

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างและตรวจสอบรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้วิธีการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods) ได้แก่ การวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัย (Documentary Analysis) การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Interview) การศึกษารายกรณี (Case study) เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง (Modified Delphi Technique) และการสำรวจ (Survey) ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดระยะดำเนินการวิจัยเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การสร้างรูปแบบ ประกอบด้วย

1. วิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน
3. ศึกษาจากผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่นด้านจริยธรรม จำนวน 2 คน

ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบ ประกอบด้วย เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง 3 รอบ สอบถามผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 21 คน

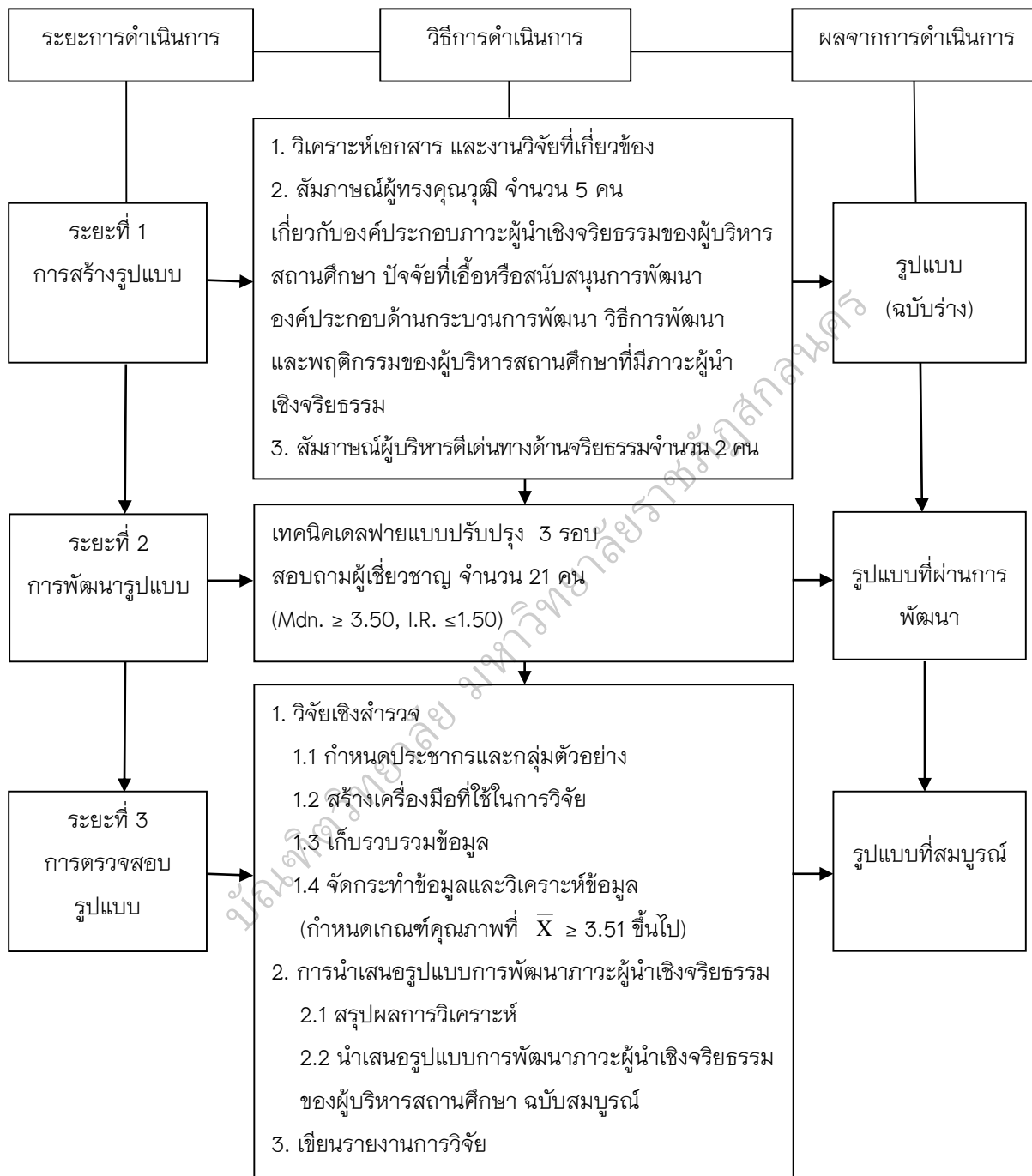
ระยะที่ 3 การตรวจสอบรูปแบบ ประกอบด้วย

1. การสำรวจ
 - 1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.2 เครื่องมือในการวิจัย
 - 1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 1.4 การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา
 - 2.1 สรุปผลการวิเคราะห์
 - 2.2 นำเสนอรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

ฉบับสมบูรณ์

3. เขียนรายงานการวิจัย

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย มีรายละเอียดดังภาพประกอบ 22



ภาพประกอบ 22 ระยะการดำเนินการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม
ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ระยะที่ 1 การสร้างรูปแบบ

ในระยะนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยใน 3 ลักษณะ คือ การวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น เกี่ยวกับองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม ปัจจัยเอื้อหรือสนับสนุนการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม กระบวนการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม วิธีการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมและพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมแล้วนำผลการศึกษามาร่างรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. วิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

หน่วยในการวิเคราะห์ในชั้นตอนนี้ คือ เอกสารวิชาการ รายงานการวิจัย บทความหรือฐานข้อมูลอื่นๆ ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 กรอบเนื้อหาในการวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.1.1 องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

1.1.2 องค์ประกอบในรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

1.1.3 กระบวนการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

1.1.4 วิธีการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

1.1.5 ปัจจัยเอื้อหรือสนับสนุนการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

1.1.6 พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม

1.2 เนื้อหาในการวิเคราะห์ หน่วยในการวิเคราะห์ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยพิจารณาจากความสัมพันธ์ด้านเนื้อหาทั้งความสัมพันธ์ภายนอก (External Relation) และความสัมพันธ์ภายใน (Internal Relation) ซึ่งมีเนื้อหาสำคัญ 5 ด้าน คือ

1.2.1 ด้านองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

1.2.2 ด้านองค์ประกอบในรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของ
ผู้บริหารสถานศึกษา

1.2.3 ด้านกระบวนการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหาร
สถานศึกษา

1.2.4 ด้านวิธีการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

1.2.5 ด้านปัจจัยเอื้อหรือสนับสนุนการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของ
ผู้บริหารสถานศึกษา

1.2.6 ด้านพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม

1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือขึ้นตามกรอบแนวคิดการวิจัย
และหลักเกณฑ์ของอุทุมพร ทองอุไทย จามรมาน (2541, หน้า ข) คือ แบบวิเคราะห์เนื้อหา
(Content Analysis) ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ความสัมพันธ์ภายนอก (External Relation) ประกอบด้วย ประเภท
ของเอกสาร ปีที่พิมพ์ สำนักพิมพ์ และสาขาวิชา เป็นต้น

ตอนที่ 2 ความสัมพันธ์ภายใน (Internal Relation) ประกอบด้วย ชื่อผู้เขียน
ชื่อเอกสาร ปัญหาการวิจัยหรือประเด็นหลักของเอกสาร เนื้อหาสาระของเอกสารที่
เชื่อมโยงกับทฤษฎี หรือผลการวิจัยอื่น จุดเน้น การเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล
 เป็นต้น

ตอนที่ 3 ข้อค้นพบที่สามารถนำไปใช้ในการสังเคราะห์องค์ประกอบภาวะ
ผู้นำเชิงจริยธรรม ปัจจัยเอื้อหรือสนับสนุนการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหาร
สถานศึกษา วิธีการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา กระบวนการ
พัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม

1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นเป็นกรอบในการ
วิเคราะห์เนื้อหา เพื่อนำไปสังเคราะห์เป็นร่างรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แจก
แจงประเด็น สรุป สังเคราะห์ และเรียบเรียงเนื้อหาเพื่อนำไปสู่การสังเคราะห์รูปแบบการ

พัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังนี้

- 1.5.1 องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา
- 1.5.2 องค์ประกอบในรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา
- 1.5.3 กระบวนการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา
- 1.5.4 วิธีการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา
- 1.5.5 ปัจจัยเอื้อหรือสนับสนุนการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา
- 1.5.6 พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม

2. การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาประกอบการจัดทำร่างรูปแบบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 คุณสมบัติผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้สัมภาษณ์สำหรับการวิจัยในระยนี้จำแนกเป็น 3 กลุ่ม รวมทั้งสิ้น 5 คน โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย

2.1.1 พระภิกษุที่มีประสบการณ์อย่างกว้างขวางในการอบรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมหรือภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม จำนวน 1 รูป

2.1.2 ผู้ทรงคุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกและทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาภาวะผู้นำในสถาบันหรือหน่วยงานที่มีหน้าที่อบรมพัฒนาผู้นำ จำนวน 3 คน

2.1.3 ผู้ทรงคุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกและมีบทบาทหรือผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมหรือภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม จำนวน 1 คน

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structured Interview) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยสัมภาษณ์

เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านต่างๆ ในรูปแบบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมีประเด็นหลักในการสัมภาษณ์ ดังนี้

2.2.1 องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

2.2.2 องค์ประกอบในรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

2.2.3 กระบวนการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

2.2.4 วิธีการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

2.2.5 ปัจจัยเอื้อหรือสนับสนุนการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

2.2.6 พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม

2.2.7 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ โดยใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นในการบันทึกการสัมภาษณ์ และเครื่องบันทึกเสียง โดยผู้วิจัยขอคำหมายผู้ทรงคุณวุฒิล่วงหน้าประมาณ 1 สัปดาห์ และใช้เวลาในการสัมภาษณ์ 1 ชั่วโมง ต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 1 คน แล้วนำบทสัมภาษณ์มารวบรวมอย่างเป็นระบบเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มาวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำผลที่ได้มาใช้ประกอบการร่างรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม

3. การศึกษาจากผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น จำนวน 2 คน

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น

ผู้บริหารที่เป็นเป้าหมายของการศึกษาครั้งนี้ เป็นผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่นทางด้านจริยธรรม หรือปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีผลงานดีเด่นทางด้านจริยธรรม อาทิ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนวิถีพุทธชั้นนำ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน หรือโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนคุณธรรมจริยธรรมดีเด่น จำนวน 2 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structured Interview) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนละ 1 คน เกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยสัมภาษณ์ในประเด็นหลัก ดังนี้

- 3.2.1 องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา
- 3.2.2 กระบวนการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา
- 3.2.3 วิธีการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา
- 3.2.4 ปัจจัยเอื้อหรือสนับสนุนการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา
- 3.2.5 พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม
- 3.2.6 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์โดยใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นในการบันทึกการสัมภาษณ์ และเครื่องบันทึกเสียง โดยผู้วิจัยขอนัดหมายกลุ่มเป้าหมายในสถานศึกษาที่มีผู้บริหารดีเด่นตามกำหนดล่วงหน้าประมาณ 1 สัปดาห์ และใช้เวลาในการสัมภาษณ์สถานศึกษาละ 1 วัน หลังจากนั้นนำบทสัมภาษณ์มารวบรวมอย่างเป็นระบบเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มาวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำผลที่ได้มาใช้ประกอบการสร้างรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาต่อไป

เมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นในระยาะที่ 1 ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น มาสรุปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้และร่างรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบ

ในการพัฒนารูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง

(Modified Delphi Technique) จำนวน 3 รอบ โดยสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 21 คน ซึ่งตามเกณฑ์กำหนดไว้ไม่น้อยกว่า 17 คน ขึ้นไป สุวิมล ว่องวานิช (2548, หน้า 89); Ferguson (1990, p. 128); Murry and Hammons (1995, p. 153) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญจากบุคคลที่มีคุณสมบัติ ดังนี้

1.1 นักวิชาการ (Scholars) จำนวน 5 คน เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก มีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รองศาสตราจารย์ มีประสบการณ์ด้านการบริหารองค์การไม่น้อยกว่า 5 ปี

1.2 ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 5 คน เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก มีตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และมีประสบการณ์ด้านการบริหารองค์การไม่น้อยกว่า 5 ปี หรือมีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก มีประสบการณ์การบริหารไม่น้อยกว่า 5 ปี หรือมีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

1.4 ครู จำนวน 3 คน เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทางการศึกษา มีประสบการณ์ในการสอนไม่น้อยกว่า 5 ปี หรือมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

1.5 พระภิกษุ จำนวน 3 รูป เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้ มีประสบการณ์อย่างกว้างขวางในการอบรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมหรือภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม และมีผลงานเกี่ยวกับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล รอบที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบสองคำตอบ (Dichotomous Questions) และให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นเป็นเหตุผลประกอบในแต่ละรายการ ส่วนแบบสอบถามในรอบที่ 2 และ 3 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วน

ประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 21 คน เกี่ยวกับความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ของรูปแบบการพัฒนากาเวผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ส่วนปก ประกอบด้วย ชื่อหัวข้องานวิจัย รอบของการแสดงความคิดเห็นโดยใช้เทคนิคเดลฟาย และข้อมูลของผู้วิจัย

ส่วนที่ 2 ส่วนคำชี้แจง ประกอบด้วย ขั้นตอนการวิจัย จำนวนรอบที่ใช้เก็บข้อมูล ที่มาของคำถาม และวิธีตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 3 ส่วนข้อคำถาม เป็นคำถามแบบปลายปิดชนิดเลือกตอบแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แบบตรวจสอบรายการ (Check List) และแบบเติมคำและเมื่อสิ้นสุดข้อคำถามในแต่ละตอน ผู้เชี่ยวชาญสามารถเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากส่วนที่ปรากฏในแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัจจัยเอื้อหรือสนับสนุนการพัฒนากาเวผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

ตอนที่ 3 กระบวนการพัฒนากาเวผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

ตอนที่ 4 วิธีการพัฒนากาเวผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

ตอนที่ 5 พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีกาเวผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ความซื่อสัตย์ การเป็นผู้ให้บริการ ความไว้วางใจ ความยุติธรรม และความผูกพันต่อองค์กร

2.2 วิธีการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือในการวิจัยในระยาะนี้ สร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดการวิจัยและกรอบแนวคิดของเทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง โดยใช้แบบสอบถามชนิดปลายปิดในรอบที่ 1 , 2 และ 3 ซึ่งเป็นเทคนิคที่นักวิชาการเห็นว่าสามารถใช้ได้ถ้าประเด็นที่ได้มีการศึกษาและกำหนดกรอบแนวคิดจนมีความชัดเจนและครอบคลุมในเรื่องที่ศึกษา (Murry and Hammons, 1995 อ้างถึงในสุวิมล ว่องวานิช, 2548) มีรายละเอียด ดังนี้

2.2.1 แบบสอบถามรอบที่ 1 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 มาเป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถามแบบเลือกตอบ คือ เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนากภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา พร้อมทั้งมีที่ว่างให้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม โดยครอบคลุมเนื้อหาทั้ง 5 ด้าน คือ ปัจจัยเอื้อหรือสนับสนุนการพัฒนากภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา กระบวนการพัฒนากภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา วิธีการพัฒนากภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาจากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์ หาค่าร้อยละ โดยเลือกข้อคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยร้อยละ 80 ขึ้นไป มาสร้างเป็นแบบสอบถามในรอบที่ 2 ต่อไป

2.2.2 สอบถามรอบที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากการนำข้อคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยร้อยละ 80 ขึ้นไป ในรอบที่ 1 มาสร้างเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) มีเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ในรอบนี้ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่ามัธยฐาน (Median) และพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter-quartile Range)

2.2.3 สอบถามรอบที่ 3 ดำเนินการส่งเช่นเดียวกับรอบที่ 2 โดยแบบสอบถามในรอบที่ 3 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) เหมือนกับรอบที่ 2 แต่แสดงผลของการวิเคราะห์ข้อมูลจากรอบที่ 2 ที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ตั้งแต่ 1.50 ลงมา ของข้อคำถามแต่ละข้อไว้และระบุตำแหน่งคำตอบของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนไว้ในแบบสอบถามด้วย

2.2.4 วิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ

การหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัยระยะนี้ ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

2.2.4.1 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้คณะกรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ตรวจสอบและให้คำแนะนำ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข

2.2.4.2 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) การใช้ภาษา (Wording) โครงสร้าง
และรูปแบบของแบบสอบถาม (Structure and Format) และอื่นๆ ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
เครื่องมือวิจัย ประกอบด้วย บุคคลผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ จำนวน
5 คน โดยแยกเป็นด้านบริหารและการจัดการศึกษา จำนวน 3 คน ด้านสังคมศาสตร์หรือ
ภาษาศาสตร์ และด้านการวิจัยหรือการวัดและประเมินผลการศึกษา อย่างละ 1 คน
ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

- 1) อาจารย์ที่สอนทางสังคมศาสตร์ ภาษาศาสตร์ใน
สถาบันอุดมศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี วุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีตำแหน่ง
ทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน
- 2) นักวิชาการด้านการวิจัยหรือการวัดและประเมินผลการศึกษา
ได้แก่ อาจารย์ที่สอนด้านการวิจัยหรือการวัดและประเมินผลไม่น้อยกว่า 5 ปี ใน
สถาบันอุดมศึกษา และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน
- 3) ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีวุฒิการศึกษา
ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน
- 4) ผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีประสบการณ์การบริหาร ไม่น้อยกว่า
5 ปี และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก หรือมีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ จำนวน 2 คน

2.2.4.3 แบบสอบถามมีค่าความตรงเชิงเนื้อหาอยู่ระหว่าง 0.80–1.00

2.2.4.4 นำผลของการวิเคราะห์มาประกอบการจัดทำร่าง
แบบสอบถามแล้วเสนอให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง
จากนั้นจึงทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นเพื่อเก็บข้อมูล 3 รอบ โดยดำเนินการ
5 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 ขอนหนังสือราชการจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญให้ตอบแบบสอบถาม

ขั้นที่ 2 ติดต่อกับผู้เชี่ยวชาญ ขั้นนี้ผู้วิจัยติดต่อกับผู้เชี่ยวชาญโดยตรงเพื่อถามความสมัครใจ และความเต็มใจที่จะให้ความร่วมมือในการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง จำนวน 3 รอบ

ขั้นที่ 3 ส่งเอกสารแบบสอบถามเดลฟายรอบที่ 1 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง ดังนี้ นำส่งด้วยตนเอง และขอรับคืนด้วยตนเอง ส่งทางไปรษณีย์ และขอให้ผู้เชี่ยวชาญส่งคืนทางไปรษณีย์ หรือทางโทรสารและไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail Address)

ขั้นที่ 4 ขั้นการส่งแบบสอบถามเดลฟายรอบที่ 2 ดำเนินการส่งเช่นเดียวกับขั้นที่ 1 โดยแบบสอบถามในรอบที่ 2 เป็นข้อคำถามที่ผ่านความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจากรอบที่ 1 โดยเลือกเฉพาะข้อที่เห็นด้วยร้อยละ 80 ขึ้นไป

ขั้นที่ 5 ขั้นการส่งแบบสอบถามเดลฟายรอบที่ 3 ดำเนินการส่งเช่นเดียวกับขั้นที่ 2 โดยแบบสอบถามในรอบที่ 3 เป็นข้อคำถามที่เป็นผลของการวิเคราะห์ข้อมูลจากรอบที่ 2 ซึ่งมีค่ามัธยฐาน ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ตั้งแต่ 1.50 ลงมา โดยในรอบนี้ผู้วิจัยระบุตำแหน่งคำตอบของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนไว้ในแบบสอบถามด้วย

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเดลฟายรอบที่ 3 มาคำนวณหาค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ เพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในเชิงสถิติแล้วแปลผลตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

2.4.1 หลักเกณฑ์การแปลผลค่ามัธยฐาน

- 4.50 – 5.00 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมาก
- 2.50 – 3.49 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยน้อย
- 1.00 – 1.49 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยน้อยที่สุด

2.4.2 หลักเกณฑ์การแปลผลค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ สำหรับค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ได้มาจากการคำนวณความแตกต่างระหว่างค่าควอไทล์ที่ 1 กับค่าควอไทล์ที่ 3 มีเกณฑ์ในการแปลผล ดังนี้

0.00 – 1.50 หมายความว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกันมาก

มากกว่า 1.50 หมายความว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกันน้อย

2.4.3 หลักเกณฑ์การตัดสินฉันทามติ การสรุปฉันทามติจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาระบบผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อนำไปปรับปรุงและจัดทำรูปแบบ ผู้วิจัยพิจารณาโดยใช้หลักเกณฑ์สำคัญ 2 ประการ ดังนี้

2.4.3.1 รูปแบบค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ไม่เกิน 1.50

2.4.3.2 รูปแบบที่มีค่ามัธยฐาน ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

สรุปหลักเกณฑ์การสรุปฉันทามติจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจากการทำเดลฟายรอบที่ 1, 2 และ 3 ดังตาราง 14

ตาราง 14 สรุปหลักเกณฑ์การสรุปฉันทามติจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

รอบที่	เกณฑ์การพิจารณาตัดสิน		
	ร้อยละ	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R.)	ค่ามัธยฐาน (Mdn.)
1	80 ขึ้นไป	-	-
2	-	ไม่เกิน 1.50	3.50 ขึ้นไป
3	-	ไม่เกิน 1.50	3.50 ขึ้นไป

2.5 สถิติในการวิจัย

ในการวิจัยเพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาระบบผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์เป็นสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$$2.5.1 \text{ ค่ามัธยฐาน} = \frac{L + \left(\frac{N}{2} - F\right) \times i}{f}$$

Median (Mdn.) คือ มัธยฐาน

L = ชีตจำกัดล่างที่แท้จริงของชั้นคะแนนที่มีมัธยฐานตกอยู่

มัธยฐานตกอยู่

F = ความถี่สะสมทั้งหมดของชั้นคะแนนที่ต่ำกว่าจากชั้นที่มี

f = ความถี่ของช่วงคะแนนที่มีมัธยฐานตกอยู่

i = อัตรารากชั้นของคะแนน

N = จำนวนความถี่ทั้งหมด

2.5.2 ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ = $Q_3 - Q_1$

$$Q_1 = \frac{L + \left(\frac{N}{4} - F\right) \times i}{f}$$

Quartile 1 (Q_1) คือ ควอไทล์ที่ 1

L = ขีดจำกัดล่างที่แท้จริงของชั้นคะแนนที่มีมัธยฐานตกอยู่

F = ความถี่สะสมทั้งหมดของชั้นคะแนนที่ต่ำกว่าจากชั้นที่มี

มัธยฐานตกอยู่

f = ความถี่ของช่วงคะแนนที่มีมัธยฐานตกอยู่

i = อัตรารากชั้นของคะแนน

N = จำนวนความถี่ทั้งหมด

$$Q_3 = \frac{L + \left(\frac{3N}{4} - F\right) \times i}{f}$$

Quartile 3 (Q_3) คือ ควอไทล์ที่ 3

L = ขีดจำกัดล่างที่แท้จริงของชั้นคะแนนที่มีมัธยฐานตกอยู่

F = ความถี่สะสมทั้งหมดของชั้นคะแนนที่ต่ำกว่าจากชั้นที่มี

มัธยฐานตกอยู่

f = ความถี่ของช่วงคะแนนที่มีมัธยฐานตกอยู่

i = อัตรารากชั้นของคะแนน

N = จำนวนความถี่ทั้งหมด

ระยะที่ 3 การตรวจสอบรูปแบบ

1. วิจัยเชิงสำรวจ

การตรวจสอบรูปแบบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยนำรูปแบบที่ได้ในระยะที่ 2 มาตรวจสอบ โดยสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 550 คน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1.1 ประชากรในการวิจัยระยะนี้ได้แก่ ผู้บริหาร และครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2558 จำนวน 150,827 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 11,555 คน และครูจำนวน 139,272 คน

1.1.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยระยะนี้ได้แก่ ผู้บริหาร และครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2558 จำนวน 550 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 275 คน และครูจำนวน 275 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Yamane (Yamane, 1973, p. 1088)

การได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มหลายขั้นตอน (Multiple-stage Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 47) โดยดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ได้จำนวน 398.80 คน ซึ่งเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำ แต่การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 550 คน

2. ใช้จังหวัดเป็นหน่วยในการสุ่ม โดยวิธีสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับสลากใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 ของจังหวัดที่อยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีทั้งหมด 20 จังหวัด ดังนั้นจะได้จำนวน 10 จังหวัด

3. ใช้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยในการสุ่ม โดยวิธีสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับสลากใช้เกณฑ์ร้อยละ 40 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ตั้งอยู่ใน 10 จังหวัด ซึ่งมีทั้งหมด 35 เขต ดังนั้นจะได้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 14 เขต

4. ใช้โรงเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม โดยวิธีสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับสลาก ใช้เกณฑ์ร้อยละ 10 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 14 เขต ซึ่งได้โรงเรียนทั้งหมด 275 โรงเรียน

5. เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ผู้บริหารสถานศึกษาตามข้อ 4 ทุกคน จะได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 275 คน

6. จำนวนกลุ่มตัวอย่างครู โดยวิธีสุ่มอย่างง่ายจากโรงเรียนในข้อ 4 ซึ่งจะได้กลุ่มตัวอย่างครู จำนวน 275 คน

รวมผู้บริหารและครูทั้งสิ้น จำนวน 550 คน รายละเอียดดังตาราง 15

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 15 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารและครูผู้สอนที่ได้จากการสุ่ม
จำแนกตามจังหวัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียน

จังหวัด	เขตพื้นที่การศึกษา	จำนวนประชากร			จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		
		จำนวนโรงเรียน	จำนวนผู้บริหาร	จำนวนครู	จำนวนโรงเรียน	จำนวนผู้บริหาร	จำนวนครู
กาฬสินธุ์	1	186	171	1,861	19	19	19
	2	175	168	2,072	-	-	-
	3	199	192	2,286	-	-	-
ขอนแก่น	1	164	152	1,846	16	16	16
	2	210	188	1,972	-	-	-
	3	193	175	1,591	19	19	19
	4	182	170	1,927	-	-	-
	5	259	234	2,750	-	-	-
ชัยภูมิ	1	275	246	2,603	-	-	-
	2	268	253	2,609	-	-	-
	3	197	170	1,682	-	-	-
นครพนม	1	262	231	2,706	-	-	-
	2	185	171	2,129	-	-	-
นครราชสีมา	1	144	130	1,819	14	14	14
	2	177	159	1,859	18	18	18
	3	186	165	1,929	-	-	-
	4	184	171	2,031	-	-	-
	5	221	203	2,287	22	22	22
	6	183	165	1,725	-	-	-
	7	228	216	2,548	-	-	-
บุรีรัมย์	1	202	191	2,354	20	20	20
	2	231	219	2,630	-	-	-
	3	216	205	2,891	-	-	-
	4	194	174	2,170	-	-	-
ยโสธร	1	193	172	1,877	-	-	-
	2	188	165	1,913	-	-	-

ตาราง 15 (ต่อ)

จังหวัด	เขตพื้นที่การศึกษา	จำนวนประชากร			จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		
		จำนวนโรงเรียน	จำนวนผู้บริหาร	จำนวนครู	จำนวนโรงเรียน	จำนวนผู้บริหาร	จำนวนครู
มหาสารคาม	1	202	196	2,067	-	-	-
	2	225	205	2,102	-	-	-
	3	147	139	1,604	-	-	-
มุกดาหาร	1	246	226	2,445	25	25	25
ร้อยเอ็ด	1	237	222	2,659	24	24	24
	2	340	312	3,358	-	-	-
	3	217	186	2,293	-	-	-
เลย	1	170	165	1,597	17	17	17
	2	165	151	1,696	-	-	-
	3	111	105	653	-	-	-
สกลนคร	1	176	158	2,117	-	-	-
	2	258	237	2,868	26	26	26
	3	182	179	2,067	-	-	-
สุรินทร์	1	295	289	3,504	-	-	-
	2	223	209	2,497	-	-	-
	3	234	217	2,988	-	-	-
หนองคาย	1	107	93	1,017	11	11	11
	2	107	93	1,017	-	-	-
อุดรธานี	1	236	219	2,978	24	24	24
	2	201	192	2,110	20	20	20
	3	215	208	2,363	-	-	-
	4	156	145	1,612	-	-	-
อุบลราชธานี	1	252	238	2,436	-	-	-
	2	218	208	1,838	-	-	-
	3	211	200	2,276	-	-	-
	4	148	141	15,509	-	-	-
	5	256	234	3,164	-	-	-

ตาราง 15 (ต่อ)

จังหวัด	เขตพื้นที่การศึกษา	จำนวนประชากร			จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		
		จำนวนโรงเรียน	จำนวนผู้บริหาร	จำนวนครู	จำนวนโรงเรียน	จำนวนผู้บริหาร	จำนวนครู
อำนาจเจริญ	1	258	238	2,468	-	-	-
หนองบัวลำภู	1	214	195	2,096	-	-	-
	2	105	99	1,330	-	-	-
บึงกาฬ	1	216	193	2,287	-	-	-
ศรีสะเกษ	1	260	240	2,654	-	-	-
	2	185	173	1,951	-	-	-
	3	201	191	2,286	-	-	-
	4	215	203	2,659	-	-	-
รวมประชากรทั้งสิ้น	61	12,491	11,555	139,272	-	-	-
รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น		2,742	31,826		275	550	

1.2 เครื่องมือในการวิจัย

1.2.1 วิธีการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นที่มีต่อความเหมาะสม ความถูกต้อง ประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาก้าวหน้าเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวนเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่เป็นลักษณะตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเอื้อหรือสนับสนุนการพัฒนาก้าวหน้าเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย ปัจจัยภายนอกองค์การและปัจจัยภายในองค์การ ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาก้าวหน้าเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ขั้นตอนตระหนักในปัญหาขั้นการ

ประเมินความจำเป็นในการพัฒนา ขั้นการออกแบบการพัฒนา ขั้นการดำเนินการพัฒนา
 ขั้นการประเมินผลการพัฒนา เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ
 มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการพัฒนาภาวะผู้นำเชิง
 จริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย วิธีพัฒนาจากภายใน และวิธีพัฒนาจาก
 ภายนอกซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก
 ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 5 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้บริหาร
 สถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ความซื่อสัตย์
 การเป็นผู้ให้บริการ ความไว้วางใจ ความยุติธรรม และความผูกพันต่อองค์การเป็น
 แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย
 และน้อยที่สุด

1.2.2 วิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ ในการวิจัยระยะนี้ ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอน
 การดำเนินการไว้ ดังนี้

1.2.2.1 ผู้วิจัยนำข้อคำถามที่ได้จากการสอบถามผู้เชี่ยวชาญ จำนวน
 21 คน ในรอบที่ 3 โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่ามัธยฐาน ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และค่าพิสัย
 ควอไทล์ ตั้งแต่ 1.50 ลงมา ซึ่งเป็นรูปแบบที่มีความเหมาะสม แล้วนำมาสร้างเป็น
 แบบสอบถาม

1.2.2.2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้คณะกรรมการที่ปรึกษา
 วิทยานิพนธ์ตรวจสอบ และให้คำแนะนำเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข

1.2.2.3 สร้างแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินการเพื่อให้
 ได้ข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ ดังนี้

1.3.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
 สกลนคร ให้ออกหนังสือราชการขอความร่วมมือไปยังสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 275 โรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือใน
 การตอบแบบสอบถาม

1.3.2 ผู้วิจัยแจกแบบสอบถาม และเก็บรวบรวมคืนด้วยตนเองเป็นบางส่วน และบางส่วนจะให้ผู้ช่วยนักวิจัยช่วยเหลือ และกรณีที่ไม่สามารถเก็บคืนได้จะติดตามด้วยตนเอง สอบถามทางโทรศัพท์ เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนมากที่สุด

1.4 การจัดการทำข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

1.4.1 การจัดการทำข้อมูล

1.4.1.1 ตรวจนับคะแนนในแบบสอบถามโดยให้คะแนนความเหมาะสม ความถูกต้อง เป็นประโยชน์และเป็นไปได้ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

ระดับ 5 มากที่สุด หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ารูปแบบมีความเหมาะสม ความถูกต้อง ประโยชน์และความเป็นไปได้ ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 มาก หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ารูปแบบมีความเหมาะสม ความถูกต้อง ประโยชน์และความเป็นไปได้ ในระดับมาก

ระดับ 3 ปานกลาง หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ารูปแบบมีความเหมาะสม ความถูกต้อง ประโยชน์และความเป็นไปได้ ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 น้อย หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ารูปแบบมีความเหมาะสม ความถูกต้อง ประโยชน์และความเป็นไปได้ ในระดับน้อย

ระดับ 1 น้อยที่สุด หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ารูปแบบมีความเหมาะสม ความถูกต้อง ประโยชน์และความเป็นไปได้ ในระดับน้อยที่สุด

1.4.1.2 กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยตามระดับ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม ความถูกต้อง ประโยชน์และความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม ความถูกต้อง ประโยชน์และความเป็นไปได้ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม ความถูกต้อง เป็นประโยชน์และเป็นไปได้ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม ความถูกต้อง ประโยชน์และความเป็นไปได้ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม ความถูกต้อง ประโยชน์และความเป็นไปได้ระดับน้อยที่สุด

1.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้เกณฑ์ในการแปลผลความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาก้าวหน้าผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเพศ อายุ สถานภาพ วุฒิ การศึกษา และประสบการณ์การทำงาน วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและร้อยละ แล้วเสนอในรูปแบบของตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 ปัจจัยเอื้อหรือสนับสนุนการพัฒนาก้าวหน้าผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตอนที่ 3 กระบวนการพัฒนาก้าวหน้าผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตอนที่ 4 วิธีการพัฒนาก้าวหน้าผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตอนที่ 5 พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเสนอในรูปแบบของตารางประกอบความเรียง

2. นำเสนอรูปแบบการพัฒนาก้าวหน้าผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหาร

สถานศึกษา

2.1 สรุปผลการวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนและแปลผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.2 นำเสนอรูปแบบการพัฒนาก้าวหน้าผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาฉบับสมบูรณ์ ผู้ได้วิจัยนำเสนอรูปแบบการพัฒนาก้าวหน้าผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโดยการบรรยายและนำเสนอเป็นบทความวิจัยตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3. เขียนรายงานการวิจัย

ผู้วิจัยได้สรุปและเขียนรายงานการวิจัยการพัฒนาก้าวหน้าผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามรูปแบบรายงานการวิจัยที่มหาวิทยาลัยกำหนด

จากวิธีดำเนินงานวิจัยดังกล่าวข้างต้นสามารถกำหนดเป็นแผนการดำเนินการวิจัย ดังตาราง 16

ตาราง 16 แผนการดำเนินการวิจัย

ระยะการวิจัย	กิจกรรม	ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือรวบรวมข้อมูล	วิธีวิเคราะห์/สถิติ	เวลาดำเนินการ
ระยะที่ 1 การสร้าง รูปแบบ	1. ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับรูปแบบ การพัฒนาภาวะผู้นำ เชิงจริยธรรมของ ผู้บริหารสถานศึกษา	-เอกสาร วิชาการ, รายงาน การวิจัย, บทความหรือ ฐานข้อมูล อื่นๆ	-เอกสารวิชาการ, รายงานวิจัย, บทความหรือ ฐานข้อมูลอื่น ๆ	-วิเคราะห์ เนื้อหา	พ.ย. 2557- ก.ย. 2558
	2. สัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน	-ผู้ทรง คุณวุฒิ	-แบบสัมภาษณ์แบบ กึ่งโครงสร้าง, เครื่องบันทึกเสียง	-วิเคราะห์ เนื้อหา	ม.ค. 2559
	3. ศึกษาผู้บริหาร ดีเด่นด้านจริยธรรม จำนวน 2 คน	-ผู้บริหาร ดีเด่นด้าน จริยธรรม	-แบบสัมภาษณ์แบบ กึ่งโครงสร้าง, เครื่องบันทึกเสียง	-วิเคราะห์ เนื้อหา	ก.พ. 2559
ระยะที่ 2 การ พัฒนา รูปแบบ	พัฒนารูปแบบโดยใช้ เทคนิคเดลฟายแบบ ปรับปรุง (Modified Delphi Technique) 3 รอบ รอบที่ 1 1.1 สร้างและพัฒนา แบบสอบถามชนิด เลือกตอบ เห็นด้วย- ไม่เห็นด้วย พร้อม คำถามปลายเปิด 1.2 ส่งแบบสอบถาม เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญ แสดงความคิดเห็น อย่างอิสระ	ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 21 คน	-แบบสอบถาม ชนิดเลือกตอบ เห็นด้วย-ไม่เห็นด้วย	ค่าร้อยละ (กำหนดเกณฑ์ คุณภาพ ไว้ที่ร้อยละ 80 ขึ้นไป)	มี.ค. - พ.ค. 2559

ตาราง 16 (ต่อ)

ระยะ การวิจัย	กิจกรรม	ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือรวบรวม ข้อมูล	วิธีวิเคราะห์/ สถิติ	เวลา ดำเนินการ
	<p>2. รอบที่ 2</p> <p>2.1 พัฒนา แบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ</p> <p>2.2 ส่งแบบสอบถาม ให้ผู้เชี่ยวชาญแสดง ความคิดเห็น</p>	<p>ผู้เชี่ยวชาญ ชาวน จำนวน 21 คน</p>	<p>-แบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ</p>	<p>ค่า Mdn. และ I.R. (กำหนดเกณฑ์ ไว้ที่ Mdn. \geq 3.50, I.R. \leq 1.50)</p>	<p>มิ.ย.-ก.ค. 2559</p>
	<p>รอบที่ 3</p> <p>3.1 ส่งแบบสอบถาม ให้ผู้เชี่ยวชาญตอบ โดยแสดงค่า Mdn. และ I.R. เป็นรายชื่อ ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา คำตอบเพื่อยืนยัน หรือเปลี่ยนแปลง</p> <p>3.2 นำคำตอบรอบที่ 3 มาหาค่า Mdn และ I.R. เป็นรายชื่อ โดยคัดเลือกข้อที่มี ความเหมาะสมและ เป็นประโยชน์มาก (Mdn. \geq 3.50, I.R. \leq 1.50)</p>	<p>ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 21 คน</p>	<p>- แบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ</p>	<p>ค่า Mdn. และ I.R. (กำหนดเกณฑ์ ไว้ที่ Mdn. \geq 3.50, I.R. \leq 1.50)</p>	<p>ส.ค. - ก.ย. 2559</p>

ตาราง 16 (ต่อ)

ระยะ การวิจัย	กิจกรรม	ผู้ให้ ข้อมูล	เครื่องมือ รวบรวมข้อมูล	วิธีวิเคราะห์/ สถิติ	เวลา ดำเนินการ
ระยะที่ 3 การ ตรวจ สอบ รูปแบบ	1. วิจัยเชิงสำรวจ 1.1 กำหนดประชากรและ กลุ่มตัวอย่าง 1.2 สร้างเครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัย 1.3 เก็บรวบรวมข้อมูล 1.4 จัดกระทำและ วิเคราะห์ข้อมูล	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา และ ครูผู้สอน	แบบสอบถาม มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ แบบตรวจสอบ รายการ	วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรม สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) (กำหนดเกณฑ์ไว้ ที่ $(\bar{X}) = 3.51$ ขึ้นไป)	พ.ย. 2559- ก.พ. 2560
	2. การนำเสนอรูปแบบ การพัฒนาภาวะผู้นำ เชิงจริยธรรม 2.1 สรุปผลการวิเคราะห์ 2.2 นำเสนอรูปแบบ การพัฒนาภาวะผู้นำ เชิงจริยธรรมของผู้บริหาร สถานศึกษา ฉบับสมบูรณ์	เอกสาร และ ผลการ วิจัยที่ เกี่ยวข้อง			มี.ค. 2560
	3. เขียนรายงานการวิจัย		รายงาน การวิจัย		มี.ค. 2560