

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1.1 ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2 ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากการศึกษาบริบทจริง

1.3 สรุปผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับข้อมูลเชิงประจักษ์

2.1 ผลการวิเคราะห์ความถี่และร้อยละของข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

2.2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความแปร และความถี่ของตัวแปรสังเกตได้

2.3 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

2.4 ผลการวิเคราะห์รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอก และรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายใน

2.5 ผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2.6 ผลการตรวจสอบขนาดอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

เพื่อให้การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความชัดเจนและเกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปร

1.1 ตัวแปรแฝงภายนอก (Exogenous Variable)

TA แทน องค์ประกอบด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

AA แทน องค์ประกอบด้านบุคลิกภาพความมั่นคงทางอารมณ์

1.2 ตัวแปรแฝงภายใน (Endogenous Variable)

BB แทน องค์ประกอบด้านพลังอำนาจ

FF แทน องค์ประกอบด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

PP แทน องค์ประกอบด้านประสิทธิผลของโรงเรียน

1.3 ตัวแปรสังเกตได้ (Observed Variable)

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TA)

T1 แทน ด้านการกระตุ้นทางปัญญา

T2 แทน ด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกัตบุคคล

T3 แทน ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ

T4 แทน ด้านการมีอิทธิพลเชิงอุดมการณ์

บุคลิกภาพความมั่นคงทางอารมณ์(AA)

A5 แทน ด้านการมีสัมพันธภาพที่ดีในครอบครัว

A6 แทน ด้านความสามารถในการปรับตัวและสร้างมนุษยสัมพันธ์



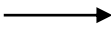
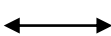
A7	แทน	ด้านการให้ความรักและความช่วยเหลือ
พลังอำนาจ (BB)		
B1	แทน	ด้านพลังอำนาจตามกฎหมาย
B2	แทน	ด้านพลังอำนาจความเชี่ยวชาญ
B3	แทน	ด้านพลังอำนาจบังคับ
B4	แทน	ด้านพลังอำนาจการให้รางวัล
B5	แทน	ด้านพลังอำนาจอ้างอิง
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (FF)		
F6	แทน	ด้านความอดทน
F7	แทน	ด้านความกล้าเสี่ยง
F8	แทน	ด้านความทะเยอทะยานสูง
F9	แทน	ด้านการวางแผน
ประสิทธิผลของโรงเรียน (PP)		
P10	แทน	ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
P11	แทน	ด้านความพึงพอใจในงานของบุคลากร
P12	แทน	ด้านการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
P13	แทน	ด้านการพัฒนาบุคลากร
P14	แทน	ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน

2. สัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
C.V.	แทน	สัมประสิทธิ์การกระจาย (Coefficient of Variance)
S.E.	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error)
SKEW	แทน	ค่าความเบ้ (Skewness)
KUR	แทน	ค่าความโด่ง (Kurtosis)
χ^2	แทน	ค่าสถิติ ไค-สแควร์ (Chi-square)
df	แทน	องศาอิสระ (Degree of Freedom)
χ^2/df	แทน	อัตราส่วนไค-สแควร์สัมพัทธ์

r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)
R^2	แทน	ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณยกกำลังสอง (Square Multiple Correlation) หรือสัมประสิทธิ์การพยากรณ์
p-value	แทน	ค่าความน่าจะเป็น หรือระดับนัยสำคัญทางสถิติ
GFI	แทน	ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index)
AGFI	แทน	ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแล้ว (Adjusted Goodness of Index)
RMSEA	แทน	ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (Root Mean Square Error of Approximation)
γ	แทน	สัมประสิทธิ์อิทธิพลจากตัวแปรแฝงภายนอก ไปยังตัวแปรแฝงภายใน
β	แทน	สัมประสิทธิ์อิทธิพลจากตัวแปรแฝงภายใน ไปยังตัวแปรแฝงภายใน
DE	แทน	อิทธิพลทางตรง (Direct Effects)
IE	แทน	อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effects)
TE	แทน	อิทธิพลรวม (Total Effects) (เท่ากับ DE + IE)

3. สัญลักษณ์ที่ใช้ในโมเดล

	แทน	ตัวแปรแฝง (Latent Variable)
	แทน	ตัวแปรสังเกตได้ (Observed Variable)
	แทน	เส้นทางการส่งผลกระทบระหว่างตัวแปร โดยตัวแปรที่อยู่ปลาย ลูกศรส่งผลต่อตัวแปรที่อยู่หัวลูกศร
	แทน	เส้นแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นำเสนอผล ดังนี้

1. ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรี ประกอบด้วย 1) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย ด้านการกระตุ้นทางปัญญา ด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกัตบุคคล ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ 2) ปัจจัยบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ ประกอบด้วย ด้านการมีสัมพันธภาพที่ดีในครอบครัว ด้านความสามารถในการปรับตัวและสร้างมนุษยสัมพันธ์ ด้านการให้ความรักและความช่วยเหลือ 3) ปัจจัยพลังอำนาจ ประกอบด้วย ด้านพลังอำนาจตามกฎหมาย ด้านพลังอำนาจความเชี่ยวชาญ ด้านพลังอำนาจบังคับ ด้านพลังอำนาจการให้รางวัล ด้านพลังอำนาจอ้างอิง 4) ปัจจัยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ประกอบด้วย ด้านความอดทน ด้านความกล้าเสี่ยง ด้านความทะเยอทะยานสูง ด้านการวางแผน และองค์ประกอบประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วย ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านความพึงพอใจในงานของบุคลากร ด้านการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านคุณลักษณะของผู้เรียน

2. ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจากการศึกษาบริบทจริง

ในขั้นตอนนี้ได้ดำเนินการโดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน และการศึกษาโรงเรียนดีเด่น 3 โรงเรียน จำแนกเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วย 1) ปัจจัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง 2) ปัจจัยบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ 3) ปัจจัยพลังอำนาจ และ 4) ปัจจัยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วย ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านความพึงพอใจในงานของบุคลากร ด้านการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ปัจจัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย ด้านการกระตุ้นทางปัญญา ด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกลักษณ์บุคคล ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ปัจจัยบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ ประกอบด้วย การมีสัมพันธภาพที่ดีในครอบครัว ความสามารถในการปรับตัวและสร้างมนุษยสัมพันธ์ การให้ความรักและความช่วยเหลือ ปัจจัยพลังอำนาจ ประกอบด้วย ด้านพลังอำนาจตามกฎหมาย ด้านพลังอำนาจความเชี่ยวชาญ ด้านพลังอำนาจบังคับ ด้านพลังอำนาจการให้รางวัล และด้านพลังอำนาจอ้างอิง ปัจจัยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ประกอบด้วย ด้านความอดทน ด้านความกล้าเสี่ยง ด้านความทะเยอทะยานสูง ด้านการวางแผน

3. สรุปผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ในขั้นตอนนี้ได้ดำเนินการสังเคราะห์ผลที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผลจากการศึกษาบริบทจริงมาพัฒนาเป็นรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือผลที่ได้มีดังนี้

ปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประกอบด้วย

- 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
- 2) บุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์
- 3) พลังอำนาจ
- 4) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

ประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วย 5 ตัวแปร คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความพึงพอใจในงานของบุคลากร การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร คุณลักษณะของผู้เรียน ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย 4 ตัวแปร คือ ด้านการกระตุ้นทางปัญญา ด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกัตบุคคล ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ บุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ ประกอบด้วย 3 ตัวแปร คือ การมีสัมพันธภาพที่ดีในครอบครัว ความสามารถในการปรับตัวและสร้างมนุษยสัมพันธ์ การให้ความรักและความช่วยเหลือและพลังอำนาจ ประกอบด้วย 5 ตัวแปรคือ พลังอำนาจตามกฎหมาย พลังอำนาจความเชี่ยวชาญ พลังอำนาจบังคับ พลังอำนาจการให้รางวัล พลังอำนาจอ้างอิง และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ประกอบด้วย 4 ตัวแปร ความอดทน ความกล้าเสี่ยง ความทะเยอทะยานสูง การวางแผน รายละเอียดดังตาราง 14

ตาราง 14 สรุปผลการศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและการศึกษาโรงเรียนดีเด่น

ผลการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและกรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น	สรุปผลการวิเคราะห์
1. ปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วย 1.1 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง 1.2 บุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ 1.3 พลังอำนาจ 1.4 แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วย 1.1 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง 1.2 บุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ 1.3 พลังอำนาจ 1.4 แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	ปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วย 1.1 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง 1.2 บุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ 1.3 พลังอำนาจ 1.4 แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

ตาราง 14 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและกรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น	สรุปผลการวิเคราะห์
<p>2. ประสิทธิภาพของโรงเรียนประกอบด้วย</p> <p>2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</p> <p>2.2 ความพึงพอใจในงานของบุคลากร</p> <p>2.3 การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้</p> <p>2.4 การพัฒนาบุคลากร</p> <p>2.5 คุณลักษณะของผู้เรียน</p>	<p>พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนประกอบด้วย</p> <p>2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน พิจารณาได้จาก ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทั้ง 8 กลุ่มสาระ ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด</p> <p>2.2 ความพึงพอใจในงานของบุคลากร พิจารณาได้จาก ความรู้สึกในทางบวกของบุคคลที่มีต่องานที่ปฏิบัติหรือกิจกรรมที่เขาทำขึ้น เป็นแรงผลักดันทำให้บุคคลทำงานด้วยความกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่น</p> <p>2.3 การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ พิจารณาได้จากเป็นองค์กรที่บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องในเรื่องของวิธีการที่จะเรียนรู้ไปด้วยกันทั้งองค์กร องค์กรที่มีการปฏิรูปการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>2.4 มีการพัฒนาบุคลากร พิจารณาได้จาก บุคลากรผู้มีความรู้และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>2.5 คุณลักษณะของผู้เรียน พิจารณาได้จากผู้เรียนปฏิบัติตามระเบียบของโรงเรียน รับผิดชอบ มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ประหยัด ปฏิบัติตนตามประเพณีวัฒนธรรมไทย</p>	<p>2. ประสิทธิภาพของโรงเรียนประกอบด้วย</p> <p>1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</p> <p>2. ความพึงพอใจในงานของบุคลากร</p> <p>3. การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้</p> <p>4. การพัฒนาบุคลากร</p> <p>5. คุณลักษณะของผู้เรียน</p>

ตาราง 14 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและกรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น	สรุปผลการวิเคราะห์
<p>3. ปัจจัยด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย</p> <p>3.1 ด้านการกระตุ้นทางปัญญา</p> <p>3.2 ด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกัตบุคคล</p> <p>3.3 ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ</p> <p>3.4. การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์</p>	<p>พบว่า ปัจจัยด้านภาวะผู้นำเปลี่ยนแปลงประกอบด้วย</p> <p>3.1 การกระตุ้นทางปัญญา พิจารณาได้จาก พฤติกรรมที่ผู้บริหารสตรีในสถานศึกษาแสดงออกถึงการกระตุ้นผู้ใต้บังคับบัญชาให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรมใหม่ ส่งเสริมการมีส่วนร่วม สนับสนุนให้บุคลากรได้ปฏิบัติงานได้</p> <p>3.2 ด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกัตบุคคลพิจารณาได้จาก พฤติกรรมที่ผู้บริหารสตรีในสถานศึกษาแสดงออกถึงการกระตุ้นให้กำลังใจ เป็นที่ปรึกษา สร้างความภาคภูมิใจและให้ผู้ร่วมงานรู้สึกว่าคุณค่าและมีความสำคัญ</p> <p>3.3 การสร้างแรงบันดาลใจ พิจารณาได้จาก พฤติกรรมผู้บริหารสตรีในสถานศึกษาเกี่ยวกับการสร้างแรงบันดาลใจ มีการแชร์วิสัยทัศน์ มีความเป็นกัลยาณมิตร สร้างเจตคติที่ดี กระตุ้นให้เกิดพลังในการทำงานเป็นทีม</p> <p>3.4 การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ พิจารณาได้จากพฤติกรรมที่ผู้บริหารสตรีในสถานศึกษาแสดงออกถึงการเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในการครองตน ครองคน ครองงาน ทำให้เกิดการยอมรับ เป็นที่ยกย่อง เคารพนับถือศรัทธา</p>	<p>3. ปัจจัยด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย</p> <p>1. ด้านการกระตุ้นทางปัญญา</p> <p>2. ด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกัตบุคคล</p> <p>3. ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ</p> <p>4. การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์</p>

ตาราง 14 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและกรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น	สรุปผลการวิเคราะห์
<p>4.ปัจจัยด้านบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ประกอบด้วย</p> <p>4.1 การมีสัมพันธภาพที่ดีในครอบครัว</p> <p>4.2 ความสามารถในการปรับตัวและสร้างมนุษยสัมพันธ์</p> <p>4.3 การให้ความรักและความช่วยเหลือ</p>	<p>พบว่าปัจจัยด้านบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ประกอบด้วย</p> <p>4.1 การมีสัมพันธภาพที่ดีในครอบครัว พิจารณาได้จาก การแสดงออกทางด้านพฤติกรรมที่สมาชิกในครอบครัวปฏิบัติต่อกัน แสดงถึงความผูกพันรักใคร่ปรองดองกัน</p> <p>4.2 ความสามารถในการปรับตัวและสร้างมนุษยสัมพันธ์ พิจารณาได้จากความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคม การร่วมงานกับผู้อื่นได้ หลีกเลี่ยงการวิพากษ์วิจารณ์ที่ไม่จำเป็น เสียสละเพื่อความก้าวหน้าของสังคม เห็นประโยชน์ส่วนรวมเหนือประโยชน์ส่วนตัว</p> <p>4.3 การให้ความรักและความช่วยเหลือ พิจารณาได้จาก การให้ความรักความอบอุ่นต่อคนในครอบครัว การดูแลให้ความคุ้มครองและช่วยเหลือผู้ที่เกี่ยวข้อง การตอบสนองความต้องการต่อผู้อื่นทั้งทางตรงและทางอ้อม การควบคุมอารมณ์และปรับอารมณ์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆ การแสดงออกทางพฤติกรรมที่เหมาะสม</p>	<p>4.ปัจจัยด้านบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ประกอบด้วย</p> <p>4.1 การมีสัมพันธภาพที่ดีในครอบครัว</p> <p>4.2 ความสามารถในการปรับตัวและสร้างมนุษยสัมพันธ์</p> <p>4.3 การให้ความรักและความช่วยเหลือ</p>

ตาราง 14 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและกรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น	สรุปผลการวิเคราะห์
<p>5.ปัจจัยด้านพลังอำนาจประกอบด้วย</p> <p>5.1 พลังอำนาจตามกฎหมาย</p> <p>5.2 พลังอำนาจความเชี่ยวชาญ</p> <p>5.3 พลังอำนาจบังคับ</p> <p>5.4 พลังอำนาจการให้รางวัล</p> <p>5.5 พลังอำนาจอ้างอิง</p>	<p>พบว่าปัจจัยด้านพลังอำนาจประกอบด้วย</p> <p>5.1 พลังอำนาจตามกฎหมาย</p> <p>พิจารณาได้จาก ตำแหน่งหน้าที่การงาน ซึ่งมีความชอบธรรมและมีบทบาทหน้าที่ ที่จะต้องบังคับบัญชาให้ผู้ อื่นปฏิบัติตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ ตำแหน่งหน้าที่การงานที่เป็นทางการ จะระบุทั้งอำนาจและตำแหน่งหน้าที่ ความรับผิดชอบของแต่ละตำแหน่งไว้อย่างชัดเจน</p> <p>5.2 พลังอำนาจความเชี่ยวชาญ</p> <p>พิจารณาได้จาก ผู้บริหารที่มีความเชี่ยวชาญ มีทักษะและความรู้จนเป็นที่ยอมรับนับถือกันโดยทั่วไป อำนาจเช่นนี้ ผู้ใต้บังคับบัญชายอมทำตาม เพราะเชื่อว่าผู้บริหารมีความรู้ความสามารถเหนือตน</p> <p>5.3 พลังอำนาจบังคับ พิจารณาได้จากผู้ใต้บัญชายอมปฏิบัติตามเพื่อหลีกเลี่ยงการลงโทษ โดยอำนาจที่มีอยู่ ความเข้มของอำนาจ การบังคับจะมีมากขึ้น เมื่อบุคคลรับรู้ว่าผู้ใช้อำนาจที่จะบังคับหรือลงโทษได้</p>	<p>5.ปัจจัยด้านพลังอำนาจประกอบด้วย</p> <p>5.1 พลังอำนาจตามกฎหมาย</p> <p>5.2 พลังอำนาจความเชี่ยวชาญ</p> <p>5.3 พลังอำนาจบังคับ</p> <p>5.4 พลังอำนาจการให้รางวัล</p> <p>5.5 พลังอำนาจอ้างอิง</p>

ตาราง 14 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและกรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น	สรุปผลการวิเคราะห์
	<p>5.4 พลังอำนาจการให้รางวัล พิจารณาได้จาก ผู้บริหารที่จะให้รางวัลตอบแทน บุคคลอื่นที่ยอมปฏิบัติตาม รางวัลตอบแทนดังกล่าว ได้แก่ การยกย่องสรรเสริญ การขึ้นเงินเดือน การเลื่อนตำแหน่ง เป็นต้น</p> <p>5.5 พลังอำนาจอ้างอิง พิจารณาได้จากผู้บริหารมีพลังอำนาจอ้างอิง เป็นบุคคลที่มีเสน่ห์ในสายตาของผู้ใต้บังคับบัญชาผู้นำที่มีอำนาจอ้างอิงสูงโดยทั่วไปแล้วจะได้รับการนิยมชมชอบ และนับถือ ศรัทธาจากบุคคลอื่น ๆ เพราะบุคลิกภาพของผู้นำนั้นจะนำไปสู่การยอมรับตาม</p>	

ตาราง 14(ต่อ)

ผลการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและกรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น	สรุปผลการวิเคราะห์
<p>6.ปัจจัยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ประกอบด้วย</p> <p>6.1 ความอดทน</p> <p>6.2 ความกล้าเสี่ยง</p> <p>6.3 ความทะเยอทะยานสูง</p> <p>6.4 การวางแผน</p>	<p>พบว่า ปัจจัยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ประกอบด้วย</p> <p>6.1 ความอดทน พิจารณาได้จาก ผู้บริหารสตรีมีความเข้มแข็งของจิตใจ ในการที่จะละทิ้งความชั่ว การกระทำ ความดี จะต้องมีความอดทนทั้งทาง ร่างกายและจิตใจ ทั้งนี้เพื่อนำตนเอง ให้ผ่านพ้นปัญหาและอุปสรรคต่างๆ นำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย</p> <p>6.2 ความกล้าเสี่ยง พิจารณาได้จาก เป็นผู้บริหารที่มีความกล้า กล้าคิด กล้าทำ กล้าตัดสินใจ กล้าเผชิญกับความล้มเหลวหรือความล้มเหลว อย่าง เด็ดเดี่ยว</p> <p>6.3 ความทะเยอทะยานสูง พิจารณาได้จาก ผู้บริหารสตรีจะตั้งความ คาดหวังไวสูง มุ่งมั่นที่จะทำสิ่งที่ ต้องการให้ได้ ไต่เพื่อให้ฐานะหรือ ความเป็น อยู่ของตนสูงขึ้นดีเด่นเหนือ คนอื่น</p> <p>6.4 การวางแผน พิจารณาได้จาก ผู้บริหารสตรีมีการจัดแบ่งขั้นตอน จัดลำดับขั้นของงาน การกำหนด ทางเลือกหรือแนวทางตัดสินใจไวล่วงหน้า เพื่อให้สามารถ ปฏิบัติงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>6.ปัจจัยแรงจูงใจใฝ่ สัมฤทธิ์ ประกอบด้วย</p> <p>1. ความอดทน</p> <p>2. ความกล้าเสี่ยง</p> <p>3. ความทะเยอทะยานสูง</p> <p>4. การวางแผน</p>

**ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัย
ทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของ
โรงเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับข้อมูลเชิงประจักษ์**

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัย
ทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับข้อมูลเชิง
ประจักษ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) วิเคราะห์ความถี่และร้อยละของข้อมูลเบื้องต้น
เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม 2) วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และ
ความโด่งของตัวแปรสังเกตได้ 3) วิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้
4) วิเคราะห์รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอก และรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายใน
5) วิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่
ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 6) ตรวจสอบขนาดอิทธิพลทางตรง
อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลกระทบต่อ
ประสิทธิผลของโรงเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาใน
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

**1. ผลการวิเคราะห์ความถี่และร้อยละของข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบ
แบบสอบถาม**

การวิจัยครั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหารสตรี ครูหัวหน้าวิชาการและ
ครูหัวหน้ากลุ่มสาระ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 464 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ได้รับ
กลับคืนมา โดยข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย สถานภาพ เพศ อายุ วุฒิ
การศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ความถี่
และร้อยละ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 15

ตาราง 15 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	ความถี่	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
1.1 ผู้บริหาร	116	25.00
1.2 ครูหัวหน้าวิชาการ	116	25.00
1.3 ครูหัวหน้ากลุ่มสาระ	232	50.00
รวม	464	100
2. เพศ		
2.1 ชาย	119	25.65
2.2 หญิง	345	74.35
รวม	464	100
3. อายุ		
3.1 น้อยกว่า 30 ปี	13	2.80
3.2 30-50 ปี	280	60.34
3.3 มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	171	36.85
รวม	464	100
4. วุฒิการศึกษา		
4.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.00
4.2 ปริญญาตรี	96	20.69
4.3 สูงกว่าปริญญาตรี	368	79.31
รวม	464	100
5. ประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน		
5.1 1-5 ปี	12	2.59
5.2 6-10 ปี	35	7.54
5.3 10 ปีขึ้นไป	417	89.87
รวม	464	100

จากตาราง 15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เก็บข้อมูลมีจำนวน 464 คนจำแนกเป็น ผู้บริหาร 116 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ครูหัวหน้าวิชาการ จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ครูหัวหน้ากลุ่มสาระ จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 345 คน คิดเป็นร้อยละ 74.35 มีอายุอยู่ระหว่าง 30- 50 ปีมากที่สุด จำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 60.34 วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 368 คน คิดเป็นร้อยละ 79.31 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 417 คน คิดเป็นร้อยละ 89.87

2. ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของตัวแปรสังเกตได้

การวิเคราะห์การแจกแจงของข้อมูล ผู้วิจัยได้ตรวจสอบโดยการทดสอบ นัยสำคัญของความเบ้ (Skewness) ความโด่ง (Kurtosis) ด้วยคะแนนซี พบว่า ข้อมูลไม่มี คุณสมบัติเกี่ยวกับลักษณะการแจกแจงปกติ จึงแปลงคะแนนเป็นโค้งปกติ เพื่อให้เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการวิเคราะห์เพื่อทดสอบความกลมกลืนของรูปแบบการวัดและ รูปแบบสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 16

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ค่าคะแนนซี สำหรับการทดสอบ
สมมติฐานความเบ้ ความโด่ง และค่าไค-สแควร์ สำหรับการทดสอบสมมติฐาน
การแจกแจงปกติ

ประเภทตัวแปร		\bar{X}	S.D.	Skewness			Kurtosis			Skewness and Kurtosis		แปล ความ
แฝง	สังเกต			Skew	Z- score	p- value	Kur	Z- score	p- value	Chi- square	p- value	
1. TA	T1	4.57	0.33	-0.18	-1.67	0.09	-0.41	-2.18	0.03	7.55	0.02	มาก
	T2	4.57	0.35	-0.19	-1.66	0.09	-0.38	-1.99	0.05	6.72	0.04	มาก
	T3	4.58	0.35	-0.21	-1.85	0.06	-0.43	-2.32	0.02	8.81	0.01	มาก
	T4	4.59	0.36	-0.21	-1.84	0.07	-0.39	-2.09	0.04	7.75	0.02	มาก
2. AA	A5	4.57	0.32	-0.17	-1.50	0.13	-0.33	-1.69	0.09	5.11	0.07	มาก
	A6	4.57	0.31	-0.18	-1.65	0.10	-0.36	-1.89	0.06	6.28	0.04	มาก
	A7	4.59	0.34	-0.18	-1.59	0.11	-0.37	-2.09	0.04	6.92	0.03	มาก
3. BB	B1	4.32	0.45	-0.14	-1.03	0.31	-0.45	-1.95	0.05	4.83	0.08	มาก
	B2	4.33	0.46	-0.14	-1.27	0.20	-0.41	-2.25	0.03	6.67	0.03	มาก
	B3	4.11	0.52	-0.07	-0.68	0.50	-0.37	-1.99	0.05	4.41	0.11	มาก
	B4	4.28	0.50	-0.11	-0.97	0.33	-0.45	-2.48	0.01	7.06	0.03	มาก
	B5	4.33	0.49	-0.14	-1.20	0.23	0.45	-2.48	0.01	7.57	0.02	มาก
4. FF	F6	4.35	0.47	-0.15	-1.29	0.20	-0.48	-2.69	0.07	8.87	0.01	มาก
	F7	4.28	0.48	-0.09	-0.82	0.41	-0.40	-2.17	0.03	5.35	0.07	มาก
	F8	4.32	0.50	-0.12	-1.05	0.29	-0.48	-2.76	0.06	8.71	0.01	มาก
	F9	4.39	0.43	-0.13	-1.12	0.26	-0.48	-2.72	0.07	8.65	0.01	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

ประเภทตัวแปร		\bar{X}	S.D.	Skewness			Kurtosis			Skewness and Kurtosis		แปล ความ
แฝง	สังเกต			Skew	Z- score	p- value	Kur	Z- score	p- value	Chi- square	p- value	
6. PP	P10	4.43	0.38	-0.09	-0.84	0.40	-0.29	-1.47	0.14	2.87	0.23	มาก
	P11	4.46	0.37	-0.13	-1.15	0.25	-0.35	-1.81	0.07	4.60	0.10	มาก
	P12	4.53	1.96	-0.10	-0.92	0.36	-0.20	-0.90	0.31	1.65	0.44	มาก
	P13	4.46	0.37	-0.15	-1.28	0.20	-0.34	-1.71	0.09	4.55	0.10	มาก
	P14	4.42	0.40	-0.14	-1.20	0.23	-0.35	-1.81	0.07	4.70	0.10	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละปัจจัย สามารถอธิบายได้ดังนี้

ปัจจัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TA) พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก การมีอิทธิพลเชิงอุดมการณ์ (T4) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 4.59 รองลงมา คือ การสร้างแรงบันดาลใจ (T3) การกระตุ้นทางปัญญา (T1) และการคำนึงถึงความเป็นเอกัตบุคคล (T2) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58, 4.57 และ 4.57 ตามลำดับ

ปัจจัยบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (AA) พบว่า ด้านการให้ความรักและความช่วยเหลือ (A7) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 4.59 รองลงมา คือ ด้านการมีสัมพันธภาพที่มีในครอบครัว (A5) และด้านความสามารถในการปรับตัวและสร้างมนุษยสัมพันธ์ (A6) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 และ 4.57 ตามลำดับ

ปัจจัยพลังอำนาจ (BB) พบว่า ด้านพลังอำนาจเชี่ยวชาญ (B2) และด้านพลังอำนาจอ้างอิง (B5) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 4.33 รองลงมา คือ ด้านพลังอำนาจตามกฎหมาย (B1) ด้านพลังอำนาจการให้รางวัล (B4) และด้านพลังอำนาจบังคับ (B3) โดยมีค่าเฉลี่ย 4.32 ,4.28 และ 4.11 ตามลำดับ

ปัจจัยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (FF) พบว่า ด้านการวางแผน (F9) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 4.39 รองลงมา คือ ด้านความอดทน (F6) ด้านความทะเยอทะยานสูง (F8) และด้านความกล้าเสี่ยง (F7) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35, 4.32 และ 4.28 ตามลำดับ

ประสิทธิผลของโรงเรียน พบว่า ด้านการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ (P12) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 4.53 รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร (P13)

ด้านความพึงพอใจในงานของบุคลากร (P11) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (P10) และด้านคุณลักษณะของผู้เรียน (P14) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46, 4.46, 4.43 และ 4.42 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ ความโด่ง และ P-value พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ส่วนใหญ่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่แตกต่างกันมากนัก ส่วนใหญ่มีค่าความเบ้และความโด่งเข้าใกล้ศูนย์ และไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าคะแนนของตัวแปรสังเกตได้มีการแจกแจงปกติ

3. ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง บุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ พลังอำนาจ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และประสิทธิผลของโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง .29 – .73 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ เฉพาะในกลุ่มตัวแปรแฝงประสิทธิผลของโรงเรียนที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือ ด้านการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ (P12) กับด้านการพัฒนาบุคลากร (P13) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .61

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรสาเหตุกับตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรผลประสิทธิผลของโรงเรียน (PP) พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง บุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ พลังอำนาจ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงด้านประสิทธิผลของโรงเรียน (PP) ทุกตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง .29 – .73 คู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด คือ ด้านพลังอำนาจอ้างอิง (B5) กับด้านความกล้าเสี่ยง (F7) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .73 ส่วนคู่ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ ด้านความสามารถในการปรับตัวและสร้างมนุษยสัมพันธ์ (A6) กับด้านคุณลักษณะของผู้เรียน (P14) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .29 รายละเอียดดังตาราง 17

ตาราง 17 เมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

ตัวแปร	T1	T2	T3	T4	A5	A6	A7	B1	B2	B3	B4	B5	F6	F7	F8	F9	P10	P11	P12	P13	P14	
T1	1																					
T2	.65**	1																				
T3	.62**	.71**	1																			
T4	.49**	.62**	.63**	1																		
A5	.53**	.63**	.63**	.61**	1																	
A6	.46**	.52**	.48**	.59**	.63**	1																
A7	.51**	.59**	.62**	.58**	.63**	.63**	1															
B1	.51**	.59**	.61**	.58**	.52**	.56**	.60**	1														
B2	.58**	.56**	.59**	.55**	.55**	.45**	.49**	.59**	1													
B3	.45**	.44**	.46**	.43**	.38**	.34**	.42**	.49**	.49**	1												
B4	.52**	.53**	.56**	.57**	.54**	.56**	.62**	.61**	.56**	.56**	1											
B5	.51**	.55**	.59**	.51**	.53**	.59**	.68**	.67**	.54**	.52**	.66**	1										
F6	.60**	.58**	.60**	.54**	.49**	.46**	.64**	.59**	.61**	.56**	.65**	.69**	1									
F7	.48**	.47**	.47**	.51**	.54**	.65**	.63**	.58**	.51**	.50**	.64**	.73**	.64**	1								
F8	.45**	.42**	.39**	.37**	.35**	.39**	.51**	.53**	.42**	.58**	.55**	.58**	.58**	.56**	1							
F9	.51**	.53**	.51**	.49**	.51**	.52**	.60**	.59**	.46**	.44**	.61**	.68**	.66**	.66**	.66**	1						
P10	.49**	.47**	.45**	.36**	.40**	.35**	.35**	.40**	.43**	.47**	.49**	.43**	.40**	.43**	.39**	.37**	1					
P11	.59**	.54**	.53**	.43**	.42**	.39**	.44**	.47**	.49**	.41**	.49**	.44**	.47**	.43**	.39**	.42**	.58**	1				
P12	.57**	.53**	.54**	.47**	.39**	.36**	.46**	.50**	.45**	.45**	.55**	.47**	.47**	.45**	.50**	.46**	.55**	.59**	1			
P13	.55**	.48**	.52**	.42**	.40**	.36**	.35**	.45**	.42**	.41**	.39**	.38**	.43**	.40**	.33**	.38**	.52**	.55**	.62**	1		
P14	.51**	.54**	.58**	.41**	.38**	.29**	.39**	.41**	.44**	.41**	.45**	.48**	.43**	.37**	.38**	.35**	.58**	.56**	.55**	.50**	1	

** p<.01

จากการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้น เรื่องลักษณะการแจกแจงของตัวแปร ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ความสัมพันธ์ของตัวแปรกับความคลาดเคลื่อน ปრაกฏดั่งค่าสถิติที่น่าเสนอนั้น สรุปได้ว่าข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับตัวแปรที่ศึกษามีความเหมาะสมสามารถทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุต่อไปได้

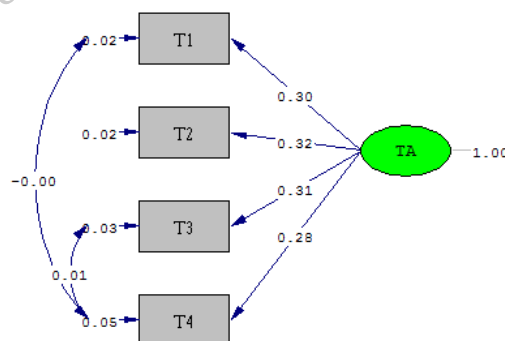
4. ผลการวิเคราะห์รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอก และรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายใน

ในการวิเคราะห์รูปแบบการวัดนี้จำแนกเป็น 2 ขั้นตอน คือ 1) รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอก และ 2) รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายใน โดยการวัดรูปแบบทั้ง 2 รูปแบบนี้มีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้กับตัวแปรแฝง ซึ่งใช้หลักการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis)

4.1 ผลการวิเคราะห์รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอก

รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอก มีจำนวน 2 ตัวแปร คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TA) และบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (AA) ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

4.1.1 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TA) วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 4 ตัวแปร ได้แก่ ด้านการกระตุ้นทางปัญญา (T1) ด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกัตบุคคล (T2) ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ (T3) และด้านการมีอิทธิพลเชิงอุดมการณ์ (T4) ผลการวิเคราะห์ดังภาพประกอบ 11



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 11 รูปแบบการวัดภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TA) ที่ได้จากการตรวจสอบด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์

จากภาพประกอบ 11 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยการใช้โปรแกรม LISREL for Windows เพื่อตรวจสอบรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอกภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TA) ซึ่งให้เห็นว่ารูปแบบการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากเกณฑ์ในการตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบ คือ ค่าไค-สแควร์ (Chi-square) เท่ากับ 0.00 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 0 และมีค่าความน่าจะเป็น (P-value) เท่ากับ 1.00 ซึ่งมากพอที่จะไม่ปฏิเสธสมมติฐาน มีค่า RMSEA = 0.00 ซึ่งแสดงว่ารูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอกภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TA) มีความกลมกลืนอย่างสมบูรณ์กับข้อมูลเชิงประจักษ์ นอกจากนี้ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลวิเคราะห์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้เป็นตัวแปรที่วัดตัวแปรแฝงภายนอกภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงได้เป็นอย่างดี

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 4 ตัว ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกัตบุคคล (T2) มีความสำคัญสูงสุด โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.32 รองลงมา คือ ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ (T3) ด้านการกระตุ้นทางปัญญา (T1) และด้านการมีอิทธิพลเชิงอุดมการณ์ (T4) โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.31, 0.30 และ 0.28 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ความตรงของรูปแบบดังกล่าวสรุปได้ดังตาราง 18

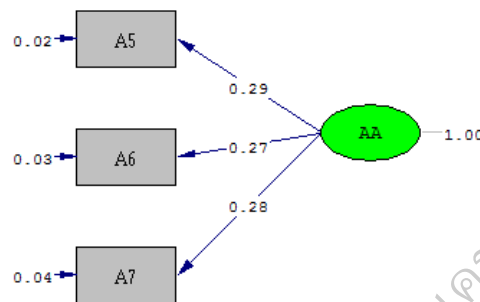
ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ความตรงของรูปแบบการวัดตัวแปรด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TA)

ตัวแปรสังเกตได้	ตัวแปรด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TA)		
	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ	S.E.	t
T1	0.30	0.01	25.00**
T2	0.32	0.01	24.30**
T3	0.31	0.01	23.29**
T4	0.28	0.01	18.30**

$\chi^2 = 0.00$, $df = 0$, $p = 1.00$, $RMSEA = 0.00$

* $p < .05$ ** $p < .01$

4.1.2 บุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (AA) วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ การมีสัมพันธภาพที่ดีในครอบครัว (A5) ความสามารถในการปรับตัวและสร้างมนุษยสัมพันธ์ (A6) และการให้ความรักความช่วยเหลือ (A7) ผลการวิเคราะห์ดังภาพประกอบ 12



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 12 รูปแบบการวัดบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์(AA) ที่ได้จากการตรวจสอบด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์

จากภาพประกอบ 12 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยการใช้โปรแกรม LISREL for Windows เพื่อตรวจสอบรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอกบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (AA) ซึ่งให้เห็นว่ารูปแบบการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากเกณฑ์ในการตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบ คือ ค่าไค-สแควร์ (Chi-square) เท่ากับ 0.00 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 0 และมีค่าความน่าจะเป็น (P-value) เท่ากับ 1.00 ซึ่งมากพอที่จะไม่ปฏิเสธสมมติฐาน มีค่า RMSEA = 0.00 ซึ่งแสดงว่ารูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอกบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (AA) มีความกลมกลืนอย่างสมบูรณ์กับข้อมูลเชิงประจักษ์ นอกจากนี้ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลวิเคราะห์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้เป็นตัวแปรที่วัดตัวแปรแฝงภายนอกบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (AA) ได้เป็นอย่างดี

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 3 ตัว ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า ตัวแปรสังเกตได้การมีสัมพันธภาพที่ดีในครอบครัว (A5) มีความสำคัญสูงสุด โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.29

รองลงมา คือ การให้ความรักความช่วยเหลือ (A7) และความสามารถในการปรับตัวและสร้างมนุษยสัมพันธ์ (A6) โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.28 และ 0.27 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ความตรงของรูปแบบดังกล่าวสรุปได้ดังตาราง 19

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ความตรงของรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอกบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (AA)

ตัวแปรสังเกตได้	ตัวแปรด้านบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์(AA)		
	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ	S.E.	t
A5	0.29	0.01	23.78**
A6	0.27	0.01	21.69**
A7	0.28	0.01	20.16**

$\chi^2 = 0.00$, $df = 0$, $p = 1.000$, $RMSEA = 0.000$

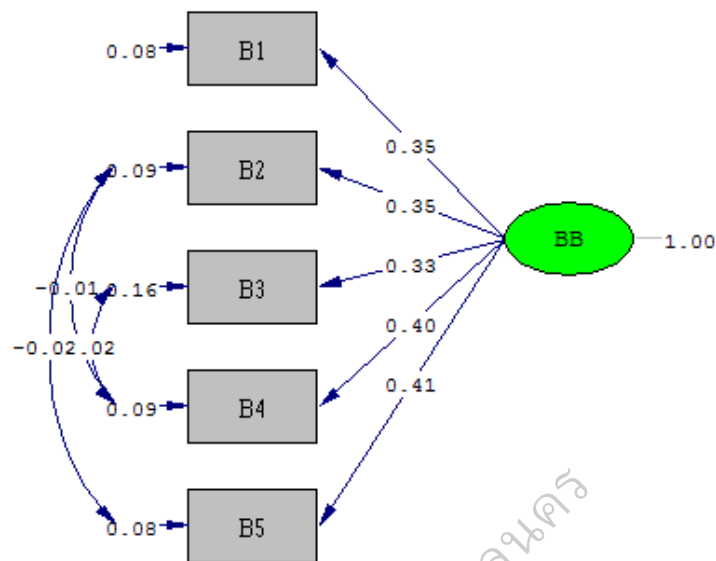
* $p < .05$ ** $p < .01$

4.2 รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายใน

รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายใน มีจำนวน 3 ตัวแปร คือ ตัวแปรแฝงภายในพลังอำนาจ (BB) ตัวแปรแฝงภายในแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (FF) และตัวแปรแฝงภายในประสิทธิผลของโรงเรียน (PP) ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

4.2.1 พลังอำนาจ (BB) วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 5

ตัวแปร ได้แก่ พลังอำนาจตามกฎหมาย (B1) พลังอำนาจความเชี่ยวชาญ (B2) พลังอำนาจบังคับ (B3) พลังอำนาจการให้รางวัล (B4) พลังอำนาจอ้างอิง (B5) ผลการวิเคราะห์ดังภาพประกอบ 13



Chi-Square=0.76, df=2, P-value=0.68290, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 13 รูปแบบการวัดพลังอำนาจ (BB) ที่ได้จากการตรวจสอบด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์

จากภาพประกอบ 14 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยการใช้โปรแกรม LISREL for Windows เพื่อตรวจสอบรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในพลังอำนาจ (BB) ซึ่งให้เห็นว่ารูปแบบการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากเกณฑ์ในการตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบ คือ ค่าไค-สแควร์ (Chi-square) เท่ากับ 0.76 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 2 และมีค่าความน่าจะเป็น (P-value) เท่ากับ 0.68 ซึ่งมากพอที่จะไม่ปฏิเสธสมมติฐาน มีค่า RMSEA = 0.000 Largest Standardized Residual = 0.87 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแล้ว (AGI) เท่ากับ 1.00 ซึ่งเท่ากับ 1.00 แสดงว่ารูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในพลังอำนาจ (BB) มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ นอกจากนี้ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลวิเคราะห์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้เป็นตัวแปรที่วัดตัวแปรแฝงภายในพลังอำนาจได้เป็นอย่างดี

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 5 ตัว ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า ตัวแปรสังเกตได้พลังอำนาจอ้างอิง (B5) มีความสำคัญสูงสุด โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.41 รองลงมา คือ

พลังอำนาจการให้รางวัล (B4) พลังอำนาจตามกฎหมาย (B1) พลังอำนาจความเชี่ยวชาญ (B2) และพลังอำนาจบังคับ (B3) โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.40, 0.35, 0.35 และ 0.33 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ความตรงของรูปแบบดังกล่าวสรุปได้ดังตาราง 20

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ความตรงของรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในพลังอำนาจ (BB)

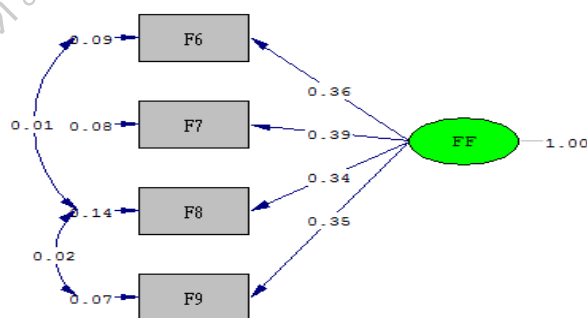
ตัวแปรสังเกตได้	ตัวแปรพลังอำนาจ (BB)		
	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ	S.E.	t
B1	0.35	0.02	18.48**
B2	0.35	0.02	16.47**
B3	0.33	0.02	14.23**
B4	0.40	0.02	18.58**
B5	0.41	0.02	19.72**

$\chi^2 = 0.76$, $df = 2$, $p = 0.68290$, $RMSEA = 0.000$

* $p < .05$ ** $p < .01$

4.2.2 แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (FF) วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 4

ตัวแปร ได้แก่ ด้านความอดทน (F6) ด้านความกล้าเสี่ยง (F7) ด้านความทะเยอทะยานสูง (F8) และด้านการวางแผน (F9) ผลการวิเคราะห์ ดังภาพประกอบ 14



Chi-Square=0.00, $df=0$, P-value=1.00000, $RMSEA=0.000$

ภาพประกอบ 14 รูปแบบการวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (FF) ที่ได้จากการตรวจสอบด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์

จากภาพประกอบ 14 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยการใช้โปรแกรม LISREL for Windows เพื่อตรวจสอบรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (FF) ซึ่งให้เห็นว่า รูปแบบการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากเกณฑ์ในการตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบ คือ ค่าไค-สแควร์ (Chi-square) เท่ากับ 0.00 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 0 และมีค่าความน่าจะเป็น (P-value) เท่ากับ 1.00 ซึ่งมากพอที่จะไม่ปฏิเสธสมมติฐาน มีค่า RMSEA = 0.00 ซึ่งแสดงว่ารูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (FF) มีความกลมกลืนอย่างสมบูรณ์กับข้อมูลเชิงประจักษ์ นอกจากนี้ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวแปรสังเกตได้ ทุกตัวแตกต่างกัน จากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลวิเคราะห์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ตัวแปรสังเกตได้เป็น ตัวแปรที่วัดตัวแปรแฝงภายในแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (FF) ได้เป็นอย่างดี เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 3 ตัว ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ด้านความกล้าเสี่ยง (F7) มีความสำคัญสูงสุด โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.39 รองลงมา คือ ด้านความอดทน (F6) ด้านการวางแผน (F9) และด้านความทะเยอทะยานสูง (F8) โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.36 0.35 และ 0.34 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ความตรงของรูปแบบดังกล่าวสรุปได้ดังตาราง 21

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ความตรงของรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (FF)

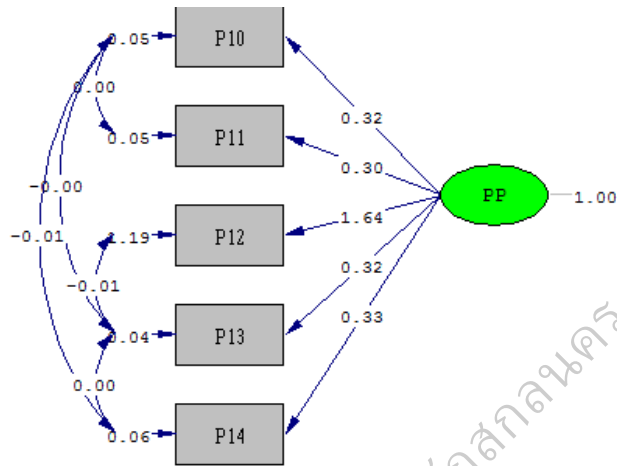
ตัวแปรสังเกตได้	ตัวแปรแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (FF)		
	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ	S.E.	t
F6	0.36	0.02	17.87**
F7	0.39	0.02	18.78**
F8	0.34	0.02	13.73**
F9	0.35	0.02	18.83**

$\chi^2 = 0.00$, $df = 0$, $p = 1.000$, $RMSEA = 0.000$

* $p < .05$ ** $p < .01$

4.2.4 ประสิทธิภาพของโรงเรียน(PP) วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน(P10) ด้านความพึงพอใจในงานของบุคลากร

(P11) ด้านการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้(P12) ด้านการพัฒนาบุคลากร (P13) และด้านคุณลักษณะของผู้เรียน (P14) ผลการวิเคราะห์ดังภาพประกอบ 15



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 15 รูปแบบการวัดประสิทธิผลของโรงเรียน (PP) ที่ได้จากการตรวจสอบด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์

จากภาพประกอบ 15 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยการใช้โปรแกรม LISREL for Windows เพื่อตรวจสอบรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในประสิทธิผลของโรงเรียน (PP) ซึ่งให้เห็นว่ารูปแบบการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากเกณฑ์ในการตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบ คือ ค่าไค-สแควร์ (Chi-square) เท่ากับ 0.00 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 0 และมีค่าความน่าจะเป็น (P-value) เท่ากับ 1.000 ซึ่งมากพอที่จะไม่ปฏิเสธสมมติฐาน มีค่า RMSEA = 0.00 แสดงว่ารูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในประสิทธิผลของโรงเรียน (PP) มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ นอกจากนี้ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลวิเคราะห์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้เป็นตัวแปรที่วัดตัวแปรแฝงภายในคุณภาพผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 5 ตัว ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ด้านการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ (P12) มีความสำคัญสูงสุด โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.64 รองลงมา คือ ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน (P14) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (P10)

ด้านการพัฒนาบุคลากร (P13) และด้านความพึงพอใจในงานของบุคลากร (P11) โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.33, 0.32, 0.32 และ 0.30 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ความตรงของรูปแบบดังกล่าวสรุปได้ดังตาราง 22

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ความตรงของรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในประสิทธิผลของโรงเรียน (PP)

ตัวแปรสังเกตได้	ตัวแปรประสิทธิผลของโรงเรียน(PP)		
	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ	S.E.	t
P10	0.32	0.02	18.04**
P11	0.30	0.02	19.21**
P12	1.64	0.08	20.18**
P13	0.32	0.02	18.62**
P14	0.33	0.02	19.49**

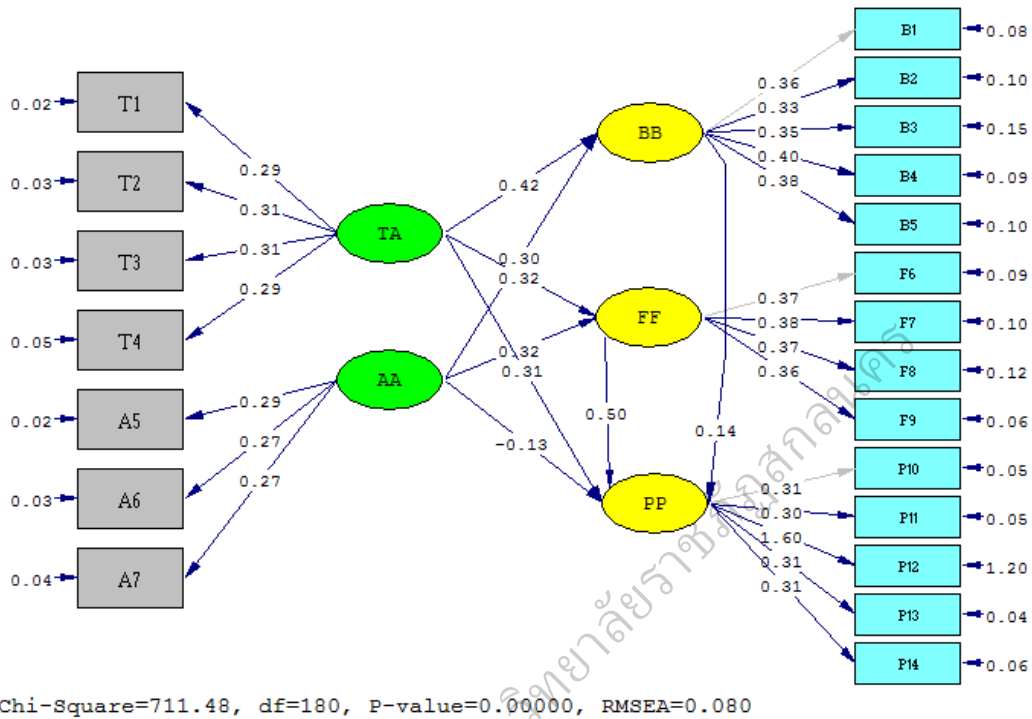
$\chi^2 = 0.00$, $df = 0$, $p = 1.000$, $RMSEA = 0.000$

* $p < .05$ ** $p < .01$

5. ผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นและนำมาวิเคราะห์ ประกอบด้วยตัวแปรแฝงจำนวน 5 ตัว จำแนกเป็น 2 ประเภท คือ ตัวแปรแฝงภายนอก จำนวน 2 ตัวแปร ได้แก่ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ ตัวแปรแฝงภายใน จำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ พลังอำนาจ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และประสิทธิผลของโรงเรียน วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม LISREL version 8.72 ผลการวิเคราะห์พบว่า รูปแบบสมมติฐานยังไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าไค-สแควร์ (Chi-square) เท่ากับ 711.48 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 180 ค่าความน่าจะเป็น (p-value) เท่ากับ 0.00 ค่าไค-สแควร์

สัมพัทธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 3.95 ค่า RMSEA = 0.080 ค่า GFI = 0.87 ค่า AGFI = 0.84 และค่า Largest Standardized Residual = 16.55 ดังแสดงในภาพประกอบ 16 และตาราง 23



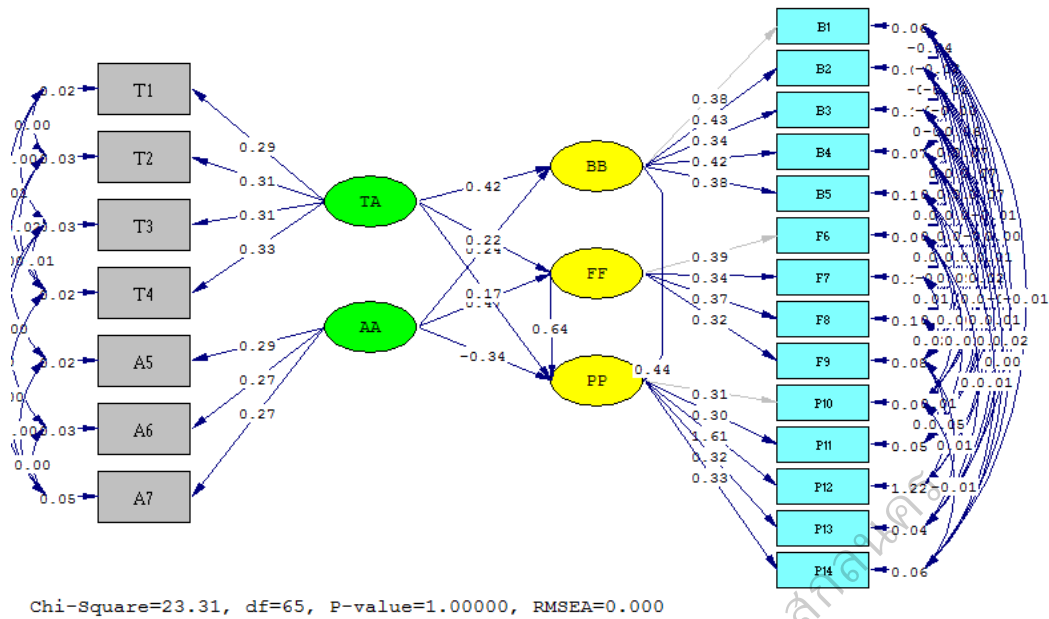
ภาพประกอบ 16 รูปแบบสมมติฐานการวิจัยก่อนปรับรูปแบบ

ตาราง 23 ค่าสถิติความสอดคล้องของรูปแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ก่อนปรับรูปแบบ

ดัชนี	ระดับการยอมรับ	ค่าสถิติที่ได้	ผลการพิจารณา
1. ค่าไค-สแควร์ (Chi-square)	p-value > 0.05	$\chi^2 = 711.48, p = 0.00$	ไม่ผ่านเกณฑ์
2. ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ χ^2/df	< 2.00	3.95	ไม่ผ่านเกณฑ์
3. ค่า GFI	> 0.90	0.87	ไม่ผ่านเกณฑ์
4. ค่า AGFI	> 0.90	0.84	ไม่ผ่านเกณฑ์
5. ค่า RMSEA	< 0.08	0.00	ผ่านเกณฑ์
6. ค่า Largest Standardized Residual	-2 ถึง +2	8.58	ไม่ผ่านเกณฑ์

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการปรับรูปแบบโดยมีขั้นตอนการปรับตั้งคำสั่งในการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งปรากฏในภาคผนวก โดยพิจารณาความเป็นไปได้เชิงทฤษฎีและอาศัยดัชนีปรับโมเดล (Model Modification Indices : MI) เป็นการปรับค่าที่โปรแกรมเสนอแนะหรือค่ามากที่สุดก่อน เมื่อกำหนดให้พารามิเตอร์ตัวนั้นเป็นพารามิเตอร์อิสระหรือมีการผ่อนคลายเงื่อนไขบังคับของพารามิเตอร์นั้น ด้วยการกำหนดความคลาดเคลื่อนในการวัดตัวแปรสังเกตและความคลาดเคลื่อนให้มีความสัมพันธ์กันได้ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับรูปแบบโดยการใส่คำสั่งเข้าไปในโปรแกรมวิเคราะห์ให้เพิ่มเส้นความสัมพันธ์ระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 118 เส้น ซึ่งแสดงในรูปเมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้ภายนอก (Theta delta :TD) จำนวน 11 เส้น เมตริกความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้ภายใน (Theta Epsilon : TE) จำนวน 58 เส้น และเมตริกความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้ภายนอกกับตัวแปรสังเกตได้ภายใน (Theta Delta Epsilon : TH) จำนวน 49 เส้น และหยุดปรับรูปแบบเมื่อได้ค่าสถิติตามเกณฑ์ดัชนีความสอดคล้องของรูปแบบ โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาความกลมกลืนดังแสดงในตาราง 24

ภายหลังการปรับรูปแบบ พบว่ารูปแบบมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าสถิติวัดความกลมกลืนของรูปแบบ คือ ค่าไค-สแควร์ (Chi-square) เท่ากับ 23.31 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 65 ค่าความน่าจะเป็น (p-value) เท่ากับ 1.00 มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ารูปแบบมีความสอดคล้องกันสนิท ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 0.36 ค่า RMSEA = 0.0 ค่า GFI = 1.00 ค่า AGFI = 0.98 ซึ่งค่าทั้งสองเข้าใกล้ 1 แสดงว่ารูปแบบมีความสอดคล้อง และเพื่อให้การปรับรูปแบบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยได้ทำการปรับรูปแบบจนพบว่า ค่า Largest Standardized Residual = 1.88 ซึ่งต่ำกว่า 2.00 จึงหยุดการปรับ ผลการปรับรูปแบบสรุป ดังแสดงในภาพประกอบ 17 และตาราง 24

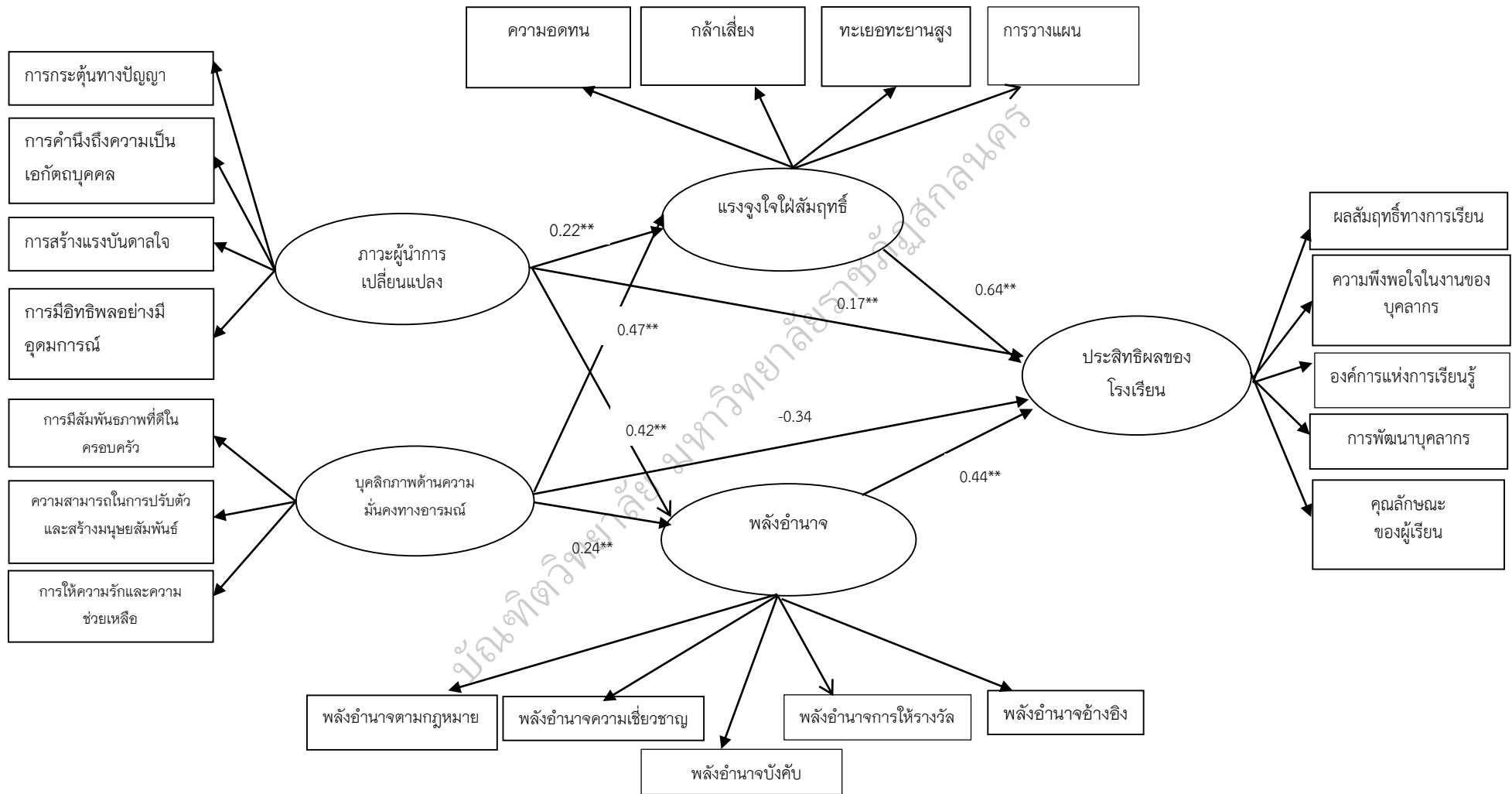


ภาพประกอบ 17 รูปแบบสมมติฐานการวิจัยหลังปรับรูปแบบแล้ว

ตาราง 24 ค่าสถิติวัดความสอดคล้องของรูปแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์หลังปรับ

ดัชนี	ระดับการยอมรับ	ค่าสถิติที่ได้	ผลการพิจารณา
1. ค่าไค-สแควร์ (Chi-square)	$p > 0.05$	$\chi^2 = 23.31, p = 1.00$	ผ่านเกณฑ์
2. ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ χ^2/df	< 2.00	0.36	ผ่านเกณฑ์
3. ค่า GFI	> 0.90	1.00	ผ่านเกณฑ์
4. ค่า AGFI	> 0.90	0.98	ผ่านเกณฑ์
5. ค่า RMSEA	< 0.08	0.00	ผ่านเกณฑ์
6. ค่า Largest Standardized Residual	-2 ถึง +2	1.88	ผ่านเกณฑ์

จากภาพประกอบ 17 ผู้วิจัยได้ปรับรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ได้ดังภาพประกอบ 18



ภาพประกอบ 18 รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหารผู้บริหารสตรีที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

6. ผลการตรวจสอบขนาดอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จากภาพประกอบ 18 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีอิทธิพลทางตรงในทางบวกต่อประสิทธิผลของโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีอิทธิพลทางตรงในทางบวกต่อปัจจัยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และพลังอำนาจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัจจัยบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์มีอิทธิพลทางตรงในทางลบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ มีอิทธิพลทางตรงในทางบวกต่อปัจจัยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และพลังอำนาจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนั้น ปัจจัยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีอิทธิพลทางตรงในทางบวกต่อประสิทธิผลของโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัจจัยพลังอำนาจมีอิทธิพลทางตรงในทางบวกต่อประสิทธิผลของโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเพื่อความชัดเจนในการสรุปอิทธิพลของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพผู้เรียนและอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้วยตนเอง ผู้วิจัยจึงได้พิจารณาขนาดอิทธิพล โดยแยกออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ อิทธิพลทางตรง (Direct effect : DE) อิทธิพลทางอ้อม (Indirect effect : IE) และอิทธิพลรวม (Total effect : TE) ระหว่างแต่ละตัวแปรแฝง ซึ่งตัวแปรแฝงต่างๆ สามารถส่งอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อกัน ดังแสดงในตาราง 25

ตาราง 25 คำนวณน้ำหนักอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวมของตัวแปร

ตัวแปรตาม	R ²	อิทธิพล	ตัวแปรต้น																
			TA			AA			BB			FF			PP				
			γ	SE	t	γ	SE	t	β	SE	t	β	SE	t	β	SE	t		
BB	0.37	DE	0.42	0.07	6.13**	0.24	0.07	3.43**											
		IE	-	-	-	-	-	-											
		TE	0.42	0.07	6.13**	0.24	0.07	3.43**											
FF	0.41	DE	0.22	0.07	2.90**	0.47	0.09	5.42**											
		IE	-	-	-	-	-	-											
		TE	0.22	0.07	2.90**	0.47	0.09	5.42**											
PP	0.66	DE	0.17	0.08	2.25*	-0.34	0.10	-3.45**	0.44	0.07	6.31**	0.64	0.08	7.81**					
		IE	0.44	0.07	6.31**	0.64	0.08	7.81**	-	-	-	-	-	-					
		TE	0.49	0.07	7.05**	0.07	0.07	1.10*	0.44	0.07	6.31**	0.64	0.08	7.81**					

ค่าสถิติ Chi-square = 23.31, df = 65, p-value = 1.00, χ^2/df = 0.36, RMSEA = 0.00, GFI = 1.00, AGFI = 0.98, Largest Standardized Residual = 1.88

*p<.05, **p<.01

จากตาราง 25 เมื่อพิจารณาขนาดอิทธิพล โดยแยกออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ อิทธิพลทางตรง (Direct effect : DE) อิทธิพลทางอ้อม (Indirect effect : IE) และอิทธิพลรวม (Total effect : TE) ระหว่างแต่ละตัวแปร มีผลการวิเคราะห์ดังนี้

6.1) ประสิทธิภาพของโรงเรียน (PP)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน ได้แก่ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกเท่ากับ 0.64 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งส่งผลให้มีอิทธิพลรวมในทิศทางบวกเท่ากับ 0.64 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงมา คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง โดยมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกเท่ากับ 0.42 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีอิทธิพลทางอ้อมในทิศทางบวกเท่ากับ 0.44 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งส่งผลให้มีอิทธิพลรวมในทิศทางบวกเท่ากับ 0.49 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 พลังอำนาจ มีเฉพาะอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกเท่ากับ 0.44 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งส่งผลให้มีอิทธิพลรวมในทิศทางบวกเท่ากับ 0.44 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ลำดับสุดท้าย บุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางลบเท่ากับ -0.34 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และมีอิทธิพลทางอ้อมในทิศทางบวกเท่ากับ 0.64 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งส่งผลให้มีอิทธิพลรวมในทิศทางบวกเท่ากับ 0.07 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.1.1 อิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน (PP)

จากตาราง 25 พบว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีอิทธิพลทางตรงที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนมากที่สุด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.64 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงมา คือ พลังอำนาจมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.44 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.17 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลในทิศทางลบเท่ากับ -0.34 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

6.1.2 อิทธิพลทางอ้อมต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน (PP)

จากตาราง 25 พบว่าบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (AA) มีอิทธิพลทางอ้อมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนมากที่สุด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.64 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มากที่สุด รองลงมา คือ

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TA) มีอิทธิพลทางอ้อมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน (PP) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.44 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6.1.3 อิทธิพลรวมต่อประสิทธิผลของโรงเรียน (PP)

จากตาราง 25 พบว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (FF) มีอิทธิพลรวมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน (PP) มากที่สุด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.64 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงมา คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TA) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.49 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 พลังอำนาจ (BB) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.44 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (AA) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.07 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.2 พลังอำนาจ (BB)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปัจจัยพลังอำนาจ (BB) สูงสุดได้แก่ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TA) โดยมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกเท่ากับ 0.42 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งส่งผลให้มีอิทธิพลรวมในทิศทางบวกเท่ากับ 0.49 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงมา คือ บุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (AA) มีอิทธิพลเฉพาะทางตรงในทิศทางบวกเท่ากับ 0.24 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งส่งผลให้มีอิทธิพลรวมในทิศทางบวกเท่ากับ 0.07 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ

6.3 แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (FF)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปัจจัยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (FF) สูงสุด ได้แก่ บุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (AA) โดยมีอิทธิพลเฉพาะทางตรงในทิศทางบวกเท่ากับ 0.47 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งส่งผลให้มีอิทธิพลรวมในทิศทางบวกเท่ากับ 0.07 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รองลงมา คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TA) โดยมีอิทธิพลเฉพาะทางตรงในทิศทางบวกเท่ากับ 0.22 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งส่งผลให้มีอิทธิพลรวมในทิศทางบวกเท่ากับ 0.49 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ (R^2) ของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง บุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ พลังอำนาจและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ สามารถร่วมกันอธิบายประสิทธิผลของโรงเรียนได้ร้อยละ 66 จึงถือได้ว่ารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความน่าเชื่อถือและยอมรับได้ และเมื่อพิจารณาผลการศึกษาอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวมของปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนดังกล่าว เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์