

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนารูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยนำเสนอเป็น 3 ลักษณะ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ มีความชัดเจนเป็นไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
 \bar{x} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนารูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 โดย การวิเคราะห์เนื้อหา แจกแจงประเด็น และเรียบเรียงเนื้อหาเพื่อนำไปสู่การพัฒนา รูปแบบ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบรูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผล ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยการสอบถามความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 390 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผล ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผล ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยนำเสนอเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนารูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผล ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 และ ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผล ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนารูปแบบ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผล ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยใน 2 ลักษณะคือ การวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ขอบข่ายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กระบวนการทำงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และประสิทธิผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่าการพัฒนารูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผล ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มี 4 องค์ประกอบ ประกอบด้วย ปัจจัยที่ส่งผลต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ขอบข่าย ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กระบวนการทำงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ ประสิทธิภาพระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.1.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

1.1.2 ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของบุคลากร

1.1.3 การทำงานเป็นทีม

1.1.4 ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

1.2 ขอบข่ายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.2.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

1.2.2 การคัดกรองนักเรียน

1.2.3 การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน

1.2.4 การป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียนการส่งต่อ

1.3 กระบวนการทำงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.3.1 วงจรคุณภาพ PDCA

1.3.1.1 การวางแผน (P)

1.3.1.2 การดำเนินการตามแผน (D)

1.3.1.3 การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล (C)

1.3.2.4 การปรับปรุง แก้ไข และพัฒนา (A)

1.3.2 การประสานงาน

1.3.3 การมีส่วนร่วม

1.4 ประสิทธิภาพระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.4.1 นักเรียนเป็นคนดี

1.4.2 นักเรียนเป็นคนเก่ง

1.4.3 นักเรียนมีความสุข

เมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นในข้อ 1 ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาสรุปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และร่างรูปแบบเพื่อนำไปสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน เกี่ยวกับองค์ประกอบในรูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผล ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่ามี 4 องค์ประกอบและทุกองค์ประกอบผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ประกอบด้วย ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ขอบข่ายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กระบวนการทำงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และประสิทธิผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.1.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

2.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาข้อมูลและนโยบายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างรอบด้าน

2.1.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.1.1.3 ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้นำในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.1.1.4 ผู้บริหารสถานศึกษา ประสานสัมพันธ์ครูและบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.1.1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความเข้มแข็งให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.1.1.6 ผู้บริหารสถานศึกษา กระตุ้นการทำงานของครูให้บรรลุเป้าหมายของงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.1.2 ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของบุคลากร

2.1.2.1 ครูและบุคลากร มีความตระหนักในความสำคัญและจำเป็นของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.1.2.2 ครูและบุคลากร เห็นคุณค่าของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.1.2.3 ครูและบุคลากร มีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้
ทักษะ และเจตคติที่ดีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.1.3 การทำงานเป็นทีม

2.1.3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร แลกเปลี่ยน
เรียนรู้ สื่อสาร รับฟังความคิดเห็นในทุกขั้นตอนของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.1.3.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร ประสานข้อมูล
ในทุกขั้นตอนของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.1.3.3 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร มีส่วนร่วม
ในการคิด ทำ ประสาน และรับผิดชอบร่วมกัน

2.1.3.4 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร เสริมสร้าง
บรรยากาศการทำงานที่ดีในการทำงานร่วมกัน

2.1.3.5 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร
สร้างความไว้วางใจและยอมรับนับถือระหว่างกัน

2.1.4 ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

2.1.4.1 โรงเรียน มีการสร้างเครือข่ายกับผู้ปกครอง ชุมชน
คณะกรรมการสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน

2.1.4.2 โรงเรียน ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน
คณะกรรมการสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้านงบประมาณ บุคลากร แหล่งเรียนรู้
และทรัพยากร ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.2 ขอบข่ายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.2.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

2.2.1.1 ครูที่ปรึกษา รวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล
เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย

2.2.1.2 ครูที่ปรึกษา ศึกษาข้อมูลนักเรียนด้านต่างๆ
เป็นรายบุคคล

2.2.1.3 ครูที่ปรึกษา วิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนในด้านต่างๆ
และสรุปผล

- 2.2.1.4 ครูที่ปรึกษา นำข้อมูลของนักเรียนไปใช้ส่งเสริมพัฒนาหรือช่วยเหลือ แก้ไขปัญหานักเรียน
- 2.2.2 การคัดกรองนักเรียน
- 2.2.2.1 โรงเรียน กำหนดให้ครูที่ปรึกษาคัดกรองนักเรียนตามเกณฑ์การคัดกรอง
- 2.2.2.2 ครูที่ปรึกษา สรุปผลการคัดกรองนักเรียนทุกคนทุกระดับชั้น
- 2.2.2.3 โรงเรียน นำผลที่ได้จากการคัดกรองนักเรียนมาจัดเป็นข้อมูลสารสนเทศระดับสถานศึกษา
- 2.2.3 การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน
- 2.2.3.1 ครูที่ปรึกษาวางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา
นักเรียน
- 2.2.3.2 ครูที่ปรึกษา ส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการพัฒนา
อย่างเต็มศักยภาพ
- 2.2.3.3 ครูที่ปรึกษา ติดตาม เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อพัฒนา
อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
- 2.2.3.4 ครูที่ปรึกษาสรุปและรายงานผลการส่งเสริมและ
พัฒนาต่อหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และผู้บริหารสถานศึกษา
- 2.2.4 การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน
- 2.2.4.1 ครูที่ปรึกษา วางแผนการให้คำปรึกษาเบื้องต้น
สำหรับนักเรียนทุกกลุ่ม ทั้งกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมี
ปัญหา
- 2.2.4.2 ครูที่ปรึกษาและบุคลากร จัดกิจกรรมป้องกันปัญหา
สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง
- 2.2.4.3 ครูที่ปรึกษาและบุคลากร จัดกิจกรรมป้องกันปัญหา
สำหรับนักเรียนกลุ่มมีปัญหา
- 2.2.4.4 ครูที่ปรึกษา ประสานงานกับผู้ปกครองและบุคลากร
ที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน

2.2.4.5 ครูที่ปรึกษา ติดตามผลการจัดกิจกรรมป้องกันและ
แก้ไขปัญหานักเรียนอย่างต่อเนื่อง

2.2.4.6 ครูที่ปรึกษา สรุปและรายงานผลการจัดกิจกรรม
ป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนต่อหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และผู้บริหาร
สถานศึกษา

2.2.5 การส่งต่อ

2.2.5.1 โรงเรียน ประสานงานกับบุคลากร หรือหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องในการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

2.2.5.2 ครูที่ปรึกษา ส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปยัง
ครูที่สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้

2.2.5.3 ครูแนะแนวหรือครูฝ่ายปกครอง ส่งต่อนักเรียน
ที่มีปัญหาไปรับความช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญภายนอก

2.2.5.4 ครูที่ปรึกษาส่งต่อข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการและ
ผลการช่วยเหลือที่ดำเนินการแล้วไปพร้อมกับนักเรียน

2.2.5.5 ครูที่ปรึกษา ติดตามผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ที่ได้รับการส่งต่ออย่างต่อเนื่อง

2.2.5.6 ครูที่ปรึกษา รายงานผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ต่อหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และผู้บริหารสถานศึกษาตามลำดับ

2.3 กระบวนการทำงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.3.1 วงจรคุณภาพ PDCA

2.3.1.1 การวางแผน (P)

1) ผู้บริหารสถานศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการระบบดูแล
ช่วยเหลือนักเรียน

2) ผู้บริหารสถานศึกษา ประชุมชี้แจงการดำเนินงานระบบ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3) คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน วิเคราะห์
สภาพปัญหาและศักยภาพสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4) คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กำหนด
ทิศทางและกลยุทธ์ แผนงาน/โครงการในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

5) คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กำหนดมาตรฐานในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

6) คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จัดทำแผนปฏิบัติการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.3.1.2 การดำเนินการตามแผน (D)

1) ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีเจตคติ ความรู้ และความสามารถในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2) ผู้บริหารสถานศึกษา สนับสนุนให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3) ผู้บริหารสถานศึกษา สนับสนุนงบประมาณในการผลิตหรือจัดหาสื่อและนวัตกรรม เครื่องมือและเอกสารต่างๆ ที่สนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.3.1.3 การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล (C)

1) ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่ได้รับมอบหมายนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2) ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่ได้รับมอบหมายประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย

3) คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กำหนดวัตถุประสงค์ของการติดตาม ประเมินผลตามแผนงาน/โครงการที่วางไว้

4) คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กำหนดตัวชี้วัดและเครื่องมือที่ใช้วัดอย่างเป็นรูปธรรม

5) คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดำเนินการตรวจสอบติดตามประเมินผลแผนงาน/โครงการที่ได้ดำเนินการ

6) คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสรุปและรายงานผลการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล

2.3.1.4 การปรับปรุง แก้ไข และการพัฒนา (A)

1) คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน วิเคราะห์ผลจากการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล

2) คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน นำผลการประเมินในส่วนที่เป็นจุดอ่อนมากำหนดแนวทางเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3) คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนำผลการประเมินในส่วนที่เป็นจุดแข็งมาเป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4) คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จัดทำหลักฐานการสรุปรายงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

2.3.2 การประสานงาน

2.3.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ประสานงานเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกับ ครู และบุคลากรอื่นในสถานศึกษา

2.3.2.2 โรงเรียนประสานงานกับผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา

2.3.2.3 โรงเรียน สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานร่วมกับผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.3.2.4 โรงเรียน สร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.3.2.5 โรงเรียน ใช้การสื่อสารทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการกับผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.3.2.6 ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ประสานงานกันในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.3.3 การมีส่วนร่วม

2.3.3.1 โรงเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.3.3.2 โรงเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามขอบข่ายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.3.3.3 โรงเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.3.3.4 โรงเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน มีส่วนร่วมนำผลการประเมินผลมาแก้ไขหรือพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

2.4 ประสิทธิภาพระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.4.1 นักเรียนเป็นคนดี

2.4.1.1 นักเรียนสามารถเรียนรู้และดำเนินชีวิตอย่างปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมที่เป็นอันตรายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน และมีจิตสำนึกในการดูแลผู้อื่น

2.4.1.2 นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และสังคม

2.4.1.3 นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร

2.4.1.4 นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดี ปฏิบัติตนตามประเพณี วัฒนธรรมของชุมชนและสังคม

2.4.2 นักเรียนเป็นคนเก่ง

2.4.2.1 นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพและมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้และการทำงาน

2.4.2.2 นักเรียนรู้จักตนเองในด้านความสนใจ ความถนัด ความสามารถ จุดเด่น และจุดด้อย และพึ่งตนเองได้

2.4.2.3 นักเรียนมีทักษะชีวิตสามารถหลีกเลี่ยงป้องกันอันตรายและพฤติกรรมไม่พึงประสงค์

2.4.3.4 นักเรียนมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

2.4.3 นักเรียนมีความสุข

2.4.3.1 นักเรียนมีสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสุขนิสัยที่ดี

2.4.3.2 นักเรียนสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมและ

สิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม

2.4.3.3 นักเรียนมีความเป็นอยู่ด้านเศรษฐกิจ สังคมและ

สิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม

2.4.3.4 นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเอง

เมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นในระยะที่ 1 ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสารแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการตอบแบบสอบถามของผู้ทรงคุณวุฒิ มาสรุปเป็นรูปแบบ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบรูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผล ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิไปปรับปรุงแก้ไข และสร้างเครื่องมือ โดยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามรายข้อ (Index of Item Objective Congruence : IOC) ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ของแบบสอบถามพบว่าทุกข้อมีค่า 1.00 (ผลการหาค่า IOC ดังภาคผนวก ค) จากนั้นนำเครื่องมือที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครู ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น ค่าอำนาจจำแนกมีค่าระหว่าง 0.52-0.95 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.99 (ผลการหาค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น ดังภาคผนวก ง)

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้เป็นการตรวจสอบรูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผล ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยการสอบถามความคิดเห็นจากผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 390 คน สอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผล ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้บริหาร
สถานศึกษาหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครู จำนวน 390 คน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานดังตาราง 7

ตาราง 7 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ ตำแหน่ง
วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

รายการ	จำนวนคน	ร้อยละ
อายุ		
- 20-30 ปี	20	5.13
- 31-40 ปี	87	22.31
- 41-50 ปี	118	30.26
- 51-60 ปี	165	42.31
รวม	390	100
ตำแหน่ง		
- ผู้บริหารสถานศึกษา	109	27.95
- หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	109	27.95
- ครู	172	44.10
รวม	390	100
วุฒิการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	1.03
- ปริญญาตรี	170	43.59
- ปริญญาโท	211	54.10
- ปริญญาเอก	5	1.28
รวม	390	100
ประสบการณ์การทำงาน		
- ไม่เกิน 10 ปี	64	16.41
- 11-20 ปี	104	26.67
- 21-30 ปี	111	28.46
- 31-40 ปี	104	26.67
- มากกว่า 40 ปี	7	1.79
รวม	390	100

จากตาราง 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 390 คน ส่วนใหญ่มีอายุ 51-60 ปี จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 42.31 รองลงมาอายุ 41-50 ปี จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 30.26 อายุ 31-40 ปี จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 22.31 และอายุ 20-30 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.13 เมื่อจำแนกตามตำแหน่ง พบว่าส่วนใหญ่เป็นครู จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 44.10 รองลงมาเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.95 และหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.95 เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 54.10 รองลงมาวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 43.59 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.28 และวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.03 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่าส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน 21-30 ปี จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 28.46 รองลงมาประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ประสบการณ์การทำงาน 31-40 ปี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ประสบการณ์ไม่เกิน 10 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16.41 ประสบการณ์มากกว่า 40 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.79

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผล ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผล ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ทำการทดสอบโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่กำหนดไว้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 8-12

ตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ
รูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผล ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวม

ข้อ	องค์ประกอบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		ค่าสถิติ (n = 390)			ค่าสถิติ (n = 390)		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1	ปัจจัยที่ส่งผลต่อระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน						
	1.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา	4.45	0.54	มาก	4.45	0.54	มาก
	1.2 ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ ของบุคลากร	4.33	0.57	มาก	4.33	0.57	มาก
	1.3 การทำงานเป็นทีม	4.35	0.55	มาก	4.35	0.55	มาก
	1.4 ความร่วมมือระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน	4.25	0.70	มาก	4.24	0.69	มาก
	รวม	4.35	0.52	มาก	4.34	0.52	มาก
2	ขอขยายระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน						
	2.1 การรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล	4.27	0.56	มาก	4.27	0.56	มาก
	2.2 การคัดกรองนักเรียน	4.33	0.62	มาก	4.32	0.62	มาก
	2.3 การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน	4.21	0.61	มาก	4.20	0.61	มาก
	2.4 การป้องกันและแก้ไข ปัญหาของนักเรียน	4.22	0.59	มาก	4.22	0.59	มาก
	2.5 การส่งต่อ	4.17	0.67	มาก	4.17	0.66	มาก
	รวม	4.24	0.54	มาก	4.23	0.54	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		ค่าสถิติ (n = 390)			ค่าสถิติ (n = 390)		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
3	กระบวนการทำงานของระบบ						
	ดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3.1 วงจร						
	คุณภาพ PDCA						
	3.1.1 การวางแผน (P)	4.30	0.58	มาก	4.29	0.58	มาก
	3.1.2 การดำเนินการตามแผน (D)	4.28	0.61	มาก	4.28	0.61	มาก
	3.1.3 การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล (C)	4.22	0.58	มาก	4.22	0.58	มาก
	3.1.4 การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (A)	4.15	0.68	มาก	4.14	0.68	มาก
	3.2 การประสานงาน	4.27	0.61	มาก	4.27	0.61	มาก
3.3 การมีส่วนร่วม	4.22	0.66	มาก	4.23	0.66	มาก	
	รวม	4.24	0.57	มาก	4.24	0.57	มาก
4	ประสิทธิผลระบบดูแลช่วยเหลือ						
	นักเรียน						
	4.1 นักเรียนเป็นคนดี	4.26	0.63	มาก	4.26	0.63	มาก
	4.2 นักเรียนเป็นคนเก่ง	4.18	0.61	มาก	4.18	0.61	มาก
	4.3 นักเรียนมีความสุข	4.33	0.61	มาก	4.32	0.61	มาก
	รวม	4.26	0.58	มาก	4.25	0.58	มาก
	เฉลี่ยรวม	4.30	0.50	มาก	4.27	0.52	มาก

จากตาราง 8 พบว่า รูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผล ในโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความเหมาะสม โดยรวมในระดับมาก ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า ทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสมในระดับมาก เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ปัจจัยที่ส่งผลต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.52) ประสิทธิภาพ

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.26$, S.D. = 0.58) ขอบข่ายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.54) และกระบวนการทำงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.57) ตามลำดับ

นอกจากนี้ รูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผลในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความเป็นไปได้โดยรวมในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบพบว่า ทุกองค์ประกอบ มีความเป็นไปได้ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ปัจจัยที่ส่งผลต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.34$, S.D. = 0.52) ประสิทธิภาพระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.58) กระบวนการทำงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.57) และขอบข่ายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.54) ตามลำดับ

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรายข้อด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ข้อ	ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		ค่าสถิติ (n = 390)			ค่าสถิติ (n = 390)		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
1	1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาศึกษาข้อมูลและนโยบายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.38	0.62	มาก	4.37	0.62	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.49	0.59	มาก	4.48	0.59	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้นำในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.44	0.65	มาก	4.43	0.64	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		ค่าสถิติ (n = 390)			ค่าสถิติ (n = 390)		
		\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
4	ผู้บริหารสถานศึกษาประสานสัมพันธ์ครูและบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.52	0.62	มากที่สุด	4.51	0.62	มากที่สุด
5	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความเข้มแข็งให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.43	0.66	มาก	4.43	0.66	มาก
6	ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นการทำงานของครูให้บรรลุเป้าหมายของงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.46	0.62	มาก	4.46	0.62	มาก
รวม		4.45	0.54	มาก	4.45	0.54	มาก
7	2. ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ของบุคลากร ครูและบุคลากรมีความตระหนักในความสำคัญ และจำเป็นของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.35	0.62	มาก	4.34	0.62	มาก
8	ครูและบุคลากรเห็นคุณค่าของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.36	0.64	มาก	4.36	0.64	มาก
9	ครูและบุคลากรมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ทักษะและเจตคติที่ดีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.29	0.66	มาก	4.29	0.65	มาก
รวม		4.33	0.57	มาก	4.33	0.57	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	ด้านปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		ค่าสถิติ (n = 390)			ค่าสถิติ (n = 390)		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
10	3.การทำงานเป็นทีม ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สื่อสาร รับฟังความคิดเห็นในทุกขั้นตอน ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.34	0.65	มาก	4.33	0.65	มาก
11	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร ประสานข้อมูลทุกขั้นตอน ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.33	0.61	มาก	4.33	0.61	มาก
12	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการคิด ทำ ประสาน และรับผิดชอบร่วมกัน	4.35	0.64	มาก	4.34	0.64	มาก
13	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร เสริมสร้างบรรยากาศที่ดี ในการทำงานร่วมกัน	4.37	0.65	มาก	4.37	0.65	มาก
14	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร สร้างความไว้วางใจและ ยอมรับนับถือระหว่างกัน	4.38	0.63	มาก	4.38	0.62	มาก
	รวม	4.35	0.55	มาก	4.35	0.55	มาก
15	4. ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายกับ ผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการ สถานศึกษา และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.26	0.71	มาก	4.25	0.71	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		ค่าสถิติ (n = 390)			ค่าสถิติ (n = 390)		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
16	โรงเรียนได้รับการสนับสนุนจาก ผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการ สถานศึกษาและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง ด้านงบประมาณ บุคลากร แหล่งเรียนรู้และ ทรัพยากรในการดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.24	0.75	มาก	4.23	0.75	มาก
	รวม	4.25	0.70	มาก	4.24	0.69	มาก
	โดยรวม	4.35	0.52	มาก	4.34	0.52	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความคิดเห็นว่า ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสม โดยรวมในระดับมาก ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.52) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.54) การทำงานเป็นทีม ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.55) ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของบุคลากร ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.57) และความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.70) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาประสานสัมพันธ์ครูและบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.52$, S.D. = 0.62) นอกนั้นก็มีความเหมาะสมในระดับมาก เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.49$, S.D. = 0.59) ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นการทำงานของครูให้บรรลุเป้าหมายของงานระบบดูแลช่วยเหลือ

นักเรียน ($\bar{x} = 4.46$, S.D. = 0.62) และ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.43$, S.D. = 0.66) ตามลำดับ

2. ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของบุคลากร มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ครูและบุคลากรเห็นคุณค่าของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.36$, S.D. = 0.64) ครูและบุคลากรมีความตระหนักในความสำคัญและจำเป็นของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.62) และครูและบุคลากรมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = 0.66) ตามลำดับ

3. การทำงานเป็นทีม มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรสร้างความไว้วางใจและยอมรับนับถือระหว่างกัน ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.63) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรเสริมสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานร่วมกัน ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.65) และ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการคิด ทำ ประสาน และรับผิดชอบร่วมกัน ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.64) ตามลำดับ

4. ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ โรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายกับผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.26$, S.D. = 0.71) โรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้านงบประมาณ บุคลากร แหล่งเรียนรู้และทรัพยากรในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.75) ตามลำดับ

นอกจากนี้พบว่ารูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเป็นไปได้โดยรวมในระดับมาก ($\bar{x} = 4.34$, S.D. = 0.52) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.54) การทำงานเป็นทีม ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.55) ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของบุคลากร ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.57) และ ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.69) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาประสานสัมพันธ์ครูและบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.51$, S.D. = 0.62) นอกจากนั้นมีความเป็นไปได้ในระดับมาก เรียงลำดับตามเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.48$, S.D. = 0.59) ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นการทำงานของครูให้บรรลุเป้าหมายของงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.46$, S.D. = 0.62) และ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.43$, S.D. = 0.64) ตามลำดับ

2. ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของบุคลากร มีความเป็นไปได้ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ครูและบุคลากรเห็นคุณค่าของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.36$, S.D. = 0.64) ครูและบุคลากรมีความตระหนักในความสำคัญและจำเป็นของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.34$, S.D. = 0.62) ครูและบุคลากรมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดีต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ

3. การทำงานเป็นทีม มีความเป็นไปได้ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรสร้างความไว้วางใจและยอมรับนับถือระหว่างกัน ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.62) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรเสริมสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานร่วมกัน ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.65) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการคิด ทำ ประสาน และรับผิดชอบร่วมกัน ($\bar{x} = 4.34$, S.D. = 0.64) ตามลำดับ

4. ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน มีความเป็นไปได้ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ โรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายกับผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.71) โรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้านงบประมาณ บุคลากร แหล่งเรียนรู้และทรัพยากรในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.75) ตามลำดับ

ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในด้านขอบข่ายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
จำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ ดังตาราง 10

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรายข้อด้านขอบข่ายระบบ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ข้อ	ด้านขอบข่ายระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		ค่าสถิติ (n = 390)			ค่าสถิติ (n = 390)		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
17	1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ครูที่ปรึกษารวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็น รายบุคคล เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้ จากเครื่องมือและวิธีที่หลากหลาย	4.29	0.65	มาก	4.29	0.65	มาก
18	ครูที่ปรึกษาศึกษาข้อมูลนักเรียนด้าน ต่าง ๆ และสรุปผล	4.34	0.64	มาก	4.33	0.64	มาก
19	ครูที่ปรึกษาวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนใน ด้านต่างๆ และสรุปผล	4.22	0.64	มาก	4.22	0.63	มาก
20	ครูที่ปรึกษานำข้อมูลของนักเรียนไปใช้ ส่งเสริมพัฒนาหรือช่วยเหลือแก้ไข ปัญหาของนักเรียน	4.23	0.65	มาก	4.23	0.64	มาก
รวม		4.27	0.56	มาก	4.27	0.56	มาก
21	2. การคัดกรองนักเรียน โรงเรียนกำหนดให้ครูที่ปรึกษาคัด กรองนักเรียนตามเกณฑ์การคัดกรอง	4.39	0.65	มาก	4.39	0.65	มาก
22	ครูที่ปรึกษาสรุปผลการคัดกรอง นักเรียนทุกคน ทุกระดับชั้น	4.34	0.66	มาก	4.33	0.66	มาก
23	โรงเรียนนำผลที่ได้จากการคัดกรอง นักเรียนมาจัดเป็นข้อมูลสารสนเทศ ระดับสถานศึกษา	4.26	0.71	มาก	4.25	0.71	มาก
รวม		4.33	0.62	มาก	4.32	0.62	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	ด้านขอขยายระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		ค่าสถิติ (n = 390)			ค่าสถิติ (n = 390)		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
24	3. การส่งเสริมและพัฒนา ครูที่ปรึกษาวางแผนจัดกิจกรรม ส่งเสริม และพัฒนา นักเรียน	4.24	0.66	มาก	4.23	0.66	มาก
25	ครูที่ปรึกษาส่งเสริมให้นักเรียนได้รับ การพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ	4.24	0.72	มาก	4.24	0.71	มาก
26	ครูที่ปรึกษาติดตามเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่องและระบบ	4.17	0.70	มาก	4.16	0.70	มาก
27	ครูที่ปรึกษาสรุปและรายงานผล การส่งเสริมและพัฒนาต่อหัวหน้างาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและ ผู้บริหารสถานศึกษา	4.18	0.70	มาก	4.17	0.70	มาก
	รวม	4.21	0.61	มาก	4.20	0.61	มาก
28	4. การป้องกันและแก้ไข ปัญหา นักเรียน	4.24	0.71	มาก	4.24	0.71	มาก
29	ครูที่ปรึกษาวางแผนให้คำปรึกษา เบื้องต้นสำหรับนักเรียนกลุ่มที่มี ความสามารถพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา	4.23	0.69	มาก	4.22	0.69	มาก
30	ครูที่ปรึกษาและบุคลากรจัดกิจกรรม ป้องกันปัญหาสำหรับนักเรียน กลุ่มเสี่ยง	4.21	0.67	มาก	4.21	0.67	มาก
	ครูที่ปรึกษาและบุคลากรจัดกิจกรรม แก้ไขปัญหสำหรับนักเรียน กลุ่มมีปัญหา	4.21	0.67	มาก	4.21	0.67	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	ด้านขอความช่วยเหลือช่วยเหลือ นักเรียน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		ค่าสถิติ (n = 390)			ค่าสถิติ (n = 390)		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
31	ครูที่ปรึกษาประสานงานกับผู้ปกครอง และบุคลากรที่เกี่ยวข้องใน การจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไข ปัญหานักเรียน	4.21	0.66	มาก	4.21	0.65	มาก
32	ครูที่ปรึกษาดูตามผลการจัดกิจกรรม ป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียนอย่าง ต่อเนื่อง	4.23	0.66	มาก	4.23	0.66	มาก
33	ครูที่ปรึกษาสรุปผลและรายงานผล การจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไข ปัญหานักเรียนต่อหัวหน้างานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน และผู้บริหาร สถานศึกษา	4.21	0.69	มาก	4.20	0.69	มาก
รวม		4.22	0.59	มาก	4.22	0.59	มาก
5. การส่งต่อ							
34	โรงเรียนประสานงานกับบุคคลากรหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งต่อ นักเรียนทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา	4.18	0.72	มาก	4.18	0.71	มาก
35	ครูที่ปรึกษาส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไป ยังครูที่สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้	4.21	0.72	มาก	4.20	0.72	มาก
36	ครูแนะแนวหรือครูฝ่ายปกครองส่งต่อ นักเรียนที่มีปัญหาไปรับ ความช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญ ภายนอก	4.08	0.80	มาก	4.08	0.80	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	ด้านขอขยายระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		ค่าสถิติ (n = 390)			ค่าสถิติ (n = 390)		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
37	ครูที่ปรึกษาส่งต่อข้อมูลเกี่ยวกับ วิธีการและผลการช่วยเหลือที่ได้ ดำเนินการไปแล้วพร้อมแก่นักเรียน	4.16	0.75	มาก	4.15	0.75	มาก
38	ครูที่ปรึกษาติดตามผลการดำเนินงาน ดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ได้รับ การส่งต่ออย่างต่อเนื่อง	4.19	0.73	มาก	4.19	0.73	มาก
39	ครูที่ปรึกษารายงานผลการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนต่อหัวหน้างานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน และผู้บริหาร สถานศึกษา	4.23	0.68	มาก	4.22	0.68	มาก
รวม		4.17	0.67	มาก	4.17	0.66	มาก
โดยรวม		4.24	0.54	มาก	4.23	0.56	มาก

จากตาราง 10 รูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผล

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครู
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านขอขยาย
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสมโดยรวมในระดับมาก ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.54)
และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา
น้อย ดังนี้ การคัดกรองนักเรียน ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.62) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.56) การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.59)
การส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียน ($\bar{x} = 4.21$, S.D. = 0.61) และการส่งต่อ ($\bar{x} = 4.17$,
S.D. = 0.67) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ
เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ครูที่ปรึกษาศึกษาข้อมูลนักเรียน
ด้านต่างๆ และสรุปผล ($\bar{x} = 4.34$, S.D. = 0.64) ครูที่ปรึกษารวบรวมข้อมูลนักเรียน

เป็นรายบุคคล เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากเครื่องมือและวิธีที่หลากหลาย ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = 0.65) และ ครูที่ปรึกษานำข้อมูลของนักเรียนไปใช้ส่งเสริมพัฒนาหรือช่วยเหลือแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ

2. การคัดกรองนักเรียน มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ โรงเรียนกำหนดให้ครูที่ปรึกษาคัดกรองนักเรียนตามเกณฑ์การคัดกรอง ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.65) ครูที่ปรึกษาสรุปผลการคัดกรองนักเรียนทุกคน ทุกระดับชั้น ($\bar{x} = 4.34$, S.D. = 0.66) และโรงเรียนนำผลที่ได้จากการคัดกรองนักเรียนมาจัดเป็นข้อมูลสารสนเทศระดับสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.26$, S.D. = 0.71) ตามลำดับ

3. การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ครูที่ปรึกษาวางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริม และพัฒนานักเรียน ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.66) ครูที่ปรึกษาส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.72) และ ครูที่ปรึกษาสรุปและรายงานผลการส่งเสริมและพัฒนาต่อหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและผู้บริหารสถานศึกษาตามลำดับ ($\bar{x} = 4.18$, S.D. = 0.70) ตามลำดับ

4. การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ครูที่ปรึกษาวางแผนให้คำปรึกษาเบื้องต้นสำหรับนักเรียนกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญญา ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.71) ครูที่ปรึกษาติดตามผลการจัดกิจกรรมป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.66) และ ครูที่ปรึกษาและบุคลากรจัดกิจกรรมป้องกันปัญหาสำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.69) ตามลำดับ

5. การส่งต่อ มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ครูที่ปรึกษารายงานผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.68) ครูที่ปรึกษาส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปยังครูที่สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้ ($\bar{x} = 4.21$, S.D. = 0.72) และ ครูที่ปรึกษาติดตามผลการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ได้รับการส่งต่ออย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.19$, S.D. = 0.73) ตามลำดับ

นอกจากนี้ รูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครู

ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านขอบข่ายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นไปได้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.56) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การคัดกรองนักเรียน ($\bar{x} = 4.32$, S.D. = 0.62) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.56) การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.59) การส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียน ($\bar{x} = 4.20$, S.D. = 0.61) และการส่งต่อ ($\bar{x} = 4.17$, S.D. = 0.66) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีความเป็นไปได้ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ครูที่ปรึกษาศึกษาข้อมูลนักเรียนด้านต่างๆ เป็นรายบุคคล ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.64) ครูที่ปรึกษารวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากเครื่องมือและวิธีที่หลากหลาย ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = 0.65) และ ครูที่ปรึกษานำข้อมูลของนักเรียนไปใช้ส่งเสริมพัฒนาหรือช่วยเหลือแก้ปัญหานักเรียน ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.64) ตามลำดับ

2. การคัดกรองนักเรียน มีความเป็นไปได้ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ โรงเรียนกำหนดให้ครูที่ปรึกษาคัดกรองนักเรียนตามเกณฑ์การคัดกรอง ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.65) ครูที่ปรึกษาสรุปผลการคัดกรองนักเรียนทุกคน ทุกระดับชั้น ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.66) และโรงเรียนนำผลที่ได้จากการคัดกรองนักเรียนมาจัดเป็นข้อมูลสารสนเทศระดับสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.71) ตามลำดับ

3. การส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียน มีความเป็นไปได้ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ครูที่ปรึกษาส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.71) ครูที่ปรึกษาวางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริม และพัฒนาให้นักเรียน ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.66) และครูที่ปรึกษาสรุปและรายงานผลการส่งเสริมและพัฒนาต่อหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและผู้บริหารสถานศึกษาตามลำดับ ($\bar{x} = 4.17$, S.D. = 0.70) ตามลำดับ

4. การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน มีความเป็นไปได้ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ครูที่ปรึกษาวางแผนให้คำปรึกษาเบื้องต้นสำหรับนักเรียนกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.71) ครูที่ปรึกษาติดตามผลการจัดกิจกรรมป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.66) และ ครูที่ปรึกษาและบุคลากร

จัดกิจกรรมป้องกันปัญหาสำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.69) ตามลำดับ

5. การส่งต่อ มีความเป็นไปได้ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย จากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ครูที่ปรึกษารายงานผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อ หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.68) ครูที่ปรึกษาส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปยังครูที่สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้ ($\bar{x} = 4.20$, S.D. = 0.72) และครูที่ปรึกษาติดตามผลการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ได้รับการส่งต่ออย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.19$, S.D. = 0.73) ตามลำดับ

ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในด้านกระบวนการทำงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยจำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ ดังตาราง 11

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรายข้อในด้าน

กระบวนการทำงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ข้อ	ด้านกระบวนการทำงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		ค่าสถิติ (n = 390)			ค่าสถิติ (n = 390)		
		\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
40	1. วงจรคุณภาพ PDCA 1.1 การวางแผน (P) ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.49	0.66	มาก	4.48	0.66	มาก
41	ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมชี้แจงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.41	0.56	มาก	4.41	0.56	มาก
42	คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนวิเคราะห์สภาพปัญหาและศักยภาพสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.26	0.64	มาก	4.26	0.64	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	ด้านกระบวนการทำงานของระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		ค่าสถิติ (n = 390)			ค่าสถิติ (n = 390)		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
43	คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนกำหนดทิศทางและกลยุทธ์ แผนงาน/โครงการในการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.22	0.67	มาก	4.21	0.67	มาก
44	คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนกำหนดมาตรฐานในการ ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.20	0.68	มาก	4.19	0.68	มาก
45	คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.21	0.71	มาก	4.21	0.71	มาก
รวม		4.30	0.58	มาก	4.29	0.58	มาก
46	1.2 การดำเนินการตามแผน (D) ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนา บุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีเจตคติ ความรู้และความสามารถในการ ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.25	0.67	มาก	4.25	0.67	มาก
47	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ บุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินงานตาม แผนงาน/โครงการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.36	0.63	มาก	4.36	0.63	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	ด้านกระบวนการทำงานของระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		ค่าสถิติ (n = 390)			ค่าสถิติ (n = 390)		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
48	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนงบประมาณในการผลิตหรือจัดหาสื่อและนวัตกรรม เครื่องมือและเอกสารต่างๆ ที่สนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.22	0.66	มาก	4.22	0.66	มาก
รวม		4.28	0.61	มาก	4.28	0.61	มาก
49	1.3 การตรวจสอบ ติดตาม และ ประเมินผล (C) ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่ได้รับมอบหมายนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.27	0.66	มาก	4.27	0.66	มาก
50	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่ได้รับมอบหมายประเมินผล การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.25	0.65	มาก	4.24	0.65	มาก
51	คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ของการติดตามประเมินผลตามแผนงานโครงการที่วางไว้	4.21	0.63	มาก	4.21	0.62	มาก
52	คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนกำหนดตัวชี้วัดและเครื่องมือที่ใช้วัดอย่างเป็นรูปธรรม	4.19	0.64	มาก	4.19	0.63	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	ด้านกระบวนการทำงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		ค่าสถิติ (n =390)			ค่าสถิติ (n =390)		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
53	คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนดำเนินการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลแผนงาน/โครงการที่ได้ ดำเนินการ	4.19	0.66	มาก	4.19	0.66	มาก
54	คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน สรุปและรายงานผล การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือต่อ ผู้บริหารสถานศึกษา	4.22	0.63	มาก	4.22	0.63	มาก
รวม		4.22	0.58	มาก	4.22	0.58	มาก
1.4 การปรับปรุงแก้ไขและการพัฒนา (A)							
55	คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนวิเคราะห์ผลจากการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล	4.17	0.70	มาก	4.17	0.70	มาก
56	คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนนำผลการประเมินในส่วนที่เป็น จุดอ่อน มากำหนดแนวทางเพื่อ ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.12	0.71	มาก	4.12	0.71	มาก
57	คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนนำผลการประเมินในส่วนที่เป็น จุดแข็งมาเป็นแนวปฏิบัติใน การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.16	0.71	มาก	4.15	0.71	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	ด้านกระบวนการทำงานของระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		ค่าสถิติ (n = 390)			ค่าสถิติ (n = 390)		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
58	คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนจัดทำหลักฐานการสรุป รายงานและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้อง ทราบ	4.14	0.73	มาก	4.14	0.73	มาก
รวม		4.15	0.68	มาก	4.14	0.68	มาก
59	2. การประสานงาน ผู้บริหารสถานศึกษาประสานงาน เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนร่วมกับครูและบุคลากรอื่น ในสถานศึกษา	4.26	0.66	มาก	4.26	0.66	มาก
60	โรงเรียนประสานงานกับผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา	4.22	0.68	มาก	4.22	0.68	มาก
61	โรงเรียนสร้างบรรยากาศที่ดี ในการทำงานร่วมกับผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.29	0.68	มาก	4.29	0.67	มาก
62	โรงเรียนสร้างสัมพันธภาพที่ดี กับผู้ปกครอง คณะกรรมการ สถานศึกษา ชุมชนและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	4.32	0.64	มาก	4.32	0.64	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	ด้านกระบวนการทำงานของระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		ค่าสถิติ (n = 390)			ค่าสถิติ (n = 390)		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
63	โรงเรียนใช้การสื่อสารทั้งที่เป็น ทางการและไม่เป็นทางการกับ ผู้ปกครอง คณะกรรมการ สถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีความเข้าใจ เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.29	0.67	มาก	4.28	0.67	มาก
64	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และ บุคลากรทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษาประสานงานกันใน การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.24	0.71	มาก	4.24	0.71	มาก
รวม		4.27	0.61	มาก	4.27	0.61	มาก
65	3. การมีส่วนร่วม โรงเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการ สถานศึกษาและชุมชนมีส่วนร่วมใน การวางแผนการดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.24	0.69	มาก	4.24	0.69	มาก
66	โรงเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการ สถานศึกษาและชุมชนมีส่วนร่วมใน การดำเนินงานตามขอบข่ายงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.24	0.69	มาก	4.24	0.69	มาก
66	โรงเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการ สถานศึกษาและชุมชนมีส่วนร่วมใน การดำเนินงานตามขอบข่ายงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.24	0.69	มาก	4.24	0.69	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	ด้านกระบวนการทำงานของระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		ค่าสถิติ (n = 390)			ค่าสถิติ (n = 390)		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
67	โรงเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการ สถานศึกษาและชุมชนมีส่วนร่วมใน การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.22	0.70	มาก	4.22	0.70	มาก
68	โรงเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการ สถานศึกษาและชุมชนมีส่วนร่วมใน การนำผลการประเมินมาแก้ไขหรือ พัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.18	0.74	มาก	4.18	0.74	มาก
รวม		4.22	0.66	มาก	4.23	0.66	มาก
โดยรวม		4.24	0.57	มาก	4.24	0.57	มาก

จากตาราง 11 พบว่า รูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผลตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในด้านกระบวนการทำงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสมโดยรวมในระดับมาก ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.57) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การวางแผน ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.58) การดำเนินงานตามแผน ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.61) การประสานงาน ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.61) การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.58) การมีส่วนร่วม ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.66) และการปรับปรุงแก้ไขและการพัฒนา ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = 0.68) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. การวางแผน (P) มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.49$, S.D. = 0.66) ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมชี้แจงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.41$, S.D. = 0.56) และคณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนวิเคราะห์สภาพปัญหาและศักยภาพสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.26$, S.D. = 0.64) ตามลำดับ

2. การดำเนินการตามแผน (D) มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.36$, S.D. = 0.63) ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีเจตคติ ความรู้และความสามารถในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.67) และ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนงบประมาณในการผลิตหรือจัดหาสื่อและนวัตกรรมเครื่องมือและเอกสารต่างๆ ที่สนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.66) ตามลำดับ

3. การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล (C) มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่ได้รับมอบหมาย นิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.66) ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่ได้รับมอบหมาย ประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.65) และคณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสรุปและรายงานผลการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.63) ตามลำดับ

4. การปรับปรุง แก้ไข และพัฒนา (A) มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนวิเคราะห์ผลจากการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล ($\bar{x} = 4.17$, S.D. = 0.70) คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนำผลการประเมินในส่วนที่เป็นจุดแข็งมาเป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.16$, S.D. = 0.71) และคณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจัดทำหลักฐานการสรุปรายงานและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = 0.73) ตามลำดับ

5. การประสานงาน มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ โรงเรียนสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.32$, S.D. = 0.64) โรงเรียนสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานร่วมกับผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = 0.68) และ โรงเรียนใช้การสื่อสารทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการกับผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = 0.67) ตามลำดับ

6. การมีส่วนร่วม มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ โรงเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.69) โรงเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามขอบข่ายงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.69) และ โรงเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.70) ตามลำดับ

นอกจากนี้พบว่ารูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผลตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 3 ในด้านกระบวนการทำงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเป็นไปได้โดยรวมในระดับมาก ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.57) และเมื่อพิจารณารายชั้นพบว่า อยู่ในระดับมากทุกชั้น เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การวางแผน ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = 0.58) การดำเนินงานตามแผน ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.61) การประสานงาน ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.61) การมีส่วนร่วม ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.66) การตรวจสอบ ติดตามและ ประเมินผล ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.58) และ การปรับปรุงแก้ไขและการพัฒนา ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = 0.68) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. การวางแผน (P) มีความเป็นไปได้ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.48$, S.D. = 0.66) ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมชี้แจงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.41$, S.D. = 0.56) และ คณะกรรมการระบบ

ดูแลช่วยเหลือนักเรียนวิเคราะห์สภาพปัญหาและศักยภาพสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.26$, S.D. = 0.64) ตามลำดับ

2. การดำเนินการตามแผน (D) มีความเป็นไปได้ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.36$, S.D. = 0.63) ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีเจตคติ ความรู้ และความสามารถในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.67) และ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนงบประมาณในการผลิตหรือจัดหาสื่อและนวัตกรรม เครื่องมือและเอกสารต่างๆ ที่สนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.66) ตามลำดับ

3. การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล (C) มีความเป็นไปได้ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรที่ได้รับมอบหมาย นิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.66) ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่ได้รับมอบหมาย ประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.65) และ คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสรุปและรายงานผลการตรวจสอบ ติดตาม และ ประเมินผล ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.63) ตามลำดับ

4. การปรับปรุง แก้ไข และพัฒนา (A) มีความเป็นไปได้ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนวิเคราะห์ผลจากการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล ($\bar{x} = 4.17$, S.D. = 0.70) คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนำผลการประเมินในส่วนที่เป็นจุดแข็งมาเป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = 0.71) และ คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจัดทำหลักฐานการสรุป รายงานและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = 0.73) ตามลำดับ

5. การประสานงาน มีความเป็นไปได้ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ โรงเรียนสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีกับผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.32$, S.D. = 0.64) โรงเรียนสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานร่วมกับผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน

และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = 0.67) และ โรงเรียนใช้การสื่อสารทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการกับผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.67) ตามลำดับ

6. การมีส่วนร่วม มีความเป็นไปได้ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ โรงเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.69) โรงเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามขอบข่ายงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.69) และ โรงเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.70) ตามลำดับ

ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในด้านประสิทธิผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ ดังตาราง 12

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรายข้อในด้านประสิทธิผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ข้อ	ด้านประสิทธิผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		ค่าสถิติ (n = 390)			ค่าสถิติ (n = 390)		
		\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
69	1. นักเรียนเป็นคนดี นักเรียนสามารถเรียนรู้และดำเนินชีวิตอย่างปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมที่เป็นอันตรายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนและมีจิตสำนึกในการดูแลผู้อื่น	4.26	0.72	มาก	4.26	0.72	มาก
70	นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม	4.26	0.68	มาก	4.26	0.68	มาก
71	นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร	4.26	0.67	มาก	4.25	0.67	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ	ด้านประสิทธิผล ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		ค่าสถิติ (n = 390)			ค่าสถิติ (n = 390)		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
72	นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีปฏิบัติตน ตามประเพณี วัฒนธรรมของชุมชนและ สังคม	4.25	0.66	มาก	4.25	0.66	มาก
รวม		4.26	0.63	มาก	4.26	0.63	มาก
2. นักเรียนเป็นคนเก่ง							
73	นักเรียนสามารถเรียนได้ตามศักยภาพ และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้และการ ทำงาน	4.27	0.68	มาก	4.26	0.68	มาก
74	นักเรียนรู้จักตนเองในด้านความสนใจ ความถนัด ความสามารถ จุดเด่น จุดด้อย และพึ่งตนเองได้	4.14	0.67	มาก	4.13	0.66	มาก
75	นักเรียนมีทักษะชีวิต สามารถ หลีกเลี่ยงป้องกันอันตราย และ พฤติกรรมไม่พึงประสงค์	4.17	0.67	มาก	4.16	0.66	มาก
76	นักเรียนมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐาน ในการประกอบอาชีพ	4.15	0.73	มาก	4.15	0.73	มาก
รวม		4.18	0.61	มาก	4.18	0.61	มาก
3. นักเรียนมีความสุข							
77	นักเรียนมีสุขภาพกาย สุขภาพจิต และ สุขนิสัยที่ดี	4.36	0.65	มาก	4.36	0.65	มาก
78	นักเรียนสามารถปรับตัวเข้ากับสังคม และสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม	4.36	0.62	มาก	4.35	0.62	มาก
79	นักเรียนมีความเป็นอยู่ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม	4.24	0.68	มาก	4.24	0.68	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ	ด้านประสิทธิผล ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		ค่าสถิติ (n = 390)			ค่าสถิติ (n = 390)		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
80	นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเอง	4.35	0.69	มาก	4.34	0.68	มาก
	รวม	4.33	0.61	มาก	4.32	0.61	มาก
	โดยรวม	4.26	0.58	มาก	4.25	0.58	มาก

จากตาราง 12 พบว่ารูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผลตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในด้านประสิทธิผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสมโดยรวมในระดับมาก ($\bar{x} = 4.26$, S.D. = 0.58) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ นักเรียนมีความสุข ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.61) นักเรียนเป็นคนดี ($\bar{x} = 4.26$, S.D. = 0.63) นักเรียนเป็นคนเก่ง ($\bar{x} = 4.18$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. นักเรียนเป็นคนดี มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมที่พึงประสงค์ ตามหลักสูตร ($\bar{x} = 4.26$, S.D. = 0.67) นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และสังคม ($\bar{x} = 4.26$, S.D. = 0.68) และ นักเรียนสามารถเรียนรู้และดำเนินชีวิตอย่างปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมที่เป็นอันตรายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน และมีจิตสำนึกในการดูแลผู้อื่น ($\bar{x} = 4.26$, S.D. = 0.72) และ ตามลำดับ

2. นักเรียนเป็นคนเก่ง มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้และการทำงาน ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.68) นักเรียนมีทักษะชีวิตสามารถหลีกเลี่ยงป้องกันอันตราย และพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ($\bar{x} = 4.17$, S.D. = 0.67)

และนักเรียนมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = 0.73) ตามลำดับ

3. นักเรียนมีความสุข มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ นักเรียนสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.36$, S.D. = 0.62) นักเรียนมีสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสุขนิสัยที่ดี ($\bar{x} = 4.36$, S.D. = 0.65) และ นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเอง ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.69) ตามลำดับ

นอกจากนี้พบว่ารูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผลตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในด้านประสิทธิผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเป็นไปได้โดยรวมในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.58) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ นักเรียนมีความสุข ($\bar{x} = 4.32$, S.D. = 0.61) นักเรียนเป็นคนดี ($\bar{x} = 4.26$, S.D. = 0.63) นักเรียนเป็นคนเก่ง ($\bar{x} = 4.18$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. นักเรียนเป็นคนดี มีความเป็นไปได้ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร ($\bar{x} = 4.26$, S.D. = 0.68) นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และสังคม ($\bar{x} = 4.26$, S.D. = 0.72) และ นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีปฏิบัติตนตามประเพณีวัฒนธรรมของชุมชนและสังคม ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.67) ตามลำดับ

2. นักเรียนเป็นคนเก่ง มีความเป็นไปได้ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ นักเรียนสามารถเรียนได้ตามศักยภาพและมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้และการทำงาน ($\bar{x} = 4.26$, S.D. = 0.68) นักเรียนมีทักษะชีวิตสามารถหลีกเลี่ยงป้องกันอันตราย และพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ($\bar{x} = 4.16$, S.D. = 0.66) นักเรียนมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = 0.73) ตามลำดับ

3. นักเรียนมีความสุข มีความเป็นไปได้ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ นักเรียนมีสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสุขนิสัยที่ดี ($\bar{x} = 4.36$, S.D. = 0.65) นักเรียนสามารถปรับตัวเข้ากับสังคม

และสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.62) นักเรียนรักและเห็นคุณค่า
ในตนเอง ($\bar{x} = 4.34$, S.D. = 0.68)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี