

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ สายนานจรรยา สถานีตำรวจภูธรเมืองสกลนคร ซึ่งมีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย

การศึกษาวจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ สายนานจรรยา สถานีตำรวจภูธรเมืองสกลนคร ผู้วิจัย ได้กำหนดประชากรและกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

1. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการตำรวจ สายนานจรรยา สถานีตำรวจภูธรเมืองสกลนคร จำนวน 50 นาย (ข้อมูลจากฝ่ายธุรการกำลังพล สภ.เมืองสกลนคร, ตุลาคม 2558)

ตาราง 1 แสดงจำแนกกลุ่มตัวอย่างของข้าราชการตำรวจ สายงานจราจร สถานีตำรวจภูธรเมืองสกลนคร

ระดับปฏิบัติงาน (ตำแหน่ง)	ประชากรกลุ่มเป้าหมาย		
	ชาย	หญิง	รวม
ระดับสั่งการ	9	-	9
ระดับปฏิบัติการ	39	2	41
รวม	48	2	50

ที่มา : ข้อมูลจาก ฝ่ายธุรการกำลังพลสภ.เมืองสกลนคร, ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2558

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น จากกรอบแนวคิดที่ได้ศึกษาค้นคว้า รวบรวมมาจากหนังสือวิทยานิพนธ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้กำหนดเครื่องมือแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำของข้าราชการตำรวจสายงานจราจรสถานีตำรวจภูธรเมืองสกลนคร มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสายงานจราจรสถานีตำรวจภูธรเมืองสกลนคร มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

วิธีการสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

เพื่อให้เครื่องมือในการวิจัยมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับกรอบแนวคิดของการวิจัย ผู้วิจัยได้กำเนินการสร้างเครื่องมือการวิจัย ดังนี้

1. ศึกษาวิธีการสร้างจากหลักแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกับแรงจูงใจในการทำงานของข้าราชการตำรวจ สายงานจราจร
2. ศึกษาเอกสารหลักเกณฑ์ รูปแบบ และวิธีการสร้างเครื่องมือประเภทแบบสอบถาม เพื่อสร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดของการวิจัย

3. สร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดของการวิจัย
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสร็จเรียบร้อยแล้ว เสนอกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบข้อมูลในแบบสอบถาม เพื่อรับทราบคำแนะนำข้อเสนอแนะ
5. นำแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้รับคำแนะนำและข้อเสนอแนะแล้ว มาปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่บกพร่อง
6. นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจหาความสมบูรณ์ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และการใช้สำนวนภาษา (Wording) ในข้อคำถาม เพื่อพิจารณาแก้ไขในแบบสอบถาม (Format) ให้มีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้ โดยมีผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ดังนี้
 - 6.1 ดร.เฉลิมศรี ฤทธากัย อาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
 - 6.2 ดร.วรฤทธิ อินทนนท์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
 - 6.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันต์ บัวบาน กรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
 - 6.4 พ.ต.อ.สุภากรสมบัติ สวงโท ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองสกลนคร
 - 6.5 ร.ต.อ.นรินทร์ นาสินสร้อย รองสารวัตรจราจร สถานีตำรวจภูธรเมืองสกลนคร
7. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-Out) กับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการตำรวจสายงานป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองสกลนคร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 ราย
8. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปหาค่าอำนาจจำแนก (Discriminate Power) โดยใช้วิธีหาค่าสัมพันธระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) โดยเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .90 ขึ้นไปไว้ในการวิจัย
9. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach' Alpha Coefficient)
10. นำร่างแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

11. จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามตัวแปร โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- + 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามตรงหรือสอดคล้องกับนิยามตัวแปร
- 0 เมื่อไม่แน่ใจหรือข้อคำถามมีลักษณะคลุมเครือไม่ชัดเจน
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่ตรงหรือไม่สอดคล้องกับนิยามตัวแปร

จากนั้นนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม (Index of Item Objective Congruence : ICO) (สุนตา แสงวิเชียร, 2551, หน้า 66)

$$\text{โดยใช้สูตร} \quad \text{IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

IOC หมายถึง ดรรชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับความมุ่งหมาย

$$\begin{array}{l} \sum R \text{ หมายถึง ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ} \\ N \text{ หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ} \end{array}$$

การพิจารณาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จากการหาค่าดัชนีความสอดคล้องกัน ในทุกข้อคำถามนั้นมีค่าเท่ากับ 1.00 หากข้อคำถามที่มีค่า .50-1.00 จะคัดเลือกไว้ และข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ต่ำกว่า .50 จะพิจารณาปรับปรุงหรือไม่คัดเลือกไว้พิจารณาปรากฏว่าการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ในทุกข้อคำถามนั้นมีค่าเท่ากับ 1.00 จำนวน 24 ข้อ ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลในการวิจัยโดยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ดังนี้

1. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครถึงผู้กำกับสถานีตำรวจนครเมืองสกลนคร เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 50 นาย
2. ส่งแบบสอบถามไปให้ผู้ที่เกี่ยวข้องพร้อมชี้แจงรายละเอียดความมุ่งหมาย

ของการออกแบบสอบถามนี้ เพื่อทำความเข้าใจให้ตรงในการตอบแบบสอบถาม

3. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง เพื่อนำแบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลกับข้าราชการตำรวจสายงานจราจร สถานีตำรวจภูธรเมืองสกลนคร พร้อมทั้งชี้แจงรายละเอียดการเก็บแบบสอบถาม

4. ตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เพื่อนำแบบสอบถามไปประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้คืนมานำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ เพื่อดำเนินการจัดทำข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ คัดเลือกแบบสอบถามเฉพาะแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ และลงรหัสในแบบสอบถาม

2. ตรวจสอบการให้คะแนนในการตอบแบบสอบถาม โดยกำหนดการให้ลงคะแนนตามความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความสัมพันธ์มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความสัมพันธ์มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความสัมพันธ์ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความสัมพันธ์น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความสัมพันธ์น้อยสุด

3. วิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำของข้าราชการตำรวจ สายงานจราจร สถานีตำรวจภูธรเมืองสกลนคร โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) เพื่อวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Ceviation) ของคะแนนรายข้อแต่ละด้านและรวมทุกด้านแล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลค่าเฉลี่ย

3.1 หาค่าเฉลี่ย (Mean) เป็นรายข้อและรายด้าน เสนอเป็นตาราง ประกอบการแปลความหมายรายข้อแต่ละข้อและแต่ละด้านและรวมทุกด้านแล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (วรวิทย์ คະชาวงค์, 2551, หน้า 19

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง มีภาวะผู้นำมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง มีภาวะผู้นำมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50	หมายถึง มีภาวะผู้นำปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50	หมายถึง มีภาวะผู้นำน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50	หมายถึง มีภาวะผู้นำน้อยสุด

4. การวิเคราะห์ข้อมูลแรงจูงใจของข้าราชการตำรวจ สายงานจราจร สถานีตำรวจภูธรเมืองสกลนคร โดยค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนนรายข้อ แต่ละด้านและรวมทุกด้านแล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลค่าเฉลี่ย

4.1 ค่าเฉลี่ย (Mean) เป็นรายด้านและรายข้อ เสนอเป็นตารางประกอบการแปลความหมายรายข้อแต่ละด้านและรวมทุกด้าน โดยใช้เกณฑ์ในการแปลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (วรวิทย์ คณะวงศ์, 2551, หน้า 91)

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00	หมายถึง มีแรงจูงใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50	หมายถึง มีแรงจูงใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50	หมายถึง มีแรงจูงใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50	หมายถึง มีแรงจูงใจน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50	หมายถึง มีแรงจูงใจน้อยสุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถามรายข้อ โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งหมด

2.2 หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach-Coefficient)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 การทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 “ภาวะผู้นำของข้าราชการ
สถานีตำรวจ สายนานจรรยา สถานีตำรวจภูธรเมืองสกลนคร อยู่ในระดับใด”
ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.2 การทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 “แรงจูงใจของข้าราชการตำรวจ
สายนานจรรยา สถานีตำรวจภูธรเมืองสกลนคร อยู่ในระดับใด” ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และ
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะ
ผู้นำกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสายนานจรรยา สถานีตำรวจภูธร
เมืองสกลนคร มีความสัมพันธ์กันทางบวก” ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย
ของเพียร์สัน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร