

ภาคผนวก ข

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

- ตัวอย่าง** ตาราง 7วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพ ปัญหา และประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยกว้างปิ่นท์ ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม โดยจำแนกเป็นรายด้าน
1. ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยกว้างปิ่นท์ ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
ด้านการวางแผน	198	3.94	.344
ด้านการสรรหาและคัดเลือก	198	3.88	.263
ด้านการพัฒนา	198	4.03	.254
ด้านการจัดสวัสดิการ	198	4.04	.236
ด้านการประเมินผล	198	4.00	.273
การปฏิบัติงาน	198	4.00	.273
ด้านการพ้นจากงาน	198	4.16	.278
รวม	198	4.01	.131

2. ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยกว้างปิ่นท์ ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
ด้านการวางแผน	198	2.58	.326
ด้านการสรรหาและคัดเลือก	198	2.62	.265
ด้านการพัฒนา	198	2.59	.250
ด้านการจัดสวัสดิการ	198	2.59	.226
ด้านการประเมินผล	198	2.47	.198
การปฏิบัติงาน	198	2.47	.198
ด้านการพ้นจากงาน	198	2.46	.269
รวม	198	2.55	.106

3. ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
ด้านการวางแผน	198	4.05	.309
ด้านการสรรหาและคัดเลือก	198	4.00	.276
ด้านการพัฒนา	198	4.01	.213
ด้านการจัดสวัสดิการ	198	4.05	.211
ด้านการประเมินผล	198	3.91	.277
การปฏิบัติงาน	198	3.95	.258
ด้านการพ้นจากงาน	198	4.00	.120
รวม	198	4.00	.120

ตัวอย่าง ตาราง 14เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่
 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ที่มีต่อสภาพการบริหารงานบุคคล
 ของมหาวิทยาลัยกว้างบิ่นท์ ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม
 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านการวางแผน	Between Groups	.048	2	.024	.201	.818
	Within Groups	23.247	195	.119		
	Total	23.296	197			
ด้านการสรรหาและคัดเลือก	Between Groups	.418	2	.209	3.078	.048
	Within Groups	13.249	195	.068		
	Total	13.667	197			
ด้านการพัฒนา	Between Groups	.262	2	.131	2.054	.131
	Within Groups	12.445	195	.064		
	Total	12.707	197			
ด้านสวัสดิการ	Between Groups	.255	2	.128	2.322	.101
	Within Groups	10.723	195	.055		
	Total	10.979	197			
ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน	Between Groups	.067	2	.034	.449	.639
	Within Groups	14.646	195	.075		
	Total	14.714	197			
ด้านการพ้นจากงาน	Between Groups	.124	2	.062	.801	.451
	Within Groups	15.135	195	.078		
	Total	15.259	197			
รวม	Between Groups	.042	2	.021	1.212	.300
	Within Groups	3.351	195	.017		
	Total	3.392	197			

ตัวอย่าง ตาราง 15เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่มีต่อสภาพ การบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม เป็นรายคู่โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe)

Multiple Comparisons

Dependent Variable	(I)	(J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval		
						Lower Bound	Upper Bound	
ด้านการ สรรหา และ คัดเลือก	Scheffe	ผู้บริหาร	อาจารย์	.140	.059	.061	.00	.29
		เจ้าหน้าที่	.142	.062	.077	-.01	.30	
	อาจารย์	ผู้บริหาร	-.140	.059	.061	-.29	.00	
		เจ้าหน้าที่	.002	.041	.999	-.10	.10	
	เจ้าหน้าที่	ผู้บริหาร	-.142	.062	.077	-.30	.01	
		อาจารย์	-.002	.041	.999	-.10	.10	

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ตัวอย่าง ตาราง 61 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่
 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ที่มีต่อปัญหาการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย
 กว่างป๋ินท์ ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ทั้งโดยรวมและรายด้าน
 (t-test)

Group Statistics

degree		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
การวางแผน	ไม่เกินปริญญาตรี	123	2.60	.326	.029
	สูงกว่าปริญญาตรี	75	2.54	.326	.038
การสรรหาและคัดเลือก	ไม่เกินปริญญาตรี	123	2.63	.282	.025
	สูงกว่าปริญญาตรี	75	2.60	.235	.027
การพัฒนา	ไม่เกินปริญญาตรี	123	2.58	.264	.024
	สูงกว่าปริญญาตรี	75	2.61	.226	.026
การจัดสวัสดิการ	ไม่เกินปริญญาตรี	123	2.58	.236	.021
	สูงกว่าปริญญาตรี	75	2.59	.209	.024
การประเมินผลการปฏิบัติงาน	ไม่เกินปริญญาตรี	123	2.47	.208	.019
	สูงกว่าปริญญาตรี	75	2.46	.180	.021
การพ้นจากงาน	ไม่เกินปริญญาตรี	123	2.50	.269	.024
	สูงกว่าปริญญาตรี	75	2.40	.257	.030
รวม	ไม่เกินปริญญาตรี	123	2.56	.116	.010
	สูงกว่าปริญญาตรี	75	2.54	.088	.010

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
การวางแผน	Equal variances assumed	.010	.920	1.109	196	.269	.053	.048	-.041	.147
	Equal variances not assumed			1.108	156.378	.269	.053	.048	-.041	.147
การสรรหาและ คัดเลือก	Equal variances assumed	3.009	.084	.713	196	.476	.028	.039	-.049	.104
	Equal variances not assumed			.746	177.846	.457	.028	.037	-.046	.101
การพัฒนา	Equal variances assumed	3.196	.075	-.910	196	.364	-.033	.037	-.106	.039
	Equal variances not assumed			-.945	175.128	.346	-.033	.035	-.103	.036
การจัดสวัสดิการ	Equal variances assumed	.540	.463	-.372	196	.710	-.012	.033	-.078	.053
	Equal variances not assumed			-.384	171.144	.702	-.012	.032	-.076	.051
การประเมินผล การปฏิบัติงาน	Equal variances assumed	2.816	.095	.166	196	.868	.005	.029	-.052	.062
	Equal variances not assumed			.172	173.732	.863	.005	.028	-.050	.060

การพ้นจากงาน	Equal variances assumed	.016	.899	2.649	196	.009	.103	.039	.026	.179
	Equal variances not assumed			2.678	161.920	.008	.103	.038	.027	.178
รวม	Equal variances assumed	6.296	.013	.925	196	.356	.014	.016	-.016	.045
	Equal variances not assumed			.988	186.838	.324	.014	.015	-.014	.043

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี