

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน และตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผลการนำเสนอเป็นลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและผลการพัฒนาตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

1.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.2 ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบ

2.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองเพื่อพัฒนาโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

2.3 นำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้สะดวกในการทำความเข้าใจผู้วิจัยจึงนำเสนอเป็นลำดับ ดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1.1 อักษรย่อที่ใช้แทนองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย ประกอบด้วย

PAR	แทน	องค์ประกอบหลัก	การมีส่วนร่วม
DEC	แทน	องค์ประกอบย่อยที่ 1	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
PLA	แทน	องค์ประกอบย่อยที่ 2	การมีส่วนร่วมในการวางแผน
IMP	แทน	องค์ประกอบย่อยที่ 3	การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ
EVA	แทน	องค์ประกอบย่อยที่ 4	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล
BEN	แทน	องค์ประกอบย่อยที่ 5	การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์
GOA	แทน	องค์ประกอบหลัก	การมีเป้าหมายเดียวกัน
CHA	แทน	องค์ประกอบย่อยที่ 1	ความท้าทายของเป้าหมาย
SPE	แทน	องค์ประกอบย่อยที่ 2	ความเฉพาะเจาะจงของเป้าหมาย
TAR	แทน	องค์ประกอบย่อยที่ 3	การมีส่วนร่วมในการกำหนด
			เป้าหมาย
ACC	แทน	องค์ประกอบย่อยที่ 4	การยอมรับในเป้าหมายร่วมกัน
COM	แทน	องค์ประกอบหลัก	การติดต่อสื่อสาร
SEN	แทน	องค์ประกอบย่อยที่ 1	ผู้ส่งสาร
MES	แทน	องค์ประกอบย่อยที่ 2	ข่าวสาร
CHN	แทน	องค์ประกอบย่อยที่ 3	ช่องทางการสื่อสาร
REC	แทน	องค์ประกอบย่อยที่ 4	ผู้รับสาร
FEE	แทน	องค์ประกอบย่อยที่ 5	ปฏิกิริยาตอบกลับของผู้รับสาร
TRU	แทน	องค์ประกอบหลัก	ความไว้วางใจ
HON	แทน	องค์ประกอบย่อยที่ 1	ความซื่อสัตย์
KNO	แทน	องค์ประกอบย่อยที่ 2	ความรู้ความสามารถ
OPE	แทน	องค์ประกอบย่อยที่ 3	ความเปิดเผยความจริงใจ
BEV	แทน	องค์ประกอบย่อยที่ 4	ความเมตตากรุณา

- INT แทน องค์ประกอบย่อยหลัก การมีปฏิสัมพันธ์
 MUN แทน องค์ประกอบย่อยที่ 1 ความสามารถในการสื่อสาร
 MOT แทน องค์ประกอบย่อยที่ 2 ความสามารถในการจูงใจ

1.2 อักษรย่อที่ใช้แทนตัวบ่งชี้ จำนวน 70 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

- ดำเนินการ
- A1 แทน มีส่วนร่วมในการกำหนดรายละเอียดของสิ่งที่จะ
- A2 แทน มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลในการทำงาน
- A3 แทน มีส่วนร่วมในการค้นหาข้อมูลในการทำงาน
- A4 แทน มีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจ
- A5 แทน มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงานและโครงการ
- A6 แทน มีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา
- A7 แทน มีส่วนร่วมในการคิดวิเคราะห์และวางแผนการทำงาน
- A8 แทน มีส่วนร่วมในการกำหนดทางเลือกของการดำเนินงานใน
- อนาคต
- A9 แทน มีส่วนร่วมปฏิบัติตามโครงการต่างๆ ของโรงเรียน
- A10 แทน มีส่วนร่วมลงมือปฏิบัติตามแผนที่วางไว้
- A11 แทน มีส่วนร่วมในการบริหารงานในโครงการต่างๆ ของ
- โรงเรียน
- A12 แทน มีส่วนร่วมในการประสานงานกับคณะครูใน
- การปฏิบัติงาน
- A13 แทน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมของ
- โรงเรียน
- A14 แทน มีส่วนร่วมในการติดตามการดำเนินกิจกรรมของ
- โรงเรียน
- A15 แทน มีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมของ
- โรงเรียน
- A16 แทน มีส่วนร่วมในการเปรียบเทียบผลการดำเนินกิจกรรมกับ
- มาตรฐานที่โรงเรียนกำหนดไว้
- A17 แทน มีส่วนร่วมในการพิจารณาแบ่งผลประโยชน์ร่วมกัน

ทั่วถึง

- A18 แทน มีส่วนร่วมในการกระจายผลประโยชน์ในกลุ่มอย่าง
- A19 แทน มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์อย่างเท่าเทียมกัน
- A20 แทน มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน
- A21 แทน มีความกระตือรือร้นหรือมีแรงจูงใจที่จะปฏิบัติงาน
- A22 แทน มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย
- A23 แทน มีความต้องการให้งานประสบผลสำเร็จลุส่งไปได้อย่างดี
- A24 แทน มีเป้าหมายในการทำงานชัดเจน
- A25 แทน กำหนดรายละเอียดของงานตรงตามเป้าหมาย
- A26 แทน ปฏิบัติงานตรงตามเป้าหมาย
- A27 แทน มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการกำหนด

เป้าหมายการทำงาน

- A28 แทน มีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงานตามที่โรงเรียน

ต้องการ

- A29 แทน ได้ร่วมพิจารณาไตร่ตรองเป้าหมายการทำงาน

อย่างรอบคอบ

- A30 แทน ใช้ข้อมูลต่างๆ ประกอบการตัดสินใจในเป้าหมายร่วมกัน
- A31 แทน เข้าใจเป้าหมายการทำงาน
- A32 แทน ยอมรับเป้าหมายการทำงานร่วมกัน
- A33 แทน เป็นผู้ที่คัดเลือกข่าวสารส่งไปยังผู้รับข่าวสาร
- A34 แทน เป็นผู้กำหนดสาระ ความรู้ ความคิดเห็นที่จะส่งเป็น

คำพูดไปยังผู้รับข่าวสาร

- A35 แทน เป็นผู้กำหนดสาระ ความรู้ ความคิดเห็นที่จะส่งเป็น

สัญลักษณ์ไปยังผู้รับข่าวสาร

- A36 แทน เป็นผู้กำหนดสาระ ความรู้ ความคิดเห็นที่จะส่งเป็น

กิริยาท่าทางไปยังผู้รับข่าวสาร

- A37 แทน เรื่องราวที่ใช้ส่งข่าวสารมีความเหมาะสม ชัดเจน

- A38 แทน ความรู้ที่ใช้ส่งข่าวสารมีความเหมาะสม ชัดเจน

- A39 แทน สัญลักษณ์ที่ใช้ส่งข่าวสารมีความเหมาะสม ชัดเจน

- A40 แทน เลือกใช้สื่อกลางเป็นตัวนำข่าวสารไปยังผู้รับสาร
- A41 แทน แสดงท่าทางในการนำข่าวสารไปยังผู้รับสาร
- A42 แทน ใช้ภาษาพูดในการนำข่าวสารไปยังผู้รับสาร
- A43 แทน ใช้ภาษาเขียนในการนำข่าวสารไปยังผู้รับสาร
- A44 แทน ตั้งใจหรือให้ความสำคัญกับการรับข่าวสาร
- A45 แทน พยายามทำความเข้าใจเนื้อหาข่าวสารที่ได้รับ
- A46 แทน แสดงปฏิกิริยาตอบสนองต่อข่าวสารที่ผู้ส่งสารส่งมา
- A47 แทน บอกให้ผู้ส่งสารรับรู้ความสำเร็จของการถ่ายทอด
- ข่าวสาร
- A48 แทน แสดงสีหน้าว่ามีความเข้าใจต่อข่าวสารที่ผู้ส่งสารส่งมา
- A49 แทน มีการตั้งคำถามเกี่ยวกับข่าวสารที่ผู้ส่งสารส่งมา
- A50 แทน มีการพูดโต้ตอบเกี่ยวกับข่าวสารที่ผู้ส่งสารส่งมา
- A51 แทน มีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข่าวสารที่ผู้ส่งสาร
- ส่งมา
- A52 แทน มีความจริงใจต่อเพื่อนร่วมงาน
- A53 แทน มีความไว้วางใจผู้นำ
- A54 แทน ยึดความถูกต้องเป็นหลักในการทำงาน
- A55 แทน มีความรู้ในงานที่ปฏิบัติ
- A56 แทน มีทักษะในงานที่ปฏิบัติ
- A57 แทน มีความเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติ
- A58 แทน เปิดเผยหรือแสดงความจริงใจต่อเพื่อนร่วมงาน
- A59 แทน มีความเต็มใจที่จะแบ่งปันความคิดที่มีอยู่โดยไม่ปิดบัง
- A60 แทน พูดแต่ความจริง
- A61 แทน แบ่งปันข้อมูลที่ท่านมีอยู่โดยไม่ปิดบัง
- A62 แทน มีความเอาใจใส่ต่อเพื่อนร่วมงานเป็นอย่างดี
- A63 แทน เพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
- A64 แทน มีความเห็นอกเห็นใจต่อเพื่อนร่วมงาน
- A65 แทน มีความสามารถในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่าง
- เพื่อนร่วมงาน

- A66 แทน มีความสามารถในการใช้วิธีการติดต่อสื่อสารระหว่างเพื่อนร่วมงานอย่างเหมาะสม
- A67 แทน สามารถสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลที่มาติดต่อสื่อสาร
- A68 แทน สามารถชักนำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมอย่างที่ท่านต้องการได้
- A69 แทน สามารถพูดโน้มน้าวให้บุคคลเกิดการกระทำตามความต้องการ
- A70 แทน สามารถจูงใจให้บุคคลมีความกระตือรือร้นในการทำงาน

1.3 สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้แทนค่าสถิติ

- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (mean)
- S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
- Skew แทน ค่าที่ใช้วัดความเบ้ของโค้งความถี่
- Kur แทน ค่าที่ใช้วัดความโค้งของโค้งปกติ
- r แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)
- R^2 แทน ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณยกกำลังสอง (squared multiple correlation) หรือสัมประสิทธิ์การพยากรณ์
- χ^2 แทน ค่าสถิติไค-สแควร์ (chi-square)
- df แทน องศาอิสระ (degree of freedom)
- ** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($P < .01$)
- * แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)
- GFI แทน ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสม (goodness of fit index)
- AGFI แทน ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสมที่ปรับแก้แล้ว (adjusted goodness of fit index)
- RMSEA แทน ดัชนีค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (root mean square error of approximation)
- b แทน น้ำหนักองค์ประกอบ

SE แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (standard error)

FS แทน ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ

e แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (error) ของตัวบ่งชี้

□ แทน ตัวบ่งชี้ (ตัวแปรที่สังเกตได้)

○ แทน องค์ประกอบย่อย (ตัวแปรแฝง)

○ แทน องค์ประกอบหลัก (ตัวแปรแฝง)

→ แทน ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม

หัวข้อครุศาสตร์แสดงแสดงทิศทางของอิทธิพล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและค่าสถิติพื้นฐานความเหมาะสมของตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

1. ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับกลับคืนมา จำนวน 500 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามจำนวนทั้งหมดที่ส่งไป ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์แสดงสถานภาพของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม เป็นความถี่และค่าร้อยละ ดังนี้

ตาราง 17 ความถี่และร้อยละของข้อมูลแสดงสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลสถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	167	33.4
1.2 หญิง	333	66.6
2. ตำแหน่ง		
2.1 ครูผู้ช่วย	61	12.2
2.2 ครู	365	73.0
2.3 ครูอัตราจ้าง	55	11.0

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อมูลสถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
2.4 พนักงานราชการ	19	3.8
3. วุฒิมัธยมศึกษาสูงสุด		
3.1 ปริญญาตรี	321	64.2
3.2 ปริญญาโท	177	35.4
3.3 ปริญญาเอก	2	0.4
4. ประสบการณ์ในการทำงาน		
4.1 ไม่เกิน 10 ปี	207	41.4
4.2 11-20 ปี	114	22.8
4.3 21-30 ปี	79	15.8
4.4 31 ปี ขึ้นไป	100	20.0

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 17 พบว่า ครูส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 333 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 เป็นเพศชาย จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 33.4 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตำแหน่ง ครูผู้ช่วย 61 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2 ครู 365 คน คิดเป็นร้อยละ 73.0 ครูอัตราจ้าง 55 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 พนักงานราชการ 19 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 เมื่อจำแนกตามวุฒิมัธยมศึกษาสูงสุด พบว่า ส่วนใหญ่มีวุฒิมัธยมศึกษาปริญญาตรี จำนวน 321 คน คิดเป็นร้อยละ 64.2 รองลงมา ปริญญาโท จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 35.4 และปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.4 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน ไม่เกิน 10 ปี จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 41.4 รองลงมา คือ มีประสบการณ์ในการทำงาน ระหว่าง 11-20 ปี จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 มีประสบการณ์ในการทำงาน ระหว่าง 31 ปี ขึ้นไป จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และมีประสบการณ์ในการทำงานน้อยที่สุดคือ 21-30 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 15.8 ตามลำดับ

2. ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ แสดงในตาราง 18-23

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโค้งของการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยรวม

ลำดับที่	องค์ประกอบหลัก	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
1	ด้านการมีส่วนร่วม	3.86	0.58	-0.49	-0.23	มาก
2	ด้านการมีเป้าหมายเดียวกัน	4.05	0.57	-0.57	0.18	มาก
3	ด้านการติดต่อสื่อสาร	3.97	0.58	-0.64	0.27	มาก
4	ด้านความไว้วางใจ	4.25	0.54	-0.81	1.79	มาก
5	ด้านการมีปฏิสัมพันธ์	4.02	0.65	-0.14	-0.34	มาก

จากตาราง 18 พบว่า การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านความไว้วางใจ ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.54) ด้านการมีเป้าหมายเดียวกัน ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.57) และด้านการมีปฏิสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.65)

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) จากตารางพบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย (หากค่า skewness > 0 แสดงว่า เบ้ขวา, skewness < 0 แสดงว่า เบ้ซ้าย และ skewness = 0 แสดงว่า สมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโค้ง (Kurtosis) พบว่า ข้อมูลด้านการมีเป้าหมายเดียวกัน ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านความไว้วางใจ มีลักษณะโค้งมากกว่าปกติ ส่วนด้านการมีส่วนร่วม และด้านการมีปฏิสัมพันธ์ มีลักษณะโค้งน้อยกว่าปกติ (หากค่า kurtosis > 0 แสดงว่า โค้งมากกว่าปกติ, kurtosis < 0 แสดงว่า โค้งน้อยกว่าปกติ และ kurtosis = 0 แสดงว่า โค้งปกติ) แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูลมีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงปกติ

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของการทำงานเป็นทีม
ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
ด้านการมีส่วนร่วม

ลำดับ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
องค์ประกอบหลักที่ 1 การมีส่วนร่วม						
องค์ประกอบย่อยที่ 1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ						
1	มีส่วนร่วมในการกำหนด รายละเอียดของสิ่งที่จะดำเนินการ	3.86	0.65	-0.53	0.29	มาก
2	มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลในการ ทำงาน	3.96	0.79	-0.49	0.31	มาก
3	มีส่วนร่วมในการค้นหาข้อมูลใน การทำงาน	3.95	0.79	-0.44	0.06	มาก
4	มีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจ	3.85	0.76	-0.42	0.31	มาก
รวมเฉลี่ย		3.90	0.69	-0.59	0.37	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 2 การมีส่วนร่วมในการวางแผน						
5	มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน และโครงการ	3.72	0.79	-0.13	-0.31	มาก
6	มีส่วนร่วมในการจัดลำดับ ความสำคัญของปัญหา	3.76	0.78	-0.03	-0.58	มาก
7	มีส่วนร่วมในการคิดวิเคราะห์และ วางแผนการทำงาน	3.78	0.79	-0.14	-0.38	มาก
8	มีส่วนร่วมในการกำหนดทางเลือก ของการดำเนินงานในอนาคต	3.81	0.82	-0.33	-0.06	มาก
รวมเฉลี่ย		3.77	0.71	-0.22	-0.27	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 3 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ						
9	มีส่วนร่วมปฏิบัติตามโครงการ ต่างๆ ของโรงเรียน	4.10	0.77	-0.66	0.70	มาก
10	มีส่วนร่วมลงมือปฏิบัติตามแผนที่ วางไว้	4.11	0.78	-0.42	-0.44	มาก

ตาราง 19 (ต่อ)

ลำดับ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
11	มีส่วนร่วมในการบริหารงานใน โครงการต่างๆ ของโรงเรียน	4.02	0.77	-0.41	-0.15	มาก
12	มีส่วนร่วมในการประสานงานกับ คณะครูในการปฏิบัติงาน	4.14	4.14	-0.44	-0.50	มาก
รวมเฉลี่ย		4.09	0.67	-0.63	0.11	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล						
13	มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการ ดำเนินกิจกรรมของโรงเรียน	3.71	0.82	-0.15	-0.27	มาก
14	มีส่วนร่วมในการติดตามการ ดำเนินกิจกรรมของโรงเรียน	3.81	0.79	-0.24	-0.26	มาก
15	มีส่วนร่วมในการประเมินผลการ ดำเนินกิจกรรมของโรงเรียน	3.86	0.79	-0.28	-0.25	มาก
16	มีส่วนร่วมในการเปรียบเทียบผล การดำเนินกิจกรรมกับมาตรฐาน ที่โรงเรียนกำหนดไว้	3.81	0.80	-0.44	0.27	มาก
รวมเฉลี่ย		3.79	0.70	-0.40	0.25	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 5 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์						
17	มีส่วนร่วมในการพิจารณาแบ่ง ผลประโยชน์ร่วมกัน	3.67	0.89	-0.47	0.15	มาก
18	มีส่วนร่วมในการกระจาย ผลประโยชน์ในกลุ่มอย่างทั่วถึง	3.71	0.89	-0.44	0.07	มาก
19	มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ อย่างเท่าเทียมกัน	3.74	0.87	-0.43	-0.06	มาก
20	มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยน ผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน	3.74	0.87	-0.53	0.23	มาก
รวมเฉลี่ย		3.72	0.82	-0.66	0.17	มาก
รวมเฉลี่ยด้านการมีส่วนร่วม		3.86	0.58	-0.49	-0.23	มาก

จากตาราง 19 พบว่า การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ องค์ประกอบหลัก ด้านการมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและองค์ประกอบย่อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.67) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.69) และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณาภาพรวมองค์ประกอบหลัก ด้านการมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.58)

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) จากตารางพบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย (หากค่า skewness > 0 แสดงว่า เบ้ขวา, skewness < 0 แสดงว่า เบ้ซ้าย และ skewness = 0 แสดงว่า สมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (หากค่า kurtosis > 0 แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ, kurtosis < 0 แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ และ kurtosis = 0 แสดงว่า โด่งปกติ) แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูลมีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงปกติ

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความเบ้ และความโด่งของการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการมีเป้าหมายเดียวกัน

ลำดับที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
องค์ประกอบหลักที่ 2 การมีเป้าหมายเดียวกัน						
องค์ประกอบย่อยที่ 1 ความท้าทายของเป้าหมาย						
21	มีความกระตือรือร้นหรือมีแรงจูงใจที่จะปฏิบัติงาน	4.18	0.77	-0.64	0.07	มาก
22	มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	4.26	0.76	-0.87	0.71	มาก
23	มีความต้องการให้งานประสบผลสำเร็จจุลส่งไปได้ด้วยดี	4.29	0.74	-0.82	0.40	มาก
รวมเฉลี่ย		4.25	0.70	-0.85	0.71	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

ลำดับ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
องค์ประกอบย่อยที่ 2 ความเฉพาะเจาะจงของเป้าหมาย						
24	มีเป้าหมายในการทำงานชัดเจน	4.11	0.71	-0.36	-0.33	มาก
25	กำหนดรายละเอียดของงานตรงตามเป้าหมาย	4.05	0.75	-0.29	-0.58	มาก
26	ปฏิบัติงานตรงตามเป้าหมาย	4.06	0.73	-0.31	-0.46	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.07	0.66	-0.39	-0.22	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 3 การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย						
27	มีส่วนร่วมในการแสดงความ คิดเห็นในการกำหนดเป้าหมาย การทำงาน	3.89	0.70	-0.03	-0.53	มาก
28	มีส่วนร่วมในการวางแผนการ ปฏิบัติงานตามที่โรงเรียนต้องการ	3.86	0.73	-0.10	-0.47	มาก
	รวมเฉลี่ย	3.88	0.68	-0.08	-0.44	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 4 การยอมรับในเป้าหมายร่วมกัน						
29	ได้ร่วมพิจารณาไตร่ตรอง เป้าหมายการทำงานอย่าง รอบคอบ	3.97	0.73	-0.17	-0.54	มาก
30	ใช้ข้อมูลต่างๆ ประกอบการ ตัดสินใจในเป้าหมายร่วมกัน	4.00	0.73	-0.13	-0.74	มาก
31	เข้าใจเป้าหมายการทำงาน	4.01	0.72	-0.25	-0.38	มาก
32	ยอมรับเป้าหมายการทำงาน ร่วมกัน	4.07	0.74	-0.23	-0.78	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.01	0.64	-0.36	-0.48	มาก
	รวมเฉลี่ยด้านการมีเป้าหมายเดียวกัน	4.05	0.57	-0.57	0.18	มาก

จากตาราง 20 พบว่า การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ องค์ประกอบหลัก ด้านการมีเป้าหมาย
เดียวกันเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและองค์ประกอบย่อย

โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความท้าทายของเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.70) ความเฉพาะเจาะจงของเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.66) และการยอมรับในเป้าหมายร่วมกัน ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาภาพรวมองค์ประกอบหลักด้านการมีเป้าหมายเดียวกันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.57)

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) จากตารางพบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย (หากค่า skewness > 0 แสดงว่า เบ้ขวา, skewness < 0 แสดงว่า เบ้ซ้าย และ skewness = 0 แสดงว่า สมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะโด่งมากกว่าปกติ (หากค่า kurtosis > 0 แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ, kurtosis < 0 แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ และ kurtosis = 0 แสดงว่า โด่งปกติ) แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูลมีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงปกติ

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการติดต่อสื่อสาร

ลำดับที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
องค์ประกอบหลักที่ 3 การติดต่อสื่อสาร						
องค์ประกอบย่อยที่ 1 ผู้ส่งสาร						
33	เป็นผู้ที่คัดเลือกข่าวสารส่งไปยังผู้รับข่าวสาร	3.84	0.78	-0.12	-0.61	มาก
34	เป็นผู้กำหนดสาระ ความรู้ ความคิดเห็นที่จะส่งเป็นคำพูดไปยังผู้รับข่าวสาร	3.86	0.76	-0.28	-0.09	มาก
35	เป็นผู้กำหนดสาระ ความรู้ ความคิดเห็นที่จะส่งเป็นสัญลักษณ์ไปยังผู้รับข่าวสาร	3.74	0.77	-0.22	-0.15	มาก
36	เป็นผู้กำหนดสาระ ความรู้ ความคิดเห็นที่จะส่งเป็นกิริยาท่าทางไปยังผู้รับข่าวสาร	3.84	0.79	-0.39	0.09	มาก
รวมเฉลี่ย		3.82	0.68	-0.42	0.14	มาก

ตาราง 21 (ต่อ)

ลำดับ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
องค์ประกอบย่อยที่ 2 ข่าวสาร						
37	เรื่องราวที่ใช้ส่งข่าวสารมีความ เหมาะสม ชัดเจน	3.98	0.71	-0.24	-0.26	มาก
38	ความรู้ที่ใช้ส่งข่าวสารมีความ เหมาะสม ชัดเจน	4.02	0.72	-0.32	-0.21	มาก
39	สัญลักษณ์ที่ใช้ส่งข่าวสารมีความ เหมาะสม ชัดเจน	3.99	0.72	-0.41	0.31	มาก
รวมเฉลี่ย		3.99	0.67	-0.48	-0.02	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 3 ช่องทางการสื่อสาร						
40	เลือกใช้สื่อกลางเป็นตัวนำ ข่าวสารไปยังผู้รับสาร	3.98	0.74	-0.53	0.45	มาก
41	แสดงท่าทางในการนำข่าวสารไป ยังผู้รับสาร	4.00	0.78	-0.54	0.31	มาก
42	ใช้ภาษาพูดในการนำข่าวสารไป ยังผู้รับสาร	4.09	0.74	-0.44	-0.22	มาก
43	ใช้ภาษาเขียนในการนำข่าวสารไป ยังผู้รับสาร	4.00	0.77	-0.50	0.11	มาก
รวมเฉลี่ย		4.02	0.68	-0.59	0.13	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 4 ผู้รับสาร						
44	ตั้งใจหรือให้ความสำคัญกับ การรับข่าวสาร	4.10	0.72	-0.54	0.45	มาก
45	พยายามทำความเข้าใจเนื้อหา ข่าวสารที่ได้รับ	4.14	0.73	-0.50	0.09	มาก
46	แสดงปฏิกิริยาตอบสนองต่อ ข่าวสารที่ผู้ส่งสารส่งมา	4.10	0.77	-0.51	-0.19	มาก
47	บอกให้ผู้ส่งสารรับรู้ ความสำเร็จของการถ่ายทอด ข่าวสาร	4.04	0.71	-0.33	-0.20	มาก
รวมเฉลี่ย		4.10	0.66	-0.67	0.23	มาก

ตาราง 21 (ต่อ)

ลำดับ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
องค์ประกอบย่อยที่ 5 ปฏิกริยาตอบกลับของผู้รับสาร						
48	แสดงสีหน้าว่ามีความเข้าใจต่อ ข่าวสารที่ผู้ส่งสารส่งมา	3.96	0.75	-0.24	-0.46	มาก
49	มีการตั้งคำถามเกี่ยวกับข่าวสาร ที่ผู้ส่งสารส่งมา	3.97	0.78	-0.33	-0.26	มาก
50	มีการพูดโต้ตอบเกี่ยวกับข่าวสาร ที่ผู้ส่งสารส่งมา	3.95	0.76	-0.30	-0.36	มาก
51	มีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ ข่าวสารที่ผู้ส่งสารส่งมา	3.87	0.77	-0.27	-0.32	มาก
รวมเฉลี่ย		3.94	0.67	-0.29	-0.24	มาก
รวมเฉลี่ยด้านการติดต่อสื่อสาร		3.97	0.58	-0.64	0.27	มาก

จากตาราง 21 พบว่า การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี องค์ประกอบหลัก ด้านการติดต่อสื่อสารมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและองค์ประกอบย่อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้รับสาร ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.66) ช่องทางการสื่อสาร ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.68) และข่าวสาร ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาภาพรวมองค์ประกอบหลัก ด้านการติดต่อสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.58)

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) จากตารางพบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย (หากค่า skewness > 0 แสดงว่า เบ้ขวา, skewness < 0 แสดงว่า เบ้ซ้าย และ skewness = 0 แสดงว่า สมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะโด่งมากกว่าปกติ (หากค่า kurtosis > 0 แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ, kurtosis < 0 แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ และ kurtosis = 0 แสดงว่า โด่งปกติ) แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูลมีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงปกติ

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของการทำงานเป็นทีม
ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
ด้านความไว้วางใจ

ลำดับ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
องค์ประกอบหลักที่ 4 ความไว้วางใจ						
องค์ประกอบย่อยที่ 1 ความซื่อสัตย์						
52	มีความจริงใจต่อเพื่อนร่วมงาน	4.33	0.74	-0.89	0.44	มาก
53	มีความไว้วางใจผู้นำ	4.18	0.78	-0.79	0.67	มาก
54	ยึดความถูกต้องเป็นหลัก ในการทำงาน	4.37	0.73	-1.04	1.18	มาก
รวมเฉลี่ย		4.30	0.66	-0.90	1.17	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 2 ความรู้ความสามารถ						
55	มีความรู้ในงานที่ปฏิบัติ	4.32	0.66	-0.62	0.09	มาก
56	มีทักษะในงานที่ปฏิบัติ	4.30	0.67	-0.64	0.17	มาก
57	มีความเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติ	4.25	0.72	-0.60	-0.19	มาก
รวมเฉลี่ย		4.29	0.63	-0.66	0.21	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 3 การเปิดเผยความจริงใจ						
58	เปิดเผยหรือแสดงความจริงใจ ต่อเพื่อนร่วมงาน	4.11	0.85	-0.67	-0.14	มาก
59	มีความเต็มใจที่จะแบ่งปัน ความคิดที่มีอยู่โดยไม่ปิดบัง	4.14	0.80	-0.59	-0.22	มาก
60	พูดแต่ความจริง	4.09	0.84	-0.60	-0.29	มาก
61	แบ่งปันข้อมูลที่ท่านมีอยู่ โดยไม่ปิดบัง	4.17	0.80	-0.71	0.12	มาก
รวมเฉลี่ย		4.13	0.75	-0.52	-0.25	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 4 ความเมตตากรุณา						
62	มีความเอาใจใส่ต่อเพื่อนร่วมงาน เป็นอย่างดี	4.28	0.71	-0.64	0.04	มาก
63	เพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือ ซึ่งกันและกัน	4.29	0.74	-0.81	0.37	มาก

ตาราง 22 (ต่อ)

ลำดับ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
64	มีความเห็นอกเห็นใจต่อเพื่อน ร่วมงาน	4.31	0.72	-0.73	0.16	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.29	0.67	-0.75	0.54	มาก
	รวมเฉลี่ยด้านความไว้วางใจ	4.25	0.54	-0.81	1.79	มาก

จากตาราง 22 พบว่า การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ องค์ประกอบหลัก ด้านความไว้วางใจ
มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและองค์ประกอบย่อย โดยเรียงลำดับจาก
มากไปหาน้อย ดังนี้ ความซื่อสัตย์ ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.66) ความเมตตากรุณา
($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.67) และความรู้ความสามารถ ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.63) เมื่อ
พิจารณาภาพรวมองค์ประกอบหลัก ด้านการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน
ระดับมาก($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.54)

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) จากตารางพบว่า ข้อมูลมีลักษณะ
เบ้ซ้าย (หากค่า skewness > 0 แสดงว่า เบ้ขวา, skewness < 0 แสดงว่า เบ้ซ้าย
และ skewness = 0 แสดงว่า สมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis)
พบว่า ข้อมูลมีลักษณะโด่งมากกว่าปกติ (หากค่า kurtosis > 0 แสดงว่า โด่งมากกว่า
ปกติ, kurtosis < 0 แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ และ kurtosis = 0 แสดงว่า โด่งปกติ)
แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูลมีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงปกติ

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของการทำงานเป็นทีม
ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้าน
การมีปฏิสัมพันธ์

ลำดับ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
องค์ประกอบหลักที่ 5 การมีปฏิสัมพันธ์						
องค์ประกอบย่อยที่ 1 ความสามารถในการติดต่อสื่อสาร						
65	มีความสามารถในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างเพื่อนร่วมงาน	4.13	0.73	-0.39	-0.44	มาก
66	มีความสามารถในการใช้วิธีการติดต่อสื่อสารระหว่างเพื่อนร่วมงานอย่างเหมาะสม	4.17	0.71	-0.45	-0.23	มาก
67	สามารถสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลที่มาติดต่อสื่อสาร	4.13	0.74	-0.47	-0.10	มาก
รวมเฉลี่ย		4.14	0.67	-0.49	-0.04	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 2 ความสามารถในการจูงใจ						
68	สามารถชักนำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมอย่างที่ท่านต้องการได้	3.81	0.88	-0.34	-0.51	มาก
69	สามารถพูดโน้มน้าวให้บุคคลเกิดการกระทำตามความต้องการ	3.91	0.81	-0.42	-0.18	มาก
70	สามารถจูงใจให้บุคคลมีความกระตือรือร้นในการทำงาน	3.99	0.75	-0.23	-0.58	มาก
รวมเฉลี่ย		3.90	0.75	-0.12	-0.59	มาก
รวมเฉลี่ยด้านการมีปฏิสัมพันธ์		4.02	0.65	-0.14	-0.34	มาก

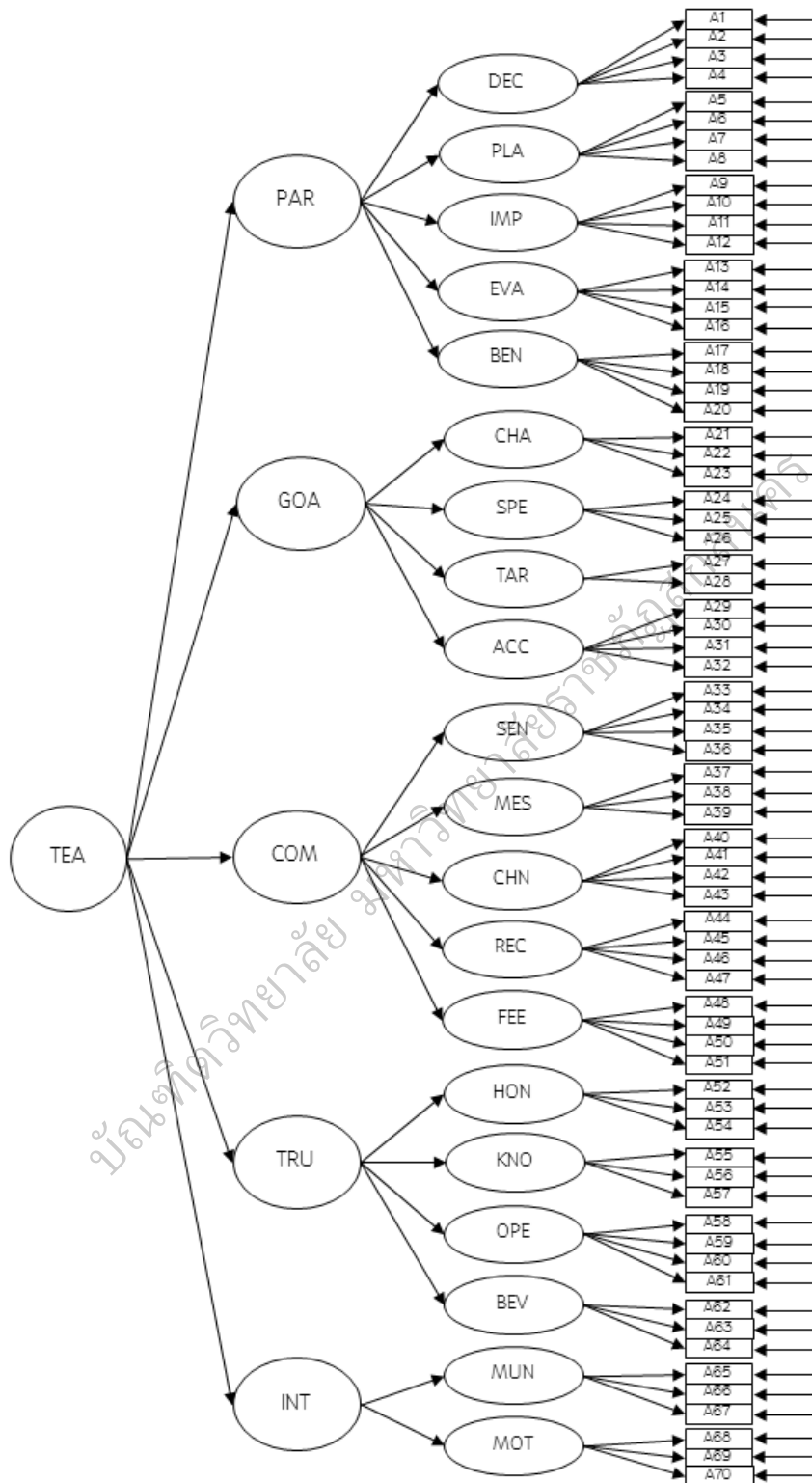
จากตาราง 23 พบว่า การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ องค์ประกอบหลัก ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและองค์ประกอบย่อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสามารถในการติดต่อสื่อสาร ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.67) และความสามารถในการจูงใจ ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.75) เมื่อพิจารณาภาพรวม

องค์ประกอบหลัก ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.65)

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) จากตารางพบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย (หากค่า skewness > 0 แสดงว่า เบ้ขวา, skewness < 0 แสดงว่า เบ้ซ้าย และ skewness = 0 แสดงว่า สมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (หากค่า kurtosis > 0 แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ, kurtosis < 0 แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ และ kurtosis = 0 แสดงว่า โด่งปกติ) แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูลมีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงปกติ

ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

โดยผู้วิจัยได้นำเสนอโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทำให้ได้โมเดลเชิงทฤษฎีเกี่ยวกับตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำนวน 70 ตัวบ่งชี้ โดยโมเดลนี้มีลักษณะเป็นโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสาม (Third Order Confirmatory Factor Analysis) ดังแสดงในภาพประกอบ 10



ภาพประกอบ 10 โมเดลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสาม
ของตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน

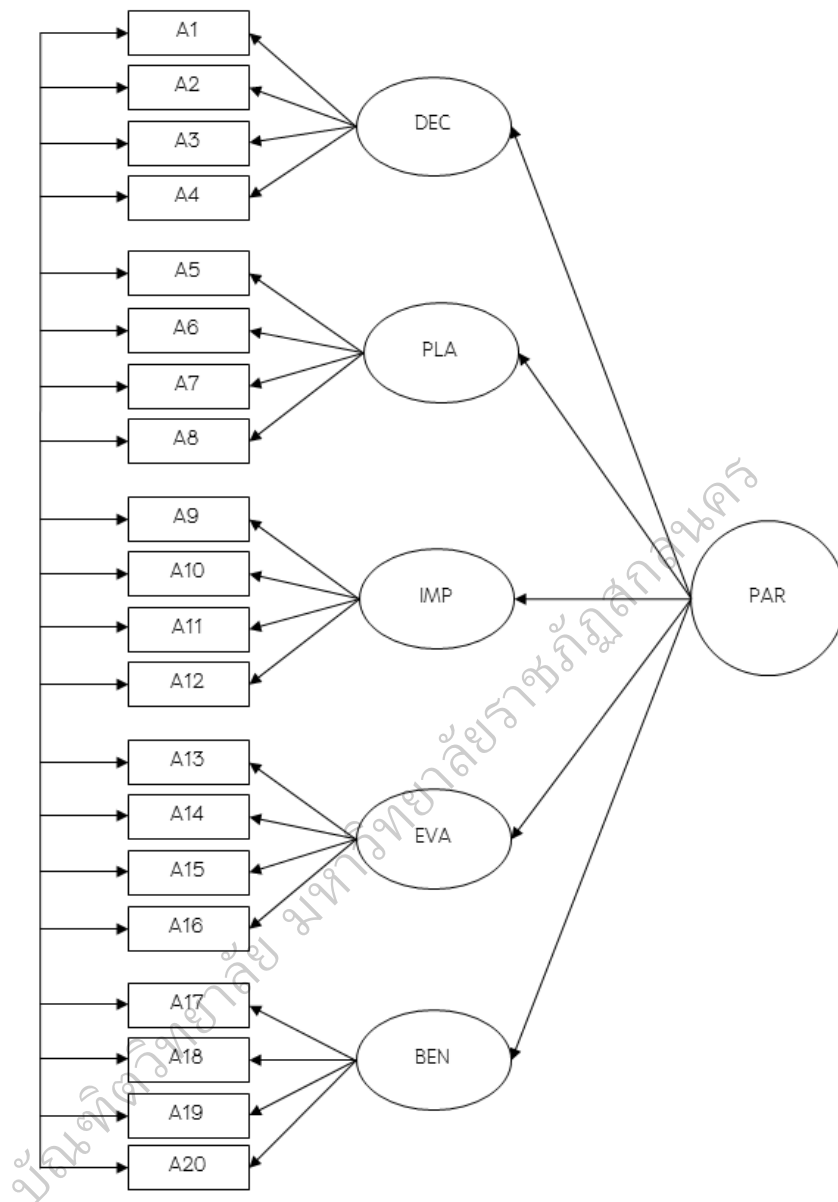
การวิเคราะห์โมเดลในครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสามไม่สามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ในครั้งเดียวได้ เนื่องจากข้อจำกัดของโปรแกรมในการวิเคราะห์ซึ่งยอมให้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองเท่านั้น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงแยกการวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนแรกเป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบและตอนที่สองเป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การทำงาน เป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ซึ่งผลการวิเคราะห์ที่ได้จะใกล้เคียงกับการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สาม (วิลาวุธย์ มาคัม, 2549, หน้า 228-229)

1. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบ

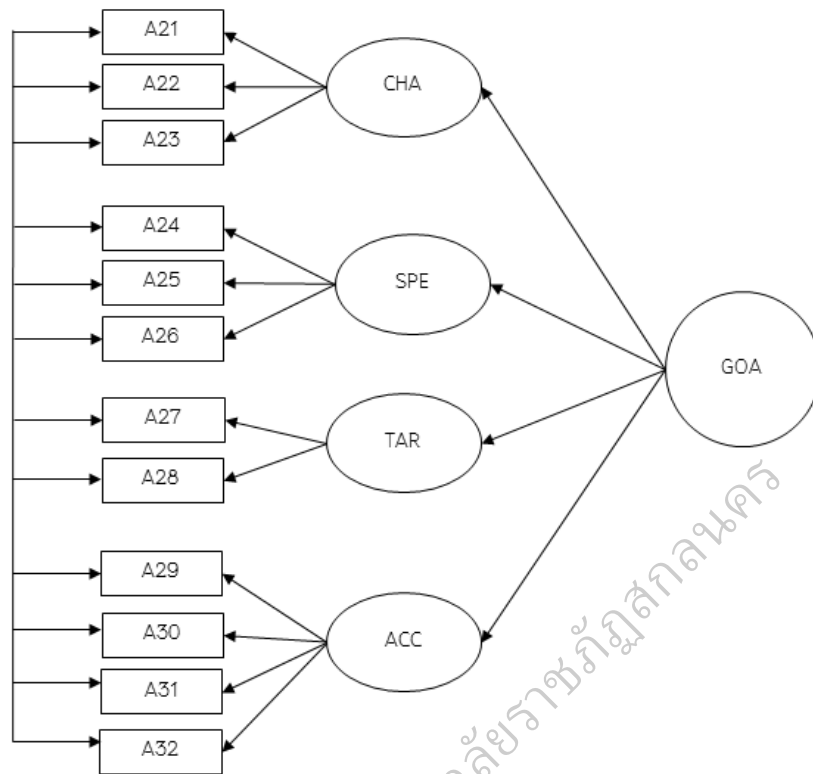
การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในส่วนนี้ เพื่อทดสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ กับข้อมูลเชิงประจักษ์ และนำมาสร้างสเกลองค์ประกอบสำหรับนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองต่อไป แต่เนื่องจากข้อจำกัดของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันจากองค์ประกอบย่อย 20 องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ 70 ตัวบ่งชี้ ได้ในครั้งเดียว ดังนั้นผู้วิจัยจึงแยกวิเคราะห์โมเดลย่อยทั้งหมด 5 โมเดล ดังนี้

1. องค์ประกอบหลักการมีส่วนร่วม มีองค์ประกอบย่อย 5 องค์ประกอบ มีตัวบ่งชี้ 20 ตัวบ่งชี้
2. องค์ประกอบหลักการมีเป้าหมายเดียวกัน มีองค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบ มีตัวบ่งชี้ 12 ตัวบ่งชี้
3. องค์ประกอบหลักการติดต่อสื่อสาร มีองค์ประกอบย่อย 5 องค์ประกอบ มีตัวบ่งชี้ 19 ตัวบ่งชี้
4. องค์ประกอบหลักความไว้วางใจ มีองค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบ มีตัวบ่งชี้ 13 ตัวบ่งชี้
5. องค์ประกอบหลักการมีปฏิสัมพันธ์ มีองค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบ มีตัวบ่งชี้ 6 ตัวบ่งชี้

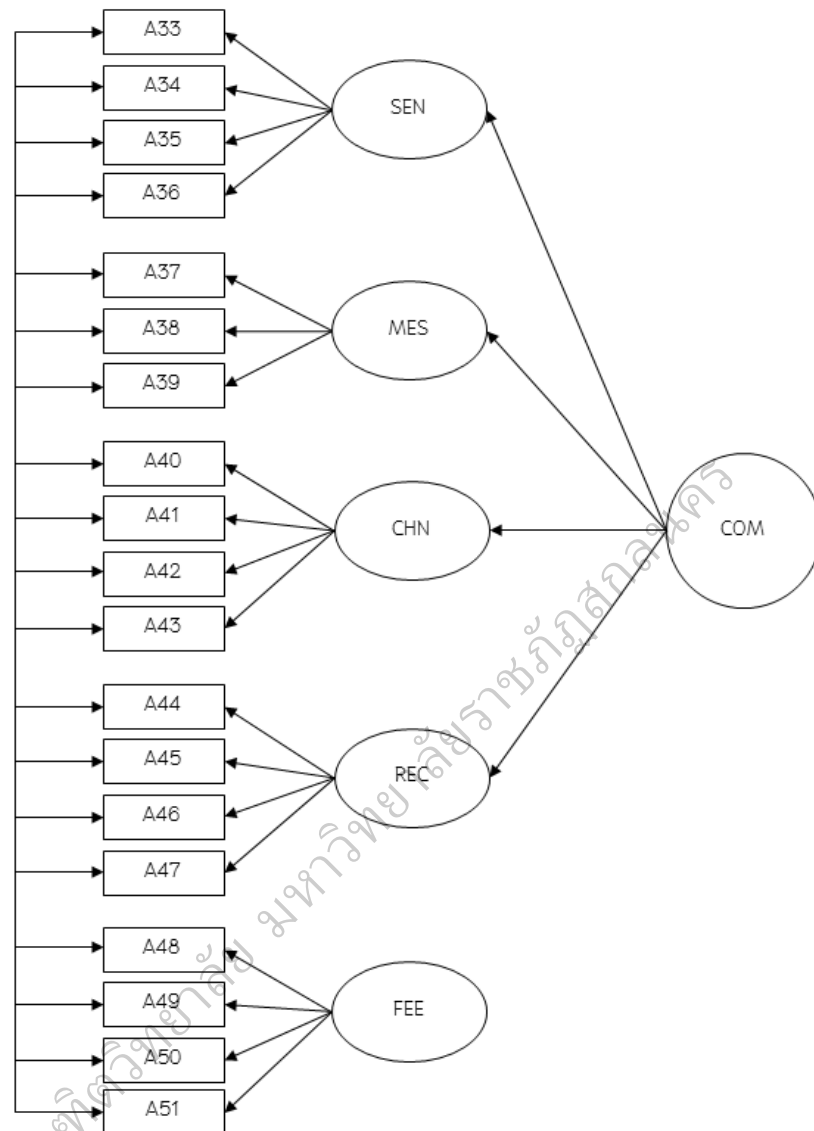
ลักษณะของโมเดลดังกล่าวข้างต้นนี้แสดงในรูปของโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปรากฏใน ภาพประกอบ 11-15



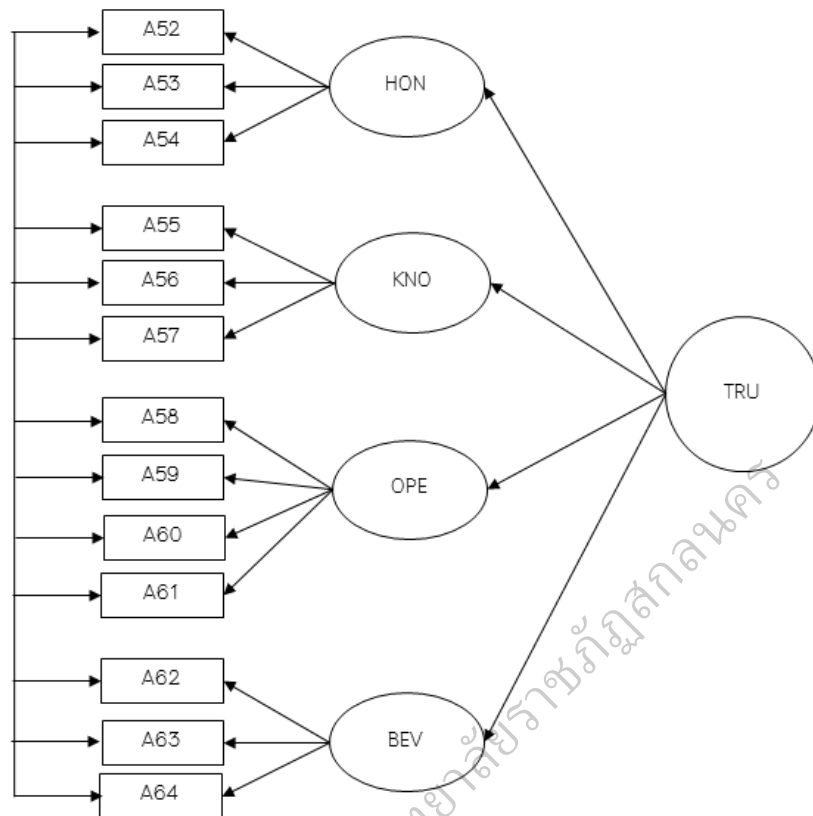
ภาพประกอบ 11 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการมีส่วนร่วม



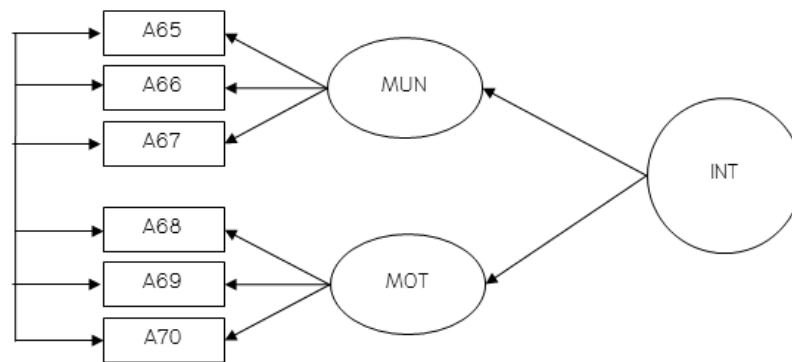
ภาพประกอบ 12 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการมีเป้าหมายเดียวกัน



ภาพประกอบ 13 โมเดลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของการติดต่อสื่อสาร



ภาพประกอบ 14 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความไว้วางใจ



ภาพประกอบ 15 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการมีปฏิสัมพันธ์

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของการทำงาน
เป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
แสดงในตาราง 24-28

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบึงกาฬ

ตาราง 24 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยในโมเดลด้านการมีส่วนร่วม

ตัวบ่งชี้	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20
A1	1.00																			
A2	.861**	1.00																		
A3	.860**	.755**	1.00																	
A4	.874**	.686**	.703**	1.00																
A5	.734**	.472**	.467**	.558**	1.00															
A6	.677**	.472**	.510**	.569**	.729**	1.00														
A7	.671**	.478**	.475**	.556**	.768**	.745**	1.00													
A8	.673**	.485**	.525**	.578**	.680**	.721**	.671**	1.00												
A9	.549**	.491**	.475**	.436**	.477**	.431**	.468**	.502**	1.00											
A10	.557**	.456**	.528**	.462**	.443**	.470**	.477**	.506**	.719**	1.00										
A11	.572**	.486**	.442**	.498**	.484**	.477**	.510**	.522**	.670**	.661**	1.00									
A12	.555**	.484**	.482**	.440**	.441**	.435**	.455**	.497**	.667**	.710**	.703**	1.00								
A13	.482**	.337**	.332**	.410**	.566**	.519**	.509**	.485**	.350**	.351**	.449**	.399**	1.00							
A14	.521**	.407**	.420**	.426**	.481**	.491**	.531**	.496**	.436**	.415**	.493**	.501**	.730**	1.00						
A15	.503**	.402**	.413**	.373**	.470**	.483**	.474**	.522**	.406**	.477**	.487**	.481**	.604**	.722**	1.00					
A16	.535**	.460**	.403**	.445**	.465**	.510**	.502**	.542**	.415**	.388**	.525**	.479**	.618**	.728**	.740**	1.00				
A17	.509**	.441**	.381**	.438**	.423**	.416**	.438**	.504**	.253**	.298**	.339**	.286**	.398**	.449**	.520**	.531**	1.00			
A18	.522**	.466**	.428**	.446**	.407**	.440**	.418**	.504**	.276**	.315**	.359**	.301**	.399**	.461**	.532**	.554**	.847**	1.00		
A19	.509**	.455**	.378**	.459**	.401**	.422**	.406**	.503**	.284**	.309**	.360**	.302**	.391**	.447**	.500**	.549**	.823**	.836**	1.00	
A20	.508**	.440**	.407**	.455**	.394**	.438**	.432**	.519**	.257**	.318**	.339**	.306**	.435**	.438**	.499**	.519**	.775**	.809**	.837**	1.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

จากตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยโมเดลการมีส่วนร่วม (PAR) พบว่า มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ มีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจ (A4) และมีส่วนร่วมในการกำหนดรายละเอียดของสิ่งที่ จะดำเนินการ (A1) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .874 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ มีส่วนร่วมในการพิจารณาแบ่งผลประโยชน์ร่วมกัน (A17) และมีส่วนร่วมปฏิบัติตามโครงการต่างๆ ของโรงเรียน (A9) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .253

ตาราง 25 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยในโมเดลด้านการมีเป้าหมายเดียวกัน

ตัวบ่งชี้	A21	A22	A23	A24	A25	A26	A27	A28	A29	A30	A31	A32
A21	1.00											
A22	.796**	1.00										
A23	.743**	.831**	1.00									
A24	.545**	.623**	.621**	1.00								
A25	.522**	.556**	.559**	.715**	1.00							
A26	.486**	.541**	.503**	.668**	.763**	1.00						
A27	.469**	.473**	.491**	.573**	.556**	.539**	1.00					
A28	.422**	.412**	.433**	.500**	.508**	.503**	.800**	1.00				
A29	.515**	.523**	.530**	.533**	.469**	.432**	.645**	.653**	1.00			
A30	.528**	.501**	.499**	.458**	.513**	.457**	.588**	.577**	.745**	1.00		
A31	.508**	.516**	.536**	.571**	.517**	.488**	.593**	.583**	.704**	.687**	1.00	
A32	.550**	.578**	.574**	.558**	.512**	.486**	.599**	.558**	.728**	.678**	.746**	1.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

จากตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยโมเดลการมีเป้าหมายเดียวกัน (GOA) พบว่าองค์ประกอบย่อยทั้ง 4 องค์ประกอบ มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์สูงสุดคือ มีความต้องการให้งานประสบผลสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี (A23) และมีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย (A22) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .831 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ มีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงานตามที่โรงเรียนต้องการ (A28) และมีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย (A22) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .412

ตาราง 26 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยในโมเดลด้านการติดต่อสื่อสาร

ตัวบ่งชี้	A33	A34	A35	A36	A37	A38	A39	A40	A41	A42	A43	A44	A45	A46	A47	A48	A49	A50	A51
A33	1.00																		
A34	.775**	1.00																	
A35	.669**	.671**	1.00																
A36	.623**	.652**	.839**	1.00															
A37	.532**	.583**	.596**	.630**	1.00														
A38	.517**	.555**	.555**	.621**	.816**	1.00													
A39	.504**	.572**	.591**	.623**	.798**	.818**	1.00												
A40	.492**	.529**	.540**	.585**	.682**	.677**	.678**	1.00											
A41	.467**	.505**	.509**	.579**	.680**	.676**	.722**	.762**	1.00										
A42	.449**	.493**	.447**	.526**	.681**	.689**	.682**	.695**	.753**	1.00									
A43	.490**	.516**	.553**	.587**	.664**	.707**	.713**	.699**	.719**	.742**	1.00								
A44	.402**	.438**	.446**	.437**	.600**	.602**	.590**	.567**	.586**	.619**	.584**	1.00							
A45	.411**	.414**	.400**	.453**	.595**	.602**	.604**	.581**	.598**	.647**	.610**	.790**	1.00						
A46	.399**	.475**	.422**	.474**	.621**	.626**	.641**	.605**	.624**	.708**	.646**	.717**	.782**	1.00					
A47	.444**	.494**	.482**	.524**	.615**	.641**	.602**	.601**	.581**	.627**	.637**	.672**	.732**	.770**	1.00				
A48	.500**	.495**	.522**	.470**	.529**	.491**	.487**	.476**	.465**	.510**	.452**	.538**	.524**	.511**	.524**	1.00			
A49	.483**	.485**	.523**	.523**	.510**	.500**	.483**	.504**	.530**	.528**	.501**	.513**	.524**	.548**	.558**	.715**	1.00		
A50	.468**	.484**	.489**	.500**	.555**	.543**	.561**	.519**	.523**	.546**	.538**	.535**	.514**	.536**	.532**	.699**	.733**	1.00	
A51	.462**	.506**	.513**	.456**	.508**	.524**	.501**	.507**	.460**	.475**	.514**	.522**	.506**	.508**	.587**	.665**	.701**	.690**	1.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

จากตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของ
ตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยโมเดลการติดต่อสื่อสาร (COM) พบว่าองค์ประกอบย่อยทั้ง
5 องค์ประกอบ มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)
โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ สัญลักษณ์ที่ใช้ส่งข่าวสารมีความเหมาะสม ชัดเจน
(A39) และความรู้ที่ใช้ส่งข่าวสารมีความเหมาะสม ชัดเจน (A38) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์เท่ากับ .818 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ แสดงปฏิกริยา
ตอบสนองต่อข่าวสารที่ผู้ส่งสารส่งมา (A46) และท่านเป็นผู้ที่คัดเลือกข่าวสารส่งไปยัง
ผู้รับข่าวสาร (A33) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .399

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 27 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยในโมเดลด้านความไว้วางใจ

ตัวบ่งชี้	A52	A53	A54	A55	A56	A57	A58	A59	A60	A61	A62	A63	A64
A52	1.00												
A53	.602**	1.00											
A54	.776**	.615**	1.00										
A55	.335**	.366**	.422**	1.00									
A56	.326**	.363**	.381**	.809**	1.00								
A57	.338**	.299**	.351**	.731**	.722**	1.00							
A58	.476**	.419**	.367**	.299**	.326**	.275**	1.00						
A59	.475**	.412**	.379**	.336**	.350**	.298**	.797**	1.00					
A60	.422**	.407**	.343**	.299**	.329**	.263**	.763**	.799**	1.00				
A61	.432**	.438**	.392**	.367**	.375**	.327**	.728**	.773**	.778**	1.00			
A62	.531**	.447**	.513**	.496**	.487**	.465**	.514**	.559**	.543**	.609**	1.00		
A63	.456**	.452**	.435**	.503**	.502**	.471**	.546**	.602**	.580**	.602**	.790**	1.00	
A64	.468**	.459**	.429**	.450**	.467**	.386**	.543**	.582**	.609**	.570**	.749**	.813**	1.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

จากตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยโมเดลการความไว้วางใจ (TRU) พบว่าองค์ประกอบย่อยทั้ง 4 องค์ประกอบ มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ มีความเห็นอกเห็นใจต่อเพื่อนร่วมงาน (A64) และและเพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน (A63) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .813 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ พุดแต่ความจริง (A60) และมีความเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติ (A57) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .263

ตาราง 28 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยในโมเดลด้านการมีปฏิสัมพันธ์

ตัวบ่งชี้	A65	A66	A67	A68	A69	A70
A65	1.00					
A66	.794**	1.00				
A67	.742**	.755**	1.00			
A68	.475**	.476**	.621**	1.00		
A69	.476**	.529**	.599**	.843**	1.00	
A70	.642**	.637**	.654**	.668**	.739**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

จากตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยโมเดลการมีปฏิสัมพันธ์ (INT) พบว่าองค์ประกอบย่อยทั้ง 2 องค์ประกอบ มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ สามารถพูดโน้มน้าวให้บุคคลเกิดการกระทำตามความต้องการ (A69) และสามารถชักนำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมอย่างที่ท่านต้องการได้ (A68) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .843 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ สามารถชักนำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมอย่างที่ท่านต้องการได้ (A68) และมีความสามารถในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างเพื่อนร่วมงาน (A65) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .475

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน จากตาราง 24-28 แสดงให้เห็นว่าในแต่ละโมเดลมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) ทุกค่า

สำหรับผลการวิเคราะห์ค่าสถิติอื่นๆ ที่ใช้ในการพิจารณาความเหมาะสม ได้แก่ ค่าสถิติของ Bartlett และค่าดัชนีไกเซอร์-ไมเยอร์-ฮอลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy MSA) จำแนกตามโมเดลย่อย คือ โมเดลการมีส่วนร่วม โมเดลการมีเป้าหมายเดียวกัน โมเดลการติดต่อสื่อสาร โมเดลความไว้วางใจและโมเดลการมีปฏิสัมพันธ์ แสดงในตาราง 29

ตาราง 29 แสดงค่าสถิติ Bartlett ดัชนี KMO ของโมเดลย่อยการทำงานเป็นทีมของครู
ในโรงเรียน

โมเดล	Bartlett's Test of Sphericity	p	Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy
การมีส่วนร่วม	10010	0.00	.881**
การมีเป้าหมายเดียวกัน	4880	0.00	.920**
การติดต่อสื่อสาร	8748	0.00	.950**
ความไว้วางใจ	5228	0.00	.904**
การมีปฏิสัมพันธ์	2416	0.00	.834**

จากตาราง 29 ผลการวิเคราะห์เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ก่อนนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเรียงตามลำดับทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการมีเป้าหมายเดียวกัน ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านความไว้วางใจ และด้านการมีปฏิสัมพันธ์ พบว่า ค่า Bartlett test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 10010, 4880, 8748, 5228 และ 2416 โดยที่ทุกโมเดลมีค่าความน่าจะเป็น .000 ($p < .01$) ส่วนค่า Kaiser-Meyer-Olkin มีค่าเท่ากับ .881, .920, .950, 904 และ .834 ทุกตัวมีค่ามากกว่า .50 และเข้าสู่ 1 จึงสรุปได้ว่ามีความเหมาะสมที่จะวิเคราะห์องค์ประกอบ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบมาตรฐานจากตัวบ่งชี้ 70 ตัวตามโมเดลย่อยทั้ง 5 โมเดล

1) โมเดลการมีส่วนร่วม

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการมีส่วนร่วม (PAR)
แสดงในตาราง 30

ตาราง 30 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดล การมีส่วนร่วม (PAR)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
DEC	A1	0.70**(0.02)	1.15	8.99	-0.06
	A2	0.63**(0.03)	0.63	-1.84	0.23
	A3	0.63**(0.03)	0.62	-1.74	0.24
	A4	0.67**(0.03)	0.76	-1.66	0.14
PLA	A5	0.66**(0.03)	0.72	0.39	0.17
	A6	0.65**(0.03)	0.70	0.18	0.18
	A7	0.69**(0.03)	0.77	0.40	0.14
	A8	0.71**(0.03)	0.74	0.38	0.17
IMP	A9	0.60**(0.03)	0.62	0.27	0.22
	A10	0.65**(0.03)	0.71	0.39	0.17
	A11	0.65**(0.03)	0.72	0.34	0.17
	A12	0.62**(0.03)	0.68	0.29	0.18
EVA	A13	0.60**(0.03)	0.52	0.10	0.32
	A14	0.66**(0.03)	0.69	0.26	0.19
	A15	0.67**(0.03)	0.72	0.33	0.17
	A16	0.69**(0.03)	0.75	0.46	0.16
BEN	A17	0.80**(0.03)	0.81	0.32	0.15
	A18	0.81**(0.03)	0.84	0.38	0.12
	A19	0.77**(0.03)	0.80	0.23	0.15
	A20	0.75**(0.03)	0.74	0.21	0.19

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

Chi-Square = 111.40 df = 113 P-value = 0.52506 GFI = 0.98

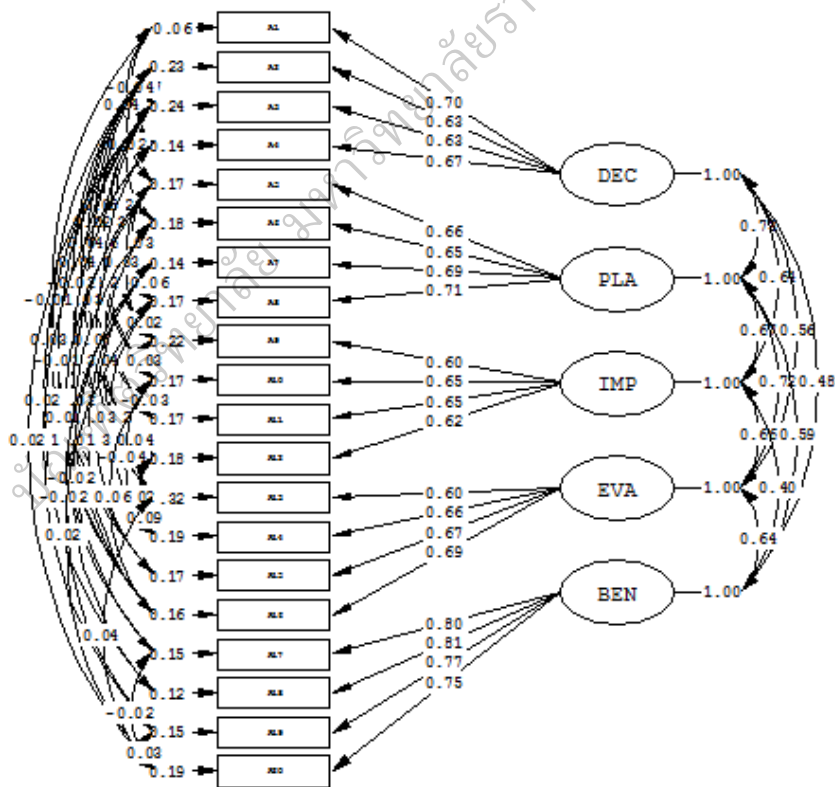
AGFI = 0.96 RMSEA = 0.000 ** ($p < .01$)

ตาราง 31 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 5 ตัว ในองค์ประกอบการมีส่วนร่วม

องค์ประกอบย่อย	DEC	PLA	IMP	EVA	BEN
DEC	1.00				
PLA	0.73**	1.00			
IMP	0.64**	0.67**	1.00		
EVA	0.56**	0.72**	0.66**	1.00	
BEN	0.48**	0.59**	0.40**	0.64**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p < .01)

จากตาราง 30 และ 31 สามารถสร้างโมเดลการมีส่วนร่วม ได้ตั้ง
ภาพประกอบ



Chi-Square=111.40, df=113, P-value=0.52506, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 16 โมเดลการมีส่วนร่วม

จากตาราง 30 และภาพประกอบ 16 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการมีส่วนร่วม พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาจาก ค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) มีค่าเท่ากับ 111.40 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 113 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P-value) เท่ากับ 0.52506 ไม่นัยสำคัญ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ ค่าไค-สแควร์/df เท่ากับ 0.9858 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่าค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.98 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.96 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.000 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืนแสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 30 และภาพประกอบ 16 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 20 ตัวมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.60-0.81 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนด คือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 5 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ A1-A4 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (DEC) ตัวบ่งชี้ที่ A5-A8 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยการมีส่วนร่วมในการวางแผน (PLA) ตัวบ่งชี้ที่ A9-A12 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ (IMP) ตัวบ่งชี้ที่ A3-A16 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (EVA) และตัวบ่งชี้ที่ A17-A20 เป็นตัวบ่งชี้ ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (BEN) นอกจากนี้ จะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความแปรปรวนร่วมกับองค์ประกอบย่อย (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

จากตาราง 31 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลการมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว โดยมีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ 0.40-0.73 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดลในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามา

วิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีต่อไป สำหรับโมเดลการมีส่วนร่วม ได้สเกลองค์ประกอบ 5 ตัว ดังสมการ

$$DEC = 8.99 (A1) + -1.84 (A2) + -1.74 (A3) + -1.66 (A4)$$

$$PLA = 0.39 (A5) + 0.18 (A6) + 0.40 (A7) + 0.38 (A8)$$

$$IMP = 0.27 (A9) + 0.39 (A10) + 0.34 (A11) + 0.29 (A12)$$

$$EVA = 0.10 (A13) + 0.26 (A14) + 0.33 (A15) + 0.46 (A16)$$

$$BEN = 0.32 (A17) + 0.38 (A18) + 0.23 (A19) + 0.21 (A20)$$

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 20 ตัว พบว่าสามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การมีส่วนร่วมจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

1. มีส่วนร่วมในการกระจายผลประโยชน์ในกลุ่มอย่างทั่วถึง (b = 0.81)
2. มีส่วนร่วมในการพิจารณาแบ่งผลประโยชน์ร่วมกัน (b = 0.80)
3. มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์อย่างเท่าเทียมกัน (b = 0.77)
4. มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน (b = 0.75)
5. มีส่วนร่วมในการกำหนดทางเลือกของการดำเนินงานในอนาคต (b = 0.71)
6. มีส่วนร่วมในการกำหนดรายละเอียดของสิ่งที่ จะดำเนินการ (b = 0.70)
7. มีส่วนร่วมในการคิดวิเคราะห์และวางแผนการทำงาน (b = 0.69)
8. มีส่วนร่วมในการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกิจกรรมกับมาตรฐานที่โรงเรียนกำหนดไว้ (b = 0.69)
9. มีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจ (b = 0.67)
10. มีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมของโรงเรียน (b = 0.67)
11. มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงานและโครงการ (b = 0.66)
12. มีส่วนร่วมในการติดตามการดำเนินงานกิจกรรมของโรงเรียน (b = 0.66)

13. มีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา (b = 0.65)

14. มีส่วนร่วมลงมือปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ (b = 0.65)

15. มีส่วนร่วมในการบริหารงานในโครงการต่างๆ ของโรงเรียน

(b = 0.65)

16. มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลในการทำงาน (b = 0.63)

17. มีส่วนร่วมในการค้นหาข้อมูลในการทำงาน (b = 0.63)

18. มีส่วนร่วมในการประสานงานกับคณะครูในการปฏิบัติงาน

(b = 0.62)

19. มีส่วนร่วมปฏิบัติตามโครงการต่างๆ ของโรงเรียน (b = 0.60)

20. มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมของโรงเรียน

(b = 0.60)

2) โมเดลการมีเป้าหมายเดียวกัน

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการมีเป้าหมายเดียวกัน(GOA) ดึงนำเสนอในตาราง 32

ตาราง 32 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการมีเป้าหมายเดียวกัน (GOA)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
CHA	A21	0.67**(0.03)	0.77	0.41	0.14
	A22	0.69**(0.03)	0.82	0.38	0.10
	A23	0.67**(0.03)	0.81	0.49	0.10
SPE	A24	0.62**(0.03)	0.76	0.65	0.12
	A25	0.61**(0.03)	0.67	0.27	0.18
	A26	0.56**(0.03)	0.58	0.16	0.22
TAR	A27	0.64**(0.03)	0.84	0.75	0.08
	A28	0.64**(0.03)	0.76	0.53	0.13

ตาราง 32 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
ACC	A29	0.60**(0.03)	0.68	0.19	0.17
	A30	0.59**(0.03)	0.67	0.32	0.17
	A31	0.60**(0.03)	0.71	0.31	0.15
	A32	0.65**(0.03)	0.77	0.45	0.13

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

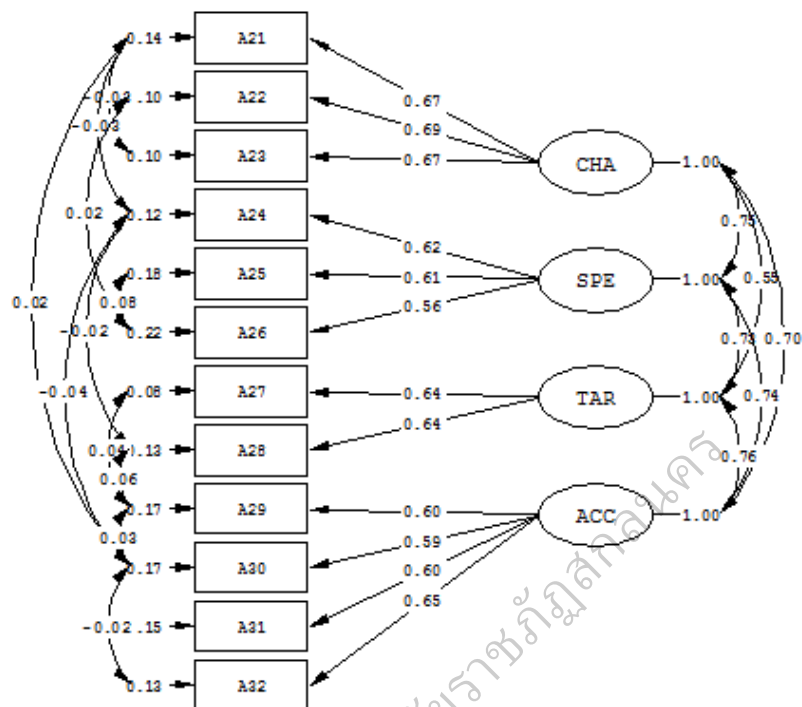
Chi-Square = 35.32 df = 37 P - value = 0.54809 GFI = 0.99

AGFI = 0.98 RMSEA = 0.000 ** ($p < .01$)

ตาราง 33 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 4 ตัวในองค์ประกอบการมีเป้าหมายเดียวกัน

องค์ประกอบย่อย	CHA	SPE	TAR	ACC
CHA	1.00			
SPE	0.75**	1.00		
TAR	0.55**	0.73**	1.00	
ACC	0.70**	0.74**	0.76**	1.00

จากตาราง 32 และ 33 สามารถสร้างโมเดลการมีเป้าหมายเดียวกัน
ได้ดังภาพประกอบ 17



Chi-Square=35.32, df=37, P-value=0.54809, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 17 โมเดลการมีเป้าหมายเดียวกัน

จากตาราง 32 และภาพประกอบ 17 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการมีเป้าหมายเดียวกัน พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาจาก ค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) มีค่าเท่ากับ 35.32 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 37 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P-value) เท่ากับ 0.54809 ไม่มีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ คือ ค่าไค-สแควร์/df เท่ากับ 0.9546 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่าค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.98 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.000 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืนแสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตารางที่ 32 และภาพประกอบ 17 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 12 ตัวมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.56-0.69

ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนด คือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 4 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ A21–A23 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยความท้าทายของเป้าหมาย (CHA) ตัวบ่งชี้ที่ A24–A26 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยความเฉพาะเจาะจงของเป้าหมาย (SPE) ตัวบ่งชี้ที่ A27–A28 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยการมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย (TAR) และตัวบ่งชี้ที่ A29–A32 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยการยอมรับในเป้าหมายร่วมกัน (ACC) นอกจากนี้จะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความแปรปรวนร่วมกับองค์ประกอบย่อย (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

จากตาราง 33 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลการมีเป้าหมายเดียวกันมีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว มีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ 0.55–0.76 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดลในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ต่อไป สำหรับโมเดลการมีเป้าหมายเดียวกัน ได้สเกลองค์ประกอบ 4 ตัว ดังสมการ

$$CHA = 0.41 (A21) + 0.38 (A22) + 0.49 (A23)$$

$$SPE = 0.65 (A24) + 0.27 (A25) + 0.16 (A26)$$

$$TAR = 0.75 (A27) + 0.53 (A28)$$

$$ACC = 0.19 (A29) + 0.32 (A30) + 0.31 (A31) + 0.45 (A32)$$

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 12 ตัว พบว่าสามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การมีเป้าหมายเดียวกัน จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

1. มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ($b = 0.69$)

2. มีความกระตือรือร้นหรือมีแรงจูงใจที่จะปฏิบัติงาน (b = 0.67)
3. มีความต้องการให้งานประสบผลสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี (b = 0.67)
4. ยอมรับเป้าหมายการทำงานร่วมกัน (b = 0.65)
5. มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการกำหนดเป้าหมายการทำงาน (b = 0.64)
6. มีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงานตามที่โรงเรียนต้องการ (b = 0.64)
7. มีเป้าหมายในการทำงานชัดเจน (b = 0.62)
8. กำหนดรายละเอียดของงานตรงตามเป้าหมาย (b = 0.61)
9. ได้ร่วมพิจารณาไตร่ตรองเป้าหมายการทำงานอย่างรอบคอบ (b = 0.60)
10. เข้าใจเป้าหมายการทำงาน (b = 0.60)
11. ใช้ข้อมูลต่างๆ ประกอบการตัดสินใจในเป้าหมายร่วมกัน (b = 0.59)
12. ปฏิบัติงานตรงตามเป้าหมาย (b = 0.56)

3) โมเดลการติดต่อสื่อสาร

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการติดต่อสื่อสาร

(COM) ดังตาราง 34

ตาราง 34 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการติดต่อสื่อสาร(COM)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
SEN	A33	0.57**(0.03)	0.54	0.12	0.29
	A34	0.58**(0.03)	0.59	0.22	0.24
	A35	0.62**(0.03)	0.65	0.18	0.20
	A36	0.67**(0.03)	0.71	0.39	0.19
MES	A37	0.63**(0.02)	0.80	0.37	0.10
	A38	0.65**(0.03)	0.82	0.40	0.09

ตาราง 34 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
	A39	0.64**(0.03)	0.79	0.35	0.11
CHN	A40	0.61**(0.03)	0.66	0.18	0.18
	A41	0.65**(0.03)	0.69	0.16	0.19
	A42	0.63**(0.03)	0.72	0.27	0.15
	A43	0.66**(0.03)	0.74	0.31	0.16
REC	A44	0.57**(0.03)	0.63	0.15	0.19
	A45	0.62**(0.03)	0.73	0.26	0.14
	A46	0.68**(0.03)	0.79	0.43	0.12
	A47	0.61**(0.03)	0.73	0.35	0.14
FEE	A48	0.62**(0.03)	0.68	0.32	0.18
	A49	0.67**(0.03)	0.74	0.34	0.16
	A50	0.64**(0.03)	0.71	0.31	0.17
	A51	0.62**(0.03)	0.66	0.29	0.20

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

Chi-Square = 112.07 df = 113 P-value = 0.50692 GFI = 0.98

AGFI = 0.96 RMSEA = 0.000 ** ($p < .01$)

ตาราง 35 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 5 ตัวในองค์ประกอบ
การติดต่อสื่อสาร

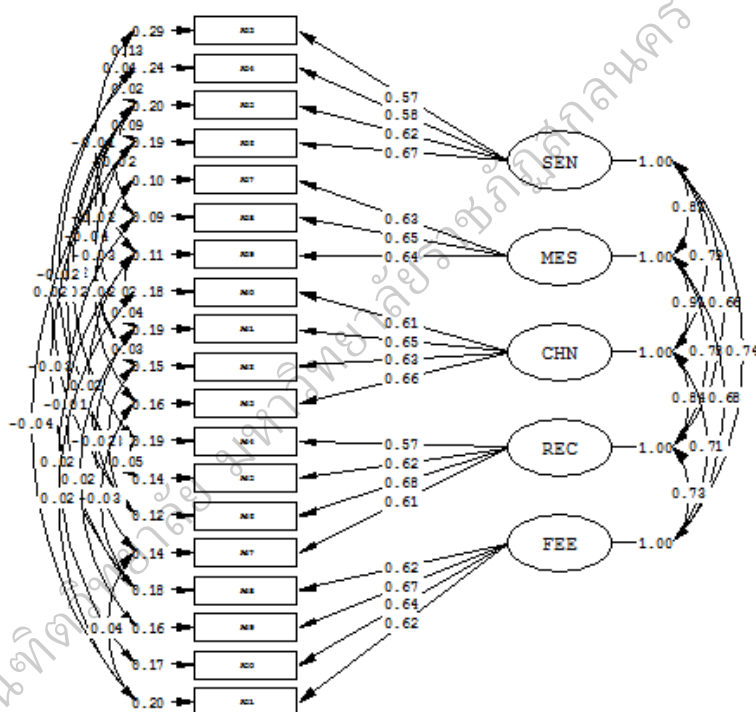
องค์ประกอบย่อย	SEN	MES	CHN	REC	FEE
SEN	1.00				
MES	0.82**	1.00			
CHN	0.79**	0.91**	1.00		

ตาราง 35 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	SEN	MES	CHN	REC	FEE
REC	0.66**	0.78**	0.84**	1.00	
FEE	0.74**	0.68**	0.71**	0.73**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

จากตาราง 34 และ 35 สามารถสร้างโมเดลการติดต่อสื่อสาร
ได้ดังภาพประกอบ 18



Chi-Square=112.07, df=113, P-value=0.50692, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 18 โมเดลการติดต่อสื่อสาร

จากตาราง 34 และภาพประกอบ 18 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ
เชิงยืนยันของโมเดลการติดต่อสื่อสาร พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูล
เชิงประจักษ์ดี พิจารณาจาก ค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) มีค่าเท่ากับ 112.07 ค่า
องศาอิสระ (df) เท่ากับ 113 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P-value) เท่ากับ 0.50692 ไม่มี
นัยสำคัญ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ ค่าไค-สแควร์/df มีค่าได้ประมาณ 0.9917 ซึ่งมี

ค่าต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่าค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.98 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.96 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.000 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืนแสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตาม ตารางที่ 33 และภาพประกอบ 18 พบว่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 19 ตัวมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.57–0.68 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนด คือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 5 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ A33–A36 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยผู้ส่งสาร (SEN) ตัวบ่งชี้ที่ A37–A39 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยข่าวสาร (MES) ตัวบ่งชี้ที่ A40–A43 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยช่องทางการสื่อสาร (CHN) ตัวบ่งชี้ที่ A44–A47 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยผู้รับสาร (REC) ตัวบ่งชี้ที่ A48–A51 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยปฏิกริยาตอบกลับของผู้รับสาร (FEE) นอกจากนี้จะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความแปรปรวนร่วมกับองค์ประกอบย่อย (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

จากตาราง 35 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลการติดต่อสื่อสาร มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว มีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ 0.66–0.91 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดลในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ต่อไป สำหรับโมเดลการติดต่อสื่อสารได้สเกลองค์ประกอบ 5 ตัว ดังสมการ

$$SEN = 0.12 (A33) + 0.22 (A34) + 0.18 (A35) + 0.39 (A36)$$

$$MES = 0.37 (A37) + 0.40 (A38) + 0.35 (A39)$$

$$\text{CHN} = 0.18 \text{ (A40)} + 0.16 \text{ (A41)} + 0.27 \text{ (A42)} + 0.31 \text{ (A43)}$$

$$\text{REC} = 0.15 \text{ (A44)} + 0.26 \text{ (A45)} + 0.43 \text{ (A46)} + 0.35 \text{ (A47)}$$

$$\text{FEE} = 0.32 \text{ (A48)} + 0.34 \text{ (A49)} + 0.31 \text{ (A50)} + 0.29 \text{ (A51)}$$

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 19 ตัว พบว่าสามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การติดต่อสื่อสารจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

1. แสดงปฏิกริยาตอบสนองต่อข่าวสารที่ผู้ส่งสารส่งมา (b = 0.68)
2. เป็นผู้กำหนดสาระ ความรู้ ความคิดเห็นที่จะส่งเป็นกริยาทำทางไปยังผู้รับข่าวสาร (b = 0.67)
3. มีการตั้งคำถามเกี่ยวกับข่าวสารที่ผู้ส่งสารส่งมา (b = 0.67)
4. ใช้ภาษาเขียนในการนำข่าวสารไปยังผู้รับสาร (b = 0.66)
5. ความรู้ที่ใช้ส่งข่าวสารมีความเหมาะสม ชัดเจน (b = 0.65)
6. แสดงท่าทางในการนำข่าวสารไปยังผู้รับสาร (b = 0.65)
7. สัญลักษณ์ที่ใช้ส่งข่าวสารมีความเหมาะสม ชัดเจน (b = 0.64)
8. มีการพูดได้ตอบเกี่ยวกับข่าวสารที่ผู้ส่งสารส่งมา (b = 0.64)
9. เรื่องราวที่ใช้ส่งข่าวสารมีความเหมาะสม ชัดเจน (b = 0.63)
10. ใช้ภาษาพูดในการนำข่าวสารไปยังผู้รับสาร (b = 0.63)
11. เป็นผู้กำหนดสาระ ความรู้ ความคิดเห็นที่จะส่งเป็นสัญลักษณ์ไปยังผู้รับข่าวสาร (b = 0.62)
12. พยายามทำความเข้าใจเนื้อหาข่าวสารที่ได้รับ (b = 0.62)
13. แสดงสีหน้าว่ามีความเข้าใจต่อข่าวสารที่ผู้ส่งสารส่งมา (b = 0.62)
14. มีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข่าวสารที่ผู้ส่งสารส่งมา (b = 0.62)
15. เลือกใช้สื่อกลางเป็นตัวนำข่าวสารไปยังผู้รับสาร (b = 0.61)
16. บอกให้ผู้ส่งสารรับรู้ความสำเร็จของการถ่ายทอดข่าวสาร (b = 0.61)
17. เป็นผู้กำหนดสาระ ความรู้ ความคิดเห็นที่จะส่งเป็นคำพูดไปยังผู้รับข่าวสาร (b = 0.58)
18. เป็นผู้คัดเลือกข่าวสารส่งไปยังผู้รับข่าวสาร (b = 0.57)
19. ตั้งใจหรือให้ความสำคัญกับการรับข่าวสาร (b = 0.57)

4) โมเดลความไว้วางใจ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความไว้วางใจ (TRU)

ดัดนำเสนอในตาราง 36

ตาราง 36 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความไว้วางใจ (TRU)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
HON	A52	0.57**(0.03)	0.60	0.38	0.22
	A53	0.62**(0.03)	0.63	0.47	0.23
	A54	0.55**(0.03)	0.59	0.32	0.22
KNO	A55	0.60**(0.02)	0.81	0.65	0.08
	A56	0.60**(0.02)	0.80	0.57	0.09
	A57	0.58**(0.03)	0.65	0.25	0.18
OPE	A58	0.71**(0.03)	0.72	0.19	0.20
	A59	0.71**(0.03)	0.80	0.33	0.13
	A60	0.76**(0.03)	0.81	0.38	0.14
	A61	0.70**(0.03)	0.77	0.31	0.15
BEV	A62	0.60**(0.03)	0.73	0.32	0.14
	A63	0.69**(0.03)	0.85	0.58	0.08
	A64	0.63**(0.03)	0.78	0.38	0.12

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

Chi-Square = 42.25 df = 47 P-value = 0.66929 GFI = 0.99

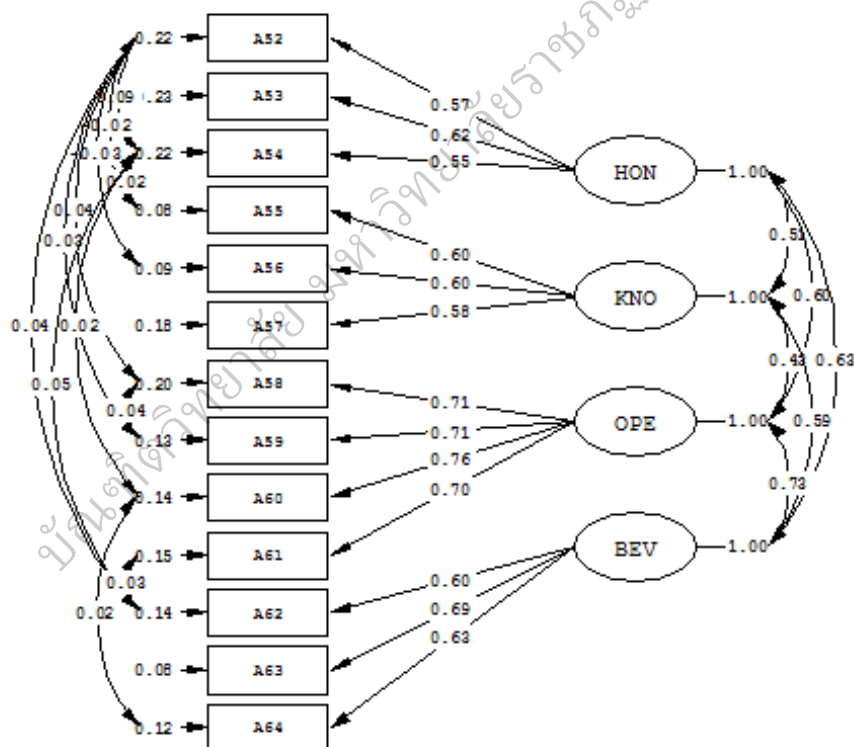
AGFI = 0.98 RMSEA = 0.000 ** ($p < .01$)

ตาราง 37 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 4 ตัวในองค์ประกอบความไว้วางใจ

องค์ประกอบย่อย	HON	KNO	OPE	BEV
HON	1.00			
KNO	0.51**	1.00		
OPE	0.60**	0.43**	1.00	
BEV	0.63**	0.59**	0.73**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

จากตาราง 36 และ 37 สามารถสร้างโมเดลความไว้วางใจ
ได้ดังภาพประกอบ 19



Chi-Square=42.25, df=47, P-value=0.66929, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 19 โมเดลความไว้วางใจ

จากตาราง 36 และภาพประกอบ 19 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความไว้วางใจ พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาจาก ค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) มีค่าเท่ากับ 42.25 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 47 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P-value) เท่ากับ 0.66926 ไม่มีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ ค่าไค-สแควร์/df มีค่าได้ประมาณ 0.8989 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่าค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.98 และค่าความคลาดเคลื่อนในการการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.000 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืนแสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตารางที่ 36 และภาพประกอบ 19 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 13 ตัวมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.55-0.76 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนด คือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 4 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ A52-A54 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยความซื่อสัตย์ (HON) ตัวบ่งชี้ที่ A55-A57 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยความรู้ความสามารถ (KNO) ตัวบ่งชี้ที่ A58-A61 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยมีการเปิดเผยความจริงใจ (OPE) ตัวบ่งชี้ที่ A62-A64 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยความเมตตากรุณา (BEV) นอกจากนี้จะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความแปรปรวนร่วมกับองค์ประกอบย่อย (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในการทำงานเดียวกัน

จากตาราง 37 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลความไว้วางใจ มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว มีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ 0.43-0.73 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดลในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้

ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ต่อไป สำหรับโมเดลความไว้วางใจได้สเกลองค์ประกอบ 4 ตัว ดังสมการ

$$\text{HON} = 0.38 (A52) + 0.47 (A53) + 0.32 (A54)$$

$$\text{KNO} = 0.65 (A55) + 0.57 (A56) + 0.25 (A57)$$

$$\text{OPE} = 0.19 (A58) + 0.33 (A59) + 0.38 (A60) + 0.31 (A61)$$

$$\text{BEV} = 0.32 (A62) + 0.58 (A63) + 0.38 (A64)$$

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 13 ตัว พบว่า สามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ความไว้วางใจ จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

1. พุดแต่ความจริง (b = 0.76)
2. เปิดเผยหรือแสดงความจริงใจต่อเพื่อนร่วมงาน (b = 0.71)
3. มีความเต็มใจที่จะแบ่งปันความคิดที่มีอยู่โดยไม่ปิดบัง (b = 0.71)
4. แบ่งปันข้อมูลที่ท่านมีอยู่โดยไม่ปิดบัง (b = 0.70)
5. เพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน (b = 0.69)
6. มีความเห็นอกเห็นใจต่อเพื่อนร่วมงาน (b = 0.63)
7. มีความไว้วางใจผู้นำ (b = 0.62)
8. มีความรู้ในงานที่ปฏิบัติ (b = 0.60)
9. มีทักษะในงานที่ปฏิบัติ (b = 0.60)
10. มีความเอาใจใส่ต่อเพื่อนร่วมงานเป็นอย่างดี (b = 0.60)
11. มีความเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติ (b = 0.58)
12. มีความจริงใจต่อเพื่อนร่วมงาน (b = 0.57)
13. ยึดความถูกต้องเป็นหลักในการทำงาน (b = 0.55)

5) โมเดลการมีปฏิสัมพันธ์

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการมีปฏิสัมพันธ์ (INT)

ดั่งนำเสนอในตาราง 38

ตาราง 38 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการมีปฏิสัมพันธ์ (INT)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
MUN	A65	0.62**(0.03)	0.72	0.36	0.15
	A66	0.61**(0.03)	0.73	0.34	0.13
	A67	0.65**(0.03)	0.76	0.54	0.13
MOT	A68	0.64**(0.04)	0.52	0.02	0.38
	A69	0.65**(0.03)	0.63	0.22	0.24
	A70	0.71**(0.03)	0.88	0.92	0.07

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

Chi-Square = 0.40 df = 3 P-value = 0.94066 GFI = 1.00

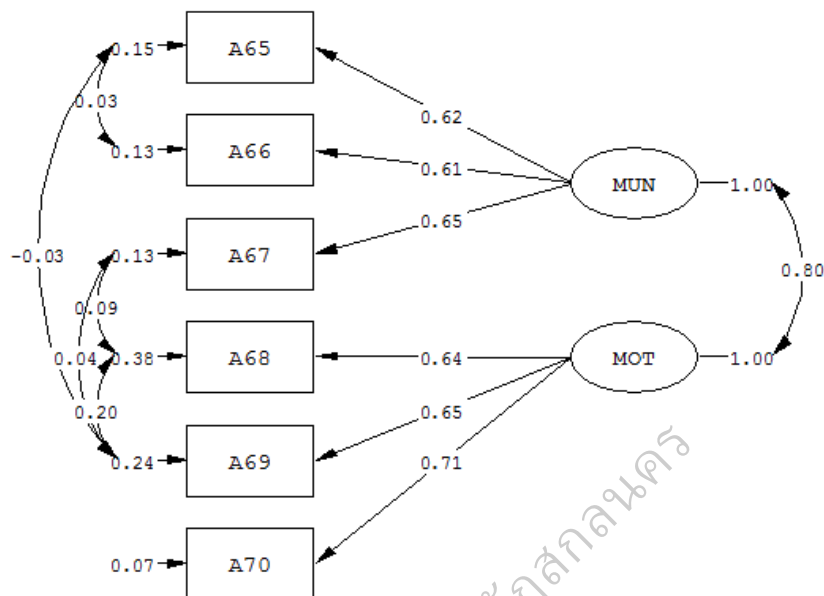
AGFI = 1.00 RMSEA = 0.000 ** ($p < .01$)

ตาราง 39 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัวในองค์ประกอบ
การมีปฏิสัมพันธ์

องค์ประกอบย่อย	MON	MOT
MON	1.00	
MOT	0.80**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

จากตาราง 38 และ 39 สามารถสร้างโมเดลการมีปฏิสัมพันธ์
ได้ตั้งภาพประกอบ 20



Chi-Square=0.40, df=3, P-value=0.94066, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 20 โมเดลการมีปฏิสัมพันธ์

จากตาราง 38 และภาพประกอบ 20 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการมีปฏิสัมพันธ์ พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาจาก ค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) มีค่าเท่ากับ 0.40 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 3 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P-value) เท่ากับ 0.94066 ไม่มีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ ค่าไค-สแควร์/df มีค่าได้ประมาณ 0.1333 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่าค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 1.00 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.000 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืนแสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตารางที่ 38 และภาพประกอบ 20 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 6 ตัวมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.61-0.71 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนด คือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง

2 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ A65–A67 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยความสามารถในการติดต่อสื่อสาร (MUN) ตัวบ่งชี้ที่ A68–A70 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยความสามารถในการจูงใจ (MOT) นอกจากนี้จะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความแปรปรวนร่วมกับองค์ประกอบย่อย (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

จากตาราง 39 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลการมีปฏิสัมพันธ์มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว มีค่าความสัมพันธ์ คือ 0.80 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดลในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ต่อไป สำหรับโมเดลการมีปฏิสัมพันธ์ได้สเกลองค์ประกอบ 2 ตัว ดังสมการ

$$MUN = 0.36 (A65) + 0.34 (A66) + 0.54 (A67)$$

$$MOT = 0.02 (A68) + 0.22 (A69) + 0.92 (A70)$$

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 6 ตัว พบว่าสามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ความไว้วางใจจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

1. สามารถจูงใจให้บุคคลมีความกระตือรือร้นในการทำงาน ($b = 0.71$)
2. สามารถสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลที่มาติดต่อสื่อสาร ($b = 0.65$)
3. สามารถพูดโน้มน้าวให้บุคคลเกิดการกระทำตามความต้องการ ($b = 0.65$)
4. สามารถชักนำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมอย่างที่ท่านต้องการได้ ($b = 0.64$)
5. มีความสามารถในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างเพื่อนร่วมงาน ($b = 0.62$)

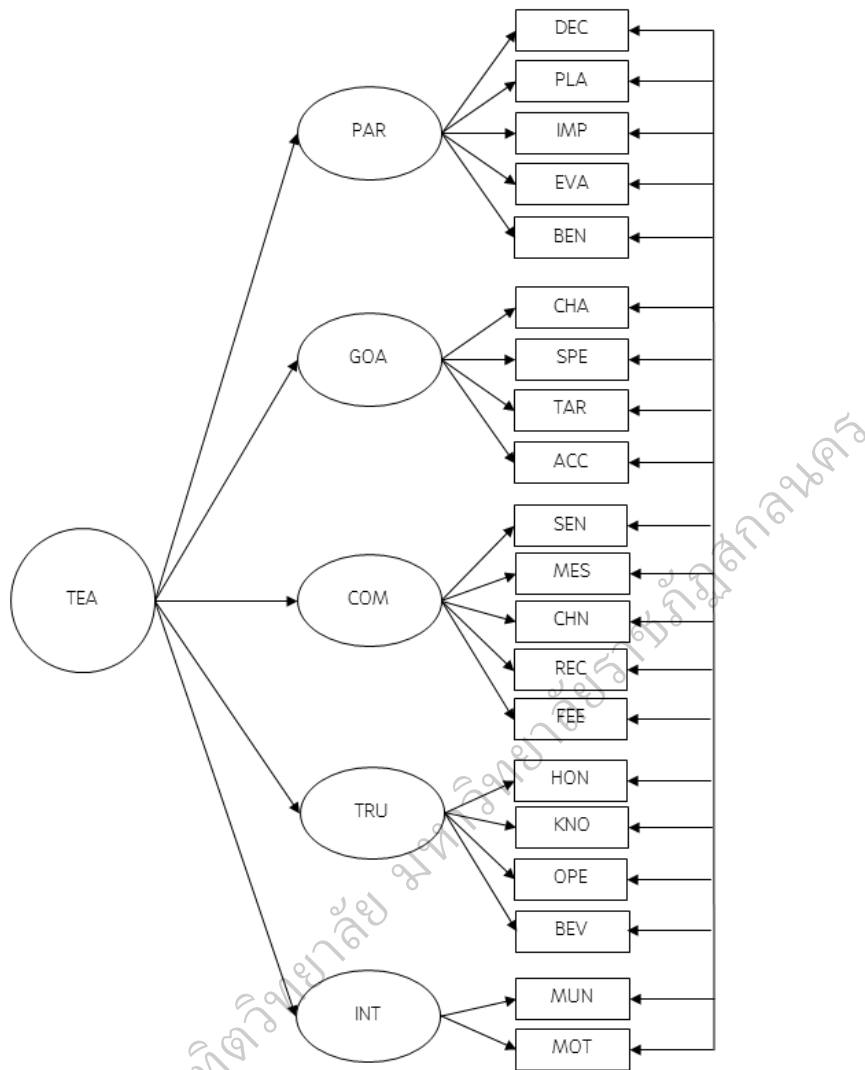
6. มีความสามารถในการใช้วิธีการติดต่อสื่อสารระหว่างเพื่อนร่วมงานอย่างเหมาะสม ($b = 0.61$)

2. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง เพื่อทดสอบความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

การวิเคราะห์ในตอนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างการทำงานเป็นทีม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ กับข้อมูลเชิงประจักษ์

จากสเกลองค์ประกอบที่สร้างขึ้นและองค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ การมีส่วนร่วม (PAR) การมีเป้าหมายเดียวกัน (GOA) การติดต่อสื่อสาร (COM) ความไว้วางใจ (TRU) และการมีปฏิสัมพันธ์ (INT) ที่นำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองสามารถแสดงโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองการทำงานเป็นทีมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ ดังภาพประกอบ 21

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบึงกาฬ



ภาพประกอบ 21 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง

ก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง ผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสเกลองค์ประกอบย่อยหรือตัวบ่งชี้ใหม่ทั้ง 20 ตัว เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ รวมถึงการวิเคราะห์ค่าสถิติของ Bartlett (Bartlett' Test of Sphericity) และค่าดัชนี KMO (Kaiser–Meyer–Olkin Measure of Sampling Adequacy) เพื่อพิจารณาว่าองค์ประกอบมีความเหมาะสมหรือไม่ ดังแสดงในตาราง 40

ตาราง 40 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้การทำงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
บึงกาฬ

ตัวบ่งชี้	DEC	PLA	IMP	EVA	BEN	CHA	SPE	TAR	ACC	SEN	MES	CHN	REC	FEE	HON	KNO	OPE	BEV	MUN	MOT
DEC	1.00																			
PLA	.677**	1.00																		
IMP	.614**	.611**	1.00																	
EVA	.531**	.647**	.574**	1.00																
BEN	.528**	.535**	.376**	.584**	1.00															
CHA	.458**	.334**	.590**	.427**	.405**	1.00														
SPE	.369**	.368**	.514**	.497**	.379**	.659**	1.00													
TAR	.440**	.540**	.522**	.581**	.451**	.511**	.620**	1.00												
ACC	.550**	.513**	.598**	.562**	.547**	.645**	.625**	.712**	1.00											
SEN	.361**	.486**	.438**	.437**	.401**	.362**	.341**	.498**	.517**	1.00										
MES	.475**	.479**	.506**	.449**	.514**	.523**	.459**	.487**	.631**	.695**	1.00									
CHN	.491**	.483**	.520**	.470**	.527**	.515**	.430**	.441**	.605**	.657**	.824**	1.00								
REC	.454**	.417**	.569**	.384**	.414**	.572**	.483**	.459**	.606**	.560**	.728**	.765**	1.00							
FEE	.320**	.410**	.421**	.348**	.324**	.380**	.333**	.407**	.446**	.633**	.627**	.640**	.669**	1.00						
HON	.281**	.342**	.414**	.278**	.101*	.384**	.363**	.405**	.412**	.323**	.370**	.358**	.468**	.500**	1.00					
KNO	.384**	.389**	.438**	.361**	.347**	.493**	.436**	.418**	.512**	.384**	.466**	.473**	.499**	.422**	.438**	1.00				
OPE	0.075	.213**	.252**	.271**	0.004	.188**	.399**	.376**	.288**	.202**	.176**	.149**	.218**	.292**	.516**	.383**	1.00			
BEV	.239**	.258**	.388**	.286**	.142**	.359**	.451**	.417**	.429**	.266**	.324**	.314**	.398**	.323**	.571**	.555**	.678**	1.00		
MUN	.250**	.368**	.347**	.336**	.274**	.339**	.394**	.437**	.441**	.412**	.416**	.398**	.429**	.493**	.564**	.485**	.558**	.650**	1.00	
MOT	.137**	.287**	.222**	.314**	.208**	.175**	.370**	.441**	.321**	.359**	.310**	.294**	.257**	.390**	.354**	.388**	.609**	.520**	.674**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$), *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$)

จากตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน พบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 20 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์สูงสุดคือ การมีส่วนร่วม (PAR) และการมีเป้าหมายเดียวกัน (GOA) คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .886 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดคือการติดต่อสื่อสาร (COM) ความไว้วางใจ (TRU) คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .386 และการมีปฏิสัมพันธ์ (INT) และพบว่าทุกคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.30 ขึ้นไปผู้วิจัยจึงนำไปวิเคราะห์ปัจจัยองค์ประกอบในการพิจารณาความเหมาะสม ดังแสดงในตาราง 41

ตาราง 41 แสดงค่าสถิติ Bartlett ดัชนี KMO ของโมเดลการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน

โมเดล	Bartlett's Test of Sphericity	P	Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy
การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน	7088	0.00	.927**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

จากตาราง 40 พบว่า ค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 7088 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 ($p < .01$) ส่วนค่า KMO หรือ Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy เท่ากับ .927 ซึ่งมากกว่า .50 ดังนั้นจึงสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน ปรากฏในตาราง 42 และภาพประกอบ 19

ตาราง 42 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้
การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก องค์ประกอบ b (SE)	สัมประสิทธิ์ การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ(FS)	ความคลาด เคลื่อนของตัว บ่งชี้ (e)
อันดับแรก				
DEC	0.50**	0.54	0.06	0.22
PLA	0.52**(0.02)	0.53	0.08	0.24
IMP	0.56**(0.03)	0.69	0.80	0.14
EVA	0.50**(0.03)	0.51	0.12	0.24
BEN	0.61**(0.04)	0.55	0.48	0.30
CHA	0.50**	0.50	0.15	0.24
SPE	0.45**(0.03)	0.47	0.14	0.23
TAR	0.54**(0.03)	0.65	0.48	0.16
ACC	0.57**(0.03)	0.78	0.58	0.09
SEN	0.49**	0.50	0.01	0.23
MES	0.60**(0.03)	0.81	0.47	0.09
CHN	0.62**(0.03)	0.85	0.67	0.07
REC	0.54**(0.03)	0.67	0.24	0.14
FEE	0.46**(0.03)	0.47	0.10	0.24
HON	0.48**	0.54	0.87	0.20
KNO	0.57**(0.05)	0.83	1.17	0.07
OPE	0.32**(0.04)	0.19	-0.27	0.44
BEV	0.51**(0.05)	0.57	0.87	0.19
MUN	0.62**	0.87	1.82	0.06
MOT	0.53**(0.05)	0.51	0.64	0.27
อันดับสอง				
PAR	0.84**(0.06)	0.71	-	-
GOA	0.94**(0.06)	0.89	-	-
COM	0.83**(0.06)	0.68	-	-
TRU	0.66**(0.06)	0.43	-	-

ตาราง 42 (ต่อ)

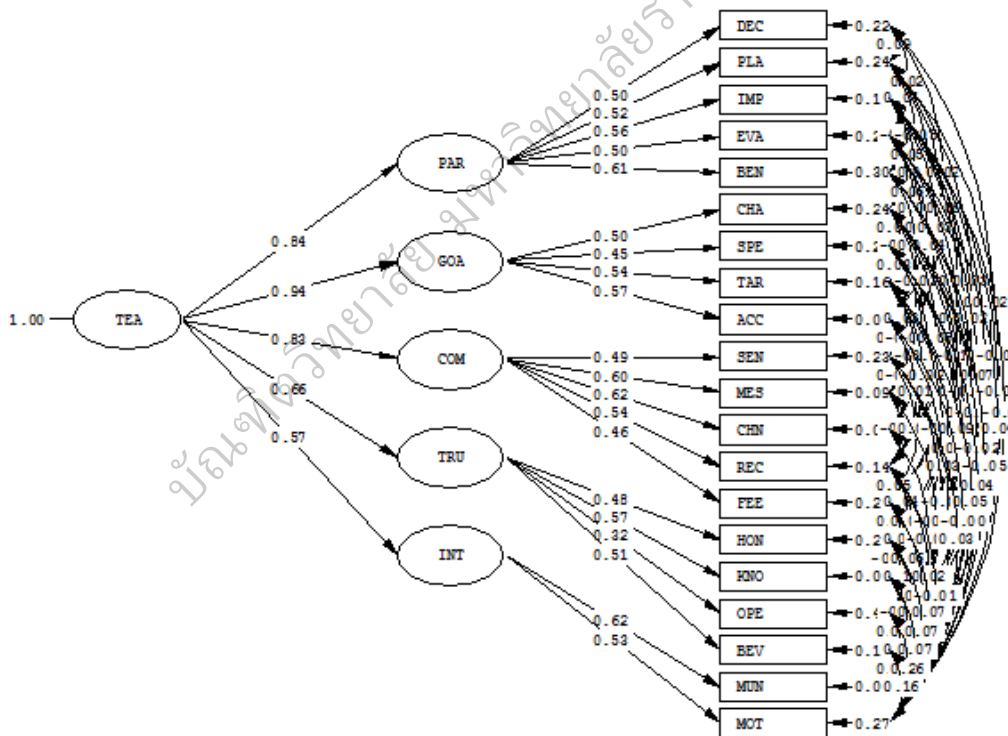
ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก องค์ประกอบ b (SE)	สัมประสิทธิ์ การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ(FS)	ความคลาด เคลื่อนของตัว บ่งชี้ (e)
อันดับสอง				
INT	0.57**(0.05)	0.33	-	-

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

Chi-Square = 76.55. df = 77 P-value = 0.49307 GFI = 0.98

AGFI = 0.96 RMSEA = 0.000 ** ($p < .01$)

จากตาราง 41 และ 42 สามารถสร้างโมเดลโครงสร้างการทำงานเป็นทีม
ของครูในโรงเรียน ดังภาพประกอบ 22



Chi-Square=76.55, df=77, P-value=0.49307, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 22 โมเดลการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

จากตาราง 42 และภาพประกอบ 22 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง ของโมเดลการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก พิจารณาจาก ค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) มีค่าเท่ากับ 76.55 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 77 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P-value) เท่ากับ 0.49307 ไม่มีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ ค่าไค-สแควร์/df เท่ากับ 0.9941 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่าค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.98 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.96 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.000 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืนแสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 42 และภาพประกอบ 22 พบว่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 20 ตัวมีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ 0.32–0.61 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนด คือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า เมื่อจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ จากมากไปหาน้อยได้ ดังต่อไปนี้ การมีเป้าหมายเดียวกัน (GOA) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.94 การมีส่วนร่วม (PAR) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.84 การติดต่อสื่อสาร (COM) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.83 ความไว้วางใจ (TRU) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.66 และการมีปฏิสัมพันธ์ (INT) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.57 ตามลำดับ เนื่องจาก การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง จะไม่รายงานค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ ผู้วิจัยจึงได้นำค่าน้ำหนักองค์ประกอบสำหรับตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน ทั้ง 5 องค์ประกอบมาสร้างสเกลองค์ประกอบตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ แทนค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ ซึ่ง เพชรมณี วิริยะสีปงศ์ (2554) กล่าวไว้ว่าค่าทั้งสองนี้ให้ความหมายในการทำงานเดียวกัน ดังนั้น จึงสามารถเขียนสมการโครงสร้างตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ได้ดังนี้

$$TEA = 0.84(PAR) + 0.94(GOA) + 0.83(COM) + 0.66(TRU) +$$

0.57(INT)

3. น้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้ของการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลมาตัดเลือกตัวบ่งชี้ ที่แสดงว่ามีค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างหรือค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ตามเกณฑ์ ดังนี้ 1) เท่ากับหรือมากกว่า 0.70 สำหรับองค์ประกอบหลัก (Farrell & Rudd, 2011) และ 2) เท่ากับหรือมากกว่า 0.30 สำหรับองค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ (Tacq, 1997) ดังแสดงในตาราง 43

ตาราง 43 น้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ของการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)
การมีส่วนร่วม (PAR)	0.84**	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (DEC)	0.50**	A1	0.70**(0.02)
				A2	0.63**(0.03)
				A3	0.63**(0.03)
				A4	0.67**(0.03)
		การมีส่วนร่วมในการวางแผน (PLA)	0.52**	A5	0.66**(0.03)
				A6	0.65**(0.03)
				A7	0.69**(0.03)
				A8	0.71**(0.03)
		การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ (IMP)	0.56**	A9	0.60**(0.03)
				A10	0.65**(0.03)
				A11	0.65**(0.03)
				A12	0.62**(0.03)
		การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (EVA)	0.50**	A13	0.60**(0.03)
				A14	0.66**(0.03)
				A15	0.67**(0.03)

ตาราง 43 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	
				A16	0.69**(0.03)	
การมีส่วนร่วม ร่วม (PAR)	0.84**	การมีส่วนร่วมใน ผลประโยชน์ (BEN)	0.61**	A17	0.80**(0.03)	
				A18	0.81**(0.03)	
				A19	0.77**(0.03)	
				A20	0.75**(0.03)	
การมี เป้าหมาย เดียวกัน (GOA)	0.94**	ความท้าทายของ เป้าหมาย (CHA)	0.50**	A21	0.67**(0.03)	
				A22	0.69**(0.03)	
				A23	0.67**(0.03)	
		ความเฉพาเจาะจง ของเป้าหมาย (SPE)	0.45**	A24	0.62**(0.03)	
				A25	0.61**(0.03)	
				A26	0.56**(0.03)	
		การมีส่วนร่วมในการ กำหนดเป้าหมาย (TAR)	0.54**	A27	0.64**(0.03)	
				A28	0.64**(0.03)	
		การยอมรับใน เป้าหมายร่วมกัน (ACC)	0.57**		A29	0.60**(0.03)
					A30	0.59**(0.03)
					A31	0.60**(0.03)
					A32	0.65**(0.03)
การ ติดต่อสื่อสาร (COM)	0.83**	ผู้สื่อสาร (SEN)	0.49**	A33	0.57**(0.03)	
				A34	0.58**(0.03)	
				A35	0.62**(0.03)	
				A36	0.67**(0.03)	
		ข่าวสาร (MES)	0.60**	A37	0.63**(0.02)	
				A38	0.65**(0.03)	
				A39	0.64**(0.03)	
		ช่องทางการสื่อสาร (CHN)	0.62**	A40	0.61**(0.03)	
				A41	0.65**(0.03)	
				A42	0.63**(0.03)	

ตาราง 43 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)		
				A43	0.66**(0.03)		
การติดต่อสื่อสาร (COM)	0.83**	ผู้รับสาร (REC)	0.54**	A44	0.57**(0.03)		
				A45	0.62**(0.03)		
				A46	0.68**(0.03)		
				A47	0.61**(0.03)		
		ปฏิกริยาตอบกลับของผู้รับสาร (FEE)		A48	0.62**(0.03)		
				A49	0.67**(0.03)		
				A50	0.64**(0.03)		
				A51	0.62**(0.03)		
ความไว้วางใจ (TRU)	0.66**	ความซื่อสัตย์ (HON)	0.48**	A52	0.57**(0.03)		
				A53	0.62**(0.03)		
				A54	0.55**(0.03)		
		ความรู้ความสามารถ (KNO)		A55	0.60**(0.02)		
				A56	0.60**(0.02)		
				A57	0.58**(0.03)		
		การเปิดเผยความจริงใจ (OPE)		0.32**		A58	0.71**(0.03)
						A59	0.71**(0.03)
						A60	0.76**(0.03)
						A61	0.70**(0.03)
		ความเมตตากรุณา (BEV)		0.51**		A62	0.60**(0.03)
						A63	0.69**(0.03)
A64	0.63**(0.03)						
การมีปฏิสัมพันธ์ (INT)	0.57**	ความสามารถในการติดต่อสื่อสาร (MUN)	0.62**	A65	0.62**(0.03)		
				A66	0.61**(0.03)		
				A67	0.65**(0.03)		
		การจูงใจ (MOT)		A68	0.64**(0.04)		
				A69	0.65**(0.03)		
				A70	0.71**(0.03)		

จากตาราง 43 พบว่าค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ขององค์ประกอบหลักทั้ง 5 องค์ประกอบหลักมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.57–0.94 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า เรียงลำดับจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปหาน้อย คือ การมีเป้าหมายเดียวกัน (GOA) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.94 การมีส่วนร่วม (PAR) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.84 การติดต่อสื่อสาร (COM) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.83 ความไว้วางใจ (TRU) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.66 และการมีปฏิสัมพันธ์ (INT) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.57 ตามลำดับ ค่าน้ำหนักองค์ประกอบขององค์ประกอบย่อยทั้ง 20 องค์ประกอบย่อยมีค่าเป็นบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า และค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ของตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ทั้ง 70 ตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ 0.55–0.81 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุพรรณบุรี