

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง “สภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไข
ปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557-2560” ผู้วิจัยได้นำเสนอ
การวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์
ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{x}	แทน- ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน- ขนาดของตัวอย่าง
t	แทน- ค่าสถิติทดสอบแบบที (t-test)
ANOVA	แทน- การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Covariance)
F	แทน- ค่าสถิติทดสอบแบบเอฟ (F- test)
df	แทน- ค่าองศาแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)
SS	แทน- ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน (sum of square)
MS	แทน- ความแปรปรวน (mean of sum of square)
*	แทน- มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน- มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***	แทน- มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามให้ประชากรกลุ่มตัวอย่าง คือ หัวหน้าส่วนราชการ นายอำเภอ ปลัดอำเภอ หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้ากลุ่ม ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนภาคเอกชน และผู้แทนภาคประชาสังคม ในคณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.จ.) จังหวัดสกลนคร คณะอนุกรรมการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด และแผนปฏิบัติการราชการประจำปีของจังหวัดสกลนคร และคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด ตามประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน 236 ฉบับ ได้รับกลับคืนทั้งหมด 236 ฉบับ ได้ตรวจความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลคุณลักษณะบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ หัวหน้าส่วนราชการ นายอำเภอ ปลัดอำเภอ หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้ากลุ่ม ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนภาคเอกชน ผู้แทนภาคประชาสังคม และประสบการณ์การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด สกลนคร รายละเอียดดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล

(n = 236)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวนคน	ร้อยละ
ระดับตำแหน่ง		
- หัวหน้าส่วนราชการ	49	20.80
- นายอำเภอ	8	3.40
- ปลัดอำเภอ	8	3.40
- หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้ากลุ่ม/เจ้าหน้าที่	150	63.60
- ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4	1.70
- ผู้แทนภาคเอกชน	5	2.10
- ผู้แทนภาคประชาสังคม	12	5.10

ตาราง 2 (ต่อ)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวนคน	ร้อยละ
2. ประสิทธิภาพการทำงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด		
- 1 - 3 ปี	40	16.90
- 4 - 6 ปี	123	52.10
- 7 ปีขึ้นไป	73	30.90
รวม	236	100.00

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย/
หัวหน้ากลุ่ม/เจ้าหน้าที่ จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 63.6 มีประสิทธิภาพการจัดทำ
แผนพัฒนาจังหวัด 4 - 6 ปี จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 52.10 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหา การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 - 2560

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสภาพปัญหาการจัดทำแผนพัฒนา
จังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 - 2560 รายละเอียดดังตาราง 3 - 9

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไข
ปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 - 2560 ในภาพรวม
(n = 236)

ข้อที่	สภาพปัญหาในการจัดทำ แผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร	สภาพปัญหา		
		\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1	ด้านสภาพทั่วไป	2.91	0.72	ปานกลาง
2	ด้านสถานการณ์และแนวโน้ม	2.98	0.37	ปานกลาง
3	ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT)	3.31	0.52	ปานกลาง
4	ด้านประเด็นยุทธศาสตร์และการพัฒนา	3.33	0.48	ปานกลาง
ภาพรวม		3.13	0.40	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสภาพปัญหา การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 ในภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{x} = 3.13$) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.91 – 3.33 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านประเด็นยุทธศาสตร์ ($\bar{x} = 3.33$) อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ($\bar{x} = 3.31$) อยู่ในระดับ ปานกลาง ส่วนด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านสภาพทั่วไป ($\bar{x} = 2.91$) อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัญหาการจัดทำแผนพัฒนา จังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 ด้านสภาพทั่วไป รายข้อ

(n = 236)

ข้อที่	ประเด็นข้อคำถาม	ระดับสภาพปัญหา		
		\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1	การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 เป็นไปตามข้อเสนอ งบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผน	2.82	1.02	ปานกลาง
2	การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 สอดคล้องและ ให้ความสำคัญกับแผนในระดับต่างๆ	2.77	0.99	ปานกลาง
3	การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 คำนึงถึงบูรณาการระหว่าง หน่วยงาน	2.83	0.98	ปานกลาง
4	การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 เน้นการใช้ศักยภาพ ของพื้นที่มาเป็นจุดเน้นในการพัฒนา	2.88	0.96	ปานกลาง
5	การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 สอดคล้องกับสภาพปัญหา หรือความต้องการในพื้นที่จังหวัดสกลนคร	2.98	0.92	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

(n = 236)

ข้อที่	ประเด็นข้อคำถาม	ระดับสภาพปัญหา		
		\bar{x}	S.D.	ความหมาย
6	การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และภาคประชาชน	3.00	0.96	ปานกลาง
7	การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 ได้บูรณาการกับส่วนราชการทุกภาคส่วน	3.07	1.00	ปานกลาง
ภาพรวม		2.91	0.72	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสภาพปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 ด้านสภาพทั่วไป โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.91$) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.77 – 3.07 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 ได้บูรณาการกับส่วนราชการทุกภาคส่วน ($\bar{x} = 3.07$) อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และ ภาคประชาชน ($\bar{x} = 3.00$) อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 สอดคล้องและให้ความสำคัญกับแผนในระดับต่างๆ ($\bar{x} = 2.77$) อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัญหาการจัดทำแผนพัฒนา
จังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 ด้านสถานการณ์และแนวโน้ม รายข้อ
(n = 236)

ข้อที่	ประเด็นข้อคำถาม	ระดับสภาพปัญหา		
		\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1	ข้อมูลของแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 ยังไม่มีการวิเคราะห์ เชิงแนวโน้ม	3.04	0.59	ปานกลาง
2	ข้อมูลของแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 เป็นข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ครบถ้วน และสมบูรณ์	3.03	0.62	ปานกลาง
3	ข้อมูลของแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 ขาดการเปรียบเทียบกับ ข้อมูลในระดับกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศ	2.97	0.59	ปานกลาง
4	การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 สอดคล้องกับนโยบาย ของรัฐบาล	2.83	0.70	ปานกลาง
5	การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 คำนึงถึงแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	2.86	0.71	ปานกลาง
6	การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 ได้คำนึงถึงสถานการณ์ ทางการเมือง และสภาพทางสังคมของจังหวัด สกลนคร	3.06	0.64	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

(n = 236)

ข้อที่	ประเด็นข้อคำถาม	ระดับสภาพปัญหา		
		\bar{x}	S.D.	ความหมาย
7	การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 คำนึงถึงปัจจัยทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสกลนคร	3.02	0.63	ปานกลาง
8	การเปลี่ยนคณะรัฐบาล หรือการโยกย้ายผู้บริหาร ส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560	3.01	0.72	ปานกลาง
ภาพรวม		2.98	0.40	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสภาพปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 ด้านสถานการณ์และแนวโน้ม โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.98$) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.83 – 3.06 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 ได้คำนึงถึงสถานการณ์ทางการเมือง และสภาพทางสังคมของจังหวัดสกลนคร ($\bar{x} = 3.06$) อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ข้อมูลของแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 ยังไม่มีการวิเคราะห์ เชิงแนวโน้ม ($\bar{x} = 3.04$) อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ($\bar{x} = 2.83$) อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนา
จังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม
รายชื่อ

(n = 236)

ข้อที่	ประเด็นข้อคำถาม	ระดับสภาพปัญหา		
		\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1	การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 ได้ใช้ข้อมูลการวิเคราะห์ ปัจจัยภายนอก ที่มีความน่าเชื่อถือ	3.41	0.73	ปานกลาง
2	การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 ได้ใช้ข้อมูลการวิเคราะห์ ปัจจัยภายใน ที่มีความน่าเชื่อถือ	3.37	0.80	ปานกลาง
3	การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 ได้ใช้ข้อมูลในการวิเคราะห์ (SWOT) ครอบคลุมทุกด้าน	3.28	0.71	ปานกลาง
4	แผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 ได้สะท้อนแนวทางเสริมสร้างจุดแข็ง และแนวทางแก้ไขจุดอ่อน	3.28	0.80	ปานกลาง
5	แผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 สะท้อนถึงอุปสรรคและโอกาสในการพัฒนา จังหวัดสกลนคร	3.28	0.79	ปานกลาง
6	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดทำ แผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557- 2560	3.25	0.77	ปานกลาง
7	ความเหมาะสมของช่วงเวลาการจัดทำ แผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560	3.33	0.67	ปานกลาง
ภาพรวม		3.31	0.52	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสภาพปัญหา
ในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 ในด้านการวิเคราะห์
สภาพแวดล้อม โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.31$) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง

3.25 – 3.41 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 ได้ใช้ข้อมูลการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก ที่มีความน่าเชื่อถือ ($\bar{x} = 3.41$) อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 ได้ใช้ข้อมูลการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน ที่มีความน่าเชื่อถือ ($\bar{x} = 3.37$) อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557- 2560 ($\bar{x} = 3.25$) อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 ด้านประเด็นยุทธศาสตร์และการพัฒนา รายข้อ

(n = 236)

ข้อที่	ประเด็นข้อคำถาม	ระดับสภาพปัญหา		
		\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1	ผู้บริหาร หัวหน้าส่วนราชการ ผู้แทนภาคเอกชน ผู้แทนภาคประชาสังคม มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 อย่างแท้จริง	3.38	0.79	ปานกลาง
2	วิสัยทัศน์ของแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 มีลักษณะกว้าง ไม่สามารถนำไปสู่การกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน	3.25	0.72	ปานกลาง
3	ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ในแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 มีความยืดหยุ่นสามารถนำไปปฏิบัติให้บรรลุวิสัยทัศน์ได้	3.30	0.69	ปานกลาง
4	แผนงาน/โครงการ ในแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 เป็นแผนงาน/โครงการที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนในพื้นที่อย่างแท้จริง	3.38	0.74	ปานกลาง

ตาราง 7 (ต่อ)

(n = 236)

ข้อที่	ประเด็นข้อคำถาม	ระดับสภาพปัญหา		
		\bar{x}	S.D.	ความหมาย
5	ตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นในแผนพัฒนาจังหวัด สกนศร พ.ศ.2557 – 2560 เป็นตัวชี้วัดที่ไม่สามารถควบคุม และมีข้อจำกัดด้านระยะเวลา ในการบรรลุตัวชี้วัดนั้น	3.28	0.75	ปานกลาง
6	ความรู้ความเข้าใจของบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกนศร เกี่ยวกับการเขียนโครงการในแผนพัฒนาจังหวัดสกนศร พ.ศ.2557 – 2560	3.39	0.77	ปานกลาง
7	การแต่งตั้ง โยกย้าย หรือปรับเปลี่ยนบุคลากร ผู้รับผิดชอบด้านการจัดทำแผนของส่วนราชการ ในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกนศร พ.ศ.2557 – 2560	3.30	0.80	ปานกลาง
ภาพรวม		3.33	0.40	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสภาพปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกนศร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 ในด้านประเด็นยุทธศาสตร์ และการพัฒนาการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.33$) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.25 – 3.39 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ความรู้ความเข้าใจของบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกนศร เกี่ยวกับการเขียนโครงการในแผนพัฒนาจังหวัดสกนศร พ.ศ.2557 – 2560 ($\bar{x} = 3.39$) อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ผู้บริหาร หัวหน้าส่วนราชการ ผู้แทนภาคเอกชน ผู้แทนภาคประชาสังคม มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของแผนพัฒนาจังหวัดสกนศร พ.ศ.2557 – 2560 อย่างแท้จริง และ แผนงาน/โครงการ ในแผนพัฒนาจังหวัดสกนศร พ.ศ.2557 – 2560 เป็นแผนงาน / โครงการที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนในพื้นที่อย่างแท้จริง ($\bar{x} = 3.38$) อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย

น้อยที่สุด คือ วิสัยทัศน์ของแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 มีลักษณะกว้าง ไม่สามารถนำไปสู่การกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน ($\bar{x} = 3.25$) อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบสภาพปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 ตามลักษณะส่วนบุคคล

การเปรียบเทียบสภาพปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 ตามลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย ระดับตำแหน่ง และ ประสบการณ์การทำงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด รายละเอียดดังตาราง 8 – 12

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบสภาพปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 จำแนกตามระดับตำแหน่ง

(n = 236)

สภาพปัญหา ในการจัดทำแผนพัฒนาฯ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านสภาพทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	2.908	6	.485	.915	.485
	ภายในกลุ่ม	121.289	229	.530		
	รวม	124.198	235			
ด้านสถานการณ์และ แนวโน้ม	ระหว่างกลุ่ม	.635	6	.106	.733	.623
	ภายในกลุ่ม	33.055	229	.144		
	รวม	33.690	235			
ด้านการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	3.990	6	.665	2.477	.024*
	ภายในกลุ่ม	61.494	229	.269		
	รวม	65.484	235			
ด้านประเด็นยุทธศาสตร์ และการพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	1.799	6	.300	1.291	.262
	ภายในกลุ่ม	53.178	229	.232		
	รวม	54.977	235			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.306	6	.218	1.317	.250
	ภายในกลุ่ม	37.853	229	.165		
	รวม	39.159	235			

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบสภาพปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 จำแนกตามคุณลักษณะด้านระดับตำแหน่ง โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า สภาพปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อวิเคราะห์รายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT)

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบสภาพปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด

(n = 236)

สภาพปัญหา ในการจัดทำแผนพัฒนาฯ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านสภาพทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	10.014	2	5.00	10.217	000***
	ภายในกลุ่ม	114.183	233	.490		
	รวม	124.198	235			
ด้านสถานการณ์และแนวโน้ม	ระหว่างกลุ่ม	.635	2	.318	2.239	.109
	ภายในกลุ่ม	33.055	233	.142		
	รวม	33.690	235			
ด้านการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	1.113	2	.557	2.015	.136
	ภายในกลุ่ม	64.371	233	.276		
	รวม	65.484	235			
ด้านประเด็นยุทธศาสตร์และ การพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	1.380	2	.690	2.999	.052
	ภายในกลุ่ม	53.597	233	.230		
	รวม	54.977	235			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.182	2	1.091	6.875	.001**
	ภายในกลุ่ม	36.977	233	.159		
	รวม	39.159	235			

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบสภาพปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า สภาพปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 ในภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อทดสอบว่ารายคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังตาราง 10 – 11

ตาราง 10 การเปรียบเทียบสภาพปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 ในภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์การทำงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดเป็นรายคู่ด้วยวิธีทดสอบแบบ LSD

(n = 236)

ประสบการณ์การทำงาน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด	\bar{x}	1- 3 ปี	4 – 6 ปี	7 ปีขึ้นไป
		3.27	3.17	3.00
1. 1 – 3 ปี	3.27		0.10	0.26*
2. 4 – 6 ปี	3.17			0.16*
3. 7 ปีขึ้นไป	3.00			

จากตาราง 10 เมื่อเปรียบเทียบสภาพปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 ในภาพรวม จำแนกตามคุณลักษณะด้านประสบการณ์การทำงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดเป็นรายคู่ด้วยวิธี ทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) พบว่า สภาพปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่

1. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกรจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนครที่มีประสบการณ์การทำงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด ระหว่าง 1 – 3 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนครมากกว่าบุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด ระหว่าง 4 – 6 ปี

2. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนครที่มีประสบการณ์การทำงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด ระหว่าง 4 – 6 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนครมากกว่าบุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด ตั้งแต่ 7 ปีขึ้นไป

สรุปได้ว่า ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนครที่มีประสบการณ์การทำงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนครน้อย มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร มากกว่าผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนครที่มีประสบการณ์การทำงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนครตั้งแต่ 4 ปีขึ้นไป เนื่องจากยังไม่มีประสบการณ์ด้านการจัดทำแผน ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์ข้อมูล (SWOT) ทำให้การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนครไม่สามารถสะท้อน จุดแข็ง จุดอ่อน อุปสรรค และโอกาสในการพัฒนาจังหวัดได้อย่างชัดเจน การกำหนดวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาไม่มีความสอดคล้องกับศักยภาพและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ แผนงาน/โครงการที่บรรจุในแผนพัฒนาจังหวัดสกลนครไม่เป็นไปตามข้อเสนอของงบประมาณ การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดไม่มีการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ประกอบกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนไม่มีความรู้ความเข้าใจในการเขียนแผนงานโครงการที่ต้องสะท้อนปัญหาความต้องการของประชาชน

ตาราง 11 การเปรียบเทียบสภาพปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 ในด้านสภาพทั่วไป จำแนกตามประสบการณ์การทำงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดเป็นรายคู่ด้วยวิธีทดสอบแบบ LSD

(n = 236)

ประสบการณ์การทำงานด้านการจัดทำ แผนพัฒนาจังหวัด	\bar{x}	1	2	3
		3.10	3.02	2.60
1. 1 – 3 ปี	3.10		0.08	0.50*
2. 4 – 6 ปี	3.02			0.42*
3. 7 ปีขึ้นไป	2.60			

จากตาราง 11 เมื่อเปรียบเทียบสภาพปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 ในด้านสภาพทั่วไป จำแนกตามประสบการณ์การทำงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดเป็นรายคู่ด้วยวิธี ทดสอบแบบ Least Significant

Difference (LSD) พบว่า สภาพปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่

1. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร ที่มีประสบการณ์การทำงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด ระหว่าง 1 – 3 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนครด้านสภาพทั่วไป มากกว่าบุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด ระหว่าง 4 – 6 ปี

2. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร ที่มีประสบการณ์การทำงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด ระหว่าง 4 – 6 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนครด้านสภาพทั่วไป มากกว่าผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนครที่มีประสบการณ์การทำงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด ตั้งแต่ 7 ปีขึ้นไป

สรุปได้ว่า ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร ที่มีประสบการณ์การทำงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร ระหว่าง 1 – 3 ปี และระหว่าง 4 – 6 ปี ซึ่งมีประสบการณ์ในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดน้อยจะมีมุมมอง และความคิดในการวิเคราะห์สภาพทั่วไปของการจัดทำแผนการวิเคราะห์ข้อมูล (SWOT) เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด รวมทั้งการกำหนดตัวชี้วัด ยังไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหา ศักยภาพ และความต้องการของพื้นที่ได้อย่างแท้จริง ประกอบกับผู้บริหาร หน่วยงานราชการ และเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดทำแผน ไม่ให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจในการเขียนแผนงาน/โครงการที่สะท้อนสภาพปัญหาความต้องการของประชาชน แผนพัฒนาจังหวัดไม่มีการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน ไม่คำนึงถึงพื้นที่การพัฒนา แผนพัฒนาจังหวัดไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาหรือความต้องการของประชาชน ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ทางการเมือง สภาพสังคม และไม่คำนึงถึงทรัพยากรของจังหวัดสกลนคร

**ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพปัญหาและ
แนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560**

การแสดงความความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะต่างๆ เกี่ยวกับสภาพปัญหา
และแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560
รายละเอียดดังตาราง 12

ตาราง 12 จำนวนและร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่าง ที่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด

(n = 236)

ผู้ตอบ/ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	จำนวนคน (n = 236)	ร้อยละ
- ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	19	8.05
- ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	217	91.95
รวม	236	100

จากตาราง 13 พบว่า จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 236 คน มีผู้ตอบ
แบบสอบถามปลายเปิด แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา
การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 จากแบบสอบถาม
ปลายเปิด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 8.05 ส่วนที่เหลือจำนวน 217 คน เป็นผู้ที่ไม่ตอบ
แบบสอบถามปลายเปิด คิดเป็นร้อยละ 91.95

การแสดงความความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำ
แผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 สามารถสรุปเป็นประเด็นต่างๆ ได้ดังนี้

1. การสนับสนุนให้ทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ เอกชน ประชาชน สถาบัน
การศึกษา ผู้นำศาสนา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูล
(SWOT) และร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เพื่อให้ได้แผนพัฒนาจังหวัดที่มีความสอดคล้อง
กับนโยบายของรัฐบาล แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และศักยภาพการพัฒนา
ของจังหวัดเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่จังหวัดสกลนคร

2. การวิเคราะห์ข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร ควรมี
การศึกษาความแตกต่างทั้งทางด้านภูมิศาสตร์ วัฒนธรรม สภาพปัญหา และความ
ต้องการของแต่ละพื้นที่ (อำเภอ) รวมถึงข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ต้องเป็นข้อมูลที่เป็น
ปัจจุบัน ครบถ้วน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความชัดเจน

3. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนครอย่างจริงจัง เพื่อให้ได้แผนพัฒนาจังหวัดที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างแท้จริง

4. แผนพัฒนาจังหวัดสกลนครยังมีข้อจำกัดด้านการเชื่อมโยงกับแผนในระดับต่างๆ เช่น แผนพัฒนาภาค แผนพัฒนาประเทศ ด้วยข้อจำกัดด้านทรัพยากร ดังนั้น ควรมีการวิเคราะห์ศักยภาพการพัฒนาของจังหวัดอย่างจริงจัง เพื่อให้ได้ยุทธศาสตร์การพัฒนา ที่สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

5. ควรส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนร่วมจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดแบบบูรณาการ ตั้งแต่การวิเคราะห์ข้อมูล การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ เพื่อให้เกิดความมีส่วนร่วมและการขับเคลื่อนแผนพัฒนาจังหวัดเป็นไปตามที่กำหนดในแผนพัฒนาจังหวัด

6. การกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ ในแผนพัฒนาจังหวัดควรคำนึงถึงศักยภาพของพื้นที่เพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้และความสอดคล้องของการกำหนดกลยุทธ์ที่ต้องพิจารณาถึงศักยภาพการพัฒนาของพื้นที่ และควรมีความสอดคล้องหรือเชื่อมโยงถึงแผนพัฒนาท้องถิ่นด้วย

ผลการศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดทำแผนพัฒนา

จังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560

ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนราชการ นายอำเภอ ปลัดอำเภอ หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้ากลุ่ม ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนภาคเอกชน และผู้แทนภาคประชาสังคม ซึ่งเป็นคณะกรรมการบริการงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.จ.) จังหวัดสกลนคร คณะอนุกรรมการบริหารบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (อ.กบจ.) และคณะทำงานด้านประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 โดย ผู้เชี่ยวชาญ 10 ท่าน ซึ่งพบว่า ระดับความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนราชการ นายอำเภอ ปลัดอำเภอ หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้ากลุ่ม ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนภาคเอกชน และผู้แทนภาคประชาสังคม ที่ควรนำไปศึกษาหาแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 มีจำนวน 4 ด้าน คือ 1) ด้านสภาพทั่วไป 2) ด้านสถานการณ์และแนวโน้ม 3) ด้านการ

วิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT) และ 4) ด้านประเด็นยุทธศาสตร์และการพัฒนา
รายละเอียดดังตาราง 13

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดทำ
แผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 กับค่าเฉลี่ยรวม

(n = 236)

ข้อที่	สภาพปัญหาในการจัดทำ แผนพัฒนาฯ	\bar{x}	ผลการเปรียบเทียบ กับค่าเฉลี่ยรวม	สรุปผล
1	ด้านสภาพทั่วไป	2.91	น้อยกว่า	-
2	ด้านสถานการณ์และแนวโน้ม	2.98	น้อยกว่า	-
3	ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT)	3.31	มากกว่า	ควรพัฒนา
4	ด้านประเด็นยุทธศาสตร์และการ พัฒนา	3.33	มากกว่า	ควรพัฒนา
ภาพรวม		3.13		

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนราชการ
นายอำเภอปลัดอำเภอ หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้ากลุ่ม ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ผู้แทนภาคเอกชน และผู้แทนภาคประชาสังคม ต่อสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไข
ปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 ด้านที่มีค่าเฉลี่ย
มากกว่าค่าเฉลี่ยรวม เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร
4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 โดยผู้เชี่ยวชาญ 10 ท่าน ได้แก่ ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม
(SWOT) และด้านประเด็นยุทธศาสตร์และการพัฒนา ซึ่งผลการหาแนวทางการแก้ไขปัญหา
การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 จากการระดมความคิดเห็น
ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน ที่พิจารณาเสนอแนะและแสดงความคิดเห็น ที่พิจารณา
เสนอแนะและแสดงความคิดเห็น มีดังนี้

1. แนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี

พ.ศ.2557 – 2560 ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม

จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ 10 คน ได้แนวทางในการแก้ไขปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ดังนี้

“การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 ยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้อย่างแท้จริง เนื่องจากขาดการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงลึก ไม่มีการเปรียบเทียบจุดแข็ง จุดอ่อน จากจังหวัดคู่แข่งหรือกลุ่มจังหวัด ส่วนราชการจัดส่งข้อมูลล่าช้าและไม่ครบถ้วน ขาดการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน และสาเหตุที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ หัวหน้าส่วนราชการไม่ให้ความสำคัญในการเข้าร่วมประชุมการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด ซึ่งมักจะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่เข้าร่วมประชุมแทน ซึ่งสาเหตุเหล่านี้มีผลการกระทบต่อการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด แนวทางการแก้ไข ก็คือ ส่วนราชการทุกส่วนจะต้องมีการเก็บข้อมูล สถิติต่างๆ ที่ใช้ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด เช่น จำนวนประชากร ระดับผลการศึกษา รายได้ประชากร ด้านสาธารณสุข รายได้มวลรวมของจังหวัด เป็นต้น หัวหน้าส่วนราชการต่างๆ ผู้แทนภาคเอกชน ผู้แทนภาคประชาสังคม จะต้องให้ความสำคัญในการเข้าร่วมประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นและร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ของแผนพัฒนาจังหวัดจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 1, สัมภาษณ์วันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2560)

“สนับสนุนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการร่วมวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผน และการวิเคราะห์นั้นจะต้องมีข้อมูลสนับสนุนที่ชัดเจน เป็นรูปธรรมจึงจะสามารถวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนาจังหวัดได้อย่างชัดเจน ดังนั้นข้อมูลที่จะนำมาใช้จะต้องมีความครบถ้วน สมบูรณ์ และเชื่อถือได้”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 2, สัมภาษณ์วันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2560)

“การส่งเสริมให้ส่วนราชการมีการจัดเก็บข้อมูล สถิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดให้เป็นปัจจุบัน เพราะข้อมูลดังกล่าวมีผลต่อการนำมาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน อุปสรรค และโอกาสในการกำหนดแนวทางการพัฒนาจังหวัด สกลนคร อีกทั้งข้อมูลดังกล่าวยังสามารถสะท้อนปัญหา ความต้องการของประชาชน และศักยภาพการพัฒนาจังหวัดได้อย่างแท้จริง

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 3, สัมภาษณ์วันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2560)

“การส่งเสริมให้มีการเปรียบเทียบจุดแข็ง จุดอ่อน กับกลุ่มจังหวัด โดยใช้ข้อมูลย้อนหลังไม่เกิน 5 ปี ที่ชัดเจน ครบถ้วน เพื่อนำมาเป็นการรอบการจัดทำ แผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร เนื่องจากกลุ่มจังหวัดสนุกจะมีศักยภาพการพัฒนา ที่คล้ายคลึงกัน มีสัตว์เศรษฐกิจ เช่น โคขุน เหมือนกัน ดังนั้นการที่จังหวัดสกลนคร จะยกระดับโคขุนขึ้นมาเป็นสินค้าที่โดดเด่นของจังหวัดสกลนคร จึงต้องมีข้อมูลสนับสนุน ที่มีความแม่นยำและเชื่อถือได้

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 4, สัมภาษณ์วันที่ 12 เมษายน พ.ศ. 2560)

“ควรส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีระบบการจัดเก็บข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การวิเคราะห์ศักยภาพของจังหวัดสกลนคร ซึ่งหากมีข้อมูลที่ครบถ้วน ถูกต้อง การวิเคราะห์ ข้อมูลเหล่านั้นก็จะมีคุณภาพดีเยี่ยม แม่นยำมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะทำให้จังหวัดสามารถจัดทำและ ส่งแผนพัฒนาจังหวัดเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณได้ทันเวลา”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 5, สัมภาษณ์วันที่ 12 เมษายน พ.ศ. 2560)

“การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดที่จะต้องมีการเปรียบเทียบศักยภาพกับคู่แข่ง คือ จังหวัดในกลุ่มจังหวัดสนุก (สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร) เพื่อดึงจุดแข็งของ จังหวัดสกลนครให้มีความโดดเด่นยิ่งขึ้น เช่น ด้านการเกษตรหรือปศุสัตว์ จังหวัดสกลนคร เป็นแหล่งผลิตเนื้อโคขุนที่คุณภาพ เป็นผลิตภัณฑ์ที่โดดเด่น และสำคัญของจังหวัด สกลนคร เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มจังหวัดสกลนคร ซึ่งเมื่อเราสามารถเปรียบเทียบได้เช่นนี้ เราก็สามารถที่จะเขียนแผนงาน/โครงการ บรรจุในแผนพัฒนาจังหวัดเพื่อขอรับการ จัดสรร งบประมาณได้”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 6, สัมภาษณ์วันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2560)

“การส่งเสริมให้มีการวิเคราะห์ข้อมูลจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด แบบบูรณาการทุกภาคส่วน เพื่อจะสามารถสะท้อนจุดแข็ง จุดอ่อน อุปสรรค และโอกาส ในการพัฒนาจังหวัด และสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน อีกทั้งยัง สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและแผนพัฒนาทุกระดับ”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 7, สัมภาษณ์วันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2560)

“การสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูล (SWOT) ทั้งจากปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอก เช่น ปัจจัยภายใน ได้แก่ แหล่งท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติ

ธรรมชาติ และวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยที่สามารถสร้างบุคคลที่มีความรู้ มีคุณภาพเข้าสู่ ตลาดแรงงาน หรือทรัพยากรธรรมชาติต่างๆ และการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก เช่น จังหวัด คู่แข่ง นโยบายของรัฐบาล เพราะเมื่อมีการร่วมวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวจากทุกภาคส่วน แล้ว ก็จะสามารถสะท้อนศักยภาพ ปัญหา และแนวทางการพัฒนาจังหวัดได้อย่างชัดเจน”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 8, สัมภาษณ์วันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2560)

“แนวทางการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดโดยรวม แล้ว ทุกภาคส่วนจะต้องร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการ และแนวทางการ พัฒนา ตั้งแต่ระดับชุมชน ตำบล อำเภอ และจังหวัด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนทุกด้าน”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 9, สัมภาษณ์วันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2560)

“มีการมุ่งเน้นให้ส่วนราชการจัดทำข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อนำเข้าสู่ การวิเคราะห์ (SWOT) และการส่งเสริมให้ภาคเอกชน ภาคประชาชน เข้ามามีส่วนร่วม ในการวิเคราะห์ข้อมูล (SWOT) การกำหนดวิสัยทัศน์ และแนวทางการพัฒนาจังหวัด เพื่อให้ได้แผนพัฒนาที่ครบถ้วนทุกด้าน ตามกรอบการพัฒนาที่รัฐบาลกำหนดและสามารถ ขอบรับการสนับสนุนงบประมาณได้”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 10, สัมภาษณ์วันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2560)

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า การใช้ข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ (SWOT) ที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน และน่าเชื่อถือจะสามารถสะท้อนจุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหาหรืออุปสรรค และ โอกาสการพัฒนาจังหวัดได้อย่างชัดเจน อีกทั้งการเปรียบเทียบศักยภาพจากคู่แข่ง (กลุ่มจังหวัดสนุก) และการส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูล หรือการระดมความคิดเห็นในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนครยังทำให้การจัดทำ แผนพัฒนาจังหวัดแล้วเสร็จตามกรอบเวลา สามารถเสนออนุมัติแผนพัฒนาจังหวัด เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณตามที่กำหนด

2. แนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี

พ.ศ.2557 – 2560 ด้านประเด็นยุทธศาสตร์และการพัฒนา

จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ 10 คน ได้แนวทางในการแก้ไขปัญหการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557 – 2560 ด้านประเด็นยุทธศาสตร์และการพัฒนาจังหวัด ดังนี้

“การส่งเสริมให้ผู้บริหาร หัวหน้าส่วนราชการ ผู้แทนภาคเอกชน ผู้แทนภาคประชาสังคม ในทุกระดับให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ในแผนพัฒนาจังหวัดอย่างแท้จริง”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 1, สัมภาษณ์วันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2560)

“การกำหนดวิสัยทัศน์ ในแผนพัฒนาจังหวัด จะต้องคำนึงถึงศักยภาพของจังหวัด มีความชัดเจน สอดคล้องกับทรัพยากร ทั้งด้าน ทรัพยากรธรรมชาติ คน และภูมิศาสตร์ของจังหวัด เพื่อเป็นกรอบแนวทางให้ส่วนราชการสามารถนำไปปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จได้”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 2, สัมภาษณ์วันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2560)

“ควรมีการยกระดับองค์ความรู้แก่ส่วนราชการ ภาคเอกชน ภาคประชาชน ในทุกระดับ ตั้งแต่ชุมชน จนถึงระดับจังหวัด ในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด การร่วมสะท้อนปัญหา และแนวทางการพัฒนา โดยการส่งเสริมจุดแข็งของจังหวัด เช่นจังหวัด สกลนครเป็นแหล่งผลิตสินค้าเกษตร ควรมีการสนับสนุนการเกษตร เพื่อช่วยสร้างรายได้ให้แก่กลุ่มเกษตรกร และชุมชนได้”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 3, สัมภาษณ์วันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2560)

“การส่งเสริมให้บุคลากรของส่วนราชการมีความรู้ความเข้าใจแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร เพื่อให้สามารถเขียนแผนงาน/โครงการบรรจุในแผนพัฒนาจังหวัดได้อย่างถูกต้อง มีการจัดลำดับความสำคัญของโครงการที่มีความจำเป็นก่อนหลังตามความต้องการของประชาชน เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 4, สัมภาษณ์วันที่ 12 เมษายน พ.ศ. 2560)

“ควรมีการส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการเขียนแผนงาน/โครงการ ที่จะนำไปบรรจุในแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร ทั้งนี้ การที่ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการเขียนแผนงาน/โครงการนั้น จะทำให้จังหวัดสามารถแก้ไขปัญหา และตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้อย่างถูกต้อง”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 5, สัมภาษณ์วันที่ 12 เมษายน พ.ศ. 2560)

“แผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร พ.ศ.2557 – 2560 เป็นแผนระยะกลาง ดังนั้น เมื่อจังหวัดได้ปฏิบัติตามแผนไปได้ระยะหนึ่งแล้ว ควรมีการทบทวนแผนที่ผ่านมา จังหวัดโดยส่วนราชการสามารถนำไปปฏิบัติให้บรรลุวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์มาน้อยเพียงใด เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาปรับปรุง แก้ไข แผนปฏิบัติการประจำปีหรือแผนปี

เพราะนั้นจะแสดงให้เห็นว่าแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 4 ปี พ.ศ.2557-2560 มีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนให้ทันต่อสภาพแวดล้อม ทั้งนโยบายรัฐบาล แผนพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจแห่งชาติ การเมือง สภาพเศรษฐกิจ ของประเทศได้”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 6, สัมภาษณ์วันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2560)

“แผนพัฒนาจังหวัดสกลนครต้องให้ความสำคัญกับความต้องการของพื้นที่ การประสานหรือเชื่อมโยงกับแผนในทุกระดับตั้งแต่แผนชุมชน แผนพัฒนาตำบล แผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนระดับอำเภอ”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 7, สัมภาษณ์วันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2560)

“สร้างความรู้ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนของส่วนราชการ ให้สามารถเขียนแผนงาน/โครงการเพื่อนำบรรจุในแผนพัฒนาจังหวัด โดยแผนงาน/โครงการนั้นจะต้องสะท้อนให้เห็นสภาพปัญหา และสอดคล้องเชื่อมโยง และสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด เพื่อให้สามารถเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณได้”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 8, สัมภาษณ์วันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2560)

“ควรส่งเสริมบุคลากรในหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน ให้มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการเขียนแผน/โครงการ ให้มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหา ในทุกระดับ และสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาจังหวัด”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 9, สัมภาษณ์วันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2560)

“การเขียนแผนงาน/โครงการ ในแผนพัฒนาจังหวัด จะต้องสะท้อนให้เห็นความสำคัญของโครงการที่บ่งบอกถึงสภาพปัญหา วิธีการดำเนินงาน กลุ่มเป้าหมาย หรือพื้นที่ ผลหรือประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินโครงการ อีกทั้งการเขียนแผนงาน/โครงการนั้นจะต้องมาเกิดจากความต้องการของประชาชน โดยประชาชนคิด ประชาชนร่วมทำ และประชาชนได้ประโยชน์ ภาครัฐเป็นเพียงกลไกหรือเครื่องมือในการสนับสนุน เพราะหากประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนตั้งแต่กระบวนการจัดทำแผน การกำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ จะทำให้ประชาชนมีความรู้สึกว่าเป็นผู้กำหนดแผนพัฒนา เกิดความร่วมมือร่วมใจในการพัฒนาจังหวัด”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ 10, สัมภาษณ์วันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2560)

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า ควรมีการสนับสนุนให้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด สกจนครแบบบูรณาการ เพื่อการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนาจังหวัด และสามารถนำไป ปฏิบัติให้บรรลุเป้าประสงค์ร่วมกัน อีกทั้งการสนับสนุนให้ภาคเอกชน ภาคประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน/โครงการ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดก็มีส่วน สำคัญ เพราะแผนงาน/โครงการนั้นจะสะท้อนสภาพปัญหาความต้องการของประชาชน ในพื้นที่ได้อย่างถูกต้อง สามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในแผนพัฒนาจังหวัดได้

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร