

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยเรื่อง “สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร” ผู้วิจัยได้ลำดับการวิเคราะห์ข้อมูล ไว้ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. แนวทางในการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	ขนาดของตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบแบบที (t-test)
ANOVA	แทน	การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Covariance)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบแบบเอฟ (F-test)
df	แทน	ค่าองศาแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)
SS	แทน	ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน (sum of square)
MS	แทน	ความแปรปรวน (mean of sum of square)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับขั้นตอน แยกออกเป็น 4 ตอน
ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่
ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะและแนวทางพัฒนาสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงาน
ตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า
จังหวัดสกลนคร

สำหรับรายละเอียดในแต่ละตอน มีดังนี้

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ซึ่งอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลแพต อำเภอดำตากล้า จังหวัดสกลนคร อันประกอบด้วย เพศ อายุ อาชีพ รายได้ต่อเดือน ระดับการศึกษา ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน หมู่บ้านที่อยู่อาศัย และประเภทของโครงการ รายละเอียดดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละคุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

(n = 386)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวนคน	ร้อยละ
1. เพศ		
-ชาย	160	41.45
-หญิง	226	58.55
2. อายุ		
-20-39 ปี	169	43.78
-40-59 ปี	169	43.78
-60 ปีขึ้นไป	48	12.44
3. อาชีพ		
-เกษตรกรรวม	199	51.55
-รับจ้าง/พนักงานเอกชน	103	26.68
-ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ	57	14.77
-อื่น ๆ	27	6.99
4. รายได้ต่อเดือน		
-ไม่เกิน 5,000 บาท	149	38.60
-5,001-10,000 บาท	116	30.05
-10,001-20,000 บาท	82	21.24
-20,001 บาท ขึ้นไป	39	10.10

ตาราง 3 (ต่อ)

(n = 386)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวนคน	ร้อยละ
5. ระดับการศึกษา		
-ประถมศึกษา	157	40.67
-มัธยมศึกษา	92	23.83
-ปวส./อนุปริญญา	65	16.84
-ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	72	18.65
6. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน		
-ไม่เกิน 15 ปี	101	26.17
-16-30 ปี	199	51.55
-31 ปี ขึ้นไป	86	22.28
7. หมู่บ้านที่อยู่อาศัย		
-กลุ่มทิศเหนือ (ได้แก่ บ้านกุดจาง/โนนสะอาด/ นานิยม/โนนไทรทอง)	97	25.13
-กลุ่มทิศใต้ (ได้แก่ บ้านดงอีต้อย/สามแยกพัฒนา/ โนนคะนึ่ง)	69	17.88
-กลุ่มทิศตะวันตก (ได้แก่ บ้านแพด/วังชมพู/ ประชาสามัคคี/ดงบัง/ดงบังใต้)	117	30.31
-กลุ่มทิศตะวันออก (ได้แก่ บ้านตาด/ดอนกลาง/ พรสวรรค์/ตาดเหนือ/ฝาง)	103	26.68
8. ประเภทของโครงการ		
-โครงการด้านการซ่อมแซมหรือบูรณะทรัพย์สินที่เป็น ประโยชน์ต่อสาธารณะ	193	50.00
-โครงการด้านการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนตามแนว เศรษฐกิจพอเพียง	161	41.71
-โครงการด้านเศรษฐกิจและสังคม	32	8.29
รวม	386	100.00

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ซึ่งอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลแพต อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 58.55 มีอายุระหว่าง 20-39 ปี จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 43.78 และ 40-59 ปี จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 43.78 ประกอบอาชีพเกษตรกร จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 51.55 มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาท จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 38.60 ระดับการศึกษา ประถมศึกษา จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 40.67 ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 16-30 ปี จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 51.55 อาศัยอยู่ในหมู่บ้านทางกลุ่มทิศตะวันตก (ได้แก่ บ้านแพต/วังชมพู/ประชาสามัคคี/ดงบัง/ดงบังใต้) จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 30.31 และได้รับงบประมาณดำเนินการ โครงการด้านการซ่อมแซมหรือบูรณะทรัพย์สินที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 ตามลำดับ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตาม
มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า
จังหวัดสกลนคร**

ผลการวิเคราะห์ระดับสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
รายละเอียดดังตาราง 4-8

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตาม
มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด
อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร โดยรวมและรายด้าน

(n = 386)

สัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม ความเป็นอยู่ระดับตำบล		\bar{X}	S.D.	ระดับ สัมฤทธิผล
1	ด้านความต้องการของประชาชน	3.53	0.47	มาก
2	ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด	3.36	0.61	ปานกลาง
3	ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	3.34	0.67	ปานกลาง
4	ด้านการขยายผล	3.32	0.70	ปานกลาง
ภาพรวม		3.39	0.51	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า สัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มี
ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความต้องการของประชาชน ($\bar{X} = 3.53$) มีสัมฤทธิผลในระดับ
มาก รองลงมาคือ ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด ($\bar{X} = 3.36$) มีสัมฤทธิผล
ในระดับปานกลาง ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการขยายผล ($\bar{X} = 3.32$)
มีสัมฤทธิผลในระดับปานกลาง

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตาม
มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด
อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ด้านความต้องการของประชาชน รายชื่อ

(n = 386)

ประเด็น/ข้อคำถาม		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	การประชุมคณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.)	3.98	0.65	มาก
2	บันทึกการประชุมคณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.)	3.48	0.67	ปานกลาง
3	หลักฐานภาพถ่ายการประชุมคณะกรรมการ หมู่บ้าน	3.44	0.67	ปานกลาง
4	การสำรวจความต้องการของประชาชน	3.36	0.75	ปานกลาง
5	การดำเนินโครงการตามความต้องการของ ประชาชน	3.42	0.78	ปานกลาง
ภาพรวม		3.53	0.47	มาก

จากตาราง 5 พบว่า สัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ด้านความต้องการของประชาชน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณา
รายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การประชุมคณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.)
($\bar{X} = 3.98$) รองลงมาคือ บันทึกการประชุมคณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) ($\bar{X} = 3.48$)
ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การสำรวจความต้องการของประชาชน ($\bar{X} = 3.36$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพต อำเภอดำตากกล้า จังหวัดสกลนคร ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด รายข้อ

(n = 386)

ประเด็น/ข้อคำถาม		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	การประชาสัมพันธ์โครงการแสดงไว้ที่ว่า การอำเภอหรือ ที่ทำการชุมชนในหมู่บ้าน/ตำบล อย่างชัดเจน	3.48	0.80	ปานกลาง
2	การติดตั้งป้ายโครงการไว้บริเวณพื้นที่ดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	3.45	0.86	ปานกลาง
3	การแต่งตั้งภาคประชาชนเป็นกรรมการตรวจรับพัสดุ/ตรวจการจ้าง	3.31	0.84	ปานกลาง
4	ดำเนินโครงการส่งเสริมการกระตุ้นเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง	3.25	0.84	ปานกลาง
5	มุ่งเน้นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	3.32	0.87	ปานกลาง
ภาพรวม		3.36	0.61	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพต อำเภอดำตากกล้า จังหวัดสกลนคร ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีสัมฤทธิ์ผลในระดับปานกลาง ทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การประชาสัมพันธ์โครงการแสดงไว้ที่ว่า การอำเภอหรือ ที่ทำการชุมชนในหมู่บ้าน/ตำบล อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.48$) รองลงมาคือ การติดตั้งป้ายโครงการไว้บริเวณพื้นที่ดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.45$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ดำเนินโครงการส่งเสริมการกระตุ้นเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.25$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตาม
มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด
อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน รายข้อ

(n = 386)

	ประเด็น/ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	มุ่งเน้นการจ้างแรงงานในพื้นที่	3.39	0.86	ปานกลาง
2	เอกสาร/หลักฐานการจ้างแรงงานมีความ สมบูรณ์ครบถ้วน	3.41	0.87	ปานกลาง
3	การแสดงผลหลักฐานให้เห็นถึงประโยชน์ที่ ประชาชนในพื้นที่ได้รับ	3.42	0.92	ปานกลาง
4	การดำเนินงานด้วยความโปร่งใสโดยไม่มีข้อ ร้องเรียนใด ๆ	3.31	0.93	ปานกลาง
5	การแสดงผลเอกสาร/หลักฐานการมีส่วนร่วมของ ทุกภาคส่วน	3.30	0.91	ปานกลาง
6	การเน้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น	3.27	0.93	ปานกลาง
7	การเน้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.29	0.98	ปานกลาง
	ภาพรวม	3.34	0.67	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า สัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$)
เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีสัมฤทธิผลในระดับปานกลาง ทุกข้อ โดยข้อข้อที่มีค่าเฉลี่ย
มากที่สุด คือ การแสดงผลหลักฐานให้เห็นถึงประโยชน์ที่ประชาชนในพื้นที่ได้รับ ($\bar{X} = 3.42$)
รองลงมาคือ เอกสาร/หลักฐานการจ้างแรงงานมีความสมบูรณ์ครบถ้วน ($\bar{X} = 3.41$)
ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การเน้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น
($\bar{X} = 3.27$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตาม
มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด
อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ด้านการขยายผล รายชื่อ

(n = 386)

ประเด็น/ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1 มุ่งเน้นแผนการขยายผลการดำเนินโครงการที่สามารถสร้างประโยชน์ให้แก่ประชาชนในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.58	0.80	มาก
2 การแสดงเอกสารข้อตกลงหรือข้อผูกพันกับภาคประชาชน	3.27	0.73	ปานกลาง
3 ข้อตกลงหรือข้อผูกพันดังกล่าวมีความเหมาะสมและสามารถดำเนินการได้จริง	3.29	0.86	ปานกลาง
4 ชุมชนสามารถดูแลรักษาและใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่องจากโครงการได้	3.25	0.92	ปานกลาง
5 มุ่งเน้นโครงการที่สามารถขยายผลการลงทุนไปในพื้นที่ต่าง ๆ ได้	3.21	1.03	ปานกลาง
ภาพรวม	3.32	0.70	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่า สัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ด้านการขยายผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มุ่งเน้นแผนการขยายผลการดำเนินโครงการที่สามารถสร้างประโยชน์ให้แก่ประชาชนในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.58$) รองลงมาคือ ข้อตกลงหรือข้อผูกพันดังกล่าวมีความเหมาะสม และสามารถดำเนินการได้จริง ($\bar{X} = 3.29$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มุ่งเน้นโครงการที่สามารถขยายผลการลงทุนไปในพื้นที่ต่าง ๆ ได้ ($\bar{X} = 3.21$)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล

การเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ อาชีพ รายได้ต่อเดือน ระดับการศึกษา ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน หมู่บ้านที่อยู่อาศัย และประเภทของโครงการ รายละเอียดดังตาราง 9-45

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านเพศ

(n = 386)

	สัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})		t	P
		ชาย (160 คน)	หญิง (226 คน)		
1	ด้านความต้องการของประชาชน	3.61	3.48	2.715	.007**
2	ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด	3.47	3.28	3.033	.003**
3	ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	3.45	3.26	2.764	.006**
4	ด้านการขยายผล	3.50	3.20	4.317	.000***
ภาพรวม		3.50	3.30	3.890	.000***

จากตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านเพศ โดยใช้ค่า t-test พบว่า สัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า

จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 โดยเพศชาย มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่าเพศหญิง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความต้องการของประชาชน 2) ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด และ 3) ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการขยายผล โดยเพศชาย มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่าเพศหญิง ทุกด้าน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า
จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอายุ

(n = 386)

สัมฤทธิผลของ การดำเนินงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ด้านความต้องการของ ประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	.002	2	.001	.004	.996
	ภายในกลุ่ม	84.540	383	.221		
	รวม	84.542	385			
ด้านมาตรการ ที่กระทรวงมหาดไทย กำหนด	ระหว่างกลุ่ม	4.269	2	2.135	5.814	.003**
	ภายในกลุ่ม	140.628	383	.367		
	รวม	144.897	385			
ด้านการมีส่วนร่วม ของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	4.165	2	2.083	4.683	.010**
	ภายในกลุ่ม	170.328	383	.445		
	รวม	174.493	385			
ด้านการขยายผล	ระหว่างกลุ่ม	3.111	2	1.556	3.250	.040*
	ภายในกลุ่ม	183.357	383	.479		
	รวม	186.468	385			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.268	2	1.134	4.384	.013*
	ภายในกลุ่ม	99.064	383	.259		
	รวม	101.331	385			

จากตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอายุ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
(One-way ANOVA) พบว่า สัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณา

รายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการขยายผลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด และ 2) ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงดำเนินการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีของเซฟเฟ (Scheffe's test) รายละเอียด ดังตาราง 11-14

ตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม ตามคุณลักษณะด้านอายุ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's test)

(n = 386)

อายุ	\bar{X}	20-39 ปี	40-59 ปี	60 ปีขึ้นไป
		3.46	3.36	3.22
20-39 ปี	3.46		.09	.24*
40-59 ปี	3.36			.15
60 ปีขึ้นไป	3.22			

จากตาราง 11 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอายุ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือ ผู้ที่มีอายุ 20-39 ปี มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่มีอายุ 60 ปี ขึ้นไป

ตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอดำตากกล้า
จังหวัดสกลนคร ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดตามคุณลักษณะ
ส่วนบุคคลด้านอายุ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test)

(n = 386)

อายุ	\bar{X}	20-39 ปี	40-59 ปี	60 ปีขึ้นไป
		3.44	3.36	3.10
20-39 ปี	3.44		.08	.34*
40-59 ปี	3.36			.26*
60 ปีขึ้นไป	3.10			

จากตาราง 12 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอดำตากกล้า จังหวัดสกลนคร
ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอายุ เป็นรายคู่
ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัมฤทธิผล
ของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด
อำเภอดำตากกล้า จังหวัดสกลนคร ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่

- 1) ผู้ที่มีอายุ 20-39 ปี มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิผลของการดำเนินงาน
ตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่มีอายุ 60 ปี ขึ้นไป
- 2) ผู้ที่มีอายุ 40-59 ปี มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิผลของการดำเนินงาน
ตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่มีอายุ 60 ปี ขึ้นไป

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอดำตาก ล้า จังหวัดสกลนคร
ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนตามคุณลักษณะส่วนบุคคล
ด้านอายุ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test)

(n = 386)

อายุ	\bar{X}	20-39 ปี	40-59 ปี	60 ปีขึ้นไป
		3.44	3.30	3.13
20-39 ปี	3.44		.14	.32*
40-59 ปี	3.30			.18
60 ปีขึ้นไป	3.13			

จากตาราง 13 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอดำตาก ล้า จังหวัดสกลนคร
ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอายุ เป็นรายคู่
ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัมฤทธิผล
ของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด
อำเภอดำตาก ล้า จังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือ ผู้ที่มีอายุ 20-39 ปี มีความคิดเห็น
ต่อสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า
ผู้ที่มีอายุ 60 ปี ขึ้นไป

ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอดำรงดำ จังหวัดสกลนคร
ด้านการขยายผล ตามคุณลักษณะด้านอายุ เป็นรายคู่
ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test)

(n = 386)

อายุ	\bar{X}	20-39 ปี	40-59 ปี	60 ปีขึ้นไป
		3.41	3.28	3.15
20-39 ปี	3.41		.13	.26*
40-59 ปี	3.28			.13
60 ปีขึ้นไป	3.15			

จากตาราง 14 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอดำรงดำ จังหวัดสกลนคร ด้านการขยายผล ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอายุ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอดำรงดำ จังหวัดสกลนคร ด้านการขยายผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือ ผู้ที่มีอายุ 20-39 ปี มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่มีอายุ 60 ปี ขึ้นไป

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า
จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอาชีพ

(n = 386)

สัมฤทธิผลของ การดำเนินงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ด้านความต้องการของ ประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	.720	3	.240	1.093	.352
	ภายในกลุ่ม	83.823	382	.219		
	รวม	84.542	385			
ด้านมาตรการ ที่กระทรวงมหาดไทย กำหนด	ระหว่างกลุ่ม	1.645	3	.548	1.463	.224
	ภายในกลุ่ม	143.252	382	.375		
	รวม	144.897	385			
ด้านการมีส่วนร่วม ของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	4.020	3	1.340	3.002	.030*
	ภายในกลุ่ม	170.473	382	.446		
	รวม	174.493	385			
ด้านการขยายผล	ระหว่างกลุ่ม	7.166	3	2.389	5.089	.002**
	ภายในกลุ่ม	179.303	382	.469		
	รวม	186.468	385			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.125	3	.708	2.727	.044*
	ภายในกลุ่ม	99.206	382	.260		
	รวม	101.331	385			

จากตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอาชีพ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
(One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า สัมฤทธิผลของการดำเนินงาน
ตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า
จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ 1) ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 ด้าน คือ 1) ด้านการขยายผล จึงดำเนินการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's test) รายละเอียดดังตาราง 16-18

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม ตามคุณลักษณะด้านอาชีพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test)

(n = 386)

อาชีพ	\bar{X}	เกษตรกรรม	รับจ้าง/ พนักงาน เอกชน	รับราชการ/ เจ้าหน้าที่ ของรัฐ	อื่น ๆ
		3.44	3.38	3.22	3.39
เกษตรกรรม	3.44		.06	.22*	.05
รับจ้าง	3.38			.16	.01
รับราชการ	3.22				.17
อื่น ๆ	3.39				

จากตาราง 16 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอาชีพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือ ผู้ที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่ประกอบอาชีพรับราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า
จังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน จำแนกตามคุณลักษณะ
ส่วนบุคคลด้านอาชีพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test)

(n = 386)

อาชีพ	(\bar{X})	เกษตรกรรม	รับจ้าง/ พนักงาน เอกชน	รับราชการ/ เจ้าหน้าที่ ของรัฐ	อื่น ๆ
		3.41	3.30	3.13	3.43
เกษตรกรรม	3.41		.11	.29*	.02
รับจ้าง	3.30			.17	.13
รับราชการ	3.13				.30
อื่น ๆ	3.43				

จากตาราง 17 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอาชีพ เป็นรายคู่
ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test) พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผล
ของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด
อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือ ผู้ที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม
มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับ
ตำบล สูงกว่า ผู้ที่ประกอบอาชีพรับราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ

ตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า
จังหวัดสกลนคร ด้านการขยายผล ตามคุณลักษณะด้านอาชีพ เป็นรายคู่
ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test)

(n = 386)

อาชีพ	(\bar{X})	เกษตรกรรวม	รับจ้าง/ พนักงาน เอกชน	รับราชการ/ เจ้าหน้าที่ ของรัฐ	อื่น ๆ
		3.40	3.31	3.01	3.48
เกษตรกรรวม	3.40		.08	.38*	.09
รับจ้าง	3.31			.30	.17
รับราชการ	3.01				.47*
อื่น ๆ	3.48				

จากตาราง 18 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ด้านการขยายผล ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอาชีพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ
(Scheffe's test) พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงาน
ตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า
จังหวัดสกลนคร ด้านการขยายผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
จำนวน 3 คู่ ได้แก่

- 1) ผู้ที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรวม มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของ
การดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่ประกอบอาชีพ
รับราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ
- 2) ผู้ที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงาน
ตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่ประกอบอาชีพรับราชการ/
เจ้าหน้าที่ของรัฐ

ตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า
จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือน

(n = 386)

สัมฤทธิผลของ การดำเนินงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ด้านความต้องการของ ประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	.785	3	.262	1.194	.312
	ภายในกลุ่ม	83.757	382	.219		
	รวม	84.542	385			
ด้านมาตรการ ที่กระทรวงมหาดไทย กำหนด	ระหว่างกลุ่ม	4.382	3	1.461	3.971	.008**
	ภายในกลุ่ม	140.515	382	.368		
	รวม	144.897	385			
ด้านการมีส่วนร่วม ของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	3.584	3	1.195	2.671	.047*
	ภายในกลุ่ม	170.908	382	.447		
	รวม	174.493	385			
ด้านการขยายผล	ระหว่างกลุ่ม	6.363	3	2.121	4.498	.004**
	ภายในกลุ่ม	180.106	382	.471		
	รวม	186.468	385			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.743	3	.914	3.543	.015*
	ภายในกลุ่ม	98.588	382	.258		
	รวม	101.331	385			

จากตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
(One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า สัมฤทธิผลของการดำเนินงาน
ตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า
จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ 2) ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทย กำหนด และ 2) ด้านการขยายผล จึงดำเนินการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's test) รายละเอียด ดังตาราง 20-23

ตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพต อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม ตามคุณลักษณะด้านรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test)

(n = 386)

รายได้ต่อเดือน	(\bar{X})	ไม่เกิน 5,000 บ.	5,001-10,000 บ.	10,001-20,000 บ.	20,001 บ. ขึ้นไป
		3.40	3.35	3.50	3.19
ไม่เกิน 5,000 บ.	3.40		.05	.10	.20
5,001-10,000 บ.	3.35			.15	.15
10,001-20,000 บ.	3.50				.31*
20,001 บ. ขึ้นไป	3.19				

จากตาราง 20 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพต อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพต อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือ ผู้ที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป

ตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า
จังหวัดสกลนคร ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด ตามคุณลักษณะ
ส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่
(Scheffe' s test)

(n = 386)

รายได้ต่อเดือน	(\bar{X})	ไม่เกิน	5,001–	10,001–	20,001 บ.
		5,000 บ.	10,000 บ.	20,000 บ.	ขึ้นไป
		3.34	3.30	3.55	3.21
ไม่เกิน 5,000 บ.	3.34		.04	.21	.13
5,001–10,000 บ.	3.30			.25*	.09
10,001–20,000 บ.	3.55				.34*
20,001 บ.ขึ้นไป	3.21				

จากตาราง 21 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านรายได้
ต่อเดือน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe' s test) พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็น
เกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล
เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทย
กำหนด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่

1) ผู้ที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001–20,000 บาท มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผล
ของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่มีรายได้ต่อ
เดือน 5,001–10,000 บาท

2) ผู้ที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001–20,000 บาท มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผล
ของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่มีรายได้ต่อ
เดือน 20,001 บาท ขึ้นไป

ตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า
จังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน จำแนกตามคุณลักษณะ
ส่วนบุคคล ด้านรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้
(Scheffe' s test)

(n = 386)

รายได้ต่อเดือน	(\bar{X})	ไม่เกิน 5,000 บ.	5,001- 10,000 บ.	10,001- 20,000 บ.	20,001 บ. ขึ้นไป
		3.39	3.26	3.46	3.15
ไม่เกิน 5,000 บ.	3.39		.12	.08	.23
5,001-10,000 บ.	3.26			.20	.11
10,001-20,000 บ.	3.46				.31*
20,001 บ.ขึ้นไป	3.15				

จากตาราง 22 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือน
เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe' s test) พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล
เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ คือ ผู้ที่มีรายได้ต่อเดือน
10,001-20,000 บาท มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป

ตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า
จังหวัดสกลนคร ด้านการขยายผล ตามคุณลักษณะด้านรายได้ต่อเดือน
เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test)

(n = 386)

รายได้ต่อเดือน	(\bar{X})	ไม่เกิน	5,001–	10,001–	20,001 บ.
		5,000 บ.	10,000 บ.	20,000 บ.	ขึ้นไป
		3.38	3.30	3.42	2.96
ไม่เกิน 5,000 บ.	3.38		.08	.04	.42*
5,001–10,000 บ.	3.30			.12	.33
10,001–20,000 บ.	3.42				.46*
20,001 บ.ขึ้นไป	2.96				

จากตาราง 23 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ด้านการขยายผล ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test) พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ด้านการขยายผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่

1) ผู้ที่มีรายได้ต่อเดือน ไม่เกิน 5,000 บาท มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป

2) ผู้ที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001–20,000 บาท มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป

ตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัด
สกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา

(n = 386)

สัมฤทธิผลของ การดำเนินงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ด้านความต้องการ ของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	2.693	3	.898	4.190	.006**
	ภายในกลุ่ม	81.849	382	.214		
	รวม	84.542	385			
ด้านมาตรการ ที่กระทรวงมหาดไทย กำหนด	ระหว่างกลุ่ม	3.260	3	1.087	2.931	.033*
	ภายในกลุ่ม	141.637	382	.371		
	รวม	144.897	385			
ด้านการมีส่วนร่วม ของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	6.330	3	2.110	4.793	.003**
	ภายในกลุ่ม	168.163	382	.440		
	รวม	174.493	385			
ด้านการขยายผล	ระหว่างกลุ่ม	8.773	3	2.924	6.287	.000***
	ภายในกลุ่ม	177.695	382	.465		
	รวม	186.468	385			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.828	3	1.609	6.371	.000***
	ภายในกลุ่ม	96.503	382	.253		
	รวม	101.331	385			

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน
ทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า สัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 เมื่อพิจารณา

รายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความต้องการของประชาชน และ 2) ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการขยายผล จึงดำเนินการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's test) รายละเอียด ดังตาราง 25-29

ตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม ตามคุณลักษณะด้านระดับการศึกษา เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test)

(n = 386)

ระดับการศึกษา	(\bar{X})	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปวส./ อนุปริญญา	ปริญญาตรี
		3.48	3.28	3.48	3.22
ประถมศึกษา	3.48		.20*	.00	.26*
มัธยมศึกษา	3.28			.20	.06
ปวส./อนุปริญญา	3.48				.25*
ปริญญาตรี	3.22				

จากตาราง 25 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่

1) ผู้ที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่มีการศึกษา

ในระดับมัธยมศึกษา

2) ผู้ที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า

3) ผู้ที่มีการศึกษาในระดับ ปวส./อนุปริญญา มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า

ตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ด้านความต้องการของประชาชน จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's test)

(n = 386)

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปวส./ อนุปริญญา	ปริญญาตรี
		3.60	3.42	3.62	3.46
ประถมศึกษา	3.60		.18*	.02	.14
มัธยมศึกษา	3.42			.20	.04
ปวส./อนุปริญญา	3.62				.16
ปริญญาตรี	3.46				

จากตาราง 26 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ด้านความต้องการของประชาชน ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ด้านความต้องการของประชาชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือ ผู้ที่มีการศึกษาในระดับ

ประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา

ตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า
จังหวัดสกลนคร ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด ตามคุณลักษณะ
ส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test)

(n = 386)

ระดับการศึกษา	(\bar{X})	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปวส./ อนุปริญญา	ปริญญาตรี
		3.42	3.25	3.47	3.26
ประถมศึกษา	3.42		.17	.05	.17
มัธยมศึกษา	3.25			.22*	.01
ปวส./อนุปริญญา	3.47				.22*
ปริญญาตรี	3.26				

จากตาราง 27 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระดับ
การศึกษา เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนมี
ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่
ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ด้านมาตรการที่
กระทรวงมหาดไทยกำหนด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่
ได้แก่

1) ผู้ที่มีการศึกษาในระดับปวส./อนุปริญญา มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผล
ของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่มีการศึกษา
ในระดับมัธยมศึกษา

2) ผู้ที่มีการศึกษาในระดับปวส./อนุปริญญา มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า

ตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพต อำเภอดำตาก ล้า จังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's test)

(n = 386)

ระดับการศึกษา	(\bar{X})	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปวส./ อนุปริญญา	ปริญญาตรี
		3.46	3.23	3.41	3.15
ประถมศึกษา	3.46		.23	.05	.31*
มัธยมศึกษา	3.23			.18	.08
ปวส./อนุปริญญา	3.41				.26
ปริญญาตรี	3.15				

จากตาราง 28 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพต อำเภอดำตาก ล้า จังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพต อำเภอดำตาก ล้า จังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือ ผู้ที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษามีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า

ตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า
จังหวัดสกลนคร ด้านการขยายผล ตามคุณลักษณะด้านระดับการศึกษา
เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test)

(n = 386)

ระดับการศึกษา	(\bar{X})	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปวส./ อนุปริญญา	ปริญญาตรี
		3.44	3.24	3.44	3.06
ประถมศึกษา	3.44		.20	.00	.38*
มัธยมศึกษา	3.24			.20	.18
ปวส./อนุปริญญา	3.44				.38*
ปริญญาตรี	3.06				

จากตาราง 29 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ด้านการขยายผล ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการ
ของเชฟเฟ (Scheffe' s test) พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลของ
การดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด
อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ด้านการขยายผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่

1) ผู้ที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของ
การดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่มีการศึกษา
ในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า

2) ผู้ที่มีการศึกษาในระดับ ปวส./อนุปริญญา มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผล
ของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่มีการศึกษา
ในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า

ตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
 ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า
 จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน
 (n = 386)

สัมฤทธิผลของ การดำเนินงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ด้านความต้องการ ของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	1.913	2	.957	4.434	.012*
	ภายในกลุ่ม	82.629	383	.216		
	รวม	84.542	385			
ด้านมาตรการ ที่กระทรวงมหาดไทย กำหนด	ระหว่างกลุ่ม	6.130	2	3.065	8.459	.000***
	ภายในกลุ่ม	138.767	383	.362		
	รวม	144.897	385			
ด้านการมีส่วนร่วม ของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	4.648	2	2.324	5.241	.006**
	ภายในกลุ่ม	169.845	383	.443		
	รวม	174.493	385			
ด้านการขยายผล	ระหว่างกลุ่ม	3.264	2	1.632	3.412	.034*
	ภายในกลุ่ม	183.204	383	.478		
	รวม	186.468	385			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.961	2	1.481	5.765	.003**
	ภายในกลุ่ม	98.370	383	.257		
	รวม	101.331	385			

จากตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
 ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
 ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน โดยการวิเคราะห์
 ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า สัมฤทธิผลของการดำเนินงาน
 ตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า
 จังหวัดสกลนคร ทั้งในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่

1) ด้านความต้องการของประชาชน และ 2) ด้านการขยายผล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด จึงดำเนินการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's test) รายละเอียด ดังตาราง 31-35

ตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test)

(n = 386)

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน	(\bar{X})	ไม่เกิน 15 ปี	16-30 ปี	31 ปี ขึ้นไป
		3.35	3.46	3.25
ไม่เกิน 15 ปี	3.35		.12	.09
16-30 ปี	3.46			.21*
31 ปี ขึ้นไป	3.25			

จากตาราง 31 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือ ผู้ที่อาศัยอยู่ในชุมชน 16-30 ปี มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในชุมชน 31 ปี ขึ้นไป

ตาราง 32 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า
จังหวัดสกลนคร ด้านความต้องการของประชาชน จำแนกตามคุณลักษณะ
ส่วนบุคคล ด้านระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้
(Scheffe's test)

(n = 386)

ระยะเวลาที่อาศัย อยู่ในชุมชน	\bar{X}	ไม่เกิน 15 ปี	16-30 ปี	31 ปี ขึ้นไป
		3.62	3.54	3.42
ไม่เกิน 15 ปี	3.62		.08	.20*
16-30 ปี	3.54			.13
31 ปี ขึ้นไป	3.42			

จากตาราง 32 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ด้านความต้องการของประชาชน ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระยะเวลาที่อาศัยอยู่ใน
ชุมชน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็น
เกี่ยวกับสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล
เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ด้านความต้องการของประชาชน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือ ผู้ที่อาศัยอยู่ในชุมชน
ไม่เกิน 15 ปี มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในชุมชน 31 ปี ขึ้นไป

ตาราง 33 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า
จังหวัดสกลนคร ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด ตามคุณลักษณะ
ส่วนบุคคลด้านระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่
(Scheffe' s test)

(n = 386)

ระยะเวลาที่อาศัย อยู่ในชุมชน	\bar{X}	ไม่เกิน 15 ปี	16-30 ปี	31 ปี ขึ้นไป
		3.33	3.47	3.15
ไม่เกิน 15 ปี	3.33		.14	.18
16-30 ปี	3.47			.32*
31 ปี ขึ้นไป	3.15			

จากตาราง 33 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระยะเวลา
ที่อาศัยอยู่ในชุมชน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe' s test) พบว่า ประชาชน
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่
ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ด้านมาตรการที่
กระทรวงมหาดไทยกำหนด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่
คือ ผู้ที่อาศัยอยู่ในชุมชน 16-30 ปี มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตาม
มาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในชุมชน 31 ปี ขึ้นไป

ตาราง 34 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า
จังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล
ด้านระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้
(Scheffe' s test)

(n = 386)

ระยะเวลาที่อาศัย อยู่ในชุมชน	\bar{X}	ไม่เกิน 15 ปี	16-30 ปี	31 ปี ขึ้นไป
		3.26	3.45	3.19
ไม่เกิน 15 ปี	3.26		.18	.07
16-30 ปี	3.45			.25*
31 ปี ขึ้นไป	3.19			

จากตาราง 34 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระยะเวลาที่อาศัยอยู่ใน
ชุมชน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe' s test) พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็น
เกี่ยวกับสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล
เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือ ผู้ที่อาศัยอยู่ในชุมชน
16-30 ปี มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในชุมชน 31 ปี ขึ้นไป

ตาราง 35 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอดำตากกล้า
จังหวัดสกลนคร ด้านการขยายผล ตามคุณลักษณะด้านระยะเวลาที่อาศัยอยู่
ในชุมชน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test)

(n = 386)

ระยะเวลาที่อาศัย อยู่ในชุมชน	\bar{X}	ไม่เกิน 15 ปี	16-30 ปี	31 ปี ขึ้นไป
		3.20	3.41	3.26
ไม่เกิน 15 ปี	3.20		.21*	.06
16-30 ปี	3.41			.15
31 ปี ขึ้นไป	3.26			

จากตาราง 35 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอดำตากกล้า จังหวัดสกลนคร
ด้านการขยายผล ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน เป็นรายคู่
ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผล
ของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด
อำเภอดำตากกล้า จังหวัดสกลนคร ด้านการขยายผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือ ผู้ที่อาศัยอยู่ในชุมชน 16-30 ปี มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผล
ของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ใน
ชุมชน ไม่เกิน 15 ปี

ตาราง 36 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า
จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านหมู่บ้านที่อยู่อาศัย

(n = 386)

สัมฤทธิผลของ การดำเนินงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ด้านความต้องการ ของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	7.803	3	2.601	12.947	.000***
	ภายในกลุ่ม	76.740	382	.201		
	รวม	84.542	385			
ด้านมาตรการ ที่กระทรวงมหาดไทย กำหนด	ระหว่างกลุ่ม	46.075	3	15.358	59.368	.000***
	ภายในกลุ่ม	98.822	382	.259		
	รวม	144.897	385			
ด้านการมีส่วนร่วม ของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	60.150	3	20.050	66.984	.000***
	ภายในกลุ่ม	114.342	382	.299		
	รวม	174.493	385			
ด้านการขยายผล	ระหว่างกลุ่ม	63.892	3	21.297	66.371	.000***
	ภายในกลุ่ม	122.576	382	.321		
	รวม	186.468	385			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	39.146	3	13.049	80.156	.000***
	ภายในกลุ่ม	62.186	382	.163		
	รวม	101.331	385			

จากตาราง 36 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านหมู่บ้านที่อยู่อาศัย โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทาง
เดียว (One-way ANOVA) พบว่า สัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ทั้งใน
ภาพรวม และรายด้านทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000

จึงดำเนินการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's test)
รายละเอียด ดังตาราง 37-41

ตาราง 37 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพต อำเภอดำตาก้า
จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านหมู่บ้านที่อยู่
อาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test)

(n = 386)

หมู่บ้าน ที่อยู่อาศัย	(\bar{X})	ทิศเหนือ	ทิศใต้	ทิศตะวันตก	ทิศตะวันออก
		2.99	3.31	3.34	3.86
ทิศเหนือ	2.99		.33*	.35*	.87*
ทิศใต้	3.31			.03	.55*
ทิศตะวันตก	3.34				.52*
ทิศตะวันออก	3.86				

จากตาราง 37 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพต อำเภอดำตาก้า จังหวัดสกลนคร
ในภาพรวม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านหมู่บ้านที่อยู่อาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ
เชฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลของ
การดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพต
อำเภอดำตาก้า จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 จำนวน 5 คู่ ได้แก่

- 1) ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศตะวันออก (ได้แก่ บ้านตาต/ดอนกลาง/พรสวรรค์/
ตาตเหนือ/ฝาง) มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศเหนือ (ได้แก่ บ้านกุดจาน/
โนนสะอาด/นานิยม/โนนไทรทอง)
- 2) ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศตะวันออก (ได้แก่ บ้านตาต/ดอนกลาง/พรสวรรค์/
ตาตเหนือ/ฝาง) มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม

ความเป็นอยู่ระดับต่ำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศใต้ (ได้แก่ บ้านดงอีต้อย/สามแยกพัฒนา/โนนคะนึ่ง)

3) ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศตะวันออก (ได้แก่ บ้านตาต/ดอนกลาง/พรสวรรค์/ตาตเหนือ/ผาง) มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับต่ำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศตะวันตก (ได้แก่ บ้านแพต/วังชมพู/ประชาสามัคคี/ดงบัง/ดงบังใต้)

4) ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศใต้ (ได้แก่ บ้านดงอีต้อย/สามแยกพัฒนา/โนนคะนึ่ง) มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับต่ำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศเหนือ (ได้แก่ บ้านกุดจาน/โนนสะอาด/นายนิยม/โนนไทรทอง)

5) ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศตะวันตก (ได้แก่ บ้านแพต/วังชมพู/ประชาสามัคคี/ดงบัง/ดงบังใต้) มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับต่ำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศเหนือ (ได้แก่ บ้านกุดจาน/โนนสะอาด/นายนิยม/โนนไทรทอง)

ตาราง 38 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับต่ำบล เทศบาลตำบลแพต อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ด้านความต้องการของประชาชน จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านหมู่บ้านที่อยู่อาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test)

(n = 386)

หมู่บ้านที่อยู่อาศัย	\bar{X}	ทิศเหนือ	ทิศใต้	ทิศตะวันตก	ทิศตะวันออก
		3.48	3.49	3.41	3.76
ทิศเหนือ	3.48		.01	.07	.28*
ทิศใต้	3.49			.08	.28*
ทิศตะวันตก	3.41				.36*
ทิศตะวันออก	3.76				

จากตาราง 38 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ด้านความต้องการของประชาชน ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านหมู่บ้านที่อยู่อาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ด้านความต้องการของประชาชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่

- 1) ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศตะวันออก (ได้แก่ บ้านตาต/ดอนกลาง/พรสวรรค์/ตาตเหนือ/ฝาง) มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศเหนือ (ได้แก่ บ้านกุดจาน/โนนสะอาด/นานิยม/โนนไทรทอง)
- 2) ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศตะวันออก (ได้แก่ บ้านตาต/ดอนกลาง/พรสวรรค์/ตาตเหนือ/ฝาง) มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศใต้ (ได้แก่ บ้านดงอีต้อย/สามแยกพัฒนา/โนนคะนึ่ง)
- 3) ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศตะวันออก (ได้แก่ บ้านตาต/ดอนกลาง/พรสวรรค์/ตาตเหนือ/ฝาง) มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศตะวันตก (ได้แก่ บ้านแพด/วังชมพู/ประชาสามัคคี/ดงบัง/ดงบังใต้)

ตาราง 39 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า
จังหวัดสกลนคร ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด ตามคุณลักษณะ
ส่วนบุคคล ด้านหมู่บ้านที่อยู่อาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ่
(Scheffe's test)

(n = 386)

หมู่บ้าน ที่อยู่อาศัย	\bar{X}	ทิศเหนือ	ทิศใต้	ทิศตะวันตก	ทิศตะวันออก
		2.91	3.44	3.26	3.85
ทิศเหนือ	2.91		.53*	.35*	.94*
ทิศใต้	3.44			.18	.41*
ทิศตะวันตก	3.26				.59*
ทิศตะวันออก	3.85				

จากตาราง 39 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านหมู่บ้านที่อยู่
อาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็น
เกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล
เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทย
กำหนด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 คู่ ได้แก่

1) ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศตะวันออก (ได้แก่ บ้านตาด/ดอนกลาง/พรสวรรค์/
ตาดเหนือ/ผาง) มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศเหนือ (ได้แก่ บ้านกุดจาน/
โนนสะอาด/นานิยม/โนนไทรทอง)

2) ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศตะวันออก (ได้แก่ บ้านตาด/ดอนกลาง/พรสวรรค์/
ตาดเหนือ/ผาง) มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศใต้ (ได้แก่ บ้านดงอีต้อย/
สามแยกพัฒนา/โนนคะนิง)

3) ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศตะวันออก (ได้แก่ บ้านตาต/ดอนกลาง/พรสวรรค์/ตาตเหนือ/ผาง) มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศตะวันตก (ได้แก่ บ้านแพต/วังชมพู/ประชาสามัคคี/ดงบัง/ดงบังใต้)

4) ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศใต้ (ได้แก่ บ้านดงอีต้อย/สามแยกพัฒนา/โนนคะเนิง) มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศเหนือ (ได้แก่ บ้านกุดจาน/โนนสะอาด/นานิยม/โนนไทรทอง)

5) ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศตะวันตก (ได้แก่ บ้านแพต/วังชมพู/ประชาสามัคคี/ดงบัง/ดงบังใต้) มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศเหนือ (ได้แก่ บ้านกุดจาน/โนนสะอาด/นานิยม/โนนไทรทอง)

ตาราง 40 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพต อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านหมู่บ้านที่อยู่อาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test)

(n = 386)

หมู่บ้านที่อยู่อาศัย	(\bar{X})	ทิศเหนือ	ทิศใต้	ทิศตะวันตก	ทิศตะวันออก
		2.82	3.27	3.32	3.91
ทิศเหนือ	2.82		.45*	.50*	1.09*
ทิศใต้	3.27			.05	.64*
ทิศตะวันตก	3.32				.59*
ทิศตะวันออก	3.91				

จากตาราง 40 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพต อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านหมู่บ้านที่อยู่อาศัย

เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพต อำเภอดำรงวิทยารุจิราลัย จังหวัดสุรินทร์ ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 คู่ ได้แก่

- 1) ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศตะวันออก (ได้แก่ บ้านตาต/ดอนกลาง/พรสวรรค์/ตาตเหนือ/ฟาง) มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศเหนือ (ได้แก่ บ้านกุดจาน/โนนสะอาด/นานิยม/โนนไทรทอง)
- 2) ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศตะวันออก (ได้แก่ บ้านตาต/ดอนกลาง/พรสวรรค์/ตาตเหนือ/ฟาง) มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศใต้ (ได้แก่ บ้านดงอีต้อย/สามแยกพัฒนา/โนนคะนิง)
- 3) ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศตะวันออก (ได้แก่ บ้านตาต/ดอนกลาง/พรสวรรค์/ตาตเหนือ/ฟาง) มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศตะวันตก (ได้แก่ บ้านแพต/วังชมพู/ประชาสามัคคี/ดงบัง/ดงบังใต้)
- 4) ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศใต้ (ได้แก่ บ้านดงอีต้อย/สามแยกพัฒนา/โนนคะนิง) มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศเหนือ (ได้แก่ บ้านกุดจาน/โนนสะอาด/นานิยม/โนนไทรทอง)
- 5) ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศตะวันตก (ได้แก่ บ้านแพต/วังชมพู/ประชาสามัคคี/ดงบัง/ดงบังใต้) มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศเหนือ (ได้แก่ บ้านกุดจาน/โนนสะอาด/นานิยม/โนนไทรทอง)

ตาราง 41 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า
จังหวัดสกลนคร ด้านการขยายผล ตามคุณลักษณะด้านหมู่บ้านที่อยู่อาศัย
เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test)

หมู่บ้าน ที่อยู่อาศัย	(\bar{X})	ทิศเหนือ	ทิศใต้	ทิศตะวันตก	ทิศตะวันออก
		2.81	3.08	3.38	3.90
ทิศเหนือ	2.81		.26*	.57*	1.08*
ทิศใต้	3.08			.31*	.82*
ทิศตะวันตก	3.38				.52*
ทิศตะวันออก	3.90				

จากตาราง 41 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ด้านการขยายผล ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านหมู่บ้านที่อยู่อาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการ
ของเชฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลของ
การดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด
อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ด้านการขยายผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 จำนวน 6 คู่ ได้แก่

- 1) ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศตะวันออก (ได้แก่ บ้านตาต/ดอนกลาง/พรสวรรค์/
ตาตเหนือ/ฟาง) มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศเหนือ (ได้แก่ บ้านกุดจาน/
โนนสะอาด/นานิยม/โนนไทรทอง)
- 2) ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศตะวันออก (ได้แก่ บ้านตาต/ดอนกลาง/พรสวรรค์/
ตาตเหนือ/ฟาง) มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศใต้ (ได้แก่ บ้านดงอืด้อย/
สามแยกพัฒนา/โนนคะนิง)
- 3) ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศตะวันออก (ได้แก่ บ้านตาต/ดอนกลาง/พรสวรรค์/
ตาตเหนือ/ฟาง) มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม

ความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศตะวันตก (ได้แก่ บ้านแพด/วังชมพู/ประชาสามัคคี/ดงบัง/ดงบังใต้)

4) ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศใต้ (ได้แก่ บ้านดงอีต้อย/สามแยกพัฒนา/โนนคะนึ่ง) มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศเหนือ (ได้แก่ บ้านกุดจาน/โนนสะอาด/นานิยม/โนนไทรทอง)

5) ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศตะวันตก (ได้แก่ บ้านแพด/วังชมพู/ประชาสามัคคี/ดงบัง/ดงบังใต้) มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศเหนือ (ได้แก่ บ้านกุดจาน/โนนสะอาด/นานิยม/โนนไทรทอง)

6) ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศตะวันตก (ได้แก่ บ้านแพด/วังชมพู/ประชาสามัคคี/ดงบัง/ดงบังใต้) มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่มทิศใต้ (ได้แก่ บ้านดงอีต้อย/สามแยกพัฒนา/โนนคะนึ่ง)

ตาราง 42 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า
จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านประเภทของโครงการ

(n = 386)

สัมฤทธิผลของ การดำเนินงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ด้านความต้องการ ของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	.415	2	.208	.945	.390
	ภายในกลุ่ม	84.127	383	.220		
	รวม	84.542	385			
ด้านมาตรการ ที่กระทรวงมหาดไทย กำหนด	ระหว่างกลุ่ม	2.091	2	1.045	2.804	.062
	ภายในกลุ่ม	142.806	383	.373		
	รวม	144.897	385			
ด้านการมีส่วนร่วม ของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	3.350	2	1.675	3.748	.024*
	ภายในกลุ่ม	171.143	383	.447		
	รวม	174.493	385			
ด้านการขยายผล	ระหว่างกลุ่ม	3.436	2	1.718	3.594	.028*
	ภายในกลุ่ม	183.033	383	.478		
	รวม	186.468	385			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.141	2	1.070	4.133	.017*
	ภายในกลุ่ม	99.191	383	.259		
	รวม	101.331	385			

จากตาราง 42 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านประเภทของโครงการ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน
ทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า สัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณา

รายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ 1) ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และ 2) ด้านการขยายผล จึงดำเนินการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's test) รายละเอียด ดังตาราง 43-45

ตาราง 43 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านประเภทของโครงการเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test)

(n = 386)

ประเภทของโครงการ	(\bar{X})	ด้านการซ่อมแซมหรือบูรณะ	ด้านการส่งเสริมการพัฒนา	ด้านเศรษฐกิจและสังคม
		3.32	3.43	3.56
ด้านการซ่อมแซม	3.32		.11	.24*
ด้านการส่งเสริม	3.43			.13
ด้านเศรษฐกิจ	3.56			

จากตาราง 43 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านประเภทของโครงการ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือ ผู้ที่ได้รับงบประมาณดำเนินการโครงการด้านเศรษฐกิจและสังคม มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่ได้รับงบประมาณดำเนินการโครงการด้านการซ่อมแซมหรือบูรณะทรัพย์สินที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ

ตาราง 44 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า
จังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน จำแนกตามคุณลักษณะ
ส่วนบุคคล ด้านประเภทของโครงการ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้
(Scheffe's test)

(n = 386)

ประเภทของ โครงการ	(\bar{X})	ด้านการซ่อมแซม หรือบูรณะ	ด้านการส่งเสริม การพัฒนา	ด้านเศรษฐกิจ และสังคม
		3.26	3.39	3.57
ด้านการซ่อมแซม	3.26		.13	.31*
ด้านการส่งเสริม	3.39			.17
ด้านเศรษฐกิจ	3.57			

จากตาราง 44 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านประเภทของโครงการ
เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล
เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือ ผู้ที่ได้รับงบประมาณ
ดำเนินการโครงการด้านเศรษฐกิจและสังคม มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของ
การดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่ได้รับ
งบประมาณดำเนินการโครงการด้านการซ่อมแซมหรือบูรณะทรัพย์สินที่เป็นประโยชน์ต่อ
สาธารณะ

ตาราง 45 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า
จังหวัดสกลนคร ด้านการขยายผล ตามคุณลักษณะด้านประเภทของโครงการ
เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test)

(n = 386)

ประเภทของ โครงการ	(\bar{X})	ด้านการซ่อมแซม หรือบูรณะฯ	ด้านการส่งเสริม การพัฒนาฯ	ด้านเศรษฐกิจ และสังคม
		3.24	3.38	3.53
ด้านการซ่อมแซมฯ	3.24		.15	.29*
ด้านการส่งเสริมฯ	3.38			.15
ด้านเศรษฐกิจฯ	3.53			

จากตาราง 45 เมื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ด้านการขยายผล ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านประเภทของโครงการ เป็นรายคู่
ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test) พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผล
ของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด
อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ด้านการขยายผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือ ผู้ที่ได้รับงบประมาณดำเนินการโครงการด้านเศรษฐกิจและ
สังคม มีความคิดเห็นต่อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่
ระดับตำบล สูงกว่า ผู้ที่ได้รับงบประมาณดำเนินการโครงการด้านการซ่อมแซมหรือบูรณะ
ทรัพย์สินที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ

ตาราง 46 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล

ข้อสมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1. สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร มีความแตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านเพศ	ยอมรับ
2. สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร มีความแตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอายุ	ยอมรับ
3. สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร มีความแตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอาชีพ	ยอมรับ
4. สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร มีความแตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือน	ยอมรับ
5. สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร มีความแตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา	ยอมรับ

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อสมมติฐาน	ผลการทดสอบ สมมติฐาน
6. สัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร มีความแตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน	ยอมรับ
7. สัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร มีความแตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านหมู่บ้านที่อยู่อาศัย	ยอมรับ
8. สัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร มีความแตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านประเภทของโครงการ	ยอมรับ

จากตาราง 46 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับสัมฤทธิผล ของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ในภาพรวม พบว่า ยอมรับสมมติฐาน ทุกด้าน

**ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงาน
ตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด
อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร**

ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
รายละเอียดดังตาราง 47

ตาราง 47 จำนวนและร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่าง ที่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด

(n = 386)

ผู้ตอบ/ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	จำนวนคน	ร้อยละ
-ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	143	37.05
-ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	243	62.95
รวม	386	100.00

จากตาราง 47 พบว่า ในจำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 386 คน
มีผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด แสดงข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลของ
การดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด
อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร จากแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 143 คน คิดเป็น
ร้อยละ 37.05 ส่วนที่เหลือ จำนวน 243 คน เป็นผู้ที่ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด คิดเป็น
ร้อยละ 62.95

ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
จากแบบสอบถามปลายเปิด สามารถสรุปเป็นประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. ควรพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน โดยการก่อสร้างและบำรุงรักษา ถนน
เพื่ออำนวยความสะดวก สะดวก ปลอดภัยของถนน การใช้สัญจรไปมา
2. ควรจัดหาแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค และเพื่อการเกษตรให้เพียงพอ
และขยายเขตไฟฟ้า ส่งสว่างทั่วถึง มีการซ่อมแซมและบำรุงรักษาสม่ำเสมอ

3. ควรจัดให้มีการซ่อมแซมดูแลรักษาถนนให้ใช้การได้ดีอย่างสม่ำเสมอและทั่วถึง ริมแก้ไขถนนที่ชำรุด เพราะอาจจะเกิดอุบัติเหตุจากสภาพถนนที่ชำรุดทรุดโทรมได้
4. ควรติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างตามถนนสาธารณะ ทางแยก หรือใกล้ป่าทึบ ในบริเวณชุมชนเพื่อหลีกเลี่ยงการก่ออาชญากรรม
5. ควรจัดการอบรมประชาชนเพื่อให้ประชาชนได้เกิดความรู้ในด้านต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ
6. ควรจัดตั้งห้องสมุดเพื่อให้ประชาชนได้ศึกษาค้นคว้าอย่างเพียงพอ
7. ควรจัดโครงการช่วยเหลือผู้ยากไร้ในชุมชนอย่างทั่วถึง
8. ควรสนับสนุนส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมประเพณีประจำหมู่บ้าน ร่วมกันจัดกิจกรรมกลุ่ม เพื่อส่งเสริมความสามัคคีและสมานฉันท์ของคนในชุมชนอย่างต่อเนื่อง

**การศึกษาแนวทางในการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงาน
ตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด
อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร**

ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงาน
ตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า
จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นประชาชนที่มีอายุตั้งแต่
20 ปีขึ้นไป ซึ่งอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม มาปรับปรุงเป็นแบบสอบถามเพื่อหาแนวทางในการ
พัฒนาสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล
เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร โดยผู้เชี่ยวชาญ 10 ท่าน ซึ่งพบว่า
สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล
เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ที่ควรนำไปศึกษาหาแนวทางในการ
พัฒนาสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล
เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร จำนวน 3 ด้าน คือ

- 1) ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด
- 2) ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และ
- 3) ด้านการขยายผล รายละเอียดดังตาราง 48

ตาราง 48 สรุปผลการวิเคราะห์ระดับสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า
จังหวัดสกลนคร

สัมฤทธิผลของการดำเนินงาน ตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ ระดับตำบล	\bar{X}	ผลการเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยรวม	สรุปผล
1. ด้านความต้องการของประชาชน	3.53	สูงกว่า	-
2. ด้านมาตรการที่ กระทรวงมหาดไทยกำหนด	3.36	ต่ำกว่า	ควรพัฒนา
3. ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	3.34	ต่ำกว่า	ควรพัฒนา
4. ด้านการขยายผล	3.32	ต่ำกว่า	ควรพัฒนา
ภาพรวม	3.39		

ซึ่งผลการหาแนวทางในการพัฒนาสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
จากการระดมความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ที่พิจารณาเสนอแนะและแสดง
ความคิดเห็น มีดังนี้

1. แนวทางในการพัฒนาสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด

1.1 ท่านคิดว่า การดำเนินโครงการส่งเสริมการกระตุ้นเศรษฐกิจ
ให้มีความต่อเนื่อง และสัมฤทธิผล ควรทำอย่างไร

“จะต้องส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน การนำไปปฏิบัติ
ได้อย่างแท้จริง สามารถใช้ประโยชน์ในชีวิตจริง”

(นายกานก พุทธวงษา, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“ประชาชนควรมีส่วนร่วม ในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ และในการดำเนินโครงการ จะต้องเป็นไปตามความต้องการของประชาชน โดยแท้จริง และเห็นผลจริง เช่น การดำเนินโครงการด้านอาชีพ ประชาชน จะต้องสามารถนำไปสร้างอาชีพ สร้างรายได้ ให้กับครอบครัว เป็นการ ต่อ ยอดให้กับประชาชน”

(นางสาวคำห้ำ รื่องชัย, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะต้องจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ และชัดเจน มีบุคลากรที่จะดำเนินการอย่างเพียงพอ มีกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน มีการดำเนินการตามขั้นตอน และเหมาะสม และมีการติดตามประเมินผล โครงการ”

(นายไพฑูรย์ ศรีบัวลา, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“ต้องมีงบประมาณ ประชาชนต้องเข้ามามีส่วนร่วม มีการดำเนินโครงการตามขั้นตอน มีการติดตามและประเมินผล”

(นายเสกสรรค์ โภษากุล, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“จะต้องส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะต้องจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ”

(นายพัฒนา รามคำ, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

1.2 ท่านคิดว่า ควรจะพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการลงทุนเพื่อเศรษฐกิจและสังคม อย่างไรบ้าง

“การทำประชาคมกับชาวบ้านในเขตพื้นที่ เพื่อให้ได้มาซึ่งปัญหา และความต้องการที่แท้จริง”

(นายกาเนก พุทธวงษา, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“ควรทำการประชาคม เพื่อนำความต้องการของประชาชนมาจัดทำ
แผนในการพัฒนาตำบล เมื่อมีแผนพัฒนาแล้วจึงนำมาจัดทำ และกำหนด
โครงการในเทศบัญญัติ ในแต่ละปี”

(นางสาวคำหล้า เรืองชัย, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะต้องพัฒนาโครงการ ตามความต้องการ
ของประชาชน พัฒนาโครงการให้ตรงตามสภาพแวดล้อม ชนมธรรมนิยม
ประเพณี และสภาพของสังคม ของชุมชน”

(นายไพฑูรย์ ศรีบัวลา, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“สำรวจความต้องการของประชาชน แล้วนำมาเข้าแผนพัฒนาสามปี
นำเข้าเทศบัญญัติ เพื่อขอรับงบประมาณ”

(นายเสกสรรค์ โกษากุล, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“ควรทำการประชาคม เพื่อสำรวจความต้องการของประชาชน
พัฒนาโครงการให้ตรงตามสภาพแวดล้อม ชนมธรรมนิยมประเพณี
ของชุมชน หมู่บ้าน”

(นายพัฒนา งามคำ, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

สรุป แนวทางในการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการ
ส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ด้านมาตรการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด ได้แก่ ก่อนดำเนินโครงการจะต้องสำรวจ
ความต้องการของประชาชน แล้วนำมาเข้าแผนพัฒนาสามปี นำเข้าเทศบัญญัติ เพื่อขอรับ
งบประมาณ ควรทำการประชาคม การดำเนินการโครงการต้องให้ตรงตามสภาพแวดล้อม
ชนมธรรมนิยมประเพณี ของชุมชน หมู่บ้าน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะต้องจัดสรร
งบประมาณให้เพียงพอ และชัดเจน มีบุคลากรที่จะดำเนินการอย่างเพียงพอ
มีกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน มีการดำเนินการตามขั้นตอน เหมาะสม และมีการติดตาม
ประเมินผลโครงการ จะต้องส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน และโครงการจะต้อง
นำไปปฏิบัติได้อย่างแท้จริง

2. แนวทางในการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

2.1 ท่านคิดว่า ในการดำเนินโครงการต่าง ๆ จะมีแนวทางป้องกัน หรือ
วิธีการอย่างไร ที่จะให้การดำเนินงาน เป็นไปด้วยความโปร่งใส ไม่มีข้อร้องเรียนใด ๆ

“ประชาชนในหมู่บ้าน ชุมชน จะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน”

(นายกานนก พุทธวงษา, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“ประชาชนต้องรู้เห็น มีส่วนร่วมในการดำเนินการโครงการ ทุกขั้นตอน
โดยวิธีการให้ประชาชน เข้ามาร่วมเป็นกรรมการตรวจสอบโครงการด้วย”

(นางสาวคำหล้า เรืองชัย, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“จะต้องให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ มีการ
แจ้งประชาสัมพันธ์กับโครงการให้ทุกภาคส่วนทราบ มีการแต่งตั้ง
คณะกรรมการติดตามผล และดำเนินโครงการ มีการประกาศผล เผยแพร่
ประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการให้ประชาชนทราบ”

(นายไพฑูรย์ ศรีบัวลา, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“จะต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนทราบ และส่งเสริม
ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม”

(นายเสกสรรค์ โกษากุล, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“ประชาชนในหมู่บ้าน ชุมชน จะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะต้องเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน
ได้รับรู้อย่างต่อเนื่อง”

(นายพัฒนา งามคำ, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

2.2 ท่านคิดว่า ควรจะส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอดำรงวิทยารักษา จังหวัดสกลนคร อย่างไรบ้าง

“หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน และเอกชนในพื้นที่ ควรร่วมกัน ค้นหาปัญหา และร่วมกันสรุป เพื่อหาหนทางแก้ไข”

(นายกานเนก พุทธิวงษา, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“ส่วนราชการ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ที่อยู่ในพื้นที่ ได้มา มีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา แนวทางแก้ไข และจัดทำแผนพัฒนาร่วมกัน”

(นางสาวคำห้ำ รุ่งชัย, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“จะต้องจัดประชุมทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเป็นประจำ มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ให้ทุกภาคส่วนได้ทราบ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โดยให้ทุกภาคส่วน เข้ามามีส่วนร่วม และเป็นคณะกรรมการ”

(นายไพฑูรย์ ศรีบัวลา, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานราชการ หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ในพื้นที่ ได้เข้ามามีส่วนร่วม เพื่อแนวทางในการแก้ไขปัญหา”

(นายเสกสรรค์ โกษากุล, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“หน่วยงานราชการ หน่วยงานภาครัฐ และเอกชนในพื้นที่ จะต้อง เข้ามามีส่วนร่วม เพื่อแนวทางในการแก้ไขปัญหาประชาชนในหมู่บ้าน ชุมชน จะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน”

(นายพัฒนา งามคำ, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

2.3 ท่านคิดว่า ควรจะส่งเสริมให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วม
ในการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด
อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ทั้งในด้านการแสดงความคิดเห็น และการมีส่วนร่วม
ในการตัดสินใจ อย่างไรบ้าง

“หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรส่งเสริมและชี้ให้ประชาชนเห็นความสำคัญ
ของการมีส่วนร่วม ในการดำเนินการส่งเสริมความเป็นอยู่ในระดับตำบล”

(นายกาเนก พุทธวงษา, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“ควรส่งเสริมความเป็นเจ้าของในการจัดทำโครงการ ชี้แจงให้ประชาชน
เห็นถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการ จุดเด่น จุดด้อย ปัญหา อุปสรรค
ในการดำเนินโครงการ”

(นางสาวคำห้ำ รื่องชัย, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องอบรมให้ความรู้ และส่งเสริมการมีส่วนร่วม
ของประชาชน จัดให้มีการประชุมประชาคมหมู่บ้าน เป็นประจำ และมีการ
ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการอยู่เป็นประจำ”

(นายไพฑูรย์ ศรีบัวลา, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“ประชาสัมพันธ์ให้ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบ และมีส่วนร่วม
ในการจัดทำโครงการ การติดตาม ประเมินผล ตามระยะเวลาที่เหมาะสม”

(นายเสกสรรค์ โกษากุล, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องจัดอบรมให้ความรู้ เผยแพร่ข้อมูล
ข่าวสาร และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน จัดให้มีการประชุม
ประชาคมหมู่บ้าน เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ อยู่เป็นประจำ”

(นายพัฒนา รามคำ, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

แนวทางในการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
 ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
 ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้แก่ จะต้องให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนิน
 โครงการ มีการแจ้งประชาสัมพันธ์กับโครงการให้ทุกภาคส่วนทราบ มีการแต่งตั้ง
 คณะกรรมการติดตามผล และดำเนินโครงการ มีการประกาศผล เผยแพร่ประชาสัมพันธ์
 การดำเนินโครงการให้ประชาชนทราบ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน และเอกชนในพื้นที่
 ควรร่วมกัน ค้นหาปัญหา และร่วมกันสรุป เพื่อหาหนทางแก้ไข จะต้องจัดประชุม
 ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเป็นประจำ มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ให้ทุกภาคส่วนได้ทราบ
 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โดยให้ทุกภาคส่วน เข้ามามีส่วนร่วม และเป็น
 คณะกรรมการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องอบรมให้ความรู้ และส่งเสริมการมีส่วนร่วม
 ของประชาชน จัดให้มีการประชุมประชาคมหมู่บ้าน เป็นประจำ และมีการประชาสัมพันธ์
 การดำเนินงานโครงการอยู่เป็นประจำ

3. แนวทางในการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
 ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
 ด้านการขยายผล

3.1 ท่านคิดว่า ในการดำเนินโครงการต่าง ๆ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจน
 ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน ควรจะเผยแพร่เอกสารข้อตกลงหรือข้อผูกพันกับภาคประชาชน
 อย่างไร เพื่อให้ประชาชนทุกคนในหมู่บ้าน/ชุมชน ได้มีการรับรู้ และเข้าใจ อย่างทั่วถึง

“ควรทำการประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
 การดำเนินโครงการ ผ่านทาง หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน”

(นายกาเนก พุทธวงษา, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“ควรเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับดำเนินโครงการ ผ่านช่องทาง
 ต่าง ๆ เช่น หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน ศาลาประชาคมประจำหมู่บ้าน
 บอร์ดประชาสัมพันธ์ วิฑูรย์ชุมชน”

(นางสาวคำหล้า เรืองชัย, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“จัดให้มีการประชุมประชาคมหมู่บ้าน เป็นประจำทุกเดือน มีการแต่งตั้งประชาชนในหมู่บ้าน ให้มีส่วนร่วมในโครงการ มีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชนอยู่เสมอ”

(นายไพฑูรย์ ศรีบัวลา, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบ ผ่านเสียงตามสายประจำหมู่บ้าน จัดประชุมชี้แจงประชาคมในหมู่บ้านเป็นประจำ ทุกเดือน”

(นายเสกสรรค์ โกษากุล, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสายประจำหมู่บ้าน เป็นประจำ และต่อเนื่อง”

(นายพัฒนา รามคำ, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

3.2 ท่านคิดว่า ในการดำเนินโครงการต่าง ๆ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน ควรจะดำเนินการอย่างไร ที่จะให้ข้อตกลงหรือข้อผูกพันต่าง ๆ มีความเหมาะสม และสามารถดำเนินการได้จริง

“ควรชี้ให้ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน เห็นความสำคัญของโครงการ หรือผลประโยชน์จากโครงการ ที่หมู่บ้าน/ชุมชน จะได้รับ”

(นายกาเนก พุทธวงษา, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรชี้ให้ประชาชน ชุมชน เห็นถึงผลประโยชน์ของโครงการ เห็นถึงความสำคัญของโครงการ การประเมินติดตามผลโครงการ จะทำให้ประชาชนได้รับรู้และเห็นความสำคัญของโครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการ”

(นางสาวคำห้ำ เรืองชัย, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“การดำเนินโครงการ จะต้องมาจากประชาชน และชุมชน อย่างแท้จริง มีการประชุมประชาคม ก่อนการดำเนินการ ทุกครั้ง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะต้องมีการวิเคราะห์ปัญหา และความต้องการของประชาชนอย่างจริงจัง และถูกต้อง”

(นายไพฑูรย์ ศรีบัวลา, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบ ผ่านเสียงตามสายประจำหมู่บ้าน จัดประชุมชี้แจงประชาคมในหมู่บ้านเป็นประจำ ทุกเดือน มีการดำเนินงานที่ชัดเจน และติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง”

(นายเสกสรรค์ โกษากุล, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสายประจำหมู่บ้าน เป็นประจำ และต่อเนื่อง ให้ประชาชน เห็นความสำคัญของโครงการ หรือผลประโยชน์ จากโครงการ ที่หมู่บ้าน/ชุมชน จะได้รับ”

(นายพัฒนา रामคำ, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

3.3 ท่านคิดว่า ในการดำเนินโครงการต่าง ๆ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจน ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน ควรจะดำเนินการอย่างไร ที่จะให้ชุมชนสามารถดูแลรักษาและ ใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่องจากโครงการได้

“ควรชี้ให้ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน เห็นความสำคัญของโครงการ หรือผลประโยชน์จากโครงการ ที่หมู่บ้าน/ชุมชน จะได้รับ ชี้ให้ประชาชน เห็นถึงผลของโครงการที่ชาวบ้านจะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้”

(นายกาเนก พุทธวงษา, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรชี้ให้ประชาชน ชุมชน เห็นถึงผลประโยชน์ของโครงการ เห็นถึงความเป็นเจ้าของโครงการ เห็นถึงผลประโยชน์ที่ตัวประชาชนเองจะได้รับ ต้องมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา ส่งเสริมให้ประชาชนตั้งแต่องค์กรกรรมการในการมาดูแลบำรุงรักษา และใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่องจากโครงการ”

(นางสาวคำห้ำ รื่องชัย, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“การดำเนินโครงการ จะต้องมาจากความต้องการของประชาชน ชาวบ้าน และชุมชน อย่างแท้จริง ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการ เข้ามาดูแลโครงการ สร้างความตระหนัก และจิตสำนึก ให้กับประชาชนในหมู่บ้าน ชุมชน ในการดูแลรักษาโครงการ”

(นายไพฑูรย์ ศรีบัวลา, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“ส่งเสริมประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา โครงการอย่างเป็นระบบ”

(นายเสกสรรค์ โภษากุล, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสายประจำหมู่บ้าน เป็นประจำ และต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบำรุงรักษาผลประโยชน์จากโครงการ”

(นายพัฒนา รามคำ, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

3.4 ท่านคิดว่า ในการดำเนินโครงการต่าง ๆ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน ควรจะดำเนินการอย่างไร ที่จะให้ได้รับอนุมัติโครงการที่สามารถขยายผลการลงทุนไปในพื้นที่ต่าง ๆ ได้

“โครงการที่เสนอไปจะต้องตรงกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ซึ่งให้เห็นถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการ และโครงการสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง”

(นายกานนก พุทธรักษา, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“ในการจัดทำโครงการ จะต้องชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของโครงการ ความจำเป็นของโครงการ ตรงกับความต้องการของประชาชน ผลประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ ผลการดำเนินการโครงการ สามารถดำเนินการได้จริง”

(นางสาวคำห้ำ รื่องชัย, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“ดำเนินการจัดตั้งกลุ่มในหมู่บ้าน ชุมชน จัดอบรมให้ความรู้แก่ประชาชน ดำเนินการนำโครงการไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้เกิดผลสำเร็จ”

(นายไพฑูรย์ ศรีบัวลา, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“ดำเนินการจัดตั้งกลุ่มในชุมชน ให้ตรงกับความต้องการของประชาชน มีการฝึกอบรมให้ความรู้แก่ประชาชน มีการดำเนินงานโครงการตามแผน มีการรายงานผลการดำเนินงาน ติดตาม ประเมินผล อยู่เสมอ”

(นายเสกสรรค์ โกษากุล, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

“จะต้องดำเนินการโครงการ ให้ตรงกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ซึ่งให้เห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เห็นถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการ และโครงการสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับประชาชนในพื้นที่ได้จริง”

(นายพัฒนา รามคำ, สัมภาษณ์วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2560)

แนวทางในการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
ความเป็นอยู่ระดับตำบล เทศบาลตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
ด้านการขยายผล ได้แก่ ควรทำการประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
การดำเนินโครงการ ผ่านทางช่องทางต่าง ๆ เช่น หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน ชี้ให้
ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน เห็นความสำคัญของโครงการหรือผลประโยชน์จากโครงการ
ที่หมู่บ้าน/ชุมชน จะได้รับ ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา ส่งเสริม
ให้ประชาชนตั้งแต่งคณะกรรมการในการมาดูแลบำรุงรักษา และใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง
จากโครงการสร้างความตระหนัก และจิตสำนึก ให้กับประชาชนในหมู่บ้านชุมชน ในการ
ดูแลรักษา บำรุงรักษา โครงการอย่างเป็นระบบ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร