

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ที่มุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านงานกับความเครียดในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร มีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. วิธีการสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านงานกับความเครียดในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร

1. ประชากร ได้แก่ ข้าราชการตำรวจ สังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร จำนวน 1,870 คน จำแนกเป็นข้าราชการตำรวจชั้นประทวน จำนวน 1,253 คน และข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร จำนวน 617 คน (กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร งานกำลังพล, 2559)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการตำรวจ สังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร ซึ่งได้มาโดยการวิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมด้วยการใช้สูตรของ Taro Yamane

$$\text{จากสูตร } n = \frac{N}{1 + N(e^2)}$$

โดย n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนรวมทั้งหมดของประชากรที่ใช้ในการศึกษา

e = ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง (ในการวิจัยครั้งนี้ให้ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้เท่ากับ 0.05)

$$\text{แทนค่าจากสูตร } n = \frac{1,870}{1 + 1,870 \times 0.05^2}$$

$$n = 329.52$$

ดังนั้น ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ควรมีก่อนมีกลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่า จำนวน 330 คน

การสุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

เพื่อให้ได้จำนวนตัวอย่างมากน้อยตามสัดส่วนของจำนวนประชากรของหน่วยงานในสังกัด

กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร จำนวน 330 คน และจำแนกเป็น 5 สายงาน

ดังนี้ งานอำนวยการ จำนวน 20 คน งานป้องกันปราบปราม จำนวน 228 คน งาน

สอบสวน จำนวน 29 คน งานสืบสวน จำนวน 38 คน งานจราจร จำนวน 15 คน

สูตรการคำนวณสัดส่วน

$$\frac{\text{จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรของแต่ละหน่วยงาน}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

ตาราง 2 สรุปจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกเป็นกลุ่มสายงานที่ปฏิบัติ

กลุ่มสายงาน ที่ปฏิบัติ	ข้าราชการตำรวจ					
	ชั้นประทวน		ชั้นสัญญาบัตร		ประชากรทั้งหมด	
	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง
1. งานอำนวยการ	33	6	80	14	113	20
2. งานป้องกัน ปราบปราม	1,041	183	254	45	1,295	228
3. งานสอบสวน	25	5	138	24	163	29
4. งานสืบสวน	84	15	133	23	217	38
5. งานจราจร	70	12	12	3	82	15
รวม	1,253	221	617	109	1,870	330

ที่มา : งานกำลังพล กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร ณ วันที่ 1 มกราคม 2559

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้นจากกรอบแนวคิดที่ได้ศึกษาค้นคว้า รวบรวมมาจากหนังสือวิทยานิพนธ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้กำหนดเครื่องมือ ดังนี้

1. แบบสอบถามแบ่งตอนเป็น 4 ตอน ดังนี้

1.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา ระดับชั้นยศ ตำแหน่ง รายได้ต่อเดือน และสายงานที่ปฏิบัติ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check list)

1.2 แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านงานที่มีผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ ที่สังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร โดยมีปัจจัย 6 ด้าน ได้แก่ ด้านลักษณะงาน ด้านนโยบายและการบริหารงาน ด้านสภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงาน ด้านสัมพันธภาพในที่ทำงาน ด้านความสำเร็จในการทำงาน และด้านการดำเนินชีวิต ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ (ภิญโญ สาร, 2526)

5 หมายถึง ปัจจัยด้านงานที่มีผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ปัจจัยด้านงานที่มีผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานในระดับมาก

3 หมายถึง ปัจจัยด้านงานที่มีผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ปัจจัยด้านงานที่มีผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานในระดับน้อย

1 หมายถึง ปัจจัยด้านงานที่มีผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานในระดับน้อยที่สุด

1.3 แบบสอบถามตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามประเมินระดับความเครียด โดยนำแบบวัดความเครียดสวนปรุง (SPST-20) ประกอบด้วยข้อคำถาม 20 ข้อคำถามจะถามถึงภาวะทางจิต เช่น ความเศร้า ความวิตกกังวล ความรู้สึกโกรธ และความเครียดที่

แสดงออกทางร่างกาย การให้คะแนนของแบบวัดความเครียดสวนปรง เป็นมาตราส่วน
ประมาณค่า 5 ระดับ ให้คะแนน (1 – 2 – 3 – 4 – 5) ดังนี้ (สุวัฒน์ มหัตนิรันดร์กุล และ
คณะ, 2545)

ตอบเครียดมากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
ตอบเครียดมาก	ให้ 4 คะแนน
ตอบเครียดปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
ตอบเครียดเล็กน้อย	ให้ 2 คะแนน
ตอบไม่รู้สึกรับเครียด	ให้ 1 คะแนน
ไม่ตอบ	ให้ 0 คะแนน

การแปลผล

เมื่อรวมคะแนนทุกข้อแล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ปกติที่กำหนด ดังนี้

ระดับคะแนน 0 – 23 คะแนน หมายถึง มีความเครียดอยู่ในระดับน้อย

ระดับคะแนน 24 – 41 คะแนน หมายถึง มีความเครียดในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 42 – 61 คะแนน หมายถึง มีความเครียดในระดับสูง

ระดับคะแนน 62 คะแนนขึ้นไป หมายถึง มีความเครียดในระดับรุนแรง

1.4 แบบสอบถามตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยมี

ลักษณะข้อคำถามแบบปลายเปิดในการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัย
ด้านงานที่มีผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจที่สังกัดกองบังคับ
การตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร

วิธีการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

เพื่อให้เครื่องมือในการวิจัยมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับกรอบแนวคิดของ
การวิจัยมากที่สุด ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือการวิจัย ดังนี้

1. ศึกษาวิธีการสร้างจากหลักการแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัย
ที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านงานกับความเครียดในการปฏิบัติงานของ
ข้าราชการตำรวจ สังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร เพื่อกำหนดขอบเขต
เนื้อหาเข้ามาเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษาเอกสารหลักเกณฑ์ รูปแบบ และวิธีการสร้างเครื่องมือประเภทแบบสอบถาม เพื่อสร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดในการวิจัย

3. สร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

3.1 ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามแบบเลือกตอบ ได้แก่ เพศ อายุ ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา ระดับชั้นยศ ตำแหน่ง รายได้ต่อเดือน และสายงานที่ปฏิบัติ

3.2 ปัจจัยด้านงาน แบ่งเป็น 6 ด้าน ดังนี้

3.2.1 ด้านลักษณะงาน

3.2.2 ด้านนโยบายและการบริหารงาน

3.2.3 ด้านสภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงาน

3.2.4 ด้านสัมพันธภาพในที่ทำงาน

3.2.5 ด้านความสำเร็จและความก้าวหน้าในการทำงาน

3.2.6 ด้านการดำเนินชีวิต

แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่าตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert Scale) (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2546, หน้า 185-188) โดยกำหนดค่าคะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง ปัจจัยด้านงานที่มีผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ปัจจัยด้านงานที่มีผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานในระดับมาก

3 หมายถึง ปัจจัยด้านงานที่มีผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ปัจจัยด้านงานที่มีผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานในระดับน้อย

1 หมายถึง ปัจจัยด้านงานที่มีผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานในระดับน้อยที่สุด

3.3 แบบสอบถามตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามประเมินระดับความเครียด โดยนำแบบวัดความเครียดสวนปรุง (SPST-20) ประกอบด้วยข้อคำถาม 20 ข้อคำถามจะถามถึงภาวะทางจิต เช่น ความเศร้า ความวิตกกังวล ความรู้สึกโกรธ และความเครียดที่

แสดงออกทางร่างกาย การให้คะแนนของแบบวัดความเครียดสวนปรง เป็นมาตราส่วน
ประมาณค่า 5 ระดับ ให้คะแนน (1 – 2 – 3 – 4 – 5) ดังนี้ (สุวัฒน์ มหัตถนิรันดร์กุล
และคณะ, 2545)

ตอบไม่รู้สึกรึเครียด	ให้	1 คะแนน
ตอบเครียดเล็กน้อย	ให้	2 คะแนน
ตอบเครียดปานกลาง	ให้	3 คะแนน
ตอบเครียดมาก	ให้	4 คะแนน
ตอบเครียดมากที่สุด	ให้	5 คะแนน
ไม่ตอบ	ให้	0 คะแนน

การแปลผล

เมื่อรวมคะแนนทุกข้อแล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ปกติที่กำหนด ดังนี้
ระดับคะแนน 0 – 23 คะแนน หมายถึง มีความเครียดในระดับน้อย
ระดับคะแนน 24 – 41 คะแนน หมายถึง มีความเครียดในระดับ
ปานกลาง
ระดับคะแนน 42 – 61 คะแนน หมายถึง มีความเครียดในระดับสูง
ระดับคะแนน 62 คะแนนขึ้นไป หมายถึง มีความเครียดในระดับ
รุนแรง

3.4 แบบสอบถามตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยมี

ลักษณะข้อคำถามแบบปลายเปิดในการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัย
ด้านงานที่มีผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจที่สังกัดกองบังคับ
การตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสร็จเรียบร้อยแล้ว เสนอคณะกรรมการที่
ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบข้อมูลในแบบสอบถาม เพื่อรับทราบคำแนะนำ
ข้อเสนอแนะ

5. นำแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้รับ
คำแนะนำแล้ว มาปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่บกพร่อง

6. นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจหาความสมบูรณ์ ความเที่ยงตรง
เชิงเนื้อหา (Content Validity) และการใช้สำนวนภาษา (Wording) เพื่อพิจารณาแก้ไขข้อ
คำถามในแบบสอบถาม (Format) ให้มีข้อความที่เหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้โดยมี
ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ดังนี้

6.1 ดร.เฉลิมศรี ฤทธิชัย อาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

6.2 ดร.วรวิมล อินทนนท์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม จังหวัดนครพนม

6.3 ดร.คงฤทธิ กุลวงษ์ อาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม จังหวัดนครพนม

6.4 พันตำรวจโทวรพงษ์ พงศ์โร สารวัตรใหญ่สถานีตำรวจภูธรคำบ่อ อำเภอดงเจริญ จังหวัดสกลนคร

6.5 พันตำรวจตรีสันติ ปุณริบูรณ์ สารวัตรอำนาจการสถานีตำรวจภูธรแวง อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร

พิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามตัวแปร โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามตรงหรือสอดคล้องกับนิยามตัวแปร

0 เมื่อไม่แน่ใจหรือข้อคำถามมีลักษณะคลุมเครือไม่ชัดเจน

-1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่ตรงหรือไม่สอดคล้องกับนิยามตัวแปร

จากนั้นนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม (Index of Item Objective Congruence : IOC) (สมนึก ภัททิยธนี, 2544, หน้า 167)

$$\text{โดยใช้สูตร } IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC หมายถึง ดรรชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับ
ความมุ่งหมาย

$\sum R$ หมายถึง ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

การพิจารณาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จากการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ในทุกข้อคำถามนั้นมีค่าเท่ากับ 1.00 หากข้อคำถามที่มีค่า .50-1.00 จะคัดเลือกไว้ และข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ต่ำกว่า .50 จะพิจารณาปรับปรุงหรือไม่คัดเลือกไว้ และได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ในข้อคำถามโดยรวมมีค่าเท่ากับ 0.94

7. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มตัวอย่าง ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี และสถานีตำรวจภูธรวังสามหมอ จังหวัดอุดรธานี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน
8. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปหาค่าอำนาจจำแนก (Discriminate Power) โดยใช้วิธีหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) โดยเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .90 ขึ้นไปไว้ใช้ในการวิจัย
9. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbac's Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 116-117)
10. นำร่างแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการการศึกษาวิธานิพนธ์
11. จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจัดเก็บข้อมูลในการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านงานกับความเครียดในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร ผู้วิจัยได้ดำเนินการการเก็บข้อมูลการวิจัย ดังนี้

1. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ถึงผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร และหัวหน้าสถานีตำรวจภูธรและหน่วยงานในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร จำนวน 33 หน่วย เพื่อทำการชี้แจงและขออนุญาตในการเก็บข้อมูลของข้าราชการตำรวจ ในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร
2. ส่งแบบสอบถามไปให้ผู้เกี่ยวข้องพร้อมชี้แจงรายละเอียดความมุ่งหมายของการออกแบบสอบถามนี้ เพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกันในการตอบแบบสอบถาม
3. ดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองและการลงพื้นที่จริง เพื่อนำแบบสอบถามไปให้ข้าราชการตำรวจ จำนวน 330 คน ในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร ในพร้อมทั้งชี้แจงรายละเอียดความมุ่งหมายของการออกแบบสอบถาม

4. ตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อนำแบบสอบถามไปประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้คืนมานำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ เพื่อดำเนินการจัดทำข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม คัดเลือกแบบสอบถามเฉพาะแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ และลงรหัสในแบบสอบถาม

2. ตรวจสอบให้คะแนนในการตอบแบบสอบถาม โดยกำหนดการให้คะแนนตามความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

ปัจจัยด้านงานที่มีผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงาน	ข้อความทางบวก	ข้อความทางลบ
ระดับมากที่สุด	ให้ 5 คะแนน	ให้ 1 คะแนน
ระดับมาก	ให้ 4 คะแนน	ให้ 2 คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้ 3 คะแนน	ให้ 3 คะแนน
ระดับน้อย	ให้ 2 คะแนน	ให้ 4 คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน	ให้ 5 คะแนน

3. นำแบบสอบถามตอนที่ 1-2 มาตรวจสอบให้คะแนนแล้วนำข้อมูลไปวิเคราะห์ประมวลผล โดยวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) เพื่อวิเคราะห์ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ดังนี้

3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 1 โดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage)

3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 2 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยแยกเป็นรายข้อและรายด้านและแปรผลตามแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด (2556, หน้า 121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ปัจจัยด้านงานที่มีผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง ปัจจัยด้านงานที่มีผลต่อความเครียด
ในการปฏิบัติงานมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง ปัจจัยด้านงานที่มีผลต่อความเครียด
ในการปฏิบัติงานปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง ปัจจัยด้านงานที่มีผลต่อความเครียด
ในการปฏิบัติงานน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง ปัจจัยด้านงานที่มีผลต่อความเครียด
ในการปฏิบัติงานน้อยที่สุด

3.3 การวิเคราะห์ระดับปัจจัยด้านงานที่มีผลต่อความเครียดในการ
ปฏิบัติงาน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านงานกับความเครียดในการ
ปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ สังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร โดยใช้
สถิติทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมาย
ของระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553, หน้า 316) ดังนี้

3.4.1 ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 1 (ประมาณ .70 ถึง .90)
ถือว่ามีความสัมพันธ์กันสูง (ถ้าสูงกว่า .90 ถือว่าอยู่ในระดับสูงมาก)

3.4.2 ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ .50 (ประมาณ .30
ถึง .70) ถือว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง

3.4.3 ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ .00 (ประมาณ .30
และต่ำกว่า) ถือว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับต่ำ

3.4.4 ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น .00 แสดงว่าไม่มี
ความสัมพันธ์กันเชิงเส้นตรง

3.5 วิเคราะห์เปรียบเทียบความเครียดในการปฏิบัติงานของข้าราชการ
ตำรวจ สังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล
โดยใช้สถิติการทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-
Way ANOVA) F-test และหากพบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
จะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD)
(กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2545, หน้า 161)

3.6 วิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบถามโดยใช้การ
แจกแจงความถี่

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) เป็นการอธิบายถึงคุณลักษณะส่วนบุคคล
2. การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งหมดโดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 116-117)
3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานเป็นการวิเคราะห์เชิงอนุมาน การวิเคราะห์ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านงานกับความเครียดในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยใช้สถิติทดสอบหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. วิเคราะห์เปรียบเทียบความเครียดในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ สังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล โดยใช้สถิติการทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) F-test และหากพบว่ามีผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2545, หน้า 161)
5. การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง และการลงพื้นที่จริง เพื่อนำแบบสอบถามไปให้ราชการตำรวจ ในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร กรอกแบบสอบถาม เพื่อนำข้อมูลมาปรึกษาหารือ รับทราบข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาและแก้ไขปัจจัยต่าง ๆ ด้านงานที่มีผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ สังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร โดยมีผู้เชี่ยวชาญ 10 คน ดังนี้
 - 5.1 พันตำรวจเอกพงศ์ปณต หนูแก้ว ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรนิคมน้ำอูน จังหวัดสกลนคร
 - 5.2 พันตำรวจโทบุญญฤทธิ์ สิทธิ สารวัตรสืบสวนสถานีตำรวจภูธรส่องดาว จังหวัดสกลนคร
 - 5.3 พันตำรวจโทปรีดา วัฒนะสุระ สารวัตรป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรโพนงาม จังหวัดสกลนคร

5.4 ร้อยตำรวจเอกสมบัติ ภูกัน รองสารวัตรป้องกันปราบปรามสถานี
ตำรวจภูธรวาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร

5.5 ร้อยตำรวจเอกสวัสดิ์ คำคุณคำ รองสารวัตรป้องกันปราบปราม
สถานีตำรวจภูธรคำป้อ จังหวัดสกลนคร

5.6 ร้อยตำรวจเอกสมใจ แร่ทอง รองสารวัตรสืบสวนสถานีตำรวจ
ภูธรแวง จังหวัดสกลนคร

5.7 ร้อยตำรวจเอกอนุศักดิ์ สิงห์ตง รองสารวัตรสอบสวนสถานีตำรวจ
ภูธรแวง จังหวัดสกลนคร

5.8 ร้อยตำรวจเอกวิหพล แถลงศรี รองสารวัตรสอบสวนสถานี
ตำรวจภูธรศรีวิชัย จังหวัดสกลนคร

5.9 ตาบตำรวจอิศราวุธ พละเสน ผู้บังคับหมู่ป้องกันปราบปราม
สถานีตำรวจภูธรพังโคน จังหวัดสกลนคร

5.10 ตาบตำรวจหญิงสว่างจิตต์ คำหล้า ผู้บังคับหมู่งานธุรการสถานี
ตำรวจภูธรแวง จังหวัดสกลนคร