

ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

- ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดประสบการณ์
- ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินทักษะการคิดแก้ปัญหา
- ค่าอำนาจจำแนก (r) ค่าความเชื่อมั่นของประเมินทักษะการคิด

แก้ปัญหา

- ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินแบบสัมภาษณ์
- ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบแบบสังเกตพัฒนาการ
- ค่าอำนาจจำแนก (r) ค่าความเชื่อมั่นของแบบสังเกตพัฒนาการ
- ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบแบบสังเกตพฤติกรรม

ช่วยเหลือ

- ค่าอำนาจจำแนก (r) ค่าความเชื่อมั่นของแบบสังเกตพฤติกรรม

ช่วยเหลือ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุพรรณบุรี

ตาราง 23 ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดประสบการณ์แบบร่วมมือ
ร่วมกับการใช้ปัญหาเป็นฐาน

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย	สรุป
	1	2	3	4	5			
องค์ประกอบของแผนการจัดประสบการณ์								
1. กำหนดองค์ประกอบของแผนการจัดประสบการณ์ถูกต้องและครบถ้วน	5	4	5	5	5	24	4.8	มากที่สุด
2. เรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการจัดประสบการณ์เหมาะสมเข้าใจง่าย	5	4	4	4	5	22	4.4	มาก
3. มีความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบของแผนการจัดประสบการณ์	5	5	5	5	4	24	4.8	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้								
4. สาระสำคัญสอดคล้องกับเนื้อหาและแนวคิดตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2546	4	5	5	5	5	24	4.8	มากที่สุด
5. เหมาะสมกับวัยของเด็กและสาระการเรียนรู้	5	5	4	5	4	23	4.6	มากที่สุด
6. ระบุพฤติกรรมหรือคุณสมบัติที่ต้องการให้เกิดกับเด็กอย่างชัดเจน	4	5	4	5	4	22	4.4	มาก
7. ครอบคลุมการส่งเสริมพัฒนาการตามวัย	4	4	5	4	5	22	4.4	มาก
สาระการเรียนรู้								มากที่สุด
8. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	4	4	23	4.6	
9. เหมาะสมกับวัยของเด็ก	4	5	4	5	4	22	4.4	มาก
10. ครอบคลุมตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2546	4	5	5	5	5	24	4.8	มากที่สุด

ตาราง 23 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย	สรุป
	1	2	3	4	5			
กิจกรรมการเรียนการสอน								
11. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	5	4	5	23	4.6	มากที่สุด
12. เหมาะสมกับธรรมชาติและวัยของเด็ก	4	4	5	5	4	22	4.4	มาก
13. เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้และเวลา	5	4	5	5	4	23	4.6	มากที่สุด
14. การเตรียมกิจกรรมที่เหมาะสมกับวัย	4	5	5	5	5	24	4.8	มากที่สุด
15. สถานการณ์ปัญหาที่นำมาให้เด็กทำความเข้าใจ มีความเหมาะสม	4	5	5	5	4	23	4.6	มากที่สุด
16. กิจกรรมการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้เด็กร่วมกัน ระบุปัญหา วิเคราะห์ปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาที่เหมาะสม	4	4	5	5	5	23	4.6	มากที่สุด
17. ให้โอกาสแก่เด็กได้ทำกิจกรรมร่วมกันแสวงหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อเป็นพื้นฐานของการปฏิบัติการคิด	5	5	5	4	4	23	4.6	มากที่สุด
18. ส่งเสริมให้เด็กได้ปฏิบัติการคิดในการทำกิจกรรมระหว่างเรียน	4	5	5	5	4	23	4.6	มากที่สุด
19. ส่งเสริมให้เด็กได้แสดงออก	4	5	4	5	4	22	4.4	มาก
20. ส่งเสริมให้เด็กมีการเรียนรู้แบบร่วมมือ	4	5	4	4	5	22	4.4	มาก
21. ส่งเสริมให้เด็กเกิดพฤติกรรมช่วยเหลือ	4	4	4	5	5	22	4.4	มาก

ตาราง 23 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย	สรุป
	1	2	3	4	5			
22. ส่งเสริมให้เด็กรู้ความก้าวหน้าในการเรียนของตนเอง	5	4	5	5	4	23	4.6	มาก
23. ส่งเสริมทักษะการแก้ปัญหา	4	5	5	5	5	24	4.8	มากที่สุด
สื่อการเรียนการสอน								
24. เหมาะสมกับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และเหมาะสมกับวัยของเด็ก	5	5	5	5	5	25	5.0	มากที่สุด
25. เน้นของจริงให้เด็กใช้ประสาทสัมผัสทั้ง 5 ของเด็กให้ได้รับประสบการณ์ตรง	5	4	5	5	5	24	4.8	มากที่สุด
26. ส่งเสริมให้เด็กเกิดการเรียนรู้ได้รวดเร็วขึ้นพัฒนาสติปัญญา อารมณ์ สังคม และภาษา	5	5	5	5	5	25	5.0	มากที่สุด
การวัดและประเมินผล								
27. หลายวิธี มีทั้งวิธีการเครื่องมือ และเกณฑ์การประเมิน	4	5	5	5	5	24	4.8	มากที่สุด
28. วิธีวัดเหมาะสมกับพฤติกรรมที่จะวัด	5	5	5	5	5	25	5.0	มากที่สุด
29. มีการวัดผลประเมินผลจากสภาพจริง	5	5	5	5	5	25	5.0	มากที่สุด
เฉลี่ย							4.65	มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	เหมาะสมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	เหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	เหมาะสมปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	เหมาะสมน้อย
ค่าเฉลี่ย 0.00 – 1.50	เหมาะสมน้อยที่สุด

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ตาราง 24 ค่าดัชนีความสอดคล้องจากการประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้อง
ของแบบประเมินทักษะการคิดปัญหา

ที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
18	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบประเมินทักษะ
การคิดแก้ปัญหา

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r_{xy})
1	0.638
2	0.614
3	0.591
4	0.728
5	0.506
6	0.591
7	0.614
8	0.599
9	0.506
10	0.591
11	0.638
12	0.614
13	0.591
14	0.728
15	0.591
16	0.591
17	0.599
18	0.506
19	0.612
20	0.586

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์อำนาจจำแนกรายข้อของแบบประเมินทักษะการคิดแก้ปัญหา

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.921	.922	36

ตาราง 27 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องจากการประเมินความเหมาะสมและ
ความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์

ที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 28 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องจากการประเมินความเหมาะสมและ
ความสอดคล้องของแบบสังเกตพฤติกรรมการช่วยเหลือ

ที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 29 ผลการวิเคราะห์อำนาจจำแนกรายข้อของแบบสังเกตสังเกตพฤติกรรม
การช่วยเหลือ

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r_{xy})
1	0.804
2	0.788
3	0.693
4	0.586
5	0.579
6	0.804
7	0.693
8	0.788
9	0.586
10	0.750
11	0.693
12	0.804
13	0.693
14	0.788
15	0.586
16	0.693

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสังเกตพฤติกรรมการช่วยเหลือ

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.928	.962	11

ตาราง 31 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องจากการประเมินความเหมาะสมและ
ความสอดคล้องของแบบสังเกตพัฒนาการ

ที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์อำนาจจำแนกรายข้อของแบบสังเกตพัฒนาการ

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r_{xy})
1	0.804
2	0.788
3	0.693
4	0.586
5	0.579
6	0.804
7	0.693
8	0.788
9	0.586
10	0.750
11	0.579
12	0.804
13	0.693

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสังเกตพัฒนาการ

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.928	.962	11

ตาราง 34 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องจากการประเมินความเหมาะสมและ
ความสอดคล้องของแบบสังเกตพฤติกรรมการช่วยเหลือ

ที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์อำนาจจำแนกรายข้อของแบบสังเกตพฤติกรรมกรรมการช่วยเหลือ

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r_{xy})
1	0.804
2	0.788
3	0.693
4	0.586
5	0.579
6	0.804
7	0.693
8	0.788
9	0.586
10	0.750
11	0.579
12	0.804
13	0.693
15	0.788
16	0.586

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสังเกตพฤติกรรมกรรมการช่วยเหลือ

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.928	.962	11