

ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุพรรณบุรี

ตาราง 37 คะแนนเฉลี่ยทักษะการคิดแก้ปัญหา พัฒนาการ และพฤติกรรมการช่วยเหลือ  
ของเด็กปฐมวัยที่เรียนโดยใช้ คู่มือการจัดประสบการณ์แบบร่วมมือร่วมกับการ  
ใช้ปัญหาเป็นฐาน

คนที่	การจัดการเรียนรู้ด้วยคู่มือการจัดประสบการณ์แบบร่วมมือร่วมกับการใช้ปัญหาเป็นฐาน					
	ทักษะการคิดแก้ปัญหา		พัฒนาการ		พฤติกรรมการช่วยเหลือ	
	ก่อนเรียน (72)	หลังเรียน (72)	ก่อนเรียน (39)	หลังเรียน (39)	ก่อนเรียน (48)	หลังเรียน (48)
คนที่ 1-12 เป็นกลุ่มที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่ำ จำนวน 12 คน						
1	27	52	16	30	17	38
2	28	48	17	28	18	37
3	26	47	18	30	25	39
4	28	51	15	32	24	40
5	25	53	14	30	23	38
6	27	61	15	29	24	38
7	30	54	18	26	20	39
8	27	58	17	27	21	37
9	25	56	15	25	22	36
10	27	54	18	26	21	41
11	25	53	19	31	24	39
12	34	51	21	30	23	34
คนที่ 13-24 เป็นกลุ่มที่มีความฉลาดทางอารมณ์ปานกลาง จำนวน 12 คน						
13	28	50	20	34	19	36
14	33	63	17	35	17	39
15	30	64	21	34	18	41
16	27	65	24	36	21	40
17	25	66	15	35	20	41

ตาราง 37 (ต่อ)

คนที่	การจัดการเรียนรู้ด้วยคู่มือการจัดการประสบการณ์แบบร่วมมือร่วมกับการใช้ปัญหาเป็นฐาน					
	ทักษะการคิดแก้ปัญหา		พัฒนาการ		พฤติกรรมกรรช่วยเหลือ	
	ก่อนเรียน (72)	หลังเรียน (72)	ก่อนเรียน (39)	หลังเรียน (39)	ก่อนเรียน (48)	หลังเรียน (48)
18	27	68	13	35	18	44
19	26	62	21	34	18	40
20	24	60	18	36	19	44
21	25	67	19	35	17	45
22	27	66	17	33	19	41
23	24	63	18	33	17	40
24	25	65	19	32	18	39
คนที่ 25-36 เป็นกลุ่มที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่ำ สูง จำนวน 12 คน						
25	30	68	21	33	21	44
26	29	67	21	36	24	43
27	28	69	20	34	25	42
28	27	66	21	35	25	43
29	25	70	22	34	20	43
30	24	65	20	33	22	42
31	25	69	19	35	22	44
32	38	68	13	34	20	45
33	35	64	18	35	17	46
34	34	62	17	39	21	47
35	28	68	18	38	23	45
36	31	67	19	36	25	46

## การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

### 1. ตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติ T-test

การแจกแจงปกติของข้อมูลตัวแปรตามทักษะการคิดแก้ปัญหาพัฒนาการและพฤติกรรมกรรมการช่วยเหลือ ก่อนเรียนและหลังเรียนของเด็กปฐมวัยที่เรียนด้วยคู่มือการจัดประสบการณ์แบบร่วมมือร่วมกับการใช้ปัญหาเป็นฐาน

## NPar Tests

### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		คิด แก้ปัญหา ก่อนเรียน	คิด แก้ปัญหา หลังเรียน	พัฒนาการ ก่อนเรียน	พัฒนาการ หลังเรียน	การ ช่วยเหลือ ตนเอง ก่อนเรียน	การ ช่วยเหลือ ตนเอง หลัง
N		36	36	36	36	36	36
Normal	Mean	27.89	61.11	18.17	32.72	20.78	41.00
Parameters <sup>a,b</sup>	Std. Deviation	3.396	6.952	2.580	3.419	2.695	3.234
Most Extreme	Absolute	.209	.163	.113	.173	.126	.101
Differences	Positive	.209	.125	.085	.113	.126	.094
	Negative	-.126	-.163	-.113	-.173	-.106	-.101
Kolmogorov-Smirnov Z		1.255	.976	.679	1.041	.759	.606
Asymp. Sig. (2-tailed)		.086	.297	.746	.229	.613	.856

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

ผลการวิเคราะห์การแจกแจงคะแนน ทักษะการคิดแก้ปัญหา พัฒนาการ และพฤติกรรมกรรมการช่วยเหลือก่อนเรียนและหลังเรียน ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นข้อมูลมีการแจกแจงปกติ

## 2. การเปรียบเทียบคะแนน t-test แบบ Dependent Group Paired Samples Statistics

2.1 คะแนนทักษะการคิดแก้ปัญหา ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของเด็กปฐมวัยที่เรียนด้วยคู่มือการจัดประสบการณ์แบบร่วมมือร่วมกับการใช้ปัญหาเป็นฐาน

### T-Test

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 คิดแก้ปัญหาหลังเรียน	61.11	36	6.952	1.159
คิดแก้ปัญหาก่อนเรียน	27.89	36	3.396	.566

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 คิดแก้ปัญหาหลังเรียน & คิดแก้ปัญหาก่อนเรียน	36	.059	.734

Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pair 1 คิดแก้ปัญหาหลังเรียน - คิดแก้ปัญหาก่อนเรียน	33.222	7.556	1.259	30.666	35.779	26.381	35	.000

2.2 คะแนนพัฒนาการ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของเด็กปฐมวัยที่เรียนด้วยคู่มือการจัดประสบการณ์แบบร่วมมือร่วมกับการใช้ปัญหาเป็นฐาน

## T-Test

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	พัฒนาการหลังเรียน	32.72	36	3.419	.570
	พัฒนาการก่อนเรียน	18.17	36	2.580	.430

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	พัฒนาการหลังเรียน & พัฒนาการก่อนเรียน	36	.268	.114

Paired Samples Test

		Paired Differences				t	df	Sig. (2-tailed)	
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower				Upper
Pair 1	พัฒนาการหลังเรียน - พัฒนาการก่อนเรียน	14.556	3.691	.615	13.307	15.804	23.659	35	.000





3. เปรียบเทียบทักษะการคิดแก้ปัญหา พัฒนาการ และพฤติกรรมการช่วยเหลือของ  
เด็กปฐมวัยที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่างกันเมื่อเรียนด้วยคู่มือการจัดประสบการณ์  
แบบร่วมมือร่วมกับการใช้ปัญหาเป็นฐาน

3.1 ก่อนเรียน ทดสอบตัวแปรตามทักษะการคิดแก้ปัญหา พัฒนาการ  
และพฤติกรรมการช่วยเหลือ ด้วย One-way ANOVA

### 3.1.1 ทดสอบข้อตกลงเบื้องต้น

#### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		คิด แก้ปัญหา ก่อนเรียน	คิด แก้ปัญหา หลังเรียน	พัฒนาการ ก่อนเรียน	พัฒนาการ หลังเรียน	การ ช่วยเหลือ ตนเองก่อน เรียน	การ ช่วยเหลือ ตนเองหลัง
N		36	36	36	36	36	36
Normal	Mean	27.89	61.11	18.17	32.72	20.78	41.00
Parameters <sup>a,b</sup>	Std. Deviation	3.396	6.952	2.580	3.419	2.695	3.234
Most Extreme	Absolute	.209	.163	.113	.173	.126	.101
Differences	Positive	.209	.125	.085	.113	.126	.094
	Negative	-.126	-.163	-.113	-.173	-.106	-.101
Kolmogorov-Smirnov Z		1.255	.976	.679	1.041	.759	.606
Asymp. Sig. (2-tailed)		.086	.297	.746	.229	.613	.856

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

ผลการวิเคราะห์การแจกแจงทักษะการคิดแก้ปัญหา พัฒนาการ และ  
พฤติกรรมการช่วยเหลือของเด็กปฐมวัยก่อนเรียนและหลังเรียน ไม่แตกต่างกัน ดังนั้น  
ข้อมูลมีการแจกแจงปกติ

## 3.1.2 วิเคราะห์ One-way ANOVA คะแนนก่อนเรียน

**Oneway**

		ANOVA				
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
คิดแก้ปัญหา ก่อนเรียน	Between Groups	49.389	2	24.694	2.301	.116
	Within Groups	354.167	33	10.732		
	Total	403.556	35			
พัฒนาการ ก่อนเรียน	Between Groups	30.167	2	15.083	2.454	.101
	Within Groups	202.833	33	6.146		
	Total	233.000	35			
การช่วยเหลือ ก่อนเรียน	Between Groups	100.722	2	50.361	10.827	.000
	Within Groups	153.500	33	4.652		
	Total	254.222	35			

ผลการวิเคราะห์คะแนน One-way ANOVA คะแนนก่อนเรียน การคิดแก้ปัญหาก่อนเรียน และพัฒนาการก่อนเรียน ไม่แตกต่างกัน แต่การช่วยเหลือแตกต่างกัน ดังนั้นหลังเรียนจึงเลือกใช้สถิติ One way MANCOVA โดยควบคุมตัวแปรแทรกซ้อน คือ คะแนนพฤติกรรมการช่วยเหลือก่อนเรียน

3.2 ทดสอบตัวแปรตาม ทักษะการคิดแก้ปัญหา พัฒนาการ และพฤติกรรมการช่วยเหลือของเด็กปฐมวัย ของเด็กปฐมวัยหลังเรียนด้วยสถิติ One-way MANCOVA

### 3.2.1 ข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิติ

## Factor Analysis

### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.661
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	57.538
	Df	15
	Sig.	.000

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงเส้นของตัวแปรตามทักษะการคิดแก้ปัญหา พัฒนาการ และพฤติกรรมการช่วยเหลือของเด็กปฐมวัย แตกต่างกัน ดังนั้นข้อมูลของตัวแปรตามทั้งสองตัวที่นำมาวิเคราะห์ด้วย MANCOVA จึงมีความสัมพันธ์กันซึ่งเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิติ

### Box's Test of Equality of Covariance Matrices<sup>a</sup>

Box's M	21.869
F	1.579
df1	12
df2	5277.462
Sig.	.090

Tests the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across groups.

a. Design: Intercept + group + C1

ผลการวิเคราะห์เมตริกซ์ความแปรปรวนของตัวแปรตามคะแนน ทักษะการคิดแก้ปัญหา พัฒนาการ และพฤติกรรมการช่วยเหลือของเด็กปฐมวัยไม่แตกต่างกัน ดังนั้นข้อมูลของตัวแปรตามทั้งสองตัวที่นำมาวิเคราะห์ด้วย MANCOVA มีเมตริกซ์ความแปรปรวนเท่ากันความสัมพันธ์กันซึ่งเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิติ

3.2.2 ทดสอบตัวแปรตาม ทักษะการคิดแก้ปัญหา พัฒนาการ และพฤติกรรมการช่วยเหลือของเด็กปฐมวัย ด้วย One-way MANCOVA

### General Linear Model

#### Between-Subjects Factors

		Value Label	N
ความฉลาดทางอารมณ์	1	ต่ำ	12
	2	ปานกลาง	12
	3	สูง	12

#### Descriptive Statistics

	ความฉลาดทาง อารมณ์	Mean	Std. Deviation	N
คิดแก้ปัญหาหลังเรียน	ต่ำ	53.17	3.927	12
	ปานกลาง	63.25	4.731	12
	สูง	66.92	2.314	12
	Total	61.11	6.952	36
พัฒนาการหลังเรียน	ต่ำ	28.67	2.229	12
	ปานกลาง	34.33	1.231	12
	สูง	35.17	1.850	12
	Total	32.72	3.419	36
การช่วยเหลือตนเองหลัง	ต่ำ	38.00	1.859	12
	ปานกลาง	40.83	2.517	12
	สูง	44.17	1.642	12
	Total	41.00	3.234	36

Multivariate Tests<sup>c</sup>

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Intercept	Pillai's Trace	.891	82.080 <sup>a</sup>	3.000	30.000	.000
	Wilks' Lambda	.109	82.080 <sup>a</sup>	3.000	30.000	.000
	Hotelling's Trace	8.208	82.080 <sup>a</sup>	3.000	30.000	.000
	Roy's Largest Root	8.208	82.080 <sup>a</sup>	3.000	30.000	.000
goup	Pillai's Trace	1.204	15.627	6.000	62.000	.000
	Wilks' Lambda	.077	25.969 <sup>a</sup>	6.000	60.000	.000
	Hotelling's Trace	8.299	40.113	6.000	58.000	.000
	Roy's Largest Root	7.835	80.961 <sup>b</sup>	3.000	31.000	.000
C1	Pillai's Trace	.190	2.350 <sup>a</sup>	3.000	30.000	.092
	Wilks' Lambda	.810	2.350 <sup>a</sup>	3.000	30.000	.092
	Hotelling's Trace	.235	2.350 <sup>a</sup>	3.000	30.000	.092
	Roy's Largest Root	.235	2.350 <sup>a</sup>	3.000	30.000	.092

a. Exact statistic

b. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

c. Design: Intercept + goup + C1

## Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	คิดแก้ปัญหาหลังเรียน	1218.872 <sup>a</sup>	3	406.291	27.505	.000
	พัฒนาการหลังเรียน	309.383 <sup>b</sup>	3	103.128	33.054	.000
	การช่วยเหลือตนเองหลัง	230.624 <sup>c</sup>	3	76.875	18.172	.000
Intercept	คิดแก้ปัญหาหลังเรียน	1211.180	1	1211.180	81.995	.000
	พัฒนาการหลังเรียน	269.100	1	269.100	86.251	.000
	การช่วยเหลือตนเองหลัง	661.523	1	661.523	156.370	.000
goup	คิดแก้ปัญหาหลังเรียน	1208.190	2	604.095	40.896	.000
	พัฒนาการหลังเรียน	307.612	2	153.806	49.297	.000
	การช่วยเหลือตนเองหลัง	230.620	2	115.310	27.257	.000
C1	คิดแก้ปัญหาหลังเรียน	2.150	1	2.150	.146	.705
	พัฒนาการหลังเรียน	9.161	1	9.161	2.936	.096
	การช่วยเหลือตนเองหลัง	1.957	1	1.957	.463	.501

## Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Error	คิดแก้ปัญหาหลังเรียน	472.683	32	14.771		
	พัฒนาการหลังเรียน	99.839	32	3.120		
	การช่วยเหลือตนเองหลัง	135.376	32	4.231		
Total	คิดแก้ปัญหาหลังเรียน	136136.000	36			
	พัฒนาการหลังเรียน	38956.000	36			
	การช่วยเหลือตนเองหลัง	60882.000	36			
Corrected Total	คิดแก้ปัญหาหลังเรียน	1691.556	35			
	พัฒนาการหลังเรียน	409.222	35			
	การช่วยเหลือตนเองหลัง	366.000	35			

a. R Squared = .721 (Adjusted R Squared = .694)

b. R Squared = .756 (Adjusted R Squared = .733)

c. R Squared = .630 (Adjusted R Squared = .595)

### 3.3 แยกวิเคราะห์ทักษะการคิดแก้ปัญหา พัฒนาการ และพฤติกรรม

การช่วยเหลือของเด็กปฐมวัยที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่างกันเมื่อเรียนด้วยคู่มือการจัดประสบการณ์แบบร่วมมือร่วมกับการใช้ปัญหาเป็นฐาน

#### 3.3.1 คะแนนทักษะการคิดแก้ปัญหา พัฒนาการ และพฤติกรรม

การช่วยเหลือของเด็กปฐมวัยที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่างกันเมื่อเรียนด้วยคู่มือการจัดประสบการณ์แบบร่วมมือร่วมกับการใช้ปัญหาเป็นฐานหลังเรียนวิเคราะห์โดยใช้สถิติ One-way ANOVA และหาความแตกต่างรายคู่โดยใช้ Post Hoc

## Oneway

### Descriptives

คิดแก้ปัญหาหลังเรียน

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ต่ำ	12	53.17	3.927	1.134	50.67	55.66	47	61
ปานกลาง	12	63.25	4.731	1.366	60.24	66.26	50	68
สูง	12	66.92	2.314	.668	65.45	68.39	62	70
Total	36	61.11	6.952	1.159	58.76	63.46	47	70

### ANOVA

คิดแก้ปัญหาหลังเรียน

	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1216.722	2	608.361	42.280	.000
Within Groups	474.833	33	14.389		
Total	1691.556	35			

## Post Hoc Tests

### Multiple Comparisons

คิดแก้ปัญหาหลังเรียน

Scheffe

(I) ความ ฉลาดทาง อารมณ์	(J) ความ ฉลาดทาง อารมณ์	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ต่ำ	ปานกลาง	-10.083*	1.549	.000	-14.05	-6.11
	สูง	-13.750*	1.549	.000	-17.72	-9.78
ปานกลาง	ต่ำ	10.083*	1.549	.000	6.11	14.05
	สูง	-3.667	1.549	.075	-7.64	.30
สูง	ต่ำ	13.750*	1.549	.000	9.78	17.72
	ปานกลาง	3.667	1.549	.075	-.30	7.64

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

## Homogeneous Subsets

คิดแก้ปัญหาหลังเรียน

Scheffe<sup>a</sup>

ความฉลาด ทางอารมณ์	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
ต่ำ	12	53.17	
ปานกลาง	12		63.25
สูง	12		66.92
Sig.		1.000	.075

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 12.000.



## 3.3.2 คะแนนพัฒนาการ หลังเรียนวิเคราะห์โดยใช้สถิติ One-way ANOVA

และหาความแตกต่างรายคู่โดยใช้ Post Hoc

**Oneway****Descriptives**

พัฒนาการหลังเรียน

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ต่ำ	12	28.67	2.229	.644	27.25	30.08	25	32
ปานกลาง	12	34.33	1.231	.355	33.55	35.12	32	36
สูง	12	35.17	1.850	.534	33.99	36.34	33	39
Total	36	32.72	3.419	.570	31.57	33.88	25	39

**ANOVA**

พัฒนาการหลังเรียน

	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	300.222	2	150.111	45.446	.000
Within Groups	109.000	33	3.303		
Total	409.222	35			

## Post Hoc Tests

### Multiple Comparisons

พัฒนาการหลังเรียน

Scheffe

(I) ความ ฉลาดทาง อารมณ์	(J) ความ ฉลาดทาง อารมณ์	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ต่ำ	ปานกลาง	-5.667*	.742	.000	-7.57	-3.76
	สูง	-6.500*	.742	.000	-8.40	-4.60
ปานกลาง	ต่ำ	5.667*	.742	.000	3.76	7.57
	สูง	-.833	.742	.538	-2.74	1.07
สูง	ต่ำ	6.500*	.742	.000	4.60	8.40
	ปานกลาง	.833	.742	.538	-1.07	2.74

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

## Homogeneous Subsets

พัฒนาการหลังเรียน

Scheffe<sup>a</sup>

ความฉลาด ทางอารมณ์	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
ต่ำ	12	28.67	
ปานกลาง	12		34.33
สูง	12		35.17
Sig.		1.000	.538

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 12.000.

### 3.3.3 คะแนนพฤติกรรมกรช่วยเหลือหลังเรียนวิเคราะห์ โดยใช้สถิติ

One-way ANCOVA และหาความแตกต่างรายคู่โดยใช้ Post Hoc

## Univariate Analysis of Variance

### Descriptive Statistics

Dependent Variable: การช่วยเหลือตนเองหลัง

ความฉลาดทาง อารมณ์	Mean	Std. Deviation	N
ต่ำ	38.00	1.859	12
ปานกลาง	40.83	2.517	12
สูง	44.17	1.642	12
Total	41.00	3.234	36

### Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: การช่วยเหลือตนเองหลัง

Source	Type III Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	230.624 <sup>a</sup>	3	76.875	18.172	.000
Intercept	661.523	1	661.523	156.370	.000
Goup	230.620	2	115.310	27.257	.000
C1	1.957	1	1.957	.463	.501
Error	135.376	32	4.231		
Total	60882.000	36			
Corrected Total	366.000	35			

a. R Squared = .630 (Adjusted R Squared = .595)

## Post Hoc Tests

### Multiple Comparisons

การช่วยเหลือนตนเองหลัง

Scheffe

(I) ความ ฉลาดทาง อารมณ์	(J) ความ ฉลาดทาง อารมณ์	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ต่ำ	ปานกลาง	-2.83*	.833	.007	-4.97	-.70
	สูง	-6.17*	.833	.000	-8.30	-4.03
ปานกลาง	ต่ำ	2.83*	.833	.007	-.70	4.97
	สูง	-3.33*	.833	.001	-5.47	-1.20
สูง	ต่ำ	6.17*	.833	.000	4.03	8.30
	ปานกลาง	3.33*	.833	.001	1.20	5.47

Based on observed means.

The error term is Mean Square(Error) = 4.162.

\*. The mean difference is significant at the .05 level.

## Homogeneous Subsets

การช่วยเหลือนตนเองหลัง

Scheffe<sup>a,b</sup>

ความฉลาด ทางอารมณ์	N	Subset		
		1	2	3
ต่ำ	12	38.00		
ปานกลาง	12		40.83	
สูง	12			44.17
Sig.		1.000	1.000	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

Based on observed means.

The error term is Mean Square(Error) = 4.162.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 12.000.

b. Alpha = .05.