

ภาคผนวก ค

ผลการวิจัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุพรรณบุรี

ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น

คำถาม ข้อที่	อำนาจจำแนก	คำถามข้อที่	อำนาจจำแนก
1. ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง จำนวน 23 ข้อ			
ข้อ 1	0.76	ข้อ 13	0.61
ข้อ 2	0.78	ข้อ 14	0.82
ข้อ 3	0.72	ข้อ 15	0.81
ข้อ 4	0.71	ข้อ 16	0.63
ข้อ 5	0.76	ข้อ 17	0.72
ข้อ 6	0.73	ข้อ 18	0.68
ข้อ 7	0.73	ข้อ 19	0.68
ข้อ 8	0.74	ข้อ 20	0.52
ข้อ 9	0.79	ข้อ 21	0.80
ข้อ 10	0.77	ข้อ 22	0.78
ข้อ 11	0.74	ข้อ 23	0.75
ข้อ 12	0.61		

ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.52-0.82 มีความเที่ยงเท่ากับ 0.96

คำถาม ข้อที่	อำนาจจำแนก	คำถามข้อที่	อำนาจจำแนก	คำถามข้อที่	อำนาจจำแนก
2. ด้านวัฒนธรรมองค์การ จำนวน 19 ข้อ					
ข้อ 1	0.66	ข้อ 8	0.65	ข้อ 15	0.59
ข้อ 2	0.66	ข้อ 9	0.54	ข้อ 16	0.59
ข้อ 3	0.70	ข้อ 10	0.79	ข้อ 17	0.66
ข้อ 4	0.66	ข้อ 11	0.63	ข้อ 18	0.55
ข้อ 5	0.68	ข้อ 12	0.99	ข้อ 19	0.65
ข้อ 6	0.68	ข้อ 13	0.63		
ข้อ 7	0.71	ข้อ 14	0.63		

ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.54-0.99 มีความเที่ยงเท่ากับ 0.96

ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น

คำถาม ข้อที่	อำนาจจำแนก	คำถามข้อที่	อำนาจจำแนก	คำถามข้อที่	อำนาจจำแนก
-----------------	------------	-------------	------------	-------------	------------

3. ด้านหลักธรรมภิบาล จำนวน 31 ข้อ

ข้อ 1	0.65	ข้อ 13	0.60	ข้อ 25	0.61
ข้อ 2	0.73	ข้อ 14	0.54	ข้อ 26	0.67
ข้อ 3	0.70	ข้อ 15	0.68	ข้อ 27	0.81
ข้อ 4	0.59	ข้อ 16	0.61	ข้อ 28	0.51
ข้อ 5	0.62	ข้อ 17	0.52	ข้อ 29	0.60
ข้อ 6	0.50	ข้อ 18	0.67	ข้อ 30	0.56
ข้อ 7	0.72	ข้อ 19	0.54	ข้อ 31	0.79
ข้อ 8	0.64	ข้อ 20	0.74		
ข้อ 9	0.97	ข้อ 21	0.85		
ข้อ 10	0.52	ข้อ 22	0.98		
ข้อ 11	0.57	ข้อ 23	0.83		
ข้อ 12	0.66	ข้อ 24	0.86		

ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.50-0.97 มีความเที่ยงเท่ากับ 0.96

คำถาม ข้อที่	อำนาจจำแนก	คำถามข้อที่	อำนาจจำแนก	คำถามข้อที่	อำนาจจำแนก
-----------------	------------	-------------	------------	-------------	------------

4. ด้านประสิทธิภาพองค์การ จำนวน 20 ข้อ

ข้อ 1	0.90	ข้อ 8	0.59	ข้อ 15	0.62
ข้อ 2	0.65	ข้อ 9	0.63	ข้อ 16	0.95
ข้อ 3	0.96	ข้อ 10	0.55	ข้อ 17	0.65
ข้อ 4	0.53	ข้อ 11	0.98	ข้อ 18	0.65
ข้อ 5	0.54	ข้อ 12	0.69	ข้อ 19	0.62
ข้อ 6	0.55	ข้อ 13	0.78	ข้อ 20	0.89
ข้อ 7	0.54	ข้อ 14	0.90		

ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.53-0.98 มีความเที่ยงเท่ากับ 0.96

ผลการวิจัยเชิงปริมาณ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

DATE: 6/11/2016
 TIME: 10:30
 L I S R E L 8.72
 BY

Karl G. J"reskog& Dag S"rbom
 This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.
 7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
 Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
 Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
 Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2005
 Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.
 Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file D:\WORKKEM\KKK.LPJ:

TI
 !DA NI=18 NO=377 MA=CM
 SY='D:\WORKKEM\KKK.DSF'
 SE
 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 1 2 3 4 /
 MO NX=4 NY=14 NK=1 NE=3 BE=FU,FI GA=FU,FI PS=SY TE=SY TD=SY TH=FU,FI
 LE
 Co GG EF
 LK
 LL
 FR LY(2,1) LY(3,1) LY(4,1) LY(6,2) LY(7,2) LY(8,2) LY(9,2) LY(10,2) LY(12,3)
 FR LY(13,3) LY(14,3) LX(1,1) LX(2,1) LX(3,1) LX(4,1) BE(2,1) BE(3,1) BE(3,2)
 FR GA(1,1) GA(2,1) GA(3,1)
 FR TE(1,1) TE(2,2) TE(3,3) TE(4,4) TE(5,5) TE(6,6) TE(7,7) TE(8,8) TE(9,9)
 FR TE(10,10) TE(11,11) TE(12,12) TE(13,13) TE(14,14)
 FR TE 5 6 TE 6 8 TE 4 10 TE 3 2 TE 13 12 TE 13 14 TE 9 4 TE 5 3 TE 6 2 TE 13 6
 FR TE 13 5 TE 1 5 TE 7 11 TE 12 14 TE 12 7 TE 7 5 TE 8 7 TE 8 5 TE 3 4 TE 9 5
 FR TE 8 9 TE 2 13 TE 12 9 TE 14 1 TE 6 4 TE 5 4 TE 10 12 TE 6 7 TE 8 14 TE 7 14
 FR TE 6 3 TE 1 13 TE 14 5 TE 7 1 TE 5 2 TE 7 2 TE 3 7 TE 11 6 TE 13 10 TE 11 9
 FR TE 12 6 TE 10 6 TE 9 3 TE 10 7 TE 11 10 TE 8 10 TE 8 4 TE 1 6 TE 13 9 TE 11 12
 FR TE 13 8 TE 14 2 TE 14 6 TE 13 3 TE 13 4 TE 4 14 TE 9 7 TE 9 10 TE 1 4 TE 1 10
 FR TE 1 8 TE 3 1 TE 12 2
 FR TH 1 1 TH 1 2 TH 1 3 TH 1 4 TH 3 13 TH 2 3 TH 2 4 TH 1 11 TH 3 14 TH 2 5
 FR TH 1 9 TH 4 12 TH 3 10 TH 1 14 TH 3 1 TH 2 14 TH 1 10 TH 3 8 TH 4 5 TH 4 6
 FR TH 1 5 TH 3 12 TH 1 6 TH 2 6 TH 2 9 TH 4 3 TH 2 11 TH 3 2 TH 3 5 TH 2 11
 FR TH 2 6 TH 3 6 TH 2 12 TH 4 13 TH 1 8 TH 3 4 TH 3 3 TH 2 7 TH 4 1 TH 2 1
 FR TH 2 2
 FR TD 1 1 TD 2 2 TD 3 3 TD 4 4 TD 1 2 TD 1 3 TD 2 3 TD 1 4
 VA 1.80 LY(1,1)
 VA 0.50 LY(5,2)
 VA 1.91 LY(11,3)

PD

OU ME=ML IT=250 AM PC RS EF FS SS SC AD=OFF

TI

Number of Input Variables 18
 Number of Y - Variables 14
 Number of X - Variables 4
 Number of ETA - Variables 3
 Number of KSI - Variables 1
 Number of Observations 377

TI

Covariance Matrix

	INVO	CONS	ADAP	MISS	LAW	MOR
INVO						
CONS	0.77					
ADAP	0.33	0.20				
MISS	0.53	0.48	0.21			
LAW	0.29	0.26	0.23	0.33		
MOR	0.27	0.27	0.39	0.30	0.18	
LUC	0.49	0.25	0.24	0.32	0.20	0.44
PART	0.20	0.34	0.34	0.31	0.25	0.56
RESP	0.24	0.28	0.30	0.32	0.30	0.32
WORTH	0.27	0.24	0.44	0.33	0.49	0.25
EPLA	0.41	0.23	0.31	0.34	0.27	0.37
ESER	0.35	0.26	0.31	0.35	0.43	0.32
EDO	0.20	0.31	0.47	0.14	0.30	0.26
EDEV	0.34	0.41	0.10	0.50	0.25	0.28
IDEO	0.44	0.29	0.78	0.28	0.36	0.28
MOTI	0.35	0.25	0.95	0.28	0.35	0.61
INTE	0.40	0.29	0.58	0.23	0.21	0.33
INDI	0.31	0.25	0.56	0.22	0.30	0.33

Covariance Matrix

	LUC	PART	RESP	WORTH	EPLA	ESER
LUC						
PART	0.24					
RESP	0.31	0.27				
WORTH	0.39	0.20	0.50			
EPLA	0.38	0.31	0.68	0.46		
ESER	0.22	0.25	0.49	0.40	0.41	
EDO	0.35	0.33	0.44	0.28	0.40	0.26
EDEV	0.26	0.40	0.23	0.32	0.36	0.20
IDEO	0.38	0.23	0.24	0.35	0.28	0.24
MOTI	0.35	0.49	0.64	0.21	0.39	0.37
INTE	0.27	0.22	0.24	0.20	0.37	0.35
INDI	0.42	0.36	0.36	0.21	0.21	0.20

Covariance Matrix

	DEO	EDEV	IDEO	MOTI	INTE	INDI
DEO						
EDEV	0.51					
IDEO	0.65	0.66				
MOTI	0.80	0.27	0.40			
INTE	0.23	0.44	0.35	0.19		
INDI	0.20	0.21	0.63	0.38	0.40	

TI

Parameter Specifications

LAMBDA-Y

	Co	GG	EF
INVO	0	0	0
CONS	1	0	0
ADAP	2	0	0
MISS	3	0	0
LAW	0	0	0
MOR	0	4	0
LUC	0	5	0
PART	0	6	0
RESP	0	7	0
WORTH	0	8	0
EPLA	0	0	0
ESER	0	0	9
DEO	0	0	10
EDEV	0	0	11

LAMBDA-X

	LL
IDEO	12
MOTI	13
INTE	14
INDI	15

BETA

	Co	GG	EF
Co	0	0	0
GG	16	0	0
EF	17	18	0

GAMMA

	LL
Co	19
GG	20
EF	21

PSI

	Co	GG	EF
	22	23	24

THETA-EPS

	INVO	CONS	ADAP	MISS	LAW	MOR
INVO	25					
CONS	0	26				
ADAP	27	28	29			
MISS	30	0	31	32		
LAW	33	34	35	36	37	
MOR	38	39	40	41	42	43
LUC	44	45	46	0	47	48
PART	50	0	0	51	52	53
RESP	0	0	56	57	58	0
WORTH	62	0	0	63	0	64
EPLA	0	0	0	0	0	69
ESER	0	74	0	0	0	75
IEDO	81	82	83	84	85	86
EDEV	92	93	0	94	95	96

THETA-EPS

	LUC	PART	RESP	WORTH	EPLA	ESER
LUC	49					
PART	54	55				
RESP	59	60	61			
WORTH	65	66	67	68		
EPLA	70	0	71	72	73	
ESER	76	0	77	78	79	80
IEDO	0	87	88	89	0	90
EDEV	97	98	0	0	0	99

THETA-EPS

	EDO	EDEV
EDO	91	
EDEV	100	101

THETA-DELTA-EPS

	INVO	CONS	ADAP	MISS	LAW	MOR
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
DEO	102	103	104	105	106	107
MOTI	114	115	116	117	118	119
INTE	127	128	129	130	131	132
INDI	141	0	142	0	143	144

THETA-DELTA-EPS

	LUC	PART	RESP	WORTH	EPLA	ESER
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
IDEO	0	108	109	110	111	0
MOTI	120	0	121	0	122	123
INTE	0	133	0	134	0	135
INDI	0	0	0	0	0	145

THETA-DELTA-EPS

	EDO	EDEV
	-----	-----
IDEO	0	112
MOTI	0	124
INTE	136	137
INDI	146	0

THETA-DELTA

	IDEO	MOTI	INTE	INDI
	-----	-----	-----	-----
IDEO	113			
MOTI	125	126		
INTE	138	139	140	
INDI	147	0	0	148

TI

Number of Iterations =215

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y

	Co	GG	EF
	-----	-----	-----
INVO	1.80	- -	- -
CONS	1.90 (0.08) 3.40	- -	- -

ADAP	2.17 (0.10) 3.55	- -	- -
MISS	1.14 (0.14) 3.63	- -	- -
LAW	- -	0.50	- -
MOR	- -	0.61 (0.15) 31.13	- -
LUC	- -	0.35 (0.23) 1.32	- -
PART	- -	0.48 (0.22) 3.72	- -
RESP	- -	1.34 (0.15) 0.93	- -
WORTH	- -	1.57 (0.10) 0.92	- -
EPLA	- -	- -	1.91
ESER	- -	- -	0.85 (0.13) 5.86
EDO	- - (0.20)	- -	0.27
0.15			
EDEV	- -	- -	0.21 (0.18) 0.67
LAMBDA-X			
	LL		

IDEO	0.37 (0.03) 1.33		
MOTI	0.32 (0.04) 1.83		

INTE 0.16
 (0.22)
 1.81

INDI 0.25
 (0.10)
 1.40

BETA

	Co	GG	EF
	-----	-----	-----
Co	- -	- -	- -
GG	0.22 (1.23) 0.18	- -	- -
EF	0.46 (1.72) 0.27	0.60 (1.80) 0.89	- -

GAMMA

	LL

Co	0.37 (0.40) 3.44
GG	0.43 (1.65) 0.26
EF	0.50 (2.23) 0.23

Covariance Matrix of ETA and KSI

	Co	GG	EF	LL
	-----	-----	-----	-----
Co	0.73			
GG	0.22	0.46		
EF	0.46	0.76	0.17	
LL	0.37	0.14	0.35	0.09

PHI

LL

1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

Co	GG	EF
0.16	0.45	1.08
(0.71)	(0.50)	(1.35)
0.23	0.89	0.80

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

Co	GG	EF	LL
0.09	0.89	0.23	0.06

Squared Multiple Correlations for Reduced Form

Co	GG	EF	LL
0.09	0.89	0.69	0.006

Reduced Form

	LL
Co	0.37 (0.40) 3.44
GG	0.14 (0.16) 0.88
EF	0.35 (0.06) 0.36

THETA-EPS

	INVO	CONS	ADAP	MISS	LAW	MOR
INVO	0.94 (2.25) 5.75					
CONS	- -	0.95 (3.92) 0.23				
ADAP	0.18 (1.29) 0.92	0.71 (1.55) 0.03	0.85 (1.35) 0.59			
MISS	0.72 (0.67) 0.07	- -	0.03 (0.53) 0.00	0.08 (0.45) 0.13		

LAW	0.57 (0.42) 0.36	0.30 (0.67) 0.93	0.14 (0.27) 0.52	0.70 (0.23) 0.09	0.97 (0.24) 0.41	
MOR	0.78 (0.32) 0.42	0.95 (0.45) 04.36	0.51 (0.19) 0.63	0.53 (0.16) 0.34	0.85 (0.16) 0.25	0.12 (0.17) 0.46
LUC	0.90 (0.53) 0.69	0.71 (0.94) 0.82	0.56 (0.35) 0.59	--	0.73 (0.23) 0.18	0.45 (0.15) 0.90
PART	0.14 (0.82) 0.39	--	--	0.38 (0.46) 0.83	0.97 (0.41) 0.34	0.45 (0.37) 0.89
RESP	--	--	0.17 (0.16) 0.06	0.44 (0.15) 0.91	0.12 (0.14) 0.83	--
WORTH	0.16 (0.33) 0.48	--	--	0.63 (0.18) 0.45	--	0.16 (0.24) 0.66
EPLA	--	--	--	--	--	0.06 (0.24) 0.24
ESER	--	0.51 (0.70) 0.73	--	--	--	0.15 (0.24) 0.62
EDO	0.33 (0.42) 0.78	0.22 (0.64) 0.34	0.41 (0.30) 0.36	0.36 (0.23) 0.60	0.09 (0.19) 0.50	0.20 (0.25) 0.79
EDEV	0.70 (0.29) 0.41	0.28 (0.47) 0.59	--	0.22 (0.17) 0.31	0.12 (0.12) 0.97	0.04 (0.07) 0.49

THETA-EPS

	LUC	PART	RESP	WORTH	EPLA	ESER
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
LUC	0.01 (0.51) 0.69					
PART	0.12 (0.56) 0.09	0.04 (1.41) 0.67				
RESP	0.26 (0.26) 0.09	0.52 (0.43) 0.23	0.77 (1.90) 0.41			

WORTH	0.53 (0.41) 0.30	0.38 (0.43) 0.88	0.17 (3.40) 0.34	0.55 (6.47) 0.24		
EPLA	0.55 (0.36) 0.56	- -	0.78 (2.93) 0.27	0.11 (5.57) 0.38	0.28 (0.34) 0.62	
ESER	0.86 (0.33) 0.59	- -	0.70 (2.53) 0.67	0.29 (4.80) 0.68	0.27 (0.29) 0.39	0.62 (0.38) 0.33
EDO	- -	0.93 (0.54) 0.73	0.64 (2.10) 0.78	0.16 (3.99) 0.79	- -	0.37 (0.16) 0.26
EDEV	0.08 (0.18) 0.43	0.62 (0.28) 2.22	- -	- -	- -	0.29 (0.15) 0.98

THETA-EPS

	EDO	EDEV
EDO	0.99 (0.18) 0.18	
EDEV	0.95 (0.12) 0.06	0.02 (0.15) 0.72

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

INVO	CONS	ADAP	MISS	LAW	MOR
0.58	0.33	0.65	0.83	0.55	0.52
LUC	PART	RESP	WORTH	EPLA	ESER
0.61	0.47	0.15	0.75	0.82	0.94

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

EDO	EDEV
0.27	0.02

THETA-DELTA-EPS

	INVO	CONS	ADAP	MISS	LAW	MOR
IDEO	0.33 (0.83) 0.40	0.34 (0.78) 0.44	0.78 (0.57) 0.35	0.58 (0.28) 0.05	0.58 (0.14) 0.23	0.39 (0.10) 0.99

MOTI	0.03 (2.44) 0.42	0.46 (2.36) 0.62	0.71 (1.68) 0.62	0.16 (0.85) 0.37	0.96 (0.41) 0.74	0.98 (0.28) 0.47
INTE	0.96 (0.56) 0.72	0.69 (0.73) 0.95	0.26 (0.37) 0.70	0.26 (0.24) 0.10	0.39 (0.16) 0.42	0.24 (0.10) 0.31
INDI	0.82 (0.98) 0.84	- -	0.97 (0.69) 0.40	- -	0.04 (0.20) 0.16	0.64 (0.15) 0.28

THETA-DELTA-EPS

	LUC	PART	RESP	WORTH	EPLA	ESER
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
IDEO	- -	0.14 (0.17) 0.83	0.18 (0.09) 0.96	0.00 (0.11) 0.03	0.20 (0.13) 0.59	- -
MOTI	0.24 (0.36) 0.66	- -	0.38 (0.24) 0.60	- -	0.38 (0.30) 0.26	0.45 0.34 0.33
INTE	- -	0.41 (0.34) 0.19	- -	0.23 (0.12) 0.91	- -	0.29 (0.18) 0.62
INDI	- -	- -	- -	- -	- -	0.41 (0.20) 0.09

THETA-DELTA-EPS

	EDO	EDEV
	-----	-----
IDEO	- -	0.26 (0.09) 0.99
MOTI	- -	0.45 (0.27) 0.67
INTE	0.38 (0.15) 9.07	0.44 (0.13) 0.31
INDI	0.03 (0.22) 0.12	- -

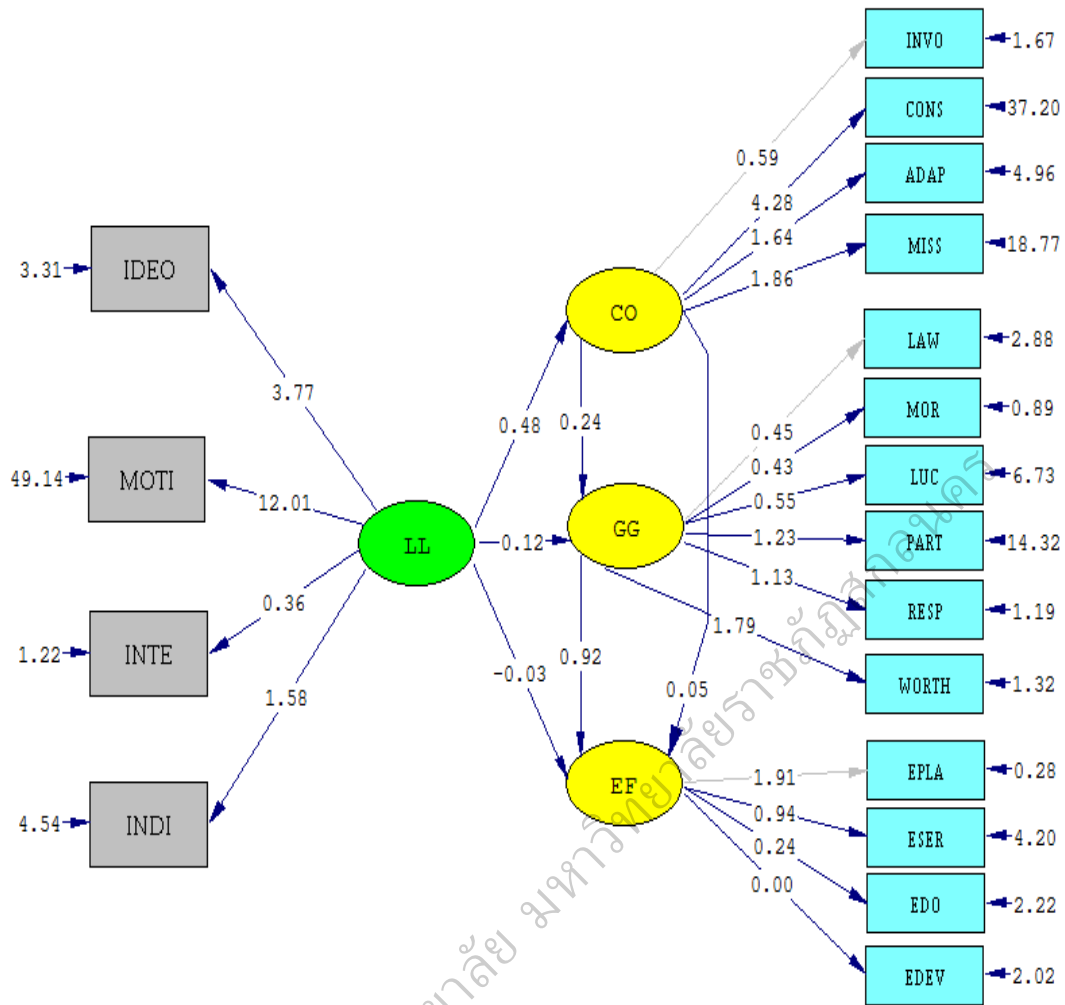
THETA-DELTA

	IDEO	MOTI	INTE	INDI
	-----	-----	-----	-----
IDEO	0.20 (0.30) 0.02			
MOTI	0.32 (0.68) 0.43	0.16 (2.05) 0.45		
INTE	0.37 (0.15) 0.44	0.80 (0.45)	0.08 (0.24) 0.88	
INDI	0.11 (0.24) 0.45	- -	- -	0.72 (0.64) 0.68

Squared Multiple Correlations for X - Variables

	IDEO	MOTI	INTE	INDI
	-----	-----	-----	-----
	0.77	0.02	0.06	0.58

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



Chi-Square=741.53, df=129, P-value=0.00000, RMSEA=0.112

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 23
 Minimum Fit Function Chi-Square = 2.85 (P = 1.00)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 004.72 (P = 0.99)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.0
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 0.0)

Minimum Fit Function Value = 0.0076
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.0)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.13
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.0)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 1.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.85
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.85 ; 0.85)
 ECVI for Saturated Model = 0.91
 ECVI for Independence Model = 8.25

Chi-Square for Independence Model with 153 Degrees of Freedom = 3064.48
 Independence AIC = 3100.48
 Model AIC = 298.84
 Saturated AIC = 342.00
 Independence CAIC = 3189.26
 Model CAIC = 1028.81
 Saturated CAIC = 1185.41

Normed Fit Index (NFI) = 1.00
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.05
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.15
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.01
 Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 672.09

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.081
 Standardized RMR = 0.0079
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.99
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.96
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.13

TI

Total and Indirect Effects

Total Effects of KSI on ETA

	LL

Co	0.08 (0.40) 0.44
GG	0.04 (0.16) 0.88
EF	0.35 (0.06) 0.36

Indirect Effects of KSI on ETA

	LL

Co	0.07
GG	0.04 (1.62) 0.18
EF	- -

Total Effects of ETA on ETA

	Co	GG	EF
	-----	-----	-----
Co	- -	- -	- -
GG	0.22 (1.23) 0.18	- -	- -
EF	0.11 (0.63) 0.18	0.60 (1.80) 0.89	- -

Largest Eigenvalue of B*B' (Stability Index) is 2.759

Indirect Effects of ETA on ETA

	Co	GG	EF
	-----	-----	-----
Co	- -	- -	- -
GG	- -	- -	- -
EF	0.35 (1.89) 0.18	- -	- -

Total Effects of ETA on Y

	Co	GG	EF
	-----	-----	-----
INVO	0.80	- -	- -
CONS	0.09 (0.62) 0.40	- -	- -
ADAP	0.27 (0.36) 3.55	- -	- -
MISS	0.75 (0.21) 0.63	- -	- -
LAW	0.11 (0.61) 0.18	0.50	- -
MOR	0.12 (0.70) 0.18	0.57 (0.18) 0.13	- -
LUC	0.06 (0.31) 0.18	0.26 (0.19) 0.32	- -
PART	0.29 (1.65) 0.18	0.34 (0.36) 3.72	- -
RESP	0.42 (2.32) 0.18	0.93 (2.08) 0.93	- -
WORTH	0.79 (4.40) 0.18	3.65 (3.94) 0.92	- -
EPLA	0.21 (1.21) 0.18	0.05 (3.44) 0.89	1.91

ESEER	0.19 (1.05) 0.18	0.64 (2.98) 0.89	0.66 (0.28) 0.86
EDO	0.15 (0.82) 0.18	0.09 (2.45) 0.85	0.31 (0.42) 0.15
EDEV	0.00 (0.03) 0.17	0.06 (0.06) 0.07	0.04 (0.06) 0.67

Indirect Effects of ETA on Y

	Co	GG	EF
	-----	-----	-----
INVO	- -	- -	- -
CONS	- -	- -	- -
ADAP	- -	- -	- -
MISS	- -	- -	- -
LAW	0.11 (0.61) 0.18	- -	- -
MOR	0.12 (0.70) 0.18	- -	- -
LUC	0.06 (0.31) 0.18	- -	- -
PART	0.29 (1.65) 0.18	- -	- -
RESP	0.42 (2.32) 0.18	- -	- -
WORTH	0.79 (4.40) 0.18	- -	- -
EPLA	0.21 (1.21) 0.18	0.05 (3.44) 0.89	- -
ESEER	0.19 (1.05) 0.18	0.64 (2.98) 0.89	- -

EDO	0.15 (0.82) 0.18	0.09 (2.45) 0.85	- -
EDEV	0.00 (0.03) 0.17	0.06 (0.06) 0.09	- -

Total Effects of KSI on Y

	LL -----
INVO	0.47 (0.72) 0.44
CONS	0.88 (0.58) 0.92
ADAP	0.74 (0.49) 0.53
MISS	0.03 (0.20) 0.16
LAW	0.07 (0.08) 0.88
MOR	0.08 (0.09) 0.89
LUC	0.04 (0.05) 0.73
PART	0.18 (0.21) 0.88
RESP	0.26 (0.09) 0.86
WORTH	0.50 (0.13) 0.94
EPLA	0.66 (0.12) 0.36

ESEF	0.57
	(0.13)
	0.54
EDO	0.45
	(0.12)
	0.79
EDEV	0.01
	(0.02)
	0.66

TI

Standardized Total and Indirect Effects

Standardized Total Effects of KSI on ETA

	LL

Co	0.05
GG	0.20
EF	0.83

Standardized Indirect Effects of KSI on ETA

	LL

CO	- -
GG	0.44
EF	0.04

Standardized Total Effects of ETA on ETA

	CO	GG	EF
	-----	-----	-----
CO	- -	- -	- -
GG	0.42	- -	- -
EF	0.35	2.59	- -

Standardized Indirect Effects of ETA on ETA

	Co	GG	EF
	-----	-----	-----
CO	- -	- -	- -
GG	- -	- -	- -
EF	0.09	- -	- -

Standardized Total Effects of ETA on Y

	CO	GG	EF
	-----	-----	-----
INVO	0.37	- -	- -
CONS	0.75	- -	- -
ADAP	0.67	- -	- -
MISS	0.99	- -	- -
LAW	0.14	0.34	- -
MOR	0.16	0.39	- -
LUC	0.07	0.17	- -
PART	0.38	0.91	- -

RESP	0.55	0.30	- -
WORTH	0.04	0.46	- -
EPLA	0.28	0.06	0.79
ESEER	0.24	0.79	0.69
EDO	0.19	0.41	0.54
EDEV	0.01	0.04	0.02

Completely Standardized Total Effects of ETA on Y

	CO	GG	EF
	-----	-----	-----
INVO	0.55	- -	- -
CONS	0.37	- -	- -
ADAP	0.60	- -	- -
MISS	0.40	- -	- -
LAW	0.08	0.19	- -
MOR	0.14	0.34	- -
LUC	0.03	0.07	- -
PART	0.10	0.23	- -
RESP	0.35	0.83	- -
WORTH	0.49	0.16	- -
EPLA	0.14	0.04	0.40
ESEER	0.11	0.79	0.31
EDO	0.13	0.93	0.36
EDEV	0.00	0.03	0.01

Standardized Indirect Effects of ETA on Y

	CO	GG	EF
	-----	-----	-----
INVO	- -	- -	- -
CONS	- -	- -	- -
ADAP	- -	- -	- -
MISS	- -	- -	- -
LAW	0.14	- -	- -
MOR	0.16	- -	- -
LUC	0.07	- -	- -
PART	0.38	- -	- -
RESP	0.55	- -	- -
WORTH	0.04	- -	- -
EPLA	0.28	0.06	- -
ESEER	0.24	0.79	- -
EDO	0.19	0.41	- -
EDEV	0.01	0.04	- -

Completely Standardized Indirect Effects of ETA on Y

	CO	GG	EF
	-----	-----	-----
INVO	- -	- -	- -
CONS	- -	- -	- -
ADAP	- -	- -	- -
MISS	- -	- -	- -
LAW	0.08	- -	- -
MOR	0.14	- -	- -
LUC	0.03	- -	- -
PART	0.10	- -	- -

RESP	0.35	--	--
WORTH	0.49	--	--
EPLA	0.14	0.04	--
ESEER	0.11	0.79	--
EDO	0.13	0.93	--
EDEV	0.00	0.03	--

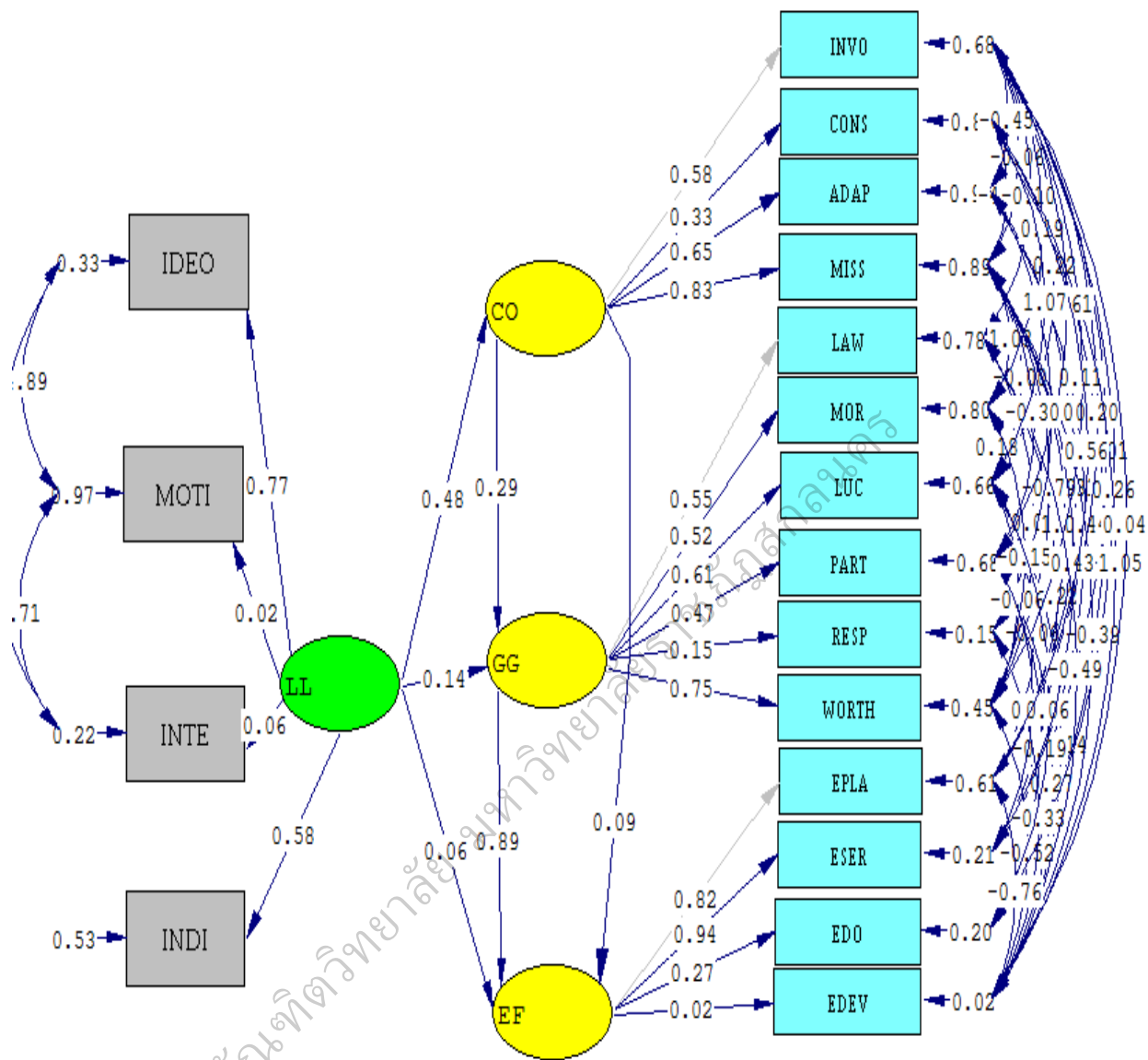
Standardized Total Effects of KSI on Y
LL

INVO	0.47
CONS	0.88
ADAP	0.74
MISS	0.03
LAW	0.07
MOR	0.08
LUC	0.04
PART	0.18
RESP	0.26
WORTH	0.50
EPLA	0.66
ESEER	0.57
EDO	0.45
EDEV	0.01

Completely Standardized Total Effects of KSI on Y
LL

INVO	0.57
CONS	0.39
ADAP	0.63
MISS	0.42
LAW	0.04
MOR	0.07
LUC	0.01
PART	0.05
RESP	0.17
WORTH	0.24
EPLA	0.33
ESEER	0.25
EDO	0.30
EDEV	0.01

Time used: 0.468 Seconds



Chi-Square=004.72, df=029, P-value=0.99000, RMSEA=0.013

ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ผลการสังเคราะห์การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญรายประเด็นภาพรวมกลุ่มที่ 1 ระดับประเทศ และกลุ่มที่ 2 ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตัวแปรด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ประเด็นคำถาม (Leadership)	สรุปประเด็นที่สำคัญกลุ่มที่ 1 (Professional)	สรุปประเด็นที่สำคัญกลุ่มที่ 2 (Local Administrative)
ประเด็นที่ 1. การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรเป็นอย่างไร	การมีส่วนร่วมตัดสินใจแก้ไขปัญหาด้วยการทำงานเป็นทีม โดยมีเป้าหมายที่ชัดเจนแล้วสื่อสารด้วยความคิดที่สร้างสรรค์พัฒนาท้องถิ่น	การมีส่วนร่วมตัดสินใจแก้ไขปัญหาด้วยการทำงานเป็นทีม โดยมีเป้าหมายที่ชัดเจนแล้วสื่อสารด้วยความคิดที่สร้างสรรค์เน้นการแก้ไขปัญหาจากภาคประชาชน
ประเด็นนี้พบว่า การมีส่วนร่วมตัดสินใจแก้ไขปัญหาด้วยการทำงานเป็นทีม โดยมีเป้าหมายที่ชัดเจนแล้วสื่อสารด้วยความคิดที่สร้างสรรค์และการมีส่วนร่วมตัดสินใจแก้ไขปัญหาด้วยการทำงานเป็นทีม โดยมีเป้าหมายที่ชัดเจนแล้วสื่อสารด้วยความคิดที่สร้างสรรค์		
ประเด็นที่ 2 ประเด็นการถ่ายทอดวิสัยทัศน์แก่บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรเป็นอย่างไร	เป็นการสื่อสารถ่ายทอดเจตนารมณ์โดนกระบวนการมีส่วนร่วมบุคลากรซึ่งมีเจตนารมณ์การทำงานเป็นทีมที่มีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	ให้บุคลากรมีส่วนร่วม ทำงานเป็นทีมและเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น
ประเด็นนี้พบว่า เป็นการสื่อสารถ่ายทอดเจตนารมณ์โดนกระบวนการมีส่วนร่วมบุคลากรซึ่งมีเจตนารมณ์การทำงานเป็นทีมที่มีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและให้บุคลากรมีส่วนร่วมทำงานเป็นทีมและเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น		
ประเด็นที่ 3 ประเด็นการส่งเสริมค่านิยมร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรเป็นอย่างไร (Leadership 3)	นวัตกรรมท้องถิ่นเพื่อสร้างจิตสำนึกการมีส่วนร่วมเพื่อสร้างสรรค์วัฒนธรรมการทำงานอย่างมีเอกลักษณ์และเกิดความสามัคคี	ปลูกจิตสำนึกที่มุ่งงานเชิงสร้างสรรค์ความรับผิดชอบในหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ประเด็นนี้พบว่า นวัตกรรมท้องถิ่นเพื่อสร้างจิตสำนึกการมีส่วนร่วมเพื่อสร้างสรรค์วัฒนธรรมการทำงานอย่างมีเอกลักษณ์และเกิดความสามัคคีและปลูกจิตสำนึกที่มุ่งงานเชิงสร้างสรรค์ความรับผิดชอบในหน้าที่		
ประเด็นที่ 4 ประเด็นความภาคภูมิใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรเป็นอย่างไร	ใช้ความรู้ความสามารถในการทำงานแบบมีศักดิ์ศรีด้วยจิตสำนึกเพื่อบริการสาธารณะ	มีความภาคภูมิใจในศักดิ์ศรีของความเป็นข้าราชการท้องถิ่น
ประเด็นนี้พบว่า ใช้ความรู้ความสามารถในการทำงานแบบมีศักดิ์ศรีด้วยจิตสำนึกเพื่อบริการสาธารณะและมีความภาคภูมิใจในศักดิ์ศรีของความเป็นข้าราชการท้องถิ่น		

ด้านตัวแปรวัฒนธรรมองค์การ		
ประเด็น วัฒนธรรมองค์การ (Organisational culture)	สรุปประเด็นที่สำคัญกลุ่มที่ 1 (Professional)	สรุปประเด็นที่สำคัญกลุ่มที่ 2 (Local Administrative)
ประเด็นที่ 1 การปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรอย่างไร	ศิลปะความเป็นผู้นำที่จะใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีข้อมูลข่าวสารเพื่อปรับการทำงานให้รวดเร็ว ทันเหตุการณ์ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง	มีแผนกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไขปัญหา
ประเด็นนี้พบว่า ศิลปะความเป็นผู้นำที่จะใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีข้อมูลข่าวสารเพื่อปรับการทำงานให้รวดเร็ว ทันเหตุการณ์พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและมีแผนกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไขปัญหา		
ประเด็นที่ 2. การพัฒนาสามารถโดยรวมเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรอย่างไร	ความพยายามสร้างความเป็นเลิศในการบริการด้วยจิตสำนึกสาธารณะ คุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส และเป็นแบบอย่างที่ดี	สร้างจิตสาธารณะ ทำงานเป็นทีม ทำให้ผู้รับบริหารพึงพอใจและเป็นแบบอย่างที่ดี
ประเด็นนี้พบว่า ความพยายามสร้างความเป็นเลิศในการบริการด้วยจิตสำนึกสาธารณะ คุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและเป็นแบบอย่างที่ดีและสร้างจิตสาธารณะทำงานเป็นทีม ทำให้ผู้รับบริหารพึงพอใจและเป็นแบบอย่างที่ดี		
ประเด็นที่ 3 พันธกิจที่ชัดเจนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรอย่างไร	ภาพรวมยุทธศาสตร์ในการกำหนดทิศทางในอนาคตเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน	ยุทธศาสตร์มีความยืดหยุ่นในการทำงาน
ประเด็นนี้พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรกำหนดภาพรวมยุทธศาสตร์ในการกำหนดทิศทางในอนาคตเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน		
4. การปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรอย่างไร	การสร้างแรงจูงใจในการทำงานที่ยึดมั่นหรือคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพโดยสร้างสรรค์	งานทำงานแบบมีส่วนร่วม ปลุกจิตสำนึก มีความรับผิดชอบในหน้าที่
ประเด็นนี้พบว่า การสร้างแรงจูงใจในการทำงานที่ยึดมั่นหรือคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพโดยสร้างสรรค์และงานทำงานแบบมีส่วนร่วม ปลุกจิตสำนึก มีความรับผิดชอบในหน้าที่		

ด้านตัวแปรธรรมาภิบาล		
ประเด็น 1 ส่งเสริมสิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรอย่างไร	การกำหนดเป้าหมายการทำงานด้วยจิตสำนึกรับผิดชอบต่อที่สมดุลง่ายมีเหตุผลภายในขอบเขตกฎหมาย	มีจิตสาธารณะเพื่อบริการประชาชนท้องถิ่น
ประเด็นนี้พบว่า การกำหนดเป้าหมายการทำงานด้วยจิตสำนึกรับผิดชอบต่อที่สมดุลง่ายมีเหตุผลภายในขอบเขตกฎหมายและมีจิตสาธารณะเพื่อบริการประชาชน		
2 การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรอย่างไร	การบริหารจัดการทรัพยากรอย่างชาญฉลาดรู้ความพอประมาณในการใช้ทรัพยากรโดยคำนึงถึงการมีภูมิคุ้มกัน	ติดตามตรวจสอบในการใช้ทรัพยากรใช้เทคโนโลยีในการเฝ้าระวัง
ประเด็นนี้พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องใช้ทรัพยากรอย่างชาญฉลาดรู้ความพอประมาณในการใช้ทรัพยากรโดยคำนึงถึงการมีภูมิคุ้มกัน		
3 การพัฒนาการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีประสิทธิภาพรวดเร็วควรเป็นอย่างไร	พัฒนาศักยภาพคนให้มีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อเพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงานโดยใช้วิธีการเอื้ออำนาจและเทคโนโลยีการสื่อสารเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมายอย่างคุ้มค่า	ยืดหยุ่นและลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน
ประเด็นนี้พบว่า พัฒนาศักยภาพคนให้มีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อเพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงานโดยใช้วิธีการเอื้ออำนาจและเทคโนโลยีการสื่อสารเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมายอย่างคุ้มค่าและยืดหยุ่นและลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน		
ด้านประสิทธิผลองค์กร		
ประเด็นคำถามประสิทธิผลองค์กร	ปฏิบัติงานตามแผนให้สำเร็จตามเป้าหมายโดยการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่มีตัวชี้วัดทั้งผลผลิตและผลลัพธ์	ประเมินโดยยึดหลักเป้าหมายวัตถุประสงค์และกระบวนการตามแผน
1 การทำให้ผลการปฏิบัติงานของท้องถิ่นเป็นไปตามแผนงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรอย่างไร		
ประเด็นนี้พบว่า ปฏิบัติงานตามแผนให้สำเร็จตามเป้าหมายโดยการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่มีตัวชี้วัดทั้งผลผลิตและผลลัพธ์และประเมินโดยยึดหลักเป้าหมายวัตถุประสงค์และกระบวนการตามแผน		
2 การทำให้ผลการปฏิบัติงานสอดคล้องกับงบประมาณที่วางแผนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรอย่างไร	ใช้งบประมาณที่คุ้มค่ากับเป้าหมายการพัฒนาด้วยความคิดสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพ	เน้นการบริการประชาชนอย่างคุ้มค่าตามงบประมาณของแผนงาน
สรุปประเด็นนี้พบว่า ใช้งบประมาณที่คุ้มค่ากับเป้าหมายการพัฒนาด้วยความคิดสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพและเน้นการบริการประชาชนอย่างคุ้มค่าตามงบประมาณของแผนงาน		

ประเด็นคำถามตัวแปรประสิทธิผลองค์การ (ต่อ)		
3 การปฏิบัติงานโดยเน้นประโยชน์สูงสุดของประชาชนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เป็นการทำงานเพื่อสาธารณะเพื่อแก้ไขปัญหาของความต้องการของประชาชนที่เน้นประโยชน์ส่วนรวมหรือสาธารณะ	ประโยชน์สุขของประชาชนอยู่ดีกินดี
ประเด็นนี้พบว่า เป็นการทำงานเพื่อสาธารณะเพื่อแก้ไขปัญหาของความต้องการของประชาชนที่เน้นประโยชน์ส่วนรวมหรือสาธารณะและประโยชน์สุขของประชาชนอยู่ดีกินดี		
.4 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรพัฒนาคุณภาพการให้บริการ	การพัฒนาศักยภาพในการทำงานเป็นทีมตามอำนาจหน้าที่ให้ประชาชนเกิดความประทับใจและพึงพอใจ	การพัฒนาวัฒนธรรมในการทำงานด้วยความเป็นธรรมในการให้บริการและใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า
ประเด็นนี้พบว่า การพัฒนาศักยภาพในการทำงานเป็นทีมตามอำนาจหน้าที่ให้ประชาชนเกิดความประทับใจและพึงพอใจและการพัฒนาวัฒนธรรมในการทำงานด้วยความเป็นธรรมในการให้บริการและใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า		
5.การวางแผนการพัฒนาบุคลากรในยุคปัจจุบันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรเป็นอย่างไร	มีจิตสำนึก คุณธรรมและความโปร่งใสมีความรู้ความสามารถการปฏิบัติงานแบบองค์รวมที่มีความคิดสร้างสรรค์สู่นวัตกรรม	มุ่งมั่นทำงานแบบจิตสาธารณะมีเป้าหมายชัดเจนในการทำงานเพื่อพัฒนาศักยภาพความสามารถประสิทธิภาพในการทำงาน
ประเด็นนี้พบว่า บุคลากรท้องถิ่นต้องมีจิตสำนึก คุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสเพื่อพัฒนางานนำไปสู่ประสิทธิภาพของงานท้องถิ่น		
6 การจัดสรรอัตรากำลังของพนักงานท้องถิ่นให้คุ้มค่าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	การจัดการคนให้รับผิดชอบในการปฏิบัติราชการตามตำแหน่งหน้าที่อย่างชัดเจน	จัดสรรบุคลากรให้เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่และความรับผิดชอบ
ประเด็นนี้พบว่า การจัดการคนให้รับผิดชอบในการปฏิบัติราชการตามตำแหน่งหน้าที่อย่างชัดเจนจัดสรรบุคลากรให้เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่และความรับผิดชอบ		
7 การมอบอำนาจการตัดสินใจในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรเป็นอย่างไร	การมอบอำนาจตัดสินใจแก่ผู้มีความรู้ความสามารถใช้ตำแหน่งที่เป็นธรรมเพื่อบรรลุเป้าหมายที่ชัดเจนมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้	มอบตามความรู้ความสามารถบุคคล
ประเด็นนี้พบว่า มอบอำนาจให้ตัดสินใจตามความรู้ความสามารถในตำแหน่งหน้าที่ราชการด้วยความเป็นธรรมและโปร่งใส		