

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง อิทธิพลของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมองค์การและ
ธรรมาภิบาลต่อประสิทธิผลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ตอนบน 2 ในการวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Method)
ประกอบด้วยวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ
(Qualitative Research) โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
วัฒนธรรมองค์การ ธรรมาภิบาล และประสิทธิผลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 เพื่อศึกษาโมเดลความสัมพันธ์ อิทธิพลทางตรง
อิทธิพลทางอ้อม ของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมองค์การและธรรมาภิบาลต่อ
ประสิทธิผลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 และเพื่อศึกษา
เชิงลึกถึงแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมองค์การ ธรรมาภิบาล
และประสิทธิผลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2
มีรายละเอียดวิธีการวิจัยดังนี้

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ในจังหวัดสกลนคร ปี 2559 จำนวน 141 แห่ง จำนวน 9,536 คน บุคลากรขององค์กร
ปกครองส่วน ท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ปี 2559 จำนวน 104 แห่ง จำนวน 6,967 คน
และบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมุกดาหาร ปี 2558 จำนวน 55 แห่ง
จำนวน 3,497 คน รวมจำนวน 20,000 คน (สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น
จังหวัดมุกดาหาร, 2558, หน้า 1) โดยเปิดตารางเลขสุ่มของเครซี่และมอร์แกน
(ธานีินทร์ ศิลป์จารุ, 2555, หน้า 49) และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random
sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 377 คน ตามตาราง ดังนี้

ตาราง 13 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

จังหวัด	จำนวนบุคลากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
สกลนคร	9,536	179
นครพนม	6,967	132
มุกดาหาร	3,497	66
รวม	20,000	377

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถามโดยใช้วิธีการสุ่มเปิดตารางเลขสุ่มของเครซีและมอร์แกน (ธานีินทร์ ศิลป์จารุ, 2555, หน้า 49) และโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 377 คน มีขั้นตอนดังนี้

1. สุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสกลนคร จังหวัดนครพนม และจังหวัดมุกดาหาร ออกเป็นชั้น ๆ ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล
2. สุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาจากทุกชั้นภูมิในจังหวัดสกลนคร จังหวัดนครพนม และจังหวัดมุกดาหาร
3. สุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาจากทุกชั้นภูมิในจังหวัดสกลนคร จังหวัดนครพนม และจังหวัดมุกดาหาร ในเขตอำเภอเมืองของทุกจังหวัดเพื่อได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละจังหวัด และเปิดตารางเลขสุ่มของเครซีและมอร์แกน (ธานีินทร์ ศิลป์จารุ, 2555, หน้า 49)

สำหรับกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจงประกอบด้วย 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1. ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านธรรมาภิบาล และการปกครองส่วนท้องถิ่นผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการพัฒนา ในการพัฒนาท้องถิ่นและผู้เชี่ยวชาญด้านการเมืองการปกครองในการพัฒนาท้องถิ่นระดับประเทศ จำนวน 6 ท่าน ดังตาราง 14 ดังนี้

ตาราง 14 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญระดับประเทศ

รายชื่อ	ตำแหน่ง/ความเชี่ยวชาญ
1. รองศาสตราจารย์อภัยภูรังค์ ปาณินบุตร	กรรมการกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
2. พลเอกวีระศักดิ์ มณีอินทร์	ผู้ทรงคุณวุฒิวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันพระปกเกล้า
4. ดร.สมศักดิ์ จังตระกุล	ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี
5. ดร.โชคชัย เดชอมรธัญ	ผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนคร
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหมาย จันทรเรือง	คณบดีคณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยสยาม

กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย 6 ท่านคือ ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสกลนคร จำนวน 1 ท่าน ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม จำนวน 1 ท่าน ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมุกดาหาร จำนวน 1 ท่าน และปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร 1 ท่าน ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม 1 ท่าน และปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมุกดาหาร 1 ท่าน รวม 6 ท่าน ที่ได้รับรางวัลจากสถาบันพระปกเกล้า 2 ครั้งขึ้นไป และรางวัลอื่น ๆ ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นได้รับจากสถาบันต่าง ๆ ประกอบด้วยตามตาราง 15 ดังนี้

ตาราง 15 ผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มที่ 2 ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2

รายชื่อ	ตำแหน่ง/ความเชี่ยวชาญ
1. นายชัยมงคล ไชยรบ	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
2. ดร.สมชอบ นิตินนท์	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม
3. นางมลลัษฏ์ ทองผา	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมุกดาหาร
4. นายสถิต เชียงราช	ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
5. นางธีรนันท์ รัตนมาลี	ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม
6. นายโสมนัส ทองสุข	ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมุกดาหาร

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ใช้เครื่องมือ คือ แบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 7 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษาสูงสุด รายได้ หน่วยงานต้นสังกัด และตำแหน่งงานในปัจจุบัน ตรวจสอบรายการ (Check List) ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูล ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ด้านวัฒนธรรมองค์การ และด้านธรรมาภิบาลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลด้านประสิทธิผลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตาราง 16 รายละเอียดดังนี้

ตาราง 16 จำนวนข้อคำถามของตัวแปรที่ศึกษาแต่ละองค์ประกอบตัวแปร

ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย 4 ตัวแปร	
-การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์	จำนวน 5 ข้อ
-การดำรงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล	จำนวน 6 ข้อ
-การกระตุ้นทางปัญญา	จำนวน 6 ข้อ
-การสร้างแรงบันดาลใจ	จำนวน 6 ข้อ
รวม	จำนวน 23 ข้อ
ด้านวัฒนธรรมองค์การ ประกอบด้วย 4 ตัวแปร	
-วัฒนธรรมส่วนร่วม	จำนวน 4 ข้อ
-วัฒนธรรมเอกภาพ	จำนวน 5 ข้อ
-วัฒนธรรมปรับตัว	จำนวน 5 ข้อ
-วัฒนธรรมพันธกิจ	จำนวน 5 ข้อ
รวม	จำนวน 19 ข้อ
ด้านธรรมาภิบาล ประกอบด้วย 6 ตัวแปร	
-หลักนิติธรรม	จำนวน 5 ข้อ
-หลักคุณธรรม	จำนวน 6 ข้อ
-หลักความโปร่งใส	จำนวน 5 ข้อ
-หลักการมีส่วนร่วม	จำนวน 5 ข้อ
-หลักความรับผิดชอบ	จำนวน 5 ข้อ
-หลักความคุ้มค่า	จำนวน 5 ข้อ
รวม	จำนวน 31 ข้อ
ด้านประสิทธิผลองค์การ ประกอบด้วย 4 ตัวแปร	
-ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ	จำนวน 5 ข้อ
-ด้านคุณภาพการให้บริการ	จำนวน 5 ข้อ
-ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ	จำนวน 5 ข้อ
-ด้านการพัฒนาองค์การ	จำนวน 5 ข้อ
รวม	จำนวน 20 ข้อ

1.1 สำหรับแบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของไลเคิร์ต (Likert Rating Scale) โดยกำหนดค่าคะแนนของช่วงน้ำหนักเป็น 5 ระดับซึ่งมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด
- 4 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับสภาพความเป็นจริงมาก
- 3 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับสภาพความเป็นจริงปานกลาง
- 2 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับสภาพความเป็นจริงน้อย
- 1 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับสภาพความเป็นจริงน้อยที่สุด

1.2 เมื่อตรวจให้คะแนนเสร็จแล้วผู้วิจัยนำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความหมายโดยเทียบตามเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 102)

- ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายความว่า ข้อความนั้นตรงกับสภาพความเป็นจริงระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายความว่า ข้อความนั้นตรงกับสภาพความเป็นจริงระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายความว่า ข้อความนั้นตรงกับสภาพความเป็นจริงระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายความว่า ข้อความนั้นตรงกับสภาพความเป็นจริงระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายความว่า ข้อความนั้นตรงกับสภาพความเป็นจริงระดับที่น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามตัวแปรประสิทธิผลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของไลเคิร์ต (Likert Rating Scale) โดยกำหนดค่าคะแนนของช่วงน้ำหนักเป็น 5 ระดับซึ่งมีความหมายตามข้อ 1.2

1.3 ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือตามระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ดังนี้

1.3.1 ผู้วิจัยศึกษาแนวคิด ทฤษฎีโดยศึกษารายละเอียด นำข้อมูลพื้นฐานจากตำรา ทฤษฎีงานวิจัยและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความความคิดเห็นบุคลากร

ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมองค์กร ธรรมชาติของบุคลากรและประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตลอดจนมาขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รอบรู้ในด้านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นสำคัญและผู้วิจัยศึกษาจากฐานข้อมูลการวิจัยจากสถาบันการศึกษาของประเทศไทย และสถาบันการศึกษาจากต่างประเทศเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการวิจัยในครั้งนี้

1.3.2 ผู้วิจัยศึกษาหลักเกณฑ์ หรือวิธีการสร้างเครื่องมือการวิจัย จากตำรา เอกสารหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องในงานที่จะวิจัยครั้งนี้เพื่อการวิจัยพัฒนา ประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2

1.3.3 ผู้วิจัยศึกษาขอบเขตหรือโครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบถาม การวิจัยให้ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์การวิจัยตามกรอบแนวคิดการวิจัยในครั้งนี้

1.3.4 ผู้วิจัยร่างข้อคำถามของแบบสอบถามการวิจัยในแต่ละประเด็นตัวแปรตามกรอบแนวความคิดของแต่ละตัวแปรที่ได้ศึกษาจากแนวคิดทฤษฎีในการวิจัย

1.3.5 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องที่ผู้วิจัยจะศึกษาวิจัย จำนวน 9 ท่าน เพื่อช่วยพิจารณาหรือตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ภาษาที่ใช้หรือ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของแบบสอบถามที่ทำการวิจัย เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข เครื่องมืองานวิจัยก่อนนำเครื่องมือวิจัยไปทดลองใช้ (Try Out) กับบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นคือ เทศบาลตำบลสามแยก อำเภอเลิงนกทา จังหวัดยโสธร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้แต่มีคุณลักษณะเหมือนกับกลุ่มตัวอย่างที่ทำการวิจัย จำนวน 30 อย่างในการวิจัยครั้งนี้

1.3.6 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้จากการทดลองใช้ (Try Out) เพื่อเป็นเครื่องมือวิจัยในระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณไปวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือวิจัยก่อนนำไปเป็นแบบสอบถามฉบับจริงเพื่อใช้เก็บข้อมูลวิจัยเชิงปริมาณในภาคสนามต่อไป

1.4 การหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาคุณภาพเครื่องมือของระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

1.4.1 การหาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

นำแบบสอบถามและนำแบบสัมภาษณ์เชิงลึก ที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ความเหมาะสมของภาษาในการดำเนินการวิจัย เรื่อง อิทธิพลของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมองค์การ ธรรมภิบาล ต่อประสิทธิผลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 โดยอาศัยดุลยพินิจของผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเป็น รายข้อว่าแต่ละคำถามมีความสอดคล้องกับลักษณะเฉพาะกลุ่มโดยใช้เกณฑ์กำหนด คะแนน ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2558, หน้า 117)

- +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องตามจุดประสงค์ที่ต้องการ
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องตามจุดประสงค์ที่ต้องการนั้นหรือไม่
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องตามจุดประสงค์ที่ต้องการ

แล้วนำผลการพิจารณาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 9 ท่าน ในแต่ละข้อนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามโดยใช้สูตร IOC โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปมาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลตำบลสามแยก อำเภอเสิงสาง จังหวัดชัยภูมิ ที่ไม่ใช่ในกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ตัวอย่าง แล้วนำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้มาตรวจให้คะแนนและทำการวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือ

1.4.2 ขั้นตอนตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างมาไปให้ประธานกรรมการและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด นำคำแนะนำมาเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามเนื้อหา รวมทั้งภาษาให้เหมาะสมในแต่ละเครื่องมือการวิจัยในระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลการวิจัยและในระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ผู้วิจัยใช้เครื่องมือคือ แบบสัมภาษณ์เชิงลึกสำหรับถามผู้เชี่ยวชาญ

2. ผู้วิจัยดำเนินการด้านการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Context Validity) เป็นการหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยตรวจสอบกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ 9 ท่าน ร่วมระดมความคิด (Brain Storming) ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการปกครองส่วนท้องถิ่นนำผลไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) และนำมาปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความเหมาะสมถูกต้องที่สุดในทุกประเด็นก่อนที่ผู้วิจัยจะนำไปทดลอง (Try out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงไปทดลองใช้ (Try out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) เป็นรายข้อ โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient) โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก > 0.20 ได้ค่าอำนาจจำแนกทั้งฉบับ (r) ระหว่าง 0.60– 0.94

4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) เลือกข้อที่มีค่า > 0.5 (สมนึก ภัททิยธนี, 2546, หน้า 6) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (Reliability) เท่ากับ 0.96 รายละเอียดลำดับขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามที่แสดงในภาพต่อไปนีเพื่อผู้วิจัยนำไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างการวิจัยต่อไป

5. ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.1 ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่

5.1.1 หาค่าร้อยละ โดยใช้สูตร (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2558, หน้า 59)

$$p = \frac{f \times 100}{n}$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ

f แทน ค่าความถี่ที่ต้องการแปลให้เป็นร้อยละ

N แทน ค่าจำนวนความถี่ทั้งหมด

5.1.2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) คำนวณจากสูตร

(ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2558, หน้า 5)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนในกลุ่ม

N แทน จำนวนบุคคลากรองค์กรปกครองท้องถิ่น
ในกลุ่มตัวอย่าง

5.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากสูตร

(ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538, หน้า 6)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนในกลุ่ม

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัว
ยกกำลังสอง

N แทน จำนวนจำนวนบุคคลากรองค์กร
ปกครองท้องถิ่นในกลุ่มตัวอย่าง

2. วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์การธรรมาภิบาลและประสิทธิผลองค์การองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2

2.1 ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ซึ่งประกอบด้วยตัวแปรภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงตัวแปรด้านวัฒนธรรมองค์การ ตัวแปรด้านธรรมาภิบาล และตัวแปรด้านประสิทธิผลองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังเคราะห์มาจากผลการวิจัยเชิงปริมาณที่ได้ยังมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมของแต่ละตัวแปร จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผลการวิจัยรายข้อด้านที่มีผลการศึกษาในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ค่าเฉลี่ย หรือต่ำกว่าเกณฑ์ค่าเฉลี่ยรวมของแต่ละตัวแปร ผู้วิจัยจึงนำมาสังเคราะห์เป็นข้อคำถามในระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อหาทาง

แก้ไขหรือแนวทางพัฒนาในแต่ละด้านของประสิทธิผลองค์กรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2

2.2 ผู้วิจัยดำเนินการตามระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างในการวิจัยเรื่อง อิทธิพลของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมองค์การ และธรรมาภิบาลต่อประสิทธิผลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2

2.3 ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือวิจัยตามขั้นตอนและประกอบด้วยเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์เชิงลึก ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสัมภาษณ์ข้อมูลพื้นฐานของการสัมภาษณ์ ได้แก่ ชื่อสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ เพศ อายุ ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์ หน่วยงาน มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเพื่อแนวทางการพัฒนาจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวแปรด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ตัวแปรด้านวัฒนธรรมองค์การ ตัวแปรด้านธรรมาภิบาล ตัวแปรด้านประสิทธิผลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ว่าจะมีแนวทางพัฒนาแต่ละตัวแปรในด้านที่ยังมีความบกพร่องหรือยังมีค่าที่ต่ำกว่าผลการวิจัยเชิงปริมาณและต้องทำการพัฒนาอย่างเร่งด่วนจากผลการวิจัยเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นอย่างไรที่คิดว่าเป็นแนวทางที่ดีที่สุดในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการตามระเบียบวิธีเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ตามขั้นตอนการวิจัยดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลทำการวิจัยจากบัณฑิตศึกษาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครพร้อมแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ต่อผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสกลนคร องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมุกดาหารเพื่อแนะนำตัวผู้วิจัยและขอความอนุเคราะห์ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยจากบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 เพื่อเก็บข้อมูลงานวิจัยในพื้นที่วิจัยต่อไป

2. เมื่อผู้วิจัยได้รับอนุญาตให้เก็บข้อมูลการวิจัย ผู้วิจัยเข้าพบเจ้าหน้าที่บุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสกลนคร เจ้าหน้าที่บุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน จังหวัดนครพนม และเจ้าหน้าที่บุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมุกดาหาร จำนวน 300 แห่ง ในพื้นที่วิจัยเพื่อขอความอนุเคราะห์ร่วมมือในการประสานงานการเก็บข้อมูลวิจัยกับจากบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ในพื้นที่
3. ผู้วิจัยส่งหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ถึงผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสกลนคร องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม และองค์กรปกครองท้องถิ่นในจังหวัดมุกดาหาร เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้
4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามการวิจัยส่งให้กับบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสกลนคร องค์กรปกครองท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม และองค์กรปกครองท้องถิ่นในจังหวัดมุกดาหารที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ด้วยตัวผู้วิจัยตนเองและผู้วิจัยส่งเครื่องกรวิจัยลงทะเบียนตอบรับของบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด โดยส่งกลับมายังตัวผู้วิจัยด้วยตนเอง และผู้วิจัยขอแนบแบบสอบถามการวิจัยกลับคืนด้วยตนเองจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่วิจัยและรับเอกสารการวิจัยจากการลงทะเบียนตอบรับของบริษัทไปรษณีย์ไทยจำกัดส่งคืนถึงผู้วิจัยโดยตรงถึงตัวผู้วิจัยเอง
5. เมื่อผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามการวิจัยและตรวจสอบความถูกต้องของ ความสมบูรณ์ของแบบสอบถามการวิจัยที่ได้รับคืนแล้วนำแบบสอบถามการวิจัยที่ได้รับทั้งหมดนำไปศึกษาประธานและกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของข้าพเจ้าพร้อมตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามการวิจัยหลังจากนั้นผู้วิจัยนำเครื่องกรวิจัยไปวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยการวิจัยตามระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์
6. ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องความสมบูรณ์ของแบบสอบถามอีกครั้งหนึ่งก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยทางสถิติในโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อแสดงผลการวิจัยก่อนที่จะวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยการวิจัยตามระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์อีกครั้งเพื่อความสมบูรณ์ของงานวิจัยในครั้งนี้

ระเบียบวิธีเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ผู้วิจัยมีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant) ด้วยตนเองและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ดังนี้

1.1 ขั้นตอนก่อนการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้นำเรียนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทั้ง 3 ท่าน พร้อมคณะอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญทุกท่านผู้วิจัยไปขอพบเพื่อนำเรียนผู้เชี่ยวชาญผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดทั้ง 3 จังหวัดทราบก่อนขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ส่งและแนะนำจุดมุ่งหมายในการสัมภาษณ์วิจัยรวมทั้งหัวข้อการวิจัยโดยย่อเพื่อให้ผู้ให้ข้อมูลการวิจัยมีความเข้าใจได้ตรง เนื้อหาของการวิจัยในเครื่องมือการวิจัย กรอบแนวคิดในการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะในการวิจัยในครั้งนี้ พร้อมประเด็นตัวแปรด้านภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง ประเด็นตัวแปรด้านวัฒนธรรมองค์การ ประเด็นตัวแปรด้านบรรณมาภิบาล และประเด็นตัวแปรด้านประสิทธิผลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบน 2 ที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์มาจากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ เพื่อจัดทำเป็นเครื่องมือในการวิจัยในระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณในการวิจัยครั้งนี้เพื่อหาแนวทางพัฒนาประสิทธิผลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 และผู้วิจัยเตรียมกล้องถ่ายรูป เครื่องบันทึกเทปเสียง พร้อมอุปกรณ์อื่น ๆ ที่ใช้ในการวิจัย

1.2 ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเชิงลึกรายบุคคล (In-Depth Interview) สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้เชี่ยวชาญกลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในระดับประเทศจากสถาบันพัฒนาการเมือง จำนวน 3 ท่าน จากสถาบันพระปกเกล้า จำนวน 1 ท่าน จากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จำนวน 2 ท่าน รวม 6 ท่าน และกลุ่มที่ 2 จากผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสกลนคร ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม และผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมุกดาหาร จังหวัดละ 1 ท่าน และปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนมและปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมุกดาหาร จังหวัดละ 1 ท่าน รวม 6 ท่าน ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลการวิจัยที่สำคัญในการวิจัยตามระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2

1.3 เมื่อทำการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเสร็จผู้วิจัยทำการประมวลผลข้อมูลเนื้อหาที่ได้จากประเด็นการสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์โดยดำเนินการตามระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 12 ท่าน และนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์มาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่งโดยผู้วิจัยใช้ทฤษฎีแบบสามเส้าจากท่านประธานที่ปรึกษาและกรรมการที่ปรึกษาอีกครั้งหนึ่งทั้งทางด้านเนื้อหาทฤษฎีด้านระยะเวลาและด้านสถานที่เพื่อมาวิเคราะห์เนื้อหาอีกครั้งหนึ่งเพื่อความละเอียดของการวิจัยในเชิงคุณภาพเพื่อให้ได้เนื้อหาสาระที่เป็นรูปแบบในแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมองค์การ และธรรมาภิบาล และประสิทธิผลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างการวิจัยมาวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยและใช้ค่าสถิติต่าง ๆ ในการประมวลผลการวิจัยมีดังต่อไปนี้ในระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผู้วิจัยมีขั้นตอนดังนี้

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นแบบผู้ให้ข้อมูลการวิจัยเลือกตอบวิเคราะห์ด้วยสถิติร้อยละ (Percent) ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ในรูปแบบตารางประมวลผลการวิจัยกระทำโดยใช้โปรแกรมข้อมูลคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

2. แบบสอบถามตอนที่ 2 วิเคราะห์เส้นทางอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม (path analysis) ของตัวแปรด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ตัวแปรด้านวัฒนธรรมองค์การ และตัวแปรด้านธรรมาภิบาลต่อประสิทธิผลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2

3. แบบสอบถามตอนที่ 3 วิเคราะห์เส้นทางอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม (path analysis) ของตัวแปรประสิทธิผลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2

4. ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ประมาณค่าพารามิเตอร์ด้วยวิธีโลเคิลสูงสุด (Maximum Likelihood = ML) โมเดลที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย คือ โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมองค์การ และธรรมาภิบาลต่อประสิทธิผลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบน 2 ซึ่งประกอบไปด้วยตัวแปรแฝง 4 ตัวแปร ผลการวิเคราะห์นำเสนอในรูปแบบของการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ค่าสถิติสำคัญในการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลทางทฤษฎีกับข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากภาคสนามว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่ ประกอบด้วย

4.1 ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน และสหสัมพันธ์ของค่าประมาณพารามิเตอร์ (Standard Errors and Darrelation of Estimates) ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปจะใช้ค่าประมาณค่าพารามิเตอร์ ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ค่าสถิติที่และสหสัมพันธ์ระหว่างค่าประมาณการค่าประมาณที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติแสดงว่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานมีขนาดเล็กสหสัมพันธ์ระหว่างค่าประมาณมีค่าไม่สูงแสดงว่าเป็นโมเดลที่มีคุณภาพ

4.2 สหสัมพันธ์พหุคูณ และสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (Multiple Correlations and coefficients of Determination) เป็นค่าสัมพันธ์พหุคูณและสัมประสิทธิ์พยากรณ์สำหรับตัวแปรสังเกตได้แยกที่ละตัวและรวมทุกตัวรวมทั้งสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของโครงสร้างด้วยควรมีค่าสูงสุดไม่เกิน 1.00 และค่าที่สูงแสดงว่าโมเดลมีความตรงเที่ยงตรง

4.3 ค่าสถิติวัดระดับความสอดคล้อง (Goodness of fit Measures) ค่าสถิติในกลุ่มนี้ใช้ตรวจสอบความตรงของโมเดลเป็นภาพรวมทั้งโมเดลค่าสถิติในกลุ่มนี้ (เสรี ชัดเข้ม และสุชาติดา กรเพชรปรณี, 2546, หน้า 1-23) มี 6 ประเภท ดังต่อไปนี้

4.3.1 ค่าสถิติ ไค-สแควร์ (Chi-square Statistics) ค่าสถิติไค-สแควร์ เป็นค่าที่ใช้ทดสอบสมมุติฐานทางสถิติว่าฟังก์ชันความกลมกลืนมีค่าเป็นศูนย์ค่าสถิติไค-สแควร์มีค่าต่ำมากยังมีค่าใกล้เคียงมากเท่าใดหรือค่าใกล้เคียงกับจำนวนองศาแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) แสดงว่า โมเดลทางทฤษฎีมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

4.3.2 ดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (Goodness of-fit-index = GFI) มีค่ามากกว่า 0.90 แสดงว่า โมเดลทางทฤษฎีมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

4.3.3 ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of-fit-index = AGFI) เมื่อนำดัชนี GFI มาปรับแก้ โดยคำนึงถึงขนาดของอิสระ (DF) ซึ่งรวมทั้งจำนวนตัวแปรและขนาดกลุ่มตัวอย่างนำดัชนี AGFI มีค่ามากกว่า 0.90 แสดงว่า โมเดลทางทฤษฎีมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

4.3.4 ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (Comparative Fit index-CFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่า โมเดลทางทฤษฎีมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

4.3.5 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standardized Root Mean Squared Residual = Standardized RMR) เป็นค่าบอกความคลาดเคลื่อนของโมเดลมีค่าต่ำกว่า 0.90 แสดงว่า โมเดลทางทฤษฎีมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

4.3.6 ความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (Root Mean Squared off Error approximation = RMSEA) ค่าของ RMSEA มีค่าต่ำกว่า 0.09 แสดงว่า โมเดลทางทฤษฎีมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

4.4 การวิเคราะห์เศษเหลือหรือความคลาดเคลื่อน (Analysis of Residuals) ในการตรวจสอบความตรงของโมเดลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อใช้การวิเคราะห์เศษเหลือควบคู่กันไปกับดัชนีตัวอื่น ๆ ผลการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความคลาดเคลื่อนมีหลายแบบโดยแต่ละแบบใช้ประโยชน์ในการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลทางทฤษฎีกับข้อมูลเชิงประจักษ์

4.4.1 เมทริกซ์ความคลาดเคลื่อนในการเปรียบเทียบความสอดคล้อง (Fitted Residuals Matrix) หมายถึง เมทริกซ์ที่เป็นผลต่างของเมทริกซ์ S และ Sigma ซึ่งประกอบไปด้วยค่าความคลาดเคลื่อนทั้งในรูปแบบคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานค่าความคลาดเคลื่อนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

4.4.2 คิวพล็อต (Q-Plot) เป็นกราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าความคลาดเคลื่อนกับค่าควอนไทล์ปกติ (Normal Quartiles) เส้นกราฟมีความชันมากกว่าเส้นทแยงมุมซึ่งเป็นเกณฑ์ในการเปรียบเทียบ แสดงว่าโมเดลทางทฤษฎีมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) วิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย
ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำข้อมูลวิจัยที่ได้จากการจดบันทึกและเทปบันทึกเสียง
ในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ และจากสังเกตการณ์จากการสัมภาษณ์กลุ่มที่ผู้เชี่ยวชาญมา
ตรวจสอบความสมบูรณ์การวิจัยของข้อมูลการวิจัยโดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา และ
ตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากผลการวิจัยเชิงคุณภาพโดยใช้ทฤษฎีสามเสาข้อมูล อีกครั้งหนึ่ง
ประกอบด้วยด้านเนื้อหาเชิงทฤษฎี ด้านระยะ ด้านสถานที่แล้วผู้วิจัยประมวลผลด้วย
รูปแบบการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยเชิงคุณภาพสำหรับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ
จะใช้การวิเคราะห์สาระ และนำเสนอในแผนภาพเดนโดรแกรมจากการสัมภาษณ์เชิงลึก
ที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญโดยการเขียนเป็นภาพเดนโดรแกรม (Dendrogram) เป็นการเสนอ
ข้อมูลวิเคราะห์สาระประเภทหนึ่งตามทฤษฎีของคริปเพนดอร์ฟ (Krippendorff, 1986, p. 1)
ซึ่งข้อมูลที่เสนอเป็นข้อมูลที่อยู่ในรูปสาระต่าง ๆ ที่ได้จากการวิเคราะห์สาระของแต่ละเรื่อง
ซึ่งชี้ให้เห็นว่าในประเด็นนั้นประกอบด้วยประเด็นย่อย ๆ อะไรบ้างทำการลดทอนข้อมูล
เรื่อย ๆ เพื่อให้ได้ประเด็นหลักที่แท้จริงของแต่ละเรื่องซึ่งอาจจะเป็นสาระวิธีการผลกระทบ
การปฏิสัมพันธ์ ฯลฯ ดังนั้น เพื่อให้ได้แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
แนวทางการพัฒนาวัฒนธรรมองค์การ แนวทางการพัฒนาธรรมาภิบาล และแนวทาง
การพัฒนาประสิทธิภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2
2. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากผลการวิจัยเชิงคุณภาพมาเรียบเรียงในรูปแบบ
พรรณนาข้อความเรียงเพื่อต่อการแยกประเด็นของตัวแปรภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
ตัวแปรวัฒนธรรมองค์การ ตัวแปรธรรมาภิบาล และตัวแปรประสิทธิภาพองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2
3. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยและจัดแยกตามประเด็นตามกลุ่มของ
ข้อมูลวิจัย ตัวแปรภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ตัวแปรวัฒนธรรมองค์การ ตัวแปรธรรมาภิบาล
และตัวแปรประสิทธิภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2
4. ผู้วิจัยประมวลผลข้อมูลการวิจัยตามระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพโดย
วิเคราะห์เชิงเนื้อหาของตัวแปรด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ตัวแปรด้านวัฒนธรรม
องค์การ ตัวแปรด้านธรรมาภิบาลและตัวแปรด้านประสิทธิภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 เพื่อนำเสนอผลการวิจัยตามระเบียบวิธีวิจัย
เชิงคุณภาพแล้วผู้วิจัยสร้างข้อสรุปผลการวิจัยรวบยอดและข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้

ขั้นตอนดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัย เริ่มตั้งแต่เดือน สิงหาคม 2556 –กรกฎาคม 2558
รวมเวลา 2 ปี แบ่งเป็น 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การวางแผนการวิจัย ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุด

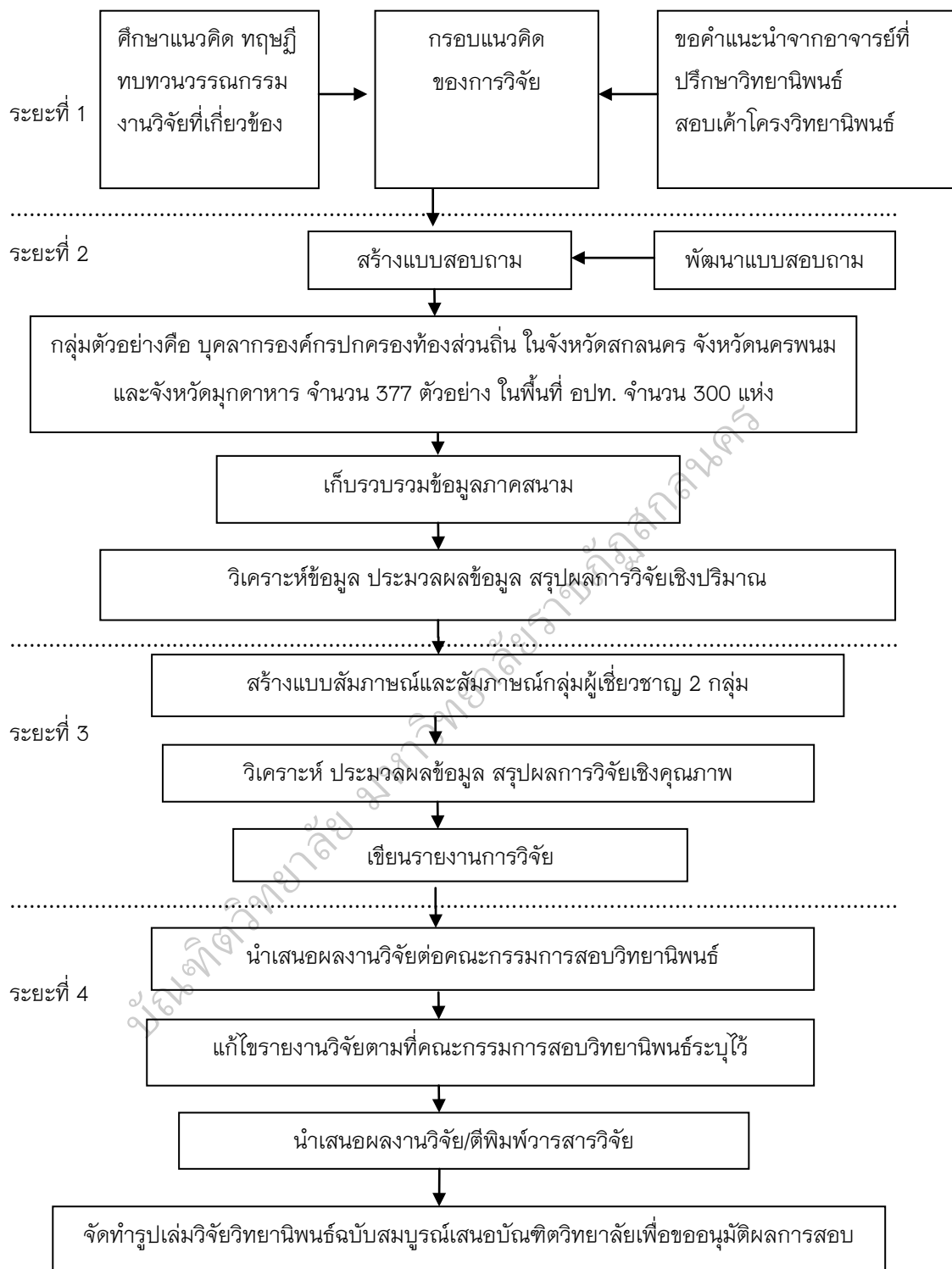
ระยะที่ 2 ดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ

ระยะที่ 3 ดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ

ระยะที่ 4 การเรียบเรียงรายงานการวิจัย

รายละเอียดตามแผนผังแผนภูมิขั้นตอนการวิจัยดังภาพประกอบ 12

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ภาพประกอบ 12 แผนภูมิขั้นตอนการดำเนินการวิจัย