

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาระดับปริญญาตรีบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ  
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บ  
รวบรวมโดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา  
วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปและได้นำเสนอข้อมูลในประเด็น  
สำคัญดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
  - 3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - 3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ผู้วิจัยได้  
กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- |           |     |   |
|-----------|-----|---|
| N         | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง                                      |
| $\bar{X}$ | แทน | ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)                                   |
| S.D.      | แทน | ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน                                 |
| F         | แทน | ค่าที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบเอฟ (F – distribution) |
| t         | แทน | ค่าที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบที (t – distribution)  |
| f         | แทน | ความถี่   |
| SS        | แทน | ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)                  |
| MS        | แทน | ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)     |
| df        | แทน | ขั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)               |

%	แทน ร้อยละ
*	แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
$r_{xy}$	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม
X	แทน ปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน
$X_1$	แทน ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน
$X_2$	แทน ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน
$X_3$	แทน ปัจจัยด้านครูผู้สอน
$X_4$	แทน ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน
$X_5$	แทน ปัจจัยด้านงบประมาณ
Y	แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
$Y_1$	แทน การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการ พัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
$Y_2$	แทน การวางแผนงานด้านวิชาการ
$Y_3$	แทน การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
$Y_4$	แทน การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
$Y_5$	แทน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
$Y_6$	แทน การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
$Y_7$	แทน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
$Y_8$	แทน การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
$Y_9$	แทน การนิเทศการศึกษา
$Y_{10}$	แทน การแนะแนว
$Y_{11}$	แทน การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา
$Y_{12}$	แทน การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
$Y_{13}$	แทน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น
$Y_{14}$	แทน การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั วงศ์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

$Y_{15}$	แทน	การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
$Y_{16}$	แทน	การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
$Y_{17}$	แทน	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
$R$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
$R^2$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
$a$	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
$B$	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
$\beta$	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
$S.E._b$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์
$S.E._{est}$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

### ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายการวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน แบ่งออกเป็นดังนี้

ตอนที่ 4.1 เปรียบเทียบระดับปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบว่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตอนที่ 4.2 เปรียบเทียบระดับปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีขนาดของโรงเรียนที่เปิดสอนแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test)แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบว่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตอนที่ 4.3 เปรียบเทียบระดับปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบค่าที ชนิดกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระจากกัน (t - test Independent Sample)

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน แบ่งออกเป็นดังนี้

ตอนที่ 5.1 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน โดยการใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบว่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตอนที่ 5.2 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีขนาดของโรงเรียนที่เปิดสอนแตกต่างกัน โดยการใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบว่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตอนที่ 5.3 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยการใช้การทดสอบค่าที ชนิดกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระจากกัน (t - test Independent Sample)

ตอนที่ 6 หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารงานกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

ตอนที่ 7 หาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตอนที่ 8 การหาแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อ  
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 22

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล จำนวน 359 ฉบับ  
จากโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง  
จำนวน 65 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนและมีความสมบูรณ์ จำนวน 359 ฉบับ  
คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้ตรวจความสมบูรณ์และถูกต้องตามเกณฑ์การให้คะแนนของ  
แบบสอบถามที่กำหนดไว้ แล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายการวิเคราะห์  
ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของ  
ผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
เขต 22 ปรากฏผลดังตาราง 6

ตาราง 6 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน

ที่	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มตัวอย่าง	
		N	ร้อยละ
1	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	65	18.11
	หัวหน้างานวิชาการ	65	18.11
	ครูผู้สอน	164	45.56
	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	65	18.11
	รวม	359	100.00
2	ขนาดของโรงเรียนที่เปิดสอน		
	โรงเรียนขนาดเล็ก	132	36.77
	โรงเรียนขนาดกลาง	150	41.78
	โรงเรียนขนาดใหญ่	77	21.45
	รวม	359	100.00
3	อยู่ในโรงเรียนที่อยู่ในจังหวัด		
	จังหวัดนครพนม	238	66.30
	จังหวัดมุกดาหาร	121	33.70
	รวม	359	100.00

จากตาราง 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 18.11 หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 18.11 ครูผู้สอน จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 45.56 และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 18.11 ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 36.77 ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 41.78 และปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 21.45 กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในโรงเรียนที่อยู่ในจังหวัดนครพนม จำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 66.30 และกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในโรงเรียนที่อยู่ในจังหวัดมุกดาหาร จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 33.70

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างาน  
วิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งโดยรวมและ  
รายด้าน

ตาราง 7 ระดับปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวม

ด้าน	ปัจจัยการบริหารงาน	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ( $X_1$ )	4.21	0.58	มาก
2	ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ )	4.36	0.64	มาก
3	ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ )	4.35	0.52	มาก
4	ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ )	4.12	0.64	มาก
5	ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ )	4.27	0.62	มาก
	รวม ( $X$ )	4.26	0.51	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ  
ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 4.26$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3  
ลำดับ ดังนี้ ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ ) ( $\bar{X} = 4.36$ ) ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ )  
( $\bar{X} = 4.35$ ) และปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) ( $\bar{X} = 4.27$ )



ตาราง 8 ระดับปัจจัยการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 22 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน  
และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1	สภาพแวดล้อมในสถานศึกษาเอื้อต่อการเรียนรู้	4.40	0.64	มาก
2	ห้องเรียนในสภาพใช้การได้ดี	4.20	0.74	มาก
3	ห้องปฏิบัติการอยู่ในสภาพใช้การได้ดี	4.04	0.85	มาก
4	ห้องสมุดอยู่ในสภาพใช้การได้ดี	4.18	0.77	มาก
5	ห้องพิเศษอยู่ในสภาพใช้การได้ดี	3.98	0.87	มาก
6	อาคารเรียน แข็งแรงอยู่ในสภาพที่เหมาะสม และอยู่ใน สภาพใช้การได้ดี	4.30	0.72	มาก
7	อาคารประกอบมั่นคง แข็งแรงอยู่ในสภาพที่เหมาะสม และอยู่ในสภาพใช้การได้ดี	4.31	0.76	มาก
8	สถานศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้า และประปา ครบถ้วน	4.39	0.70	มาก
9	สถานศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น โทรศัพท์ อินเทอร์เน็ต เครื่องขยายเสียง โปรเจคเตอร์ ฯลฯ อยู่ใน สภาพที่ใช้งานได้จริง	4.20	0.77	มาก
10	สถานศึกษามีการจัดแหล่งเรียนรู้ภายในที่หลากหลาย	4.14	0.76	มาก
	รวม	4.21	0.58	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.21$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ใน  
ระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ สภาพแวดล้อมในสถานศึกษาเอื้อ  
ต่อการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.40$ ) สถานศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้าและ

ประปา ครบถ้วน ( $\bar{X} = 4.39$ ) และอาคารเรียน แข็งแรงอยู่ในสภาพที่เหมาะสม และอยู่ในสภาพใช้การได้ดี ( $\bar{X} = 4.30$ )

ตาราง 9 ระดับปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 22 ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน  
และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1	ผู้บริหารมีบุคลิกภาพและวางตนเหมาะสม	4.42	0.70	มาก
2	ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรมและปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ทุกคน	4.42	0.70	มาก
3	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีความกล้าที่จะตัดสินใจและเปลี่ยนแปลงพัฒนางาน	4.38	0.73	มาก
4	ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการ	4.34	0.79	มาก
5	ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการวางแผน การทำงาน	4.37	0.72	มาก
6	ผู้บริหารทำงานแบบประชาธิปไตยรับฟังความคิดเห็น จากผู้ร่วมงาน	4.27	0.84	มาก
7	ผู้บริหารมีความสามารถในการจูงใจให้ผู้ร่วมงานให้ ความร่วมมือ	4.21	0.81	มาก
8	ผู้บริหารมีความมุ่งมั่น เอาใจใส่ต่อหน้าที่ที่รับผิดชอบ	4.40	0.71	มาก
9	ผู้บริหารบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ แลประสิทธิผล เป็นที่พึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง	4.33	0.76	มาก
10	ผู้บริหาร สนับสนุนการไปฝึกอบรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะ เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้กับหน่วยงานต่างๆ ตามความสนใจของครู	4.44	0.74	มาก
รวม		4.36	0.64	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก  
เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหาร สนับสนุนการไปฝึกอบรมเพื่อพัฒนา  
สมรรถนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้กับหน่วยงานต่างๆ ตามความสนใจของครู  
( $\bar{X} = 4.44$ ) ผู้บริหารมีบุคลิกภาพและวางตนเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.42$ ) ผู้บริหารมีคุณธรรม  
จริยธรรมและปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ทุกคน ( $\bar{X} = 4.42$ )  
และผู้บริหารมีความมุ่งมั่น เอาใจใส่ต่อหน้าที่ที่รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 4.40$ )

ตาราง 10 ระดับปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 22 ปัจจัยด้านครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
โรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	ปัจจัยด้านครูผู้สอน	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1	ครูมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	4.46	0.61	มาก
2	ครูเลือกใช้วิธีสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาและผู้เรียนตาม จุดประสงค์ได้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	4.31	0.62	มาก
3	ครูมีเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆ ยอมรับฟังความคิดเห็นของ เพื่อนครู และนักเรียน ตลอดจนยอมรับการเปลี่ยนแปลง	4.19	0.69	มาก
4	ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนรวมทั้ง มีความมุ่งมั่นในการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.33	0.65	มาก
5	ครูมีการวัดผลและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริงและ นำผลมาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน	4.25	0.69	มาก
6	ครูมีคุณธรรม จริยธรรมและปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณ วิชาชีพและเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนและสังคม	4.46	0.65	มาก
7	ครูมีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครองและชุมชน	4.44	0.63	มาก
	รวม	4.35	0.52	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปัจจัยด้านครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.35$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ครูมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน ( $\bar{X} = 4.46$ ) ครูมีคุณธรรม จริยธรรมและปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพและเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนและสังคม ( $\bar{X} = 4.46$ ) ครูมีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครองและชุมชน ( $\bar{X} = 4.44$ )

ตาราง 11 ระดับปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาด้านวิชาการ	4.09	0.78	มาก
2	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาด้านอาคาร และสถานที่	4.07	0.79	มาก
3	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม ส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน	4.14	0.76	มาก
4	ชุมชนมีส่วนร่วมในงานวิชาการ เช่น การเป็นวิทยากรให้ความรู้ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นแก่ผู้เรียน	4.01	0.81	มาก
5	ผู้ปกครองมีส่วนร่วม ในการรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาตามความจำเป็นและเหมาะสม	4.06	0.80	มาก
6	ผู้ปกครองและตัวแทนชุมชน มีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา	4.36	0.71	มาก
	รวม	4.12	0.64	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.12$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้ปกครองและตัวแทนชุมชน มีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.36$ ) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม ส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน ( $\bar{X} = 4.14$ ) และผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาด้านวิชาการ ( $\bar{X} = 4.09$ )

ตาราง 12 ระดับปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปัจจัยด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	ปัจจัยด้านงบประมาณ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	สถานศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อม และความต้องการของชุมชนเพื่อใช้ในวางแผนงบประมาณให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการด้านวิชาการของโรงเรียน	4.15	0.73	มาก
2	สถานศึกษาวางแผนด้านงบประมาณวิชาการเป็นระบบชัดเจน	4.30	0.70	มาก
3	บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงบประมาณประจำปี เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ	4.33	0.71	มาก
4	สถานศึกษาแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบงานงบประมาณวิชาการของโรงเรียน	4.39	0.70	มาก
5	สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณ จัดซื้อ จัดทำ เอกสาร สื่อ หนังสือประกอบการเรียนอย่างเพียงพอ	4.37	0.69	มาก
6	สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณ ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สอดคล้องกับสภาพความต้องการด้านวิชาการของโรงเรียน	4.30	0.75	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ	ปัจจัยด้านงบประมาณ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
7	สถานศึกษาเบิกจ่ายงบประมาณด้านวิชาการเป็นไปตามแผน	4.21	0.77	มาก
8	สถานศึกษาจัดทำเอกสารและหลักฐานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณงานวิชาการเป็นระบบชัดเจน	4.27	0.75	มาก
9	สถานศึกษาแต่งตั้งบุคลากรเพื่อตรวจสอบงบประมาณ	4.25	0.80	มาก
10	สถานศึกษา ติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณงานวิชาการเป็นระบบชัดเจน	4.23	0.77	มาก
11	สถานศึกษารายงานสรุปผลการใช้งบประมาณประจำปีด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.24	0.80	มาก
12	สถานศึกษานำผลการติดตามและผลการรายงานไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป	4.23	0.79	มาก
	รวม	4.27	0.62	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปัจจัยด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.27$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ สถานศึกษาแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบงานงบประมาณวิชาการของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.39$ ) สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณ จัดซื้อจัดทำ เอกสาร สื่อ หนังสือประกอบการเรียนอย่างเพียงพอ ( $\bar{X} = 4.37$ ) และบุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงบประมาณประจำปี เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ ( $\bar{X} = 4.33$ )

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
โรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตาราง 13 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น  
พื้นฐาน โดยรวม

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1	การพัฒนาหรือการดำเนินงานเกี่ยวกับการให้ความเห็น การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (Y <sub>1</sub> )	4.10	0.68	มาก
2	การวางแผนงานวิชาการ (Y <sub>2</sub> )	4.19	0.59	มาก
3	การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (Y <sub>3</sub> )	4.23	0.62	มาก
4	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (Y <sub>4</sub> )	4.28	0.58	มาก
5	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y <sub>5</sub> )	4.26	0.60	มาก
6	การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผล การเรียนรู้ (Y <sub>6</sub> )	4.43	0.54	มาก
7	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y <sub>7</sub> )	4.13	0.69	มาก
8	การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ (Y <sub>8</sub> )	4.18	0.66	มาก
9	การนิเทศการศึกษา (Y <sub>9</sub> )	4.20	0.73	มาก
10	การแนะแนว (Y <sub>10</sub> )	4.32	0.64	มาก
11	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา (Y <sub>11</sub> )	4.36	0.59	มาก
12	การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (Y <sub>12</sub> )	4.18	0.76	มาก
13	การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น (Y <sub>13</sub> )	4.31	0.69	มาก

ตาราง 13 (ต่อ)

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
14	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (Y <sub>14</sub> )	4.26	0.65	มาก
15	การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา (Y <sub>15</sub> )	4.33	0.64	มาก
16	การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (Y <sub>16</sub> )	4.39	0.63	มาก
17	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา (Y <sub>17</sub> )	3.24	0.65	มาก
	รวม (Y)	4.27	0.55	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวม  
อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.27$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจาก  
มากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนรู้  
(Y<sub>6</sub>) ( $\bar{X} = 4.43$ ) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (Y<sub>16</sub>) ( $\bar{X} = 4.39$ )  
และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา (Y<sub>11</sub>) ( $\bar{X} = 4.36$ )



ตาราง 14 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินงานเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	การพัฒนาหรือการดำเนินงานเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	สถานศึกษาดำเนินการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้	4.08	0.75	มาก
2	สถานศึกษาดำเนินการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาหรือ กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาให้ความสำคัญ	4.14	0.74	มาก
3	สถานศึกษาดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชนเพื่อนำมาเป็น ข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น	4.07	0.77	มาก
4	สถานศึกษาดำเนินการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติม จัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน ประเมินผล และปรับปรุง	4.12	0.78	มาก
	รวม	4.10	0.68	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินงานเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.10$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ สถานศึกษาดำเนินการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาหรือ กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาให้ความสำคัญ ( $\bar{X} = 4.14$ ) สถานศึกษาดำเนินการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติม จัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ประเมินผล และปรับปรุง ( $\bar{X} = 4.12$ ) และสถานศึกษาดำเนินการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้ ( $\bar{X} = 4.08$ )

ตาราง 15 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการวางแผนงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	ด้านการวางแผนงานวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1	สถานศึกษาดำเนินการวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.19	0.72	มาก
2	สถานศึกษาดำเนินการวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.18	0.72	มาก
3	สถานศึกษาดำเนินการวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตาม เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน	4.23	0.68	มาก
4	สถานศึกษาดำเนินการวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตาม เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.25	0.64	มาก

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการวางแผนงานวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
5	สถานศึกษาดำเนินการวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.18	0.67	มาก
6	สถานศึกษาดำเนินการวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.16	0.72	มาก
7	สถานศึกษาดำเนินการวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.12	0.73	มาก
8	สถานศึกษาดำเนินการวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	4.08	0.74	มาก
9	ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโครงการ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.33	0.70	มาก
	รวม	4.19	0.59	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการวางแผนงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.19$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโครงการ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X} = 4.33$ ) สถานศึกษาดำเนินการวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตาม เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ( $\bar{X} = 4.25$ ) และสถานศึกษาดำเนินการวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตาม เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน ( $\bar{X} = 4.23$ )

ตาราง 16 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และนำแผนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวไปใช้สอนจริง	4.26	0.73	มาก
2	ครูจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทุกชั้นปี ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.30	0.71	มาก
3	ครูใช้สื่อการเรียนรู้ และแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลาย	4.21	0.75	มาก
4	ผู้บริหารมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้	4.22	0.74	มาก
5	ผู้บริหารส่งเสริมการวิจัย การสร้างและพัฒนานวัตกรรมที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.19	0.73	มาก
6	สถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียน และช่วยเหลือนักเรียนพิการ ด้อยโอกาส และมี ความสามารถพิเศษอย่างเป็นรูปธรรม	4.19	0.75	มาก
	รวม	4.23	0.62	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.23$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ครูจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทุกชั้นปี ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้น

ผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ( $\bar{X} = 4.30$ ) ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และนำแผนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวไปใช้สอนจริง ( $\bar{X} = 4.26$ ) และผู้บริหารมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.22$ )

ตาราง 17 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	สถานศึกษาจัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ทันต่อนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. และเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น	4.11	0.82	มาก
2	สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นการพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และคุณธรรมสามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีความสุข	4.30	0.69	มาก
3	สถานศึกษาจัดให้มีรายวิชาต่างๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ	4.46	0.63	มาก
4	สถานศึกษาเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้กลุ่มลึกมากขึ้นสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้บกพร่อง พิการ และการศึกษาทางเลือก	4.24	0.75	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อ	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
5	การเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่มีความสอดคล้อง สภาพปัญหาความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และมุ่งสู่ความเป็นสากล	4.24	0.73	มาก
6	สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตร การจัดกระบวนการ เรียนรู้ และอื่นๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของ นักเรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ	4.21	0.74	มาก
7	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ หลักสูตรสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	4.33	0.71	มาก
8	สถานศึกษาดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ตลอดจนการจัดการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และ รายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ เป็นประจำทุกปี	4.33	0.70	มาก
	รวม	4.28	0.58	มาก

จากตาราง 17 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28$ ) เมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ สถานศึกษาจัดให้มี  
รายวิชาต่างๆ ครอบคลุมตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ  
( $\bar{X} = 4.46$ ) สถานศึกษาดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ตลอดจนการจัดการ  
ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบเป็น  
ประจำทุกปี ( $\bar{X} = 4.33$ ) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ  
หลักสูตรสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี ( $\bar{X} = 4.33$ )

ตาราง 18 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	การพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	ครูจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.24	0.71	มาก
2	ครูฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน	4.23	0.71	มาก
3	การจัดกิจกรรมของครูทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง	4.26	0.71	มาก
4	ครูจัดการเรียนรู้โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา	4.31	0.70	มาก
5	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้ครูสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ครูและนักเรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ	4.28	0.69	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อ	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
6	สถานศึกษาใช้แนวคิดที่ว่าจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ ตลอดเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนา นักเรียนเต็มตามศักยภาพ	4.29	0.70	มาก
7	ครูดำเนินการศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนารูปแบบหรือ การออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าเพื่อเป็นผู้นำ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ เพื่อเป็นต้นแบบให้กับ สถานศึกษาอื่น	4.19	0.74	มาก
	รวม	4.26	0.60	มาก

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ตาม  
ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.26$ ) เมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ครูจัดการเรียนรู้โดย  
ผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยม  
ที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา ( $\bar{X} = 4.31$ ) สถานศึกษาใช้แนวคิดที่ว่า  
จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา  
และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนานักเรียนเต็มตามศักยภาพ ( $\bar{X} = 4.29$ )  
และสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้ครูสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน  
และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้  
การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ครูและนักเรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อ  
การเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ ( $\bar{X} = 4.28$ )



ตาราง 19 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1	สถานศึกษากำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลตาม หลักสูตรสถานศึกษา และให้สอดคล้องกับนโยบาย ระดับประเทศ	4.41	0.66	มาก
2	การจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาเป็นไปตามระเบียบการวัด และประเมินผลของสถานศึกษา	4.45	0.67	มาก
3	สถานศึกษาดำเนินการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอน ประสบการณ์ถูกต้องตามระเบียบปฏิบัติ	4.44	0.64	มาก
4	สถานศึกษามีการอนุมัติผลการเรียนถูกต้องตามระเบียบปฏิบัติ สถานศึกษาจัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกชั้นและจัดให้มี	4.50	0.63	มาก
5	การซ่อมเสริม กรณีที่นักเรียนไม่ผ่านการประเมิน สถานศึกษาจัดให้มีเครื่องมือวัดผลคุณภาพสูงด้านความรู้	4.47	0.63	มาก
6	ทักษะ และบุคลิกภาพตามระดับชั้นพฤติกรรมที่ระบุในตัวชี้วัด มาตรฐานครบทุกตัวชี้วัด	4.35	0.68	มาก
7	สถานศึกษาจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและ การเทียบโอนผลการเรียน เพื่อใช้ในการ การอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนา การเรียนการสอน	4.38	0.66	มาก
8	ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่างๆ รายปี/รายภาค และตัดสินผลการเรียน การเลื่อนชั้น และจบ การศึกษา	4.50	0.64	มาก
9	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ เทียบโอนผลการเรียนถูกต้องครบถ้วนตามระเบียบ	4.40	0.68	มาก
รวม		4.43	0.54	มาก

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการวัดผลประเมินผลและ  
ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างาน  
วิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับ  
มาก ( $\bar{X} = 4.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย  
3 ลำดับ สถานศึกษามีการอนุมัติผลการเรียนถูกต้องตามระเบียบปฏิบัติดังนี้ ( $\bar{X} = 4.50$ )  
ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่างๆ รายปี/รายภาค และตัดสิน  
ผลการเรียน การเลื่อนชั้น และจบการศึกษา ( $\bar{X} = 4.50$ ) และการจัดทำเอกสารหลักฐาน  
การศึกษาเป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.45$ )

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 20 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	สถานศึกษากำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา	4.28	0.71	มาก
2	สถานศึกษาพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้นักเรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ	4.18	0.76	มาก
3	สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย	4.04	0.82	มาก
4	สถานศึกษารวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.03	0.85	มาก
	รวม	4.13	0.69	มาก

จากตาราง 20 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.13$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้  
สถานศึกษากำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้

และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา ( $\bar{X} = 4.28$ )  
 สถานศึกษาพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้  
 กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้นักเรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ  
 การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ใน  
 ปัญหาที่ตนสนใจ ( $\bar{X} = 4.18$ ) และสถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วย  
 กระบวนการวิจัย ( $\bar{X} = 4.04$ )

ตาราง 21 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 22 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่ง  
 การเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน  
 และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1	สถานศึกษาจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียง เพื่อสนับสนุนการจัด กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนแสวงหาความรู้ด้วย ตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้	4.28	0.67	มาก
2	สถานศึกษาจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.28	0.70	มาก
3	สถานศึกษาจัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อ การจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษา ของตนเอง	4.27	0.71	มาก
4	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและนักเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ ทั้งในและนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และ นิเทศ กำกับติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	4.25	0.72	มาก
5	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ใน ต่างประเทศ	3.82	1.14	มาก
	รวม	4.18	0.66	มาก

จากตาราง 21 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.18$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ สถานศึกษาจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียง เพื่อสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.28$ ) สถานศึกษาจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.28$ ) และสถานศึกษาจัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง ( $\bar{X} = 4.27$ )

ตาราง 22 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการนิเทศการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	การนิเทศการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานแบบกัลยาณมิตร และนำผลการนิเทศไปพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหาร	4.23	0.74	มาก
2	สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีคุณภาพ ทั้งถึง ต่อเนื่อง เป็นระบบและกระบวนการ	4.19	0.80	มาก
3	สถานศึกษาจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.19	0.80	มาก
	รวม	4.20	0.73	มาก

จากตาราง 22 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 การนิเทศการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานแบบกัลยาณมิตร และนำผลการนิเทศไปพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหาร ( $\bar{X} = 4.23$ ) สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีคุณภาพ ทั้งถึง ต่อเนื่อง เป็นระบบและกระบวนการ ( $\bar{X} = 4.19$ ) และสถานศึกษาจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ( $\bar{X} = 4.19$ )

ตาราง 23 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการแนะแนว ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	การแนะแนว	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	ผู้บริหารกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนว และการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.30	0.75	มาก
2	ผู้บริหารจัดระบบงานและโครงสร้างองค์การแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน	4.32	0.74	มาก
3	ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.34	0.73	มาก

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อ	การแนะแนว	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
4	ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนว และการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน	4.28	0.76	มาก
5	ผู้บริหารคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและบุคลิกภาพที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษาครูประจำชั้น และคณะกรรมการแนะแนว	4.31	0.73	มาก
6	ผู้บริหารดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ	4.32	0.75	มาก
7	ผู้บริหารส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน	4.35	0.73	มาก
8	ผู้บริหารจัดให้มีการประสานงานด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษา องค์กรภาคีรัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว	4.31	0.71	มาก
9	สถานศึกษาเชื่อมโยงระบบแนะแนว และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความชัดเจนและปฏิบัติได้	4.31	0.74	มาก
	รวม	4.32	0.64	มาก

จากตาราง 23 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการแนะแนว ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.32$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมความร่วมมือ

และความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน ( $\bar{X} = 4.35$ ) ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X} = 4.34$ ) และผู้บริหารจัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน ( $\bar{X} = 4.32$ )

ตาราง 24 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษามีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของชุมชน	4.36	0.68	มาก
2	สถานศึกษาจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางาน และการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์ เรียกใช้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	4.30	0.70	มาก
3	การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาของสถานศึกษามุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามแผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์ของโรงเรียน	4.38	0.69	มาก
4	การดำเนินโครงการ/กิจกรรมสถานศึกษาดำเนินการอย่างเป็นระบบ และมีการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วม	4.35	0.73	มาก
5	มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อย่างจริงจัง และต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	4.26	0.76	มาก



ตาราง 24 (ต่อ)

ข้อ	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
6	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตรง ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อรองรับการประเมิน คุณภาพภายนอก	4.36	0.69	มาก
7	การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และ สรุปรายงานประจำปีมีความถูกต้อง และเชื่อถือได้	4.51	0.64	มากที่สุด
	รวม	4.36	0.59	มาก

จากตาราง 24 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ  
ภายในและมาตรฐานการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างาน  
วิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับ  
มาก ( $\bar{X} = 4.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้  
การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปีมีความ  
ถูกต้อง และเชื่อถือได้ ( $\bar{X} = 4.51$ ) การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาของสถานศึกษา  
มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามแผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์ของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.38$ )  
และการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษามีความสอดคล้องกับ  
มาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษา และความต้องการของชุมชน ( $\bar{X} = 4.36$ )

ตาราง 25 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่น	4.25	0.76	มาก
2	สถานศึกษาส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน	4.16	0.86	มาก
3	สถานศึกษาส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่างๆ	4.17	0.86	มาก
4	สถานศึกษาดำเนินพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน	4.16	0.84	มาก
	รวม	4.18	0.76	มาก

จากตาราง 25 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.18$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่น ( $\bar{X} = 4.25$ ) สถานศึกษาส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษา

อบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการ  
ต่างๆ ( $\bar{X} = 4.17$ ) และสถานศึกษาคำเนินพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและ  
ความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน  
( $\bar{X} = 4.16$ )

ตาราง 26 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนา  
วิชาการ กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน

ข้อ	การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1	สถานศึกษาระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจน วิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้าง พัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีต ประเพณีศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	4.29	0.78	มาก
2	สถานศึกษาเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา กับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและ เอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน และมีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น	4.29	0.74	มาก
3	สถานศึกษาให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยง หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในอื่นๆ	4.26	0.77	มาก
4	สถานศึกษาจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนเพื่อส่งเสริม วัฒนธรรม การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การ ประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การร่วม กิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น	4.38	0.72	มาก
	รวม	4.31	0.69	มาก

จากตาราง 26 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.31$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ สถานศึกษาจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนเพื่อส่งเสริมวัฒนธรรม การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การร่วม กิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น ( $\bar{X} = 4.38$ ) สถานศึกษาเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น ( $\bar{X} = 4.29$ ) และสถานศึกษาระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณีศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ( $\bar{X} = 4.29$ )

ตาราง 27 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	สถานศึกษาประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจต่อบุคคลครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาที่เป็นจุดเน้นเฉพาะเหมาะสมและจำเป็น	4.29	0.70	มาก

ตาราง 27 (ต่อ)

ข้อ	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
2	ผู้บริหารจัดให้มีการสร้างความรู้ ความเข้าใจ การเพิ่ม ความพร้อมให้กับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และ สถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา	4.24	0.75	มาก
3	สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และ สถาบันสังคมอื่น ร่วมกันจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากร ร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักเรียน	4.22	0.75	มาก
4	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถาน ประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น	4.26	0.76	มาก
5	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้บุคคล ครอบครัวชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถาน ประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ได้รับความช่วยเหลือ ทางด้านวิชาการตาม ความเหมาะสมและจำเป็น	4.26	0.73	มาก
6	สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งด้าน คุณภาพและปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมี ประสิทธิภาพ	4.28	0.72	มาก
	รวม	4.26	0.65	มาก

จากตาราง 27 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.26$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ สถานศึกษาประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาที่เป็นจุดเน้นเฉพาะเหมาะสมและจำเป็น ( $\bar{X} = 4.29$ ) สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งด้านคุณภาพและปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.28$ ) และสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการ ตาม ความเหมาะสมและจำเป็น ( $\bar{X} = 4.26$ )

ตาราง 28 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	ผู้บริหารและครูศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน	4.36	0.68	มาก

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อ	การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
2	ผู้บริหารและครูร่วมกันจัดทำร่างระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่ เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน	4.30	0.73	มาก
3	ผู้บริหารและครูร่วมกันตรวจสอบร่างระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และแก้ไขปรับปรุง	4.33	0.72	มาก
4	ผู้บริหารและครูร่วมกันนำระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ	4.35	0.69	มาก
5	ผู้บริหารและครูร่วมกันตรวจสอบ และประเมินผลการใช้ ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษา และนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป	4.31	0.75	มาก
	รวม	4.33	0.64	มาก

จากตาราง 28 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติ  
เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวม  
อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมาก  
ไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารและครูศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบ และแนวปฏิบัติ  
เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็น  
แนวเดียวกัน ( $\bar{X} = 4.36$ ) ผู้บริหารและครูร่วมกันนำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน  
ด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ( $\bar{X} = 4.35$ ) และผู้บริหารและครูร่วมกัน  
ตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และแก้ไข  
ปรับปรุง ( $\bar{X} = 4.33$ )

ตาราง 29 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1	ผู้บริหารและครูร่วมกันศึกษาวิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือ เรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้อง กับสาระการเรียนรู้ในหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือ ประกอบการจัดการเรียนการสอน	4.44	0.66	มาก
2	ผู้บริหารและครูร่วมกันจัดหา หนังสือเรียน หนังสือเสริม ประสพการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน	4.40	0.66	มาก
3	ผู้บริหารและครูร่วมกันประเมินคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสพการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียน การสอน	4.33	0.72	มาก
	รวม	4.39	0.63	มาก

จากตาราง 29 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อ ใช้ในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหาร และครูร่วมกันศึกษาวิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ในหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือ ประกอบการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.44$ ) ผู้บริหารและครูร่วมกันจัดหา หนังสือเรียน หนังสือเสริมประสพการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้



ประกอบการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.40$ ) และผู้บริหารและครูร่วมกันประเมินคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบบาง ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.33$ )

ตาราง 30 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	ผู้บริหารและครูร่วมกันจัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบายวางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาให้ทันต่อความก้าวหน้าของเทคโนโลยี	4.32	0.71	มาก
2	สถานศึกษาพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้การใช้สื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยี และสามารถก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี	4.30	0.70	มาก
3	สถานศึกษาจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	4.19	0.82	มาก
4	สถานศึกษามุ่งพัฒนาครูให้มีความรู้และสามารถใช้สื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	4.29	0.68	มาก
5	สถานศึกษาพัฒนาห้องสมุดให้เป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ และใช้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน	4.14	0.80	มาก

ตาราง 30 (ต่อ)

ข้อ	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
6	สถานศึกษาดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหา ผลิต ใช้ และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.18	0.77	มาก
	รวม	4.24	0.65	มาก

จากตาราง 30 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.24$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารและครูร่วมกันจัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาให้ทันต่อความก้าวหน้าของเทคโนโลยี ( $\bar{X} = 4.32$ ) สถานศึกษาพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้การใช้สื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยี และสามารถก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ( $\bar{X} = 4.30$ ) และสถานศึกษามุ่งพัฒนาครูให้มีความรู้และสามารถใช้สื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.29$ )

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตาม สถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน แบ่งออกเป็นดังนี้

ตอนที่ 4.1 เปรียบเทียบระดับปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบว่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตาราง 31 เปรียบเทียบระดับปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน

ปัจจัยการบริหารงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน (X <sub>1</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	2.476	3	.825	2.485	.060
	ภายในกลุ่ม	117.901	355	.332		
	รวม	120.378	358			
2. ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน (X <sub>2</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	4.935	3	1.645	4.132**	.007
	ภายในกลุ่ม	141.340	355	.398		
	รวม	146.275	358			
3. ปัจจัยด้านครูผู้สอน (X <sub>3</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.311	3	.437	1.629	.182
	ภายในกลุ่ม	95.232	355	.268		
	รวม	96.542	358			

ตาราง 31 (ต่อ)

ปัจจัยการบริหารงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
4. ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน (X <sub>4</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.256	3	.419	1.032	.378
	ภายในกลุ่ม	143.991	355	.406		
	รวม	145.247	358			
5. ปัจจัยด้านงบประมาณ (X <sub>5</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	5.432	3	1.811	4.899**	.002
	ภายในกลุ่ม	131.205	355	.370		
	รวม	136.637	358			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.486	3	.829	3.306*	.020
	ภายในกลุ่ม	88.975	355	.251		
	รวม	91.461	358			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha_{.05}$ ;  $F_{3,355} = 2.64$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha_{.01}$ ;  $F_{3,355} = 3.85$ )

จากตาราง 31 พบว่า ปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้านทุกด้าน พบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน (X<sub>2</sub>) และปัจจัยด้านงบประมาณ (X<sub>5</sub>) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตาราง 32 เปรียบเทียบรายคู่ปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน โดยใช้วิธีของ LSD

สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	ผู้บริหารโรงเรียน	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
	$\bar{X} = 4.42$	$\bar{X} = 4.25$	$\bar{X} = 4.19$	$\bar{X} = 4.29$
ผู้บริหารโรงเรียน $\bar{X} = 4.42$	-	0.17	0.23*	0.13
หัวหน้างานวิชาการ $\bar{X} = 4.25$		-	0.06	-0.04
ครูผู้สอน $\bar{X} = 4.19$			-	-0.10
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน $\bar{X} = 4.29$				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 พบว่า การเปรียบเทียบรายคู่ปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 33 เปรียบเทียบรายคู่ปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ )  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน  
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน  
โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method)

สถานภาพ การดำรงตำแหน่ง	ผู้บริหาร โรงเรียน	หัวหน้างาน วิชาการ	ครูผู้สอน	ประธาน คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้น พื้นฐาน
	$\bar{X} = 4.49$	$\bar{X} = 4.32$	$\bar{X} = 4.16$	$\bar{X} = 4.30$
ผู้บริหารโรงเรียน $\bar{X} = 4.49$	-	0.17	0.33*	0.19
หัวหน้างานวิชาการ $\bar{X} = 4.32$		-	0.16	0.02
ครูผู้สอน $\bar{X} = 4.16$			-	-0.14
ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน $\bar{X} = 4.30$				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 พบว่า การเปรียบเทียบรายคู่ปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) ตาม  
ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 34 เปรียบเทียบรายคู่ปัจจัยการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ ) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method)

สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	ผู้บริหารโรงเรียน	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
	$\bar{X} = 4.57$	$\bar{X} = 4.35$	$\bar{X} = 4.25$	$\bar{X} = 4.41$
ผู้บริหารโรงเรียน $\bar{X} = 4.57$	-	0.22	0.32*	0.16
หัวหน้างานวิชาการ $\bar{X} = 4.35$		-	0.10	-0.06
ครูผู้สอน $\bar{X} = 4.25$			-	-0.16
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน $\bar{X} = 4.41$				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 พบว่า การเปรียบเทียบรายคู่ปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ ) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4.2 เปรียบเทียบระดับปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีขนาดของโรงเรียนที่เปิดสอนแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test)แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบว่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตาราง 35 เปรียบเทียบระดับปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีขนาดของโรงเรียนที่เปิดสอนแตกต่างกัน

ปัจจัยการบริหารงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ( $X_1$ )	ระหว่างกลุ่ม	.362	2	.181	.536	.585
	ภายในกลุ่ม	120.016	356	.337		
	รวม	120.378	358			
2. ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ )	ระหว่างกลุ่ม	.586	2	.293	.716	.490
	ภายในกลุ่ม	145.689	356	.409		
	รวม	146.275	358			
3. ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ )	ระหว่างกลุ่ม	.292	2	.146	.541	.583
	ภายในกลุ่ม	96.250	356	.270		
	รวม	96.542	358			
4. ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ )	ระหว่างกลุ่ม	.064	2	.032	.078	.925
	ภายในกลุ่ม	145.184	356	.408		
	รวม	145.247	358			



ตาราง 37 (ต่อ)

ปัจจัยการบริหารงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
5. ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ )	ระหว่างกลุ่ม	.305	2	.153	.399	.671
	ภายในกลุ่ม	136.331	356	.383		
	รวม	136.637	358			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.121	2	.060	.235	.791
	ภายในกลุ่ม	91.340	356	.257		
	รวม	91.461	358			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha_{.05}$ ;  $F_{2,356} = 3.03$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha_{.01}$ ;  $F_{2,356} = 4.68$ )

จากตาราง 35 พบว่า ปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีขนาดของโรงเรียนที่เปิดสอนแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน

ตอนที่ 4.3 เปรียบเทียบระดับปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบค่าที ชนิดกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระจากกัน (t - test Independent Sample)

ตาราง 36 เปรียบเทียบระดับปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ที่มีจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนแตกต่างกัน

ปัจจัยการบริหารงาน	จังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน				t	sig
	นครพนม (N=238)		มุกดาหาร (N=121)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของ โรงเรียน ( $X_1$ )	4.16	0.58	4.32	0.56	-2.46*	.014
2. ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ )	4.32	0.67	4.42	0.57	-1.38	.169
3. ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ )	4.32	0.55	4.40	0.46	-1.27	.204
4. ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ )	4.13	0.67	4.11	0.57	0.19	.846
5. ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ )	4.26	0.65	4.30	0.56	-0.67	.502
รวม (X)	4.24	0.53	4.31	0.44	-1.29	.199

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่า ปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ( $X_1$ ) มีความตามความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดมุกดาหารมีความคิดเห็นมากกว่าที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดนครพนม ส่วนด้านที่เหลือไม่มีความแตกต่างกัน

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้น  
พื้นฐานจำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งของ  
โรงเรียน แบ่งออกเป็นดังนี้

ตอนที่ 5.1 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้น  
พื้นฐาน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบ  
การวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบว่าความแตกต่างของ  
ค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์  
ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตาราง 37 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการ  
สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. การพัฒนาหรือการดำเนินงาน เกี่ยวกับการให้ความเห็นการ พัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (Y <sub>1</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	2.184	3	.728	1.570	.196
	ภายในกลุ่ม	164.639	355	.464		
	รวม	166.822	358			
2. การวางแผนงานวิชาการ (Y <sub>2</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	2.422	3	.807	2.364	.071
	ภายในกลุ่ม	121.261	355	.342		
	รวม	123.683	358			
3. การจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา (Y <sub>3</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.419	3	.473	1.241	.295
	ภายในกลุ่ม	135.289	355	.381		
	รวม	136.707	358			

ตาราง 37 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
4. การพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา (Y <sub>4</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.244	3	.415	1.229	.299
	ภายในกลุ่ม	119.773	355	.337		
	รวม	121.016	358			
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y <sub>5</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.706	3	.569	1.588	.192
	ภายในกลุ่ม	127.061	355	.358		
	รวม	128.767	358			
6. การวัดผลประเมินผลและ ดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียนรู้ (Y <sub>6</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.226	3	.409	1.423	.236
	ภายในกลุ่ม	101.973	355	.287		
	รวม	103.199	358			
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา (Y <sub>7</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.060	3	.353	.745	.526
	ภายในกลุ่ม	168.277	355	.474		
	รวม	169.336	358			
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มี แหล่งการเรียนรู้ (Y <sub>8</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	2.324	3	.775	1.812	.145
	ภายในกลุ่ม	151.772	355	.428		
	รวม	154.096	358			
9. การนิเทศการศึกษา (Y <sub>9</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.855	3	.618	1.174	.320
	ภายในกลุ่ม	186.943	355	.527		
	รวม	188.798	358			
10. การแนะแนว (Y <sub>10</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	3.234	3	1.078	2.651*	.049
	ภายในกลุ่ม	144.362	355	.407		
	รวม	147.569	358			
11. การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา (Y <sub>11</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.191	3	.397	1.137	.334
	ภายในกลุ่ม	123.945	355	.349		
	รวม	125.136	358			

ตาราง 37 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความ เข้มแข็งทางวิชาการ (Y <sub>12</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.502	3	.501	.857	.463
	ภายในกลุ่ม	207.210	355	.584		
	รวม	208.712	358			
13. การประสานความร่วมมือใน การพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น (Y <sub>13</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.349	3	.450	.954	.414
	ภายในกลุ่ม	167.197	355	.471		
	รวม	168.545	358			
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถาน ประกอบการและสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา (Y <sub>14</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	2.491	3	.830	1.985	.116
	ภายในกลุ่ม	148.463	355	.418		
	รวม	150.954	358			
15. การจัดทำระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา (Y <sub>15</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	3.061	3	1.020	2.524	.057
	ภายในกลุ่ม	143.494	355	.404		
	รวม	146.556	358			
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (Y <sub>16</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	2.326	3	.775	1.996	.114
	ภายในกลุ่ม	137.894	355	.388		
	รวม	140.219	358			
17. การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา (Y <sub>17</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	2.655	3	.885	2.100	.100
	ภายในกลุ่ม	149.562	355	.421		
	รวม	152.216	358			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.844	3	.615	2.016	.111
	ภายในกลุ่ม	108.237	355	.305		
	รวม	110.081	358			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha_{.05}$ ;  $F_{3,355} = 2.64$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha_{.01}$ ;  $F_{3,355} = 3.85$ )

จากตาราง 37 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านทุกด้าน พบว่า ด้านการแนะแนว ( $Y_{10}$ ) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตาราง 38 เปรียบเทียบรายคู่ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการแนะแนว ( $Y_{10}$ ) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน โดยใช้วิธีของ LSD

สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	ผู้บริหารโรงเรียน	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
	$\bar{X} = 4.50$	$\bar{X} = 4.28$	$\bar{X} = 4.24$	$\bar{X} = 4.35$
ผู้บริหารโรงเรียน $\bar{X} = 4.50$	-	0.22	0.26*	0.15
หัวหน้างานวิชาการ $\bar{X} = 4.28$		-	0.04	-0.07
ครูผู้สอน $\bar{X} = 4.24$			-	-0.11
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน $\bar{X} = 4.35$				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 พบว่า การเปรียบเทียบรายคู่ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการแนะแนว ( $Y_{10}$ ) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5.2 เปรียบเทียบระดับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีขนาดของโรงเรียนที่เปิดสอนแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบว่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตาราง 39 เปรียบเทียบระดับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีขนาดของโรงเรียนที่เปิดสอนแตกต่างกัน

ประสิทธิภาพการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. การพัฒนาหรือการ ดำเนินงานเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น ( $Y_1$ )	ระหว่างกลุ่ม	1.030	2	.515	1.106	.332
	ภายในกลุ่ม	265.793	356	.466		
	รวม	166.822	358			
2. การวางแผนงานวิชาการ ( $Y_2$ )	ระหว่างกลุ่ม	.803	2	.401	1.163	.314
	ภายในกลุ่ม	122.880	356	.345		
	รวม	123.683	358			
3. การจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา ( $Y_3$ )	ระหว่างกลุ่ม	.064	2	.032	.083	.920
	ภายในกลุ่ม	136.644	356	.384		
	รวม	136.707	358			

ตาราง 39 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
4. การพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา (Y <sub>4</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.271	2	.136	.400	.671
	ภายในกลุ่ม	120.745	356	.339		
	รวม	121.016	358			
5. การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ (Y <sub>5</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.354	2	.177	.491	.612
	ภายในกลุ่ม	128.412	356	.361		
	รวม	128.767	358			
6. การวัดผลประเมินผลและ ดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียนรู้ (Y <sub>6</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.343	2	.171	.594	.553
	ภายในกลุ่ม	102.856	356	.289		
	รวม	103.199	358			
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา (Y <sub>7</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.483	2	.241	.509	.601
	ภายในกลุ่ม	168.853	356	.474		
	รวม	169.336	358			
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มี แหล่งการเรียนรู้ (Y <sub>8</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.626	2	.313	.726	.485
	ภายในกลุ่ม	153.470	356	.431		
	รวม	154.096	358			
9. การนิเทศการศึกษา (Y <sub>9</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.046	2	.023	.044	.957
	ภายในกลุ่ม	188.752	356	.530		
	รวม	188.798	358			
10. การแนะแนว (Y <sub>10</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	0.55	2	.027	.066	.936
	ภายในกลุ่ม	147.541	356	.414		
	รวม	147.596	358			
11. การพัฒนาระบบคุณภาพ ภายในและมาตรฐาน การศึกษา (Y <sub>11</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.561	2	.281	.802	.449
	ภายในกลุ่ม	124.575	356	.359		
	รวม	125.136	358			



ตาราง 39 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความ เข้มแข็งทางวิชาการ (Y <sub>12</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.058	2	.029	.049	.952
	ภายในกลุ่ม	208.654	356	.586		
	รวม	208.712	358			
13. การประสานความร่วมมือใน การพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น (Y <sub>13</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.003	2	.502	1.06 6	.346
	ภายในกลุ่ม	167.542	356	.471		
	รวม	168.545	358			
14. การส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั วองค์กร หน่วยงานสถาน ประกอบการและสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา (Y <sub>14</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.979	2	.409	1.162	.314
	ภายในกลุ่ม	149.975	356	.421		
	รวม	150.954	358			
15. การจัดทำระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา (Y <sub>15</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.664	2	.332	.811	.445
	ภายในกลุ่ม	145.891	356	.410		
	รวม	146.556	358			
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (Y <sub>16</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.044	2	.022	.056	.945
	ภายในกลุ่ม	140.175	356	.394		
	รวม	140.219	358			
17. การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา (Y <sub>17</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.290	2	.145	.056	.713
	ภายในกลุ่ม	151.927	356	.427		
	รวม	152.216	358			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.145	2	.072	.339	.791
	ภายในกลุ่ม	109.937	356	.309		
	รวม	110.081	358			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha_{.05}$ ;  $F_{2,356} = 3.03$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha_{.01}$ ;  $F_{2,356} = 4.68$ )

จากตาราง 39 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีขนาดของโรงเรียนที่เปิดสอนแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน

ตอนที่ 5.3 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบค่าที ชนิดกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระ จากกัน (t - test Independent Sample)

ตาราง 40 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน	จังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน				t	sig
	นครพนม (N=238)		มุกดาหาร (N=121)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การพัฒนาหรือการดำเนินงาน เกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น (Y <sub>1</sub> )	4.09	0.70	4.13	0.65	-0.44	.660
2. การวางแผนงานวิชาการ (Y <sub>2</sub> )	4.19	0.60	4.20	0.56	-0.24	.811
3. การจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา (Y <sub>3</sub> )	4.25	0.62	4.19	0.62	0.92	.359
4. การพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา (Y <sub>4</sub> )	4.29	0.59	4.24	0.56	0.80	.425
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y <sub>5</sub> )	4.24	0.62	4.28	0.56	-0.54	.591

ตาราง 40 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน	จังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน				t	sig
	นครพนม (N=238)		มุกดาหาร (N=121)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
6. การวัดผลประเมินผลและ ดำเนินการเทียบโอนผล การเรียนรู้ (Y <sub>6</sub> )	4.41	0.56	4.49	0.48	-1.38	.167
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา (Y <sub>7</sub> )	4.13	0.69	4.14	0.69	-0.15	.883
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่ง การเรียนรู้ (Y <sub>8</sub> )	4.15	0.68	4.24	0.61	-1.23	.219
9. การนิเทศการศึกษา (Y <sub>9</sub> )	4.21	0.74	4.19	0.71	0.21	.832
10. การแนะแนว (Y <sub>10</sub> )	4.29	0.67	4.36	0.58	-1.02	.308
11. การพัฒนาระบบคุณภาพภายใน และมาตรฐาน การศึกษา (Y <sub>11</sub> )	4.34	0.60	4.40	0.57	-0.85	.394
12. การส่งเสริมชุมชนให้ มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (Y <sub>12</sub> )	4.16	0.78	4.24	0.73	-0.98	.330
13. การประสานความร่วมมือในการ พัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและ องค์กรอื่น (Y <sub>13</sub> )	4.29	0.71	4.35	0.64	-0.76	.448
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (Y <sub>14</sub> )	4.27	0.67	4.25	0.61	0.26	.795
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษา (Y <sub>15</sub> )	4.31	0.67	4.38	0.57	-0.92	.357

ตาราง 40 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน	จังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน				t	sig
	นครพนม (N=238)		มุกดาหาร (N=121)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อ ใช้ในสถานศึกษา (Y <sub>16</sub> )	4.37	0.67	4.42	0.54	-0.76	.448
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี ทางการศึกษา (Y <sub>17</sub> )	4.24	0.69	4.24	0.58	-0.10	.922
รวม (X)	4.25	0.58	4.29	0.50	-0.50	.616

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน

ตอนที่ 6 หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารงานกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

ตาราง 41 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารงานกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ตัวแปร	X	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	Y	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y <sub>5</sub>	Y <sub>6</sub>	Y <sub>7</sub>	Y <sub>8</sub>	Y <sub>9</sub>	Y <sub>10</sub>	Y <sub>11</sub>	Y <sub>12</sub>	Y <sub>13</sub>	Y <sub>14</sub>	Y <sub>15</sub>	Y <sub>16</sub>	Y <sub>17</sub>	
X	1.000	.																							
X <sub>1</sub>	.855**	1.000																							
X <sub>2</sub>	.837**	.632**	1.000																						
X <sub>3</sub>	.831**	.669**	.617**	1.000																					
X <sub>4</sub>	.840**	.621**	.609**	.659**	1.000																				
X <sub>5</sub>	.857**	.705**	.651**	.611**	.638**	1.000																			
Y	.849**	.651**	.699**	.743**	.733**	.756**	1.000																		
Y <sub>1</sub>	.732**	.586**	.565**	.652**	.631**	.662**	.818**	1.000																	
Y <sub>2</sub>	.778**	.630**	.605**	.677**	.661**	.717**	.869**	.826**	1.000																
Y <sub>3</sub>	.743**	.591**	.561**	.682**	.671**	.640**	.844**	.742**	.843**	1.000															
Y <sub>4</sub>	.753**	.591**	.586**	.676**	.655**	.676**	.878**	.745**	.802**	.794**	1.000														
Y <sub>5</sub>	.758**	.586**	.588**	.711**	.677**	.645**	.865**	.737**	.754**	.793**	.815**	1.000													
Y <sub>6</sub>	.701**	.594**	.553**	.634**	.531**	.658**	.763**	.568**	.653**	.612**	.734**	.671**	1.000												

ตาราง 41 (ต่อ)

ตัวแปร	X	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	Y	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y <sub>5</sub>	Y <sub>6</sub>	Y <sub>7</sub>	Y <sub>8</sub>	Y <sub>9</sub>	Y <sub>10</sub>	Y <sub>11</sub>	Y <sub>12</sub>	Y <sub>13</sub>	Y <sub>14</sub>	Y <sub>15</sub>	Y <sub>16</sub>	Y <sub>17</sub>	
Y <sub>7</sub>	.673**	.526**	.536**	.613**	.631**	.540**	.826**	.568**	.704**	.720**	.696**	.742**	.591**	1.000											
Y <sub>8</sub>	.733**	.579**	.584**	.645**	.662**	.626**	.847**	.654**	.722**	.702**	.716**	.742**	.592**	.779**	1.000										
Y <sub>9</sub>	.710**	.494**	.614**	.659**	.606**	.629**	.850**	.710**	.744**	.747**	.702**	.741**	.610**	.738**	.730**	1.000									
Y <sub>10</sub>	.786**	.601**	.691**	.663**	.645**	.715**	.890**	.710**	.746**	.706**	.737**	.703**	.702**	.695**	.728**	.781**	1.000								
Y <sub>11</sub>	.786**	.625**	.676**	.692**	.647**	.682**	.910**	.714**	.754**	.712**	.777**	.748**	.737**	.710**	.752**	.757**	.857**	1.000							
Y <sub>12</sub>	.691**	.506**	.582**	.577**	.641**	.603**	.846**	.672**	.691**	.682**	.679**	.718**	.511**	.751**	.728**	.743**	.719**	.742**	1.000						
Y <sub>13</sub>	.719**	.514**	.629**	.602**	.638**	.647**	.880**	.569**	.712**	.661**	.713**	.712**	.621**	.713**	.730**	.708**	.803**	.822**	.825**	1.000					
Y <sub>14</sub>	.756**	.554**	.636**	.635**	.680**	.682**	.905**	.703**	.741**	.708**	.758**	.749**	.637**	.715**	.736**	.720**	.792**	.820**	.780**	.850**	1.000				
Y <sub>15</sub>	.745**	.526**	.649**	.656**	.617**	.696**	.911**	.729**	.768**	.723**	.777**	.747**	.692**	.694**	.722**	.739**	.825**	.826**	.762**	.822**	.844**	1.000			
Y <sub>16</sub>	.654**	.538**	.556**	.564**	.505**	.600**	.776**	.565**	.642**	.613**	.709**	.630**	.682**	.526**	.610**	.580**	.695**	.725**	.523**	.611**	.665**	.682**	1.000		
Y <sub>17</sub>	.735**	.575**	.586**	.627**	.661**	.635**	.901**	.688**	.737**	.735**	.781**	.751**	.662**	.718**	.741**	.707**	.767**	.807**	.740**	.782**	.826**	.818**	.729**	1.000	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 41 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารงาน (X) กับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมพบว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r_{xy}$ ) .849 ส่วนปัจจัยการบริหารงานทั้ง 5 ด้าน และประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนทั้ง 17 ด้าน มีความสัมพันธ์กัน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารงานด้วยตนเอง พบว่า ทุกคู่ความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรปัจจัยการ บริหารงาน(X) ได้แก่ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ( $X_1$ ) กับปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .705 ปัจจัยด้าน สภาพแวดล้อมของโรงเรียน ( $X_1$ ) กับปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ ) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสอง คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .669 ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ )กับปัจจัยด้าน ผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ ) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสาม คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .659 ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ ) กับปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .609

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียนด้วยตนเอง พบว่าทุกคู่ความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน (Y) ได้แก่ ด้านการแนะแนว ( $Y_{10}$ ) กับด้านการพัฒนาระบบคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา ( $Y_{11}$ ) มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .857 ด้านการประสานความร่วมมือในการ พัฒนาศึกษาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ( $Y_{13}$ ) กับด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา ( $Y_{14}$ ) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสองคือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .850 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถาน ประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ( $Y_{14}$ ) กับการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ( $Y_{15}$ ) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสามคือ มีค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .844 ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนรู้ ( $Y_6$ ) กับ ด้านการส่งเสริม ชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ( $Y_{12}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .611

ตอนที่ 7 หาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านงบประมาณ (X <sub>5</sub> )	.756	.571	.570	.285	.035	.318	8.087**	.000
ปัจจัยด้านครูผู้สอน (X <sub>3</sub> )	.835	.698	.696	.307	.042	.287	7.375**	.000
ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน (X <sub>4</sub> )	.856	.733	.731	.207	.034	.237	6.005**	.000
ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน (X <sub>2</sub> )	.864	.747	.744	.148	.034	.171	4.426**	.000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R = .864      R<sup>2</sup> = .747      Adjusted R<sup>2</sup> = .744      a = .215      S.E.<sub>est</sub> = .280

จากตาราง 42 พบว่า ปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียนที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี จำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ (X<sub>5</sub>) ปัจจัยด้านครูผู้สอน (X<sub>3</sub>) ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน (X<sub>4</sub>) และปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน (X<sub>2</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือ ปัจจัยด้านงบประมาณ (X<sub>5</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .318 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน (X<sub>3</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .287 ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน (X<sub>4</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .237 และปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน (X<sub>2</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .171 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4



ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนได้ร้อยละ 74.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .280$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.215 + 0.285 X_5 + 0.307 X_3 + 0.207 X_4 + 0.148 X_2$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.318 Z_5 + 0.287 Z_3 + 0.237 Z_4 + 0.171 Z_2$$

ตาราง 43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินงานเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ( $Y_1$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ )	.662	.438	.436	.375	.054	.339	6.992**	.000
ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ )	.732	.536	.553	.399	.065	.303	6.102**	.000
ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ )	.747	.557	.554	.230	.055	.214	4.189**	.000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R = .747      R<sup>2</sup> = .557      Adjusted R<sup>2</sup> = .554      a = -0.180      S.E.<sub>est</sub> = .456

จากตาราง 43 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินงานเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ( $Y_1$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ ) และปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .339 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ )

โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .303 และปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .214 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินงานเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ( $Y_1$ )

ได้ร้อยละ 55.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .456$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = -0.180 + 0.375 X_5 + 0.399 X_3 + 0.230 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.339 Z_5 + 0.303 Z_3 + 0.214 Z_4$$

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการวางแผนงานวิชาการ ( $Y_2$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ )	.717	.514	.513	.386	.042	.405	9.086**	.000
ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ )	.778	.605	.603	.328	.052	.290	6.340**	.000
ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ )	.791	.626	.623	.195	.043	.211	4.486**	.000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R = .791      R<sup>2</sup> = .626      Adjusted R<sup>2</sup> = .623      a = .315      S.E.<sub>est</sub> = .361

จากตาราง 44 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการวางแผนงานวิชาการ ( $Y_2$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ ) และปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .405 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .290 และปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .211 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวางแผนงานวิชาการ ( $Y_2$ ) ได้ร้อยละ 62.30. และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .361$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.315 + 0.386 X_5 + 0.328 X_3 + 0.195 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.405 Z_5 + 0.290 Z_3 + 0.211 Z_4$$

ตาราง 45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22  
ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ( $Y_3$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ )	.682	.466	.464	.406	.057	.341	7.079**	.000
ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ )	.743	.552	.459	.279	.048	.288	5.806**	.000
ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ )	.765	.585	.518	.248	.047	.248	5.278**	.000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R = .765      R<sup>2</sup> = .585      Adjusted R<sup>2</sup> = .518      a = 0.251      S.E.<sub>est</sub> = .400

จากตาราง 45 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ( $Y_3$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ ) ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ ) และปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .341 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .288 และปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .248 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ( $Y_3$ ) ได้ร้อยละ 58.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .400$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.251 + 0.406 X_3 + 0.279 X_4 + 0.248 X_5$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.341 Z_3 + 0.288 Z_4 + 0.248 Z_5$$

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารงาน  
 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22  
 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ( $Y_4$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ )	.676	.457	.456	.358	.053	.320	6.713**	.000
ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ )	.753	.567	.565	.312	.044	.332	7.123**	.000
ปัจจัยด้านผู้ปกครองและ ชุมชน ( $X_4$ )	.770	.593	.589	.212	.045	.232	4.739**	.000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R = .770      R<sup>2</sup> = .593      Adjusted R<sup>2</sup> = .589      a = .509      S.E.<sub>est</sub> = .373

จากตาราง 46 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์  
 จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงาน  
 วิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการพัฒนา  
 หลักสูตรของสถานศึกษา ( $Y_4$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยด้าน  
 ครูผู้สอน ( $X_3$ ) ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) และปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ ) โดยมีค่า  
 สัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .320 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ )  
 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .332 และปัจจัยด้านผู้ปกครองและ  
 ชุมชน ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .232 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้าน  
 นี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนา  
 หลักสูตรของสถานศึกษา ( $Y_4$ ) ได้ร้อยละ 58.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของ  
 การพยากรณ์  $\pm .373$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.509 + 0.358 X_3 + 0.312 X_5 + 0.212 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.320 Z_3 + 0.332 Z_5 + 0.232 Z_4$$

ตาราง 47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารงาน  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22  
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ( $Y_5$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ )	.711	.506	.504	.449	.054	.389	8.350**	.000
ปัจจัยด้านผู้ปกครองและ ชุมชน ( $X_4$ )	.763	.582	.580	.255	.045	.271	5.652**	.000
ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ )	.782	.612	.608	.228	.044	.235	5.169**	.000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R = .782      R<sup>2</sup> = .612      Adjusted R<sup>2</sup> = .608      a = .277      S.E.<sub>est</sub> = .375

จากตาราง 47 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์  
จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงาน  
วิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 การพัฒนา  
กระบวนการเรียนรู้ ( $Y_5$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน  
( $X_3$ ) ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ ) และปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ ) โดยมีค่า  
สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .389 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน  
( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .271 และปัจจัยด้านงบประมาณ  
( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .235 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้

สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ( $Y_5$ ) ได้ร้อยละ 60.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .375$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.277 + 0.449 X_3 + 0.255X_4 + 0.228 X_5$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 389 Z_3 + 0.271 Z_4 + 0.235 Z_5$$

ตาราง 48 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนรู้ ( $Y_6$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ )	.658	.433	.431	.376	.040	.432	9.308**	.000
ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ )	.720	.519	.516	.382	.048	.369	7.951**	.000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R = .720      R<sup>2</sup> = .519      Adjusted R<sup>2</sup> = .516      a = 1.168      S.E.<sub>est</sub> = .374

จากตาราง 48 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี จำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนรู้ ( $Y_6$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) และปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .432 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .369 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถ

ร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนรู้ ( $Y_6$ ) ได้ร้อยละ 51.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .374$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 1.168 + 0.376 X_5 + 0.382 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.432 Z_5 + 0.369 Z_3$$

ตาราง 49 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารงาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ( $Y_7$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านผู้ปกครอง และชุมชน ( $X_4$ )	.631	.398	.396	.379	.059	.351	6.456**	.000
ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ )	.683	.466	.463	.390	.073	.295	5.385**	.000
ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ )	.691	.477	.473	.151	.056	.141	2.708**	.007

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R = .691      R<sup>2</sup> = .477      Adjusted R<sup>2</sup> = .473      a = .215      S.E.<sub>est</sub> = .499

จากตาราง 49 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ( $Y_7$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ ) ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ ) และปัจจัยด้านผู้บริหาร โรงเรียน ( $X_2$ )



ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ ) โดย  
มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .351 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ )  
โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .295 และปัจจัยด้านผู้บริหาร  
โรงเรียน ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .141 ซึ่งตัวแปรทั้ง  
3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการ  
วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ( $Y_7$ ) ได้ร้อยละ 47.30 และมีความ  
คลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .499$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.215 + 0.379 X_4 + 0.390 X_3 + 0.151 X_2$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.351 Z_4 + 0.295 Z_3 + 0.141 Z_2$$

ตาราง 50 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารงาน  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22  
ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ( $Y_8$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านผู้ปกครอง และชุมชน ( $X_4$ )	.662	.438	.436	.298	.054	.290	5.525**	.000
ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ )	.717	.515	.512	.321	.065	.254	4.914**	.000
ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ )	.741	.549	.545	.226	.055	.213	4.081**	.000
ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ )	.745	.555	.550	.116	.053	.113	2.197*	.029

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R = .745      R<sup>2</sup> = .555      Adjusted R<sup>2</sup> = .550      a = .084      S.E.<sub>est</sub> = .440

จากตาราง 50 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี จำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการพัฒนา และส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ( $Y_8$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยด้าน ผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ ) ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ ) และปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .290 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .254 ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .213 และปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .113 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนา และส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ( $Y_8$ ) ได้ร้อยละ 55.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .440$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.084 + 0.298 X_4 + 0.321 X_3 + 0.226 X_5 + 0.230 X_2$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.290 Z_4 + 0.254 Z_3 + 0.213 Z_5 + 0.113 Z_2$$

ตาราง 51 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการนิเทศการศึกษา ( $Y_9$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ )	.659	.434	.432	.514	.075	.368	6.877**	.000
ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ )	.718	.516	.513	.352	.065	.299	5.392**	.000
ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ )	.734	.539	.535	.252	.059	.222	4.305**	.000
ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ( $X_1$ )	.743	.553	.548	-.257	.070	-.205	-3.650**	.000
ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ )	.752	.565	.559	.187	.060	.165	3.143**	.002

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R = .752      R<sup>2</sup> = .565      Adjusted R<sup>2</sup> = .559      a = -0.324      S.E.<sub>est</sub> = .482

จากตาราง 51 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี จำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการนิเทศการศึกษา ( $Y_9$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ ) ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ ) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ( $X_1$ ) และปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .368 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .299 ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .222 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -.205 และปัจจัยด้าน

ผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .164 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนด้านการนิเทศการศึกษา ( $Y_9$ ) ได้ร้อยละ 55.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .482$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = -0.324 + 0.514 X_3 + 0.352 X_5 + 0.252 X_2 - 0.257 X_1 + 0.187 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.368 Z_3 + 0.299 Z_5 + 0.222 Z_2 - 0.205 Z_1 + 0.164 Z_4$$

ตาราง 52 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการแนะแนว ( $Y_{10}$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ )	.715	.511	.510	.340	.048	.327	7.016**	.000
ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ )	.774	.599	.597	.266	.046	.265	5.779**	.000
ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ )	.797	.635	.632	.258	.057	.209	4.520**	.000
ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ )	.802	.644	.640	.139	.047	.137	2.932**	.004

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$R = .802 \quad R^2 = .664 \quad \text{Adjusted } R^2 = .640 \quad a = 0.009 \quad S.E._{\text{est}} = .385$$

จากตาราง 52 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี จำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการแนะแนว ( $Y_{10}$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ ) ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ ) และปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .327 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .265 ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .209 และปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .137 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการแนะแนว ( $Y_{10}$ ) ได้ร้อยละ 64.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .385$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.009 + 0.340 X_5 + 0.266 X_2 + 0.258 X_3 + 0.139 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.327 Z_5 + 0.265 Z_2 + 0.209 Z_3 + 0.137 Z_4$$

ตาราง 53 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา ( $Y_{11}$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ )	.692	.478	.477	.332	.053	.291	6.204**	.000
ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ )	.765	.586	.583	.242	.045	.253	5.337**	.000
ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ )	.789	.623	.620	.225	.043	.244	5.234**	.000
ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ )	.795	.632	.628	.134	.044	.145	3.035**	.003

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R = .795      R<sup>2</sup> = .632      Adjusted R<sup>2</sup> = .628      a = 0.346      S.E.<sub>est</sub> = .360

จากตาราง 53 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี จำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา ( $Y_{11}$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .01 คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ ) ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ ) และปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .291 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .253 ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .244 และปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .145 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา ( $Y_{11}$ ) ได้ร้อยละ 62.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .360$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.346 + 0.332 X_3 + 0.242 X_5 + 0.225 X_2 + 0.134 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.291 Z_3 + 0.253 Z_5 + 0.244 Z_2 + 0.135 Z_4$$

ตาราง 54 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของอำนาจพยากรณ์ของปัจจัย

การบริหารงาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ( $Y_{12}$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ )	.641	.411	.409	.375	.066	.313	5.665**	.000
ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ )	.689	.474	.471	.256	.068	.208	3.775**	.000
ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ )	.704	.496	.492	.204	.065	.171	3.168**	.000
ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ )	.711	.505	.499	.203	.088	.138	2.531*	.012

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R = .711      R<sup>2</sup> = .505      Adjusted R<sup>2</sup> = .499      a = -0.233      S.E.<sub>est</sub> = .540

จากตาราง 54 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี จำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ( $Y_{12}$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ ) ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) และปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .313 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .208 ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .171 และปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .138 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ( $Y_{12}$ ) ได้ร้อยละ 49.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .540$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = -0.233 + 0.375 X_4 + 0.256 X_5 + 0.204 X_2 + 0.203 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.313 Z_4 + 0.308 Z_5 + 0.171 Z_2 + 0.138 Z_3$$

ตาราง 55 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารงาน  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการประสาน  
ความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ( $Y_{13}$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ )	.647	.419	.417	.346	.062	.311	5.566**	.000
ปัจจัยด้านผู้ปกครอง และชุมชน ( $X_4$ )	.710	.504	.501	.275	.057	.255	4.834**	.000
ปัจจัยด้านผู้บริหาร โรงเรียน ( $X_2$ )	.734	.539	.535	.265	.056	.247	4.748**	.000
ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ )	.741	.549	.544	.250	.071	.189	3.510**	.001
ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ของโรงเรียน ( $X_1$ )	.747	.558	.551	.173	.067	.147	2.588**	.010

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R = .747      R<sup>2</sup> = .558      Adjusted R<sup>2</sup> = .551      a = -0.186      S.E.<sub>est</sub> = .460

จากตาราง 55 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์  
จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี จำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงาน  
วิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการประสาน  
ความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ( $Y_{13}$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ )  
ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ ) ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ ) และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของ  
โรงเรียน ( $X_1$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) โดยมีค่า  
สัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .311 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน  
( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .255 ปัจจัยด้านผู้บริหาร  
โรงเรียน ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .247 ปัจจัยด้าน



ครูผู้สอน ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .189 และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .147 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ( $Y_{13}$ ) ได้ร้อยละ 55.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .460$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = -0.186 + 0.346 X_5 + 0.275 X_4 + 0.265 X_2 + 0.250 X_3 + 0.173 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.311 Z_5 + 0.255 Z_4 + 0.247 Z_2 + 0.189 Z_3 + 0.147 Z_1$$

ตาราง 56 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22  
ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร  
หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ( $Y_{14}$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ )	.682	.465	.463	.345	.055	.328	6.233**	.000
ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ )	.753	.566	.564	.299	.051	.294	5.923**	.000
ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ )	.769	.591	.587	.196	.050	.193	3.957**	.000
ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ )	.777	.604	.599	.246	.063	.197	3.885**	.000
ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ( $X_1$ )	.780	.609	.603	.127	.060	.113	2.129*	.034

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R = .780      R<sup>2</sup> = .609      Adjusted R<sup>2</sup> = .603       $\alpha$  = 0.160      S.E.<sub>est</sub> = .409

จากตาราง 56 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี จำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ( $Y_{14}$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ ) และปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ ) ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ( $X_1$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .328 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .294 ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .193 ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .197 และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .113 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ( $Y_{14}$ ) ได้ร้อยละ 60.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .409$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.160 + 0.345 X_5 + 0.299 X_4 + 0.196 X_2 + 0.246 X_3 + 0.127 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.328 Z_5 + 0.294 Z_4 + 0.193 Z_2 + 0.197 Z_3 + 0.113 Z_1$$

ตาราง 57 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของอำนาจพยากรณ์ของปัจจัย  
การบริหารงาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการจัดทำระเบียบ  
และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ( $Y_{15}$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ )	.696	.485	.483	.427	.054	.412	7.924**	.000
ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ )	.755	.570	.567	.374	.062	.304	6.058**	.000
ปัจจัยด้านผู้บริหาร โรงเรียน ( $X_2$ )	.772	.596	.592	.239	.048	.239	4.946**	.000
ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ของโรงเรียน ( $X_1$ )	.781	.609	.605	.223	.058	.202	3.831**	.000
ปัจจัยด้านผู้ปกครอง และชุมชน ( $X_4$ )	.786	.617	.612	.134	.049	.133	2.718**	.007

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R = .786      R<sup>2</sup> = .617      Adjusted R<sup>2</sup> = .612      a = 0.255      S.E.<sub>est</sub> = .399

จากตาราง 57 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์  
จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี จำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงาน  
วิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการจัดทำ  
ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ( $Y_{15}$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ ) ปัจจัยด้าน  
ผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ ) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ( $X_1$ ) และปัจจัยด้าน  
ผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) โดยมีค่า  
สัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .412 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ ) โดย  
มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .304 ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ )  
โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .239 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม

ของโรงเรียน ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .202 และปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .133 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ( $Y_{15}$ ) ได้ร้อยละ 61.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .399$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.225 + 0.427 X_5 + 0.374 X_3 + 0.239 X_2 + 0.223 X_1 + 0.134 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.412 Z_5 + 0.304 Z_3 + 0.239 Z_2 + 0.202 Z_1 + 0.133 Z_4$$

ตาราง 58 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22  
ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ( $Y_{16}$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ )	.600	.359	.358	.326	.057	.322	5.767**	.000
ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ )	.650	.422	.419	.299	.065	.248	4.612**	.000
ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ )	.664	.440	.436	.189	.055	.193	3.432**	.001

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R = .664      R<sup>2</sup> = .440      Adjusted R<sup>2</sup> = .436      a = 0.870      S.E.<sub>est</sub> = .470

จากตาราง 58 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ( $Y_{16}$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ ) และปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .322 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .248 และปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .193 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ( $Y_{16}$ ) ได้ร้อยละ 43.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .470$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.870 + 0.326 X_5 + 0.299 X_3 + 0.189 X_2$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.322 Z_5 + 0.248 Z_3 + 0.193 Z_2$$

ตาราง 59 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22  
ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ( $Y_{17}$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ )	.661	.438	.436	.293	.053	.286	5.483**	.000
ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ )	.726	.527	.525	.293	.055	.277	5.346**	.000
ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ )	.745	.554	.551	.256	.065	.204	3.962**	.000
ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ )	.748	.560	.555	.108	.052	.106	2.075*	.039

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R = .748      R<sup>2</sup> = .560      Adjusted R<sup>2</sup> = .555      a = 0.198      S.E.<sub>est</sub> = .435

จากตาราง 59 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี จำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ( $Y_{17}$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ ) ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) และปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .286 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .277 ปัจจัยด้านครูผู้สอน ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .204 และปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .106 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ( $Y_{17}$ ) ได้ร้อยละ 55.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .435$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.198 + 0.293 X_4 + 0.293 X_5 + 0.256 X_3 + 0.108 X_2$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.286 Z_4 + 0.277 Z_5 + 0.204 Z_3 + 0.104 Z_2$$



ตาราง 60 สรุปปัจจัยการบริหารงานที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ตัวแปรพยากรณ์	Y	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y <sub>5</sub>	Y <sub>6</sub>	Y <sub>7</sub>	Y <sub>8</sub>	Y <sub>9</sub>	Y <sub>10</sub>	Y <sub>11</sub>	Y <sub>12</sub>	Y <sub>13</sub>	Y <sub>14</sub>	Y <sub>15</sub>	Y <sub>16</sub>	Y <sub>17</sub>	สรุป
X <sub>1</sub>	X	X	X	X	X	X	X	X	X	√	X	X	X	√	√	√	X	X	√
X <sub>2</sub>	√	X	X	X	X	X	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
X <sub>3</sub>	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
X <sub>4</sub>	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√
X <sub>5</sub>	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√

√ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์

X หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์





จากตาราง 60 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการบริหารงานที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมมีจำนวน 4 ด้าน คือ ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ปัจจัยด้าน ครูผู้สอน ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ปัจจัยด้านงบประมาณ และรายด้านมีจำนวน 5 ด้าน คือ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ปัจจัยด้าน ครูผู้สอน ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ปัจจัยด้านงบประมาณ ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำ ปัจจัยการบริหารงาน ทั้ง 5 ด้าน ไปหาแนวทางพัฒนาต่อไป

ตอนที่ 8 การหาแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22

จากการหาปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลโดยรวมมีจำนวน 4 ด้าน คือ ปัจจัย ด้านผู้บริหารโรงเรียน ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ปัจจัยด้าน งบประมาณ และรายด้านมีจำนวน 5 ด้าน คือ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ปัจจัย ด้านงบประมาณ ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำปัจจัยการบริหารงาน ทั้ง 5 ด้าน ไปหาแนวทางพัฒนา ต่อไป

ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารงานที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 โดยนำปัจจัยการบริหารงานที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน 5 ด้าน คือ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ปัจจัยด้านงบประมาณ ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำปัจจัยการบริหารงาน ทั้ง 5 ด้าน ไปสัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีการพัฒนาปัจจัยดังกล่าว จากนั้นผู้วิจัยสรุปรวมจัดกลุ่มแล้วนำเสนอเป็นรายชื่อ ดังนี้

#### 1. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 10 ท่าน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญ นำเสนอวิธีการพัฒนาด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้ดีขึ้น ผลการสัมภาษณ์ มีดังนี้

“... พัฒนาให้มีห้องสืบค้น ห้องสมุด ให้น่าสนใจ ลด  
บรรยากาศที่ตึงเครียด มีบรรยากาศที่ดีผ่อนคลาย ให้มีศูนย์เรียนรวม ที่มีความพร้อมเรื่อง  
ภาพ แสง สี เสียง สัญญาณอินเทอร์เน็ตสายที่พร้อมใช้ได้ครอบคลุมบริเวณโรงเรียน มี  
โต๊ะ เก้าอี้ให้บริการเอื้อต่อการเรียนรู้ ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 20 พฤศจิกายน 2559)

“... ประชุมวางแผนการพัฒนาสภาพแวดล้อมของโรงเรียน  
โดยช่วยกัน SWOTแต่งตั้งคณะทำงานขึ้นรับผิดชอบในการจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียน  
มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบในการดูแลรักษาสภาพแวดล้อมโดยเน้นทีมงาน จัด  
กิจกรรมพัฒนาสภาพแวดล้อมของโรงเรียน โดยคณะครูและนักเรียน ประเมินผลการ  
ปฏิบัติงาน กิจกรรมการพัฒนาสภาพแวดล้อมของโรงเรียนนำผลการประเมินมาแก้ไขและ  
ปรับปรุง ...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 13 พฤศจิกายน 2559)

“... ให้บุคลากรร่วมกันกำหนดนโยบาย โดยการนำข้อมูล  
จากสภาพปัจจุบัน เพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาร่วมกันตามหลักความถูกต้อง จำเป็น  
สภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทางวิชาการ และสภาพแวดล้อมทางการ  
บริหารจัดการ มีการมอบหมายงานที่ชัดเจน เหมาะสมกับความสามารถ มีการดูแล กำกับ  
ติดตาม ช่วยเหลือ ยกย่อง ชมเชย มีการสร้างขวัญและกำลังใจ ...”

(ทิพวรรณ เสนจันทร์ดิษฐ์, สัมภาษณ์, 29 พฤศจิกายน 2559)

“... ผู้บริหารต้องคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมที่จะเอื้อต่อการเรียนรู้  
ของผู้เรียน ดังนี้สถานที่เรียนประกอบด้วย ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่างๆ ห้องจริยธรรม  
และแหล่งเรียนรู้ทั้งในอาคารและนอกอาคารต้องพร้อมและทันสมัยตามบทบาทและสภาพ  
ของโรงเรียนสถานที่เล่นประกอบด้วย สนามกีฬาประเภทต่างๆ ต้องพร้อมใช้และถูกต้อง  
ตามหลักวิชาการและกติกาของกีฬาประเภทนั้นๆ สถานที่รับประทานอาหารจะต้อง  
ถูกสุขอนามัยและสะอาด สถานที่พักผ่อนโรงเรียนจากสถานที่พักผ่อนให้นักเรียนอย่าง  
เหมาะสมและเพียงพอ สถานที่ซักรีด หรือห้องน้ำห้องส้วมโรงเรียนต้องจัดให้เพียงพอต่อ  
จำนวนนักเรียนและสะอาด ...”

(สุรพล บุญมีทองอยู่, สัมภาษณ์, 11 พฤศจิกายน 2559)

“... จัดห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ให้มีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อให้ครบถ้วน ทันสมัย เชื้อต่อการเรียนรู้ มีผู้รับผิดชอบเขตพื้นที่บริเวณโดยรอบ ให้สะอาด มีการรักษาสภาพแวดล้อมให้มีความปลอดภัย ...”

(จิรัชย์ วังคะฮาด, สัมภาษณ์, 21 พฤศจิกายน 2559)

“... สร้างความเข้าใจ แรงจูงใจให้ผู้บริหาร ครู และนักเรียน ให้ร่วมกันสร้างสภาพแวดล้อมให้สะอาด มีบรรยากาศที่ดี ทุกคนตระหนักรัก และห่วงแหนโรงเรียน ...”

(ธนิต ทองอาจ, สัมภาษณ์, 21 พฤศจิกายน 2559)

“... ร่วมกันวางแผน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบประเมินผล สร้างความเป็นระบบระเบียบ มีแรงดึงดูดเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักเรียน มีการจัดห้องเรียนที่มุ่งให้เกิดประสิทธิผลต่อการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้มีความเหมาะสม สื่อการเรียนที่ทันสมัยเชื่อมโยงแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษามาพัฒนาสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาที่เชื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนอยู่ตลอดเวลา ...”

(อินยอม สุขเกษม, สัมภาษณ์, 17 พฤศจิกายน 2559)

“... ยึดแนวปฏิบัติตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ทุกขั้นตอน คือ ร่วมวางแผน ร่วมลงมือปฏิบัติ ร่วมตรวจสอบผล และร่วมปรับปรุงพัฒนา จัดทำรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆ ร่วมกัน กับผู้เกี่ยวข้องเพื่อทบทวน/ปรับกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด สภาวะการณ์ของสังคม และสถานการณ์ปัจจุบัน จัดทำโครงการพัฒนางานเทคโนโลยีสารสนเทศ พัฒนาห้องสำนักงานและห้องสมุดกลุ่มสาระพัฒนาศูนย์การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ห้องสืบค้น ...”

(นนท์ธร นันทศิริ, สัมภาษณ์, 21 พฤศจิกายน 2559)

“... การประสานและขอความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น การมีส่วนร่วมของครู นักเรียน ผู้ปกครอง หรือหน่วยงานท้องถิ่นภาคีเครือข่าย ...”

(พรรณี ฤชากุล, สัมภาษณ์, 24 พฤศจิกายน 2559)

“... ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคน ไม่ว่าจะเป็น ผู้บริหาร ครู นักเรียน บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนทุกคนต้องให้ความร่วมมือเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน รับผิดชอบ ต่อบทบาทหน้าที่ของตนเองเช่นผู้บริหารต้องเป็นหลัก ให้ความสำคัญ ไม่มองข้ามแม้เพียงจุดเล็กๆ น้อยๆ ที่อาจทำลายสภาพแวดล้อม เช่น การทิ้งขยะของ

นักเรียนต้องคอยกำกับ สร้างความตระหนัก แก่ครูผู้สอน ครูผู้สอนเอาใจใส่ ดูแลนักเรียน  
ปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรม ความมีวินัย นักเรียน เป็นคนดี มีวินัย ...”

(บรรจบ โนนพิลา, สัมภาษณ์, 20 พฤศจิกายน 2559)

จากสัมภาษณ์สรุปได้ว่า ควรมีการพัฒนาโดยมีวิธีการต่างๆ

ดังนี้

1. มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผน การวิเคราะห์  
ประเมิน สภาพปัญหาต่างๆ ด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ โดยอาศัย  
ความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้ดีขึ้น  
ตลอดจนคงสภาพให้คงเดิมมั่นคงถาวร โดยคำนึงถึงการเชื่อมต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

2. การพัฒนาสภาพแวดล้อมของโรงเรียนอาศัยหลักการ

ดังนี้

2.1 การจัดบรรยากาศบริเวณโรงเรียน ให้เกิดความ  
สะอาด ความร่มรื่น ความสวยงาม ความปลอดภัย และความสะดวก มีการจัดบริเวณเป็น  
สัดส่วน มีสถานที่เล่น รับประทานอาหารถูกสุขลักษณะ ออกกำลังกาย และพักผ่อน มี  
อากาศปลอดโปร่ง ไม่เป็นแหล่งมลพิษ มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา  
มีสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สายใช้งานได้ครอบคลุมทุกส่วน

2.2 การจัดบรรยากาศภายในอาคารเรียน ให้เกิดความ  
สะอาด ความร่มรื่น ความสวยงาม ความปลอดภัย และความสะดวก มีการตกแต่งที่  
สวยงาม มีแสงสว่างเพียงพอ ประตูหน้าต่างอยู่ในสภาพดีมีอุปกรณ์ยึดมั่นคง ระบบไฟฟ้า  
ประปา โทรศัพท์ สัญญาณอินเทอร์เน็ตอยู่ในสภาพเรียบร้อยและใช้งานได้ดี มีการดูแล  
สภาพสีของอาคารให้อยู่ในสภาพที่สะอาดเรียบร้อย มีความเป็นระเบียบ โต๊ะเก้าอี้ และ  
อุปกรณ์ประจำห้องมีสภาพดี มีเครื่องอำนวยความสะดวกตามความจำเป็น ห้องน้ำ –  
ห้องส้วมถูกสุขลักษณะ มีห้องสำหรับสืบค้น ห้องปฏิบัติการต่างๆ มีบรรยากาศเอื้อต่อ  
การเรียนรู้

2. ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 10 ท่าน เพื่อให้  
ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีการพัฒนาด้านผู้บริหารโรงเรียนให้ดีขึ้น ผลการสัมภาษณ์ มีดังนี้

“... พัฒนาด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อใช้ในการ

บริหารงาน พัฒนาคความรู้ด้านวิชาการ ตามจุดเน้นของรัฐบาล ติดตามข้อมูลข่าวสาร สร้าง  
เครือข่ายทางวิชาการเรียนรู้โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จแล้ว ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 20 พฤศจิกายน 2559)

“... พัฒนาโดยศึกษาดูงานโรงเรียนเป็นเลิศ อบรมเชิง  
ปฏิบัติการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน นิเทศติดตามผลงานการปฏิบัติงาน ของ  
ผู้บริหารโรงเรียน ...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 13 พฤศจิกายน 2559)

“... ส่งเสริมให้มีการพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง  
หลากหลายวิธี ด้วยความสมัครใจ ส่งเสริมแนะนำ นิเทศ ติดตาม และประเมินผลโดยใช้  
กระบวนการแบบกัลยาณมิตร ...”

(ทิพวรรณ เสนจันทร์ดิษฐ์, สัมภาษณ์, 29 พฤศจิกายน 2559)

“... ผู้บริหารนำหลักการมาใช้ให้เหมาะกับเหตุการณ์  
และบริบทของโรงเรียน การบริหารงานต้องใช้จรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหาร สมรรถนะของ  
ผู้บริหารทั้งหรือสมรรถนะหลัก และสมรรถนะประจำสายงาน รวมถึงต้องทราบบทบาท  
หน้าที่ของผู้บริหารและหน้าที่ของโรงเรียนที่จะต้องให้บริการกับทุกภาคส่วน ทั้งผู้มีส่วน  
ได้ส่วนเสียกับโรงเรียนทุกด้าน มีภาวะผู้นำในด้านต่างๆ โดยเฉพาะภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม  
ซึ่งจะเป็นการสร้างศรัทธาให้กับครูนักเรียนผู้ปกครองชุมชนเป็นอย่างยิ่ง เพราะ  
ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้กระตุ้นให้ครูและนักเรียน เรื่องวิชาการภาวะผู้ทำการให้บริการ  
เพราะโรงเรียนเป็นสถานที่ให้บริการ ภาวะผู้นำที่โรงเรียนจะต้องมีการทำงานเป็นทีม ...”

(สุรพล บุญมีทองอยู่, สัมภาษณ์, 11 พฤศจิกายน 2559)

“... สนับสนุนให้มีการพัฒนาตนเองให้มีทักษะ  
ประสบการณ์ในด้านวิชาการโดยการศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จแล้ว  
สร้างเครือข่ายทางวิชาการ หน่วยงาน องค์กร ที่เกี่ยวข้อง ...”

(จิรัชัย วัจนะฮาด, สัมภาษณ์, 21 พฤศจิกายน 2559)

“... สร้างภาวะผู้นำทางด้านวิชาการ พัฒนาคความรู้  
ด้านหลักสูตรให้เข้าใจอย่างชัดเจน กล้าตัดสินใจ สร้างความรัก และศรัทธาจาก  
ผู้ใต้บังคับบัญชา ...”

(ธนิต ทองอาจ, สัมภาษณ์, 21 พฤศจิกายน 2559)

“... ส่งเสริมพัฒนาให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีความรู้ มีความสามารถ มีภาวะผู้นำทางด้านวิชาการ มีคุณธรรมจริยธรรม มีวิสัยทัศน์ในการ รวมทั้งการวัดและประเมินผลงาน มีทั้งเทคนิควิธีการและทักษะการบริหารงาน การตัดสินใจ การวางแผน และการจัดการองค์การ ส่งเสริมกระบวนการเรียนการสอน ...”

(อินยอม สุขเกษม, สัมภาษณ์, 17 พฤศจิกายน 2559)

“... ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาตนเองตามความสนใจ ภาวะผู้นำทางวิชาการ หลักสูตร การวัดผล และประเมินผล มีการประเมิน นิเทศแบบ กัลยาณมิตร ...”

(นันทฉัตร นันทศิริ, สัมภาษณ์, 21 พฤศจิกายน 2559)

“... ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาตนเอง เพื่อนำความรู้ วิทยาการใหม่ๆ มาใช้ในการพัฒนางานให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงโลก เพื่อการบริหารงานได้อย่างเหมาะสม ...”

(พรรณี ฤชากุล, สัมภาษณ์, 24 พฤศจิกายน 2559)

“... การพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม และให้ความรู้ เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ ของผู้นำ หรือผู้บริหารที่ดี ผู้บริหารต้องมีการสร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้นในองค์กร ...”

(บรรจบ โนนพิลา, สัมภาษณ์, 20 พฤศจิกายน 2559)

จากสัมภาษณ์สรุปได้ว่า ควรมีการพัฒนาโดยมีวิธีการต่างๆ

ดังนี้

1. พัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาหาความรู้ และการสื่อสารเพื่อทำให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารงาน
2. พัฒนาส่งเสริมให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักสูตร และการวัดผลประเมินผล การวิจัย
3. พัฒนาส่งเสริมการเรียนรู้จากผู้ที่ประสบความสำเร็จการปฏิบัติที่เป็นเลิศด้วยการศึกษาดูงาน ฝึกอบรม
4. พัฒนาส่งเสริมการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณ ภาวะผู้นำ การทำงานเป็นทีม

### 3. ปัจจัยด้านครูผู้สอน

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 10 ท่าน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญ นำเสนอวิธีการพัฒนาด้านครูผู้สอนให้ดีขึ้น ผลการสัมภาษณ์ มีดังนี้

“... พัฒนาด้านเทคนิคการสอน ใช้เทคโนโลยีมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอน ลดบรรยากาศที่ตึงเครียดในการเรียน และพัฒนาเทคนิค วิธีการ วัดผล และประเมินผล ที่ใช้วิธีที่หลากหลาย ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 20 พฤศจิกายน 2559)

“... ส่งเสริมให้อบรมเชิงปฏิบัติการในการจัดการเรียนรู้ แก่ ครูผู้สอน ศึกษาดูงานโรงเรียนที่ปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practice) นิเทศติดตามการปฏิบัติงาน ของครูผู้สอน โดยใช้หลายวิธี เช่น นิเทศภายใน นิเทศแบบคลินิก นิเทศแบบให้คำชี้แนะ ...”

(ธวัชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์, 13 พฤศจิกายน 2559)

“... พัฒนาครูโดยครู และเพื่อนครู ให้มีการปฏิบัติการในการ จัดกระบวนการเรียนรู้ ใช้สื่อ กิจกรรมประกอบการพัฒนา และนำสู่ห้องเรียนอย่างจริงจัง เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และคุณภาพของผู้เรียน ...”

(ทิพวรรณ เสนมจันทร์ฉิชัย, สัมภาษณ์, 29 พฤศจิกายน 2559)

“... ผู้บริหารต้องดูแลครูผู้สอนทุกด้านตั้งแต่เรื่องการจัดการ เรียนรู้สวัสดิการความเป็นอยู่รวมถึงความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานจะต้องมีวินัยในการ ทำงานมีการพัฒนางานในหน้าที่ และการพัฒนาตนเองมิใช่ผู้บริหารต้องการให้ครูทำงาน อย่างมีประสิทธิภาพเท่านั้นแต่ผู้บริหารต้องคำนึงถึงว่าให้อะไรแก่ครูเขาบ้าง ...”

(สุรพล บุญมีทองอยู่, สัมภาษณ์, 11 พฤศจิกายน 2559)

“... ส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาตนเองให้มีจิตวิญญาณของความ เป็นครู สอนเต็มศักยภาพ เข้าใจหลักสูตร การวัดผล และประเมินผล ...”

(จิรัชย์ วั่งคะฮาด, สัมภาษณ์, 21 พฤศจิกายน 2559)

“... สร้างแรงบันดาลใจให้เกิดการพัฒนาตนเองด้านวิชาการ เปิดโอกาสให้เข้าร่วมการฝึกอบรม และกิจกรรมทางวิชาการ ...”

(ธนิต ทองอาจ, สัมภาษณ์, 21 พฤศจิกายน 2559)



“... ส่งเสริมพัฒนาให้ครูผู้สอนแสดงออกถึงการเป็นผู้มี  
อุดมการณ์ของความเป็นครู ที่อยู่ในจิตสำนึก มีคุณธรรม มีความรู้ความสามารถในการ  
จัดการเรียนการสอน เป็นแบบอย่างให้นักเรียนและสังคม มีวิญญูณของความเป็นครู  
อย่างแท้จริง เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ...”

(อินยอม สุขเกษม, สัมภาษณ์, 17 พฤศจิกายน 2559)

“... ส่งเสริมให้ครูมีประสบการณ์ เป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรม  
มีการสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาความรู้ความสามารถ บุคลากรมีความรู้ในการ  
จัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่  
เหมาะสมผนวกกับการนำบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่น มาบูรณาการในการจัดการ  
เรียนรู้ ทำวิจัยในชั้นเรียนพัฒนาครูตามมาตรฐานวิชาชีพครู ศึกษาดูงาน ...”

(นันทฉัตร นันทศิริ, สัมภาษณ์, 21 พฤศจิกายน 2559)

“... ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาการเรียน การสอนของ  
ครูผู้สอน และการพัฒนาตนเอง เพื่อนำความรู้ วิทยาการใหม่ๆ มาใช้ในการพัฒนางานให้  
ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก ...”

(พรรณี ฤชากุล, สัมภาษณ์, 24 พฤศจิกายน 2559)

“... ส่งเสริมให้ตระหนัก เสียดละมีจิตอาสา อุทิศตนเพื่อศิษย์  
ไม่มุ่งหวังหรือหาประโยชน์จากศิษย์ ควรให้กำลังใจ สนับสนุน ส่งเสริม โดยการให้รางวัล  
หรือ คำชื่นชมก็ได้ เพราะกำลังใจเป็นสิ่งสำคัญ ที่จะทำให้มีแรงในการต่อสู้ หรือเคลื่อนงาน  
ต่างๆ ให้ดำเนินต่อไป ...”

(บรรจบ โนนพิลา, สัมภาษณ์, 20 พฤศจิกายน 2559)

จากสัมภาษณ์สรุปได้ว่า ควรมีการพัฒนาโดยมีวิธีการต่างๆ ดังนี้

1. พัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาหาความรู้และการ  
สื่อสารเพื่อใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ใช้เป็นสื่อเพื่อทำให้เกิดประสิทธิภาพในการ  
จัดการเรียนการสอน
2. พัฒนาส่งเสริมให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร และ  
การวัดผลประเมินผล การวิจัย ด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติการ
3. พัฒนาส่งเสริมการเรียนรู้จากผู้ที่ประสบความสำเร็จการปฏิบัติ  
ที่เป็นเลิศด้วยการศึกษาดูงาน ผูกอบรม

4. พัฒนาส่งเสริมการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณการทำงานเป็นทีม วินัยในการปฏิบัติงาน

5. นิเทศติดตามการปฏิบัติงานของครูผู้สอน โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น นิเทศแบบกัลยาณมิตร นิเทศแบบคลินิก

6. ยกย่องส่งเสริม ให้ขวัญและกำลังใจ

4. ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 10 ท่าน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีการพัฒนาด้านผู้ปกครองและชุมชนให้ดีขึ้น ผลการสัมภาษณ์ มีดังนี้

“... สร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองให้สนับสนุนด้านเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการเรียนการสอน และสร้างความร่วมมือโรงเรียนในการกำกับ ติดตาม ดูแลด้านพฤติกรรม และด้านการเรียนรู้ ของผู้เรียน ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 20 พฤศจิกายน 2559)

“... ส่งเสริมให้ความรู้แก่ผู้ปกครองและชุมชน โดยการจัดอบรมสัมมนา ศึกษาดูงานจัดนิทรรศการทางวิชาการ ให้ผู้ปกครองเข้าร่วม จัดกิจกรรมวันสำคัญแล้วเชิญผู้ปกครองและชุมชนเข้าร่วม ช่วยกิจกรรมชุมชน เช่น จัดเวทีประชาคม ประชาพิจารณ์ ...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 13 พฤศจิกายน 2559)

“... สร้างความศรัทธา และความเชื่อมั่นต่อผู้ปกครองชุมชนสำรวจจุดเด่น- จุดด้อย ร่วมกิจกรรม สร้าง และพัฒนา ค่านิยมสร้างความสัมพันธ์แสวงหาความร่วมมือกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ...”

(ทิพวรรณ เสนจันทร์ดิษฐ์, สัมภาษณ์, 29 พฤศจิกายน 2559)

“... การประสานงานประสานงานประโยชน์เรื่องประโยชน์ของส่วนนี้คือทำอย่างไร บุตรหลานในความปกครองของเขาได้รับความรู้อย่างจริงจัง และเป็นคนดีของพ่อแม่ผู้ปกครองเป็นคนดีของสังคมและเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียนตรงนี้สำคัญที่สุดเพราะนักเรียนเป็นคนดีแล้วผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก็จะตามมา ...”

(สุรพล บุญมีทองอยู่, สัมภาษณ์, 11 พฤศจิกายน 2559)

“... มีการประชุมสร้างความเข้าใจกับผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อส่งเสริมความร่วมมือให้เกิดขึ้น เพื่อร่วมกันดูแลด้านพฤติกรรม และการเรียนของผู้เรียน ...”

(จิรัชย์ วังคะฮาด, สัมภาษณ์, 21 พฤศจิกายน 2559)

“... มีการประชุมผู้ปกครอง ตัวแทนจากชุมชน ประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจ และความร่วมมือ ระหว่างผู้ปกครอง ชุมชน กับโรงเรียน ...”

(ธนิต ทองอาจ, สัมภาษณ์, 21 พฤศจิกายน 2559)

“... สร้างความเข้าใจให้ผู้ครอง ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมโดยเป็นผู้ ส่งเสริม สนับสนุน สนับสนุนค่าใช้จ่ายบางส่วน ร่วมคิด ร่วมเสนอแนะ ร่วมตัดสินใจ ร่วมการเลือกสรร และร่วมดำเนินการในการจัดการศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ทางเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน ...”

(ยีนยอม สุขเกษม, สัมภาษณ์, 17 พฤศจิกายน 2559)

“... กำหนดโครงสร้างและนโยบายการบริหารงานได้อย่างชัดเจน บุคลากร และคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน มีแนวทางในการพัฒนาด้านผู้ปกครองและชุมชน โดยดำเนินการตามแผนงานโครงการที่กำหนดไว้ ...”

(นันทฉัตร นันทศิริ, สัมภาษณ์, 21 พฤศจิกายน 2559)

“... ประสานความร่วมมือในการพัฒนาผู้เรียนสร้างความเข้าใจ หน้าที่ของผู้ปกครอง ชุมชน ในการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาการศึกษา มีการประชุม ผู้ปกครอง และการประชุมภาคีเครือข่ายผู้ปกครองชุมชน และหน่วยงาน ใช้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของชุมชน ผู้ปกครอง รับฟังข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นของผู้ปกครอง ชุมชน และนำมาให้ประกอบการพัฒนา ด้านการศึกษาให้เป็นรูปธรรม ...”

(พรรณี ฤชากุล, สัมภาษณ์, 24 พฤศจิกายน 2559)

“... ควรมีการให้ข้อมูลข่าวสาร หรือประสานสัมพันธ์ กิจกรรม ผลงาน และความสำเร็จของโรงเรียนที่จะเป็นตัวกระตุ้นให้ชุมชนและผู้ปกครอง เกิดความ ศรัทธาและเชื่อมั่นกับผู้ปกครองและชุมชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความมั่นใจ และ ไว้วางใจ ให้ผู้ปกครองหรือชุมชนก็พร้อมที่จะเข้ามาเป็นส่วนหนึ่ง พร้อมที่จะสนับสนุน ให้ความช่วยเหลือ โรงเรียนในทุกๆ ด้าน ...”

(บรรจบ โนนพิลา, สัมภาษณ์, 20 พฤศจิกายน 2559)

จากสัมภาษณ์สรุปได้ว่า ควรมีการพัฒนาโดยมีวิธีการต่างๆ ดังนี้

1. มีการวางแผนพัฒนาให้ความรู้ ประชาสัมพันธ์กิจกรรม ผลงาน ความสำเร็จของโรงเรียน และข่าวสารต่างๆ

2. มีการจัดประชุมผู้ปกครอง และภาคีเครือข่ายให้มีส่วนร่วมรับรู้ เข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ของตนเองในการให้ความร่วมมือ สนับสนุนส่งเสริมผู้เรียนในด้านต่างๆ เพื่อสนับสนุนด้านวิชาการ เช่น สนับสนุนด้านเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้

3. มีการจัดตั้งชมรม สมาคมผู้ปกครองขึ้นเพื่อเป็นสื่อกลางในการประสานความร่วมมือระหว่างผู้ปกครองและชุมชนกับสถานศึกษา

#### 5. ปัจจัยด้านงบประมาณ

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 10 ท่าน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีการพัฒนาด้านงบประมาณให้ดีขึ้น ผลการสัมภาษณ์ มีดังนี้

“... มุ่งเน้นจัดงบประมาณเน้นเพื่องานด้านวิชาการเป็นส่วนใหญ่ และระดมทรัพยากรจากหน่วยงาน ชุมชน ท้องถิ่น ภาครัฐ และเอกชน เพื่อพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 20 พฤศจิกายน 2559)

“... จัดอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ศึกษาดูงานโรงเรียนที่ปฏิบัติเป็นเลิศในการบริหารงานงบประมาณ กำกับ, ติดตามการบริหารงบประมาณ นำกระบวนการ PDCA มาใช้ ...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 13 พฤศจิกายน 2559)

“... ควรมีการวางแผนเป็นระยะยาว และแบ่งกระบวนการปฏิบัติเป็นช่วงๆ มีการระดมทรัพยากรจาก ผู้ปกครอง ชุมชน ครู นักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ใช้งบประมาณตามแผนที่วางเอาไว้ โดยโรงเรียนมีอิสระในการตัดสินใจ ...”

(ทิพวรรณ เสนจันทร์ดิษฐ์, สัมภาษณ์, 29 พฤศจิกายน 2559)

“... ด้านงบประมาณมีข้อบังคับและกฎเกณฑ์ต่างๆ บังคับอยู่แล้ว เพียงผู้บริหารจะต้องทราบถึงกฎเกณฑ์นั้นๆ และที่สำคัญงบประมาณส่วนให้ที่ทางการให้มานั้นต้องบริการจัดการเพื่อประโยชน์ด้านการเรียน และพัฒนาผู้เรียนอย่างจริงจัง ...”

(สุรพล บุญมีทองอยู่, สัมภาษณ์, 11 พฤศจิกายน 2559)

“... มีการจัดทำแผนการใช้งบประมาณ ให้ชัดเจน โปร่งใส มีการระดมทรัพยากร จากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมาสนับสนุน ...”

(จิรัชย์ วัจนะฮาด, สัมภาษณ์, 21 พฤศจิกายน 2559)

“... ระดมทรัพยากรจากชุมชน ท้องถิ่น ศิษย์เก่า องค์กรต่างๆ โดยการสร้างความเชื่อ ความชอบ แล้วจะได้ความช่วยเหลือ ...”

(ธนิต ทองอาจ, สัมภาษณ์, 21 พฤศจิกายน 2559)

“... มีการจัดทำแผนงบประมาณโดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการสถานศึกษา สอดคล้องกับแนวปฏิบัติ ระเบียบ ข้อบังคับ ต่างๆ มีการ ตรวจสอบ ติดตาม การใช้งบประมาณให้ตรงตามวัตถุประสงค์ ...”

(อินยอม สุขเกษม, สัมภาษณ์, 17 พฤศจิกายน 2559)

“... จัดทำแผนการใช้งบประมาณ ระบบควบคุมภายใน ให้ชัดเจน โปร่งใส ตรงตามวัตถุประสงค์ มีการระดมทรัพยากร จากชุมชน ผู้ปกครอง และศิษย์เก่า ...”

(นันทฉัตร นันทศิริ, สัมภาษณ์, 21 พฤศจิกายน 2559)

“... ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาประกอบการจัด ดำเนินงานโครงการ และการร่วมกันในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ. ในงานที่เกี่ยวข้อง โดยให้ความสำคัญกับ การพัฒนาผู้เรียนเป็นเป้าหมายหลัก ...”

(พรรณี ฤชากุล, สัมภาษณ์, 24 พฤศจิกายน 2559)

“... การบริหารด้านงบประมาณให้เกิดคุณค่ามากที่สุด แล้วเกิด ผลประโยชน์ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ เกิดความคุ้มค่า ไม่สูญเปล่า หลีกเลี่ยงการใช้ งบประมาณเกินงบประมาณที่ตั้งไว้ในแผนงบประมาณ ควรตัดสินใจอย่างรอบครอบ มีการ วางแผนอย่างเป็นระบบ ...”

(บรรจบ โนนพิลา, สัมภาษณ์, 20 พฤศจิกายน 2559)

จากสัมภาษณ์สรุปได้ว่า ควรมีการพัฒนาโดยมีวิธีการต่างๆ ดังนี้

1. มีการวางแผนพัฒนาอย่างเป็นระบบโดยการจัดทำแผนการใช้ งบประมาณ ในโครงการต่างๆ
2. มีการใช้งบประมาณสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นรูปธรรม โปร่งใส เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน เป็นไปไปตามระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ สามารถประเมิน ตรวจสอบกำกับติดตาม การดำเนินโครงการได้
3. มีการระดมทรัพยากรจากผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น หรือทุก ภาคส่วน เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนให้มีคุณภาพ สอดคล้องเป้าหมายของการศึกษา