

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษา บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครูในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครูในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 และหาแนวทางในการพัฒนาข้าราชการครูในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครูในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 2

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางในการพัฒนาข้าราชการครูในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 2

ตอนที่ 1 การศึกษาระหว่างบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของ ข้าราชการครูในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวนทั้งสิ้น 2,155 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร 185 คน ครูผู้สอน 1,970 คน จากทั้งหมด 185 โรงเรียน โดยแบ่งเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 90 โรงเรียน ขนาดกลาง 72 โรงเรียน และขนาดใหญ่ 23 โรงเรียน(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2, 2558)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหารและครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2558 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากการเทียบตารางของ Krejcie และ Morgan ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 327 คน (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 45) โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 45 คน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 36 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 12 คน รวมผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 93 คน

2. ครูผู้สอน จำนวน 234 คน ซึ่งจำแนกเป็น

2.1 โรงเรียนขนาดเล็กมีจำนวน 45 โรง กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 2 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 90 คน ใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับสลากแบบไม่ใส่คืน (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 45-46) โดยเป็นครูผู้สอนทั้งหมด

2.2 โรงเรียนขนาดกลางมีจำนวน 36 โรง สุ่มกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 3 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 108 คน ใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับสลากแบบไม่ใส่คืน (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 45-46) โดยเป็นครูผู้สอนทั้งหมด

2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 12 โรง สุ่มกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 3 คน ใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับสลากแบบไม่ใส่คืน (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 45-46) โดยเป็นครูผู้สอนทั้งหมด

3. จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 327 คน จำแนกกลุ่มตัวอย่าง ได้ดังนี้

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 93 คน

3.2 ครูผู้สอน จำนวน 234 คน

ผู้วิจัยเลือกการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายและแบบเจาะจง โดยผู้วิจัยพิจารณากลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอน แบ่งออกเป็น ครู (คศ.1) ครูชำนาญ (คศ.2) และครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) และกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน ดังรายละเอียดที่แสดงในตาราง 1 และการสุ่มตัวอย่างในแต่ละขนาดโรงเรียนผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างที่หน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กัน แล้วจับฉลากตามสัดส่วนที่กำหนดไว้ดังรายละเอียดแสดงในตาราง 2

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียนและโรงเรียนในสังกัดแต่ละอำเภอ

อำเภอ	กลุ่มประชากร/ขนาดโรงเรียน						กลุ่มตัวอย่าง/ขนาดโรงเรียน					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน
บ้านแพ้ว	19	92	7	91	2	79	10	20	3	9	1	3
ศรีสงคราม	24	157	14	161	6	141	12	24	7	21	3	9
นาหว้า	7	37	12	149	5	147	3	6	6	18	3	9
โพธิ์สวรรค์	9	63	14	158	7	153	5	10	7	21	3	9
นาทม	7	39	8	107	0	0	3	6	4	12	0	0
ท่าอุเทน	24	140	17	198	3	58	12	24	9	27	2	6
รวม	90	528	72	864	23	578	45	90	36	108	12	36

ตาราง 2 รายละเอียดของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอ ดังนี้

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		รวมตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
บ้านแพ้ว	โรงเรียนขนาดเล็ก	10	20	30
	1. บ้านนางัว	1	2	3
	2. บ้านแพ้วโคก	1	2	3
	3. บ้านท่าลาดราษฎร์สามัคคี	1	2	3
	4. บ้านโพธิ์ไทรทองวิทยา	1	2	3
	5. บ้านโคกพะธาย	1	2	3
	6. บ้านนาขาคำพอก	1	2	3
	7. บ้านโคกยาว	1	2	3
	8. บ้านดอนบาก	1	2	3
	9. บ้านนาดีหัวภู	1	2	3
	10. บ้านไชยศรี	1	2	3
	โรงเรียนขนาดกลาง	3	9	12
	1. บ้านนาเข	1	3	4
	2. บ้านหนองแวง	1	3	4
	3. บ้านค่านกก	1	3	4
โรงเรียนขนาดใหญ่	1	3	4	
1. อนุบาลบ้านแพ้ว	1	3	4	
ศรีสงคราม	โรงเรียนขนาดเล็ก	12	24	36
	1. บ้านโพนก้อ	1	2	3
	2. บ้านโพนงาม	1	2	3
	3. บ้านดงขวาง	1	2	3
	4. บ้านโพนสว่าง	1	2	3
	5. บ้านหนองบาห้า	1	2	3

ตาราง 2 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		รวมตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
	6.บ้านนาหนองหวาย	1	2	3
	7. บ้านอ้วน	1	2	3
	8.บ้านปฏิรูป	1	2	3
	9.บ้านแค	1	2	3
	10.บ้านปากยาม	1	2	3
	11.ประชาชนธิ์นุสรณ์	1	2	3
	12.บ้านดงหนองบัว	1	2	3
	โรงเรียนขนาดกลาง	7	21	28
	1. บ้านท่าบ่อ	1	3	4
	2. บ้านอีอูด	1	3	4
	3. บ้านนาคำ	1	3	4
	4. บ้านนาจาน	1	3	4
	5. บ้านดงน้อย	1	3	4
	6. บ้านหาดแพง	1	3	4
	7.บ้านดอนสมอ	1	3	4
	โรงเรียนขนาดใหญ่	3	9	12
	1. บ้านปากกูน	1	3	4
	2. บ้านภูกระแต	1	3	4
	3. บ้านข่า	1	3	4
นาหว้า	โรงเรียนขนาดเล็ก	3	6	9
	1. บ้านสามัคคี	1	2	3
	2. บ้านดอนพะธาย	1	2	3
	3. บ้านกุดน้ำใส	1	2	3
	โรงเรียนขนาดกลาง	6	18	24
	1. บ้านนาคอย	1	3	4
	2. บ้านตาราษฎร์อุทิศ	1	3	4

ตาราง 2 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		รวมตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
	3. บ้านเหล่าพัฒนา	1	3	4
	4. บ้านโคกสะอาด	1	3	4
	5. บ้านดอนศาลา	1	3	4
	6. บ้านดอนแดง	1	3	4
	โรงเรียนขนาดใหญ่	3	9	12
	1. บ้านนาหว้า	1	3	4
	2. ชุมชนนางัว	1	3	4
	3. บ้านนาน้อย	1	3	4
โพนสวรรค์	โรงเรียนขนาดเล็ก	5	10	15
	1.บ้านขามเตี้ยน้อย	1	2	3
	2. บ้านนาใน	1	2	3
	3. บ้านหนองท่ม	1	2	3
	4. บ้านเหล่าปะดาโนนอุดม	1	2	3
	5. บ้านท่าเรือ	1	2	3
	โรงเรียนขนาดกลาง	7	21	28
	1. บ้านขามเตี้ยใหญ่	1	3	4
	2. บ้านนาหัวป่อ	1	3	4
	3. บ้านด้าย	1	3	4
	4. บ้านโพนบก	1	3	4
	5. บ้านโพนสวรรค์	1	3	4
	6. บ้านนาเต่า	1	3	4
	7. บ้านนาคำ	1	3	4
	โรงเรียนขนาดใหญ่	3	9	12
	1.บ้านโพนจาน	1	3	4
2.บ้านค้อ	1	3	4	
3.บ้านเสาเล้า	1	3	4	

ตาราง 2 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		รวมตัวอย่าง	
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน		
นาทม	โรงเรียนขนาดเล็ก	3	6	9	
	1.บ้านท่าพันโอง	1	2	3	
	2.บ้านเหล่าลัมปอย	1	2	3	
	3.บ้านนานอ	1	2	3	
	โรงเรียนขนาดกลาง	4	12	16	
	1. บ้านหมู่มั่น	1	3	4	
	2. บ้านคำแม่นาง	1	3	4	
	3. บ้านหนองชน	1	3	4	
	4. บ้านนาดีวิทยา	1	3	4	
	ท่าอุเทน	โรงเรียนขนาดเล็ก	12	24	36
		1. บ้านตาลปากน้ำ	1	2	3
		2. บ้านวังโพธิ์	1	2	3
		3. บ้านท่าจำปา	1	2	3
		4. บ้านดอนแดง	1	2	3
5. บ้านท่าแต่ปู่แก		1	2	3	
6. บ้านธาตุ		1	2	3	
7. บ้านหนองสาหร่าย		1	2	3	
8. บ้านเหล่าศรีโหนโห้		1	2	3	
9. บ้านเหล่าหนาด		1	2	3	
10. บ้านเชียงยี่น		1	2	3	
11. ไตรราษฎร์วิทยาคาร		1	2	3	
12. บ้านดอนดี		1	2	3	
13. บ้านน้อยนาเหนือ		1	3	4	
14. บ้านนาผักปอด		1	3	4	
โรงเรียนขนาดกลาง		9	27	36	
1. ชุมชนบ้านไชยบุรี		1	3	4	

ตาราง 2 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		รวมตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
	2. บ้านแก้วบัวดโป่ง	1	3	4
	3. บ้านห้วยพระ	1	3	4
	4. บ้านท่าอุเทน	1	3	12
	5. อุเทนวิทยาคาร	1	3	4
	6. บ้านพนอม	1	3	4
	โรงเรียนขนาดใหญ่	2	6	8
	1.ชุมชนคำพอกท่าดอกแก้ว	1	3	4
	2. บ้านหนองเทา	1	3	4
	รวมทั้งสิ้น	93	234	327

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ได้แก่แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่งประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) จำนวน 3 คำถาม

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครูในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ทั้ง 5 ข้อ ซึ่งแต่ละข้อประกอบด้วยคำถามย่อยที่แสดงถึงบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน โดยเป็นแบบสอบถามทั้งหมด เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ทั้ง 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง บทบาทที่คาดหวังระดับมากที่สุด / บทบาทที่ปฏิบัติจริงระดับมากที่สุด

- 4 หมายถึง บทบาทที่คาดหวังระดับมาก / บทบาทที่ปฏิบัติจริง
ระดับมาก
- 3 หมายถึง บทบาทที่คาดหวังระดับปานกลาง / บทบาทที่ปฏิบัติจริง
ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง บทบาทที่คาดหวังระดับน้อย / บทบาทที่ปฏิบัติจริง
ระดับน้อย
- 1 หมายถึง บทบาทที่คาดหวังระดับน้อยที่สุด / บทบาทที่ปฏิบัติจริง
ระดับ น้อยที่สุด

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

3.1 ข้อมูลแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

3.1.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.1.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 1 ซึ่งมีเนื้อหาของเรื่องที่ทำการศึกษาวิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยกรอบแนวคิดการวิจัยที่ใช้ในการวิจัย ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 มาตรา 50 (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2549, หน้า 83-105) มี 5 ด้านได้แก่

1. จรรยาบรรณต่อตนเอง
2. จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ
3. จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ
4. จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ
5. จรรยาบรรณต่อสังคม

จรรยาบรรณทั้ง 5 ประการนี้ ได้มีข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ แต่ละข้อไว้ชัดเจนแล้วในมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา

3.1.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

3.1.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการ
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3.1.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญด้าน
การบริหารการศึกษา จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรง และด้าน
เนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา
(Wording) และด้านอื่นของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิด
ความสมบูรณ์ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านมีประสบการณ์ในด้านการบริหารงานใน
สถานศึกษา มีประสบการณ์ ในตำแหน่งการบริหารงานบุคคลมากกว่า 10 ปี/ สำเร็จ
การศึกษาระดับปริญญาโทหรือปริญญาตรีเมื่อผู้วิจัยได้รับเครื่องมือที่ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบ
แก้ไขกลับคืนมาทั้ง 5 ท่าน ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ
ผู้เชี่ยวชาญ และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้งหนึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

3.1.5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยภ ภาวะบุตร ประธาน
กรรมการ บริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.1.5.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ กรรมการบริหาร
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร

3.1.5.3 นายประวิทย์ จันทา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโพนจาน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

3.1.5.4 นายพิพัฒน์ พิทักษ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบงคำ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

3.1.5.5 นายชัยชนะ เขียวโป ครู ค.ศ. 3 โรงเรียนบ้านนาล้อม
กุดตะกล้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ผลการหาค่า IOC ทุกข้อคำถามมีค่าตั้งแต่ 0.50-1.00 มีค่าความเที่ยงตรง ใช้ได้

3.1.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try - out)
กับผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ
นครพนม เขต 2 จำนวน 13 โรงเรียน จำนวน 50 คน โดยในแต่ละโรงเรียนจะเก็บกลุ่ม
ตัวอย่าง ดังนี้

3.1.6.1 โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหาร 1 คน ครูผู้สอน 2 คน รวม 3 คน จำนวน 5 โรงเรียน รวม 15 คน

3.1.6.2 โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหาร 1 คน ครูผู้สอน 3 คน รวม 4 คน จำนวน 5 โรงเรียน รวม 20 คน

3.1.6.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหาร 1 คน ครูผู้สอน 4 คน รวม 5 คน จำนวน 3 โรงเรียน รวม 15 คน

3.1.7 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยการหาสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (α - Coefficient) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป นำค่าถ่วงน้ำหนักที่ได้มาหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's α - Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (บทบาทที่คาดหวัง) คือ .96 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (บทบาทที่เป็นจริง) คือ .97

3.1.8 นำร่างแบบสอบถามที่ได้ เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง

3.1.9 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวม ดังนี้

4.1 การวิจัยนี้ได้ขอหนังสือราชการจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามไปยังผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด

4.2 การวิจัยนี้ได้นำหนังสือราชการจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร พร้อมแบบสอบถามไปมอบให้กลุ่มตัวอย่าง โดยนำไปมอบให้ผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างในวันประชุมประจำเดือนผู้บริหารโรงเรียน เมื่อกลุ่มตัวอย่างได้ตอบแบบสอบถามแล้วให้ช่วยเก็บรวบรวมและนำส่งทางไปรษณีย์ โดยแจ้งระยะเวลารับคืนไว้ภายใน 30 วัน

4.3 ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้รับกลับคืนมา เพื่อนำไปจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยนี้ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequencies Distribution) และหาร้อยละ (Percentage) นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยการจัดกลุ่มคะแนนออกเป็น 5 ระดับ โดยอาศัยแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2556, หน้า 84) ซึ่งได้แปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง บทบาทที่คาดหวังและที่เป็นจริงอยู่ในระดับ มากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง บทบาทที่คาดหวังและที่เป็นจริงอยู่ในระดับ มาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง บทบาทที่คาดหวังและที่เป็นจริงอยู่ในระดับ ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง บทบาทที่คาดหวังและที่เป็นจริงอยู่ในระดับ น้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง บทบาทที่คาดหวังและที่เป็นจริงอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระดับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test)

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระดับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตาม

ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน โดยใช้ค่าสถิติเอฟ (F – test) ชนิดการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างกันระหว่างค่าเฉลี่ยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของ (Scheffe)

ตอนที่ 5 การหาแนวทางในการพัฒนาข้าราชการครูในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 สถิติพื้นฐาน

6.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

6.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

6.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

6.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

6.2.1 การหาอำนาจจำแนก ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

6.2.2 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's α -Coefficient)

6.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

6.3.1 t-test (Independent) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยจำแนกตามสถานภาพเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 2

6.3.2 F – test (One-way ANOVA) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยจำแนกตามประสบการณ์ และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 แนวทางในการพัฒนาข้าราชการครูในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

ผู้วิจัยดำเนินการโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) จัดกลุ่มประเด็นนำเสนอเชิงพรรณนาการหาแนวทางการพัฒนานี้เป็นการนำผลการวิจัยที่ได้รับจากแบบสอบถามเกี่ยวกับ บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครูในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ในด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม โดยสร้างเป็นแบบสอบถามเพื่อไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน เพื่อสรุปประเด็นเสนอเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายสุริยะ พิมพาเสียว ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านด้าย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
4. นายทินกร ศรีลาศักดิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโพนสวรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
5. ว่าที่ ร้อยตรี วิทยา วงษาเนา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาล้อมกุดตะกัล้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
6. นายพิพัฒน์ พิทักษ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบงคำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
7. นายนิรันดร์ นาวงหา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเสาเล้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
8. นายยุทธนา ศรีวรสาร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองหญ้าปล้อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
9. นายชัยชนะ เขียวโป ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาล้อมกุดตะกัล้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

10. นางสาวบังอร วงศ์สกุล ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านบงคำ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

เครื่องมือในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์เพื่อไปสัมภาษณ์
ผู้เชี่ยวชาญ โดยผู้วิจัยได้กำหนดด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวมเพื่อนำมาเป็น
แบบสัมภาษณ์ดังกล่าวและได้ทำการรวบรวมข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ซึ่งเป็นคำถาม
ปลายเปิด โดยทำการสรุปแต่ละประเด็นแนวทางการพัฒนาต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวมโดย
วิธีการนำสรุปผลการวิจัยระดับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู
ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนมเขต 2 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม พร้อมกับแบบ
สัมภาษณ์เพื่อไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญตามรายชื่อ พร้อมกับตรวจสอบความถูกต้องของ
แบบสัมภาษณ์ทั้งหมดที่ได้รับกลับคืนมาเพื่อนำคำตอบและข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจาก
แบบสัมภาษณ์ที่ผู้เชี่ยวชาญได้ส่งคืนมาวิเคราะห์เชิงเนื้อหาและใช้สถิติแจกแจงความถี่และ
ร้อยละแล้วนำผลมาวิเคราะห์เชิงบรรยายเพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนาต่อไป