

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูลดังนี้

n	แทน	จำนวนตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้ในการพิจารณาใน F -distribution
t	แทน	สถิติที่ใช้ในการทดสอบค่า t - distribution
df	แทน	ระดับความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมของค่าความเบี่ยงเบน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบน (Mean Squares)
Sig	แทน	ค่าสำคัญทางสถิติทดสอบ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอลำดับขั้นตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequencies Distribution) และหาค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง

**ตอนที่ 2** วิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

**ตอนที่ 3** วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระดับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test)

**ตอนที่ 4** วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระดับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน โดยใช้ค่าสถิติเอฟ (F-test) ชนิดการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างกันระหว่างค่าเฉลี่ยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของ (Scheffe)

**ตอนที่ 5** การหาแนวทางการพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพของข้าราชการครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 327 ฉบับ ได้รับกลับคืนทั้งหมด 327 ฉบับ ได้ตรวจความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับ ดังนี้

### ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังตาราง 3

ตาราง 3 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียนของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 327)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	93	28.44
2. ครูผู้สอน	234	71.56
รวม	327	100.00
ประสบการณ์ในการทำงาน		
1. น้อยกว่า 10 ปี	83	25.38
2. 10-15 ปี	68	20.80
3. 16-20 ปี	60	18.35
4. มากกว่า 20 ปี	116	35.47
รวม	327	100.00
ขนาดของโรงเรียน		
1. ขนาดเล็ก	135	41.28
2. ขนาดกลาง	144	44.04
3. ขนาดใหญ่	48	14.68
รวม	327	100.00

จากตาราง 3 แสดงกลุ่มตัวอย่างของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 327 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 28.44 ครูผู้สอน จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 71.56 กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 25.38 10 – 15 ปี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 20.80

16 – 20 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 18.35 มากกว่า 20 ปี จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 35.47 และเมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 41.28 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 44.04 และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 14.68

**ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2**

2.1 วิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม และรายด้าน ดังตาราง 4

ตาราง 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม และรายด้าน (n = 327)

ด้านที่	การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	ระดับที่คาดหวัง			ระดับที่เป็นจริง		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลค่า	$\bar{X}$	S.D.	การแปลค่า
1	จรรยาบรรณต่อตนเอง	4.67	0.32	มากที่สุด	3.93	0.51	มาก
2	จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ	4.74	0.31	มากที่สุด	4.03	0.50	มาก
3	จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ	4.76	0.25	มากที่สุด	4.15	0.51	มาก
4	จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ	4.75	0.32	มากที่สุด	4.05	0.48	มาก
5	จรรยาบรรณต่อสังคม	4.78	0.29	มากที่สุด	4.07	0.53	มาก
	โดยรวม	4.74	0.27	มากที่สุด	4.05	0.46	มาก

จากตาราง 4 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทที่คาดหวังของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.76$ ) โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ จรรยาบรรณต่อสังคม จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ และจรรยาบรรณต่อตนเอง ส่วนระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวมและอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.05$ ) โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ จรรยาบรรณต่อสังคม จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ และจรรยาบรรณต่อตนเอง

2.2 วิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและ บทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง โดยรวมและรายข้อ

ตาราง 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง โดยรวม และรายข้อ. (n = 327)

ข้อ ที่	ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง	ระดับที่คาดหวัง			ระดับที่เป็นจริง		
		$\bar{X}$	S.D.	การ แปลค่า	$\bar{X}$	S.D.	การ แปลค่า
1	การปฏิบัติตนให้มีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี	4.73	.49	มากที่สุด	4.61	.65	มากที่สุด
2	การแต่งกายสะอาด สุภาพ เรียบร้อย ถูกต้องตามระเบียบและเหมาะสมกับกาลเทศะ	4.51	.61	มากที่สุด	4.06	.66	มาก
3	ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีคุณภาพ เสร็จตามเวลาที่กำหนด	4.79	.41	มากที่สุด	4.03	.74	มาก
4	ศึกษาหาความรู้จากตำรา เอกสาร สื่อต่างๆ เพื่อพัฒนาตนเอง	4.63	.48	มากที่สุด	4.00	.58	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ ที่	ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง	ระดับที่คาดหวัง			ระดับที่เป็นจริง		
		$\bar{X}$	S.D.	การ แปลค่า	$\bar{X}$	S.D.	การ แปลค่า
5	เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองด้าน วิชาชีพ	4.69	.46	มากที่สุด	3.81	.53	มาก
6	การพูดจาสุภาพ ไม่พูดคำหยาบหรือก้าวร้าว	4.72	.45	มากที่สุด	3.67	.85	มาก
7	พัฒนาการเรียนการสอนให้ทันสมัย และนำ เทคโนโลยีมาใช้ประกอบการเรียนการสอน	4.61	.49	มากที่สุด	4.00	.73	มาก
8	การสำรวจพฤติกรรมตนเอง ให้ปฏิบัติตนเป็น แบบอย่างที่ดี ในการครองตน ครองคน และ ครองงาน	4.69	.55	มากที่สุด	3.77	.67	มาก
9	ไปโรงเรียนก่อนเวลาเข้าเรียนและกลับหลัง เวลาเลิกเรียน	4.74	.48	มากที่สุด	3.95	.61	มาก
10	ติดตามข่าวสาร ทั้งด้าน การเมือง การ ปกครอง เศรษฐกิจ สังคมและพร้อมปรับตัว ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ	4.61	.52	มากที่สุด	3.98	.64	มาก
	โดยรวม	4.67	0.32	มากที่สุด	3.93	0.51	มาก

จากตาราง 5 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทที่คาดหวังของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง โดยรวมและเป็นรายข้อ ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.67$ ) โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ คือ ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีคุณภาพ เสร็จตามเวลาที่กำหนด ไปโรงเรียนก่อนเวลาเข้าเรียน และกลับหลังเวลาเลิกเรียน และการปฏิบัติตนให้มีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี ส่วนบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวมและเป็นรายข้อทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.93$ ) ยกเว้นข้อที่ 1 อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมาก

ไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ คือ การปฏิบัติตนให้มีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี การแต่งกายสะอาด สุภาพ เรียบร้อย ถูกต้องตามระเบียบ และเหมาะสมกับกาลเทศะ และปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีคุณภาพ เสร็จตามเวลาที่กำหนด

ตาราง 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครูในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ โดยรวมและรายข้อ (n = 327)

ข้อ ที่	ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ	ระดับที่คาดหวัง			ระดับที่เป็นจริง		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลค่า	$\bar{X}$	S.D.	การแปลค่า
1	ความรัก ความศรัทธาในอาชีพครู มีความมุ่งมั่นปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4.95	.21	มากที่สุด	4.33	.76	มาก
2	ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส	4.86	.35	มากที่สุด	4.26	.74	มาก
3	ชื่นชมในเกียรติ รางวัลที่ได้รับจากการประกอบวิชาชีพ และรักษาไว้อย่างเสมอต้นเสมอปลาย	4.76	.47	มากที่สุด	4.02	.75	มาก
4	เผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ของตนเอง และเพื่อนครู	4.55	.59	มากที่สุด	3.63	.69	มาก
5	ปฏิบัติตามเงื่อนไข ข้อบังคับ และข้อกำหนดขององค์กรอย่างเคร่งครัด	4.76	.47	มากที่สุด	4.06	.63	มาก
6	เข้าร่วมกิจกรรมให้ความร่วมมือ และส่งเสริมกิจกรรมองค์กรวิชาชีพเพื่อพัฒนาตนเองและศิษย์	4.65	.51	มากที่สุด	4.08	.65	มาก
7	ยกย่องชมเชยครูที่ประสบผลสำเร็จในด้านการจัดการเรียนรู้	4.83	.38	มากที่สุด	4.01	.62	มาก
8	นำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.52	.61	มากที่สุด	3.69	.60	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ ที่	ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ	ระดับที่คาดหวัง			ระดับที่เป็นจริง		
		$\bar{X}$	S.D.	การ แปลค่า	$\bar{X}$	S.D.	การ แปลค่า
9	ยกย่องเพื่อนครู และศิษย์ที่กระทำความดีต่อ สาธารณชน	4.70	.54	มากที่สุด	4.20	.74	มาก
10	เสียสละ เห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่า ประโยชน์ส่วนตัว	4.78	.46	มากที่สุด	4.06	.60	มาก
	โดยรวม	4.74	0.31	มากที่สุด	4.03	0.50	มาก

จากตาราง 6 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทที่คาดหวังของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ โดยรวมและเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.74$ ) โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ คือ ความรัก ความศรัทธาในอาชีพครู มีความมุ่งมั่นปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และยกย่องชมเชยครูที่ประสบผลสำเร็จในด้านการจัดการเรียนรู้ ส่วนบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวมและเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.03$ ) โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ คือ ความรัก ความศรัทธาในอาชีพครู มีความมุ่งมั่นปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และยกย่องเพื่อนครู และศิษย์ที่กระทำความดีต่อสาธารณชน



ตาราง 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครูในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ โดยรวม และรายข้อ (n = 327)

ข้อ ที่	ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ	ระดับที่คาดหวัง			ระดับที่เป็นจริง		
		$\bar{X}$	S.D.	การ แปลค่า	$\bar{X}$	S.D.	การ แปลค่า
1	ตั้งใจสอนศิษย์ให้เป็นคนดี มีความรู้ มีคุณธรรม อย่างเต็มความสามารถ	4.76	.43	มากที่สุด	4.23	.71	มาก
2	ให้ความรักความเมตตาและเอาใจใส่ช่วยเหลือศิษย์โดยเสมอหน้าทุกคน	4.68	.47	มากที่สุด	4.27	.73	มาก
3	ไม่ใช้อารมณ์ในการว่ากล่าวตักเตือน หรือลงโทษศิษย์เกินกว่าเหตุ	4.53	.54	มากที่สุด	4.02	.70	มาก
4	ไม่ดูด่าซ้ำเติมศิษย์ที่เรียนช้า หรือด้อยสติปัญญา	4.83	.37	มากที่สุด	4.17	.51	มาก
5	ส่งเสริมพัฒนาการในด้านต่างๆของศิษย์อย่างเต็มความสามารถ	4.81	.39	มากที่สุด	4.22	.66	มาก
6	ให้ความสนใจต่อความคิดเห็นของศิษย์และผู้ปกครอง และส่งเสริมให้ศิษย์ได้แสดง ออกอย่างเสรี สร้างสรรค์	4.87	.34	มากที่สุด	4.03	.70	มาก
7	หากศิษย์มีปัญญาในการเรียนรู้ จะพยายามศึกษาสาเหตุและหาแนวทางแก้ไข ข้อบกพร่อง	4.78	.46	มากที่สุด	4.05	.64	มาก
8	ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่เพื่อนครูและศิษย์	4.77	.42	มากที่สุด	4.15	.64	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ ที่	ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ	ระดับที่คาดหวัง			ระดับที่เป็นจริง		
		$\bar{X}$	S.D.	การ แปลค่า	$\bar{X}$	S.D.	การ แปลค่า
9	การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี อำนวยความสะดวก แก่ผู้มาติดต่อราชการด้วยความเต็มใจ และ ความเสมอภาคทุกคน	4.73	.48	มากที่สุด	4.07	.51	มาก
10	ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ โดยมีได้ หวังผลตอบแทน	4.80	.45	มากที่สุด	4.28	.56	มาก
	โดยรวม	4.76	.25	มากที่สุด	4.15	.51	มาก

จากตาราง 7 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทที่คาดหวังของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ โดยรวมและเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.76$ ) ทุกข้อมีค่า โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ คือ ให้ความสำคัญต่อความคิดเห็นของศิษย์และผู้ปกครอง และส่งเสริมให้ศิษย์ได้แสดง ออกอย่างเสรี สร้างสรรค์ ไม่ดูต่ำซ้ำเติมศิษย์ที่เรียนช้า หรือด้อยสติปัญญา และส่งเสริมพัฒนาการในด้านต่างๆ ของศิษย์อย่างเต็มความสามารถ ส่วนบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.15$ ) โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ คือ ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ โดยมีได้หวังผลตอบแทน ให้ความรักความเมตตาและเอาใจใส่ช่วยเหลือศิษย์โดยเสมอหน้าทุกคน และตั้งใจสอนศิษย์ให้เป็นคนดี มีความรู้ มีคุณธรรมอย่างเต็มความสามารถ

ตาราง 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครูในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ โดยรวม และรายข้อ (n = 327)

ข้อ ที่	ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ	ระดับที่คาดหวัง			ระดับที่เป็นจริง		
		$\bar{X}$	S.D.	การ แปลค่า	$\bar{X}$	S.D.	การ แปลค่า
1	ให้ความช่วยเหลือด้านทุนทรัพย์สิ่งของแก่เพื่อนครู ตามโอกาสและความเหมาะสม	4.64	.52	มากที่สุด	3.85	.67	มาก
2	เข้าร่วมกิจกรรมขององค์กร เป็นสมาชิกที่ดี และสร้างสรรค์สิ่งดีงามให้แก่เพื่อนครูและองค์กร	4.60	.53	มากที่สุด	3.99	.70	มาก
3	ให้คำปรึกษาแก่เพื่อนครูในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	4.53	.66	มากที่สุด	3.98	.67	มาก
4	ดำรงตนด้วยความซื่อสัตย์ต่อตนเอง และเพื่อนร่วมงาน	4.80	.40	มากที่สุด	4.07	.61	มาก
5	ร่วมแสดงความยินดี เมื่อเพื่อนครูประสบความสำเร็จ หรือ ได้รับรางวัลในโอกาสต่างๆ	4.86	.35	มากที่สุด	4.13	.61	มาก
6	เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เลียสละ ต่อเพื่อนร่วมงาน	4.87	.33	มากที่สุด	4.03	.46	มาก
7	ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือเพื่อนครูและบุคลากรทางการศึกษาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยความเต็มใจ	4.81	.39	มากที่สุด	4.03	.60	มาก
8	ยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจ แล้วนำไปเป็นข้อมูลในการตัดสินใจ	4.71	.49	มากที่สุด	4.06	.60	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ ที่	ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ	ระดับที่คาดหวัง			ระดับที่เป็นจริง		
		$\bar{X}$	S.D.	การ แปลค่า	$\bar{X}$	S.D.	การ แปลค่า
9	ส่งเสริมเพื่อนร่วมงานให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป ด้วยความเต็มใจ	4.80	.44	มากที่สุด	4.15	.57	มาก
10	ให้เกียรติและแสดงความเคารพแก่เพื่อนครูที่ อาวุโส	4.85	.36	มากที่สุด	4.26	.74	มาก
	โดยรวม	4.75	.32	มากที่สุด	4.05	.48	มาก

จากตาราง 8 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทที่คาดหวังของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ โดยรวมและเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.75$ ) โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ คือ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เสียสละ ต่อเพื่อนร่วมงาน ร่วมแสดงความยินดี เมื่อเพื่อนครูประสบความสำเร็จ หรือ ได้รับรางวัลในโอกาสต่างๆ และให้เกียรติและแสดงความเคารพแก่เพื่อนครูที่อาวุโส ส่วนบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.05$ ) โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ คือ ให้เกียรติและแสดงความเคารพแก่เพื่อนครูที่อาวุโส ส่งเสริมเพื่อนร่วมงานให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป ด้วยความเต็มใจ และร่วมแสดงความยินดี เมื่อเพื่อนครูประสบความสำเร็จ หรือ ได้รับรางวัลในโอกาสต่างๆ

ตาราง 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครูในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านจรรยาบรรณต่อสังคมโดยรวม และรายข้อ (n = 327)

ข้อ ที่	ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม	ระดับที่คาดหวัง			ระดับที่เป็นจริง		
		$\bar{X}$	S.D.	การ แปลค่า	$\bar{X}$	S.D.	การ แปลค่า
1	ยึดมั่นในการปกครองในระบบอบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็น ประมุข	4.91	.29	มากที่สุด	4.30	.76	มาก
2	วางตัวเป็นกลางทางการเมือง โดยไม่ฝักใฝ่ ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง	4.89	.31	มากที่สุด	4.25	.74	มาก
3	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ แนะนำ ให้ คำปรึกษาแก่ผู้ปกครองหรือชุมชนในด้าน วิชาการและด้านวิชาชีพ	4.80	.44	มากที่สุด	4.23	.69	มาก
4	ส่งเสริม และ จัดการเรียนการสอนโดย สอดแทรกคุณธรรม และ ภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.86	.35	มากที่สุด	4.06	.56	มาก
5	ให้ความร่วมมือกับชุมชน ในการพัฒนา ปรับปรุงสภาพแวดล้อมในชุมชน	4.67	.51	มากที่สุด	4.05	.51	มาก
6	ดำรงตนอยู่ในศีลธรรมอันดีงาม เป็นแบบอย่างที่ดีของชุมชนและสังคม	4.78	.42	มากที่สุด	4.17	.71	มาก
7	เป็นผู้นำและสนับสนุนให้ชุมชนอนุรักษ์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และส่งเสริมวัฒนธรรม ไทย	4.76	.47	มากที่สุด	3.83	.66	มาก
8	การสร้างสรรคสิ่งที่ดีงาม และค่านิยมที่ ถูกต้องให้กับสังคม	4.75	.47	มากที่สุด	3.97	.62	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ ที่	ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม	ระดับที่คาดหวัง			ระดับที่เป็นจริง		
		$\bar{X}$	S.D.	การ แปลค่า	$\bar{X}$	S.D.	การ แปลค่า
9	ร่วมงานประเพณีของชุมชนและร่วมมือกับ ชุมชนในการจัดกิจกรรมวันสำคัญทาง ศาสนา	4.77	.46	มากที่สุด	4.08	.74	มาก
10	รับฟังความคิดเห็นและข้อโต้แย้งต่างๆ ของชุมชนเพื่อนำมาแก้ไขปัญหา	4.61	.65	มากที่สุด	3.75	.87	มาก
	โดยรวม	4.78	.29	มากที่สุด	4.07	.53	มาก

จากตาราง 9 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทที่คาดหวังของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม โดยรวมและเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.78$ ) โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ คือ ยึดมั่นในการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข วางตัวเป็นกลางทางการเมือง โดยไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ส่งเสริม และ จัดการเรียนการสอนโดยสอดคล้องคุณธรรม และ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ส่วนบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวมและเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07$ ) โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ คือ ยึดมั่นในการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข วางตัวเป็นกลางทางการเมือง โดยไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ให้ความร่วมมือช่วยเหลือแนะนำให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครองหรือชุมชนในด้านวิชาการและด้านวิชาชีพ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังและ  
บทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยจำแนกตาม  
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ตาราง 10 เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตาม  
จรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพการดำรง  
ตำแหน่ง โดยภาพรวม (n = 327)

ด้าน ที่	บทบาทที่คาดหวังของ ข้าราชการครูในการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพ	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง				df	t	Sig.
		ผู้บริหาร สถานศึกษา (n = 93)		ครูผู้สอน (n = 234)				
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
1	จรรยาบรรณต่อตนเอง	4.62	0.35	4.69	0.31	325	-1.94	.08
2	จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ	4.69	0.33	4.76	0.29	325	-1.81	.12
3	จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ	4.74	0.26	4.76	0.25	325	-.63	.91
4	จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ	4.70	0.31	4.76	0.32	325	-1.65	.93
5	จรรยาบรรณต่อสังคม	4.78	0.29	4.78	0.29	325	-.03	.65
	โดยรวม	4.71	0.28	4.75	0.26	325	-1.39	.62

จากตาราง 10 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทที่คาดหวังของข้าราชการครู ในการ  
ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ  
นครพนม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยภาพรวมและเป็นรายด้าน  
ทุกด้านมีค่า S.D. น้อยกว่า 1.00 จึงมีความสอดคล้องกัน คือ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยภาพรวม (n = 327)

ด้านที่	บทบาทที่เป็นจริงของ ข้าราชการครูในการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง				df	t	Sig.
		ผู้บริหาร สถานศึกษา (n = 93)		ครูผู้สอน (n = 234)				
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
1	จรรยาบรรณต่อตนเอง	4.04	0.49	3.89	0.51	325	2.52	.54
2	จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ	4.14	0.45	3.99	0.51	325	2.35	.07
3	จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ	4.29	0.45	4.09	0.52	325	3.13	.15
4	จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบ วิชาชีพ	4.17	0.40	4.01	0.50	325	3.16	.02*
5	จรรยาบรรณต่อสังคม	4.27	0.41	3.99	0.56	325	5.15	.00*
โดยรวม		4.18	0.38	3.99	0.47	325	3.75	.03*

จากตาราง 11 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยภาพรวมและเป็นรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ และจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังและ บทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน โดยใช้ค่าสถิติเอฟ (F - test) ชนิดการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างกันระหว่างค่าเฉลี่ยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทำการทดสอบรายคู่ ด้วยวิธีของ (Scheffe)



ตาราง 12 เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและเป็นรายด้าน (n = 327)

การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	.24	3	.08	.75	.53
	ภายในกลุ่ม	34.15	323	.11		
	รวม	34.39	326			
2. ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	.23	3	.08	.82	.48
	ภายในกลุ่ม	30.11	323	.09		
	รวม	30.34	326			
3. ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ	ระหว่างกลุ่ม	.02	3	.01	.10	.96
	ภายในกลุ่ม	20.87	323	.06		
	รวม	20.89	326			
4. ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	.33	3	.11	1.10	.35
	ภายในกลุ่ม	32.52	323	.10		
	รวม	32.85	326			
5. ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม	ระหว่างกลุ่ม	.23	3	.08	.90	.44
	ภายในกลุ่ม	26.85	323	.08		
	รวม	27.07	326			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.11	3	.04	.48	.69
	ภายในกลุ่ม	23.51	323	.07		
	รวม	23.62	326			

จากตาราง 12 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทที่คาดหวังของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตาม  
 จรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา  
 ประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน  
 โดยภาพรวมและเป็นรายด้าน (n = 327)

การปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	8.54	3	2.85	12.24*	.00
	ภายในกลุ่ม	75.06	323	.23		
	รวม	83.60	326			
2. ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	9.56	3	3.19	14.53*	.00
	ภายในกลุ่ม	70.85	323	.22		
	รวม	80.41	326			
3. ด้านจรรยาบรรณต่อ ผู้รับบริการ	ระหว่างกลุ่ม	13.37	3	4.46	20.39*	.00
	ภายในกลุ่ม	70.60	323	.22		
	รวม	83.98	326			
4. ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วม ประกอบวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	12.64	3	4.21	21.75*	.00
	ภายในกลุ่ม	62.58	323	.19		
	รวม	75.21	326			
5. ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม	ระหว่างกลุ่ม	20.34	3	6.78	30.14*	.00
	ภายในกลุ่ม	72.65	323	.22		
	รวม	92.99	326			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	12.44	3	4.15	24.06*	.00
	ภายในกลุ่ม	55.69	323	.17		
	รวม	68.13	326			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและเป็นรายด้านทุก ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีของ (Scheffe) ดังนี้

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติ ตาม จรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ใน การทำงาน เป็นรายคู่ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง (n = 327)

การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ		น้อยกว่า 10 ปี (n = 83)	10 – 15 ปี (n = 68)	16 – 20 ปี (n = 60)	มากกว่า 20 ปี (n = 116)
ประสบการณ์	$\bar{X}$	3.68	3.90	4.05	4.09
น้อยกว่า 10 ปี (n = 83)	3.68	-	-.22	-.37*	-.41*
10 – 15 ปี (n = 68)	3.90		-	-.19	-.16
16 – 20 ปี (n = 60)	4.05			-	.04
มากกว่า 20 ปี (n = 116)	4.09				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 ผลการวิจัยพบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็น ต่อบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มี ประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพ น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 16 – 20 ปี และกลุ่ม ตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริง

ของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่ ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ (n = 327)

การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ		น้อยกว่า 10 ปี (n = 83)	10 – 15 ปี (n = 68)	16 – 20 ปี (n = 60)	มากกว่า 20 ปี (n = 116)
ประสบการณ์	$\bar{X}$	3.75	4.04	4.19	4.15
น้อยกว่า 10 ปี (n = 83)	3.75	-	-.29*	-.43*	-.40*
10 – 15 ปี (n = 68)	4.04		-	-.15	-.11
16 – 20 ปี (n = 60)	4.19			-	.03
มากกว่า 20 ปี (n = 116)	4.15				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 ผลการวิจัยพบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่ ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 10 – 15 ปี กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 16 – 20 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี

ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ (n = 327)

การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ		น้อยกว่า 10 ปี (n = 83)	10 – 15 ปี (n = 68)	16 – 20 ปี (n = 60)	มากกว่า 20 ปี (n = 116)
ประสบการณ์	$\bar{X}$	3.82	4.16	4.34	4.28
น้อยกว่า 10 ปี (n = 83)	3.82	-	-.34*	-.52*	-.46*
10 – 15 ปี (n = 68)	4.16		-	-.18	-.12
16 – 20 ปี (n = 60)	4.34			-	.06
มากกว่า 20 ปี (n = 116)	4.28				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 ผลการวิจัยพบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็น ต่อบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ พบว่า กลุ่ม ตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพ น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 10 – 15 ปี กลุ่มตัวอย่าง ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อ บทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 16 – 20 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มี ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงของ ข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มี ประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี

ตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู  
ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์  
ในการทำงาน เป็นรายคู่ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ (n = 327)

การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ		น้อยกว่า 10 ปี (n = 83)	10 – 15 ปี (n = 68)	16 – 20 ปี (n = 60)	มากกว่า 20 ปี (n = 116)
ประสบการณ์	$\bar{X}$	3.73	4.06	4.20	4.21
น้อยกว่า 10 ปี (n = 83)	3.73	-	-.33*	-.47*	-.48*
10 – 15 ปี (n = 68)	4.06		-	-.14	-.15
16 – 20 ปี (n = 60)	4.20			-	-.01
มากกว่า 20 ปี (n = 116)	4.21				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 ผลการวิจัยพบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความ  
คิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ  
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตาม  
ประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ พบว่า  
กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ใน  
การทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการ  
ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงาน  
ระหว่าง 10 – 15 ปี กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความ  
คิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ  
น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 16 – 20 ปี และกลุ่มตัวอย่าง  
ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงของ  
ข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์  
ในการทำงานมากกว่า 20 ปี

ตาราง 18 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่ ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม (n = 327)

การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ		น้อยกว่า 10 ปี (n = 83)	10 – 15 ปี (n = 68)	16 – 20 ปี (n = 60)	มากกว่า 20 ปี (n = 116)
ประสบการณ์	$\bar{X}$	3.69	3.99	4.25	4.29
น้อยกว่า 10 ปี (n = 83)	3.69	-	-.30*	-.56*	-.61*
10 – 15 ปี (n = 68)	3.99		-	-.26*	-.31*
16 – 20 ปี (n = 60)	4.25			-	-.04
มากกว่า 20 ปี (n = 116)	4.29				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 ผลการวิจัยพบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็น ต่อบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ใน การทำงาน เป็นรายคู่ ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ใน การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี จำนวน 5 คู่ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความ คิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 10 – 15 ปี กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ระหว่าง 16 – 20 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มี ความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี กลุ่มตัวอย่างที่มี ประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 10 – 15 ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงของ ข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มี

ประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 16 – 20 ปี กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 10 – 15 ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี

ตาราง 19 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่โดยภาพรวม (n = 327)

การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ		น้อยกว่า 10 ปี (n = 83)	10 – 15 ปี (n = 68)	16 – 20 ปี (n = 60)	มากกว่า 20 ปี (n = 116)
ประสบการณ์	$\bar{X}$	3.73	4.03	4.21	4.20
น้อยกว่า 10 ปี (n = 83)	3.73	-	-.29*	-.48*	-.46*
10 – 15 ปี (n = 68)	4.03		-	-.19	-.17
16 – 20 ปี (n = 60)	4.21			-	.02
มากกว่า 20 ปี (n = 116)	4.20				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 ผลการวิจัยพบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 10 – 15 ปี กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มี



ประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 16 – 20 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี

ตาราง 20 เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยภาพรวม และเป็นรายด้าน (n = 327)

การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	.33	2	.16	1.55	.21
	ภายในกลุ่ม	34.06	324	.11		
	รวม	34.39	326			
2. ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	.19	2	.09	1.01	.36
	ภายในกลุ่ม	30.15	324	.09		
	รวม	30.34	326			
3. ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ	ระหว่างกลุ่ม	.16	2	.08	1.21	.30
	ภายในกลุ่ม	20.73	324	.06		
	รวม	20.89	326			
4. ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	.39	2	.19	1.92	.15
	ภายในกลุ่ม	32.47	324	.10		
	รวม	32.85	326			

ตาราง 20 (ต่อ)

การปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
5. ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม	ระหว่างกลุ่ม	.23	2	.11	1.38	.25
	ภายในกลุ่ม	26.85	324	.08		
	รวม	27.07	326			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.20	2	.10	1.38	.25
	ภายในกลุ่ม	23.42	324	.07		
	รวม	23.62	326			

จากตาราง 20 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทที่คาดหวังของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมและเป็นราย ด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการ ปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมและเป็นรายด้าน (n = 327)

การปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	.65	2	.32	1.27	.28
	ภายในกลุ่ม	82.95	324	.26		
	รวม	83.60	326			
2. ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	1.37	2	.69	2.81	.06
	ภายในกลุ่ม	79.04	324	.24		
	รวม	80.41	326			

ตาราง 21 (ต่อ)

การปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
3. ด้านจรรยาบรรณต่อ ผู้รับบริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.34	2	.67	2.62	.07
	ภายในกลุ่ม	82.64	324	.26		
	รวม	83.98	326			
4. ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วม ประกอบวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	1.08	2	.54	2.35	.10
	ภายในกลุ่ม	74.14	324	.23		
	รวม	75.21	326			
5. ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม	ระหว่างกลุ่ม	1.07	2	.54	1.89	.15
	ภายในกลุ่ม	91.91	324	.28		
	รวม	92.99	326			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.04	2	.52	2.51	.08
	ภายในกลุ่ม	67.09	324	.21		
	รวม	68.13	326			

จากตาราง 21 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมและเป็นราย ด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครูในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนมเขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้ง 2 ด้าน ซึ่งผลการวิเคราะห์ ข้อมูลเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทที่คาดหวังของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและเป็นรายด้าน ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ความคาดหวังเพื่อให้

ข้าราชการครูปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพมากที่สุด ส่วนระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวมและเป็นรายด้าน ทุกด้านอยู่ในระดับมาก

2. บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครูในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 2 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน แตกต่างกัน ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังนี้ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยภาพรวมและเป็นรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ และจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ไม่แตกต่างกัน ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครู ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้น ไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 5** การหาแนวทางพัฒนาบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครูในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 2

โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) จัดกลุ่มประเด็นนำเสนอเชิงพรรณนาการหาแนวทางการพัฒนานี้เป็นการนำผลการวิจัยที่ได้รับจากแบบสอบถามเกี่ยวกับ บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครูในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 2 ครั้งนี้ พบว่า ระดับความคิดเห็นบทบาทที่เป็นจริงของข้าราชการครูในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 2 ในด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม จากตาราง 4 ซึ่งได้แก่ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง และด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ โดยสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์เพื่อไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน ผลการสัมภาษณ์

มีดังนี้

“...ให้ข้าราชการครูได้ศึกษาดูงานในองค์กรที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 7 กุมภาพันธ์ 2559)

“...ควรส่งเสริมให้ข้าราชการครูได้ศึกษาดูงานในโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศทางด้านการปฏิบัติตนทางด้านคุณธรรม เพื่อพัฒนาตนเองและผู้เรียน...”

(ทินกร ศรีลาศักดิ์, สัมภาษณ์, 8 กุมภาพันธ์ 2559)

“...ควรส่งเสริมให้ข้าราชการครูได้พัฒนาตนเองทางด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยการศึกษาดูงาน ในโรงเรียนต้นแบบด้านคุณธรรม จริยธรรม...”

(ชัยชนะ เขียวใบ, สัมภาษณ์, 8 กุมภาพันธ์ 2559)

“...ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ข้าราชการครูได้พัฒนาตนเอง โดยการอบรมและศึกษาดูงาน...”

(นิรันดร์ นาวงหา, สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2559)

“...จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อปลูกฝังให้ข้าราชการครูตระหนักและเห็นความสำคัญของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ จรรยาบรรณต่อตนเอง...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 7 กุมภาพันธ์ 2559)

“...ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเป็นแนวสำหรับข้าราชการครูในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ จรรยาบรรณต่อตนเอง...”

(ธวัชชัย โพไพล, สัมภาษณ์, 9 กุมภาพันธ์ 2559)

“...ควรจัดอบรมเพื่อให้ข้าราชการครูเห็นความสำคัญของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และจรรยาบรรณต่อตนเอง...”

(พิพัฒน์ พิทักษ์, สัมภาษณ์, 9 กุมภาพันธ์ 2559)

“...ควรจัดให้มีการอบรมทางด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ แก่ข้าราชการครูที่บรรจุใหม่...”

(นิรันดร์ นาวงหา, สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2559)

“...สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการทางด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ หรือ ค่ายคุณธรรม ให้กับข้าราชการครู...”

(ยุทธนา ศรีวรสาร, สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2559)

“...กระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดย จัดรางวัลสำหรับครูผู้มีคุณธรรม หรือ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณอย่างเคร่งครัด ...”

(ทินกร ศรีลาศักดิ์, สัมภาษณ์, 8 กุมภาพันธ์ 2559)

“...ควรจัดให้มีโครงการประกวดบุคลากรที่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณดีเด่น เพื่อกระตุ้นให้ครูปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 9 กุมภาพันธ์ 2559)

“...ควรจัดให้มีโครงการประกวดบุคลากรที่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณดีเด่น เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ...”

(นิรันดร์ นาวงหา, สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2559)

“...ควรสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยการมอบรางวัล และยกย่อง...”

(ยุทธนา ศรีวรสาร, สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2559)

“...ควรเผยแพร่งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ เพื่อกระตุ้นให้ข้าราชการครูเห็นความสำคัญ...”

(บังอร วงศ์สกล, สัมภาษณ์, 7 กุมภาพันธ์ 2559)

“...หน่วยงานต้นสังกัดควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพให้ข้าราชการครูในสังกัดรับทราบโดยทั่วกัน ...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 9 กุมภาพันธ์ 2559)

“...โรงเรียนควรเผยแพร่งานวิจัยเพื่อเป็นใช้อ้างอิงและเป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ...”

(พิพัฒน์ พิทักษ์, สัมภาษณ์, 9 กุมภาพันธ์ 2559)

“...ควรเผยแพร่งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ...”

(ยุทธนา ศรีวรสาร, สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2559)

“...ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมให้ข้าราชการครูปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ...”

(บังอร วงศ์สกล, สัมภาษณ์, 7 กุมภาพันธ์ 2559)

“...จัดอบรมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงคุณค่าของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ...”

(ธวัชชัย ไพโหล, สัมภาษณ์, 9 กุมภาพันธ์ 2559)

“...ควรมีการจัดอบรมอย่างสม่ำเสมอให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ และเห็นความสำคัญของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ...”

(พิพัฒน์ พิทักษ์, สัมภาษณ์, 9 กุมภาพันธ์ 2559)

“...ควรมีการจัดอบรมให้ข้าราชการครูมีความรู้ความเข้าใจ และเห็นความสำคัญของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ...”

(สุริยะ พิมพาเลีย, สัมภาษณ์, 9 กุมภาพันธ์ 2559)

“...จัดให้มีการมอบรางวัลให้บุคลากรที่ปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพดีเด่น...”

(ชัยชนะ เขียวโป, สัมภาษณ์, 8 กุมภาพันธ์ 2559)

“...หน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการคัดเลือกบุคลากรที่ปฏิบัติตนดีเด่นในด้านการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และจัดให้มีการมอบรางวัลดีเด่นให้บุคลากรที่ได้รับการคัดเลือกประจำปี...”

(ธวัชชัย ไพโหล, สัมภาษณ์, 9 กุมภาพันธ์ 2559)

“...โรงเรียนดำเนินการคัดเลือกข้าราชการครูที่ปฏิบัติตนดีเด่นในด้านการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ เพื่อส่งเข้าประกวดเข้ารับรางวัลจากหน่วยงานต้นสังกัด...”

(วิทยา วงษาเนา, สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2559)

“...ควรมีการติดตามและประเมินผล...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 7 กุมภาพันธ์ 2559)

“...ควรมีการติดตามและประเมินผลเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างแท้จริง เป็นระบบ ต่อเนื่อง และยั่งยืน...”

(สุริยะ พิมพาเลีย, สัมภาษณ์, 9 กุมภาพันธ์ 2559)

“...ควรมีการติดตามนิเทศและประเมินผลข้าราชการครูในเรื่องการปฏิบัติตามจรรยาบรรณอย่างแท้จริง...”

(วิทยา วงษาเนา, สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2559)

“...จัดให้มีมาตรฐานการทำงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพ...”

(ชัยชนะ เขียวโป, สัมภาษณ์, 8 กุมภาพันธ์ 2559)

“...จัดให้มีพี่เลี้ยงสำหรับครูบรรจุใหม่ มีการแนะนำงานเพื่อให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพในแต่ละด้าน...”

(สุริยะ พิมพ์พาลี, สัมภาษณ์, 9 กุมภาพันธ์ 2559)

“...ควรมีการจัดอบรมเกี่ยวกับมาตรฐานการปฏิบัติตนเพื่อให้ข้าราชการครูเห็นความสำคัญของมาตรฐานวิชาชีพ...”

(วิทยา วงษาเนา, สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2559)

จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า ควรมีการพัฒนาการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยมีวิธีการต่างๆ ดังนี้

1. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณต่อตนเอง จัดให้มีมาตรฐานการทำงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพ มีพี่เลี้ยงสำหรับครูบรรจุใหม่ มีการแนะนำงานเพื่อให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพในแต่ละด้าน
2. จัดให้มีโครงการประกวดบุคลากรที่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณดีเด่น เพื่อกระตุ้นให้ครูปฏิบัติตามจรรยาบรรณ จัดให้มีกิจกรรมสร้างแรงจูงใจและให้รางวัลสำหรับผู้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพในแต่ละด้าน
3. หน่วยงานต้นสังกัดควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพให้ข้าราชการครูในสังกัดรับทราบโดยทั่วกัน สร้างค่า นิยมองค์กร เน้นการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ได้แก่ ความจริงใจ เข้าใจ เสียสละ การชื่นชม และมีจิตบริการ
4. จัดให้มีรางวัลดีเด่นให้บุคลากรที่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ จัดให้มีการปฐมนิเทศ เป็นกระบวนการที่หล่อหลอมผู้ปฏิบัติงาน ให้สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี
5. ควรมีการติดตามและประเมินผลเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างแท้จริง และการสร้างเจตคติที่ดี เน้นการสร้างความตระหนักและเข้าใจในวิธีการปฏิบัติหน้าที่ตามจรรยาบรรณ วิชาชีพ และการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู