

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศกนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

4. แนวทางการพัฒนาความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนคร เขต 1

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

F แทน ค่าที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบเอฟ (F – distribution)

t แทน ค่าที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบที (t – distribution)

f แทน ความถี่

SS แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)

MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)

df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม
X	แทน	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ
X_1	แทน	ปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น
X_2	แทน	ปัจจัยด้านการวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ
X_3	แทน	ปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา
X_4	แทน	ปัจจัยด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
X_5	แทน	ปัจจัยด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการพัฒนาสื่อและการพัฒนา และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
X_6	แทน	ปัจจัยด้านการแนะแนว และนิเทศการศึกษา
X_7	แทน	ปัจจัยด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
X_8	แทน	ปัจจัยด้านการส่งเสริมชุมชน และองค์กรอื่นๆ ให้พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ
Y	แทน	ความสำเร็จการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ
Y_1	แทน	ด้านการเรียนของนักเรียน
Y_2	แทน	ด้านการสอนของครู
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
a	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
B	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

- β แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
- S.E._b แทน ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์
- S.E._{est} แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
- Y' แทน แทนผลรวมของปัจจัยการบริหารงานวิชาการทั้งหมด 8 ด้าน
- Z' แทน ผลรวมความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญทั้งหมด 2 ด้าน

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล จำนวน 363 ฉบับ ไปยังโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 89 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาและมีความสมบูรณ์จำนวน 363 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมายการวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

2.1 ศึกษาระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการและระดับความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2 เปรียบเทียบระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการและระดับความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยใช้สถิติการทดสอบค่าสถิติที (t - test) ชนิด Independent Samples

2.3 เปรียบเทียบระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการและระดับความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้สถิติการทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA)

2.4 เปรียบเทียบระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการและระดับ

ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้สถิติการทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA)

2.5 ศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารงานวิชาการ

กับระดับความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

2.6 หาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อ

ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

2.7 หาแนวทางการพัฒนาความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียน

เป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวนทั้งสิ้น 363 คน ปรากฏผลดังตาราง 6

ตาราง 6 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน

ข้อมูลทั่วไป	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง				รวม	
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดของโรงเรียน						
1. ขนาดเล็ก	31	8.54	62	17.08	93	25.62
2. ขนาดกลาง	39	10.75	117	32.23	156	42.98
3. ขนาดใหญ่	19	5.23	95	26.17	114	31.40
รวม	89	24.52	274	75.48	363	100

จากตาราง 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 363 คน ประกอบด้วย ผู้ตอบแบบสอบถามจากโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 25.62 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 42.98 และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 31.40

เมื่อจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 89 คน เป็นผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 8.54 เป็นผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 39 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 10.75 และเป็นผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.23 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูผู้สอน จำนวน 274 คน จำแนกเป็น ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 17.08 เป็นครูผู้สอนโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 32.23 และเป็นครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 26.17

ตาราง 7 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงาน

ข้อมูลทั่วไป	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง				รวม	
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการทำงาน						
1. น้อยกว่า 10 ปี	5	1.38	72	19.83	77	21.21
2. 10 - 20 ปี	24	6.61	63	17.36	87	23.97
3. 21 ปีขึ้นไป	60	16.53	139	38.29	199	54.82
รวม	89	24.52	274	75.48	363	100

จากตาราง 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 363 คน ประกอบด้วย กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 10 ปี มีจำนวน 77 คน คิดเป็น ร้อยละ 21.21 เป็นผู้บริหาร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.38 และครูผู้สอน จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 19.83

กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี มีจำนวน 87 คน คิดเป็น ร้อยละ 23.97 เป็นผู้บริหาร จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.61 และครูผู้สอน จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 17.36

กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 21 ปีขึ้นไป มีจำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 54.82 เป็นผู้บริหาร จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 16.53 และครูผู้สอน จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 38.29

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย นำเสนอ ดังนี้

2.1 การศึกษาระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการและระดับความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2.1.1 การศึกษาระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน นำเสนอโดยการใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

และเปรียบเทียบความหมายกับเกณฑ์การแปลความหมายที่กำหนด ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 8 - 16

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับ ปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยรวม

ด้าน	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ	ค่าสถิติ (N = 363)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น (X_1)	4.17	0.55	มาก	8
2	ปัจจัยด้านการวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ (X_2)	4.36	0.56	มาก	2
3	ปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา (X_3)	4.18	0.51	มาก	7
4	ปัจจัยด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (X_4)	4.29	0.54	มาก	5
5	ปัจจัยด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาสื่อ และการพัฒนา และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (X_5)	4.26	0.47	มาก	6
6	ปัจจัยด้านการแนะแนว และนิเทศการศึกษา (X_6)	4.30	0.54	มาก	4
7	ปัจจัยด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา (X_7)	4.37	0.49	มาก	1

ตาราง 8 ต่อ

ด้าน	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ	ค่าสถิติ (N = 363)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
8	ปัจจัยด้านการส่งเสริมชุมชน และ องค์กรอื่นๆ ให้พัฒนาความเข้มแข็ง ทางวิชาการ (X_8)	4.32	0.49	มาก	3
ปัจจัยการบริหารงานวิชาการโดยรวม (X)		4.27	0.43	มาก	

จากตาราง 8 พบว่า ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาระบบ
ประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา ด้านการวางแผนและจัดทำระเบียบแนว
ปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมชุมชน และองค์กรอื่นๆ ให้พัฒนาความเข้มแข็ง
ทางวิชาการ ด้านการแนะแนวและนิเทศการศึกษาด้านการวัดผลประเมินผล
และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการพัฒนาสื่อ
และการพัฒนา และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
พัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา และด้านการ
พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อความสำเร็จ
ในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยจำแนกตามรายด้านย่อยและรายชื่อ

ปรากฏผลดังตาราง 9 – 16

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น

ข้อ ที่	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น (X_1)	ค่าสถิติ (n = 363)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
1	หลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตร ท้องถิ่นจัดทำได้สอดคล้องกับ ความต้องการ และความจำเป็น ของท้องถิ่น	4.18	0.64	มาก	3
2	ครู และชุมชนมีส่วนร่วม ในการวิเคราะห์ จุดอ่อนจุด แข็งของโรงเรียนเพื่อจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษา และ กำหนดสาระการเรียนรู้ ท้องถิ่น	4.03	0.71	มาก	5
3	การจัดกระบวนการเรียนการสอน ดำเนินการสอดคล้องกับหลักสูตร สถานศึกษา และสาระการเรียนรู้ ท้องถิ่น	4.19	0.69	มาก	2
4	โรงเรียนประเมินผลการใช้หลักสูตร สถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น อย่างต่อเนื่อง	4.06	0.75	มาก	4
5	โรงเรียนได้ปรับปรุงและพัฒนา หลักสูตรโดยมุ่งเน้นพัฒนา นักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่ สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และ คุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับ ผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.37	0.65	มาก	1
รวม		4.17	0.55	มาก	

จากตาราง 9 พบว่า ปัจจัยปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ โรงเรียนได้ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโดยมุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ($\bar{X} = 4.37$) การจัดการกระบวนการเรียนการสอนดำเนินการสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา และสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.19$) หลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่นจัดทำได้อย่างสอดคล้องกับความต้องการ และความจำเป็นของท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.18$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการวางแผน และจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ

ข้อที่	ด้านการวางแผน และจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ (X_2)	ค่าสถิติ (n = 363)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และชุมชน ร่วมกันวางแผนงานด้านวิชาการ โดยนำข้อมูลจากการระดมความคิด และการนิเทศติดตามผล จัดทำเป็นร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน	4.25	0.66	มาก	2
2	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาตระหนักและให้ความสำคัญในการวางแผนงานวิชาการ	4.47	0.60	มาก	1
รวม		4.36	0.56	มาก	

จากตาราง 10 พบว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

และครูผู้สอน ด้านการวางแผน และจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 2 อันดับ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาตระหนักและให้ความสำคัญในการวางแผนงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.47$) และผู้บริหารสถานศึกษา ครู และชุมชน ร่วมกันวางแผนงานด้านวิชาการ โดยนำข้อมูลจากการระดมความคิด และการนิเทศติดตามผล จัดทำเป็นร่างระเบียบ และแนวปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ($\bar{X} = 4.25$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา

ข้อที่	ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา (X_3)	ค่าสถิติ (n = 351)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	โรงเรียนจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด	4.38	0.62	มาก	3
2	โรงเรียนนำภูมิปัญญาท้องถิ่น และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น เป็นวิทยากรจากภายนอก และการใช้แหล่งการเรียนรู้ในชุมชน ฯลฯ	4.25	0.67	มาก	4

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพใน สถานศึกษา (X_3)	ค่าสถิติ (n = 363)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
3	โรงเรียนส่งเสริม และพัฒนาความเป็น เลิศของนักเรียน	4.42	0.58	มาก	2
4	ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	3.88	0.74	มาก	7
5	โรงเรียนดำเนินการพัฒนาคุณธรรมโดย น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงมาเป็นแนวทางในการดำเนิน กิจกรรม	4.51	0.64	มากที่สุด	1
6	ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้ และใช้สื่อประกอบการเรียน การสอน และแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	4.21	0.72	มาก	5
7	มีการวิจัย และพัฒนาการเรียนการสอน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.87	0.79	มาก	8
8	ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการเรียนรู้ โดยครู และผู้เรียน มีการเรียนรู้จากสื่อ และแหล่ง วิทยาการประเภทต่างๆ	3.93	0.72	มาก	6
รวม		4.18	0.51	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
และครูผู้สอนด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนรู้
และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก

จำนวน 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ โรงเรียนดำเนินการพัฒนาคุณธรรมโดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรม ($\bar{X} = 4.51$) โรงเรียนส่งเสริม และพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียน ($\bar{X} = 4.42$) และโรงเรียนจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด ($\bar{X} = 4.38$)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านการวัดผล ประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

ข้อที่	การวัดผล ประเมินผล และการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (X_4)	ค่าสถิติ (n = 363)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และชุมชน ร่วมกันวางแผน และจัดระบบการประเมินผลให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินผลของหลักสูตร และเหมาะสมกับผู้เรียน	4.20	0.68	มาก	2
2	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และชุมชน ร่วมกันวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือวัดผล และประเมินผลให้ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้	4.16	0.70	มาก	3

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	การวัดผล ประเมินผล และการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (X_4)	ค่าสถิติ (n = 363)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
3	ผู้บริหารสถานศึกษา อนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่างๆ รายปี/รายภาค และตัดสินผลการเรียนผ่านช่วงชั้น และจบการศึกษาชั้นพื้นฐาน ถูกต้องตามระเบียบ	4.52	0.59	มากที่สุด	1
รวม		4.29	0.54	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านการวัดผล ประเมินผล และการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา อนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่างๆ รายปี/รายภาค และตัดสินผลการเรียนผ่านช่วงชั้น และจบการศึกษาชั้นพื้นฐาน ถูกต้องตามระเบียบ ($\bar{X} = 4.52$) ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และชุมชนร่วมกันวางแผน และจัดระบบการประเมินผลให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินผลของหลักสูตร และเหมาะสมกับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.20$) และผู้บริหารสถานศึกษา ครู และชุมชนร่วมกันวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือวัดผล และประเมินผลให้ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.16$)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับปัจจัยการ

บริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนครเขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านการคัดเลือก
หนังสือแบบเรียนการพัฒนาสื่อ และการพัฒนา และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

ข้อ ที่	ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการ พัฒนาสื่อ และการพัฒนา และส่งเสริมให้ มีแหล่งเรียนรู้ (X_5)	ค่าสถิติ (n = 363)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
1	โรงเรียนร่วมกับหน่วยงาน หรือองค์กร ต่างๆ จัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม และ แหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อกระบวนการเรียนรู้ ของผู้เรียน	4.38	0.63	มาก	3
2	จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้ง ภายใน และภายนอกสถานศึกษา ให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการจัด กระบวนการเรียนรู้ และการแสวงหา ความรู้ด้วยตนเอง	4.34	0.63	มาก	4
3	ร่วมกับโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายพัฒนา แหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.13	0.68	มาก	8
4	จัดให้มีการสำรวจ และจัดทำข้อมูลแหล่ง เรียนรู้ของสถานศึกษา	4.20	0.69	มาก	7
5	มีการสำรวจหนังสือเรียน หนังสือเสริม ประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ ประกอบการเรียนการสอน	4.42	0.62	มาก	2

ข้อที่	ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการ พัฒนาสื่อ และการพัฒนา และส่งเสริม ให้มีแหล่งเรียนรู้ (X_5)	ค่าสถิติ (n = 363)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
6	ดำเนินการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน บังคับ และแบบเรียนอ่านประกอบ ตามที่ได้รับอนุญาตจาก กระทรวงศึกษาธิการ	4.51	0.61	มากที่สุด	1
7	ร่วมจัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริม ประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ ประกอบการเรียนการสอน	4.21	0.70	มาก	6
8	ห้องสมุดมีการจัดให้บริการ สำหรับครู นักเรียนได้ใช้สำหรับศึกษาค้นคว้า	4.24	0.67	มาก	5
9	จัดให้มีการร่วมกลุ่มกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหา และพัฒนา สื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษาของสถานศึกษา	4.12	0.66	มาก	9
10	จัดให้มีการประเมินผลการใช้สื่อ และ รายงานผู้เกี่ยวข้องให้ทราบ	4.01	0.67	มาก	10
รวม		4.26	0.47	มาก	

จากตาราง 13 พบว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และ
ครูผู้สอน ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการพัฒนาสื่อ และการพัฒนา และส่งเสริมให้
มีแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ใน
ระดับมากที่สุด 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา
น้อย 3 อันดับ คือ ดำเนินการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนบังคับ และแบบเรียนอ่านประกอบ
ตามที่ได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.51$) มีการสำรวจหนังสือเรียน

หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.42$) และโรงเรียนร่วมกับหน่วยงาน หรือองค์กรต่างๆ จัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม และแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.38$)

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านการแนะแนว และนิเทศการศึกษา

ข้อที่	ด้านการแนะแนว และนิเทศการศึกษา (X_6)	ค่าสถิติ ($n = 363$)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษา และครูเห็น คุณค่าของการแนะแนว และดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.46	0.60	มาก	1
2	โรงเรียนมีการประสานงานด้านแนะ แนวระหว่างโรงเรียนในศูนย์เครือข่าย	4.17	0.72	มาก	6
3	ผู้บริหารสถานศึกษา และครูมีความ ตระหนัก และเข้าใจกระบวนการนิเทศ ภายใน	4.38	0.65	มาก	2
4	โรงเรียนจัดระบบนิเทศภายใน สถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศ การศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา	4.33	0.63	มาก	3

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการแนะแนว และนิเทศการศึกษา (X ₆)	ค่าสถิติ (n = 363)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
5	ผู้บริหารสถานศึกษา และครูร่วมกันวางแผนการนิเทศภายในให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของการจัดการเรียนการสอน	4.30	0.66	มาก	4
6	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบการนิเทศ และมีรูปแบบการนิเทศที่หลากหลาย	4.18	0.69	มาก	5
รวม		4.30	0.54	มาก	

จากตาราง 14 พบว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านการแนะแนวและนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูเห็นคุณค่าของการแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.46$) ผู้บริหารสถานศึกษา และครูมีความตระหนัก และเข้าใจกระบวนการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.38$) และ โรงเรียนจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 4.33$)

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับปัจจัยการ

บริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

ข้อที่	ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายใน และมาตรฐานการศึกษา (X_7)	ค่าสถิติ (n = 363)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
1	โรงเรียนดำเนินการตามแผนพัฒนา คุณภาพของสถานศึกษาในการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมสถานศึกษา	4.41	0.57	มาก	2
2	โรงเรียนมีระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้น การมีส่วนร่วม และวงจรการพัฒนา คุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle) หรือวงจร PDCA	4.28	0.59	มาก	4
3	ผู้บริหารสถานศึกษา และครูเห็น ความสำคัญในเรื่องระบบประกันคุณภาพ ภายใน และมาตรฐานการศึกษา	4.41	0.60	มาก	1
4	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดการติดตาม การจัดทำรายงานคุณภาพการจัด การศึกษาของสถานศึกษา ให้ผู้เกี่ยวข้อง ทราบทุกปีการศึกษา	4.40	0.60	มาก	3
รวม		4.37	0.49	มาก	

จากตาราง 15 พบว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูเห็นความสำคัญ

ในเรื่องระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.41$) โรงเรียนดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.41$) และผู้บริหารสถานศึกษากำหนดการติดตามการจัดทำรายงานคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกปีการศึกษา ($\bar{X} = 4.41$)

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมชุมชน และองค์กรอื่นๆ ให้มีพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ

ข้อที่	ด้านการส่งเสริมชุมชน และองค์กรอื่นๆ ให้มีพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ (X_8)	ค่าสถิติ (n = 363)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	โรงเรียนส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา	4.30	0.65	มาก	4
2	พัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการด้วยกระบวนการที่หลากหลาย และสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างโรงเรียน และชุมชน	4.20	0.65	มาก	8
3	โรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	4.22	0.65	มาก	7
4	โรงเรียนจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่น ฯลฯ	4.26	0.63	มาก	6

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการส่งเสริมชุมชน และองค์กรอื่นๆ ให้มีพัฒนาความเข้มแข็ง ทางวิชาการ (X_8)	ค่าสถิติ (n = 363)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
5	โรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนให้ความ ช่วยเหลือทางด้านวิชาการแก่ชุมชนตาม ความเหมาะสมและจำเป็น	4.27	0.64	มาก	5
6	โรงเรียนร่วมกับชุมชนในการใช้ ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุด แก่ผู้เรียน และชุมชน	4.37	0.61	มาก	3
7	โรงเรียนสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน รวมทั้งองค์กรทั้งภาครัฐ และเอกชน เพื่อให้โรงเรียนเป็นแหล่งวิทยาการของ ชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน และท้องถิ่น	4.43	0.63	มาก	2
8	โรงเรียนจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนเพื่อ ส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้าง ความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน	4.49	0.58	มาก	1
รวม		4.32	0.49	มาก	

จากตาราง 16 พบว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และ
ครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมชุมชน และองค์กรอื่นๆ ให้มีพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ โรงเรียนจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนเพื่อ
ส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน

การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน ($\bar{X} = 4.49$) โรงเรียนสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน รวมทั้งองค์กรทั้งภาครัฐ และเอกชน เพื่อให้โรงเรียนเป็นแหล่งวิทยากรของชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน และท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.43$) และ โรงเรียนร่วมกับชุมชนในการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน และชุมชน ($\bar{X} = 4.37$)

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 บางส่วนปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก

2.1.2 การศึกษาระดับความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบเกณฑ์การแปลความหมายที่กำหนด ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 17 - 19

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม และรายด้าน

ด้าน	ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y)	ค่าสถิติ (n = 363)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ด้านการเรียนของนักเรียน (Y ₁)	4.13	0.52	มาก	2
2	ด้านการสอนของครู (Y ₂)	4.29	0.47	มาก	1
ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้โดยรวม (Y)		4.22	0.47	มาก	

จากตาราง 17 พบว่า ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการสอนของครู ($\bar{X} = 4.29$) และด้านการเรียนของนักเรียน ($\bar{X} = 4.13$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาระดับความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญ
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยจำแนกรายด้าน และรายชื่อ
ปรากฏผลดังตาราง 18 - 19

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับความสำเร็จ
ในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
และครูผู้สอน ด้านการเรียนของนักเรียน

ข้อที่	ด้านการเรียนของนักเรียน (Y ₁)	ค่าสถิติ (n = 363)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
1	นักเรียนเข้าใจความสามารถ และความถนัดของตนเอง	4.08	0.63	มาก	11
2	นักเรียนมีประสบการณ์ตรง สัมพันธ์ กับธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	4.23	0.61	มาก	3
3	นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจนค้นพบความ ถนัด และวิธีการเรียนรู้ของตนเอง	4.09	0.70	มาก	9
4	นักเรียนทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จากเพื่อนและกลุ่ม	4.21	0.66	มาก	4
5	นักเรียนฝึกคิดอย่างหลากหลาย และ สร้างสรรค์จินตนาการ	4.09	0.68	มาก	10
6	นักเรียนได้แสดงออกอย่างมีเหตุผล	4.12	0.67	มาก	7
7	นักเรียนได้รับการเสริมแรงให้ค้นหา คำตอบแก้ปัญหาด้วยตนเอง	4.09	0.71	มาก	8
8	นักเรียนได้ฝึกค้นคว้า รวบรวมข้อมูล และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	4.01	0.71	มาก	14

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการเรียนของนักเรียน (Y ₁)	ค่าสถิติ (n = 363)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
9	นักเรียนได้เรียนรู้ และร่วมกิจกรรมตามความสามารถความถนัด และความสนใจของตนเองอย่างมีความสุข	4.19	0.65	มาก	5
10	นักเรียนได้ฝึกประเมินปรับปรุงตนเอง และยอมรับผู้อื่น	4.06	0.65	มาก	12
11	นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็นที่หลากหลาย	4.04	0.71	มาก	13
12	นักเรียนได้นำความรู้ไปพัฒนาชีวิตประจำวันของตนเอง	4.15	0.67	มาก	6
13	นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อครอบครัว และท้องถิ่นของตนเอง	4.26	0.66	มาก	2
14	นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อตนเอง เพื่อนนักเรียน และโรงเรียน	4.27	0.62	มาก	1
รวม		4.13	0.52	มาก	

จากตาราง 18 พบว่า ระดับความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านการเรียนของนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อตนเอง เพื่อนนักเรียน และโรงเรียน ($\bar{X} = 4.27$) นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อครอบครัว และท้องถิ่นของตนเอง ($\bar{X} = 4.26$) และนักเรียนมีประสบการณ์ตรง สัมพันธ์กับธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.23$) ตามลำดับ

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับความสำเร็จ ในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและ ครูผู้สอน ด้านการสอนของครู

ข้อที่	ด้านการสอนของครู (Y ₂)	ค่าสถิติ (n = 363)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ครูเตรียมการสอนทั้งเนื้อหา และ วิธีการก่อนทำการสอน	4.22	0.61	มาก	15
2	ครูจัดสิ่งแวดล้อม และบรรยากาศที่ ปลูกเร้าหัวใจและเสริมแรงให้นักเรียน เกิดการเรียนรู้	4.26	0.65	มาก	10
3	ครูเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล และแสดงความเมตตาต่อนักเรียน อย่างทั่วถึงเพื่อให้นักเรียนรักโรงเรียน และอยากมาโรงเรียน	4.37	0.59	มาก	2
4	ครูจัดกิจกรรม และสถานการณ์ให้ นักเรียนทั้งรายบุคคล และรายกลุ่มได้ แสดงออก	4.31	0.60	มาก	8
5	ครูจัดกิจกรรม และสถานการณ์ให้ นักเรียนได้ฝึกการคิดอย่างสร้างสรรค์	4.28	0.64	มาก	9
6	ครูส่งเสริมให้นักเรียนฝึกคิด ฝึกทำ และฝึกปรับปรุงตนเอง	4.34	0.62	มาก	4
7	ครูจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของ นักเรียนพร้อมทั้งส่งเสริมส่วนดี และ ปรับปรุงส่วนด้อยของนักเรียน	4.24	0.64	มาก	13
8	ครูใช้สื่อการสอนที่ฝึกการคิด การ แก้ปัญหา และค้นพบความรู้	4.22	0.64	มาก	14

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการสอนของครู (Y ₂)	ค่าสถิติ (n = 363)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
9	ครูใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.25	0.64	มาก	11
10	จัดการเรียนการสอนโดยเชื่อมโยงกับ ชีวิตประจำวันของนักเรียน	4.33	0.58	มาก	5
11	มีการประเมินพัฒนาการของนักเรียน อย่างต่อเนื่อง และหลากหลาย	4.31	0.58	มาก	7
12	เปิดโอกาสให้นักเรียนได้นำเสนอ และ อภิปรายผลงานอย่างอิสระ	4.20	0.65	มาก	16
13	ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนทั้งเรื่องการ เรียนและเรื่องส่วนตัวด้วยความเต็มใจ	4.40	0.57	มาก	1
14	ประเมินผลการเรียนทั้งด้าน กระบวนการพฤติกรรม และเนื้อหา ตามความเหมาะสมของกรเรียนใน แต่ละวิชา	4.33	0.56	มาก	6
15	ให้นักเรียนได้รับทราบผลการประเมิน พัฒนาการตนเอง และตระหนักใน ความจำเป็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไข	4.36	0.59	มาก	3
16	ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน ตนเอง	4.24	0.61	มาก	12
รวม		4.29	0.47	มาก	

จากตาราง 19 พบว่า ระดับความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็น
สำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านการสอนของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ย

จากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนทั้งเรื่องการเรียนและเรื่องส่วนตัว ด้วยความเต็มใจ ($\bar{X} = 4.40$) ครูเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล และแสดงความเมตตา ต่อนักเรียนอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 4.37$) และให้นักเรียนได้รับทราบผลการประเมินพัฒนาการ ตนเอง และตระหนักในความจำเป็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X} = 4.35$) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 บางส่วนที่ว่า ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2.2 การเปรียบเทียบระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการ และระดับ ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยใช้การทดสอบค่าสถิติที (t - test) ชนิด Independent Samples

2.2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 บางส่วนที่ว่า ปัจจัยการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน แตกต่างกัน โดยใช้สถิติการทดสอบ ค่าที (t - test ชนิด Independent Samples) ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตาราง 20

ตาราง 20 เปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน

ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผล ต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ ยืดหยุ่นเป็นสำคัญ	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง				t	sig
	ผู้บริหาร (n = 89)		ครูผู้สอน (n = 274)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น (X_1)	4.13	0.53	4.18	0.55	-0.672	.502
2. ด้านการวางแผนและจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ (X_2)	4.39	0.53	4.35	0.57	.517	.606

ตาราง 20 (ต่อ)

ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นเป็นสำคัญ	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง				t	sig
	ผู้บริหาร (n = 89)		ครูผู้สอน (n = 274)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา (X ₃)	4.13	0.49	4.20	0.51	-1.193	.234
4. ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (X ₄)	4.26	0.48	4.30	0.55	-.605	.546
5. ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาสื่อและการพัฒนา และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (X ₅)	4.25	0.43	4.26	0.48	-.181	.856
6. ด้านการแนะแนว และนิเทศการศึกษา (X ₆)	4.27	0.51	4.31	0.545	-.693	.489
7. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา (X ₇)	4.38	0.47	4.37	0.49	.227	.821
8. ด้านการส่งเสริมชุมชน และองค์กรอื่นๆ ให้พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ (X ₈)	4.31	0.42	4.32	0.52	-.139	.890
ปัจจัยที่ส่งผลรวม (X)	4.25	0.38	4.27	0.44	-.518	.605

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05 ; t₃₄₉ = 1.96)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01 ; t₃₄₉ = 2.58)

จากตาราง 20 พบว่าปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และ

ครูผู้สอนโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 บางส่วน และปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน มีความแตกต่างกัน

2.2.2 การทดสอบสมมติฐานที่ 2 บางส่วน ที่ว่า ความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน มีความแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการทดสอบค่าที (t - test ชนิด Independent Samples) ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตาราง 21

ตาราง 21 เปรียบเทียบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน

ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง				t	sig
	ผู้บริหาร (n = 89)		ครูผู้สอน (n = 274)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการเรียนของนักเรียน (Y ₁)	4.13	0.43	4.13	0.55	-.023	.982
2. ด้านการสอนของครู (Y ₂)	4.22	0.43	4.31	0.48	-1.606	.109
ความสำเร็จผลรวม (Y)	4.18	.41	4.23	0.48	-.940	.345

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha_{.05}$; $t_{349} = 1.96$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha_{.01}$; $t_{349} = 2.58$)

จากตาราง 21 พบว่า ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 บางส่วน ที่ว่า

ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน มีความแตกต่างกัน

2.3 การเปรียบเทียบระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการ และระดับความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียนแบ่งเป็น

2.3.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 บางส่วนที่ว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีความแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 22 - 23

ตาราง 22 เปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นเป็นสำคัญ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น (X ₁)	ระหว่างกลุ่ม	0.524	2	0.262	0.879	0.416
	ภายในกลุ่ม	107.346	360	0.298		
	รวม	107.870	362			
2. ด้านการวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ (X ₂)	ระหว่างกลุ่ม	0.208	2	0.104	0.328	0.721
	ภายในกลุ่ม	114.017	360	0.317		
	รวม	114.225	362			

ตาราง 22 (ต่อ)

ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา (X_3)	ระหว่างกลุ่ม	0.540	2	0.270	1.047	0.352
	ภายในกลุ่ม	92.805	360	0.258		
	รวม	93.345	362			
4. ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (X_4)	ระหว่างกลุ่ม	0.050	2	0.025	0.088	0.916
	ภายในกลุ่ม	103.663	360	0.288		
	รวม	103.713	362			
5. ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการพัฒนาสื่อและการพัฒนา และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (X_5)	ระหว่างกลุ่ม	0.035	2	0.017	0.078	0.925
	ภายในกลุ่ม	79.953	360	0.222		
	รวม	79.988	362			
6. ด้านการแนะแนว และนิเทศการศึกษา (X_6)	ระหว่างกลุ่ม	0.038	2	0.019	0.065	0.937
	ภายในกลุ่ม	104.553	360	0.290		
	รวม	104.591	362			
7. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน และมาตรฐานการศึกษา (X_7)	ระหว่างกลุ่ม	0.339	2	0.170	0.716	0.489
	ภายในกลุ่ม	85.332	360	0.237		
	รวม	85.672	362			
8. ด้านการส่งเสริมชุมชน และองค์กรอื่นๆ ให้พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ (X_8)	ระหว่างกลุ่ม	0.128	2	0.064	0.260	0.771
	ภายในกลุ่ม	88.531	360	0.246		
	รวม	88.659	362			
ปัจจัยการบริหารงานวิชาการรวม (X)	ระหว่างกลุ่ม	0.088	2	0.044	0.239	0.787
	ภายในกลุ่ม	66.294	360	0.184		
	รวม	66.382	362			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha_{.05}$; $F_{2,348} = 3.03$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha_{.01}$; $F_{2,348} = 4.69$)

จากตาราง 22 พบว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่ารายด้านไม่มีความแตกต่างกัน

2.3.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 บางส่วนที่ว่า ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีความแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 23

ตาราง 23 เปรียบเทียบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ด้านการเรียนของนักเรียน (Y ₁)	ระหว่างกลุ่ม	0.133	2	0.067	0.244	.783
	ภายในกลุ่ม	98.059	360	0.272		
	รวม	98.192	362			
2. ด้านการสอนของครู (Y ₂)	ระหว่างกลุ่ม	0.289	2	0.145	0.655	.520
	ภายในกลุ่ม	79.410	360	0.221		
	รวม	79.699	362			
ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยรวม (Y)	ระหว่างกลุ่ม	0.192	2	0.096	0.441	.644
	ภายในกลุ่ม	78.444	360	0.218		
	รวม	78.638	362			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha_{.05}$; $F_{2,348} = 3.03$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha_{.01}$; $F_{2,348} = 4.69$)

จากตาราง 23 พบว่า ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่าทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยในครั้งนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการและความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีความแตกต่างกัน

2.4 การเปรียบเทียบระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการและความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

2.4.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 บางส่วน ที่ว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 24 - 29

ตาราง 24 เปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกัน

ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น (X ₁)	ระหว่างกลุ่ม	0.860	2	0.430	1.447	0.237
	ภายในกลุ่ม	107.010	360	0.297		
	รวม	107.870	362			
2. ด้านการวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ (X ₂)	ระหว่างกลุ่ม	0.366	2	0.183	0.579	0.561
	ภายในกลุ่ม	113.858	360	0.316		
	รวม	114.225	362			
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา (X ₃)	ระหว่างกลุ่ม	2.750	2	1.375	5.464	0.005
	ภายในกลุ่ม	90.595	360	0.252		
	รวม	93.345	362			
4. ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (X ₄)	ระหว่างกลุ่ม	1.073	2	0.537	1.882	0.154
	ภายในกลุ่ม	102.640	360	0.285		
	รวม	103.713	362			
5. ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการพัฒนาสื่อและการพัฒนา และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (X ₅)	ระหว่างกลุ่ม	1.145	2	0.572	2.613	0.075
	ภายในกลุ่ม	78.843	360	0.219		
	รวม	79.988	362			
6. ด้านการแนะแนว และนิเทศการศึกษา (X ₆)	ระหว่างกลุ่ม	1.681	2	0.841	2.941	0.054
	ภายในกลุ่ม	102.909	360	0.286		
	รวม	104.591	362			

ตาราง 24 (ต่อ)

ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
7. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา (X ₇)	ระหว่างกลุ่ม	0.522	2	0.261	1.104	0.333
	ภายในกลุ่ม	85.149	360	0.237		
	รวม	85.672	362			
8. ด้านการส่งเสริมชุมชน และองค์กรอื่นๆ ให้พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ (X ₈)	ระหว่างกลุ่ม	0.593	2	0.297	1.212	0.299
	ภายในกลุ่ม	88.066	360	0.245		
	รวม	88.659	362			
ปัจจัยการบริหารงานวิชาการโดยรวม (X)	ระหว่างกลุ่ม	0.990	2	0.495	2.726	0.067
	ภายในกลุ่ม	65.391	360	0.182		
	รวม	66.382	362			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha_{.05}$; $F_{2,348} = 3.03$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha_{.01}$; $F_{2,348} = 4.69$)

จากตาราง 24 พบว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่ประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกัน โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ทั้งโดยภาพรวม และรายด้าน ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe – Method)

ปรากฏผลดังตาราง 25

ตาราง 25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน

ปัจจัยการบริหารงาน วิชาการที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จในการจัดการ เรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญ	ประสบการณ์ ในการ ปฏิบัติงาน	\bar{X}	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
			ไม่เกิน 10 ปี	11 – 20 ปี	21 ปีขึ้นไป
			4.26	4.15	4.14
ด้านการจัดการเรียนการ สอนในสถานศึกษาพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ และการ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพใน สถานศึกษา (X_3)	ไม่เกิน 10 ปี	4.34	-	.160	.223*
	11 – 20 ปี	4.18		-	.063
	21 ปีขึ้นไป	4.12			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 พบว่า ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียน
การสอนในสถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพใน
สถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน
ไม่เกิน 10 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อความสำเร็จ
ในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญ มากกว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 บางส่วนที่ว่า
ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็น
สำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกัน
มีความแตกต่างกัน

2.4.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 บางส่วนที่ว่า ความสำเร็จในการ
จัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเซฟเฟ (Scheffe - Method)ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 26

ตาราง 26 เปรียบเทียบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน

ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ด้านการเรียนของนักเรียน (Y ₁)	ระหว่างกลุ่ม	0.901	2	0.450	1.667	.190
	ภายในกลุ่ม	97.291	360	0.270		
	รวม	98.192	362			
2. ด้านการสอนของครู (Y ₂)	ระหว่างกลุ่ม	1.324	2	0.662	3.040*	.049
	ภายในกลุ่ม	78.375	360	0.218		
	รวม	79.699	362			
ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยรวม (Y)	ระหว่างกลุ่ม	1.030	2	0.515	2.388	.093
	ภายในกลุ่ม	77.607	360	0.216		
	รวม	78.636	362			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha_{.05}$; $F_{2,348} = 3.03$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha_{.01}$; $F_{2,348} = 4.69$)

จากตาราง 26 พบว่า ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยรวมไม่มี

ความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า ด้านการสอนของครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่มีความแตกต่างกัน แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ทั้งโดยภาพรวม และรายด้าน ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe – Method) ปรากฏผลดังตาราง 27

ตาราง 27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน

ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญ	ประสบการณ์ในการทำงาน	\bar{X}	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
			ไม่เกิน 10 ปี	11 – 20 ปี	21 ปีขึ้นไป
			4.40	4.23	4.27
ด้านการสอนของครู (Y ₂)	ไม่เกิน 10 ปี	4.40	-	.173*	.126
	11 – 20 ปี	4.23		-	-.046
	21 ปีขึ้นไป	4.27			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 พบว่าเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการสอนของครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยภาพรวม ผู้มีประสบการณ์ไม่เกิน 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 11 – 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 บางส่วนที่ว่าผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 แตกต่างกัน

2.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันในทางบวก โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) ข้อมูลดังตาราง 28

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 28 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	x	Y ₁	Y ₂	Y
X ₁	1.000											
X ₂	.599**	1.000										
X ₃	.702**	.612**	1.000									
X ₄	.605**	.686**	.686**	1.000								
X ₅	.642**	.739**	.739**	.686**	1.000							
X ₆	.616**	.711**	.711**	.638**	.734**	1.000						
X ₇	.554**	.586**	.566**	.579**	.668**	.704**	1.000					
X ₈	.629**	.513**	.664**	.651**	.678**	.693**	.664**	1.000				
x	.802**	.716**	.876**	.804**	.892**	.866**	.781**	.848**	1.000			
Y ₁	.642**	.542**	.687**	.575**	.667**	.635**	.610**	.664**	.765**	1.000		
Y ₂	.605**	.545**	.654**	.555**	.668**	.671**	.663**	.617**	.754**	.785**	1.000	
Y	.66**0	.576**	.709**	.598**	.707**	.691**	.675**	.677**	.804**	.943**	.946**	1.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r_{.05,349} = 0.078$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{.05,349} = 0.114$)

จากตาราง 28 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารงานวิชาการและความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยรวม ($r_{xy} = .804$) สัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารงานวิชาการ และความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 รายด้าน พบว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญ รายด้านทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการสอนของครู ($r_{xy1} = .765$) และด้านการเรียนของนักเรียน ($r_{xy2} = .754$)

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อที่ 5 ที่ว่าปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันในทางบวก

2.6 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญ อย่างน้อย 1 ตัวมีอำนาจพยากรณ์ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 29

ตาราง 29 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อ
ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษาพัฒนากระบวนการ การเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพใน สถานศึกษา X ₃	.709	.503	.502	.223	.048	.243	4.629**	.000
การแนะแนว และนิเทศ การศึกษา X ₆	.783	.613	.610	.234	.044	.244	5.359**	.000
การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา และหลักสูตร ท้องถิ่น X ₁	.796	.633	.633	.134	.040	.157	3.367**	.001
การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนการพัฒนาสื่อ และ การพัฒนา และ ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ X ₅	.804	.647	.643	.165	.053	.167	3.138**	.002
การส่งเสริมชุมชน และ องค์กรอื่นๆ ให้พัฒนาความ เข้มแข็งทางวิชาการ X ₈	.809	.655	.650	.133	.046	.142	2.896**	.004

R = .809 R² = .655 Adjusted R² = .650 α = .421 S.E._{est} = \pm .27576

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 8 ด้าน พบว่า มีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการแนะแนว และนิเทศการศึกษา (X_6) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา (X_3) ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการพัฒนาสื่อ และการพัฒนา และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (X_5) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น (X_1) และด้านการส่งเสริมชุมชน และองค์กรอื่นๆ ให้พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ (X_8)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการแนะแนว และนิเทศการศึกษา (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .244 รองลงมา คือ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา (X_3) ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการพัฒนาสื่อ และการพัฒนา และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .167

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .16 และด้านการส่งเสริมชุมชน และองค์กรอื่นๆ ให้พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ (X_8) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .142 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้ร้อยละ 65 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ $\pm .27576$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.421 + 0.223 X_3 + 0.224 X_6 + 0.134 X_1 + 0.165 X_5 + 0.133 X_8$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้

$$Z' = 0.243 X_3 + 0.244 X_6 + 0.157 X_1 + 0.167 X_5 + 0.142 X_8$$

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อ
ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ด้านการเรียนของนักเรียน

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษาพัฒนากระบวนการ การเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพใน สถานศึกษา X ₃	.687	.471	.470	.252	.058	.246	4.325**	.000
การส่งเสริมชุมชน และ องค์กรอื่นๆ ให้พัฒนาความ เข้มแข็งทางวิชาการ X ₈	.741	.549	.546	.207	.056	.196	3.709**	.000
การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายใน และ มาตรฐานการศึกษา X ₇	.757	.573	.570	.162	.053	.152	3.075**	.002
การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา และหลักสูตร ท้องถิ่น X ₁	.768	.589	.585	.164	.048	.172	3.402**	.001
การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนการพัฒนาสื่อ และ การพัฒนา และ ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ X ₅	.772	.596	.590	.156	.064	.141	2.446*	.015

= .772 R² = .596 Adjusted R² = .590 α = .130 S.E._{est} = \pm .33339

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 พบว่าตัวแปรปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 8 ด้าน พบว่ามี จำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ ความสำเร็จในการจัดการ เรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนคร เขต 1 ด้านการเรียนของนักเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา (X_3) ด้านการส่งเสริมชุมชน และองค์กรอื่นๆ ให้พัฒนาความ เข้มแข็งทางวิชาการ (X_8) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น (X_1) ด้านการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา (X_7) และพบว่ามี 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนคร เขต 1 ด้านการเรียน ของนักเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนการพัฒนาสื่อ และการพัฒนา และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (X_5)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา พัฒนาการกระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา (X_3) โดยมีค่า สัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .246 รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมชุมชน และองค์กรอื่นๆ ให้พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ (X_8) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย การพยากรณ์ เท่ากับ .196 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .172 ด้านการพัฒนา ระบบประกัน คุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา (X_7) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .152 และการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการพัฒนาสื่อและการพัฒนา และส่งเสริม ให้มีแหล่งเรียนรู้ (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .141 ซึ่งตัวแปร ทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียน เป็นสำคัญ ได้ร้อยละ 59 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 3.3339

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.130 + 0.252 X_3 + 0.207 X_8 + 0.162 X_7 + 0.164 X_1 + 0.156 X_5$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้

$$Z' = 0.246 X_3 + 0.196 X_8 + 0.152 X_7 + 0.172 X_1 + 0.141 X_5$$

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อ
ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ด้านการสอนของครู

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การแนะแนว และนิเทศ การศึกษา X ₆	.678	.450	.448	.133	.051	.153	2.591**	.010
การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายใน และ มาตรฐานการศึกษา X ₇	.723	.522	.520	.269	.049	.279	5.489**	.000
การจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษาพัฒนากระบวน การเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพใน สถานศึกษา X ₃	.755	.570	.566	.172	.054	.187	3.178**	.002
การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา และหลักสูตร ท้องถิ่น X ₁	.762	.587	.575	.111	.043	.129	2.569*	.011
การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนการพัฒนาสื่อ และ การพัฒนา และ ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ X ₅	.766	.587	.582	.149	.059	.149	2.513*	.012

R = .766 R² = .587 Adjusted R² = .582 a = .722 S.E._{est} = ±.30352

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 พบว่าตัวแปรปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 8 ด้าน พบว่ามี จำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ ความสำเร็จในการจัดการ เรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ด้านการสอนของครู ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการ พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา (X_7) ด้านการจัดการเรียน การสอนในสถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ ในสถานศึกษา (X_3) ด้านการแนะแนว และนิเทศการศึกษา (X_6) ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนการพัฒนาสื่อ และการพัฒนา และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (X_5) ส่วนด้านการ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น (X_1) สามารถพยากรณ์ความสำเร็จ ในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญด้านการสอนของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษา (X_7) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .279 รองลงมาคือ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการ พยากรณ์ เท่ากับ .187 ด้านการแนะแนว และนิเทศการศึกษา (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .153 ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการพัฒนาสื่อ และการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการ พยากรณ์ เท่ากับ .149 และด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .129 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถ ร่วมกันพยากรณ์ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้ร้อยละ 58.2 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ $\pm .30352$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.722 + 0.133X_6 + 0.269X_7 + 0.172X_3 + 0.111X_1 + 0.149X_5$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้

$$Z' = 0.153X_6 + 0.279X_7 + 0.187X_3 + 0.129X_1 + 0.149X_5$$

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้ จึงสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อที่ 6 ที่ว่า มีปัจจัยการบริหารงานวิชาการอย่างน้อย 1 ปัจจัย ที่มีอำนาจพยากรณ์ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ผลจากตาราง 29 - 31 เกี่ยวกับการหาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่มีอำนาจพยากรณ์ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้นำเสนอเป็น ตาราง 32

ตาราง 32 ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 เพื่อหาแนวทางพัฒนาความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวแปรพยากรณ์	ตัวแปรเกณฑ์ (ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญ)		
	การเรียนรู้ของนักเรียน	การสอนของครู	โดยรวม
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น (X ₁)	✓	✓	✓
2. ด้านการวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ (X ₂)	X	X	X
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา (X ₃)	✓	✓	✓

ตาราง 32 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	ตัวแปรเกณฑ์ (ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ)		
	การเรียนรู้ของนักเรียน	การสอนของครู	โดยรวม
4. ด้านการวัดผลประเมินผล และ ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (X ₄)	X	X	X
5. ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาสื่อและการพัฒนา และ ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (X ₅)	✓	✓	✓
6. ด้านการแนะแนว และนิเทศ การศึกษา (X ₆)	X	✓	✓
7. ด้านการพัฒนากระบวนการ คุณภาพภายใน และมาตรฐาน การศึกษา (X ₇)	✓	✓	X
8. ด้านการส่งเสริมชุมชน และองค์กร อื่นๆ ให้พัฒนาความเข้มแข็งทาง วิชาการ (X ₈)	✓	X	✓

✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ X หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 32 พบว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการจำนวน 5 ด้าน คือ
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการจัดการเรียนการสอน
ในสถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา
ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการพัฒนาสื่อและการพัฒนา และส่งเสริมให้มีแหล่ง
เรียนรู้ ด้านการแนะแนว และนิเทศการศึกษา และด้านการส่งเสริมชุมชน และองค์กรอื่นๆ
ให้พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ สามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่
ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยรวม ส่วนด้านการวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติ

เกี่ยวกับงานวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ไม่มีอำนาจ พยากรณ์ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึด ผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการ จัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อหาแนวทางพัฒนาความสำเร็จ ในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ

ด้านปัจจัยการบริหารงาน วิชาการ	ความสำเร็จในการจัดการ เรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ		สรุป	
	มีอำนาจ พยากรณ์	ไม่มีอำนาจ พยากรณ์	ควร พัฒนา	ไม่จำเป็นต้อง พัฒนา
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา และหลักสูตร ท้องถิ่น (X ₁)	✓		✓	
2. ด้านการวางแผนและจัดทำ ระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน วิชาการ (X ₂)		✓		✓
3. ด้านการจัดการเรียนการ สอนในสถานศึกษาพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ และการ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพใน สถานศึกษา (X ₃)	✓		✓	
4. ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล การเรียนรู้ (X ₄)		✓		✓

ตาราง 33 (ต่อ)

ด้านปัจจัยการบริหารงาน วิชาการ	ความสำเร็จในการจัดการ เรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญ		สรุป	
	มีอำนาจ พยากรณ์	ไม่มีอำนาจ พยากรณ์	ควร พัฒนา	ไม่จำเป็นต้อง พัฒนา
5. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนการพัฒนาสื่อและ การพัฒนาและส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้ (X ₅)	✓		✓	
6. ด้านการแนะแนว และนิเทศ การศึกษา (X ₆)	✓		✓	
7. ด้านการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา (X ₇)		✓		✓
8. ด้านการส่งเสริมชุมชน และองค์กรอื่นๆ ให้พัฒนา ความเข้มแข็งทางวิชาการ (X ₈)	✓		✓	

จากตาราง 33 พบว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่มีอำนาจพยากรณ์ ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญ มี 5 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา พัฒนาระบบการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการพัฒนาสื่อและการพัฒนา และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการแนะแนว และนิเทศการศึกษา และด้านการส่งเสริมชุมชน และองค์กรอื่นๆ ให้พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ มาร่างหาแนวทางพัฒนา ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำปัจจัยการบริหารงานวิชาการทั้ง 5 ด้าน ไปหาแนวทางพัฒนาต่อไป

7. การหาแนวทางพัฒนาความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่มีอำนาจพยากรณ์ความสำเร็จ

ในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มาพิจารณาเพื่อร่างแนวทางในการพัฒนาความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยนำปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่มีอำนาจพยากรณ์ ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญโดยรวม จำนวน 5 ด้าน คือ ด้าน การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการพัฒนาสื่อและการพัฒนา และส่งเสริมให้มีแหล่ง เรียนรู้ ด้านการแนะแนว และนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา และด้านการส่งเสริมชุมชน และองค์กรอื่นๆ ให้พัฒนาความ เข้มแข็งทางวิชาการ มาร่างหาแนวทางพัฒนาหรือวิธีการพัฒนา แล้วนำไปสัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน เพื่อหาแนวทางพัฒนา จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เพื่อเสนอ แนวทางพัฒนา ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังนี้

7.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนได้ให้สัมภาษณ์ในประเด็นการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่นดังนี้

“...ต้องเข้าใจความเป็นท้องถิ่นของแต่ละแห่งที่มีความแตกต่างกัน เพื่อเป็นการสืบสานอนุรักษ์ พัฒนาขึ้นต่อไปเรื่อยๆ ไม่เอางานที่อื่นมาเป็นหลักสูตร สถานศึกษา หรือไม่ว่าจะเป็นเกษตรก็สามารถปรับมาทำหลักสูตรท้องถิ่นได้ เกิดการเรียนรู้ ความยั่งยืน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 20 พฤศจิกายน 2559)

“...จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ให้ความรู้ จัดทำคู่มือ จัดศึกษาดูงาน โรงเรียนที่เป็นต้นแบบ ในด้านการพัฒนาหลักสูตร และหลักสูตรท้องถิ่น...”

(ธวัชชัย ไพโกล, สัมภาษณ์, 13 พฤศจิกายน 2559)

“...จัดให้มีการอบรม ศึกษาดูงาน คูบริบทของโรงเรียนว่ามีอะไร เด่นในท้องถิ่น...”

(ระพีพรรณ ร้อยพิลา, สัมภาษณ์, 26 พฤศจิกายน 2559)

“...บุคลากรทุกคนต้องมีความตระหนัก ให้ทุกคนที่มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการพัฒนา วิเคราะห์จุดเด่น และจุดพัฒนา มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร เพื่อนำหลักสูตรไปใช้สรุปผล และปรับปรุงพัฒนาต่อไป...”

(วิระยุทธ ก้อนกั้น, สัมภาษณ์, 28 พฤศจิกายน 2559)

“...การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน กำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เนื้อหาประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อนำหลักสูตรไปใช้ ประเมินผลการใช้หลักสูตร และปรับปรุงหลักสูตร โดยจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องมีการนิเทศกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง...”

(วิศิษฐ์ มุ่งนากลาง, สัมภาษณ์, 15 พฤศจิกายน 2559)

“...ศึกษาจุดมุ่งหมายของหลักสูตร กำหนดเนื้อหาสาระ การนำหลักสูตรไปใช้ การประเมินหลักสูตร การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร...”

(กษมน มังคละศิริ, สัมภาษณ์, 23 พฤศจิกายน 2559)

“...ปัจจัยในการพัฒนามีทั้งภายในและภายนอก ปัจจัยภายใน คือ บุคลากร เช่น ครู ครูอัตราจ้าง พนักงานราชการ นักการภารโรง และนักเรียน ส่วนปัจจัยภายนอก คือ ชุมชน เศรษฐกิจ ผู้สนับสนุน และอื่นๆ ถ้าหากมีความพร้อมทั้งสองปัจจัยก็จะส่งผลโดยตรงกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้บังคับบัญชา อำนวยการ ต้องศึกษาให้ชัดเจนและโน้มน้าวให้ปัจจัยทั้งสองเสริมแรงบวกซึ่งกันและกัน...”

(อุทิศ ชันเงิน, สัมภาษณ์, 14 พฤศจิกายน, 2559)

“...สำรวจความต้องการของครู ผู้เรียนว่าต้องการเรียนอะไรแล้วเลือกเนื้อหาให้เหมาะสมสอดคล้องกับผู้เรียน โดยคำนึงถึงความยากง่าย ความสนใจของผู้เรียน ชุมชน เมื่อนำหลักสูตรไปใช้ก็จะมีประเมินผลว่าหลักสูตรที่ใช้เหมาะสมหรือสมควรปรับปรุงอะไรให้เหมาะสม และสอดคล้องกับผู้เรียนเพื่อพัฒนาต่อไป...”

(ไพจิตร สรสิทธิ์, สัมภาษณ์, 21 พฤศจิกายน 2559)

“...สำรวจความต้องการของชุมชน และผู้เรียนว่ามีความสนใจอะไร เมื่อทราบผลอย่างไรก็มีการปรับปรุงและแก้ไขหลักสูตร...”

(พรทิสรา สรสิทธิ์, สัมภาษณ์, 21 พฤศจิกายน 2559)

“...ยึดตามหลักสูตรแกนกลาง บูรณาการสู่บริบทของโรงเรียน นักเรียน และชุมชน ให้คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาพร้อมทั้งคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร...”

(ทัศนีย์ เงินชาติ, สัมภาษณ์, 15 พฤศจิกายน, 2559)

โดยสรุปแล้วผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน มีความคิดเห็นตรงกันในส่วนของแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น เพื่อยกระดับความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญได้ว่า 1) ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาคควรมีการศึกษาดูงาน 2) มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนและชุมชน 3) อนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมพื้นบ้านเอาจุดเด่นของชุมชนมาสร้างและพัฒนาหลักสูตร 4) วิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเกิดการเรียนรู้ที่ยั่งยืน

7.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนได้ให้สัมภาษณ์ในประเด็นการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา ดังนี้

“...เกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ทำให้เกิดประสบการณ์ในการประกอบอาชีพ ในอนาคตเมื่อจบการศึกษาไปแล้วสามารถนำความรู้ไปสอนผู้ปกครองที่บ้านได้ ให้มีอาชีพสร้างรายได้ให้ครอบครัว ในการทำวิจัยให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น หากสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางโภชนาการของผลิตภัณฑ์ที่สูงขึ้น ทำให้เกิดการวิจัยทางโภชนาการ ผู้บริโภคชอบแบบไหน รวมทั้งกลุ่มเป้าหมาย เพราะแต่ละกลุ่มมีความชอบที่แตกต่างกัน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 20 พฤศจิกายน 2559)

“...จัดทำคู่มือในการพัฒนา จัดอบรมเชิงปฏิบัติการและส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมสัมมนาตามหน่วยงานต่างๆ ด้านกระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยให้บุคลากรได้ศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง...”

(ธวัชชัย ไพโหล, สัมภาษณ์, 13 พฤศจิกายน 2559)

“...ส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองโดยการอบรม ศึกษาดูงานไม่ว่าจะเป็นในเรื่องการจัดการเรียนการสอน และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา...”

(ระพีพรรณ ร้อยพิลา, สัมภาษณ์, 26 พฤศจิกายน 2559)

“...ส่งเสริมให้ครูได้มีการพัฒนาตนเองในด้านการจัดการเรียนการสอน ใช้ระบบการนิเทศภายในเป็นตัวขับเคลื่อน ส่งเสริมให้ครูผู้สอนนำกระบวนการวิจัยมาใช้แก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน และนำผลการวิจัยไปใช้ในการทำวิทยฐานะ ส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการวางแผนการสอน และสอนโดยยึดตามมาตรฐานตัวชี้วัด ให้ขวัญกำลังใจกับครูที่มีความมุ่งมั่นในการเรียนการสอน และประสบความสำเร็จด้านการจัดการเรียนการสอน...”

(วิระยุทธ ก้อนกั้น, สัมภาษณ์, 28 พฤศจิกายน 2559)

“...ใช้กระบวนการดำเนินงานด้วยระบบคุณภาพของระบบบริหารแบบบ้านม่วงวิทยา (BMW Model) ภายใต้ระบบ 2 ระบบ คือ ระบบการสร้างแนวปฏิบัติที่ดี ระบบการสร้างแนวปฏิรูปการเรียนรู้สู่ศตวรรษที่ 21 ที่มีขั้นตอนการดำเนินงาน คือ วิเคราะห์ผู้เรียน หลักสูตร ฯลฯ กำหนดมาตรฐานการดำเนินงาน จัดระบบข้อมูลข่าวสารสารสนเทศ ดำเนินการพัฒนาระบบการเรียนรู้ และวิจัย ประเมินผลการดำเนินงาน สรุปผล ปรับปรุงพัฒนา และกำหนดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี...”

(วิศิษฐ์ มุ่งนากลาง, สัมภาษณ์, 15 พฤศจิกายน 2559)

“...หลักสูตรจะประสบความสำเร็จหรือไม่ ขึ้นอยู่กับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ดังนั้นต้องจัดให้มีการสอนที่เน้นทางด้านวิชาการ ทักษะทางกาย การปลูกฝังทัศนคติ ค่านิยม จริยธรรมความประพฤติ ทั้งหมดนี้ต้องศึกษาหลักสูตร ในการวิจัยนั้นครูต้องบูรณาการใช้ในการเรียนการสอน...”

(กษมน มังคละศิริ, สัมภาษณ์, 23 พฤศจิกายน 2559)

“...เตรียมบริบทพื้นฐานให้พร้อมก่อน เช่น หาความตระหนักให้ครูผู้สอน หาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น ศึกษาข้อมูลตามเป้าหมายของโรงเรียน และดำเนินการให้ครบรอบด้าน ปรับปรุงข้อบกพร่อง และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง...”

(อุทิศ ชันเงิน, สัมภาษณ์, 14 พฤศจิกายน, 2559)

“...ประชุมวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แต่งตั้งครูให้เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถเพื่อจัดเข้าชั้นเรียน เมื่อจัดครูเข้าชั้นเรียนแล้วก็ทำการสำรวจนักเรียนเป็นรายบุคคลว่านักเรียนแต่ละคนควรพัฒนา และปรับปรุงในเรื่องใด...”

(ไพจิตร สรสิทธิ์, สัมภาษณ์, 21 พฤศจิกายน 2559)

“...มีการวางแผนการกำหนดครูผู้สอนในการจัดชั้นเรียนเพื่ออำนวยความสะดวก และมอบหมายงานให้ครูได้ตรงตามความรู้ความสามารถที่ตนเองถนัด...”

(พรทิสรา สรสิทธิ์, สัมภาษณ์, 21 พฤศจิกายน 2559)

“...อบรมให้ความรู้ครูผู้สอน และจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ใช้กระบวนการเรียนการสอนที่หลากหลายมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลในการวิจัยให้กำหนดหัวข้อวิจัยในการพัฒนา และปัญหาที่พบในการจัดกระบวนการเรียนรู้ และนำไปสู่ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล การแก้ปัญหา สรุป นำไปสู่การประเมินผล และติดตาม...”

(ทัศนีย์ เงินชาติ, สัมภาษณ์, 15 พฤศจิกายน, 2559)

โดยสรุปแล้วผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน มีความคิดเห็นตรงกันในส่วนของแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา เพื่อยกระดับความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญได้ดังนี้ 1) มีการจัดอบรม ศึกษาดูงาน จัดทำคู่มือในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 2) เน้นทักษะในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านวิชาการ ทักษะทางกาย ปลูกฝังทัศนคติที่ดี 3) การจัดการเรียนการสอนที่สามารถทำให้เกิดประสบการณ์ในการประกอบอาชีพในอนาคต 4) บูรณาการในการทำวิจัยให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ มีการพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขติดตามผลอยู่เสมอ

7.3 ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการพัฒนาสื่อและการพัฒนา
และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนได้ให้สัมภาษณ์ในประเด็นการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการพัฒนาสื่อและการพัฒนา และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ดังนี้

“...ปัจจุบันความจำเป็นในการหาสิ่งพิมพ์ที่เป็นหนังสือแบบเรียนได้ลดลง มีการค้นคว้าหาความรู้ทางอินเทอร์เน็ตเพิ่มขึ้น สามารถค้นคว้าหาข้อมูลได้ง่าย สะดวกสบาย แต่ก็ยังมีความจำเป็นที่ต้องใช้ควบคู่กันไปด้วย...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 20 พฤศจิกายน 2559)

“...ประชุมเชิงปฏิบัติการ ชี้แจงในหลักวิธีการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาสื่อ และนวัตกรรม ตลอดจนการจัดแหล่งการเรียนรู้ภายในสถานศึกษา การจัดการศึกษาดูงานด้านการจัดแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนที่ปฏิบัติเป็นเลิศ...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 13 พฤศจิกายน 2559)

“...ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจในการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อเป็นการพัฒนา ส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้เพื่อเป็นการพัฒนาต่อไป...”

(ระพีพรรณ ร้อยพิลา, สัมภาษณ์, 26 พฤศจิกายน 2559)

“...ให้ใช้หนังสือเรียนเป็นเพียงสื่อการเรียนการสอนอย่างหนึ่ง และให้มีหนังสือเรียนที่หลากหลาย พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นห้องสมุดมีชีวิต และมีครบวงจร ส่งเสริมให้ครูใช้ห้องสมุด และห้องสมุดควรจัดกิจกรรมอย่างหลากหลาย โดยเฉพาะกิจกรรมส่งเสริมการรักการอ่าน และจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ทั้งนอกและในสถานศึกษา ในชุมชน ตำบล อำเภอ จังหวัด ภาคอีสาน และระดับประเทศ นำนักเรียนไปศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ที่มีให้คุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด...”

(วีระยุทธ ก้อนกัน, สัมภาษณ์, 28 พฤศจิกายน 2559)

“...ขั้นตอนในการพัฒนาสื่อ และแหล่งเรียนรู้ คือ ศึกษา สำรวจ วิเคราะห์ข้อมูลของสื่อ และแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลาย เลือกใช้สื่อแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม ส่งเสริม และสนับสนุนในการพัฒนาครูเพื่อผลิต และพัฒนาสื่อ พร้อมทั้งจัดให้มีศูนย์สื่อ ศูนย์แหล่งเรียนรู้ มีการกำกับติดตาม ประเมินผล การพัฒนาสื่อ การใช้แหล่งการเรียนรู้ แล้วนำไปเผยแพร่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้...”

(วิศิษฎ์ มุ่งนากลาง, สัมภาษณ์, 15 พฤศจิกายน 2559)

“...คัดเลือกหนังสือแบบเรียนให้มีคุณภาพ และสอดคล้องกับ หลักสูตรสถานศึกษาใช้ในการเรียนการสอน จัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ ตรวจสอบหนังสือเรียน หนังสือประกอบ ฯลฯ ให้มีคุณภาพเหมาะสมกับวัย และระดับชั้น มีการสำรวจ และพัฒนาสื่อเทคโนโลยี ห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ให้พร้อมใช้งานและทันสมัย...”

(กษมน มังคละศิริ, สัมภาษณ์, 23 พฤศจิกายน 2559)

“...คัดเลือกให้ตรงกับหลักสูตร มีความหลากหลาย และผลิตสื่อ สร้างขึ้นเองเพื่อให้ตรงกับความต้องการ พร้อมทั้งปรับบริเวณโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด สนามฟุตบอล ฯลฯ...”

(อุทิศ ชันเงิน, สัมภาษณ์, 14 พฤศจิกายน 2559)

“...เลือกหนังสือให้สอดคล้องกับหลักสูตร เหมาะสมกับวัยมี รูปเล่มที่สวยงาม น่าสนใจ ตัวหนังสือเหมาะสม มีความหลากหลายของหนังสือ มีทุก ประเภทมีจำนวนเพียงพอสำหรับเด็ก จัดมุมให้เด็กได้อ่านหนังสือในห้องสมุด มุมห้องสมุด เคลื่อนที่ มีเวทีแสดงกิจกรรม...”

(ไพจิตร สรสิทธิ์, สัมภาษณ์, 21 พฤศจิกายน 2559)

“...การคัดเลือกใช้หนังสือนั้นต้องมีความหลากหลาย ถูกต้องตาม หลักสูตรมาตรฐานตัวชี้วัดน่าสนใจเหมาะสมกับทุกเพศ ทุกวัยมีมุมอ่านหนังสือ...”

(พรทิสรา สรสิทธิ์, สัมภาษณ์, 21 พฤศจิกายน 2559)

“...ประชุมคณะกรรมการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนโดย คณะกรรมการภาคี 4 ฝ่าย ประชุมครูประจำชั้น และฝ่ายวิชาการ สำนวณความต้องการ และความถูกต้องของหนังสือเรียนตามความต้องการของนักเรียน โดยยึดตามประกาศ อนุญาตการใช้หนังสือ พร้อมกับสำนวนความพึงพอใจหนังสือของแต่ละสำนักพิมพ์เพื่อการพัฒนา...”

(ทัศนีย์ เงินชาติ, สัมภาษณ์, 15 พฤศจิกายน, 2559)

โดยสรุปแล้วผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน มีความคิดเห็นตรงกันในส่วนขอ แนวทางในการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการพัฒนาสื่อและการพัฒนา และส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้ เพื่อยกระดับความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญได้ดังนี้

- 1) ควรมีการอบรม การประชุมชี้แจงวางแผนการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน
- 2) หนังสือแบบเรียนที่ใช้ต้องตรงกับหลักสูตร มีความหลากหลายเหมาะสมกับวัย มีแหล่งการเรียนรู้ที่เหมาะสม
- 3) ห้องสมุดควรจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการอ่าน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้พัฒนาสื่ออย่างต่อเนื่อง
- 4) การวัดผลประเมินผลที่ชัดเจน
- 5) สื่อสิ่งพิมพ์ในปัจจุบันมีหลายรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นในรูปแบบของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถค้นหาได้สะดวกรวดเร็วผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ตจึงทำให้ง่ายต่อการค้นหาข้อมูลต่างๆ

7.4 ด้านการแนะแนว และนิเทศการศึกษา

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนได้ให้สัมภาษณ์ในประเด็นด้านการแนะแนว และนิเทศการศึกษา ดังนี้

“...ลักษณะการดูแล การนิเทศกำกับ ครู และผู้บริหารจะต้องเป็นผู้รู้เพื่อนำไปสู่การแนะแนว และนิเทศได้จึงจะสามารถปรับเปลี่ยนแนวคิดได้ เพื่อจุดประกายการพัฒนาการเรียน ไม่จำเป็นต้องบอกอย่างเดียว ครูเพียงแต่คอยกำกับดูแลให้ เป็นไปตามกรอบที่ตั้งเอาไว้ ให้เด็กฝึกทำ คิดใหม่ คิดแปลก เป็นสิ่งที่ดีไม่จำเป็นต้องเหมือนที่ครูคิดไว้ ให้อิสระกับเด็ก เด็กคิดอย่างไร ถ้าเด็กคิดหรือทำไม่ได้ครูคอยให้คำแนะนำต่อไป...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 20 พฤศจิกายน 2559)

“...ส่งครูเข้ารับการอบรมสัมมนาในด้านการแนะแนว และจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในด้านการนิเทศการศึกษา...”

(ธวัชชัย ไพโหล, สัมภาษณ์, 13 พฤศจิกายน 2559)

“...ให้ความรู้อบรมชี้แจงกับครู โดยเฉพาะครูแนะแนวเพื่อจะได้มีความรู้ที่ถูกต้องเพื่อจะได้แนะแนว และมีการนิเทศการศึกษาที่ถูกต้อง...”

(ระพีพรรณ ร้อยพิลา, สัมภาษณ์, 26 พฤศจิกายน 2559)

“...ประชุมชี้แจงให้ครูทุกท่านเข้าใจหลักการแนะแนวมีส่วนร่วม มีการแนะแนวอย่างต่อเนื่อง เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล ประสานขอความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจัดแนะแนวควบคุมครอบคลุมกับการเรียนการสอน ทั้งด้านอาชีพ ด้านส่วนตัวและสังคม...”

(วีระยุทธ ก้อนกั้น, สัมภาษณ์, 28 พฤศจิกายน 2559)

“...ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา วางแผน จัดทำโครงการดำเนินงาน ประเมินผลของการแนะแนว นิเทศการศึกษา...”

(วิศิษฐ์ มุ่งนากลาง, สัมภาษณ์, 15 พฤศจิกายน 2559)

“...ต้องพัฒนาด้านความรู้ ทักษะการมีมนุษยสัมพันธ์กำหนดวัตถุประสงค์ที่จะนิเทศและวัดได้ มีการวางแผนกำหนดกิจกรรม ดำเนินการนิเทศ ประเมินผล ปรับปรุงแก้ไข ซึ่งในแต่ละขั้นตอนนั้นผู้นิเทศหรือผู้บริหารต้องให้ความรู้ ทำความเข้าใจกับผู้รับการนิเทศก่อน ขณะการนิเทศต้องสนับสุน และขวัญกำลังใจเพื่อให้การนิเทศบังเกิดผลตามวัตถุประสงค์และเกิดประสิทธิภาพต่อการประกันคุณภาพด้วย...”

(กษมน มังคละศิริ, สัมภาษณ์, 23 พฤศจิกายน 2559)

“...แนะแนวให้ตรงกับเป้าหมายของโรงเรียน และดูแลจัดการให้สอดคล้องกับงานที่เราทำอยู่...”

(อุทิศ ชันเงิน, สัมภาษณ์, 14 พฤศจิกายน 2559)

“...วางแผนการนิเทศ โดยร่วมกันระหว่างผู้รับการนิเทศ และผู้
นิเทศ ดำเนินการนิเทศ โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดปฏิทินการนิเทศ
แลกเปลี่ยนเรียนรู้การนิเทศหลังปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาหรือปรับปรุง...”

(ไพจิตร สรสิทธิ์, สัมภาษณ์, 21 พฤศจิกายน 2559)

“...มีการกำหนดเป้าหมายการนิเทศที่ชัดเจน ระยะเวลาที่ผู้นิเทศ
จะทำการนิเทศ มีการพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนแนวคิดเพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงแก้ไข
ข้อบกพร่องแล้วรายงานผล...”

(พรทิสรา สรสิทธิ์, สัมภาษณ์, 21 พฤศจิกายน 2559)

“...ประชุมบุคลากรทางการศึกษา กำหนดแผนงานในการนิเทศ
เตรียมเอกสารในการนิเทศเพื่อให้ครูทุกคนมีเอกสารตามการนิเทศ อาทิ แผนการจัดการ
เรียนการสอน วิจัยในห้องเรียน กำกับ ติดตาม สรุปผลการนิเทศ เพื่อใช้เป็นแนวทางการ
พัฒนาตนเองต่อไป...”

(ทัศนีย์ เงินชาติ, สัมภาษณ์, 15 พฤศจิกายน, 2559)

โดยสรุปแล้วผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน มีความคิดเห็นตรงกันในส่วนของ
แนวทางในการแนะแนว และนิเทศการศึกษา เพื่อยกระดับความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้
ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญได้ดังนี้ 1) ควรมีการอบรม มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ
2) การเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล 3) ประสานความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ ที่มีส่วน
เกี่ยวข้องจัดการแนะแนวให้ครบครอบคลุมทุกด้าน 4) ศึกษาปัญหา วางแผน ดำเนินงาน
ประเมินผลการแนะแนว และการนิเทศให้ตรงกับเป้าหมายของโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพ
มากที่สุด มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การนิเทศหลังปฏิบัติงานเพื่อเป็นการพัฒนา
และปรับปรุงแก้ไขต่อไป

7.5 ด้านการส่งเสริมชุมชน และองค์กรอื่นๆ ให้พัฒนาความเข้มแข็งทาง
วิชาการ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละ
คนได้ให้สัมภาษณ์ในประเด็นการส่งเสริมชุมชน และองค์กรอื่นๆ ให้พัฒนาความเข้มแข็ง
ทางวิชาการ ดังนี้

“...เนื่องจากครู และผู้บริหารไม่ได้อยู่ในโรงเรียนอย่างเดียว จำเป็นต้องมีส่วนช่วยเหลือวิชาการทางชุมชนการให้บริการ หรือให้ชุมชนเข้ามาให้บริการ ในโรงเรียน ครู และผู้บริหารต้องไปกำหนดประชาสัมพันธ์ ให้ชาวบ้านทราบว่าโรงเรียนมีอะไรดี ไม่ว่าจะเป็นห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ มีผู้บริหารที่ดี มีสิ่งแวดล้อมที่ดี ที่จะให้ชุมชนได้เข้ามาเรียนรู้จากโรงเรียน โรงเรียนและชุมชนต้องให้ความร่วมมือกัน ให้คำแนะนำซึ่งกันและกันได้ เกิดการพึ่งพาช่วยเหลือกันอย่างชัดเจนในกรอบของตัวเอง เกิดการพัฒนาที่เข้มแข็งทางวิชาการ...”

(ไชยา ภาระบุตร, สัมภาษณ์, 20 พฤศจิกายน 2559)

“...สรรหาบุคลากรที่มีทักษะ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการในด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน จัดอบรมสัมมนาทางวิชาการแก่ชุมชน...”

(ธวัชชัย ไพโกล, สัมภาษณ์, 13 พฤศจิกายน 2559)

“...จัดกิจกรรมให้โรงเรียน และชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อเป็นการส่งเสริม และพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ พึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน...”

(ระพีพรรณ ร้อยพิลา, สัมภาษณ์, 26 พฤศจิกายน 2559)

“...สร้างความเข้าใจของครู และบุคลากรทางการศึกษาถึงความสำคัญของแหล่งเรียนรู้ภายในชุมชน วิเคราะห์มาตรฐานตัวชี้วัด ที่จำเป็นต้องใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก สรรวจแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา และรวบรวมเป็นทะเบียนแหล่งเรียนรู้ วางแผนจัดการเรียนการสอน กำหนดวันเวลาในการศึกษาดูงาน จัดเวทีวิชาการให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมเสมือนหนึ่งเป็นเจ้าของสถานศึกษา และนักเรียนได้แสดงความรู้ความสามารถด้านวิชาการ...”

(วีระยุทธ ก้อนกั้น, สัมภาษณ์, 28 พฤศจิกายน 2559)

“...มีแนวทางการบริหารโรงเรียนแบบโรงเรียนเป็นฐาน (School Base Manangment, SBM) และควรมีแนวทางในการพัฒนาการส่งเสริมชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ ดังนี้ สรรวจความต้องการข้อมูลพื้นฐาน กำหนดมาตรฐานของ

สถานศึกษา ร่วมวางแผนกำหนดวิสัยทัศน์โรงเรียน มีการร่วมดำเนินงาน ร่วมประเมินผล การดำเนินงาน และร่วมกันสรุปผลการดำเนินงาน...”

(วิศิษฐ์ มุ่งนากลาง, สัมภาษณ์, 15 พฤศจิกายน 2559)

“...ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนบริหารวิชาการ โดยการ รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ กำหนดเป้าหมาย จัดทำกรอบดำเนินงาน ดูแล กำกับ และติดตาม ...”

(เกษม มังคละศิริ, สัมภาษณ์, 23 พฤศจิกายน 2559)

“...สร้างการมีส่วนร่วม โดยยึดผลประโยชน์ร่วมกัน และให้ ความสำคัญกับสิ่งที่ส่งผลต่อนักเรียน เป็นแบบอย่างที่ดี สร้างความเชื่อมั่น จะเป็น แรงผลักดันให้เกิดความร่วมมือจากหลายฝ่าย และมุ่งมั่นตั้งใจแสดงถึงความเข้มแข็งของ หน่วยงานจะก่อให้เกิดความร่วมมือต่อไป...”

(อุทิศ ชื่นเงิน, สัมภาษณ์, 14 พฤศจิกายน, 2559)

“...ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน ทางวิชาการ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับชุมชน กำหนดภาระหน้าที่ให้ชุมชนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ และดำเนินการตามที่กำหนด...”

(ไพจิตร สรสิทธิ์, สัมภาษณ์, 21 พฤศจิกายน 2559)

“...ในการทำกิจกรรมต่างๆ ต้องให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมใน กิจกรรมนั้นๆ เพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หรือองค์กร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ให้ชุมชนตระหนักในความสำคัญของโรงเรียน ...”

(พรทิสรา สรสิทธิ์, สัมภาษณ์, 21 พฤศจิกายน 2559)

“...ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนางานวิชาการ ให้คณะกรรมการ สถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาในโรงเรียน จัดเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการ และ จัดนิทรรศการวิชาการสู่สาธารณะเพื่อเป็นการให้องค์กรอื่นๆ และชุมชนได้รับข้อมูล ของสถานศึกษา...”

(ทัศนีย์ เงินชาติ, สัมภาษณ์, 15 พฤศจิกายน, 2559)

โดยสรุปแล้วผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน มีความคิดเห็นตรงกันในส่วนของแนวทางในการส่งเสริมชุมชน และองค์กรอื่นๆ ให้พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ เพื่อยกระดับความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญได้ดังนี้ 1) ควรมีการอบรม สัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ 2) ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน 3) ครู และบุคลากรทางการศึกษาทราบถึงความสำคัญของแหล่งเรียนรู้ร่วมกันวางแผน 4) จัดเวทีวิชาการให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วม สสำรวจ กำหนด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินงานพร้อมทั้งสรุปผลการดำเนินงานควบคู่กันไป 5) มีการกำกับ ติดตาม และดูแลอย่างสม่ำเสมอเพื่อจะได้เป็นแบบอย่างที่ดี สร้างความเชื่อมั่น แสดงออกถึงความเข้มแข็งของหน่วยงานจะก่อให้เกิดความร่วมมือกันต่อไป