

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยความสัมพันธ์ (Correlation Research) เป็นหลัก โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปริมาณแบบหนึ่งที่มีมุ่งให้ได้คำอธิบายถึงระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์และตัวแปรเกณฑ์ และความสัมพันธ์ในรูปแบบการทางคณิตศาสตร์ แล้วนำข้อค้นพบไปศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Data) เพื่อหาแนวทางพัฒนาตัวแปรเกณฑ์ ซึ่งในที่นี้คือ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จึงแบ่งวิธีดำเนินการออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การศึกษาความสัมพันธ์ ระยะที่ 2 การหาแนวทางพัฒนา ดังรายละเอียดต่อไปนี้ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาความสัมพันธ์

ขั้นที่ 1 การออกแบบการเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรการวิจัย (Research Population) ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียน คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปีการศึกษา 2559 จำนวนทั้งสิ้น 2,700 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา 81 คน ครูผู้สอน จำนวน 2,619 คน โดยจำแนกตามรายละเอียดดังนี้

1.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 49 โรงเรียน

ผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งหมด จำนวน 49 คน

ครูผู้สอน ทั้งหมด จำนวน 871 คน

รวม 920 คน

1.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 25 โรงเรียน

ผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งหมด จำนวน 25 คน

ครูผู้สอน ทั้งหมด จำนวน 1,103 คน

รวม 1,128 คน

1.3 โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ จำนวน 7 โรงเรียน

ผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งหมด จำนวน 7 คน

ครูผู้สอน ทั้งหมด จำนวน 645 คน

รวม 652 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียน คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 352 คน จาก 81 โรงเรียน กำหนดข้อมูลขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, 607-610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) แล้วเลือกหน่วยตัวอย่าง โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) ดังนี้

2.1 เลือกโรงเรียนแบบโควตา (Quota Sampling) ได้โรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 50 โรงเรียนขนาดกลาง ร้อยละ 100 โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ ร้อยละ 100 ได้ โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 25 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 25 โรงเรียน

และโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 7 โรงเรียน

2.2 เลือกโรงเรียนที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายจากโรงเรียนขนาดเล็ก 25 โรงเรียน ส่วนโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษใช้ทุกโรงเรียนเป็นแหล่งข้อมูล

2.3 เลือกบุคลากรในโรงเรียน ดังนี้

2.3.1 เจาะจงเลือกผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้รับเลือกเป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างตามข้อ 2.2 ได้ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 57 คน

2.3.2 สุ่มอย่างง่ายเพื่อให้ได้ครูผู้สอนในโรงเรียนที่ได้รับเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 3 คน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 6 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ จำนวน 10 คน รายละเอียดดังตาราง 5

3. แหล่งข้อมูล ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ตามข้อ 2

3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร 1 คนและสุ่มอย่างง่ายให้ได้ครูผู้สอน 3 คน

3.2 โรงเรียนขนาดกลาง เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร 1 คนและส้อมอย่างง่ายให้ได้ครูผู้สอน 6 คน

3.2 โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร 1 คนและส้อมอย่างง่ายให้ได้ครูผู้สอน 10 คน

ตาราง 6 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน	ประชากร			โรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
ขนาดเล็ก	49	49	871	920	25	25	75	100
ขนาดกลาง	25	25	1,103	1,128	25	25	150	175
ขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	7	7	645	652	7	7	70	77
รวม	81	81	2,619	2,700	57	57	295	352

ขั้นที่ 2 การออกแบบเครื่องมือในการวิจัย (Instrumental Design)

1. เครื่องมือการวิจัย

ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย เป็นแบบสอบถามปลายปิด ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ เพื่อวัดตัวแปร ที่ศึกษา แบ่งระดับการดำเนินการออกเป็น มากที่สุด (5) มาก (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) น้อยที่สุด (1) โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามในตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคลของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ได้แก่ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน ลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ

แบบสอบถาม ในตอนที่ 2 มีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า

(Rating scale) ซึ่งผู้วิจัยกำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 7 ด้าน ได้แก่ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน 2) การพัฒนาหลักสูตรและการสอน 3) การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ 4) การพัฒนาวิชาชีพครูของบุคลากร 5) การพัฒนานักเรียน 6) การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ 7) การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ผู้วิจัยกำหนดคะแนนในการตอบแบบสอบถามออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีการดำเนินงานต่อปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

4 หมายถึง มีการดำเนินงานต่อปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับ “มาก”

3 หมายถึง มีการดำเนินงานต่อปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

2 หมายถึง มีการดำเนินงานต่อปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับ “น้อย”

1 หมายถึง มีการดำเนินงานต่อปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับ “น้อยที่สุด”

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน

แบบสอบถาม ในตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า (Rating scale) ซึ่งผู้วิจัยกำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามระดับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ครูผู้สอนในโรงเรียน ได้แก่ 1) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน 2) การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล 3) การออกแบบและจัดการเรียนรู้ 4) การใช้สื่อและเทคโนโลยี 5) การวัดและประเมินผล 6) การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียน และ 7) การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยกำหนดคะแนนในการตอบแบบสอบถามออกเป็น 5 ระดับดังนี้

5 หมายถึง มีประสิทธิผล อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

4 หมายถึง มีประสิทธิผล อยู่ในระดับ “มาก”

3 หมายถึง มีประสิทธิผล อยู่ในระดับ “ปานกลาง”

2 หมายถึง มีประสิทธิผล อยู่ในระดับ “น้อย”

1 หมายถึง มีประสิทธิผล อยู่ในระดับ “น้อยที่สุด”

2. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ ดำเนินการดังนี้

2.1 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับตัวแปรที่จะวัด ซึ่งในงานวิจัยนี้ กำหนดตัวแปรพยากรณ์ คือ ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ 7 ตัวแปร คือ ได้แก่

- 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน
- 2) การพัฒนาหลักสูตรและการสอน
- 3) การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้
- 4) การพัฒนาวิชาชีพครูของบุคลากร
- 5) การพัฒนานักเรียน
- 6) การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ
- 7) การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและตัวแปรเกณฑ์ ได้แก่ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน

2.2 ยกร่างแบบสอบถาม

2.3 ตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยอาศัยความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยอิงการหาค่าความสอดคล้องของข้อความกับนิยามศัพท์ (Index of Congruence) ตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยง โดยหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) นำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เพื่อนำกลับมาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

2.4 หาดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2541, หน้า 253-254)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item congruency)

R หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยที่ ค่า +1 หมายถึงความว่าข้อความสามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน,

ค่า 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าจะวัดได้และ

ค่า -1 หมายถึง ข้อคำถามไม่สามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน

N หมายถึง จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

โดยเลือกข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ส่วนข้อใดมีค่าน้อยกว่า 0.5 ผู้วิจัยจะนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการคัดเลือกได้ข้อความที่มีค่าอยู่ระหว่าง 0.80 ถึง 1.00

2.5 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ซ้ำกับกลุ่มตัวอย่างที่จะเก็บข้อมูลจริง จำนวน

40 ชุด เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก หลังจากนั้นนำกลับมาเพื่อหาค่าความเชื่อมั่นโดยการวิเคราะห์หา ค่าสัมประสิทธิ์ ด้วยวิธีการของ ครอนบาช (Cronbach's α - Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 177)

2.5.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มี 42 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .648 ถึง .876 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .987 และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านมีค่าคุณภาพดังนี้

- 1) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .742 ถึง .858 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .932
- 2) ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .730 ถึง .876 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .949
- 3) ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .770 ถึง .862 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .936
- 4) ด้านการพัฒนาวิชาชีพของบุคลากร มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .648 ถึง .841 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .937
- 5) ด้านการพัฒนานักเรียน มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .728 ถึง .826 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .921
- 6) ด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .744 ถึง .828 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .917
- 7) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .718 ถึง .836 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .930

2.5.2 แบบสอบถามประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน มี 24 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .629 ถึง .837 มีค่าความเชื่อมั่นทุกข้อเท่ากับ .971 และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านมีค่าคุณภาพดังนี้

- 1) ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .684 ถึง .741 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .842
- 2) ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ .771 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .868
- 3) ด้านการออกแบบและจัดการเรียนรู้ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .710 ถึง .745 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .859

4) ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .629 ถึง .786 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .847

5) ด้านการวัดและประเมินผล มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .676 ถึง .771 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .848

6) ด้านการให้คำปรึกษาและการแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียน มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .696 ถึง .812 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .880

7) ด้านการศึกษาวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .654 ถึง .837 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .903

2.6 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง

2.7 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นที่ 3 การออกแบบการเก็บรวบรวมข้อมูล (Collecting Data Design)

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวม ดังนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิต

วิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ความร่วมมือพร้อมกับแบบสอบถามไปมอบให้ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และกลุ่มตัวอย่าง

3. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา จากกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยการส่งไปรษณีย์ พร้อมแนบซองเปล่าติดแสตมป์ จ่าหน้าซองถึงผู้วิจัยเพื่อส่งแบบสอบถามกลับ โดยโรงเรียนที่ไม่ได้ทำการตอบกลับผู้วิจัยติดตามเก็บแบบสอบถามด้วยตัวเอง

ขั้นที่ 4 การออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูล (Analytical Design)

ข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ เป็นข้อมูลเชิงปริมาณ จึงนำมาวิเคราะห์และแปลความหมาย ดังนี้

1. นำแบบทดสอบที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนแล้ว นำมาลงรหัสเลข (Code) ตามเกณฑ์ของเครื่องมือแต่ละส่วน
2. นำแบบสอบถามที่ลงรหัสแล้ว มาบันทึกลงในโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อประมวลผลข้อมูลที่ได้จัดเก็บและคำนวณหาค่าทางสถิติแล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามวิจัยและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยนำเสนอผลในรูปแบบตารางประกอบความเรียงและนำผลการศึกษาที่วิเคราะห์ได้มาสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและเขียนข้อเสนอแนะ
3. ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 วิเคราะห์หาความถี่ (Frequencies) และร้อยละ (Percentage) ของผู้ตอบแบบสอบถาม
4. ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
5. ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปรเกณฑ์โดยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) แบบขั้นตอน (Stepwise) กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ธานีินทร์ ศิลป์จารุ, 2550, หน้า 47)
6. การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย ใช้เกณฑ์ ดังต่อไปนี้ (ธานีินทร์ ศิลป์จารุ, 2550, หน้า 77)

ระดับมากที่สุด	4.51 – 5.00	หมายถึง มีระดับการดำเนินการ/ประสิทธิผลใน
ในระดับมาก	3.51 – 4.50	หมายถึง มีระดับการดำเนินการ/ประสิทธิผล
ในระดับปานกลาง	2.51 – 3.50	หมายถึง มีระดับการดำเนินการ/ประสิทธิผล
ในระดับน้อย	1.51 – 2.50	หมายถึง มีระดับการดำเนินการ/ประสิทธิผล
ในระดับน้อยที่สุด	1.00 – 1.50	หมายถึง มีระดับการดำเนินการ/ประสิทธิผล

ระยะที่ 2 การหาแนวทางพัฒนา

การเสนอแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และการหาแนวทางพัฒนานี้ เป็นการนำผลจากการศึกษาที่พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน โดยจะนำข้อมูลด้านนั้นๆ มาหาแนวทางการพัฒนา โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จากนั้นผู้วิจัยสรุปรวมและนำเสนอในรูปแบบของความเรียง จึงแบ่งวิธีดำเนินการออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การกำหนดแหล่งข้อมูลหลัก

ผู้ให้ข้อมูลหลักได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติที่ดี ดังนี้

1) อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่มีประสบการณ์สอนทางการบริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี วุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย

ศาสตราจารย์ จำนวน 2 ท่าน 2) ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ประสบการณ์ในการบริหารไม่น้อยกว่า 5 ปี

วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหาร การศึกษา จำนวน 3 ท่าน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ กรรมการบริหารหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ กรรมการบริหารหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร

3. ดร.เฉลิมชัย แก้วมณีชัย ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนเรณูนคร วิทยานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

4. ดร.นิยม ไผ่โสภาก ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโพน สวรรค์ราษฎร์พัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

5. นายบรรจง ศรีประเสริฐ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียน นาแกสามัคคีวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ขั้นที่ 2 การสร้างแบบสัมภาษณ์

1. นำผลจากการศึกษาที่พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน
2. นำข้อมูลด้านนั้นๆ มาสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์

ขั้นที่ 3 การสัมภาษณ์

1. นัดหมายผู้เชี่ยวชาญ
2. ดำเนินการสัมภาษณ์

ขั้นที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อความที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Validity)