

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
4. แนวทางการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ ดังนี้

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ t-test
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ F-test
df	แทน	ระดับขั้นความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

Rxy แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

X1 แทน ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตนเอง

X2 แทน ด้านการควบคุมอารมณ์ของตนเอง

X3 แทน ด้านการสร้างแรงจูงใจให้แก่ตนเอง

X4 แทน ด้านการเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น

X5 แทน ด้านการมีทักษะทางสังคม

Xt แทน ภาพรวมของปัจจัย

Y1 แทน การบริหารงานวิชาการ

Y2 แทน การบริหารงานงบประมาณ

Y3 แทน การบริหารงานบุคคล

Y4 แทน การบริหารงานทั่วไป

Yt แทน ภาพรวมของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

R แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ

R2 แทน ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจ

พยากรณ์

$\alpha$  แทน ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

B แทน ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$\beta$  แทน ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

S.E.b แทน ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์

S.E.est แทน ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์

Y' แทน ปัจจัยที่ส่งผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ ที่ได้จากการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

Z' แทน ความฉลาดทางอารมณ์ ที่ได้จากการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน โดยใช้สถิติการหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

2.1 วิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้สถิติการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2 วิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้สถิติการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.3 เปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้สถิติ (F-test, ชนิด One-Way-Analysis of Variance)

2.4 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานกรรมการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้สถิติ (F-test, ชนิด One-Way-Analysis of Variance)

2.5 วิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันโดยใช้สถิติ (F-test, ชนิด One-Way-Analysis of Variance)

2.6 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาด

แตกต่างกันโดยใช้สถิติ (F-test, ชนิด One-Way-Analysis of Variance)

2.7 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศกนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธาน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้สถิติ (F-test, ชนิด One-Way-Analysis of Variance)

2.8 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศกนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธาน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนคร เขต 3

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1** การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน โดยใช้สถิติการหาค่าร้อยละ

### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาศกนคร เขต 3 จำนวน 111 โรงเรียน จำนวน 333 คน ดังตาราง 4 การนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้สถิติ การหาค่าร้อยละ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดนำเสนอ ดังตาราง 4

ตาราง 4 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มตัวอย่าง	
	N	ร้อยละ
<b>ตำแหน่ง</b>		
1. ผู้บริหาร	111	33.33
2. ครูผู้สอน	111	33.33
3. ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	111	33.33
<b>รวม</b>	<b>333</b>	<b>100</b>
<b>ขนาดของโรงเรียน</b>		
1. ขนาดเล็ก	138	41.40
2. ขนาดกลาง	180	54.10
3. ขนาดใหญ่	15	4.50
<b>รวม</b>	<b>333</b>	<b>100</b>

จากตาราง 4 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างของผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 333 คน เป็นผู้บริหารจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ครูผู้สอน จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และเมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนทั้งกลุ่มตัวอย่างปฏิบัติหน้าที่ อยู่พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ขนาดเล็ก จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 41.40 ขนาดกลาง จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 54.10 และขนาดใหญ่ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย  
ดังนี้

2.1 วิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 3 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้สถิติการ หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตาราง 5 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร โดยรวม

ด้านที่	ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร	ค่าสถิติ		ระดับความคิดเห็น
		$\bar{x}$	S.D.	
1	ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตนเอง	4.38	.40	มาก
2	ด้านการควบคุมอารมณ์ของตนเอง	4.27	.48	มาก
3	ด้านการสร้างแรงจูงใจให้แก่ตนเอง	4.32	.47	มาก
4	ด้านการเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น	4.34	.45	มาก
5	ด้านการมีทักษะทางสังคม	4.37	.42	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.34</b>	<b>.35</b>	มาก

จากตาราง 5 ผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตนเอง ( $\bar{x}= 4.38$ ) ด้านการมีทักษะทางสังคม ( $\bar{x}= 4.37$ ) ด้านการเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น ( $\bar{x}= 4.34$ ) ด้านการสร้างแรงจูงใจให้แก่ตนเอง ( $\bar{x}= 4.32$ ) และด้านการควบคุมอารมณ์ของตนเอง ( $\bar{x}= 4.27$ )

ตาราง 6 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการ  
สถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีต่อปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร  
ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตนเอง

ข้อ ที่	ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตนเอง	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		$\bar{x}$	S.D.	
1	ผู้บริหารมักจะรู้อย่างชัดเจนว่าขณะนั้นตนเองรู้สึก อย่างไร	4.62	.55	มากที่สุด
2	ผู้บริหารมีความเชื่อมั่น มีแนวทางและเป้าหมายในการ ดำเนินชีวิต	4.49	.52	มาก
3	ผู้บริหารมีสติรู้เท่าทันความคิดของตนเองเสมอ	4.39	.56	มาก
4	ผู้บริหารรู้สิ่งที่จูงใจและไม่จูงใจตนเอง	4.32	.61	มาก
5	ผู้บริหารรู้ว่าตนเองมีอิทธิพลต่อผู้อื่นอย่างไร	4.21	.66	มาก
6	ผู้บริหารสามารถแสดงอารมณ์ได้อย่างเหมาะสมกับ สถานการณ์	4.30	.59	มาก
7	ผู้บริหารเปลี่ยนนิสัยที่ไม่ดีของตนเองได้	4.28	.62	มาก
8	ผู้บริหารสามารถทำใจยอมรับเมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลง ในชีวิตได้	4.40	.61	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.38</b>	<b>.40</b>	มาก

จากตาราง 6 ผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้น  
พื้นฐานมีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ผู้บริหารมักจะรู้อย่างชัดเจน  
ว่าขณะนั้นตนเองรู้สึกอย่างไร ( $\bar{x} = 4.62$ ) ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับ  
จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารมีความเชื่อมั่น มีแนวทางและ  
เป้าหมายในการดำเนินชีวิต ( $\bar{x} = 4.49$ ) ผู้บริหารสามารถทำใจยอมรับเมื่อเกิดการ  
เปลี่ยนแปลงในชีวิตได้ ( $\bar{x} = 4.40$ ) ผู้บริหารมีสติรู้เท่าทันความคิดของตนเองเสมอ  
( $\bar{x} = 4.39$ )

ตาราง 7 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการ  
สถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีต่อปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร  
ด้านการควบคุมอารมณ์ของตนเอง

ข้อ ที่	ด้านการควบคุมอารมณ์ของตนเอง	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		$\bar{x}$	S.D.	
1	ผู้บริหารสามารถจัดการความเครียดได้อย่างสงบ	4.23	.60	มาก
2	ผู้บริหารสามารถจัดการกับความขัดแย้งของผู้อื่นได้ เป็นอย่างดี	4.18	.66	มาก
3	ผู้บริหารจัดการกับความเปลี่ยนแปลงของอารมณ์ได้	4.21	.64	มาก
4	ผู้บริหารมีความสุขเมื่อเห็นผู้อื่นมีความสุข	4.37	.64	มาก
5	ผู้บริหารมีความเข้าใจและยอมรับในอารมณ์ของ ผู้ร่วมงาน	4.32	.63	มาก
6	ผู้บริหารสามารถจัดการกับอารมณ์ที่ไม่ปกติของ ตนเอง	4.30	.59	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.27</b>	<b>.48</b>	มาก

จากตาราง 7 ผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้น  
พื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร อยู่ในระดับ  
มากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย  
3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารมีความสุขเมื่อเห็นผู้อื่นมีความสุข( $\bar{x}= 4.37$ ) ผู้บริหารมีความ  
เข้าใจและยอมรับในอารมณ์ของผู้ร่วมงาน( $\bar{x}= 4.32$ ) ผู้บริหารสามารถจัดการกับอารมณ์ที่  
ไม่ปกติของตนเอง( $\bar{x}= 4.30$ )



ตาราง 8 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการ  
สถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีต่อปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร  
ด้านการสร้างแรงจูงใจให้แก่ตนเอง

ข้อ ที่	ด้านการสร้างแรงจูงใจให้แก่ตนเอง	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		$\bar{x}$	S.D.	
1	ผู้บริหารมักมองอุปสรรคให้เป็นโอกาสในการแก้ปัญหา	4.23	.62	มาก
2	ผู้บริหารมองว่าปัญหาทุกอย่างสามารถแก้ไขได้	4.33	.62	มาก
3	ผู้บริหารไม่เคยท้อแท้ แม้มีอุปสรรคในการดำเนินชีวิต	4.27	.62	มาก
4	เมื่อมีข้อผิดพลาดเกิดขึ้น ผู้บริหารบอกตนเองว่าได้ทำ สิ่งที่ดีที่สุดแล้ว	4.33	.62	มาก
5	ผู้บริหารคิดว่าข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นจะเป็น ประสบการณ์ช่วยให้ผู้บริหารทำงานด้วยความ ระมัดระวังเพิ่มขึ้น	4.37	.63	มาก
6	ผู้บริหารสามารถให้กำลังใจตนเองในการคิดและ กระทำอย่างสร้างสรรค์	4.40	.58	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.32</b>	<b>.47</b>	มาก

จากตาราง 8 ผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้น  
พื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร อยู่ในระดับ  
มากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย  
3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสามารถให้กำลังใจตนเองในการคิดและกระทำอย่าง  
สร้างสรรค์( $\bar{x}$  = 4.40) ผู้บริหารคิดว่าข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นจะเป็นประสบการณ์ช่วยให้  
ผู้บริหารทำงานด้วยความระมัดระวังเพิ่มขึ้น( $\bar{x}$  = 4.37) ผู้บริหารมองว่าปัญหาทุกอย่าง  
สามารถแก้ไขได้( $\bar{x}$  = 4.33) เมื่อมีข้อผิดพลาดเกิดขึ้น ผู้บริหารบอกตนเองว่าได้ทำสิ่งที่ดี  
ที่สุดแล้ว( $\bar{x}$  = 4.33)

ตาราง 9 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการ  
สถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีต่อบัณฑิตด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร  
ด้านการเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น

ข้อ ที่	ด้านการเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		$\bar{x}$	S.D.	
1	ผู้บริหารจะให้คำปรึกษาและให้กำลังใจแก่ผู้ร่วมงาน ที่รู้สึกผิดหวังเสมอ	4.29	.59	มาก
2	ผู้บริหารมีความเข้าใจและยอมรับในอารมณ์ของ ผู้ร่วมงาน	4.30	.57	มาก
3	ผู้บริหารช่วยผู้อื่นไม่ทำให้รู้สึกเสียหน้าในสถานการณ์ ต่างๆ ที่เกิดขึ้น	4.29	.60	มาก
4	ผู้บริหารรู้สึกเห็นใจผู้ร่วมงาน เมื่อพบว่าเขาไม่สบายใจ	4.36	.62	มาก
5	ผู้บริหารมีไหวพริบในการแสดงออกต่อผู้อื่นอย่าง เหมาะสม	4.34	.57	มาก
6	ผู้บริหารมีความสุข เมื่อเห็นผู้อื่นมีความสุข	4.48	.54	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.34</b>	<b>.45</b>	มาก

จากตาราง 9 ผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้น  
พื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อบัณฑิตด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร อยู่ในระดับ  
มากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย  
3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารมีความสุข เมื่อเห็นผู้อื่นมีความสุข( $\bar{x}$  = 4.48) ผู้บริหารรู้สึก  
เห็นใจผู้ร่วมงาน เมื่อพบว่าเขาไม่สบายใจ( $\bar{x}$  = 4.36) ผู้บริหารมีไหวพริบในการแสดงออก  
ต่อผู้อื่นอย่างเหมาะสม( $\bar{x}$  = 4.34)

ตาราง 10 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการ  
สถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีต่อปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร  
ด้านการมีทักษะทางสังคม

ข้อ ที่	ด้านการมีทักษะทางสังคม	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		$\bar{x}$	S.D.	
1	ผู้บริหารสามารถปรับตัวเข้ากับคนทุกประเภทได้	4.30	.57	มาก
2	ผู้บริหารสามารถทำให้ผู้ร่วมงานมีความรู้สึกที่ดีต่อกัน	4.32	.60	มาก
3	ผู้บริหารสามารถไกล่เกลี่ยความขัดแย้งระหว่างบุคคล ได้	4.31	.58	มาก
4	ผู้บริหารสามารถแสดงทักษะการติดต่อสื่อสารระหว่าง บุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.38	.60	มาก
5	ผู้บริหารให้ความสนใจในสิ่งที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมงานเสมอ	4.41	.57	มาก
6	ผู้บริหารใช้คำพูดที่สุภาพกับผู้ร่วมงานเสมอ	4.41	.57	มาก
7	ผู้บริหารมีความพึงพอใจในการสร้างสัมพันธภาพกับ ผู้ร่วมงาน	4.48	.55	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.37</b>	<b>.42</b>	มาก

จากตาราง 10 ผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้น  
พื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร อยู่ในระดับ  
มากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย  
3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารมีความพึงพอใจในการสร้างสัมพันธภาพกับผู้ร่วมงาน( $\bar{x}$ =  
4.48) ผู้บริหารให้ความสนใจในสิ่งที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมงานเสมอ( $\bar{x}$ = 4.41) ผู้บริหารใช้คำพูดที่  
สุภาพกับผู้ร่วมงานเสมอ( $\bar{x}$ = 4.41) ผู้บริหารสามารถแสดงทักษะการติดต่อสื่อสารระหว่าง  
บุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ( $\bar{x}$ = 4.38)

2.2 วิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้สถิติการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตาราง 11 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร โดยรวม

ข้อ ที่	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน	ค่าสถิติ		ระดับความคิดเห็น
		$\bar{x}$	S.D.	
1	การบริหารงานวิชาการ	4.38	.40	มาก
2	การบริหารงานงบประมาณ	4.39	.40	มาก
3	การบริหารงานบุคคล	4.52	.38	มากที่สุด
4	การบริหารงานทั่วไป	4.45	.38	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.43</b>	<b>.33</b>	มาก

จากตาราง 11 ผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมากทุกข้อเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การบริหารงานบุคคล ( $\bar{x}$  = 4.52) การบริหารงานทั่วไป ( $\bar{x}$  = 4.45) การบริหารงานงบประมาณ ( $\bar{x}$  = 4.39)

ตาราง 12 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการ  
สถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร  
การบริหารงานวิชาการ

ข้อ ที่	การบริหารงานวิชาการ	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		$\bar{x}$	S.D.	
1	ให้ความสำคัญกับงานวิชาการเป็นอันดับแรกเพื่อให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.46	.55	มาก
2	จัดให้มีการทำหลักสูตร พัฒนาหลักสูตรและนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.43	.53	มาก
3	กำกับ ดูแลให้ครูผู้สอนจัดทำแผนการสอน การวิจัย และนำไปใช้จริง	4.34	.58	มาก
4	กำกับ ติดตาม การวัดผลและประเมินผล ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.33	.59	มาก
5	นำข้อมูล ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมาวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	4.37	.55	มาก
6	ส่งเสริม พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.34	.58	มาก
7	ส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุวชน และชุมชน	4.36	.55	มาก
8	ให้คำแนะนำ ปรึกษาหารือเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.41	.55	มาก
9	นิเทศติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	4.34	.57	มาก
10	ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	4.38	.56	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.38</b>	<b>.40</b>	มาก

จากตาราง 12 ผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ให้ความสำคัญกับงานวิชาการเป็นอันดับแรกเพื่อให้บรรลุตาม จุดมุ่งหมายของหลักสูตร ( $\bar{x}$  = 4.46) จัดให้มีการทำหลักสูตร พัฒนาหลักสูตรและนำไปใช้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{x}$  = 4.43) ให้คำแนะนำ ปรึกษาหารือเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{x}$  = 4.41)

ตาราง 13 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร การบริหารงานงบประมาณ

ข้อ ที่	การบริหารงานงบประมาณ	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		$\bar{x}$	S.D.	
1	วางแผนและจัดสรรงบประมาณของโรงเรียนอย่างเป็นระบบและเหมาะสม	4.41	.52	มาก
2	การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน โครงการตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรรอย่างคุ้มค่า	4.37	.54	มาก
3	กำกับดูแลการบริหารการเงินและบัญชีให้ถูกต้องตามระเบียบและเป็นปัจจุบัน	4.37	.56	มาก
4	ดำเนินงานหรือกำกับดูแลงานสารบรรณได้อย่างเป็นระบบ	4.35	.56	มาก
5	วิเคราะห์ข้อมูล สารสนเทศ เพื่อนำมาใช้ในการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.40	.55	มาก
6	ดำเนินการจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	4.39	.54	มาก
7	กำกับ ดูแล การเก็บรักษาและซ่อมแซมวัสดุครุภัณฑ์ของโรงเรียนอยู่เสมอ	4.36	.54	มาก

ตาราง 13(ต่อ)

ข้อ ที่	การบริหารงานงบประมาณ	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		$\bar{x}$	S.D.	
8	กำกับ ดูแล ควบคุมการเบิกจ่ายพัสดุของโรงเรียน อย่างเป็นระบบ	4.36	.55	มาก
9	จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของ โรงเรียน	4.43	.55	มาก
10	กำกับ ดูแล และประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ ของโรงเรียนตามแผนงานโครงการ อย่างมี ประสิทธิภาพทันตามเวลาที่กำหนด	4.46	.53	มาก
	รวม	4.39	.39	มาก

จากตาราง 13 ผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ กำกับ ดูแล และประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียนตามแผนงานโครงการ อย่างมีประสิทธิภาพทันตามเวลาที่กำหนด( $\bar{x}= 4.46$ ) จัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน( $\bar{x}= 4.43$ ) วางแผนและจัดสรรงบประมาณของโรงเรียนอย่างเป็นระบบและเหมาะสม( $\bar{x}= 4.41$ )

ตาราง 14 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการ  
สถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร  
การบริหารงานบุคคล

ข้อ ที่	การบริหารงานบุคคล	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		$\bar{x}$	S.D.	
1	วิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังบุคลากรให้สอดคล้อง กับความต้องการของโรงเรียน	4.50	.53	มาก
2	จัดบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่ตามความรู้ ความสามารถ และความเหมาะสม	4.47	.54	มาก
3	กำหนดโครงสร้างของงานบุคลากรปฏิบัติหน้าที่เป็น ลายลักษณ์อักษร	4.48	.54	มาก
4	กำกับ ดูแล ส่งเสริม บุคลากรในโรงเรียนให้ประพฤติ ตามระเบียบ วินัย และจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.44	.54	มาก
5	พิจารณาความดีความชอบแก่บุคลากรในโรงเรียน เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดและยุติธรรม	4.46	.60	มาก
6	ส่งเสริมบุคลากรให้มีการพัฒนาตนเองและพัฒนางาน ที่รับผิดชอบ	4.52	.55	มากที่สุด
7	สนับสนุนและเผยแพร่ผลงานของบุคลากรในโรงเรียน	4.51	.59	มากที่สุด
8	ปฏิบัติตนต่อบุคลากรในโรงเรียนด้วยความจริงใจและ เป็นตัวอย่างที่ดี	4.54	.53	มากที่สุด
9	วิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของบุคลากร ในการปฏิบัติงาน	4.56	.51	มากที่สุด
10	ส่งเสริมและสนับสนุนครูผู้สอนในการทำวิจัยและ ผลิตผลงานทางวิชาการ	4.69	.47	มากที่สุด
	<b>รวม</b>	<b>4.52</b>	<b>.38</b>	มากที่สุด



จากตาราง 14 ผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร อยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ระดับมากที่สุด 5 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมและสนับสนุนครูผู้สอนในการทำวิจัยและผลิตผลงานทางวิชาการ ( $\bar{x}$  = 4.69) วิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของบุคลากรในการปฏิบัติงาน ( $\bar{x}$  = 4.56) ปฏิบัติตนต่อบุคลากรในโรงเรียนด้วยความจริงใจและเป็นตัวอย่างที่ดี ( $\bar{x}$  = 4.52)

ตาราง 15 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร การบริหารงานทั่วไป

ข้อ ที่	การบริหารงานทั่วไป	ค่าสถิติ		ระดับความคิดเห็น
		$\bar{x}$	S.D.	
1	จัดระบบโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน	4.41	.52	มาก
2	จัดระบบสารสนเทศในโรงเรียนโดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่	4.43	.55	มาก
3	กำกับดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้สะอาดร่มรื่นและสวยงามอยู่เสมอ	4.44	.51	มาก
4	ประชาสัมพันธ์ผลงานของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.47	.52	มาก
5	โรงเรียนมีส่วนร่วมในการให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการแก่ชุมชน	4.49	.53	มาก
6	เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.47	.51	มาก
7	ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาจากชุมชน องค์กรและหน่วยงานอื่นๆ	4.38	.57	มาก

ตาราง 15(ต่อ)

ข้อ ที่	การบริหารงานทั่วไป	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		$\bar{x}$	S.D.	
8	ประสานงานราชการกับเขตพื้นที่การศึกษาและ หน่วยงานอื่น	4.46	.54	มาก
9	จัดทำเขตบริการและสำมะโนนักเรียนตามระเบียบแบบ แผนของทางราชการ	4.47	.55	มาก
10	ส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียนจัดกิจกรรมต่างๆ เช่น กิจกรรมกีฬา นันทนาการ บำเพ็ญประโยชน์ วัน สำคัญ ฯลฯ	4.44	.54	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.45</b>	<b>.37</b>	มาก

จากตาราง 15 ผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ทุกข้อเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีส่วนร่วมในการให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการแก่ชุมชน ( $\bar{x}= 4.49$ ) ประชาสัมพันธ์ผลงานของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x}= 4.47$ ) เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{x}= 4.47$ ) จัดทำเขตบริการและสำมะโนนักเรียนตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ( $\bar{x}= 4.47$ ) ประสานงานราชการกับเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานอื่น ( $\bar{x}= 4.46$ )

2.3 เปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้สถิติ (F-test, ชนิด One-Way-Analysis of Variance)

ตาราง 16 เปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวม

ความฉลาดทาง อารมณ์ของ ผู้บริหาร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการตระหนัก รู้อารมณ์ตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	1.862	2	.931	6.057	.003
	ภายในกลุ่ม	50.559	329	.154		
	รวม	52.421	331			
2. ด้านการควบคุม อารมณ์ของตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	3.746	2	1.873	8.474	.000
	ภายในกลุ่ม	72.729	329	.221		
	รวม	76.475	331			
3. ด้านการสร้าง แรงจูงใจให้แก่ ตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	1.044	2	.522	2.337	.098
	ภายในกลุ่ม	73.460	329	.223		
	รวม	74.504	331			
4. ด้านการเข้าใจ อารมณ์ของผู้อื่น	ระหว่างกลุ่ม	1.540	2	.770	3.879	.022
	ภายในกลุ่ม	65.332	329	.199		
	รวม	66.876	331			
5. ด้านการมีทักษะ ทางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	3.518	2	1.759	10.582	.000
	ภายในกลุ่ม	54.694	329	.166		
	รวม	58.213	331			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.183	2	1.092	9.543	.000
	ภายในกลุ่ม	37.634	329	.114		
	รวม	39.817	331			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha$ .05;  $F_{2,331}=3.03$ )

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha$ .01;  $F_{2,331}=4.69$ )

จากตาราง 16 แสดงว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .013 ด้าน คือ ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตนเองด้านการควบคุมอารมณ์ของตนเองด้านการมีทักษะทางสังคมและมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงด้านเดียวคือ ด้านการเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่นดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของ Scheffe(Scheffe Method) นำเสนอดังตาราง 17

ตาราง 17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับปัจจัยด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตนเอง

สถานภาพ	ผู้บริหาร ( $\bar{x}=4.47$ )	ครูผู้สอน ( $\bar{x}=4.38$ )	ประธาน คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้น พื้นฐาน ( $\bar{x} =4.28$ )
1. ผู้บริหาร( $\bar{x}=4.47$ )	-	0.08	
2. ครูผู้สอน( $\bar{x}=4.38$ )		-	
3. ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{x}=4.28$ )	0.18*	0.10	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 17 แสดงว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตนเองมากกว่าประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับปัจจัยด้านการควบคุมอารมณ์  
ของตนเอง

สถานภาพ	ผู้บริหาร ( $\bar{x} = 4.41$ )	ครูผู้สอน ( $\bar{x} = 4.24$ )	ประธาน คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้น พื้นฐาน ( $\bar{x} = 4.15$ )
1. ผู้บริหาร( $\bar{x}=4.41$ )	-	0.17*	
2. ครูผู้สอน( $\bar{x}=4.24$ )			
3. ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{x}=4.15$ )	0.26*	0.08	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 18 แสดงว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการ  
ควบคุมอารมณ์ของตนเอง มากกว่าประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและ  
ครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคนอื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับปัจจัยด้านการมีทักษะทางสังคม

สถานภาพ	ผู้บริหาร ( $\bar{x}=4.51$ )	ครูผู้สอน ( $\bar{x}=4.36$ )	ประธาน คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้น พื้นฐาน ( $\bar{x}=4.25$ )
1. ผู้บริหาร( $\bar{x}=4.51$ )	-	0.15*	
2. ครูผู้สอน( $\bar{x}=4.36$ )		-	
3. ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{x}=4.25$ )	0.25*	0.11	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 19 แสดงว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการมีทักษะทางสังคม มากกว่าประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคนอื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.4 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้สถิติ (F-test, ชนิด One-Way-Analysis of Variance)

ตาราง 20 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวม

ความฉลาดทาง อารมณ์ของ ผู้บริหาร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การบริหารงาน วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	1.092	2	.546	3.519	.031
	ภายในกลุ่ม	51.055	329	.155		
	รวม	52.147	331			
2. การบริหารงาน งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	1.211	2	.605	4.057	.018
	ภายในกลุ่ม	49.094	329	.149		
	รวม	50.304	331			
3. การบริหารงาน บุคคล	ระหว่างกลุ่ม	.087	2	.043	.305	.737
	ภายในกลุ่ม	46.690	329	.142		
	รวม	46.776	331			
4. การบริหารงาน ทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	.823	2	.412	2.980	.052
	ภายในกลุ่ม	45.458	329	.138		
	รวม	46.281	331			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.672	2	.336	3.099	.046
	ภายในกลุ่ม	35.649	329	.108		
	รวม	36.320	331			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha$ .05;  $F_{2,331}=3.03$ )

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha$ .01;  $F_{2,331}=4.69$ )

จากตาราง 20 แสดงว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .052 ด้าน คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของ Scheffe (Scheffe Method) นำเสนอดังตาราง 21

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนด้านการบริหารงานวิชาการ

สถานภาพ	ผู้บริหาร ( $\bar{x}=4.43$ )	ครูผู้สอน ( $\bar{x}=4.40$ )	ประธาน คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้น พื้นฐาน ( $\bar{x}=4.29$ )
1. ผู้บริหาร( $\bar{x}=4.43$ )	-	0.03	
2. ครูผู้สอน( $\bar{x}=4.40$ )		-	
3. ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{x}=4.29$ )	0.13*	0.11	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 แสดงว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านการบริหารงานวิชาการมากกว่าประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



ตาราง 22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน  
การบริหารงานงบประมาณ

สถานภาพ	ผู้บริหาร ( $\bar{x}=4.44$ )	ครูผู้สอน ( $\bar{x}=4.42$ )	ประธาน คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้น พื้นฐาน ( $\bar{x}=4.30$ )
1. ผู้บริหาร( $\bar{x}=4.44$ )	-	0.02	
2. ครูผู้สอน( $\bar{x}=4.42$ )			
3. ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{x}=4.30$ )	0.14*	0.11	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 แสดงว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน การบริหารงานงบประมาณมากกว่าประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.5 วิเคราะห์ปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันโดยใช้สถิติ (F-test, ชนิด One-Way-Analysis of Variance)

ตาราง 23 เปรียบเทียบปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวม

ความฉลาดทาง อารมณ์ของ ผู้บริหาร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการตระหนักรู้ อารมณ์ตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	3.397	2	1.698	11.399	.000
	ภายในกลุ่ม	49.166	330	.149		
	รวม	52.562	332			
2. ด้านการควบคุม อารมณ์ของตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	2.468	2	1.234	5.498	.004
	ภายในกลุ่ม	74.078	330	.224		
	รวม	76.547	332			
3. ด้านการสร้าง แรงจูงใจให้แก่ ตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	5.742	2	2.871	13.758	.000
	ภายในกลุ่ม	68.876	330	.209		
	รวม	74.609	332			
4. ด้านการเข้าใจ อารมณ์ของผู้อื่น	ระหว่างกลุ่ม	5.444	2	2.722	14.565	.000
	ภายในกลุ่ม	61.671	330	.187		
	รวม	67.115	332			
5. ด้านการมีทักษะ ทางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	4.139	2	2.070	12.598	.000
	ภายในกลุ่ม	54.213	330	.164		
	รวม	58.352	332			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4.090	2	2.045	18.872	.000
	ภายในกลุ่ม	35.763	330	.108		
	รวม	39.853	332			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha$ .05;  $F_{2,331}=3.03$ )

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha$ .01;  $F_{2,331}=4.69$ )

จากตาราง 23 แสดงว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้านดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของ Scheffe (Scheffe Method) นำเสนอดังตาราง 24

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตนเอง

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน ขนาดเล็ก ( $\bar{x}=4.49$ )	ขนาดโรงเรียน ขนาดกลาง ( $\bar{x}=4.28$ )	ขนาดโรงเรียน ขนาดใหญ่ ( $\bar{x}=4.48$ )
1. ขนาดโรงเรียนขนาดเล็ก ( $\bar{x}=4.49$ )		0.20*	0.00
2. ขนาดโรงเรียนขนาดกลาง ( $\bar{x}=4.28$ )		-	0.20
3. ขนาดโรงเรียนขนาดใหญ่ ( $\bar{x}=4.48$ )			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 แสดงว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตนเองมากกว่าประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 25 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับปัจจัยด้านความฉลาดทาง  
อารมณ์ของผู้บริหาร ด้านการควบคุมอารมณ์ของตนเอง

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน ขนาดเล็ก ( $\bar{x}=4.36$ )	ขนาดโรงเรียน ขนาดกลาง ( $\bar{x}=4.19$ )	ขนาดโรงเรียน ขนาดใหญ่ ( $\bar{x}=4.34$ )
1. ขนาดโรงเรียนขนาดเล็ก ( $\bar{x}=4.36$ )		0.17*	0.02
2. ขนาดโรงเรียนขนาดกลาง ( $\bar{x}=4.19$ )		-	0.16
3. ขนาดโรงเรียนขนาดใหญ่ ( $\bar{x}=4.34$ )			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 แสดงว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย  
ด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร ด้านการควบคุมอารมณ์ของตนเอง  
มากกว่าประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติ  
หน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความ  
คิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับปัจจัยด้านความฉลาดทาง  
อารมณ์ของผู้บริหาร ด้านการสร้างแรงจูงใจให้แก่ตนเอง

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน ขนาดเล็ก ( $\bar{x}=4.47$ )	ขนาดโรงเรียน ขนาดกลาง ( $\bar{x}=4.20$ )	ขนาดโรงเรียน ขนาดใหญ่ ( $\bar{x}=4.46$ )
1. ขนาดโรงเรียนขนาดเล็ก ( $\bar{x}=4.47$ )		0.26*	0.01
2. ขนาดโรงเรียนขนาดกลาง ( $\bar{x}=4.20$ )		-	0.25
3. ขนาดโรงเรียนขนาดใหญ่ ( $\bar{x}=4.46$ )			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 แสดงว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย  
ด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร ด้านการสร้างแรงจูงใจให้แก่ตนเอง  
มากกว่าประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติ  
หน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคนอื่นๆ มีความ  
คิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 27 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับปัจจัยด้านความฉลาดทาง  
อารมณ์ของผู้บริหาร ด้านการเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน ขนาดเล็ก ( $\bar{x}=4.48$ )	ขนาดโรงเรียน ขนาดกลาง ( $\bar{x}=4.22$ )	ขนาดโรงเรียน ขนาดใหญ่ ( $\bar{x}=4.46$ )
1. ขนาดโรงเรียนขนาดเล็ก ( $\bar{x}=4.48$ )		0.26*	0.03
2. ขนาดโรงเรียนขนาดกลาง ( $\bar{x}=4.22$ )		-	0.23
3. ขนาดโรงเรียนขนาดใหญ่ ( $\bar{x}=4.46$ )			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 แสดงว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย  
ด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร ด้านการเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น  
มากกว่าประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติ  
หน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความ  
คิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 28 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับปัจจัยด้านความฉลาดทาง  
อารมณ์ของผู้บริหาร ด้านการมีทักษะทางสังคม

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน ขนาดเล็ก ( $\bar{x}=4.50$ )	ขนาดโรงเรียน ขนาดกลาง ( $\bar{x}=4.27$ )	ขนาดโรงเรียน ขนาดใหญ่ ( $\bar{x}=4.44$ )
1. ขนาดโรงเรียนขนาดเล็ก ( $\bar{x}=4.50$ )		0.23*	0.06
2. ขนาดโรงเรียนขนาดกลาง ( $\bar{x}=4.27$ )		-	0.17
3. ขนาดโรงเรียนขนาดใหญ่ ( $\bar{x}=4.44$ )			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 แสดงว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย  
ด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร ด้านการมีทักษะทางสังคมมากกว่าประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มี  
ขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคนอื่นๆมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.6 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และ  
ประธานคณะกรรมการ

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันโดยใช้  
สถิติ (F-test, ชนิด One-Way-Analysis of Variance)

ตาราง 29 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ปฏิบัติหน้าที่ใน  
โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวม

ประสิทธิผลการ บริหารโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การบริหารงาน วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	4.975	2	2.488	17.259	.000
	ภายในกลุ่ม	47.562	330	.144		
	รวม	52.537	332			
2. การบริหารงาน งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	8.750	2	4.375	34.433	.000
	ภายในกลุ่ม	41.928	330	.127		
	รวม	50.677	332			
3. การบริหารงาน บุคคล	ระหว่างกลุ่ม	6.940	2	3.470	28.575	.000
	ภายในกลุ่ม	40.072	330	.121		
	รวม	47.012	332			
4. การบริหารงาน ทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	6.924	2	3.462	28.805	.000
	ภายในกลุ่ม	39.664	330	.120		
	รวม	46.589	332			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	6.812	2	3.406	37.678	.000
	ภายในกลุ่ม	29.832	330	.090		
	รวม	36.644	332			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha$ .05;  $F_{2,331}=3.03$ )

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha$ .01;  $F_{2,331}=4.69$ )



จากตาราง 29 แสดงว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของ Scheffe (Scheffe Method) นำเสนอดังตาราง 30

ตาราง 30 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนการบริหารงานวิชาการ

ขนาดโรงเรียน	ขนาดเล็ก ( $\bar{x}=4.51$ )	ขนาดโรงเรียน ขนาดกลาง ( $\bar{x}=4.26$ )	ขนาดโรงเรียน ขนาดใหญ่ ( $\bar{x}=4.51$ )
1. ขนาดโรงเรียนขนาดเล็ก ( $\bar{x}=4.51$ )		0.24*	0.01
2. ขนาดโรงเรียนขนาดกลาง ( $\bar{x}=4.26$ )		-	0.25
3. ขนาดโรงเรียนขนาดใหญ่ ( $\bar{x}=4.51$ )			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 แสดงว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร การบริหารงานวิชาการมากกว่าประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 31 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน  
การบริหารงานงบประมาณ

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน ขนาดเล็ก ( $\bar{x}=4.57$ )	ขนาดโรงเรียน ขนาดกลาง ( $\bar{x}=4.24$ )	ขนาดโรงเรียน ขนาดใหญ่ ( $\bar{x}=4.48$ )
1. ขนาดโรงเรียนขนาดเล็ก ( $\bar{x}=4.57$ )		0.33 <sup>*</sup>	0.09
2. ขนาดโรงเรียนขนาดกลาง ( $\bar{x}=4.24$ )		-	0.24
3. ขนาดโรงเรียนขนาดใหญ่ ( $\bar{x}=4.48$ )			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 แสดงว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย  
ด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร การบริหารงานงบประมาณมากกว่าประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มี  
ขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 32 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน  
การบริหารงานบุคคล

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน ขนาดเล็ก ( $\bar{x}=4.67$ )	ขนาดโรงเรียน ขนาดกลาง ( $\bar{x}=4.38$ )	ขนาดโรงเรียน ขนาดใหญ่ ( $\bar{x}=4.67$ )
1. ขนาดโรงเรียนขนาดเล็ก ( $\bar{x}=4.67$ )		0.29*	0.00
2. ขนาดโรงเรียนขนาดกลาง ( $\bar{x}=4.38$ )		-	0.29
3. ขนาดโรงเรียนขนาดใหญ่ ( $\bar{x}=4.67$ )			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 แสดงว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย  
ด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร การบริหารงานบุคคลมากกว่าประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มี  
ขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้อื่นๆมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 33 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน  
การบริหารงานทั่วไป

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน ขนาดเล็ก ( $\bar{x}=4.61$ )	ขนาดโรงเรียน ขนาดกลาง ( $\bar{x}=4.31$ )	ขนาดโรงเรียน ขนาดใหญ่ ( $\bar{x}=4.56$ )
1. ขนาดโรงเรียนขนาดเล็ก ( $\bar{x}=4.61$ )		0.29*	0.05
2. ขนาดโรงเรียนขนาดกลาง ( $\bar{x}=4.31$ )		-	0.25
3. ขนาดโรงเรียนขนาดใหญ่ ( $\bar{x}=4.56$ )			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 แสดงว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย  
ด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร การบริหารงานทั่วไปมากกว่าประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มี  
ขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคนอื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.7 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร  
โรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้สถิติ (F-test, ชนิด One-Way-Analysis of  
Variance)

ตาราง 34 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	X <sub>t</sub>	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y <sub>t</sub>
X <sub>1</sub>	1.00										
X <sub>2</sub>	.57**	1.00									
X <sub>3</sub>	.52**	.58**	1.00								
X <sub>4</sub>	.43**	.49**	.59**	1.00							
X <sub>5</sub>	.49**	.50**	.52**	.55**	1.00						
X <sub>t</sub>	.78**	.80**	.81**	.77**	.78**	1.00					
Y <sub>1</sub>	.48**	.42**	.47**	.52**	.59**	.63**	1.00				
Y <sub>2</sub>	.47**	.43**	.48**	.51**	.52**	.61**	.69**	1.00			
Y <sub>3</sub>	.39**	.38**	.35**	.38**	.42**	.49**	.57**	.66**	1.00		
Y <sub>4</sub>	.52**	.43**	.47**	.50**	.50**	.62**	.62**	.73**	.69**	1.00	
Y <sub>t</sub>	.54**	.48**	.51**	.56**	.59**	.68**	.84**	.89**	.84**	.88**	1.00

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 แสดงว่า ปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ โดยภาพรวมและแต่ละด้านทั้ง 5 ด้าน กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนในภาพรวม มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.35–0.89 และปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ โดยภาพรวมและแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.43–0.81 และประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนในภาพรวมและรายด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.57–0.89

2.8 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	sig
ด้านการมีทักษะทางสังคม (X <sub>5</sub> )	.585	.343	.341	.240	.040	.303	5.982**	.000
ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตนเอง (X <sub>1</sub> )	.652	.426	.422	.226	.039	.270	5.758**	.000

ตาราง 35(ต่อ)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	sig
ด้านเข้าใจ อารมณ์ของผู้อื่น (X <sub>4</sub> )	.690	.476	.471	.203	.036	.275	5.628 **	.000

R=.690 R<sup>2</sup>=.476 Adjusted R<sup>2</sup>=.471  $\alpha=1.512$  S.E.<sub>est</sub>±.24156

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน โดยภาพรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมีทักษะทางสังคม (X<sub>5</sub>) ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตนเอง (X<sub>1</sub>) ด้านเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น (X<sub>4</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการมีทักษะทางสังคม (X<sub>5</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .303 รองลงมา คือ ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตนเอง (X<sub>1</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .270 ด้าน และด้านเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น (X<sub>4</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .275 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 47.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ±.24156

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\text{ระดับภาวะผู้นำครู } Y_{\text{รวม}} = 1.512 + 0.240(X_5) + 0.226(X_1) + 0.203(X_4)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{Y_{\text{รวม}}} = 0.303(Z_5) + 0.270(Z_1) + 0.275(Z_4)$$

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของ  
ผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 3 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านการบริหารงานวิชาการ

ตัวแปร พยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	sig
ด้านการมีทักษะ ทางสังคม (X <sub>5</sub> )	.585	.342	.340	.336	.050	.354	6.713 **	.000
ด้านเข้าใจ อารมณ์ของผู้อื่น (X <sub>4</sub> )	.634	.401	.398	.215	.045	.243	4.765 **	.000
ด้านการ ตระหนักรู้ อารมณ์ตนเอง (X <sub>1</sub> )	.656	.430	.425	.200	.049	.200	4.092 **	.000

R=.656 R<sup>2</sup>=.430 Adjusted R<sup>2</sup>=.425  $\alpha$ =1.097 S.E.<sub>est</sub>±.30161

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของ  
ผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า 3 ด้าน  
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนด้านการบริหารงานวิชาการ  
ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมีทักษะทางสังคม (X<sub>5</sub>) ด้านเข้าใจ  
อารมณ์ของผู้อื่น (X<sub>4</sub>) ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตนเอง (X<sub>1</sub>)



ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการมีทักษะทางสังคม ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .354 รองลงมา คือ ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตนเอง ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .243 ด้าน และด้านเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น ( $X_4$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .200 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 42.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .30161$

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\text{ระดับภาวะผู้นำครู } Y_{\text{รวม}} = 1.097 + 0.336(X_5) + 0.215(X_4) + 0.200(X_1)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{y_{\text{รวม}}} = 0.354(Z_5) + 0.243(Z_4) + 0.200(Z_1)$$

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ด้านการบริหารงานงบประมาณ

ตัวแปร พยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	sig
ด้านการมีทักษะ ทางสังคม ( $X_5$ )	.515	.266	.263	.216	.052	.232	4.134**	.000
ด้านเข้าใจ อารมณ์ของผู้อื่น ( $X_4$ )	.585	.342	.338	.202	.050	.233	4.065**	.000
ด้านการ ตระหนักรู้ อารมณ์ตนเอง ( $X_1$ )	.614	.377	.372	.185	.052	.189	3.543**	.000

ตาราง 37(ต่อ)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	sig
ด้านการสร้าง แรงจูงใจให้แก่ ตนเอง(X <sub>3</sub> )	.621	.386	.378	.101	.048	.123	2.104 **	.036

R=.621 R<sup>2</sup>=.386 Adjusted R<sup>2</sup>=.378  $\alpha=1.319$  S.E.<sub>est</sub> $\pm$ .30808

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนด้านการบริหารงานงบประมาณได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมีทักษะทางสังคม (X<sub>5</sub>) ด้านเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น(X<sub>4</sub>)ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตนเอง(X<sub>1</sub>) และด้านการสร้างแรงจูงใจให้แก่ตนเอง(X<sub>3</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการมีทักษะทางสังคม (X<sub>5</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .232 รองลงมา คือ ด้านเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น(X<sub>4</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .233 ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตนเอง(X<sub>1</sub>)โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .189 และด้านการสร้างแรงจูงใจให้แก่ตนเอง (X<sub>3</sub>)มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .123 ตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนโดยรวมได้ร้อยละ 37.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm$ .30808

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\text{ระดับภาวะผู้นำครู } Y_{\text{รวม}} = 1.319 + 0.216(X_5) + 0.202(X_4) \\ + 0.185(X_1) + 0.101(X_3)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{yรวม} = 0.232(Z_5) + 0.233(Z_4) + 0.189(Z_1) + 0.123(Z_3)$$

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านการบริหารงานบุคคล

ตัวแปร พยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	sig
ด้านการมีทักษะ ทางสังคม (X <sub>5</sub> )	.419	.175	.173	.200	.055	.223	3.663**	.000
ด้านการ ตระหนักรู้ อารมณ์ตนเอง (X <sub>1</sub> )	.470	.221	.216	.196	.053	.207	3.668**	.000
ด้านการเข้าใจ อารมณ์ผู้อื่น(X <sub>4</sub> )	.490	.241	.234	.144	.049	.172	2.920**	.004

R=.490 R<sup>2</sup>=.241 Adjusted R<sup>2</sup>=.234  $\alpha$ =2.156 S.E.<sub>est</sub>±.32943

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนด้านการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมีทักษะทางสังคม ( $X_5$ ) ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตนเอง ( $X_1$ ) ด้านเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น ( $X_4$ ) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการมีทักษะทางสังคม ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .223 รองลงมา คือ ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตนเอง ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .207 และด้านเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น ( $X_4$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .172 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนโดยรวมได้ร้อยละ 23.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .32943$

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\text{ระดับภาวะผู้นำครู } Y_{\text{รวม}} = 2.156 + 0.200(X_5) \\ + 0.196(X_1) + 0.144(X_4)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{Y_{\text{รวม}}} = 0.223(Z_5) + 0.207(Z_1) + 0.172(Z_4)$$

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของ  
ผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านการบริหารงานทั่วไป

ตัวแปร พยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	sig
ด้านการ ตระหนักรู้ อารมณ์ตนเอง (X <sub>1</sub> )	.520	.270	.268	.290	.048	.308	6.080 **	.000
ด้านการเข้าใจ อารมณ์ผู้อื่น(X <sub>4</sub> )	.604	.365	.361	.213	.044	.256	4.845 **	.000
ด้านการมีทักษะ ทางสังคม (X <sub>5</sub> )	.625	.391	.386	.185	.049	.207	3.798 **	.000

R=.625 R<sup>2</sup>=.391 Adjusted R<sup>2</sup>=.386  $\alpha$ =1.445 S.E.<sub>est</sub>±.29360

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของ  
ผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า 3 ด้าน  
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนด้านการบริหารงานทั่วไปได้อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตนเอง(X<sub>1</sub>)ด้านเข้าใจ  
อารมณ์ของผู้อื่น(X<sub>4</sub>) ด้านการมีทักษะทางสังคม (X<sub>5</sub>)ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด  
คือ ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตนเอง(X<sub>1</sub>)โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ  
.308รองลงมา คือ ด้านเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น(X<sub>4</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์

เท่ากับ .256 และด้านการมีทักษะทางสังคม ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .207 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนโดยรวมได้ร้อยละ 38.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm 29360$

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ระดับภาวะผู้นำครู } Y_{\text{รวม}} = & 1.445 + 0.290(X_1) \\ & + 0.213(X_4) + 0.185(X_5) \end{aligned}$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{y_{\text{รวม}}} = 0.308(Z_1) + 0.256(Z_4) + 0.207(Z_5)$$

ตอนที่ 3 แนวทางการการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ผู้วิจัยนำปัจจัยความฉลาดทางอารมณ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน มาวิเคราะห์ก่อนนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน นำเสนอตั้งตาราง 40

ตาราง 40 การนำเสนอปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อนำมาหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

ปัจจัย	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน					สรุป	
	โดยรวม	การบริหาร งานวิชาการ	การบริหาร งาน งบประมาณ	การบริหาร งานบุคคล	การบริหาร งานทั่วไป	ควรพัฒนา	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
ด้านการตระหนักรู้ อารมณ์ตนเอง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
ด้านการควบคุม อารมณ์ของตนเอง							✓
ด้านการสร้าง แรงจูงใจให้แก่ตนเอง			✓				✓
ด้านการเข้าใจ อารมณ์ของผู้อื่น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
ด้านการมีทักษะทาง สังคม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

จากตาราง 40 พบว่า ปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการมีทักษะทางสังคมด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตนเอง และด้านการเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น

ผู้วิจัยนำปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างแล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน เพื่อให้แนวทางในการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน จากนั้นนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาซึ่งได้ผลดังนี้

1) นำเสนอแนวทางในการพัฒนาการมีทักษะทางสังคมเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามที่จะใช้ในการพัฒนาการมีทักษะทางสังคมเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ปรากฏว่าผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 ท่านได้ให้คำสัมภาษณ์ดังนี้

“...ผู้บริหารต้องมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสังคม ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญต่อกิจกรรมของสังคม ผู้บริหารควรจะต้องรู้จักบุคคลที่สำคัญต่างๆ ในสังคม ผู้บริหารต้องมีมารยาททางสังคมที่ดีงาม รู้จักกาลเทศะ ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 11กุมภาพันธ์2560)

“...ผู้บริหารต้องประชุมเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาทักษะทางสังคมให้ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด มีการจัดทำคู่มือการพัฒนาทักษะทางสังคมให้ผู้บริหารโรงเรียนได้ศึกษา ดำเนินการติดตามและประเมินผลการพัฒนาทักษะทางสังคมของผู้บริหารโรงเรียน...”

(ธวัชชัยไพโรจน์, สัมภาษณ์, 11กุมภาพันธ์ 2560)



“...ผู้บริหารต้องทำงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตถึงจะอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข รู้จักอ่อนน้อมถ่อมตน รู้จักกาลเทศะ เข้ากับสังคมได้...”

(สุนทร สุขเกษม, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ผู้บริหารต้องมีการพัฒนาบุคลิกภาพของตนเองให้เหมาะสม เช่น การพูด การทักทาย การแต่งกาย กิริยา ท่าทาง ตลอดจนรู้จักกาลเทศะเมื่ออยู่ในสังคม...”

(ปัญญา พันธุ์เสนา, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ผู้บริหารต้องมีการพัฒนาทักษะการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น ลดอคติ ทิฐิต่างๆ มองโลกในแง่ดี ควบคุมอารมณ์ตนเองให้ได้ ต้องแสดงความจริงใจให้สังคมรับรู้ รับผิดชอบและเสียสละเมื่อมีโอกาส...”

(ขจรเดช ศิริวานิก, สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ผู้บริหารต้องรู้จักแบ่งปันและเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน ต้องประพฤติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม และทำงานอย่างมุ่งมั่นตั้งใจ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล...”

(จันทร์หอม หลุ่มทอง, สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ผู้บริหารต้องมีแนวทางในการพัฒนาทักษะในการอยู่ร่วมกับสังคม เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประสิทธิภาพในการบริหารโรงเรียน ใช้แนวทางในการสร้างมิตรภาพ โดยหยิบยื่นมิตรจิตให้กับผู้อื่นก่อนเสมอ...”

(นลินกานต์ ผ่องใสศรี, สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ผู้บริหารมีการปรับตัวที่จะอยู่ในสังคม ผู้บริหารต้องรู้จักให้อภัย มีน้ำใจ ผู้บริหารต้องมีความเป็นกันเอง รู้จักวางตัวในการอยู่ในสังคม...”

(ทิพวรรณ ผาสี, สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ผู้บริหารต้องรู้จักปรับตัวให้เข้ากับสังคมนั้นๆ โดยต้องรู้จักคน รู้จักงาน ผู้บริหารต้องประพฤติดนเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม...”

(พิเศษส์ ใจชื่น, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ผู้บริหารต้องมีทักษะในการเข้าสังคม ผู้บริหารต้องรู้จักที่จะเข้าสังคม ผู้บริหารต้องเรียนรู้วัฒนธรรมในสังคมที่ตนเองอยู่และให้ความสำคัญกับกิจกรรมต่างๆ ของสังคม...”

(ไกรสิทธิ์ กิจเจริญ, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2560)

สรุปแนวทางในการพัฒนาการมีทักษะทางสังคมเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนผู้บริหารต้องมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสังคมผู้บริหารต้องประชุมเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาทักษะทางสังคมให้ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดผู้บริหารต้องทำงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตผู้บริหารต้องมีการพัฒนาบุคลิกภาพของตนเองให้เหมาะสมผู้บริหารต้องมีการพัฒนาทักษะการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและทำงานอย่างมุ่งมั่นตั้งใจผู้บริหารต้องมีแนวทางในการพัฒนาทักษะในการอยู่ร่วมกับสังคมรู้จักวางตัวในการอยู่ในสังคมต้องรู้จักคนและให้ความสำคัญกับกิจกรรมต่างๆ ของสังคม...”

2) นำเสนอแนวทางในการพัฒนาการตระหนักรู้อารมณ์ตนเองเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

คำสัมภาษณ์จะทำอย่างไรหรือวิธีการใดที่จะพัฒนาการตระหนักรู้อารมณ์ตนเองเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

“...ผู้บริหารควรทบทวนอารมณ์ ความรู้สึกของตนเอง ผู้บริหารควรมีการสื่อสารกับบุคคล ผู้บริหารควรควบคุมตระหนักรู้ถึงอารมณ์ของตนเองเป็นอย่างดี ผู้บริหารต้องสามารถควบคุมอารมณ์ตนเองให้มั่นคง...”

(ไชยา ภวระบุตร, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ร่วมวางแผนในการกำหนดแนวทางการพัฒนาการตระหนักรู้อบรมพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาการตระหนักรู้อารมณ์ตนเองของผู้บริหาร ศึกษาหาความรู้จากเอกสารการวิจัยกรณีตัวอย่างของผู้บริหารที่มีทักษะในการตระหนักรู้อารมณ์ตนเอง...”

(ธวัชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ผู้บริหารต้องมีแนวทางในการพัฒนาการตระหนักรู้อารมณ์ตนเอง เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารงานโรงเรียน...”

(สุนทร สุขเกษม, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ผู้บริหารต้องทบทวนอารมณ์ และต้องมีใจเป็นกลางเมื่อมีปัญหา ไม่แสดงอารมณ์ที่ไม่เหมาะสมออกไปทันที...”

(ปัญญา พันธุ์เสนา, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ผู้บริหารต้องรู้จักควบคุมจิต โดยการทำสมาธิ และปฏิบัติธรรมอย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารต้องฝึกเป็นผู้ฟังให้มาก และคิดก่อนพูดเสมอ...”

(ขจรเดช ศิริวานก, สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ผู้บริหารต้องมีสติรู้ตัวอยู่เสมอว่ากำลังทำอะไร รู้สึกอย่างไร และควรแสดงพฤติกรรมออกมาอย่างไร...”

(จันทร์หอม หลุ่มทอง, สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ผู้บริหารรู้จักตนเองก็จะเป็นผลให้รู้จักผู้อื่นตามมาด้วย จะทำให้การบริหารงานประสบความสำเร็จได้โดยง่าย...”

(นลินกานต์ ผ่องใสศรี, สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ผู้บริหารต้องมีสติคอยเตือนตนเองอยู่เสมอว่ากำลังทำอะไร และภาระงานสิ่งใดสำคัญก่อนหลัง จะทำให้การทำงานผ่านไปได้ด้วยดี...”

(ทิพวรรณ ผาลี, สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ผู้บริหารต้องรู้จักตนเอง ถึงจะเรียนรู้ผู้อื่นได้ ผู้บริหารต้องรู้จักควบคุมอารมณ์ของตัวเอง ไม่แสดงอารมณ์ที่ไม่เหมาะสมออกมา...”

(พิเชษฐ ใจชื่น, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ผู้บริหารต้องรู้จักสนทนากับผู้อื่นด้วยไมตรีจิต และรู้จักเป็นผู้ให้มากกว่าการเป็นผู้รับ...”

(ไกรสิทธิ์ กิจเจริญ, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2560)

สรุปแนวทางในการพัฒนาการตระหนักรู้อารมณ์ตนเองเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนผู้บริหารต้องสามารถควบคุมอารมณ์ตนเองให้มั่นคง ผู้บริหารจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาการตระหนักรู้อารมณ์ตนเองของผู้บริหาร เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารงานโรงเรียนไม่แสดงอารมณ์ที่ไม่เหมาะสมออกไปทันที ผู้บริหารต้องฝึกเป็นผู้ฟังให้มากผู้บริหารต้องมีสติรู้จักตนเองจะทำให้การทำงานผ่านไปได้อย่างดีไม่แสดงอารมณ์ที่ไม่เหมาะสมออกมา รู้จักสนทนากับผู้อื่น

3) นำเสนอแนวทางในการพัฒนาการเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่นเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

คำสัมภาษณ์จะทำอย่างไรหรือวิธีการใดที่จะพัฒนาการเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่นเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

“...ผู้บริหารต้องรู้จักผู้ฟังว่าคิดอย่างไร ผู้บริหารต้องอย่าพูดปมต่อของผู้อื่น ผู้บริหารต้องตระหนักรู้ในอารมณ์ของผู้อื่น ผู้บริหารต้องสามารถเข้าถึงอารมณ์ของผู้อื่นได้ในทุกสถานการณ์...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2560)

“...จัดทำคู่มือการพัฒนาการเข้าใจอารมณ์ผู้อื่นของผู้บริหารโรงเรียน จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ นิเทศติดตามผลการพัฒนา...”

(ธวัชชัยไพโรจน์, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ผู้บริหารต้องมีการพัฒนาการคิดเชิงบวก ถึงจะเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่นได้ดี ผู้บริหารต้องมองโลกในแง่ดี...”

(สุนทร สุขเกษม, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ผู้บริหารต้องใช้คำพูดและวาจาที่สุภาพ อ่อนน้อมถ่อมตน เป็นมิตรต่อผู้อื่น เพื่อให้เกิดการยอมรับและจะเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น...”

(ปัญญา พันธุ์เสนา, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ผู้บริหารต้องมีความเห็นใจผู้อื่น ไม่หลงใหลในลาภยศ มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น รู้จักช่วยเหลือผู้อื่นอย่างเต็มความสามารถ และจะเข้าใจผู้อื่น...”

(ขจรเดช ศิริวานก, สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ผู้บริหารต้องมีการอบรมเพื่อหาแนวทางพัฒนาการเข้าใจ อารมณ์ของผู้อื่น ...”

(จันทร์หอม หลุ่มทอง, สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ผู้บริหารต้องมีใจเป็นกลาง เรียนรู้ที่จะปรับตัวให้เหมาะสมกับ สถานการณ์และอารมณ์ของผู้อื่น...”

(นลินกานต์ ผ่องใสศรี, สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ผู้บริหารต้องมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้แต่ละคน ได้มีเวลาเรียนรู้การอยู่ในสังคม การอยู่ร่วมกับผู้อื่นที่มีหลากหลายอารมณ์...”

(ทิพวรรณ ผาสี, สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ผู้บริหารต้องเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ถึงจะมีการเรียนรู้และ เข้าใจอารมณ์ของเพื่อนร่วมงาน การทำงานก็จะประสบความสำเร็จ...”

(พิเชษฐ ใจชื่น, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ผู้บริหารต้องรู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา ต้องรู้จักเรียนรู้ที่จะ ปรับอารมณ์ของตนเองและเรียนรู้ที่เข้าใจผู้อื่น...”

(ไกรสิทธิ์ กิจเจริญ, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2560)

สรุปแนวทางในการพัฒนาการเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่นเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนผู้บริหารต้องสามารถเข้าถึงอารมณ์ของผู้อื่น ได้ผู้บริหารนิเทศติดตามผลการพัฒนาผู้บริหารต้องมองโลกในแง่ดีอ่อนน้อมถ่อมตน เป็นมิตรต่อผู้อื่นรู้จักช่วยเหลือผู้อื่นอย่างเต็มความสามารถผู้บริหารเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้เหมาะสมกับสถานการณ์และอารมณ์ของผู้อื่นผู้บริหารต้องเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ และเรียนรู้ที่เข้าใจผู้อื่น

สรุปแนวทางในการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 มีดังนี้

1) นำเสนอแนวทางในการพัฒนาการมีทักษะทางสังคมเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

ผู้บริหารต้องมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสังคม ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญต่อกิจกรรมของสังคม ผู้บริหารควรจะต้องรู้จักบุคคลที่สำคัญต่างๆ ในสังคม ผู้บริหารต้องมีมารยาททางสังคมที่ดีงาม รู้จักกาลเทศะ ผู้บริหารต้องประชุมเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาทักษะทางสังคมให้ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด มีการจัดทำคู่มือการพัฒนาทักษะทางสังคมให้ผู้บริหารโรงเรียนได้ศึกษา ดำเนินการติดตามและประเมินผลการพัฒนาทักษะทางสังคมของผู้บริหารโรงเรียนผู้บริหารต้องรู้จักปรับตัวให้เข้ากับสังคมนั้นๆ โดยต้องรู้จักคน รู้จักงาน ผู้บริหารต้องประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคมผู้บริหารต้องมีทักษะในการเข้าสังคม ผู้บริหารต้องรู้จักที่จะเข้าสังคม ผู้บริหารต้องเรียนรู้วัฒนธรรมในสังคมที่ตนเองอยู่และให้ความสำคัญกับกิจกรรมต่างๆ ของสังคมผู้บริหารต้องทำงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตถึงจะอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข รู้จักอ่อนน้อมถ่อมตน รู้จักกาลเทศะ เข้ากับสังคมได้ผู้บริหารต้องมีการพัฒนาบุคลิกภาพของตนเองให้เหมาะสม เช่น การพูด การทักทาย การแต่งกาย กิริยา ท่าทาง ตลอดจนรู้จักกาลเทศะเมื่ออยู่ในสังคมผู้บริหารต้องมีการพัฒนาทักษะการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น ลดอคติ ทิฐิต่างๆ มองโลกในแง่ดี ควบคุมอารมณ์ตนเองให้ได้ ต้องแสดงความจริงใจให้สังคมรับรู้ รับผิดชอบและเสียสละเมื่อมีโอกาสผู้บริหารต้องรู้จักแบ่งปันและเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน ต้องประพฤติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม และทำงานอย่างมุ่งมั่น ตั้งใจ โดยยึดหลักธรรมาภิบาลผู้บริหารต้องมีแนวทางในการพัฒนาทักษะในการอยู่ร่วมกับสังคม เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประสิทธิผลในการบริหารโรงเรียน ใช้แนวทางใน

การสร้างมิตรภาพ โดยหยิบยื่นไมตรีจิตให้กับผู้อื่นก่อนเสมอผู้บริหารมีการปรับตัวที่จะอยู่ในสังคม ผู้บริหารต้องรู้จักให้อภัย มีน้ำใจ ผู้บริหารต้องมีความเป็นกันเอง รู้จักวางตัวในการอยู่ในสังคม

2) นำเสนอแนวทางในการพัฒนาการตระหนักรู้อารมณ์ตนเองเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

ผู้บริหารควรทบทวนอารมณ์ ความรู้สึกของตนเอง ผู้บริหารควรมีการสื่อสารกับบุคคล ผู้บริหารควรควบคุมตระหนักรู้ถึงอารมณ์ของตนเองเป็นอย่างดี ผู้บริหารต้องสามารถควบคุมอารมณ์ตนเองให้มั่นคง ร่วมวางแผนในการกำหนดแนวทางการพัฒนาการตระหนักรู้ อบรมพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาการตระหนักรู้อารมณ์ตนเองของผู้บริหาร ศึกษาหาความรู้จากเอกสารการวิจัย กรณีตัวอย่างของผู้บริหารที่มีทักษะในการตระหนักรู้อารมณ์ตนเอง ผู้บริหารต้องรู้จักตนเอง ถึงจะเรียนรู้ผู้อื่นได้ ผู้บริหารต้องรู้จักควบคุมอารมณ์ของตนเอง ไม่แสดงอารมณ์ที่ไม่เหมาะสมออกมา ผู้บริหารต้องรู้จักสนทนากับผู้อื่นด้วยไมตรีจิต และรู้จักเป็นผู้ให้ มากกว่าการเป็นผู้รับผู้บริหารต้องมีแนวทางในการพัฒนาการตระหนักรู้อารมณ์ตนเอง เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารงานโรงเรียนผู้บริหารต้องทบทวนอารมณ์ และต้องมีใจเป็นกลางเมื่อมีปัญหา ไม่แสดงอารมณ์ที่ไม่เหมาะสมออกไปทันทีที่ผู้บริหารต้องรู้จักควบคุมจิต โดยการทำสมาธิ และปฏิบัติธรรมอย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารต้องฝึกเป็นผู้ฟังให้มาก และคิดก่อนพูดเสมอผู้บริหารต้องมีสติรู้ตัวอยู่เสมอว่ากำลังทำอะไร รู้สึกอย่างไร และควรแสดงพฤติกรรมออกมาอย่างไรผู้บริหารรู้จักตนเองก็จะเป็นผลให้รู้จักผู้อื่นตามมาด้วย จะทำให้การบริหารงานประสบความสำเร็จได้โดยง่ายผู้บริหารต้องมีสติคอยเตือนตนเอง อยู่เสมอว่ากำลังทำอะไร และภาระงานสิ่งใดสำคัญก่อนหลัง จะทำให้การทำงานผ่านไปได้ด้วยดี

3) นำเสนอแนวทางในการพัฒนาการเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่นเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

ผู้บริหารต้องรู้จักผู้ฟังว่าคิดอย่างไร ผู้บริหารต้องอย่าพูดปมด้อยของผู้อื่น ผู้บริหารต้องตระหนักรู้ในอารมณ์ของผู้อื่น ผู้บริหารต้องสามารถเข้าถึงอารมณ์ของผู้อื่นได้ในทุกสถานการณ์ จัดทำคู่มือการพัฒนาการเข้าใจอารมณ์ผู้อื่นของผู้บริหาร โรงเรียน จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ นิเทศติดตามผลการพัฒนาผู้บริหารต้องเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ถึงจะมีการเรียนรู้และเข้าใจอารมณ์ของเพื่อนร่วมงาน การทำงานก็จะประสบ

ความสำเร็จ ผู้บริหารต้องรู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา ต้องรู้จักเรียนรู้ที่จะปรับอารมณ์ของตนเองและเรียนรู้ที่เข้าใจผู้อื่นผู้บริหารต้องมีการพัฒนาการคิดเชิงบวก ถึงจะเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่นได้ดี ผู้บริหารต้องมองโลกในแง่ดี ผู้บริหารต้องใช้คำพูดและวาจาที่สุภาพ อ่อนน้อมถ่อมตน เป็นมิตรต่อผู้อื่น เพื่อให้เกิดการยอมรับและจะเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น ผู้บริหารต้องมีความเห็นใจผู้อื่น ไม่หลงใหลในลาภยศ มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น รู้จักช่วยเหลือผู้อื่นอย่างเต็มความสามารถ และจะเข้าใจผู้อื่น ผู้บริหารต้องมีการอบรมเพื่อหาแนวทางพัฒนาการเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น ผู้บริหารต้องมีใจเป็นกลาง เรียนรู้ที่จะปรับตัวให้เหมาะสมกับสถานการณ์และอารมณ์ของผู้อื่นผู้บริหารต้องมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้แต่ละคนได้มีเวลาเรียนรู้การอยู่ในสังคม การอยู่ร่วมกับผู้อื่นที่มีหลากหลายอารมณ์