

ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 14 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกับเนื้อหา (Index of Item–Objective Congruence: IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญของแบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					∑f	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1.1.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.1.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.1.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.1.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.2.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.2.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.2.3	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
1.3.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.3.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.3.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.3.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.3.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.3.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.3.7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.3.8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.4.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.4.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.4.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.4.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.4.5	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เหมาะสม
1.4.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.4.7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.4.8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1.5.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.5.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.5.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.6.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.6.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.6.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.6.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2.1.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2.1.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2.1.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2.1.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2.2.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2.2.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2.2.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2.2.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2.3.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2.3.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2.3.3	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
2.4.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2.4.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2.4.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.1.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.1.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.1.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.1.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
3.1.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.1.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.2.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.2.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.3.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.3.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.3.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.3.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.3.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.3.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.3.7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.3.8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.3.9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.3.10	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
3.4.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.4.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.4.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.4.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.4.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.5.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.5.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.5.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.6.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.6.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 15 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกับเนื้อหา (Index of Item-Objective Congruence: IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญของแบบสัมภาษณ์การศึกษาพหุกรณี

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1.1.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.1.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.1.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.1.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.2.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.2.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.2.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.3.1	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เหมาะสม
1.3.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.3.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.3.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.3.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.3.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.3.7	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เหมาะสม
1.3.8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.4.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.4.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.4.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.4.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.4.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.4.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.4.7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.4.8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1.5.1	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
1.5.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.5.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.6.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.6.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.6.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
1.6.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2.1.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2.1.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2.1.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2.1.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2.2.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2.2.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2.2.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2.2.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2.3.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2.3.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2.3.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2.4.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2.4.2	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เหมาะสม
2.4.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.1.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.1.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.1.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.1.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
3.1.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.1.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.2.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.2.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.3.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.3.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.3.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.3.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.3.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.3.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.3.7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.3.8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.3.9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.3.10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.4.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.4.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.4.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.4.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.4.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.5.1	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
3.5.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.5.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.6.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3.6.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 16 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกับเนื้อหา (Index of Item–Objective Congruence: IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญของแบบสอบถามการเคสฟายแบบปรับปรุง

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
10	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
23	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม



ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
33	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
46	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
48	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
49	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
50	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
52	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
53	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
54	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
55	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
56	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
57	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
58	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
59	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
60	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
61	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
62	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
63	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
64	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
65	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
66	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
67	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
68	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
69	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
70	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
71	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
72	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
73	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
74	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
75	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
76	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
77	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
78	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
79	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
80	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
81	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
82	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
83	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
84	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
85	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
86	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
87	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
88	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
89	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
90	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
91	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
92	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
93	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
94	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
95	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
96	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
97	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
98	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
99	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
100	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
101	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
102	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
103	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
104	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
105	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
106	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
107	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
108	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
109	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
110	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
111	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
112	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
113	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
114	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
115	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
116	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
117	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
118	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
119	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
120	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
121	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
122	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
123	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
124	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
125	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
126	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
127	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
128	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เหมาะสม
129	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
130	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
131	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
132	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
133	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
134	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
135	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
136	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
137	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
138	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
139	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
140	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
141	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
142	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
143	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
144	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
145	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
146	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
147	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
148	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
149	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
150	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
151	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
152	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
153	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
154	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
155	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เหมาะสม
156	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
157	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
158	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
159	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
160	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
161	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
162	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
163	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
164	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
165	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
166	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
167	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
168	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
169	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
170	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
171	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
172	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
173	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
174	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
175	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
176	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
177	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
178	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
179	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
180	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
181	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
182	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
183	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
184	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
185	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
186	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
187	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
188	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
189	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
190	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
191	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
192	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
193	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
194	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
195	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
196	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
197	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
198	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
199	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
200	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
201	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
202	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
203	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
204	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
205	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
206	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
207	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
208	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
209	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
210	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
211	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
212	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
213	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
214	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
215	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
216	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
217	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
218	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
219	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
220	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
221	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
222	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
223	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
224	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
225	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม



ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
226	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
227	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
228	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
229	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
230	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
231	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
232	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
233	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
234	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
235	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
236	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
237	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
238	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
239	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
240	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
241	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
242	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
243	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
244	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
245	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
246	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
247	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
248	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
249	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
250	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
251	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
252	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
253	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
254	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
255	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
256	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
257	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
258	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
259	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
260	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
261	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เหมาะสม
262	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
263	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
264	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
265	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 17 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกับเนื้อหา (Index of Item–Objective Congruence: IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญของแบบสอบถามเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					∑f	ดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	ผลการประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
28	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
46	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
48	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
49	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
50	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
52	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
53	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
54	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
55	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
56	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
57	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
58	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
59	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
60	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
61	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
62	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เหมาะสม
63	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
64	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
65	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
66	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
67	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
68	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
69	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
70	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
71	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
72	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
73	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เหมาะสม
74	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
75	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
76	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
77	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
78	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
79	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
80	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
81	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
82	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
83	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
84	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
85	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
86	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
87	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
88	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
89	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
90	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
91	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
92	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
93	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
94	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
95	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
96	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
97	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
98	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
99	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
100	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
101	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
102	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
103	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
104	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
105	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
106	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
107	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
108	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
109	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
110	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
111	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
112	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
113	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
114	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
115	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
116	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
117	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
118	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
119	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
120	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
121	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
122	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
123	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
124	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
125	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
126	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
127	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
128	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
129	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
130	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
131	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
132	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
133	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
134	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
135	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
136	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
137	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
138	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
139	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
140	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
141	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
142	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
143	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
144	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
145	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
146	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
147	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
148	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
149	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
150	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม



ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
151	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เหมาะสม
152	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
153	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
154	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
155	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
156	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
157	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
158	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
159	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
160	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
161	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
162	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
163	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
164	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
165	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
166	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
167	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
168	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
169	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
170	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
171	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
172	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
173	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
174	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
175	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
176	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
177	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
178	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
179	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
180	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
181	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
182	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
183	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
184	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
185	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
186	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
187	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
188	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
189	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
190	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
191	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
192	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
193	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
194	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
195	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
196	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
197	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
198	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
199	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
200	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
201	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
202	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
203	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
204	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
205	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
206	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
207	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
208	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
209	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
210	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
211	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
212	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
213	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
214	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
215	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
216	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
217	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
218	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
219	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
220	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
221	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
222	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
223	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
224	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
225	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
226	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
227	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
228	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
229	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
230	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
231	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
232	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
233	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
234	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
235	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
236	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
237	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
238	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
239	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
240	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
241	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
242	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
243	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
244	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
245	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
246	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
247	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
248	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
249	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
250	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
251	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
252	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
253	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
254	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
255	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
256	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
257	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
258	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
259	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
260	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
261	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 18 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกับเนื้อหา (Index of Item–Objective Congruence: IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ ของแบบประเมินความถูกต้องด้านเนื้อหา และความเหมาะสม ในการนำไปใช้ของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma f$	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ผลการ ประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
5	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
7	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม