

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปและได้นำเสนอข้อมูลในประเด็นสำคัญดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษากับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 7 อัญญาพยากรณ์ของปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ตอนที่ 8 แนวทางพัฒนาปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบเอฟ (F –distribution)
t	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบที (t – distribution)
f	แทน	ความถี่
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
%	แทน	ร้อยละ
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม
X	แทน	ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
X ₁	แทน	การมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน
X ₂	แทน	การนำองค์กรและการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ
X ₃	แทน	การสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพและความเป็นผู้นำ

การสอนอย่างมืออาชีพ

X ₄	แทน	การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง
X ₅	แทน	การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครอบครัวและชุมชน
Y	แทน	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

Y_1	แทน ด้านคุณภาพผู้เรียน
Y_2	แทน ด้านการจัดการศึกษา
Y_3	แทน ด้านคุณภาพการสร้างสรรค์สังคมแห่งการเรียนรู้
Y_4	แทน ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา
Y_5	แทน ด้านมาตรการส่งเสริม
R	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจ

พยากรณ์

a	แทน ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
B	แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
$S.E._b$	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปร

พยากรณ์

$S.E._{est}$	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
--------------	--

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล จำนวน 363 ฉบับ ใน 57 โรงเรียน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาและมีความสมบูรณ์ จำนวน 363 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ แล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายการวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งโดยรวม

และรายด้านโดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน ดังนี้

ตอนที่ 4.1 เปรียบเทียบระดับปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกันโดยใช้การทดสอบเอฟ(F-test)แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว(One way ANOVA)ในกรณีพบว่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe-Method)หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตอนที่ 4.2 เปรียบเทียบระดับปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบค่าที ชนิดกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระจากกัน (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบว่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตอนที่ 4.3 เปรียบเทียบระดับปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานที่มีขนาดของโรงเรียน แตกต่างกันโดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบว่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนแบ่งออกเป็นดังนี้

ตอนที่ 5.1 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบว่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตอนที่ 5.2 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกันโดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบว่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ

(Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตอนที่ 5.3 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีขนาดของโรงเรียน แตกต่างกันโดยใช้การทดสอบค่าที ชนิดกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระจากกัน (F-test)แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบว่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเซฟเฟ (Scheffe-Method)หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตอนที่ 6 หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษากับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

ตอนที่ 7 หาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตอนที่ 8 หาแนวทางพัฒนาปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล จำนวน 363 ฉบับ จากโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 57 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนและมีความสมบูรณ์ จำนวน 363 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้ตรวจความสมบูรณ์และถูกต้องตามเกณฑ์การให้คะแนน ของแบบสอบถามที่กำหนดไว้ แล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย การวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปรากฏผลดังตาราง 8

ตาราง 8 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน

ที่	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มตัวอย่าง	
		n	ร้อยละ
1	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	57	15.70
	หัวหน้างานวิชาการ	57	15.70
	ครูผู้ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	57	15.70
	ครูผู้สอน	135	37.19
	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	57	15.70
	รวม	363	100.00

ตาราง 8 (ต่อ)

ที่	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มตัวอย่าง	
		n	ร้อยละ
2	ประสบการณ์ในตำแหน่ง		
	น้อยกว่า 5 ปี	78	21.49
	5-10 ปี	130	35.81
	มากกว่า 10 ปี	155	42.70
	รวม	363	100.00
3	ขนาดของโรงเรียน		
	โรงเรียนขนาดเล็ก	125	34.44
	โรงเรียนขนาดกลาง	175	48.21
	โรงเรียนขนาดใหญ่	63	17.36
	รวม	363	100.00

จากตาราง 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 15.70 หัวหน้างานวิชาการจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 15.70 ครูผู้ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 15.70 ครูผู้สอน จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 37.19 และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 15.70 ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 21.49 ประสบการณ์ในตำแหน่ง 5 -10 ปี จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 35.81 และประสบการณ์ในตำแหน่งมากกว่า 10 ปี จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 42.70 ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 34.44 ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 48.21 และปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 17.36

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา

วิเคราะห์ระดับปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน ครูผู้สอน
และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตาราง 9 ระดับปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ
ภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น
พื้นฐาน โดยรวม

ด้าน	ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ฯ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	การมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน (X_1)	4.43	0.51	มาก
2	การนำองค์กรและการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ (X_2)	4.46	0.53	มาก
3	การสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพและความเป็นผู้นำ การสอนอย่างมืออาชีพ (X_3)	4.45	0.53	มาก
4	การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง (X_4)	4.35	0.54	มาก
5	การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครอบครัวและชุมชน (X_5)	4.33	0.63	มาก
	รวม(X)	4.40	0.49	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจาก
มากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ปัจจัยการนำองค์กรและการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ(X_2)

($\bar{X} = 4.46$) ปัจจัยการสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพ และความเป็นผู้นำการสอนอย่างมืออาชีพ (X_3) ($\bar{X} = 4.45$) และปัจจัยการมีอุดมการณ์ และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน (X_1) ($\bar{X} = 4.43$)

ตาราง 10 ระดับปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปัจจัยการมีอุดมการณ์
และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกันตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	การมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	สถานศึกษาจัดทำข้อมูลและสารสนเทศเพื่อนำไปใช้เป็น ข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนกำหนดมาตรฐานการศึกษา	4.33	0.75	มาก
2	สถานศึกษากำหนดเป้าหมายการศึกษาหรือมาตรฐาน สถานศึกษาแบบการมีส่วนร่วม	4.43	0.60	มาก
3	สถานศึกษาจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย การศึกษาของสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของคณะครู และชุมชน	4.43	0.67	มาก
4	สถานศึกษาจัดทำมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้อง กับความต้องการของท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของคณะ ครูและคณะกรรมการสถานศึกษา	4.43	0.65	มาก
5	สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของ สถานศึกษา ให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์และกิจกรรม ที่กำหนดไว้ในธรรมนูญสถานศึกษา	4.48	0.63	มาก
6	สถานศึกษากำหนดโครงสร้างการปฏิบัติงาน และมอบหมายงานให้บุคลากรในสถานศึกษาทุกคน ปฏิบัติตามแผน	4.54	0.61	มากที่สุด
7	สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศกำกับและติดตาม การปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา	4.41	0.66	มาก
รวม		4.43	0.51	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ข้อ คือ สถานศึกษากำหนดโครงสร้างการปฏิบัติงานและมอบหมายงานให้บุคลากรในสถานศึกษาทุกคนปฏิบัติตามแผน ($\bar{X} = 4.54$) สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์และกิจกรรมที่กำหนดไว้ในธรรมนูญสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.48$) และสถานศึกษากำหนดเป้าหมายการศึกษาหรือมาตรฐานสถานศึกษาแบบการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.43$) ตามลำดับ

ตาราง 11 ระดับปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปัจจัยการนำองค์กร และการบริหารจัดการที่มีคุณภาพตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	ปัจจัยบุคลากรที่มีคุณภาพ และความเป็นผู้นำการสอนอย่างมืออาชีพ	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.49	0.58	มาก
2	ผู้บริหารทำหน้าที่สร้างความสัมพันธ์กับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.49	0.59	มาก
3	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติงานพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.52	0.60	มากที่สุด
4	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และแนวคิดที่ดี ในการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.42	0.60	มาก
5	ผู้บริหารกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรปฏิบัติงานเต็มตามศักยภาพ	4.42	0.64	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	การนำองค์กรและการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
6	ผู้บริหารมีทักษะในการวางแผนกำกับติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา	4.44	0.63	มาก
7	ผู้บริหารใช้รูปแบบการบริหารที่ให้ บุคลากร/ผู้ปกครอง ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	4.43	0.62	มาก
	รวม	4.46	0.53	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ปัจจัยการนำองค์กร
และการบริหารจัดการที่มีคุณภาพตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน
วิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาครูผู้สอน
และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ข้อ ดังนี้
ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติงานพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.52$) ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.49$) ผู้บริหารทำหน้าที่สร้างความสัมพันธ์กับบุคลากรทั้งภายใน
และภายนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.49$) ตามลำดับ

ตาราง 12 ระดับปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปัจจัยการสร้าง
บุคลากรที่มีคุณภาพ และความเป็นผู้นำการสอนอย่างมืออาชีพ
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน
และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	ปัจจัยบุคลากรที่มีคุณภาพ และความเป็นผู้นำการสอนอย่างมืออาชีพ	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	ครูมีคุณธรรม และจริยธรรม เป็นที่ยอมรับของผู้เรียน และชุมชน	4.45	0.60	มาก
2	ครูมีทักษะในเรื่องที่สอนเป็นอย่างดี	4.48	0.61	มาก
3	ครูมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีช่วยในการจัดการเรียน การสอน	4.45	0.59	มาก
4	ครูเชื่อว่าผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.46	0.62	มาก
5	ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เชื่อมโยงกับผู้เรียน	4.43	0.59	มาก
6	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะที่มีการเรียนรู้ ร่วมกับผู้เรียน	4.42	0.63	มาก
7	ครูออกแบบ สร้างสรรค์กิจกรรมการเรียนรู้ และจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง ของผู้เรียน	4.38	0.62	มาก
8	ครูมีทักษะการสื่อสาร การบรรยาย และการเลือกใช้สื่อ ในการนำเสนอ	4.47	0.61	มาก
9	ครูแสดงออกถึงความรัก ความห่วงใยอย่างจริง ต่อนักเรียน	4.50	0.59	มาก
10	ครูสามารถทำงานร่วมกับบุคลากรในองค์กร และผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้องได้	4.47	0.60	มาก
	รวม	4.45	0.53	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ปัจจัยบุคลากรที่มีคุณภาพและความเป็นผู้นำการสอนอย่างมืออาชีพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ครูแสดงออกถึงความรัก ความห่วงใยอย่างจริงจังต่อนักเรียน ($\bar{X} = 4.50$) ครูมีทักษะในเรื่องที่สอนเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.48$) ครูสามารถทำงานร่วมกับบุคลากรในองค์กร และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ ($\bar{X} = 4.47$)

ตาราง 13 ระดับปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ปัจจัยการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูงตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	ปัจจัยการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	สถานศึกษามีอาคารเรียน อาคารประกอบ และพื้นที่ในสถานศึกษา สะอาดปลอดภัย	4.55	0.59	มากที่สุด
2	สถานศึกษามีการวางแผนและใช้ประโยชน์พื้นที่ในสถานศึกษาอย่างคุ้มค่า	4.50	0.65	มาก
3	สถานศึกษาจัดบรรยากาศห้องเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ (มีแสงสว่างเพียงพออากาศถ่ายเท ไม่แออัด ฯลฯ)	4.45	0.65	มาก
4	สถานศึกษาร่วมกับชุมชนจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา และรอบบริเวณให้สามารถเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.37	0.65	มาก
5	สถานศึกษาส่งเสริมให้มีการวิเคราะห์หลักสูตรในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสิ่งแวดล้อมศึกษา	4.32	0.68	มาก

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ	ปัจจัยการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
6	สถานศึกษาส่งเสริมให้มีแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องสิ่งแวดล้อมศึกษา	4.26	0.77	มาก
7	สถานศึกษาสนับสนุนให้มีการผลิตและจัดทำ / จัดหาสื่อ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมศึกษา เพื่อใช้ประกอบการจัด การเรียนการสอน	4.29	0.75	มาก
8	สถานศึกษาจัดให้มีการวัดและประเมินผลการจัด การเรียนการสอนเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ในสถานศึกษาตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่องด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย	4.22	0.74	มาก
9	สถานศึกษาจัดให้มีการนำผลของการประเมินผล การจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ไปใช้ใน การพัฒนาสถานศึกษาและเสนอผลงานให้ชุมชนทราบ	4.13	0.76	มาก
10	สถานศึกษาได้รับการยอมรับจากหน่วยงาน ชุมชน หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เรื่องการจัดการสภาพแวดล้อม ภายใน	4.38	0.67	มาก
	รวม	4.35	0.54	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปัจจัยการเรียนการ
สอนที่มีคุณภาพสูงตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธาน
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้สถานศึกษา
มีอาคารเรียน อาคารประกอบ และพื้นที่ในสถานศึกษาสะอาดปลอดภัย ($\bar{X} = 4.55$)
สถานศึกษามีการวางแผนและใช้ประโยชน์พื้นที่ในสถานศึกษาอย่างคุ้มค่า ($\bar{X} = 4.50$)

และสถานศึกษาจัดบรรยากาศห้องเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ (มีแสงสว่างเพียงพออากาศถ่ายเท ไม่แออัด ฯลฯ) ($\bar{X} = 4.45$) ตามลำดับ

ตาราง 14 ระดับปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครอบครัวและชุมชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครอบครัวและชุมชน	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	ผู้ปกครอง /ชุมชน ให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษา ส่งเสริมการจัดกิจกรรมของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.44	0.72	มาก
2	ผู้ปกครอง /ชุมชน ร่วมกันจัดบรรยากาศในบ้าน ให้เอื้อต่อการเรียนรู้	4.22	0.74	มาก
3	ผู้ปกครอง อบรมเลี้ยงดูเอาใจใส่ให้ความรักความอบอุ่น ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาการด้านต่างๆ ของผู้เรียน	4.37	0.72	มาก
4	ผู้ปกครอง /ชุมชน ให้การสนับสนุนทรัพยากร เพื่อการศึกษาตามความเหมาะสมและความจำเป็น	4.37	0.69	มาก
5	ผู้ปกครอง /ชุมชน ร่วมมือกับครู และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อประสานงานงานป้องกันแก้ปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้เรียน	4.43	0.67	มาก
6	ผู้ปกครอง /คนในชุมชน ปฏิบัติตนให้เป็นบุคคล แห่งการเรียนรู้ มีความรู้คู่คุณธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี นำไปสู่การพัฒนาให้เป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้	4.38	0.73	มาก
7	ตัวแทนผู้ปกครอง /ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนพัฒนาสถานศึกษา	4.34	0.79	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อ	ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครอบครัวและชุมชน	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
8	ตัวแทนผู้ปกครอง /ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดสาระ ตามหลักสูตรของสถานศึกษา	4.19	0.79	มาก
9	ชุมชนเป็นศูนย์การเรียนรู้ เครือข่ายการเรียนรู้ เพื่อให้ ผู้เรียนได้มีประสบการณ์จากสถานการณ์จริง	4.20	0.76	มาก
10	ผู้ปกครอง /ชุมชน ระดมทรัพยากร เพื่อนำไปพัฒนา สถานศึกษา	4.34	0.77	มาก
	รวม	4.33	0.63	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ปัจจัยการมีส่วนร่วม
ของผู้ปกครองครอบครัวและชุมชนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน
วิชาการครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน
และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้
ผู้ปกครอง/ชุมชน ให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษาส่งเสริมการจัดกิจกรรมของ
สถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.44$) ผู้ปกครอง /ชุมชนร่วมมือกับครู และผู้เกี่ยวข้อง
เพื่อประสานงานงานป้องกันแก้ปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้เรียน
($\bar{X} = 4.43$) ผู้ปกครอง /คนในชุมชน ปฏิบัติตนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีความรู้
คู่คุณธรรมเป็นแบบอย่างที่ดีนำไปสู่การพัฒนาให้เป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.38$)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตาราง 15 ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวม

ด้าน	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	ด้านคุณภาพผู้เรียน (Y_1)	4.27	0.50	มาก
2	ด้านการจัดการศึกษา (Y_2)	4.43	0.49	มาก
3	ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Y_3)	4.45	0.61	มาก
4	ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (Y_4)	4.46	0.59	มาก
5	ด้านมาตรฐานส่งเสริม (Y_5)	4.43	0.60	มาก
	รวม	4.41	0.50	มาก

จากตาราง 15 พบว่าประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (Y_4)

($\bar{X} = 4.46$) ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Y_3) ($\bar{X} = 4.45$) และด้านการจัดการศึกษา (Y_2) ($\bar{X} = 4.43$)

ตาราง 16 ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านคุณภาพผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	ด้านคุณภาพผู้เรียน	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	ผู้เรียนมีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ	4.39	0.58	มาก
2	ผู้เรียนมีน้ำหนักร่างกายสูงและมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน	4.39	0.60	มาก
3	ผู้เรียนป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ และหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะ ที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัยอุบัติเหตุและปัญหาทางเพศ	4.29	0.61	มาก
4	ผู้เรียนเห็นคุณค่าในตนเองมีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม	4.31	0.65	มาก
5	ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น	4.41	0.60	มาก
6	ผู้เรียนสร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรีนาฏศิลป์ กีฬานันทนาการตามจินตนาการ	4.55	0.58	มากที่สุด
7	ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร	4.42	0.61	มาก
8	ผู้เรียนมีความเอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูกตเวที ต่อผู้มีพระคุณ	4.50	0.60	มาก
9	ผู้เรียนยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง	4.38	0.63	มาก
10	ผู้เรียนตระหนักรู้คุณค่าร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม	4.37	0.62	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อ	ด้านคุณภาพผู้เรียน	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
11	ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง จากห้องสมุดแหล่งเรียนรู้และสื่อต่างๆ รอบตัว	4.08	0.68	มาก
12	ผู้เรียนมีทักษะในการอ่านฟังดูพูดเขียนและตั้งคำถามเพื่อ ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	4.10	0.67	มาก
13	ผู้เรียนเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน	4.25	0.67	มาก
14	ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน	4.24	0.68	มาก
15	ผู้เรียนสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่านฟังและดูและสื่อสาร โดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง	4.14	0.70	มาก
16	ผู้เรียนนำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการ ของตนเอง	4.12	0.69	มาก
17	ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายคาดการณ์ตัดสินใจแก้ปัญหาโดย มีเหตุผลประกอบ	4.18	0.73	มาก
18	ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ผลงาน ด้วยความภาคภูมิใจ	4.24	0.72	มาก
19	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระ เป็นไปตามเกณฑ์	4.13	0.75	มาก
20	ผู้เรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์	4.26	0.72	มาก
21	ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน เป็นไปตามเกณฑ์	4.15	0.72	มาก
22	ผู้เรียนมีผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์	3.97	0.87	มาก
23	ผู้เรียนมีการวางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ	4.09	0.70	มาก
24	ผู้เรียนทำงานอย่างมีความสุขมุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง	4.35	0.68	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อ	ด้านคุณภาพผู้เรียน	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
25	ผู้เรียนทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.35	0.67	มาก
26	ผู้เรียนมีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ	4.39	0.62	มาก
	รวม	4.27	0.50	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านคุณภาพผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้เรียนสร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรีนาฏศิลป์ กีฬานันทนาการตามจินตนาการ ($\bar{X} = 4.55$) ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และให้เกียรติผู้อื่น ($\bar{X} = 4.41$) และผู้เรียนมีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ ผู้อื่น ($\bar{X} = 4.39$) ตามลำดับ

ตาราง 17 ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการจัดการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	ด้านการจัดการศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.43	0.64	มาก
2	ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลและใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	4.31	0.62	มาก
3	ครูออกแบบและการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา	4.31	0.67	มาก
4	ครูใช้สื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมผนวกกับการนำบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้	4.37	0.66	มาก
5	ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.41	0.63	มาก
6	ครูให้คำแนะนำคำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิตด้วยความเสมอภาค	4.42	0.62	มาก
7	ครูมีการศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบและใช้ผลในการปรับการสอน	4.29	0.73	มาก
8	ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา	4.56	0.58	มากที่สุด
9	ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลาเต็มความสามารถ	4.51	0.62	มากที่สุด

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการจัดการศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
10	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ภาวะผู้นำและความคิดริเริ่ม ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน	4.51	0.64	มากที่สุด
11	ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและใช้ข้อมูล ผลการประเมินหรือผลการวิจัยเป็นฐานคิดทั้ง ด้านวิชาการและการจัดการ	4.53	0.68	มากที่สุด
12	ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการการศึกษาให้บรรลุ เป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ	4.50	0.65	มาก
13	ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้พร้อม รับการกระจายอำนาจ	4.48	0.67	มาก
14	นักเรียนผู้ปกครองและชุมชนพึงพอใจผลการบริหารการ จัดการศึกษา	4.42	0.67	มาก
15	ผู้บริหารให้คำแนะนำคำปรึกษาทางวิชาการและเอาใจใส่ การจัดการศึกษาเต็มศักยภาพและเต็มเวลา	4.46	0.65	มาก
16	คณะกรรมการสถานศึกษารู้และปฏิบัติหน้าที่ ตามที่ระเบียบกำหนด	4.43	0.66	มาก
17	คณะกรรมการสถานศึกษากำกับติดตามดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุผล สำเร็จตามเป้าหมาย	4.40	0.65	มาก
18	ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา สถานศึกษา	4.28	0.69	มาก
19	สถานศึกษามีหลักสูตรเหมาะสมและสอดคล้องกับท้องถิ่น สถานศึกษามีการจัดรายวิชาเพิ่มเติมที่หลากหลายให้	4.35	0.71	มาก
20	ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัดความสามารถ และความสนใจ	4.39	0.66	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการจัดการศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
21	สถานศึกษามีกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมตอบสนองความต้องการความสามารถความถนัดและความสนใจของผู้เรียน	4.46	0.62	มาก
22	สถานศึกษามีการสนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงจนสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.45	0.64	มาก
23	สถานศึกษามีนิเทศภายในกำกับติดตามตรวจสอบและนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	4.33	0.67	มาก
24	สถานศึกษามีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน	4.41	0.64	มาก
25	สถานศึกษามีห้องเรียนห้องปฏิบัติการอาคารเรียนมั่นคงสะอาดและปลอดภัยมีสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงอยู่ในสภาพใช้การได้ดี สภาพแวดล้อมร่มรื่นและมีแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน	4.45	0.64	มาก
26	สถานศึกษามีโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน	4.50	0.63	มาก
27	สถานศึกษามีห้องสมุดที่ให้บริการสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองและหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม	4.37	0.65	มาก
28	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.48	0.68	มาก
29	สถานศึกษามีการจัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.48	0.65	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการจัดการศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
30	สถานศึกษามีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศและใช้ สารสนเทศในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา	4.39	0.68	มาก
31	สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพ ภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.40	0.61	มาก
32	สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายใน และภายนอกไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	4.42	0.64	มาก
33	สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน การประเมินคุณภาพภายใน	4.51	0.61	มากที่สุด
	รวม	4.43	0.49	มาก

จากตาราง 17 พบว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต
22 ด้านการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธาน
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ครูประพุดิ
ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.56$) ผู้บริหาร
ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและใช้ข้อมูลผลการประเมินหรือผลการวิจัยเป็นฐานคิด
ทั้งด้านวิชาการและการจัดการ ($\bar{X} = 4.53$) และสถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปี
ที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 4.51$)

ตาราง 18 ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	สถานศึกษามีการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษารวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.47	0.64	มาก
2.	สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษาระหว่างสถานศึกษากับครอบครัวชุมชนและองค์กรที่เกี่ยวข้อง	4.42	0.67	มาก
		4.45	0.61	มาก

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก ดังนี้ สถานศึกษามีการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษารวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.47$) และสถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษาระหว่างสถานศึกษากับครอบครัวชุมชนและองค์กรที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.42$) ตามลำดับ

ตาราง 19 ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	สถานศึกษาจัดโครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายวิสัยทัศน์ปรัชญาและจุดเน้นของสถานศึกษา	4.47	0.62	มาก
2	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายวิสัยทัศน์ ปรัชญาและจุดเน้นของสถานศึกษา	4.42	0.62	มาก
	รวม	4.46	0.59	มาก

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก ดังนี้ สถานศึกษามีผลการดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายวิสัยทัศน์ ปรัชญาและจุดเน้นของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.47$) และสถานศึกษาจัดโครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายวิสัยทัศน์ปรัชญาและจุดเน้นของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.45$) ตามลำดับ

ตาราง 20 ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านมาตรการส่งเสริม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน วิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	ด้านมาตรการส่งเสริม	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	สถานศึกษาจัดโครงการกิจกรรมพิเศษเพื่อตอบสนอง นโยบายจุดเน้นตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	4.45	0.63	มาก
2	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย	4.41	0.66	มาก
	รวม	4.43	0.60	มาก

จากตาราง 20 พบว่าประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านมาตรการส่งเสริม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธาน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณา เป็นรายชื่ออยู่ในระดับมาก ดังนี้สถานศึกษาจัดโครงการกิจกรรมพิเศษเพื่อตอบสนอง นโยบายจุดเน้นตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ($\bar{X} = 4.45$) และสถานศึกษามีผลการ ดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.41$) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา

เปรียบเทียบระดับปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนที่เปิดสอน

แบ่งออกเป็นดังนี้

ตอนที่ 4.1 เปรียบเทียบระดับปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกันโดยใช้การทดสอบเอฟ(F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ในกรณีพบว่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method)หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตาราง 21 เปรียบเทียบปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ต่างกัน

ปัจจัย	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ปัจจัยการมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน (X_1)	ระหว่างกลุ่ม	2.585	4	.646	2.565*	.038
	ภายในกลุ่ม	90.202	358	.252		
	รวม	92.786	362			
2. ปัจจัยการนำองค์กรและการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ (X_2)	ระหว่างกลุ่ม	1.807	4	.452	1.629	.166
	ภายในกลุ่ม	99.289	358	.277		
	รวม	101.096	362			
3. ปัจจัยการสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพและความเป็นผู้นำการสอนอย่างมืออาชีพ (X_3)	ระหว่างกลุ่ม	2.732	4	.682	2.495*	.043
	ภายในกลุ่ม	97.995	358	.274		
	รวม	100.727	362			

ตาราง 21 (ต่อ)

ปัจจัย	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
4. ปัจจัยการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง (X ₄)	ระหว่างกลุ่ม	1.592	4	.398	1.396	.244
	ภายในกลุ่ม	104.113	358	.291		
	รวม	105.705	362			
5. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครอบครัวและชุมชน (X ₅)	ระหว่างกลุ่ม	2.347	4	.587	1.486	.206
	ภายในกลุ่ม	141.327	358	.395		
	รวม	143.673	362			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.589	4	.397	1.671	.156
	ภายในกลุ่ม	85.097	358	.238		
	รวม	86.687	362			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha_{.05}$; $F_{4,358} = 2.39$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha_{.01}$; $F_{4,358} = 3.37$)

จากตาราง 21 พบว่าปัจจัยที่การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกัน โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันและเมื่อพิจารณารายข้อทุกข้อ พบว่าปัจจัยการมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน (X₁) และปัจจัยการสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพและความเป็นผู้นำการสอนอย่างมืออาชีพ (X₃) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตามวิธีการของ LSD ปรากฏผล ดังตาราง 22

ตาราง 22 เปรียบเทียบรายคู่ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นขอ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน โดยใช้วิธีของ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

	ปัจจัย	สถานภาพ	สถานภาพ					
			ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูรับผิดชอบงานประกันฯ	ครูผู้สอน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	
			\bar{X}	4.55	4.44	4.44	4.34	4.53
X ₁	ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูรับผิดชอบงานประกันฯ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.55	-	.11	.11	.21*	.02
		หัวหน้างานวิชาการ	4.44		-	.00	.10	-.09
		ครูรับผิดชอบงานประกันฯ	4.44			-	.10	-0.9
		ครูผู้สอน	4.34				-	-.19**
		ประธานคณะกรรมการ	4.53					-
		สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน						
			\bar{X}	4.58	4.30	4.49	4.41	4.51
X ₃	ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูรับผิดชอบงานประกันฯ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.58	-	.28*	.09	.17*	.07
		หัวหน้างานวิชาการ	4.30		*	-.19	-.11	-.21*
		ครูรับผิดชอบงานประกันฯ	4.49			-	.08	-.02
		ครูผู้สอน	4.41				-	-.01
		ประธานคณะกรรมการ	4.51					-
		สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน						

จากตาราง 22 พบว่าการเปรียบเทียบรายคู่ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่าการมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน (X_1) ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพและความเป็นผู้นำการสอนอย่างมืออาชีพ (X_2) ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าหัวหน้างานวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และหัวหน้างานวิชาการมีความคิดเห็นมากกว่าประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการวิจัยบางส่วนจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า

. ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน แตกต่างกัน

ตาราง 23 เปรียบเทียบปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ
ภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐานที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน

ปัจจัย	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ปัจจัยการมีอุดมการณ์และ เป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน(X_1)	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	.871 91.915 92.786	2 360 362	.436 .255	1.707	.183
2. ปัจจัยการนำองค์กรและ การบริหารจัดการที่มีคุณภาพ (X_2)	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	.787 100.309 101.096	2 360 362	.394 .279	1.413	.245
3. ปัจจัยการสร้างบุคลากรที่มี คุณภาพและความเป็นผู้นำ การสอนอย่างมืออาชีพ (X_3)	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.710 99.017 100.727	2 360 362	.855 .275	3.108*	.046
4. ปัจจัยการจัดการเรียน การสอนที่มีคุณภาพสูง (X_4)	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	.840 104.865 105.705	2 360 362	.420 .291	1.442	.238
5. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครอบครัวและชุมชน (X_5)	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	.885 142.789 143.673	2 360 362	.442 .397	1.115	.329
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	.656 86.031 86.687	2 360 362	.328 .239	1.372	.255

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha_{.05}$; $F_{2,360} = 3.02$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha_{.01}$; $F_{2,360} = 4.66$)

จากตาราง 23 พบว่าปัจจัยที่การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันและเมื่อพิจารณารายข้อทุกข้อ พบว่าปัจจัยการสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพและความเป็นผู้นำการสอนอย่างมืออาชีพ (X_3) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกันแล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตามวิธีการของ LSD ปรากฏผลดังตาราง 24

ตาราง 24 เปรียบเทียบรายคู่ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน โดยใช้วิธีของLSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ปัจจัย	ประสบการณ์ในตำแหน่ง		ประสบการณ์ในตำแหน่ง		
			น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
		\bar{X}	4.38	4.40	4.49
X_3	น้อยกว่า 5 ปี	4.38	-	.02	-0.11*
	5-10 ปี	4.40		-	.09*
	มากกว่า 10 ปี	4.53			-

จากตาราง 24 พบว่าการเปรียบเทียบรายคู่ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า การสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพและความเป็นผู้นำการสอนอย่างมืออาชีพ (X_3) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ประสบการณ์ในตำแหน่ง 5-10 ปี และประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการวิจัยบางส่วนจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน แตกต่างกัน

ตาราง 25 เปรียบเทียบปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีขนาดโรงเรียน ต่างกัน

ปัจจัย	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ปัจจัยการมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน(X_1)	ระหว่างกลุ่ม	.502	2	.251	.979	.377
	ภายในกลุ่ม	92.285	360	.256		
	รวม	92.786	362			
2. ปัจจัยการนำองค์กรและการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ(X_2)	ระหว่างกลุ่ม	2.397	2	1.199	4.372*	.013
	ภายในกลุ่ม	98.699	360	.274		
	รวม	101.096	362			

ตาราง 25 (ต่อ)

ปัจจัย	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
3. ปัจจัยการสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพและความเป็นผู้นำการสอนอย่างมืออาชีพ(X_3)	ระหว่างกลุ่ม	1.282	2	.641	2.321	.100
	ภายในกลุ่ม	99.445	360	.276		
	รวม	100.727	362			
4. ปัจจัยการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง(X_4)	ระหว่างกลุ่ม	.606	2	.303	1.038	.355
	ภายในกลุ่ม	105.099	360	.292		
	รวม	105.705	362			
5. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครอบครัวและชุมชน(X_5)	ระหว่างกลุ่ม	.532	2	.266	.669	.513
	ภายในกลุ่ม	143.141	360	.398		
	รวม	143.673	362			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.470	2	.235	.980	.376
	ภายในกลุ่ม	86.217	360	.239		
	รวม	86.687	362			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha_{.05}$; $F_{2,360} = 3.02$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha_{.01}$; $F_{2,360} = 4.66$)

จากตาราง 25 พบว่า ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันและเมื่อพิจารณารายด้านทุกด้าน พบว่าปัจจัยการนำองค์กร และการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ (X_2) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตามวิธีการของ LSD ปราบกฏผลดังตาราง 26

ตาราง 26 เปรียบเทียบรายคู่ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยใช้วิธีของ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ปัจจัย	ขนาดโรงเรียน		ขนาดโรงเรียน		
			เล็ก	กลาง	ใหญ่
		\bar{X}	4.52	4.47	4.29
X ₂	เล็ก	4.52	-	.05	-0.23*
	กลาง	4.47		-	.18*
	ใหญ่	4.29			-

จากตาราง 26 พบว่าการเปรียบเทียบรายคู่ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่าปัจจัยการนำองค์กรและการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ (X₂) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน โรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการวิจัยบางส่วนจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน แบ่งออกเป็นดังนี้

ตอนที่ 5.1 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ต่างกัน โดยการใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ในกรณีพบว่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตาราง 27 เปรียบเทียบประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน วิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ต่างกัน

ประสิทธิผล	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ด้านคุณภาพผู้เรียน(Y ₁)	ระหว่างกลุ่ม	2.886	4	.721	2.974*	.019
	ภายในกลุ่ม	86.837	358	.243		
	รวม	89.723	362			
2. ด้านการจัดการศึกษา (Y ₂)	ระหว่างกลุ่ม	1.356	4	.339	1.401	.233
	ภายในกลุ่ม	86.588	358	.242		
	รวม	87.944	362			
3. ด้านคุณภาพการสราง สังคมแห่งการเรียนรู้ (Y ₃)	ระหว่างกลุ่ม	.814	4	.204	.543	.704
	ภายในกลุ่ม	134.191	358	.375		
	รวม	135.006	362			
4.ด้านอัตลักษณ์ ของสถานศึกษา(Y ₄)	ระหว่างกลุ่ม	.410	4	.103	.293	.882
	ภายในกลุ่ม	125.338	358	.350		
	รวม	125.748	362			
5. ด้านมาตรการส่งเสริม (Y ₅)	ระหว่างกลุ่ม	1.824	4	.456	1.259	.286
	ภายในกลุ่ม	129.635	358	.362		
	รวม	131.459	362			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.993	4	.248	.973	.422
	ภายในกลุ่ม	91.294	358	.255		
	รวม	92.287	362			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha_{.05}$; $F_{4,358} = 2.39$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha_{.01}$; $F_{4,358} = 3.37$)

จากตาราง 27 พบว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ต่างกัน โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านทุกด้าน พบว่าด้านคุณภาพผู้เรียน (Y_1) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกันแล้ว ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตามวิธีการของ LSD ปรากฏผลดังตาราง 28

ตาราง 28 เปรียบเทียบรายคู่ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพในตำแหน่งต่างกันโดยใช้วิธีของ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามความเหมาะสม

ปัจจัย	สถานภาพ	\bar{X}	สถานภาพ				
			ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูรับผิดชอบงานประกัน	ครูผู้สอน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
		\bar{X}	4.29	4.30	4.18	4.21	4.45
Y_1	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.29	-	.01	.11	.08	-.16
	หัวหน้างานวิชาการ	4.30		-	.12	.09	-.15
	ครูรับผิดชอบงานประกันฯ	4.18			-	-.03	-.27**
	ครูผู้สอน	4.21				-	-.24**
	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.45					-

จากตาราง 28 พบว่าการเปรียบเทียบรายคู่ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า

ด้านคุณภาพผู้เรียน (Y_1) ตามความคิดเห็นตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ต่างกันประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นมากกว่า ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้น ผลการวิจัยบางส่วนจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่าประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน

ตาราง 29 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน
วิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสบการณ์
ในตำแหน่ง ต่างกัน

ประสิทธิผล	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ด้านคุณภาพผู้เรียน(Y_1)	ระหว่างกลุ่ม	.997	2	.499	2.023	.134
	ภายในกลุ่ม	88.726	360	.246		
	รวม	89.723	362			

ตาราง 29 (ต่อ)

ประสิทธิผล	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
2. ด้านการจัดการศึกษา (Y ₂)	ระหว่างกลุ่ม	.400	2	.200	.821	.441
	ภายในกลุ่ม	87.544	360	.243		
	รวม	87.944	362			
3. ด้านคุณภาพการก่อสร้าง สังคมแห่งการเรียนรู้ (Y ₃)	ระหว่างกลุ่ม	2.597	2	1.298	3.530*	.030
	ภายในกลุ่ม	132.409	360	.368		
	รวม	135.006	362			
4. ด้านอัตลักษณ์ ของสถานศึกษา (Y ₄)	ระหว่างกลุ่ม	1.475	2	.737	2.136	.120
	ภายในกลุ่ม	124.273	360	.345		
	รวม	125.748	362			
5. ด้านมาตรการส่งเสริม (Y ₅)	ระหว่างกลุ่ม	.552	2	.276	.759	.469
	ภายในกลุ่ม	130.907	360	.364		
	รวม	131.459	362			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.915	2	.458	1.803	.166
	ภายในกลุ่ม	91.371	360	.254		
	รวม	92.287	362			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha_{.05}$; $F_{2,360} = 3.02$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha_{.01}$; $F_{2,360} = 4.66$)

จากตาราง 29 พบว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง ต่างกัน โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านทุกด้าน พบว่าด้านคุณภาพการก่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Y₃) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ

ไม่มีความแตกต่างกันแล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตามวิธีการของ (LSD)

ปรากฏผลดังตาราง 30

ตาราง 30 เปรียบเทียบรายคู่ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน โดยใช้วิธีของ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ปัจจัย	ประสบการณ์ในตำแหน่ง		ประสบการณ์ในตำแหน่ง		
			น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
		\bar{X}	4.52	4.47	4.29
X_3	น้อยกว่า 5 ปี	4.52	-	.05	-0.23*
	5-10 ปี	4.47		-	.18*
	มากกว่า 10 ปี	4.29			-

จากตาราง 30 พบว่าการเปรียบเทียบรายคู่ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า

ด้านคุณภาพการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Y_3) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน ประสบการณ์มากกว่า 10 ปี และ 5-10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้น ผลการวิจัยบางส่วนจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่าประสิทธิผล การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน แตกต่างกัน

ตาราง 31 เปรียบเทียบประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน วิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีขนาดโรงเรียน ต่างกัน

ประสิทธิผล	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ด้านคุณภาพผู้เรียน (Y ₁)	ระหว่างกลุ่ม	.780	2	.390	1.580	.207
	ภายในกลุ่ม	88.943	360	.247		
	รวม	89.723	362			
2. ด้านการจัดการศึกษา (Y ₂)	ระหว่างกลุ่ม	.016	2	0.08	0.32	.986
	ภายในกลุ่ม	87.98	360	.244		
	รวม	87.944	362			
3. ด้านคุณภาพการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Y ₃)	ระหว่างกลุ่ม	0.101	2	.051	1.35	.874
	ภายในกลุ่ม	134.904	360	.375		
	รวม	135.006	362			

ตาราง 31 (ต่อ)

ประสิทธิผล	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
4.ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา(Y ₄)	ระหว่างกลุ่ม	.227	2	.114	.326	.722
	ภายในกลุ่ม	125.521	360	.349		
	รวม	125.748	362			
5. ด้านมาตรการส่งเสริม (Y ₅)	ระหว่างกลุ่ม	.163	2	.081	.223	.800
	ภายในกลุ่ม	131.296	360	.365		
	รวม	131.459	362			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.058	2	.029	.114	.892
	ภายในกลุ่ม	92.2289	360	.256		
	รวม	92.287	362			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha_{.05}$; $F_{2,360} = 3.02$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha_{.01}$; $F_{2,360} = 4.66$)

จากตาราง 31 พบว่า ประสิทธิภาพการคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีขนาดโรงเรียน ต่างกัน โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านทุกด้าน พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

**ตอนที่ 6 หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในของสถานศึกษากับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน**

หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการดำเนินงานคุณภาพภายในของ
สถานศึกษากับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐาน
การศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาหัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ
ภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้
สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ตาราง 32 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษากับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y
X ₁	1.000											
X ₂	.795**	1.000										
X ₃	.759**	.896**	1.000									
X ₄	.762**	.705**	.701**	1.000								
X ₅	.885**	.689**	.677**	.802**	1.000							
X	.904**	.907**	.895**	.889**	.885**	1.000						
Y ₁	.677**	.591**	.586**	.675**	.764**	.740**	1.000					
Y ₂	.783**	.690**	.701**	.798**	.806**	.846**	.825**	1.000				
Y ₃	.640**	.595**	.582**	.675**	.697**	.715**	.704**	.782**	1.000			
Y ₄	.653**	.561**	.580**	.647**	.661**	.694**	.661**	.809**	.777**	1.000		
Y ₅	.673**	.599**	.603**	.686**	.716**	.734**	.728**	.839**	.780**	.800**	1.000	
Y	.754**	.669**	.673**	.767**	.802**	.821**	.857**	.936**	.901**	.901**	.921**	1.000

จากตาราง 32 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (X) กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 โดยรวมพบว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) .821 ส่วนปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาทั้ง 5 ข้อ และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาด้วยตนเอง พบว่าทุกคู่มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปร ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (X) ได้แก่ปัจจัยการนำองค์กรและการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ (X_2) กับปัจจัยการสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพและความเป็นผู้นำการสอนอย่างมืออาชีพ (X_3) มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .896 ปัจจัยการมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกันกับปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครอบครัวและชุมชน (X_5) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสอง คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .885 ปัจจัยการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง (X_4) กับปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครอบครัวและชุมชน (X_5) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสาม คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .802 ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด ได้แก่ปัจจัยการสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพและความเป็นผู้นำการสอนอย่างมืออาชีพ (X_3) กับปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครอบครัวและชุมชน (X_5)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยตนเอง พบว่าทุกคู่ความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Y) ได้แก่ด้านการจัดการศึกษา (Y_2) กับด้านมาตรการส่งเสริม (Y_5) มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .839 ด้านคุณภาพผู้เรียน (Y_1) กับด้านการจัดการศึกษา (Y_2) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสอง คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .825 ด้านการจัดการศึกษา (Y_2) กับด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (Y_4) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสาม คือ

มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .809 ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด ได้แก่ด้าน
คุณภาพผู้เรียน (Y_1) กับด้านคุณภาพการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Y_3)

มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .704

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อที่ 5 ปัจจัยการ
ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษากับประสิทธิผลการประกันคุณภาพ
ภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน
วิชาการ และครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน
และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก

ตอนที่ 7 อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา

หาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้
รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน
(Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	SE.B.	β	t	Sig
การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครอบครัวและชุมชน (X ₅)	.802	.643	.642	.336	.419	.419	8.234**	.000
การมีอุดมการณ์และเป้าหมาย ที่ชัดเจนร่วมกัน(X ₁)	.834	.696	.694	.265	.266	.266	5.667**	.000
การจัดการเรียนการสอนที่มี คุณภาพสูง(X ₄)	.843	.711	.709	.213	.218	.228	4.378**	.000

R=.843 R² = .711 Adjusted R² = .709 α =.852 S.E._{est} = ±.27237

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่นำมาวิเคราะห์
จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการประกัน
คุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การมี
ส่วนร่วมของผู้ปกครองครอบครัวและชุมชน (X₅) การมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจน
ร่วมกัน (X₁) และการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง (X₄)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง
ครอบครัวและชุมชน (X₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .419 รองลงมา
คือ การมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน (X₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย
ของการพยากรณ์ เท่ากับ .266 และการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง (X₄)
โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .218 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้
สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ร้อยละ 70.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ของการพยากรณ์ ± .27237

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.852 + 0.336X_5 + 0.265X_1 + 0.213X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.419Z_5 + 0.266Z_3 + 0.228Z_4$$

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านคุณภาพผู้เรียน

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครอบครัวและชุมชน (X ₅)	.764	.583	.582	.462	.039	.585	11.717**	.000
การมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน (X ₁)	.780	.608	.606	.234	.049	.238	4.765**	.000

R=.780 R² = .608 Adjusted R² = .606 α = 1.231 S.E._{est} = ±.31252

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี จำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครอบครัวและชุมชน (X₅) และการมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน (X₁)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครอบครัวและชุมชน (X₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .039 รองลงมา คือ การมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน (X₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .049 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ด้านคุณภาพผู้เรียน ได้ร้อยละ 60.60และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ของการพยากรณ์ $\pm .31252$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 1.231 + 0.462 X_5 + 0.234 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.585 Z_5 + 0.238 Z_1$$

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการจัดการศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
การมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครองครอบครัว และชุมชน (X ₅)	.806	.649	.648	.262	.037	.335	7.011**	.000
การมีอุดมการณ์และ เป้าหมายที่ชัดเจน ร่วมกัน (X ₁)	.850	.722	.720	.253	.047	.260	5.343**	.000
การมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครองครอบครัว และชุมชน (X ₅)	.806	.649	.648	.262	.037	.335	7.011**	.000
การมีอุดมการณ์และ เป้าหมายที่ชัดเจน ร่วมกัน (X ₁)	.850	.722	.720	.253	.047	.260	5.343**	.000

R=.866 R² = .750 Adjusted R² = .747 α = .737 S.E._{est} = ±.24804

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 35 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี จำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการจัดการศึกษาได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครอบครัว และชุมชน (X_5) การมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน (X_1) และการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง (X_4) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือการสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพและความเป็นผู้นำการสอนอย่างมืออาชีพ (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครอบครัว และชุมชน (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .037 การมีอุดมการณ์ และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .047 การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.045 และการสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพและความเป็นผู้นำการสอนอย่างมืออาชีพ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.040 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านคุณภาพการจัดการศึกษา ได้ร้อยละ 74.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ $\pm .24804$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.737 + 0.262 X_5 + 0.253X_1 + 0.246X_4 + 0.082X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.335Z_5 + 0.260Z_1 + 0.269Z_4 + 0.087Z_3$$

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
การมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครองครอบครัว และชุมชน (X ₅)	.697	.486	.484	.356	.063	.367	5.684**	.000
การจัดการเรียนการสอน ที่มีคุณภาพสูง (X ₄)	.723	.523	.521	.275	.075	.244	3.690**	.000
การมีอุดมการณ์และ เป้าหมายที่ชัดเจน ร่วมกัน (X ₁)	.731	.535	.531	.216	.072	.179	3.000**	.003

R=.731 R² = .535 Adjusted R² = .531 α =.753 S.E._{est} =±.41820

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ที่นำมาวิเคราะห์
จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการประกัน
คุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างสังคม
แห่งการเรียนรู้ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง
ครอบครัวและชุมชน (X₅) การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง (X₄) และการมีอุดมการณ์
และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน (X₁) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การมีส่วนร่วมของ
ผู้ปกครองครอบครัว และชุมชน (X₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ
.063 รองลงมาคือการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง (X₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์
ถดถอยการพยากรณ์เท่ากับ .075 และการมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน (X₁)
โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ.072 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถ
ร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐาน
การศึกษาขั้นพื้นฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ได้ร้อยละ 53.10 และมีความคลาดเคลื่อน
มาตรฐานของการพยากรณ์ ± .41820

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.753 + 0.356X_5 + 0.275X_4 + 0.216X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.367Z_5 + 0.275X_4 + 0.179X_1$$

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
การมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครองครอบครัว และชุมชน (X ₅)	.661	.437	.435	.267	.062	.286	4.286* *	.000
การมีอุดมการณ์และ เป้าหมายที่ชัดเจน ร่วมกัน (X ₁)	.702	.493	.490	.332	.072	.285	4.634**	.000
การจัดการเรียนการสอน ที่มีคุณภาพสูง (X ₄)	.711	.505	.501	.219	.074	.201	2.947**	.003

R=.711 R² = .505 Adjusted R² = .501 α = .883 S.E._{est} = ±.41645

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22
ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผล
การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษาได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การมีส่วนร่วม
ของผู้ปกครองครอบครัวและชุมชน (X₅) การมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน
(X₁) การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง (X₄)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง
 ครอบครัวและชุมชน (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .062
 รองลงมาคือการมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์
 ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ.072 และการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง (X_4)
 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์เท่ากับ .074 และ ซึ่งตัวแปร ทั้ง 3 ด้านนี้
 สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
 ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 50.10
 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ $\pm .41645$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.883 + 0.267X_5 + 0.332X_4 + 0.219X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.286Z_5 + 0.285 X_4 + 0.201X_1$$

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพ
 ภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
 ด้านมาตรการส่งเสริม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครอบครัวและชุมชน (X_5)	.716	.512	.511	.356	.060	.373	5.977**	.000
การมีอุดมการณ์และเป้าหมาย ที่ชัดเจนร่วมกัน (X_1)	.745	.555	.552	.280	.068	.235	4.088**	.000
การจัดการเรียนการสอน ที่มีคุณภาพสูงภายใต้ สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย เอื้อการเรียนรู้และสร้าง ปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน (X_4)	.753	.567	.564	.232	.071	.208	3.263**	.001

R=.753 R² = .567 Adjusted R² = .564 α = .640 S.E._{est} = \pm .39800

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านคุณภาพการก่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครูและชุมชน (X_5) การมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน(X_1) การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครูและชุมชน (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .060 รองลงมาคือ การมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .068 และการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์เท่ากับ .071 และ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านมาตรฐานการส่งเสริม ได้ร้อยละ 56.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ $\pm .398000$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.640 + 0.356X_5 + 0.280X_4 + 0.232X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.373Z_5 + 0.235 X_4 + 0.208X_1$$

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้ จึงสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อที่ 6 ที่ว่า ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อย 1 ตัวมีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

**ตอนที่ 8 แนวทางพัฒนาปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน**

แนวทางการพัฒนาปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 มาพิจารณาเพื่อร่างแนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยนำปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 3 ด้าน คือ 1) การมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน 2) การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง และ 3) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครูและชุมชน และสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันปรากฏผล ดังตาราง 39

ตาราง 39 สรุปปัจจัยการดำเนินงานของสถานศึกษา ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22

ตัวแปรพยากรณ์	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	สรุป
X ₁	✓	✓	✓	✓	✓	✓
X ₂	×	×	×	×	×	×
X ₃	×	✓	×	×	×	×
X ₄	×	✓	✓	✓	✓	✓
X ₅	✓	✓	✓	✓	✓	✓

✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์

× หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 39 พบว่า ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำนวน 3 ด้าน คือ การมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกับการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูงและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครอบครัวและชุมชนสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวม และรายด้านส่วนด้านการนำองค์กรและการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและการสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพและความเป็นผู้นำการสอนอย่างมืออาชีพไม่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อหาแนวทางพัฒนาประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษาเขต 22

ด้านปัจจัยการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา	ประสิทธิผลการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา		สรุป	
	มีอำนาจ พยากรณ์	ไม่มีอำนาจ พยากรณ์	ควร พัฒนา	ไม่จำเป็น ต้องพัฒนา
การมีอุดมการณ์และ เป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน	✓		✓	
การนำองค์กรและการ บริหารจัดการที่มีคุณภาพ		✓		✓
การสร้างบุคลากร ที่มีคุณภาพและความเป็น ผู้นำการสอนอย่างมืออาชีพ		✓		✓
การจัดการเรียนการสอน ที่มีคุณภาพสูง	✓		✓	
การมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครองครอบครัว และชุมชน	✓		✓	

จากตาราง 40 พบว่าปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มี 3 ปัจจัย คือการมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครอบครัวและชุมชน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำปัจจัยทั้ง 3 ข้อ ไปหาแนวทางพัฒนาโดยการนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 ท่าน เพื่อหาแนวทางพัฒนา จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เพื่อเสนอแนวทางพัฒนาดังนี้

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คนเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาปัจจัยการมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน ปรากฏผลดังนี้

1. การพัฒนาการมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คนเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาปัจจัยการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูงภายใต้สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้และสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปรากฏผลดังนี้

“อุดมการณ์หรือสิ่งที่อยากให้เกิดขึ้นกับโรงเรียน ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาต้องมีความมุ่งมั่นในการพัฒนา มีแนวทางปฏิบัติเพื่อนำไปสู่ทิศทางที่ต้องการ โดยจัดให้มีการประชุม การเตรียมการ การติดตามผล มีระยะเวลาในการดำเนินการดังกล่าวไว้อย่างชัดเจน รวมถึงการสะท้อนผล การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค สิ่งที่ต้องพัฒนา ต่อยอดให้เกิดการพัฒนา และต้องมีการตั้งเป้าหมายไปสู่ความสำเร็จนั้นด้วยกำหนดระยะเวลาในการทำให้ประสบความสำเร็จ”

ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ดังนี้

“...ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน คุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนและครู การจัดการเรียนการสอน ความพร้อมในเรื่องของเทคโนโลยี ต้องใช้ความรู้ ความสามารถ ความพยายามร่วมกันในการดำเนินงานเพื่อวางแผนการแสดงเป้าหมาย ทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน...”

(โชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

“การศึกษาดูงานจากโรงเรียนต้นแบบที่ประสบความสำเร็จในเรื่องการจัดการศึกษา ถึงอุดมการณ์การจัดการศึกษา เป้าหมาย ที่สถานศึกษานั้นกำหนด รวมถึงแนวทางพัฒนาที่โรงเรียนใช้เป็นวิธีการนำไปสู่เป้าหมายความสำเร็จ”

ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ดังนี้

“...โรงเรียนต้องประชุม เพื่อตกลงทำความเข้าใจในเรื่องการจัดการศึกษา ร่วมกันเสนอแนวคิดการจัดการศึกษาภายใต้บริบทของโรงเรียน หาแนวทางการจัดการศึกษาโดยหลังจากการศึกษาดูงานจากโรงเรียนต้นแบบที่ประสบความสำเร็จในเรื่องการจัดการศึกษา...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

การมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน คือการที่บุคลากรนำความคิดหลายๆ ความคิด มาเป็นแนวทางในการพัฒนาเป้าหมายที่อยากให้เกิดขึ้นในโรงเรียน แล้วร่วมกันลงมือทำเพื่อนำไปสู่เป้าหมายเดียวกัน เพื่อให้เกิดความสำเร็จตามแผนที่วางไว้

ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ดังนี้

“...ประชุมระดมพลังสมองของบุคลากรในการเสนอแนวคิดอุดมการณ์ และกำหนดเป้าหมายร่วมกัน...”

(ธวัชชัย ไพโรจน์, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ผู้บริหารจะต้องใช้การบริหารแบบกระจายอำนาจ และใช้หลักการมีส่วนร่วม เช่นโรงเรียนขนาดใหญ่การที่ผู้บริหารจะทำงานกับครู หรือนักเรียนให้ได้ทุกคนเป็นเรื่องยาก ดังนั้นผู้บริหารต้องกระจายอำนาจไปให้ รองผู้บริหาร และกระจายอำนาจต่อไปถึงหัวหน้ากลุ่มบริหารงาน ดังนั้นเมื่อมีการกระจายอำนาจ ก็ต้องให้อำนาจกับบุคคลเหล่านี้ เช่น อำนาจการตัดสินใจ อำนาจการดำเนินงานอื่นๆ โดยที่ผู้บริหารเป็นคนให้คำปรึกษาเพื่อให้เกิดการพัฒนาไปในทิศทางเดียวกัน และเป้าหมายเดียวกัน...”

(เฉลิมชัย แก้วมณีชัย, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

“การมีอุดมการณ์ คือ การที่ผู้บริหารโรงเรียนเกิดการยอมรับในวิสัยทัศน์ มองเห็นทิศทางปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ร่วมกัน ได้รับการยกย่องให้เกียรติ เคารพนับถือจากครู และเป็นผู้ประพฤติ ปฏิบัติตนที่ดีในการครองตน ครองคน และครองงาน ซึ่งเป็นพฤติกรรมผู้นำที่ผู้บริหารแสดงออกถึงการมีวิสัยทัศน์ และความสามารถของครูให้ไว้วางใจ ยอมรับ เชื่อมั่น ครัทธา ไว้วางใจ

ภาคภูมิใจ เคารพ นับถือ และเชื่อว่าสามารถดำเนินการตามวัตถุประสงค์ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้”

ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ดังนี้

“...ผู้บริหารต้องคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลของครูเป็นพฤติกรรมหรือกระบวนการซึ่งผู้บริหารปฏิบัติต่อครูแต่ละคนแตกต่างกัน แต่เท่าเทียมกันโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ตระหนักถึงความต้องการและพัฒนาการของครู โดยวิเคราะห์ความต้องการหรือความสามารถของแต่ละบุคคล ซึ่งผู้บริหารจะต้องกระตุ้นการใช้ปัญญาแก่ครู เป็นกระบวนการปลูกกระตมจินตนาการ กระตุ้นให้สงสัยวิธีการทำงาน สนับสนุน ประเมินค่านิยม ความเชื่อ ความคาดหวัง ส่งเสริมให้คิดเอง มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ ส่งเสริมให้แสดงความคิดเห็น มองปัญหาในแง่มุมต่างๆ วิเคราะห์ปัญหาโดยใช้เหตุผลและข้อมูลเป็นหลักฐาน และพัฒนาตนเองในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ นอกจากนี้ผู้บริหารต้องสร้างแรงบันดาลใจแก่ครู โดยพยายามจูงใจให้ครูมีความเชื่อมั่น กระตือรือร้น และเกิดการคล้อยตามว่าจะสามารถบรรลุเป้าหมายขององค์การโดยการจุดประกายความคิด กระตุ้นให้ครูตระหนักในภารกิจส่วนรวม อุทิศตนเพื่อกลุ่มมีเจตคติที่ดี...”

(สุรพล บุญมีทองอยู่, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

“...การสร้างความรู้สึกร่วมกันเป็นเจ้าของร่วมกันในภารกิจของโรงเรียนหรือการทำงานต่างๆ ที่โรงเรียนได้มอบหมายให้ครู หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ปฏิบัติงานนำหลัก AAR (After Action Review) การเรียนรู้ต่องานที่ดำเนินการ การเรียนรู้ระหว่างการทำงาน และการเรียนรู้หลังการทำงานเพื่อวิเคราะห์ วางแผน หาแนวทาง และกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน การระดมกำลังครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำงานของโรงเรียนภายใต้ความเชื่อมั่นว่าทุกคนมีแนวความคิดในการพัฒนางาน พัฒนาโรงเรียนเป็นของตัวเอง การอยู่ร่วมกันหลายคนย่อมมีความคิดที่หลากหลาย ผู้บริหารต้องรับฟังแนวความคิดของคนทุกคนแล้วนำความคิดเหล่านั้นมาวิเคราะห์ ประมวลผลให้สอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียน โดยให้ความสำคัญกับความคิดของคนทุกคนเท่ากัน เพราะถ้าให้ความสำคัญแล้ว คนที่ทำงานร่วมกัน จะมีความรู้สึกเป็นเจ้าของในการทำงาน และทำให้การทำงานนั้นไปสู่เป้าหมายเดียวกัน...”

(นิยม ไผ่โสภา, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

“... โรงเรียนมีการประชุมเพื่อวิเคราะห์ SWOS โดยทำการวิเคราะห์ระดับกลุ่มสาระ กลุ่มบริหารงาน และโรงเรียน จากกลุ่มงานเล็กไปหากลุ่มงานใหญ่สุดในโรงเรียน ดำเนินตามกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ต้องคำนึงถึงนโยบายปัจจุบันของกระทรวงศึกษาธิการ การเมือง เป็นต้น การดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้อาจพิจารณาจาก มีการทำความเข้าใจ สร้างความตระหนัก ร่วมกัน ...”

(บรรจง ศรีประเสริฐ, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

“...การจัดการศึกษามืออาชีพประกอบที่สำคัญคือ ปัจจัยนำเข้าได้แก่ ตัวผู้เรียน สภาพแวดล้อมหรือบริบททั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาที่มีผู้ปกครอง ชุมชน ครู ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ฉะนั้นมาตรฐานการศึกษาจึงต้องกำหนดให้ครอบคลุมตามองค์ประกอบของการจัดการศึกษาต้องมีการพิจารณาถึงอุดมการณ์จากบนลงมาล่าง และต้องให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาร่วมรับรู้ เพื่อร่วมกันกำหนดทิศทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ภายใต้บริบทของสถานศึกษา ...”

(สุกรี ชัยมงคล, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

“... ต้องมีการทำความเข้าใจกับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ว่าโรงเรียนจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคน ให้เป็นคนมีความรู้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรมมีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยการวางทิศทางการศึกษา ให้ทุกคนเห็นเชิงประจักษ์ ไม่เป็นเพียงลายลักษณ์อักษร โดยการนำของผู้บริหาร ครู ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน ต้องทำให้คนในชุมชนเชื่อมั่นในการจัดการศึกษา เชื่อมั่นผู้บริหาร เชื่อมั่นครู เมื่อเกิดความเชื่อ จะเกิดความศรัทธา กลายเป็นอุดมการณ์ในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษา เกิดชุมชนเข้มแข็ง เกิดเป็นเกราะของสถานศึกษา ...”

(ประหยัด วัจน, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

“... สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากร เพื่อให้ทำความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการดำรงอยู่ (Purpose), ค่านิยมหรือคุณค่าหลัก (Values) และ วิสัยทัศน์ (Vision) ต้นไม้ที่ยั่งยืน ต้องมีองค์ประกอบอื่นๆ ที่ต้องมีการเปลี่ยนแปลง (Change) อยู่เสมอเพื่อปรับตัวให้เข้าสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป เช่นเดียวกับองค์กรจะอยู่รอดได้

ก็ต้องอาศัยการปรับตัวเพื่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพภายนอก ถ้าไม่ปรับตัวทำการเปลี่ยนแปลง องค์กรก็อยู่ไม่ได้ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยใดก็ตาม องค์กรต้องพร้อมรับมือต่อสิ่งที่ไม่ได้คำนึงถึงเสมอ...”

(ศรายุทธ วังคะฮาด, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

สรุปได้ว่าควรมีการพัฒนาปัจจัยการมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน โดยมีวิธีการต่างๆ ดังนี้ ผู้บริหารร่วมกันวางแผนกับบุคลากร ระดมความคิดหลายความคิด เพื่อนำไปสู่เป้าหมายการทำงานเดียวกัน ภายใต้บริบทของสถานศึกษา จำเป็นต้องมีการประเมินและวิเคราะห์สถานภาพขององค์กรเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การบริหารซึ่งเป็นสิ่งที่มีความจำเป็น เพราะนอกจากจะทำให้ทราบถึงความเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้นแล้วการวิเคราะห์องค์กรยังเป็นการกำหนดกรอบการทำงานให้บรรลุตาม ที่ตั้งเป้าหมายไว้โดยใช้ทฤษฎีที่เรียกว่า SWOT มาเป็นเครื่องมือในการประเมินสถานการณ์ นอกจากนี้ยังสามารถพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรโดยการไปศึกษาดูงานจากองค์กรที่ประสบผลสำเร็จ

2. การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คนเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาปัจจัยการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานปรากฏผลดังนี้

“... การจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันต้องพิจารณาตามบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคมทิศทางการปฏิรูปการศึกษา การจัดการศึกษาต้องสอดคล้องวัฒนธรรมกับโลก ประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป ครูต้องมีความมุ่งมั่น เนื้อหาบทเรียนมีการปรับให้สอดคล้อง อาจใช้เป้าหมายเดิม แต่วิธีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนอาจจำเป็นต้องปรับเปลี่ยน รวมถึงครูต้องเป็นผู้ออกแบบการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ๆ ผู้บริหารต้องเป็นผู้อำนวยความสะดวก สนับสนุน งบประมาณ ครูภัณฑ์ เทคโนโลยีให้มีความเพียงพอกับความต้องการของครูผู้สอน และนักเรียน ผู้ปกครองมีส่วนร่วม ต้องเสียสละเวลา ความร่วมมือ ด้านวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามความเหมาะสม ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

“... ศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบที่ประสบความสำเร็จ การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง จัดอบรมครูในเรื่องการจัดการเรียนการสอน การใช้ ผลิตสื่อการสอน ทางเทคโนโลยี ระดมแนวคิด เพื่อพัฒนาโรงเรียน จากการศึกษาดูงาน การอบรม เป็นต้น ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

“... จัดให้มีการศึกษาดูงานโรงเรียนที่เป็นต้นแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีการจัดการเรียนรู้ดีเด่นเป็นที่ยอมรับ มีการมอบหมายภาระงานด้านการจัดการเรียนรู้ให้บุคลากรโดยกำหนดขึ้นให้รับผิดชอบ มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงาน ...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

“... จัดการศึกษาต้องดูตามบริบท สภาพแวดล้อมของโรงเรียน ให้ความสำคัญ ความสนใจของผู้เรียน ในโรงเรียนที่มีขนาดเล็กจำนวนนักเรียนน้อย อาจทำให้การแข่งขันทักษะวิชาการไม่สู้กับโรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งมีตัวเลือกนักเรียนเยอะกว่า จำเป็นต้องสร้างจุดเด่นในการจัดการศึกษาขึ้นมา เพื่อพัฒนาผู้เรียน และสร้างจุดเด่นให้กับโรงเรียน ในเรื่องของสภาพแวดล้อมต้องจัดให้เพียงพอ และจัดตามความต้องการของผู้เรียน มีอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย และครูผู้สอนก็ต้องถนัดในการใช้เทคโนโลยีในการสอนนั้นด้วยเพื่อพัฒนา ...”

(เฉลิมชัย แก้วมณีชัย, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

“... ผู้บริหารจะต้องกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ การเรียนรู้โดยการกำหนดร่วมกัน กำหนดแนวทางการพัฒนาการเรียนรู้ โดยการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจการเรียนรู้จะต้องระบุนโยบายเกี่ยวกับการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจการเรียนรู้ ประเมินผลความก้าวหน้าตามวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจการเรียนรู้ และกำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงานของครู และนักเรียนไว้สูง ให้ความสำคัญสูงสุดต่อการเรียนรู้ โดยตั้งมาตรฐานการเรียนรู้ไว้ให้สูง ใช้เวลาส่วนใหญ่เพื่อการเรียนของนักเรียน ให้ความสำคัญแก่การบริหารการเรียนการสอน มากกว่าการบริหารงานด้านอื่นๆ สิ่งสำคัญที่สุดที่ส่งผลให้เกิดบรรยากาศที่ดีของโรงเรียน คือการจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียน การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้นั้นต้องส่งเสริมบรรยากาศ และวัฒนธรรมการเรียนรู้แสดงให้เห็นอยู่เสมอว่าการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุด สร้าง

สิ่งแวดล้อม บรรยากาศและวัฒนธรรมของโรงเรียนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ นอกจากนี้แล้ว ผู้บริหารจะต้องสร้างสัมพันธภาพที่ดี กับครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน การเข้าพบ พูดคุยกับผู้บริหารโรงเรียนเป็นเรื่องง่าย แสดงท่าทีที่ดีต่อนักเรียน ต่อครูและต่อผู้ปกครอง สร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจให้กับครูและนักเรียน กระตุ้นให้ชุมชนสนับสนุนโรงเรียนให้ ประสบผลสำเร็จในทางวิชาการ และติดต่อสื่อสารกับชุมชนอยู่เสมอ ...”

(สุรพล บุญมีทองอยู่, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

ใช้หลัก Professional Learning Community (PLC) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ คือ การรวมตัว รวมใจ รวมกล้า ร่วมมือกันของครู ผู้บริหาร และนักการศึกษา ในโรงเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญโดยการปฏิบัติ สังเกต สะท้อนผล ร่วมกัน มีการสรุปปัญหาอุปสรรค เพื่อหาแนวทางในการวางแผน พัฒนา แก้ปัญหาต่อไป ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ดังนี้

“...ยุทธศาสตร์ที่ใช้ในโรงเรียนโพธิ์สวรรค์ราษฎร์พัฒนา เรียกว่า กอดโมเดล ภายใต้ความคิดที่ว่า ก คือ ใกล้ชิด ผู้เรียน เมื่อมีความใกล้ชิดนักเรียนจะรู้สึก วางใจ เชื่อใจคือ อบอุ่น เมื่อครูใกล้ชิดกับนักเรียนแล้วจะเกิดความรู้สึกอบอุ่น ด คือ ดูแลช่วยเหลือ ถ้าเกิดสองสิ่งข้างต้นแล้ว จะทำให้เข้าใจ และแก้ปัญหาผู้เรียนได้ถูกต้อง และปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันจะน้อยลง โรงเรียนก็มีการจัดกิจกรรม กอด นักเรียนทุกเช้า ก่อนเข้าเรียน เพื่อสร้างความใกล้ชิดระหว่างครูกับนักเรียน โดยเรียกยุทธศาสตร์เบื้องต้น ว่ายุทธศาสตร์กอด...”

(นิยม ไผ่โสภา, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

“... โรงเรียนมีการจัดห้องเรียนคุณภาพ มีความพร้อมด้านสื่อ อุปกรณ์ ส่งเสริมการเรียนรู้ มีการจัดทำโครงการ อบรม พัฒนาครู การผลิตสื่อทาง เทคโนโลยี เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ให้ความสำคัญกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์ มีห้องปฏิบัติการ การปฏิบัติการในห้องปฏิบัติการที่มีความพร้อมสูง ครูมีการอบรม จัดค่ายวิชาการในทุกรายวิชา จัดทัศนศึกษานอกสถานที่ เพื่อเพิ่มพูนทักษะการเรียนรู้ ให้กับนักเรียน การสอบแข่งขัน หรือการจัดกิจกรรมการแข่งขันเพื่อให้นักเรียนเห็นคุณค่า ในตัวเอง การจัดสภาพแวดล้อมภายนอกบริเวณโรงเรียนจัดตามความเหมาะสม ภายใต้ พื้นที่ที่จำกัด แต่ต้องให้สะอาด ปลอดภัย ...”

(บรรจง ศรีประเสริฐ, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

“... การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูงจำเป็นต้องมีครูที่มีความรู้ ความสามารถในการเรียนรู้นั้นๆ มีความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยีที่มีมาเรื่อยๆ ในปัจจุบัน ดังนั้นนอกจากครูต้องพัฒนาตนเองอยู่เสมอแล้ว เพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารก็ต้องพัฒนาตนเองด้วยเช่นกัน นอกจากความรู้ความสามารถของผู้บริหาร และครู ความพร้อมในด้าน ห้องเรียน ห้องน้ำ อาคารสถานที่ หรือสภาพแวดล้อมในโรงเรียนต้องพร้อมควบคู่กันด้วย นอกจากนี้อาจจะใช้วิธีการศึกษา ดูงานโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศในแต่ละด้าน เพื่อนำมาปรับตามสภาพ หรือบริบทของโรงเรียน ผู้บริหารจำเป็นต้องสรรหาโดยวิธีการต่างๆ ในสิ่งที่จะนำมาพัฒนาในเรื่องดังกล่าว ...”

(สุกรี ชัยมงคล, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

“... ครูต้องมีการพัฒนาตนเองในเรื่องของการจัดการเรียนการสอน คุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพแล้วครูต้องดูแลนักเรียนให้ได้ดี ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องการเรียน พฤติกรรมของนักเรียน โดยเรื่องดังกล่าวจะเกิดขึ้นได้ครูจำเป็นต้องต้องเริ่มจากตัวเอง เมื่อครูบริหารจัดการตัวเองได้ดีแล้ว ครูก็จะสามารถดูแลนักเรียน หรือบุคคลให้ได้ดีเช่นกัน การจัดการเรียนการสอนจะต้องวิเคราะห์บริบทของโรงเรียน ชุมชน ทำให้เกิดเอกลักษณ์ในโรงเรียน เพราะจะทำให้ผู้ปกครอง ชุมชน เชื่อใจ วางใจ เมื่อเกิดความเชื่อใจ วางใจ ผู้ปกครองนักเรียนจะส่งนักเรียนมาเรียนแล้วจะทำให้โรงเรียนไม่ขาดแคลนนักเรียนนอกจากนี้สิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ต้องสะอาด มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน จะเป็นจุดแข็งในการสร้างความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาอีกประการหนึ่ง ...”

(ประหยัด วัจนว, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

“... ส่งเสริมสนับสนุน ให้มีการศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบ ความเป็นเลิศด้านดังกล่าว จัดอบรมครูในการจัดการเรียนการสอน บริหารจัดการโรงเรียนให้มีห้องเรียนคุณภาพ ห้องน้ำได้มาตรฐาน สภาพแวดล้อมที่เป็นเลิศ โดยที่ผู้บริหารต้องเป็นตัวขับเคลื่อนหลัก ...”

(ศรายุทธ วัจนว, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

สรุปได้ว่าควรมีการพัฒนาปัจจัยการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง ดังนี้ การจัดการเรียนการสอนต้องมีการพัฒนาไปควบคู่กับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมตามยุคสมัย แต่ต้องอยู่ภายใต้บริบทของโรงเรียน และสอดคล้องกับความต้องการของคนในสังคมด้วย ปัจจุบันมีการแข่งขันกันทางด้านการศึกษา โรงเรียนที่มีขนาดเล็กจำเป็นต้อง

สร้างจุดเด่นทางการจัดการเรียน การสอนให้เป็นที่ยอมรับของชุมชน ผู้ปกครองหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของโรงเรียน สภาพแวดล้อมโรงเรียนก็เป็นเรื่องสำคัญ เพราะเป็นความจำเป็นหลักในการจัดการศึกษา เช่นสภาพอาคารเรียนต้องไม่อยู่ในสภาพที่ทรุดโทรม ห้องเรียนคุณภาพ รวมถึงเทคโนโลยีต่างๆ ที่นำมาใช้ในการสอนต้องทันสมัย ห้องน้ำได้มาตรฐานสิ่งแวดล้อมสาธารณะระดับประเทศ (HAS) พื้นที่บริเวณโรงเรียนสะอาดปลอดภัย ใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ได้ ผู้บริหาร หรือครูผู้สอน ก็ต้องมีการพัฒนาตนเองตามบริบททางสังคมที่เปลี่ยนไปด้วย นอกจากนี้บรรยากาศ สภาพแวดล้อมการทำงานของโรงเรียนที่ดี และความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ต้องมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เพื่อนำไปสู่เป้าหมายเดียวกัน และต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นอันดับแรก

3. การพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครอบครัวและชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คนเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครอบครัวและชุมชน ปรากฏผลดังนี้

“โรงเรียนต้องทำงานร่วมกับชุมชน ให้ชุมชนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ร่วมรับรู้ร่วมคิดร่วมปฏิบัติ และร่วมรับผิดชอบเป็นโรงเรียนของชุมชนโดยชุมชนเพื่อชุมชนที่มีทีมงานในการทำงาน สร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เมื่อชุมชนหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วม จะทำให้เกิดความรู้สึกการเป็นเจ้าของ นำมาสู่การพัฒนาโรงเรียน อาจจะเป็นในรูปแบบของ การบริจาคงบประมาณ แรงงาน หรือการระดมทรัพยากรอื่นในการพัฒนาโรงเรียน”

ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ดังนี้

“...ให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนอาจหาข้อมูล วิทยากร หรือบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ เพราะในบางชุมชนมีบุคคล เช่น ข้าราชการเกษียณอายุราชการ สมาชิกเทศบาล บุคคลอื่น ให้มาช่วยในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ร่วมรับรู้ มาติดตามการเรียนของบุตรหลาน โดยการเข้ามาทำหน้าที่จิตอาสาสอนจะทำให้ใกล้ชิดกับบุตรหลานจะทำให้เห็นสิ่งที่ควรส่งเสริม หรือสิ่งที่ควรพัฒนา ให้สะท้อนกลับสู่ชุมชนร่วมกันพัฒนา ร่วมกันแก้ไขระหว่างโรงเรียนกับชุมชน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

“... จัดให้มีการประชุมผู้ปกครองการสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง และผู้บริหาร ครู ต้องสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง ชุมชน ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

“... ผู้บริหาร และบุคลากรในโรงเรียน มีการเชิญชวนให้ผู้ปกครอง และตัวแทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในโรงเรียน มีการจัดทำ โครงการพัฒนา และดำเนินการตามโครงการพัฒนาร่วมกันระหว่างโรงเรียน ตัวแทน หรือแกนนำของชุมชน เช่น โครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม โครงการนิทรรศการ ผลงานทางวิชาการ และวิชาชีพ เป็นต้น ...”

(ธวัชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

“... ในยุคที่มีความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ผู้บริหารอาจใช้ เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนพัฒนาการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยอันดับแรกต้อง พัฒนาให้คณะกรรมการสถานศึกษาต้องเข้มแข็ง เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนชุมชน ให้เข้มแข็ง โรงเรียนมีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครอง เป็นระดับ เช่น ระดับห้องเรียน ระดับชั้นเรียน ระดับหมู่บ้าน ระดับตำบล เป็นต้น และการดำเนินงาน หรือกิจกรรมของ โรงเรียนก็ต้องนำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในบางกิจกรรม ผู้บริหาร รองผู้บริหาร จะต้องมี มนุษยสัมพันธ์กับชุมชนด้วย และเมื่อชุมชนขอความช่วยเหลือโรงเรียนต้องให้ความ ช่วยเหลืออย่างเต็มกำลังความสามารถ...”

(เฉลิมชัย แก้วมณีชัย, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

“... ผู้บริหารจะต้องบริหารโรงเรียนด้วยการยึดภารกิจหลักที่สำคัญ อันดับแรกคือการจัดการเรียน การสอน และการให้การศึกษแก่เยาวชนให้เป็นพลเมืองที่ดี ของชาติในอนาคต และเป็นผู้สร้างชุมชนโดยจะต้องสร้างความมีชีวิตชีวาให้เกิดขึ้นภายใน โรงเรียน ด้วยการเข้าถึงผู้ปกครอง และประชาชนภายนอก ขณะเดียวกันก็ต้องทำหน้าที่ สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ขึ้นภายในโรงเรียน เพื่อรองรับการเข้าถึงของฝ่ายต่างๆ ทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียน และผู้บริหารจะต้องสร้างคุณภาพระหว่างการบริหารงานโดยยึด หลักกฎหมายที่ต้องเป็นความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ และมีความสัมพันธ์กับผู้อื่น นอกจากนี้ผู้บริหารโรงเรียนจะแสดงความเป็นผู้มีคุณธรรมสูงของตนเองแล้ว ผู้บริหาร จำเป็นต้องร่วมสร้างเกณฑ์มาตรฐานด้านพฤติกรรมดี การปฏิบัติเพื่อให้เกิดคุณธรรม สำหรับทุกคนในโรงเรียน และชุมชนด้วย

(สุรพล บุญมีทองอยู่, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

เน้นการปลูกฝังจิตสำนึกรักบ้านเกิด

ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ดังนี้

“...ปลูกกระตม มวลชน คนโพนสวรรค์ ต้องเรียนที่โพนสวรรค์ ถ้าจบครูก็ต้องกลับมาเป็นครูที่โรงเรียนโพนสวรรค์ราชภัฏพัฒนา สร้างความรู้สึกการเป็นเจ้าของของคนในชุมชน สร้างเครือข่ายผู้ปกครอง ให้เกิดเป็นบริบทคนโพนสวรรค์ถ้ารักต้องช่วยกันพัฒนา อะไรที่บ้านเรา โรงเรียนเราไม่มี ต้องช่วยกันหา ช่วยกันพัฒนาท้องถิ่นของตน...

(นิยม ไผ่โสภา, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

“... โรงเรียนมีการจัดประชุมผู้ปกครอง มีเครือข่ายผู้ปกครองในระดับห้องเรียน ชั้นเรียน โดยกลุ่มงานบริหารทั่วไปจะดำเนินการจัดประชุมผู้ปกครอง นอกจากนี้การแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาจะต้องมาจากการคัดเลือกของผู้ปกครอง โรงเรียนมีสมาคมศิษย์เก่าจัดตั้งขึ้นเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาโรงเรียน และส่งเสริมบรรยากาศการจัดการเรียนการสอน เวล่านักเรียนเกิดปัญหาในเรื่องการเรียน จะมีการแจ้งเป็นหนังสือถึงผู้ปกครอง เพื่อให้ผู้ปกครองรับรู้และหาแนวทางแก้ปัญหาร่วมกัน ...”

(บรรจง ศรีประเสริฐ, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

“... โรงเรียนมีการจัดประชุมผู้ปกครอง ในเรื่องที่คุณปกครองจำเป็นต้องมีส่วนร่วมรับรู้ มีการร่วมกิจกรรมระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ให้ความร่วมมือช่วยเหลือชุมชน เมื่อชุมชนต้องการ มีเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน เพื่อติดต่อประสานงานปลูกกระตมชุมชนให้เข้มแข็งเพื่อเป็นเกราะป้องกันสถานศึกษา ...”

(สุกรี ชัยมงคล, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

สร้างมนุษยสัมพันธ์ ภายใต้อาณัติความเชื่อมั่น ศรัทธาของผู้ปกครอง การสร้างความเชื่อมั่น ความศรัทธา เป็นเรื่องที่ยากขึ้นได้ไม่่ง่าย แต่ก็ไม่ใช่ว่าเรื่องที่ยาก เพียงแต่ต้องอาศัยความมุ่งมั่น ของผู้บริหาร ครู อาจเกิดขึ้นได้จากความช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างชุมชนกับโรงเรียน

ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ดังนี้

“...การสร้างเชื่อมั่นของผู้ปกครอง เช่นโรงเรียนที่มีขนาดเล็กนักเรียน 170 คน ครู 13 คน ครู 1 ทำหน้าที่ดูแลนักเรียน 13 ถึง 14 คน ดังนั้นครูต้องดูแลนักเรียนให้ได้ ครูบางคนเงินเดือน 30,000 บาทขึ้น แสดงว่ารัฐบาลจ้างเราเดือนละ 30,000 บาท มาดูแลนักเรียน 13 คน ดังนั้นเราต้องกำกับติดตาม ไม่ว่าจะเป็นอย่างนี้ในเรื่องของการเรียน

พฤติกรรม ถ้านักเรียนที่ครูดูแลอยู่หนีเรียน ให้โทรหาผู้ปกครองทันที หนีเรียนทุกครั้ง ให้โทรทุกครั้ง ทำแบบนี้ผู้ปกครองจะรู้ว่าโรงเรียนให้ความสำคัญกับบุตรหลาน และเขาจะเชื่อมั่นว่าโรงเรียนเอาใส่ใจ ดูแลบุตรหลาน เป็นอย่างดี ผู้ปกครองจะเกิดความเชื่อมั่นไว้วางใจโรงเรียน และความศรัทธาจะตามมา ดังนั้นการมีส่วนร่วมในทุกเรื่องโดยเฉพาะเรื่องนักเรียนเป็นเรื่องสำคัญมาก ถ้าเราสร้างความเชื่อมั่นได้อย่างอื่นก็จะตามมา...”

(ประหยัด วัจน, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

“... มีการติดต่อประสานงานกับชุมชนผู้ปกครอง อย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน อาจใช้วิธีการออกไปเยี่ยมบ้านผู้ปกครอง ทั้งเป็นทางการ และไม่เป็นทางการ รวมถึงให้ความร่วมมือกับชุมชนอย่างเต็มกำลังความสามารถเมื่อชุมชนขอความร่วมมือ

(ศรายุทธ วัจน, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2560)

สรุปได้ว่าควรมีการพัฒนาปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครอบครัว และชุมชนร่วมกันโดยมีวิธีการต่างๆ ได้แก่ ชุมชนเข้มแข็งถือเป็นเกราะของโรงเรียนนั้น ดังนั้นโรงเรียนต้องจัดการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครอบครัว และชุมชน โรงเรียนต้องให้ความช่วยเหลือ และรับความช่วยเหลือไปพร้อมๆ กัน ดังนั้นการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนเป็นเรื่องที่สำคัญ โดยที่ผู้บริหาร ครู หรือบุคลากรทางการศึกษา ต้องหาวิธีการเพื่อกระตุ้นให้กลุ่มบุคคลดังกล่าวมาช่วยในการพัฒนาโรงเรียนให้มากที่สุด อาจจะทำโดยการปลุกกระตม สร้างพลังศรัทธา เพื่อขับเคลื่อนชุมชนเข้มแข็ง