

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับหัวข้อ ต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

4. แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ

อาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

\bar{x} แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

F แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ F-test

df แทน ระดับขั้นความเป็นอิสระ

SS แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนน

MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน

* แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

A แทน โครงการกองทุนหมุนเวียนส่งเสริมการเกษตรเพื่ออาหาร

กลางวัน

A₁ แทน การบริหารจัดการ

A₂ แทน ด้านกระบวนการดำเนินงาน

A₃ แทน ด้านผลผลิตทางการเกษตร

A₄ แทน ด้านคุณภาพอาหารกลางวัน

A₅ แทน ด้านภาวะโภชนาการ

B แทน โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

B₁ แทน ด้านการบริหารและกระบวนการดำเนินโครงการ

B₂ แทน ด้านการพัฒนาบุคลากร องค์กรความรู้ และถ่ายทอดเทคโนโลยี

B₃ แทน ด้านภาคีเครือข่าย และการมีส่วนร่วม

B₄ แทน ด้านการวิจัยและพัฒนากิจกรรมตามโครงการ

B₅ แทน ด้านการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล จำนวน 344 ฉบับ จากโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 89 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนและมีความสมบูรณ์จำนวน 344 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายการวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

2.1 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน

ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันและครูผู้สอน โดยใช้สถิติการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2 เปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันและครูผู้สอน โดยใช้สถิติ F-test, ชนิด One-Way-Analysis of Variance

2.3 เปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันและครูผู้สอน โดยใช้สถิติ F-test, ชนิด One-Way-Analysis of Variance

2.4 เปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันและครูผู้สอน โดยใช้สถิติ F-test, ชนิด One-Way-Analysis of Variance

3. แนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มาใช้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวนทั้งสิ้น 344 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปปรากฏผลดังตาราง 5

ตาราง 5 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ
ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
1.1 ผู้บริหารโรงเรียน	89	25.87
1.2 ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	89	25.87
1.3 ครูผู้สอน	166	48.26
รวม	344	100.00
2. ขนาดโรงเรียน		
2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก	93	27.03
2.2 โรงเรียนขนาดกลาง	156	45.35
2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่	95	27.62
รวม	344	100.00
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
3.1 น้อยกว่า 5 ปี	54	15.70
3.2 5 - 10 ปี	92	26.74
3.3 มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	198	57.56
รวม	344	100.00

จากตาราง 5 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 344 คน จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 25.87 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 25.87 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูผู้สอน จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 48.26 จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน พบว่า เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 27.03 เป็นโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 45.35 เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 27.62 และจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 15.70

มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.74 มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 57.56

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมาก ทำการทดสอบโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่กำหนด ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 6

ตาราง 6 ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โครงการกองทุนหมุนเวียนส่งเสริมการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันและโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	ค่าสถิติ (n = 344)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		\bar{x}	S.D.		
1	โครงการกองทุนหมุนเวียนส่งเสริมการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน				
1.1	การบริหารจัดการ	4.35	0.45	มาก	3
1.2	กระบวนการดำเนินงาน	4.12	0.62	มาก	5
1.3	ผลผลิตทางการเกษตร	4.20	0.63	มาก	4
1.4	คุณภาพอาหารกลางวัน	4.39	0.48	มาก	1
1.5	ภาวะโภชนาการ	4.37	0.45	มาก	2
	รวมรายด้าน	4.28	0.38	มาก	
2	โครงการอาหารกลางวันแบบ ยั่งยืน				

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้าน	ประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการ อาหารกลางวันในโรงเรียน	ค่าสถิติ (n = 344)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{x}	S.D.		
2.1	ด้านการบริหารและกระบวนการดำเนิน โครงการ	4.27	0.55	มาก	2
2.2	ด้านการพัฒนาบุคลากร องค์ความรู้ และถ่ายทอดเทคโนโลยี	4.29	0.53	มาก	1
2.3	ด้านภาคีเครือข่ายและการมีส่วนร่วม	4.26	0.56	มาก	3
2.4	ด้านการวิจัยและพัฒนากิจกรรมตาม โครงการ	4.25	0.61	มาก	4
2.5	ด้านการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่	4.21	0.65	มาก	5
รวมรายด้าน		4.26	0.47	มาก	
รวม		4.27	0.38	มาก	

จากตาราง 6 แสดงว่า ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า โครงการกองทุนหมุนเวียนส่งเสริมการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน อยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านคุณภาพอาหารกลางวัน ด้านภาวะโภชนาการ ด้านการบริหารจัดการด้านผลผลิตทางการเกษตร ด้านกระบวนการดำเนินงาน ตามลำดับและโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร องค์ความรู้ และถ่ายทอดเทคโนโลยี ด้านการบริหารและกระบวนการดำเนินโครงการ ด้านภาคีเครือข่ายและการมีส่วนร่วม ด้านการวิจัยและพัฒนากิจกรรมตามโครงการ ด้านการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาระดับประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันใน

โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โครงการ
กองทุนหมุนเวียนส่งเสริมการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันและโครงการอาหารกลางวันแบบ
ยั่งยืน โดยจำแนกตามรายด้านและรายชื่อปรากฏผลดังตาราง 7 – 11

ตาราง 7 ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการกองทุนหมุนเวียนส่งเสริมการเกษตรเพื่อ
อาหารกลางวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 1 ด้านการบริหารจัดการ

ข้อ ที่	ด้านการบริหารจัดการ	ค่าสถิติ (n = 344)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{x}	S.D.		
1	โรงเรียนมีคณะกรรมการการบริหารโครงการ เงินทุนหมุนเวียนส่งเสริมผลผลิตเพื่อโครงการ อาหารกลางวันของสถานศึกษา	4.34	0.79	มาก	6
2	โรงเรียนสามารถบริหารจัดการงบประมาณที่ ได้รับอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพโดยมี คณะทำงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.49	0.63	มาก	1
3	โรงเรียนสามารถบริหารจัดการงบประมาณที่ ได้รับอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพโดยมี ระบบบัญชีรับ – จ่ายเงินถูกต้อง	4.48	0.68	มาก	2
4	โรงเรียนสามารถบริหารจัดการงบประมาณที่ ได้รับอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพโดยมี การจัดหาพัสดุตามระเบียบ	4.42	0.69	มาก	4
5	โรงเรียนสามารถบริหารจัดการงบประมาณที่ ได้รับอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพโดยมี ระบบควบคุมวัสดุและทรัพย์สินที่ถูกต้อง	4.38	0.72	มาก	5
6	โรงเรียนสามารถบริหารจัดการงบประมาณที่ ได้รับอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพโดยมี การนำพัสดุไปใช้ตรงตามวัตถุประสงค์	4.46	0.61	มาก	3

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ ที่	ด้านการบริหารจัดการ	ค่าสถิติ (n = 344)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{x}	S.D.		
7	มีการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกต่อ โครงการเงินทุนหมุนเวียน	4.17	0.85	มาก	8
8	มีบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการเงินทุน หมุนเวียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความ เข้าใจในการดำเนินงานตามโครงการเงินทุน หมุนเวียนทุกคน	4.28	0.74	มาก	7
9	มีเงินทุนคงเหลือเมื่อเปรียบเทียบระหว่าง ก่อนและหลังดำเนินการตามโครงการเงินทุน หมุนเวียน	4.13	0.83	มาก	9
รวม		4.35	0.45	มาก	

จากตาราง 7 แสดงว่า โครงการกองทุนหมุนเวียนส่งเสริมการเกษตรเพื่อ
อาหารกลางวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการ
บริหารจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก
ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ โรงเรียนสามารถบริหารจัดการ
งบประมาณที่ได้รับอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพโดยมีคณะทำงาน/ผู้รับผิดชอบ
โครงการ โรงเรียนสามารถบริหารจัดการงบประมาณที่ได้รับอย่างเหมาะสมและมี
ประสิทธิภาพโดยมีระบบบัญชีรับ - จ่ายเงินถูกต้อง และโรงเรียนสามารถบริหารจัดการ
งบประมาณที่ได้รับอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพโดยมีการนำพัสดุไปใช้ตรงตาม
วัตถุประสงค์

ตาราง 8 ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการกองทุนหมุนเวียนส่งเสริมการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านกระบวนการดำเนินงาน

ข้อ ที่	ด้านกระบวนการดำเนินงาน	ค่าสถิติ (n = 344)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{x}	S.D.		
1	โรงเรียนมีแผนประชาสัมพันธ์การดำเนินการด้านการประชาสัมพันธ์โครงการเงินทุนหมุนเวียนโดยจัดทำแผ่นพับ	3.93	0.88	มาก	10
2	โรงเรียนมีแผนประชาสัมพันธ์การดำเนินการด้านการประชาสัมพันธ์โครงการเงินทุนหมุนเวียนโดยจัดทำป้ายนิเทศ	4.14	0.85	มาก	7
3	โรงเรียนมีแผนประชาสัมพันธ์การดำเนินการด้านการประชาสัมพันธ์โครงการเงินทุนหมุนเวียนโดยดำเนินการเสียงตามสาย	4.04	0.85	มาก	9
4	โรงเรียนมีแผนประชาสัมพันธ์การดำเนินการด้านการประชาสัมพันธ์โครงการเงินทุนหมุนเวียนโดยจัดทำสื่อวีดิทัศน์	3.92	1.00	มาก	11
5	การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการเงินทุนหมุนเวียนอย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนมีแผนการนิเทศ	4.16	0.80	มาก	4
6	การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการเงินทุนหมุนเวียนอย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนมีการปฏิบัติตามแผน	4.15	0.79	มาก	5

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ ที่	ด้านกระบวนการการดำเนินงาน	ค่าสถิติ (n = 344)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{x}	S.D.		
7	การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานโครงการเงินทุนหมุนเวียนอย่างมี ประสิทธิภาพโรงเรียนมีการประเมินผลอย่าง ต่อเนื่อง	4.13	0.78	มาก	8
8	การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานโครงการเงินทุนหมุนเวียนอย่างมี ประสิทธิภาพ โรงเรียนมีการพัฒนาปรับปรุง	4.14	0.78	มาก	6
9	การนิเทศติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานโครงการเงินทุนหมุนเวียนอย่างมี ประสิทธิภาพโรงเรียนมีการรายงานผลการ ดำเนินงาน	4.23	0.77	มาก	2
10	การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานโครงการเงินทุนหมุนเวียนอย่างมี ประสิทธิภาพโรงเรียนมีแผนการจัดการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.24	0.73	มาก	1
11	มีกิจกรรมโครงการเงินทุนหมุนเวียนที่ สามารถบูรณาการร่วมกับกลุ่มสาระการ เรียนรู้ต่างๆ ตามหลักสูตร	4.18	0.75	มาก	3
รวม		4.12	0.62	มาก	

จากตาราง 8 แสดงว่า โครงการกองทุนหมุนเวียนส่งเสริมการเกษตรเพื่อ
อาหารกลางวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้าน
กระบวนการการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ใน
ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ การนิเทศ ติดตาม

และประเมินผลการดำเนินงานโครงการเงินทุนหมุนเวียนอย่างมีประสิทธิภาพโรงเรียนมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการเงินทุนหมุนเวียนอย่างมีประสิทธิภาพโรงเรียนมีการรายงานผลการดำเนินงาน และมีกิจกรรมโครงการเงินทุนหมุนเวียนที่สามารถบูรณาการร่วมกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ตามหลักสูตร

ตาราง 9 ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการกองทุนหมุนเวียนส่งเสริมการเกษตร เพื่ออาหารกลางวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านผลผลิตทางการเกษตร

ข้อ ที่	ด้านผลผลิตทางการเกษตร	ค่าสถิติ (n = 344)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{x}	S.D.		
1	โรงเรียนมีการจัดการปลูกผักและเลี้ยงสัตว์ที่ หลากหลาย	4.19	0.79	มาก	4
2	โรงเรียนมีแผนปลูกผักและเลี้ยงสัตว์ ที่บ่ง บอกให้เกิดผลผลิตอย่างต่อเนื่อง	4.23	0.76	มาก	2
3	โรงเรียนมีการจัดทำบัญชีค่าใช้จ่าย การเกษตรแต่ละประเภท	4.24	0.73	มาก	1
4	นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการเงินทุนหมุนเวียน ได้ฝึกทักษะในการประกอบอาชีพ	4.23	0.77	มาก	3
5	นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการเงินทุนหมุนเวียน มีรายได้ระหว่างเรียน	4.10	0.81	มาก	5
รวม		4.20	0.63	มาก	

จากตาราง 9 แสดงว่า โครงการกองทุนหมุนเวียนส่งเสริมการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านผลผลิตทางการเกษตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ใน

ระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ โรงเรียนมีการจัดทำบัญชีค่าใช้จ่ายการเกษตรแต่ละประเภท โรงเรียนมีแผนปลูกผักและเลี้ยงสัตว์ ที่บ่งบอกให้เกิดผลผลิตอย่างต่อเนื่องและนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการเงินทุนหมุนเวียนได้ฝึกทักษะในการประกอบอาชีพ

ตาราง 10 ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการกองทุนหมุนเวียนส่งเสริมการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านคุณภาพอาหาร

ข้อ ที่	ด้านคุณภาพอาหารกลางวัน	ค่าสถิติ (n = 344)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{x}	S.D.		
1	อาหารที่จัดบริการนักเรียนในแต่ละมื้อมีปริมาณเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	4.42	0.65	มาก	3
2	อาหารที่จัดบริการนักเรียนแต่ละมื้อมีคุณค่าตามการวิเคราะห์คุณภาพอาหาร	4.43	0.65	มาก	2
3	สถานที่จัดบริการอาหารและปรุงอาหารสะอาดถูกหลักอนามัย	4.45	0.65	มาก	1
4	วัสดุอุปกรณ์ในสถานที่จัดบริการมีเพียงพอและเหมาะสม	4.40	0.67	มาก	4
5	นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามโครงการเงินทุนหมุนเวียน	4.40	0.65	มาก	5
6	ครูผู้รับผิดชอบมีความพึงพอใจต่อโครงการเงินทุนหมุนเวียน	4.37	0.67	มาก	6
7	ผู้ปกครองหรือผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่นมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการเงินทุนหมุนเวียน	4.33	0.66	มาก	9

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ ที่	ด้านคุณภาพอาหารกลางวัน	ค่าสถิติ (n = 344)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{x}	S.D.		
8	นักเรียนมีความพึงพอใจต่อผู้ปกครองที่ให้การสนับสนุนโดยตรงแก่สถานศึกษา	4.37	0.64	มาก	7
9	นักเรียนมีความพึงพอใจต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานภายนอกที่ให้การสนับสนุนโดยตรงแก่สถานศึกษา	4.34	0.64	มาก	8
รวม		4.39	0.48	มาก	

จากตาราง 10 แสดงว่า โครงการกองทุนหมุนเวียนส่งเสริมการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านคุณภาพอาหารกลางวัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ สถานที่จัดบริการอาหารและปรุงอาหารสะอาดถูกหลักอนามัย อาหารที่จัดบริการนักเรียนแต่ละมื้อมีคุณค่าตามการวิเคราะห์คุณภาพอาหาร และอาหารที่จัดบริการนักเรียนในแต่ละมื้อ มีปริมาณเพียงพอกับจำนวนนักเรียน

ตาราง 11 ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการกองทุนหมุนเวียนส่งเสริมการเกษตรเพื่อ
อาหารกลางวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 1 ด้านภาวะโภชนาการ

ข้อ ที่	ด้านภาวะโภชนาการ	ค่าสถิติ (n = 344)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{x}	S.D.		
1	นักเรียนมีสุขภาพสมบูรณ์ภาวะ เจริญเติบโตเป็นไปตามเกณฑ์ของ กระทรวงสาธารณสุข	4.34	0.62	มาก	5
2	นักเรียนมีน้ำหนักส่วนสูงเป็นไปตาม เกณฑ์	4.32	0.62	มาก	7
3	นักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ ลดลง	4.23	0.82	มาก	9
4	นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวัน ครบทุกวัน	4.49	0.63	มาก	1
5	นักเรียนมีสุขภาพจิตใจ ร่าเริง แจ่มใส	4.45	0.69	มาก	3
6	โรงเรียนจัดอาหารกลางวันที่มีปริมาณ และคุณค่าทางโภชนาการสูง	4.45	0.65	มาก	2
7	โรงเรียนเกิดการเรียนรู้เรื่องอาหารและ โภชนาการ เพื่อส่งเสริมสุขนิสัยในการ บริโภคที่เหมาะสม	4.42	0.64	มาก	4
8	โรงเรียนจัดโครงการอาหารกลางวันโดย ใช้ผลผลิตทางการเกษตร	4.29	0.71	มาก	8
9	นักเรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริงตาม โครงการเงินทุนหมุนเวียน	4.33	0.72	มาก	6
รวม		4.37	0.45	มาก	

จากตาราง 11 แสดงว่า โครงการกองทุนหมุนเวียนส่งเสริมการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านภาวะโภชนาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันครบทุกวัน โรงเรียนจัดอาหารกลางวันที่มีปริมาณ และนักเรียนมีสุขภาพจิตใจ ร่าเริง แจ่มใส

ตาราง 12 ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการบริหารและกระบวนการ ดำเนินโครงการ

ข้อ ที่	ด้านการบริหารและกระบวนการดำเนิน โครงการ	ค่าสถิติ (n = 344)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{x}	S.D.		
1	โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารงาน กิจกรรมตามโครงการ	4.48	2.17	มาก	2
2	โรงเรียนมีแผนการดำเนินงานกิจกรรมตาม โครงการอย่างต่อเนื่องไม่เว้นปิดภาคเรียน	4.29	0.61	มาก	7
3	โรงเรียนมีแผนการดำเนินงานกิจกรรมตาม โครงการอย่างต่อเนื่องไม่เว้นปิดภาคเรียน	4.33	0.66	มาก	5
4	โรงเรียนมีคณะกรรมการบริหารกองทุน หมุนเวียน	4.27	.74	มาก	10
5	โรงเรียนมีคณะกรรมการนิเทศ กำกับดูแล ติดตามและประเมินผลโครงการ	4.31	.69	มาก	6
6	ร้อยละของการดำเนินกิจกรรมตาม โครงการ ตามแผน	4.38	.60	มาก	3

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ ที่	ด้านการบริหารและกระบวนการ ดำเนินโครงการ	ค่าสถิติ (n = 344)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{x}	S.D.		
7	ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับประทาน อาหารกลางวันที่มีคุณภาพอย่าง พอเพียง	4.50	2.82	มาก	1
8	ร้อยละของนักเรียนที่มีภาวะทุพ โภชนาการ	4.16	0.86	มาก	14
9	ประสิทธิผลการดำเนินงานด้านผลผลิตที่ ได้จากกิจกรรมตามโครงการด้าน ผลผลิต	4.28	0.71	มาก	8
10	ประสิทธิผลการดำเนินงานตามกิจกรรม ตามโครงการด้านครู/บุคลากร/ผู้เรียน	4.28	0.69	มาก	9
11	ประสิทธิผลการดำเนินงานตามกิจกรรม ตามโครงการด้านเครือข่ายชุมชนและ องค์กร	4.16	0.86	มาก	13
12	ประสิทธิผลการดำเนินงานตามกิจกรรม ตามโครงการครู/นักเรียน/นักศึกษา จาก วิทยาลัยในสังกัด สอศ. เข้าร่วมกิจกรรม ตามโครงการ	4.07	0.99	มาก	16
13	ประสิทธิผลการดำเนินงานตามกิจกรรม ตามโครงการด้านเกียรติบัตร/โล่/รางวัล	4.09	0.95	มาก	15
14	ประสิทธิผลการดำเนินงานตามกิจกรรม ตามโครงการความสามารถในการเป็น แหล่งเรียนรู้ของชุมชน และโรงเรียน เครือข่าย	4.16	0.88	มาก	12

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ ที่	ด้านการบริหารและกระบวนการ ดำเนินโครงการ	ค่าสถิติ (n = 344)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{x}	S.D.		
15	โรงเรียนนำผลการนิเทศมาปรับปรุงและ พัฒนาการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.25	0.77	มาก	11
16	โรงเรียนรายงานผลการดำเนินกิจกรรม ตามโครงการ	4.33	0.70	มาก	4
รวม		4.27	0.55	มาก	

จากตาราง 12 แสดงว่า โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการบริหารและกระบวนการดำเนินโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับประทานอาหารกลางวัน ที่มีคุณภาพอย่างพอเพียง โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารงานกิจกรรมตามโครงการและร้อยละของการดำเนินกิจกรรมตามโครงการตามแผน

ตาราง 13 ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาบุคลากรองค์ความรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยี

ข้อ ที่	ด้านการพัฒนาบุคลากร องค์ ความรู้ และถ่ายทอดเทคโนโลยี	ค่าสถิติ (n = 344)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{x}	S.D.		
1	โรงเรียนพัฒนาองค์ความรู้ของครูให้มี ทักษะในการจัดการเรียน การสอน แบบบูรณาการให้สอดคล้องหรือ สนับสนุนกิจกรรมตามโครงการ	4.39	0.65	มาก	1
2	โรงเรียนพัฒนารูปแบบการจัด กิจกรรมตามโครงการ ที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดความยั่งยืนตามหลัก เศรษฐกิจพอเพียง	4.28	0.73	มาก	3
3	โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านการ จัดทำสื่อสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนา กิจกรรมตามโครงการ	4.27	0.73	มาก	4
4	โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านองค์ ความรู้ (องค์ความรู้ที่เกิดจากการ เรียนรู้การปฏิบัติ)	4.25	0.72	มาก	5
5	โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านแหล่ง เรียนรู้ / ภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.31	0.70	มาก	2
6	โรงเรียนถ่ายทอดความรู้ (ครั้งต่อปี)	4.24	0.76	มาก	6
รวม		4.29	0.53	มาก	

จากตาราง 13 แสดงว่า โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาบุคลากร องค์ความรู้ และถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ใน

ระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ โรงเรียนพัฒนาองค์ความรู้ของครูให้มีทักษะในการจัดการเรียน การสอนแบบบูรณาการให้สอดคล้องหรือสนับสนุนกิจกรรมตามโครงการ โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านแหล่งเรียนรู้/ภูมิปัญญาท้องถิ่น และโรงเรียนพัฒนารูปแบบการจัดการจัดกิจกรรมตามโครงการที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดความยั่งยืนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

ตาราง 14 ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านภาคีเครือข่ายและการมีส่วนร่วม

ข้อ ที่	ด้านภาคีเครือข่ายและการมีส่วนร่วม	ค่าสถิติ (n = 344)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{x}	S.D.		
1	โรงเรียนส่งเสริมให้กลุ่มองค์กร หน่วยงาน ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วม	4.25	0.75	มาก	4
2	โรงเรียนจัดตั้งเครือข่ายชุมชน	4.14	0.82	มาก	5
3	คณะกรรมการสถานศึกษาเสริมสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับ ชุมชนตลอดจนประสานงานกับองค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน และมีส่วนร่วมใน การพัฒนาโรงเรียน	4.28	0.69	มาก	3
4	คณะกรรมการสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กทุกคน ในเขตบริการ ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ	4.31	0.68	มาก	2
5	คณะกรรมการสถานศึกษาส่งเสริมให้มี ระบบการติดตาม ดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อย โอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ	4.32	0.67	มาก	1
รวม		4.26	0.56	มาก	

จากตาราง 14 แสดงว่า โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านภาคีเครือข่ายและการมีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ คณะกรรมการสถานศึกษาส่งเสริมให้มีระบบการติดตาม ดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ คณะกรรมการสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กทุกคน ในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ และคณะกรรมการสถานศึกษาเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน

ตาราง 15 ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวิจัยและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการ

ข้อ ที่	ด้านการวิจัยและพัฒนากิจกรรมตาม โครงการ	ค่าสถิติ (n = 344)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{x}	S.D.		
1	โรงเรียนประยุกต์ใช้กระบวนการทาง วิทยาศาสตร์	4.21	0.73	มาก	5
2	โรงเรียนเก็บข้อมูลและจัดบันทึกข้อมูล	4.28	0.69	มาก	1
3	โรงเรียนใช้สถิติพื้นฐานเพื่อการ วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน แต่ละกิจกรรมตามโครงการ	4.26	0.73	มาก	2
4	โรงเรียนนำผลการวิจัยมาใช้ในการ พัฒนาโครงการ	4.25	0.74	มาก	4
5	โรงเรียนสามารถให้คำปรึกษาในการ พัฒนาโครงการ	4.26	0.72	มาก	3
รวม		4.25	0.61	มาก	

จากตาราง 15 แสดงว่า โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านภาคีเครือข่ายและการมีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ โรงเรียนเก็บข้อมูลและจัดบันทึกข้อมูล โรงเรียนใช้สถิติพื้นฐานเพื่อการ วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน แต่ละกิจกรรมตามโครงการ และโรงเรียนสามารถให้คำปรึกษาในการพัฒนาโครงการ

ตาราง 16 ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่

ข้อ ที่	ด้านการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่	ค่าสถิติ (n = 344)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		\bar{x}	S.D.		
1	โรงเรียนมีกระบวนการการประชาสัมพันธ์	4.22	0.73	มาก	2
2	โรงเรียนมีการประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.24	0.75	มาก	1
3	โรงเรียนเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสารสนเทศ	4.20	0.79	มาก	4
4	โรงเรียนมีเวลาให้บริการอย่างเหมาะสม	4.22	0.74	มาก	3
5	โรงเรียนมีช่องทางการประชาสัมพันธ์หลากหลาย	4.19	0.82	มาก	5
รวม		4.21	0.65	มาก	

จากตาราง 16 แสดงว่า ระดับ โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านภาคีเครือข่ายและการมีส่วนร่วม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ โรงเรียนมีการประชุมสัมมนา

แลกเปลี่ยนเรียนรู้ โรงเรียนมีกระบวนการการประชาสัมพันธ์และโรงเรียนมีเวลาให้บริการอย่างเหมาะสม

ดังนั้นผลการวิจัยครั้งนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายด้าน

2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง มีความแตกต่างกัน โดยใช้สถิติค่า F - test (One Way ANOVA) ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 17

ตาราง 17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน และครูผู้สอนต่อโครงการกองทุนหมุนเวียนส่งเสริมการเกษตร เพื่ออาหาร กลางวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ปัจจัยทางการบริหารโครงการที่ส่งผล	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	2.614	2	1.307	6.585**	.002
	ภายในกลุ่ม	67.685	341	.198		
	รวม	70.299	343			
2. ด้านกระบวนการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	.291	2	.146	.376	.687
	ภายในกลุ่ม	132.183	341	.388		
	รวม	132.474	343			

ตาราง 17 (ต่อ)

ปัจจัยทางการ บริหารโครงการที่ ส่งผล	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3. ด้านผลผลิตทาง การเกษตร	ระหว่างกลุ่ม	.303	2	.152	.382	.683
	ภายในกลุ่ม	135.292	341	.397		
	รวม	135.595	343			
4. ด้านคุณภาพ อาหารกลางวัน	ระหว่างกลุ่ม	.493	2	.247	1.087	.338
	ภายในกลุ่ม	77.308	341	.227		
	รวม	77.801	343			
5. ด้านภาวะ โภชนาการ	ระหว่างกลุ่ม	.028	2	.014	.071	.932
	ภายในกลุ่ม	67.993	341	.199		
	รวม	68.021	343			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.202	2	.101	.689	.503
	ภายในกลุ่ม	50.082	341	.147		
	รวม	50.284	343			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $F_{2,341}=3.04$)

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $F_{2,341}=4.71$)

จากตาราง 17 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการกองทุนหมุนเวียนส่งเสริมการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เพียงด้านเดียว คือ ด้านการบริหารจัดการ ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของ (Scheffe Method) นำเสนอตาราง 18

ตาราง 18 เปรียบเทียบรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนเกี่ยวกับโครงการกองทุนหมุนเวียนส่งเสริมการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ด้านการบริหารจัดการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน	ครูผู้สอน
		4.44	4.21	4.38
ผู้บริหารโรงเรียน	4.44	-	0.23*	0.06
ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน	4.21		-	0.17
ครูผู้สอน	4.38			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการกองทุนหมุนเวียนส่งเสริมการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ด้านการบริหารจัดการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มากกว่าครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ
อาหารกลางวัน และครูผู้สอนต่อโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน สังกัด
สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตาม
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

การดำเนินงาน โครงการอาหาร กลางวัน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การบริหารและ กระบวนการ ดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.798	2	.899	3.029	.050
	ภายในกลุ่ม	101.225	341	.297		
	รวม	103.023	343			
2. ด้านการพัฒนา บุคลากร องค์ความรู้ และถ่ายทอด เทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	3.486	2	1.743	6.301**	.002
	ภายในกลุ่ม	94.330	341	.277		
	รวม	97.816	343			
3. ด้านภาคีเครือข่าย และการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	.032	2	.016	.051	.951
	ภายในกลุ่ม	108.405	341	.318		
	รวม	108.437	343			
4. ด้านการวิจัยและ พัฒนากิจกรรมตาม โครงการ	ระหว่างกลุ่ม	1.819	2	.909	2.467	.086
	ภายในกลุ่ม	125.681	341	.369		
	รวม	127.500	343			

ตาราง 19 (ต่อ)

การดำเนินงาน โครงการอาหาร กลางวัน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
5. ด้านการ ประชาสัมพันธ์และ เผยแพร่	ระหว่างกลุ่ม	1.384	2	.692	1.627	.198
	ภายในกลุ่ม	144.984	341	.425		
	รวม	146.368	343			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.548	2	.774	3.538*	.030
	ภายในกลุ่ม	74.578	341	.219		
	รวม	76.126	343			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $F_{2,341}=3.04$)

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $F_{2,341}=4.71$)

จากตาราง 19 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการและ
ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากร องค์ความรู้ และถ่ายทอด
เทคโนโลยี ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของ Scheffe
(Scheffe Method) หรือ LSD ตามความเหมาะสม นำเสนอดังตาราง 20

ตาราง 20 เปรียบเทียบรายค่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบ ยั่งยืน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดย ภาพรวม โดยใช้วิธี LSD

สถานภาพการดำรง ตำแหน่ง	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ผู้บริหาร โรงเรียน	ครู ผู้รับผิดชอบ โครงการ อาหาร กลางวัน	ครูผู้สอน
		4.15	4.28	4.31
ผู้บริหารโรงเรียน	4.15	-	0.13	0.16*
ครูผู้รับผิดชอบโครงการ อาหารกลางวัน	4.28		-	0.06
ครูผู้สอน	4.31			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยภาพรวม น้อยกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 เปรียบเทียบรายค่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ด้านการพัฒนาบุคลากร องค์ความรู้ และถ่ายทอดเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน	ครูผู้สอน
		4.44	4.21	4.38
ผู้บริหารโรงเรียน	4.44	-	0.23*	0.06
ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน	4.21		-	0.17
ครูผู้สอน	4.38			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านการพัฒนาบุคลากร องค์ความรู้ และถ่ายทอดเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มากกว่าครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความแตกต่างกัน โดยใช้สถิติค่า F - test (One Way ANOVA)) ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 22

ตาราง 22 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ
โครงการอาหารกลางวัน และครูผู้สอนต่อประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการ
อาหารกลางวัน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

โครงการกองทุน หมูนเวียนส่งเสริม การเกษตรเพื่อ อาหารกลางวัน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	.085	2	.042	.206	.814
	ภายในกลุ่ม	70.214	341	.206		
	รวม	70.299	343			
2. ด้านกระบวนการ ดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.225	2	.612	1.591	.205
	ภายในกลุ่ม	131.250	341	.385		
	รวม	132.475	343			
3. ด้านผลผลิตทาง การเกษตร	ระหว่างกลุ่ม	1.327	2	.663	1.685	.187
	ภายในกลุ่ม	134.269	341	.394		
	รวม	135.596	343			
4. ด้านคุณภาพ อาหารกลางวัน	ระหว่างกลุ่ม	.045	2	.022	.098	.906
	ภายในกลุ่ม	77.756	341	.228		
	รวม	77.801	343			

ตาราง 22 (ต่อ)

โครงการกองทุน หมูนเวียนส่งเสริม การเกษตรเพื่อ อาหารกลางวัน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
5. ด้านภาวะ โภชนาการ	ระหว่างกลุ่ม	.102	2	.051	.255	.775
	ภายในกลุ่ม	67.920	341	.199		
	รวม	68.022	343			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.116	2	.058	.395	.674
	ภายในกลุ่ม	50.169	341	.147		
	รวม	50.285	343			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $F_{2,341} = 3.04$)

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $F_{2,341} = 4.71$)

จากตาราง 22 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการและ
ครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1 โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 23 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ
โครงการอาหารกลางวัน และครูผู้สอนต่อประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการ
อาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

โครงการอาหาร กลางวันแบบยั่งยืน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การบริหารและ กระบวนการ ดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	.013	2	.006	.021	.979
	ภายในกลุ่ม	103.011	341	.302		
	รวม	103.024	343			
2. ด้านการพัฒนา บุคลากร องค์ความรู้ และถ่ายทอด เทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	.279	2	.140	.488	.614
	ภายในกลุ่ม	97.537	341	.286		
	รวม	97.816	343			
3. ด้านภาคีเครือข่าย และการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	.297	2	.149	.469	.626
	ภายในกลุ่ม	108.140	341	.317		
	รวม	108.437	343			
4. ด้านการวิจัยและ พัฒนากิจกรรมตาม โครงการ	ระหว่างกลุ่ม	.140	2	.070	.188	.829
	ภายในกลุ่ม	127.359	341	.373		
	รวม	127.499	343			

ตาราง 23 (ต่อ)

โครงการอาหาร กลางวันแบบ ยั่งยืน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
5. ด้านการ ประชาสัมพันธ์และ เผยแพร่	ระหว่างกลุ่ม	1.832	2	.916	2.161	.117
	ภายในกลุ่ม	144.536	341	.424		
	รวม	146.368	343			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.146	2	.073	.327	.722
	ภายในกลุ่ม	75.980	341	.223		
	รวม	76.126	343			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $F_{2,341} = 3.04$)

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $F_{2,341} = 4.71$)

จากตาราง 23 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

2.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า ประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความแตกต่างกัน โดยใช้สถิติค่า F – test (One Way ANOVA) ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 24

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน และครูผู้สอนต่อประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์

โครงการกองทุน หมูนเวียนส่งเสริม การเกษตรเพื่อ อาหารกลางวัน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	.435	2	.218	1.063	.347
	ภายในกลุ่ม	69.864	341	.205		
	รวม	70.299	343			
2. ด้านกระบวนการ ดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.232	2	.616	1.600	.203
	ภายในกลุ่ม	131.243	341	.385		
	รวม	132.474	343			
3. ด้านผลผลิตทาง การเกษตร	ระหว่างกลุ่ม	2.340	2	1.170	2.994	.051
	ภายในกลุ่ม	133.256	341	.391		
	รวม	135.596	343			
4. ด้านคุณภาพ อาหารกลางวัน	ระหว่างกลุ่ม	1.426	2	.713	3.183*	.043
	ภายในกลุ่ม	76.375	341	.224		
	รวม	77.801	343			

ตาราง 24 (ต่อ)

โครงการกองทุน หมูนเวียนส่งเสริม การเกษตรเพื่อ อาหารกลางวัน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
5. ด้านภาวะ โภชนาการ	ระหว่างกลุ่ม	1.417	2	.708	3.626*	.028
	ภายในกลุ่ม	66.605	341	.195		
	รวม	68.021	343			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.826	2	.413	2.846	.059
	ภายในกลุ่ม	49.459	341	.145		
	รวม	50.285	343			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $F_{2,341} = 3.04$)

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $F_{2,341} = 4.71$)

จากตาราง 24 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1 โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 2 ด้าน คือ ด้านคุณภาพอาหารกลางวัน และด้านภาวะโภชนาการ ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของ (Scheffe Method) นำเสนอตาราง 25

ตาราง 25 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านคุณภาพอาหารกลางวัน โดยใช้วิธีของ Scheffe (Scheffe Method)

ประสบการณ์ในการ ทำงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	น้อยกว่า 5 ปี 4.25	5 - 10 ปี 4.39	มากกว่า 10 ปี 4.43
1. น้อยกว่า 5 ปี	4.25	-	0.14	0.18*
2. 5 - 10 ปี	4.39		-	0.04
3. มากกว่า 10 ปี	4.43			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารโครงการด้านคุณภาพอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มากกว่าผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านภาวะโภชนาการ โดยใช้วิธีของ Scheffe (Scheffe Method)

ประสบการณ์ในการ ทำงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	น้อยกว่า 5 ปี 4.25	5 - 10 ปี 4.39	มากกว่า 10 ปี 4.43
1. น้อยกว่า 5 ปี	4.25	-	0.14*	0.10
2. 5 - 10 ปี	4.39		-	0.04
3. มากกว่า 10	4.43			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านภาวะโภชนาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มากกว่าผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 - 10 ปี และน้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 27 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ
อาหารกลางวัน และครูผู้สอนต่อการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

โครงการอาหาร กลางวันแบบยั่งยืน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การบริหารและ กระบวนการ ดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	.047	2	.023	.077	.926
	ภายในกลุ่ม	102.977	341	.302		
	รวม	103.024	343			
2. ด้านการพัฒนา บุคลากร องค์ความรู้ และถ่ายทอด เทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	.042	2	.021	.073	.929
	ภายในกลุ่ม	97.774	341	.287		
	รวม	97.817	343			
3. ด้านภาคีเครือข่าย และการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	.285	2	.142	.449	.639
	ภายในกลุ่ม	108.152	341	.317		
	รวม	108.437	343			
4. ด้านการวิจัยและ พัฒนากิจกรรมตาม โครงการ	ระหว่างกลุ่ม	.230	2	.115	.309	.735
	ภายในกลุ่ม	127.269	341	.373		
	รวม	127.500	343			

ตาราง 27 (ต่อ)

โครงการอาหาร กลางวันแบบ ยั่งยืน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
5. ด้านการ ประชาสัมพันธ์และ เผยแพร่	ระหว่างกลุ่ม	.171	2	.086	.200	.819
	ภายในกลุ่ม	146.196	341	.429		
	รวม	146.367	343			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.006	2	.003	.013	.987
	ภายในกลุ่ม	76.120	341	.223		
	รวม	76.126	343			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $F_{2,342} = 3.04$)

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $F_{2,342} = 4.71$)

จากตาราง 27 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการและ
ครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

**แนวทางการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1**

ผู้วิจัยนำประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามโครงการกองทุนหมุนเวียนส่งเสริมการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันและโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนด้านการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มาวิเคราะห์ก่อน สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนา นำเสนอดังตาราง 28

ตาราง 28 การนำเสนอประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อนำมาหาแนวทางการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

ด้าน	ประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	ค่าสถิติ (n = 344)		ควรพัฒนา	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
		\bar{x}	S.D.		
1	โครงการกองทุนหมุนเวียนส่งเสริมการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน				
1.1	การบริหารจัดการ	4.35	0.45		/
1.2	กระบวนการดำเนินงาน	4.12	0.62	/	
1.3	ผลผลิตทางการเกษตร	4.20	0.63	/	
1.4	คุณภาพอาหารกลางวัน	4.39	0.48		/
1.5	ภาวะโภชนาการ	4.37	0.45		/
	รวมรายด้าน	4.28	0.38		
2	โครงการอาหารกลางวันแบบ ยั่งยืน				

ด้าน	ประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการ อาหารกลางวันในโรงเรียน	ค่าสถิติ (n = 344)		ควร พัฒนา	ไม่จำเป็น ต้อง พัฒนา
		\bar{x}	S.D.		
2.1	ด้านการบริหารและกระบวนการดำเนิน โครงการ	4.27	0.55		/
2.2	ด้านการพัฒนาบุคลากร องค์ความรู้ และถ่ายทอดเทคโนโลยี	4.29	0.53		/
2.3	ด้านภาคีเครือข่ายและการมีส่วนร่วม	4.26	0.56	/	
2.4	ด้านการวิจัยและพัฒนากิจกรรมตาม โครงการ	4.25	0.61	/	
2.5	ด้านการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่	4.21	0.65	/	
รวมรายด้าน		4.26	0.47		
รวม		4.27	0.38		

ตาราง 28 พบว่า ประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการอาหารในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามโครงการกองทุนหมู่บ้าน ส่งเสริมการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันมี 2 ด้าน ได้แก่ ด้านกระบวนการดำเนินงาน ด้านผลผลิตทางการเกษตร ส่วนโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนมี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านภาคีเครือข่ายและการมีส่วนร่วม ด้านการวิจัยและพัฒนากิจกรรมตามโครงการ ด้านการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่

1. ผู้วิจัยนำประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการอาหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างแล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน เพื่อให้แนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน

โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน จากนั้นนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนา ซึ่งได้ผลดังนี้

1. ด้านกระบวนการดำเนินงาน

ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามกระบวนการดำเนินงานอย่างไรหรืออะไรบ้าง ที่จะทำให้การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ปรากฏว่าผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 ท่าน ได้ให้คำสัมภาษณ์ดังนี้

“...ในกระบวนการดำเนินงานนั้น ต้องเน้นกระบวนการ P-D-C-A คือ P คือการวางแผนโครงการอาหารกลางวัน ตามวัตถุประสงค์ และตามเป้าหมายที่วางไว้ D คือ การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันเป็นไปตามแผนหรือไม่ ใช้ทรัพยากรเป็นไปตามแผนหรือไม่ ใช้งบประมาณเกินหรือไม่ ตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ C คือ ติดตามผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ประเมินผล เช่น การบันทึก น้ำหนัก ส่วนสูง เป็นไปตามเกณฑ์ หรือไม่ บรรลุตามวัตถุประสงค์แต่ใช้เวลาทรัพยากรมากเกินไป A คือ นำผลการนิเทศมาปรับปรุงแก้ไข เช่นนักเรียนกินแล้วมีพัฒนาการที่ดีขึ้นหรือไม่...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2560)

“... การนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่องและนำผลการประเมิน มาปรับปรุงแก้ไข เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 5 กุมภาพันธ์ 2560)

“... แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการอาหารกลางวันในระดับโรงเรียนและในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจ ติดตามนิเทศและประเมินผลโครงการอาหารกลางวันในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีหน้าที่ 1) ตรวจสอบการดำเนินงานตามโครงการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ 2) ให้คำแนะนำและเป็นพี่ที่ปรึกษาให้กับโรงเรียนในการดำเนินงาน ให้ทุกโรงเรียนรายงานผลการดำเนินโครงการให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทราบ จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสรุปผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน...”

(ชัยยงค์ อรุณรัตน์, สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการเพื่อค้นหาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน โดยคณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ศึกษาทางเลือกและกำหนดแนวทางเลือกในการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการที่กำหนด กำกับติดตาม ตรวจสอบนิเทศ และประเมินผลและสรุปผล...”

(เทพรังสรรค์ จันทรังษี, สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2560)

“...สำรวจรวบรวมข้อมูลนักเรียน ประเมินภาวะสุขภาพโภชนาการของนักเรียนก่อนดำเนินงานและเริ่มดำเนินการ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ประชุมชี้แจงให้ความรู้ ด้านโภชนาการ ด้านสุขอนามัย ด้านการสร้าง ความเข้าใจในการดำเนินงาน กำหนดปฏิทินโครงการอาหารกลางวัน จัดทำตารางอาหารที่เหมาะสม การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เกี่ยวกับอาหารกลางวัน บุคลากรผู้เรียนการสอนให้สอดคล้องโครงการอาหารกลางวัน ดำเนินการติดตาม กำกับ นิเทศ และประเมินผลโดยมอบหมายให้ครูผู้รับผิดชอบดำเนินการ รวมทั้งการรายงานผลการปรับปรุงงานให้ผู้บังคับบัญชารับทราบ...”

(เพ็ญแข นาถโกษา, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ประชุมชี้แจง สร้างความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนัก ให้ความรู้ ความเข้าใจ แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน นิเทศ ติดตาม การดำเนินงาน เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง สรุป รายงานผล และนำสรุปมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่องโดยใช้ P-D-C-A วงจรเต็มมิ่ง พาคณะกรรมการศึกษาดูงานโรงเรียนที่เป็นเลิศ ใช้สื่อเว็บไซต์ต่างๆ ในการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และในการเปรียบเทียบเกี่ยวกับงานผู้รับผิดชอบโครงการนำเสนอรายงาน พร้อมแลกเปลี่ยนเรียนรู้...”

(ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์, 7 กุมภาพันธ์ 2560)

“...จัดทำบันทึกเสนอ จัดทำโครงการเสนอผู้บริหารโรงเรียน
ประชุมเสนอโครงการและผู้รับผิดชอบงานตามหน้าที่ มีการประชาสัมพันธ์โครงการเงินทุน
หมุนเวียนโดยจัดทำแผ่นพับ จัดทำป้ายนิเทศ เสียงตามสายภายในโรงเรียน จัดทำสื่อ
วีดิทัศน์ มีแผนการนิเทศและปฏิบัติตามแผน มีการพัฒนาปรับปรุงและมีการนิเทศ
ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง มีการรายงานผลการดำเนินงาน โรงเรียนจัดโครงการอาหาร
กลางวันโดยใช้ผลผลิตทางการเกษตรหมุนเวียนของโรงเรียน บูรณาการร่วมกับสาระการ
เรียนรู้ต่างๆตามหลักสูตรโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ...”

(สุวรรณา นิลทะราช, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2560)

“... ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา ชี้แจง และขอความ
ร่วมมือในการดำเนินโครงการ ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการผ่านป้ายนิเทศและ
เสียงตามสาย เพื่อให้นักเรียนและผู้ปกครองได้รับทราบ ครูและนักเรียนผู้รับผิดชอบต้อง
ปฏิบัติงานอย่างจริงจังตามแผนปฏิบัติงานโครงการ เพื่อให้โครงการสำเร็จจุลวง มีการ
นิเทศ ติดตาม และประเมินผล อย่างต่อเนื่อง เมื่อมีปัญหาต้องรีบปรับปรุง แก้ไข...”

(รัตติยา บัวแดง, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2560)

“... การบริหารจัดการนั้นต้องมีความร่วมมือจากทุกภาค
ส่วน โดยการร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานและชุมชน เพื่อที่จะได้การดำเนินงานที่เหมาะสม
และมีการวางแผน การนิเทศ ประเมินผล และนำมาปรับปรุงแก้ไขการบริหารจัดการ รวม
การประเมินทั้งผู้ปกครอง นักเรียน และครู...”

(อรัญญา มงคลสินธุ์, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2560)

“... ประชุม วางแผนในการดำเนินงานโครงการ มีการ
แต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานโดยจัดให้มีผู้รับผิดชอบในโครงการต่างๆ หรือ
กิจกรรมที่เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนที่ชัดเจน ผู้รับผิดชอบ
ดำเนินการตามกิจกรรมที่รับผิดชอบ โดยมีส่วนร่วมจากผู้ปกครองนักเรียนในการ
ดำเนินงาน ติดตามประเมินผล ตรวจสอบผลการดำเนินงาน สรุปผลการดำเนินงาน
โครงการ นำผลการดำเนินงานโครงการพิจารณาอย่างต่อเนื่องในครั้งต่อไป”

(วลัยลักษณ์ โจมไตร, สัมภาษณ์, 7 กุมภาพันธ์ 2560)

สรุปแนวทางในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านพัฒนาการบริหารจัดการ มีแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. กระบวนการดำเนินงานโดยใช้วงจร PDCA
2. แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการอาหารกลางวันในระดับโรงเรียนและระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
3. สำรวจ รวบรวม ข้อมูลนักเรียน ประเมินภาวะทุพโภชนาการของนักเรียนก่อนดำเนินการ
4. ประชุมชี้แจง สร้างความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนัก ให้มีความรู้ความเข้าใจ
5. ประชุมชี้แจงคณะกรรมการสถานศึกษา ชี้แจง และขอความร่วมมือในการดำเนินงานโครงการ
6. ดำเนินการตามแผนงาน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ นิเทศ
7. สรุป รายงานผลและนำไปพัฒนาโครงการ

2. ด้านผลผลิตทางการเกษตร

คำสัมภาษณ์ท่านมีแนวทางในการพัฒนาผลผลิตทางการเกษตรของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน อย่างไร

“...การดำเนินการโครงการอาหารกลางวันนั้น ด้านผลผลิตทางการเกษตร โรงเรียนต้องพัฒนาเด็กนักเรียนทุกคนให้มีความรู้ทักษะและทัศนคติที่ดีทางการเกษตร ครอบคลุมกิจกรรมทุกขั้นตอนตลอดระบบการผลิตอาหาร ได้แก่ การผลิต กระบวนการผลิต การเก็บเกี่ยวผลผลิต การแปรรูป การจำหน่ายและการกระจายผลผลิตสู่ผู้บริโภค...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ศึกษาดูงานโรงเรียนที่ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันดีเด่น เพื่อนำมาประยุกต์ในการดำเนินงาน อบรมครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันให้มีความรู้เกี่ยวกับผลผลิตทางการเกษตร ดึงชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อบรมให้ความรู้ด้านผลผลิตทางการเกษตรแก่นักเรียน ”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 5 กุมภาพันธ์ 2560)

“... แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบโครงการในระดับโรงเรียน ติดตาม และประเมินผลด้านผลผลิตทางการเกษตรของนักเรียน โดยการให้ผู้รับผิดชอบในโรงเรียน เก็บข้อมูลทางการเกษตรและส่งต่อไปกับโครงการอาหารกลางวันและให้ทุกโรงเรียน รายงานผลการดำเนินโครงการให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทราบ เพื่อรายงานส่ง สำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาทราบ หลังจากที่ โรงเรียนดำเนินการครบ 100 วัน...”

(ชัยยงค์ ชูรัตน์, สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2560)

“...แนวทางในการพัฒนาผลผลิตทางการเกษตรในโครงการอาหาร กลางวันในโรงเรียน มีดังนี้ ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาด้านผลผลิตทางการเกษตรของ นักเรียน วิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา กำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา วางแผน ดำเนินการ ดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ นิเทศกำกับ ติดตาม และประเมินผลและ สรุป...”

(เทพรังสรรค์ จันทรงษ์, สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2560)

“... แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบด้านผลผลิตทางการเกษตรใน โครงการอาหารกลางวัน ประชุมชี้แจงสร้างความตระหนัก สถานการณ์ จัดตั้งกลุ่มแกนนำ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง แม่ครัวในการดำเนินงานพัฒนาเมนูอาหารให้ครบหลัก 5 หมู่ จัดกิจกรรมเที่ยวนันทรมีสุข โดยกลุ่มแกนนำร่วมกันทำเมนูอาหารที่มีผัก ผลไม้และจัด กิจกรรมให้ความรู้นักเรียนในเรื่องของประโยชน์ผัก ผลไม้ ส่งเสริม และจัดการเรียนรู้ ด้าน การเกษตร การปลูกผักปลอดสาร การเลี้ยงกบ เลี้ยงปลา เลี้ยงไก่ไข่ เพื่อนำมาทำอาหาร กลางวันและสร้างรายได้ให้กับนักเรียน นิเทศ ติดตาม และประเมินผล สรุปรายงาน...”

(เพ็ญแข นาถโกษา, สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2560)

“...มีการศึกษาข้อมูลของโรงเรียน/ของนักเรียน แต่ละชั้นและนำมาสรุป รายงานของกรรมการ จัดประชุมชี้แจง สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตรวจสอบโครงการ ในการพัฒนาผลผลิตทางการเกษตรของแต่ละชั้นและรายงานกรรมการ นิเทศ ติดตาม การดำเนินงานเป็นระยะมีการเปรียบเทียบข้อมูล น้ำหนัก ส่วนสูงของนักเรียน เปรียบเทียบ แต่ละเดือนและภาคเรียน สรุปรายงานผลโครงการ นำข้อมูลมาปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง

โดยใช้วงจรมมิง...”

(ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์, 7 กุมภาพันธ์ 2560)

“...นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันตามหลักอาหาร 5 หมู่ครบทุกคน ทุกวัน มีสุขนิสัยในการรับประทานอาหารที่ถูกต้อง ล้างมือ กินร้อน ช้อนกลาง นักเรียนมีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง น้ำหนัก ส่วนสูงเป็นไปตามเกณฑ์ นักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการลดลง โรงเรียนจัดโครงการอาหารกลางวันโดยใช้ผลผลิตทางการเกษตรของโรงเรียน มีปลูกผักสวนครัว เลี้ยงกบ เลี้ยงปลาตก เพาะเห็ดนางฟ้า นักเรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริงตามโครงการเงินทุนหมุนเวียนและนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้...”

(สุวรรณา นิลทะราช, สัมภาษณ์, 8 กุมภาพันธ์ 2560)

“...โรงเรียนต้องจัดหาอาหารกลางวันที่มีประโยชน์เหมาะสมกับวัย จัดอาหารให้นักเรียนโดยการลดบริโภค หวาน มัน เค็ม สุขภาพสิ่งแวดล้อมในโรงครัว และโรงอาหารต้องดี ถูกสุขลักษณะและนำผลผลิตทางการเกษตรมาปรุงอาหาร ผู้ปรุงอาหารต้องปฏิบัติตนให้ถูกต้องตามหลักโภชนาการ...”

(รัตติยา บัวแดง, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ผลผลิตทางการเกษตรนั้น นักเรียนก็ควรที่จะได้รู้จักคุณค่าของผลผลิตทางการเกษตรและนำผลผลิตทางการเกษตรมาทำอาหารและเด็กจะต้องเรียนรู้ด้วยการมาร่วมลงมือทำ และปฏิบัติจริง นักเรียนจะได้รู้จักการปรุงอาหารและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และทำการจดบันทึกน้ำหนัก ส่วนสูง ของนักเรียนทุกๆ 2 เดือน เพื่อประเมินภาวะทุพโภชนาการของนักเรียน ”

(อรัญญา มงคลสินธุ์, สัมภาษณ์, 8 กุมภาพันธ์ 2560)

“...จัดทำอาหารกลางวันที่มีสารอาหารครบถ้วน และมีปริมาณที่เพียงพอกับความต้องการของร่างกายนักเรียน จัดทำอาหารที่สะอาดถูกหลักอนามัยและมีสุขภาพสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาภาวะโภชนาการของนักเรียน เช่น สถานที่ประกอบอาหารที่สะอาด ใช้ผลผลิตทางการเกษตรมาปรุงอาหาร...”

(วัลย์ลักษณ์ ไจมไตร์, สัมภาษณ์, 7 กุมภาพันธ์ 2560)

สรุปแนวทางในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านผลผลิตทางการเกษตร มีแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบโครงการในระดับโรงเรียน
2. จัดประชุมชี้แจง สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ร่วมกันในการแก้ไข ปรับปรุง โดยเสนอแลกเปลี่ยน แนวคิดในการทำงาน และหาข้อมูลในการดำเนินงาน
4. นักเรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริงในการปรุงอาหารตามหลักโภชนาการและนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน
5. สุขภาพาสสิ่งแวดล้อมในโรงครัวและโรงอาหารต้องดี ถูกหลักสุขภาพ ผู้ประกอบอาหารต้องปฏิบัติตนให้ถูกหลักโภชนาการ
6. สรุปรายงานผลโครงการส่งเขตพื้นที่และนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง

3. ด้านภาคีเครือข่ายและการมีส่วนร่วม

คำสัมภาษณ์ท่านมีแนวทางในการพัฒนาภาคีเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน อย่างไร

“...การดำเนินการโครงการอาหารกลางวันนั้น ด้านภาคีเครือข่ายและการมีส่วนร่วม โรงเรียนต้องส่งเสริมเด็กนักเรียนทุกคนให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันให้มีความรู้ทักษะและทัศนคติที่ดีทางการเกษตร และนำกลับไปใช้ในชีวิตประจำวันได้...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน นอกจากครูที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบหลักแล้ว ในบางโรงเรียนอาจให้ครูทั้งโรงเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันและดึงชุมชนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาทุกเบิกพื้นที่ในการทำการเกษตรของโรงเรียน เป็นการสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียนและชุมชน...”

(ธวัชชัย ไพโหล, สัมภาษณ์, 5 กุมภาพันธ์ 2560)

“... สำหรับภาคีเครือข่ายและการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ เครือข่ายความร่วมมือภายในโรงเรียนและเครือข่ายภายนอกโรงเรียน จะต้องสนับสนุนงานอาหารกลางวันช่วยเหลือในการจัดหา จัดสรรงบประมาณ มีแผนพัฒนาที่ชัดเจนในการดำเนินงาน วิเคราะห์ วางแผน ร่วมกำหนดรูปแบบการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน...”

(ชัยยงค์ ชูราษฎร์, สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2560)

“...แนวทางในการพัฒนาภาคีเครือข่ายและการมีส่วนร่วมในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีดังนี้ มีแผนพัฒนาที่ชัดเจน ร่วมมือในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ชุมชนต้องเป็นแหล่งเรียนรู้ให้แก่โรงเรียน...”

(เทพรังสรรค์ จันทรังษี, สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2560)

“...การดำเนินการโครงการอาหารกลางวันนั้น ด้านภาคีเครือข่ายและการมีส่วนร่วม โรงเรียนและชุมชนต้องมีแผนการพัฒนาที่ชัดเจน ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงาน ร่วมกำหนดนโยบายที่ชัดเจนในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน...”

(เพ็ญแข นาถโกษา, สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ร่วมกำหนดแผนพัฒนาที่ชัดเจนระหว่างภาคีเครือข่ายภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียนในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน โดยยึดหลักการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน คือ มีคุณค่าอาหารที่ถูกต้อง ตามหลักโภชนาการ ตรงต่อความต้องการของผู้เรียน มีความสะอาดปลอดภัย ไม่มุ่งหวังกำไร มีการตรวจสอบควบคุม คำนึงถึงความแตกต่างของบุคคล พื้นที่ ตลอดจนมีการประเมินผลการปฏิบัติงาน...”

(อุทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์, 7 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ร่วมวิเคราะห์ปัญหาและปัจจัยที่มีต่อภาวะโภชนาการของนักเรียน ซึ่งวิเคราะห์ตามบริบทของโรงเรียนและพื้นที่และจัดวางแนวทางในการดำเนินงานโครงการ

อาหารกลางวัน ด้านภาคีเครือข่ายและการมีส่วนร่วมภายในโรงเรียน...”

(สุวรรณา นิลทะราช, สัมภาษณ์, 8 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ร่วมวิเคราะห์ปัญหา วางแผน กำหนดรูปแบบการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน ตลอดจนรายการอาหารกลางวันในโรงเรียนที่สามารถให้บริการ นักเรียนได้ตลอดปีอย่างมีคุณภาพ...”

(รัตติยา บัวแดง, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ร่วมวิเคราะห์ปัญหา วางแผน และให้นักเรียนร่วมเสนอรายการ อาหารกลางวันและเป็นตัวแทนในการช่วยเหลือและให้บริการอาหารกลางวันในโรงเรียน แก่ นักเรียนคนอื่นๆ ได้”

(อรัญญา มงคลสินธุ์, สัมภาษณ์, 8 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียนร่วมวิเคราะห์ปัญหา วางแผน ถ่ายทอดความรู้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนจาก ผู้ปกครองให้กับครูและนักเรียน กำกับ ติดตาม นิเทศและประเมินผลการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ...”

(วัลย์ลักษณ์ โจมไตร, สัมภาษณ์, 7 กุมภาพันธ์ 2560)

สรุปแนวทางในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านภาคีเครือข่ายและการมีส่วนร่วม มีแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. ร่วมวิเคราะห์ปัญหา วางแผน กำหนดรูปแบบการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
2. จัดประชุมชี้แจง ร่วมกันเสนอรายการอาหาร
3. ร่วมกันในการแก้ไข ปรับปรุง โดยเสนอแลกเปลี่ยน แนวคิดในการทำงานและหาข้อมูลในการดำเนินงาน
4. นักเรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริงในการปรุงอาหารตามหลักโภชนาการและนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

5. กำกับ ติดตาม นิเทศและประเมินผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

6. สรุปรายงานผลโครงการส่งเขตพื้นที่และนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง

4. ด้านการวิจัยและพัฒนากิจกรรมตามโครงการ

คำสัมภาษณ์ท่านมีแนวทางในการพัฒนาการวิจัยและพัฒนากิจกรรมตามโครงการของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน อย่างไร

“...ในการวิจัยและพัฒนากิจกรรมตามโครงการ โรงเรียนมีการประยุกต์ใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์เพื่อได้รับการพัฒนาโดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์อย่างน้อย 1 กิจกรรม...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2560)

“...โรงเรียนในโครงการควรเก็บรวบรวมข้อมูลและใช้สถิติ พื้นฐานในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันและนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนากิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน...”

(ฉวีชัย ไพโหล, สัมภาษณ์, 5 กุมภาพันธ์ 2560)

“...การวิจัยและพัฒนากิจกรรมตามโครงการประยุกต์ใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เก็บรวบรวมข้อมูล นำผลการดำเนินงานโครงการมาใช้ในการวางแผนเพื่อปรับปรุงพัฒนา ...”

(ชัยยงค์ ชูรัตน์, สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2560)

“...โรงเรียนในโครงการควรเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนและนำมาพัฒนางานในโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้นและรายงานผลการดำเนินงานให้กับผู้บริหาร...”

(เทพรังสรรค์ จันทรังษี, สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2560)

“...โรงเรียนควรประยุกต์ใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์เพื่อได้รับการพัฒนาการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น...”

(เพ็ญแข นาถโกษา, สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2560)

“...การวิจัยและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน เก็บข้อมูล นำข้อมูลมาวิเคราะห์และใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์เข้ามาช่วยพัฒนาการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันและใช้สถิติพื้นฐาน เพื่อการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในโรงเรียนและรายงานผล...”

(ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์, 7 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ครูผู้รับผิดชอบโครงการเก็บข้อมูล นำข้อมูลมาวิเคราะห์และใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์เข้ามาช่วยพัฒนาการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันและใช้สถิติพื้นฐาน เพื่อการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในโรงเรียนและรายงานผล...”

(สุวรรณา นิลทะราช, สัมภาษณ์, 8 กุมภาพันธ์ 2560)

“...โรงเรียนในโครงการควรเก็บรวบรวมข้อมูล และนำผลมาพัฒนาโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนและรายงานผลการดำเนินงาน ...”

(รัตติยา บัวแดง, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2560)

“...การพัฒนาการวิจัยและพัฒนากิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนควรนำกระบวนการทางวิทยาศาสตร์มาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวันและนำข้อมูลที่เก็บมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน...”

(อรุณญา มงคลสินธุ์, สัมภาษณ์, 8 กุมภาพันธ์ 2560)

“...โรงเรียนเก็บรวบรวมข้อมูล นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐาน เพื่อการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน สรุป รายงานผลและนำไปพัฒนาโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ...”

(วลัยลักษณ์ โจมไตร, สัมภาษณ์, 7 กุมภาพันธ์ 2560)

สรุปแนวทางในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านพัฒนาการวิจัยและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการ มีแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. การประยุกต์ใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์
2. เก็บข้อมูล และใช้สถิติพื้นฐานเพื่อการ วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน
3. นำผลการดำเนินงานโครงการมาใช้ในการวางแผนเพื่อปรับปรุงพัฒนา

5. ด้านการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่

คำสัมภาษณ์ท่านมีแนวทางในการพัฒนาการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน อย่างไร

“...เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากร ทางโรงเรียนต้องมีการยกย่องชมเชยและมอบเกียรติบัตรหรือโล่รางวัลให้แก่ครูผู้รับผิดชอบโครงการที่มีความตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ทางโรงเรียนควรเสนอให้ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันที่ตั้งใจทำงานให้ได้รับการยกย่องชมเชยจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการทำงานต่อไป....”

(ธวัชชัย โพไพล, สัมภาษณ์, 5 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ทางโรงเรียนต้องมีการยกย่องและชมเชย ควรมีการเสนอชื่อครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันที่เป็นเลิศไปยังเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเป็นการยกย่องคุณความดีของบุคคลเหล่านั้นต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตามลำดับโดยกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจะมีการยกย่องและประชาสัมพันธ์ โรงเรียนและบุคคลที่ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประสบผลสำเร็จในทุกปี...”

(ชัยยงค์ ฐรรรัตน์, สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2560)

“...การประชาสัมพันธ์ กิจกรรมตามโครงการอาหารกลางวันเพื่อสร้างความตระหนัก และการมีส่วนร่วมของครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่ายองค์กรต่างๆ ช่องทางในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สิ่งพิมพ์, เว็บไซต์, นิทรรศการ, วิทยากร แผ่นวีดิทัศน์ โทรทัศน์วิทยุ ฯลฯ...”

(เทพรังสรรค์ จันทรังษี, สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2560)

“...การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กิจกรรมตามโครงการอาหารกลางวันสู่ผู้เรียน ผู้ปกครองชุมชน และเครือข่ายองค์กรต่างๆ อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี...”
(เพ็ญแข นาถโกษา, สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2560)

“...การประชุมสัมพันธ์ กิจกรรมตามโครงการอาหารกลางวันเพื่อสร้างความตระหนัก และการมีส่วนร่วมของครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่ายองค์กรต่างๆ ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยการจัดนิทรรศการระหว่างโรงเรียนในโครงการ...”

(อุทัยทรัพย์ ดอกคำ, สัมภาษณ์, 7 กุมภาพันธ์ 2560)

“...การประชุมสัมพันธ์ให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่ายองค์กรต่างๆ เพื่อยกย่องชมเชยและมอบเกียรติบัตรหรือโล่รางวัลให้แก่ครูผู้รับผิดชอบโครงการที่มีความตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่...”

(สุวรรณา นิลทะราช, สัมภาษณ์, 8 กุมภาพันธ์ 2560)

“...ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประชุมสัมพันธ์เพื่อยกย่องชมเชยและมอบเกียรติบัตรหรือโล่รางวัลให้แก่ครูผู้รับผิดชอบโครงการที่มีความตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่และโรงเรียนที่เป็นเลิศ...”

(รัตติยา บัวแดง, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2560)

“...การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันสู่ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่ายองค์กรต่างๆ ...”

(อริญญา มงคลสินธุ์, สัมภาษณ์, 8 กุมภาพันธ์ 2560)

“...การประชุมสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ สู่ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่ายองค์กรต่างๆ ...”

(วัลย์ลักษณ์ โจมไตร, สัมภาษณ์, 7 กุมภาพันธ์ 2560)

สรุปแนวทางในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ มีแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. การยกย่องชมเชยและมอบเกียรติบัตรหรือโล่รางวัลให้แก่ครูผู้รับผิดชอบโครงการที่มีความตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่
2. การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนในโครงการ
3. การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ
4. ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เพื่อยกย่องชมเชยและมอบเกียรติบัตรหรือโล่รางวัล

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร