

ภาคผนวก ข

ผลการประเมินคุณภาพเครื่องมือของผู้เชี่ยวชาญ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 16 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน  
ตามแนวทางการเรียนรู้อย่างมีความสุข เรื่องหลักการใช้ภาษาไทย  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

รายการประเมิน	คะแนนความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	$\bar{X}$	ผลการประเมิน
	1	2	3	4	5			
<b>สาระสำคัญ</b>								
1. สอดคล้องกับเนื้อหา	5	5	5	5	5	25	5.00	เหมาะสมมากที่สุด
2. สอดคล้องกับตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	25	5.00	เหมาะสมมากที่สุด
<b>จุดประสงค์การเรียนรู้</b>								
3. สอดคล้องกับตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	25	5.00	เหมาะสมมากที่สุด
4. ระบุพฤติกรรมที่ต้องการวัดได้ชัดเจน	5	5	5	5	5	25	5.00	เหมาะสมมากที่สุด
5. ใช้ภาษาเข้าใจง่าย มีความชัดเจน	4	5	5	4	5	23	4.60	เหมาะสมมากที่สุด
<b>สาระการเรียนรู้</b>								
6. สอดคล้องกับตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	25	5.00	เหมาะสมมากที่สุด
7. เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน	5	5	5	5	5	25	5.00	เหมาะสมมากที่สุด
<b>กิจกรรมการเรียนการสอน</b>								
8. มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ และตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	25	5.00	เหมาะสมมากที่สุด
9. มีความสอดคล้องตามแนวทางการ การเรียนรู้อย่างมีความสุข	5	5	5	5	5	25	5.00	เหมาะสมมากที่สุด
10. ครอบคลุมเนื้อหา หรือสาระ การเรียนรู้	5	5	5	5	5	25	5.00	เหมาะสมมากที่สุด
11. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม มีความเหมาะสม	5	5	4	4	4	22	4.40	เหมาะสมมาก
12. กิจกรรมการเรียนรู้มีความ หลากหลาย	4	5	4	4	5	22	4.40	เหมาะสมมาก

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการประเมิน	คะแนนความคิดเห็นของ					รวม	$\bar{X}$	ผลการประเมิน
	ผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
<b>การวัดผลประเมินผล</b>								
13. การวัดความสุขวัดได้ตรงกับ แนวทางการเรียนรู้ที่มีความสุข	4	5	3	4	5	21	4.20	เหมาะสมมาก
14. วัดได้ตรง และครอบคลุมตัวชี้วัด และจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	5	5	24	4.80	เหมาะสมมากที่สุด
15. เครื่องมือที่ใช้วัดเหมาะสมกับตัวชี้วัด และจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	5	5	24	4.80	เหมาะสมมากที่สุด
16. เครื่องมือที่ใช้วัดมีความหลากหลาย	4	5	4	5	5	23	4.60	เหมาะสมมากที่สุด
17. เกณฑ์การวัดมีความเหมาะสม	5	5	4	5	5	24	4.80	เหมาะสมมากที่สุด
<b>ด้านสื่อการเรียนการสอน</b>								
18. สอดคล้องกับเนื้อหา	5	5	5	5	5	25	5.00	เหมาะสมมากที่สุด
19. มีความหลากหลายและน่าสนใจ	5	5	5	5	5	25	5.00	เหมาะสมมากที่สุด
20. สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียน การสอน	5	5	5	5	5	25	5.00	เหมาะสมมากที่สุด
รวมทั้งสิ้น	96	100	92	96	99	483	4.83	เหมาะสมมากที่สุด

จากตาราง 16 พบว่า ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ ในการจัดกิจกรรม  
การเรียนการสอนตามแนวทางการเรียนรู้ที่มีความสุข เรื่องหลักการใช้ภาษาไทย  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ มีคะแนนเฉลี่ย 4.83 แสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้  
ที่สร้างขึ้นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 17 ผลการพิจารณาความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับตัวชี้วัด/จุดประสงค์การเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวทางการเรียนรู้อย่างมีความสุข เรื่องหลักการใช้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย (IOC)	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
5	-1	+1	+1	+1	+1	3	0.60	เหมาะสม
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
8	-1	+1	+1	+1	+1	3	0.60	เหมาะสม
9	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสมเหมาะสม
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
15	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	$\bar{X}$	ผลการประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
41	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
43	-1	+1	+1	+1	+1	3	0.60	เหมาะสม
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
46	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
48	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
49	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
50	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
52	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
53	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
54	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
55	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	$\bar{X}$	ผลการประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
56	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
57	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
58	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
59	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
60	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

จากตาราง 17 พบว่า ผลการพิจารณาความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับตัวชี้วัด/จุดประสงค์การเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนตามแนวทางการเรียนรู้อย่างมีความสุข เรื่องหลักการใช้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2 พบว่าได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป มีค่าระหว่าง 0.60-1.00 ซึ่งใช้ได้ทุกข้อ

ตาราง 18 ผลการพิจารณาความสอดคล้องระหว่างแบบวัดความสุขในการจัดกิจกรรม  
การเรียนรู้การสอนตามแนวทางการเรียนรู้อย่างมีความสุข เรื่องหลักการใช้  
ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย (IOC)	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
12	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
14	1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
15	1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
16	1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
17	1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
18	1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
19	1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
20	1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
21	1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
22	1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
23	1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
24	1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
25	1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
26	1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
27	1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	$\bar{X}$	ผลการประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

จากตาราง 18 พบว่า ผลการพิจารณาความสอดคล้องระหว่างแบบวัดความสุขในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวทางการเรียนรู้อย่างมีความสุข เรื่องหลักการใช้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ พบว่าได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป มีค่าระหว่าง 0.80-1.00 ซึ่งใช้ได้ทุกข้อ



ตาราง 19 ผลการพิจารณาความสอดคล้องระหว่างแบบวัดความพึงพอใจในการจัด

กิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวทางการเรียนรู้อย่างมีความสุข

เรื่องหลักการใช้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย (IOC)	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
9	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
12	+1	+1	+1	+1	+1	4	1.00	เหมาะสม
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
16	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
18	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เหมาะสม
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
21	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย (IOC)	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
27	1	1	1	1	1	5	1.00	เหมาะสม
28	1	1	1	1	1	5	1.00	เหมาะสม
29	1	1	1	1	1	5	1.00	เหมาะสม
30	1	1	1	1	1	5	1.00	เหมาะสม

จากตาราง 19 พบว่า ผลการพิจารณาความสอดคล้องระหว่างแบบวัด  
ความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวทางการเรียนรู้อย่างมีความสุข  
เรื่องหลักการใช้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ พบว่าได้ค่า IOC ตั้งแต่  
0.50 ขึ้นไป มีค่าระหว่าง 0.80-1.00 ซึ่งใช้ได้ทุกข้อ