

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ  
ดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์  
ข้อมูล ดังต่อไปนี้

$N$  แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{x}$  แทน คะแนนเฉลี่ย

$S$  แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$E_1$  แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอน

$E_2$  แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ในการจัดการเรียนการสอน

## ลำดับชั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัย ได้เสนอลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนการสอน คณิตศาสตร์ตามแนวทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบ STAD เรื่อง ทศนิยมและเศษส่วน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ตามแนวทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบ STAD เรื่อง ทศนิยมและเศษส่วน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบ STAD เรื่อง ทศนิยมและเศษส่วน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เจตคติของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ตามแนวทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบ STAD เรื่อง ทศนิยมและเศษส่วน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ตามแนวทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบ STAD เรื่อง ทศนิยมและเศษส่วน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนการสอน  
คณิตศาสตร์ตามแนวทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเองร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ  
รูปแบบ STAD เรื่อง ทศนิยมและเศษส่วน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตาม  
เกณฑ์ 75/75

1. ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพกระบวนการ (75 ตัวแรก) ของกิจกรรม  
การเรียนการสอน ดังตาราง 7

ตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) ของกิจกรรมการเรียน  
การสอนตามแนวทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเองร่วมกับการเรียนรู้แบบ  
ร่วมมือรูปแบบ STAD เรื่อง ทศนิยมและเศษส่วน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

แผนการเรียนรู้	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	S.D.	ร้อยละของคะแนนเต็ม
ทศนิยมและการ เปรียบเทียบทศนิยม	10	7.86	0.60	78.57
การบวกและการลบ ทศนิยม	10	7.80	0.93	78.00
การคูณทศนิยม	10	7.60	0.55	76.00
การหารทศนิยม	10	7.49	0.89	74.86
การบวกและการลบ เศษส่วน	10	7.57	0.74	75.71
การคูณเศษส่วน	10	7.63	0.84	76.29
การหารเศษส่วน	10	7.46	0.78	74.57
ความสัมพันธ์ระหว่าง ทศนิยมและเศษส่วน	10	7.43	0.74	74.29
รวม	80	60.84	6.07	608.29
ค่าเฉลี่ย	10	7.60	0.76	76.04

จากตาราง 7 พบว่านักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบ STAD เรื่อง ทศนิยมและเศษส่วน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้คะแนนจากการทำแบบฝึกหัดแต่ละเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.60 จากคะแนนเต็ม 10 คิดเป็นร้อยละ 76.04 แสดงว่ามีประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) เท่ากับ 76.04

## 2. ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพผลลัพธ์ (75 ตัวหลัง) ดังตาราง 7

ตาราง 8 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการจัดการเรียนการสอน ( $E_2$ )

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	S.D.	ค่าเฉลี่ย ร้อยละ
หลังจัดการเรียนรู้	35	30	22.86	1.63	76.19

จากตาราง 8 พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังจากการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเท่ากับ 22.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.63 หรือนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนการสอนครบทุกแผน ( $E_2$ ) เฉลี่ยร้อยละ 76.19

ตาราง 9 ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 ( $E_1/E_2$ )

ประสิทธิภาพกระบวนการ( $E_1$ )	ประสิทธิภาพผลลัพธ์ ( $E_2$ )
76.04	76.19

ดังนั้น จากตาราง 9 พิจารณาโดยสรุปได้ว่ากิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบ STAD เรื่อง ทศนิยมและเศษส่วน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ 76.04/76.19 สูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่ตั้งไว้ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งสมมติฐานไว้

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ตามแนวทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบ STAD เรื่อง ทศนิยมและเศษส่วน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ดังตาราง 10

ตาราง 10 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ตามแนวทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบ STAD เรื่อง ทศนิยมและเศษส่วน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	S.D.	t
ก่อนจัดการเรียนรู้	35	30	15.51	1.22	19.57**
หลังจัดการเรียนรู้	35	30	22.86	1.63	

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t_{0.01,34}=2.728$ )

จากตาราง 10 พบว่า นักเรียนที่เรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบ STAD เรื่อง ทศนิยมและเศษส่วน มีคะแนนเฉลี่ยก่อนการเรียนเท่ากับ 15.51 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.22 และคะแนนเฉลี่ยหลังการจัดการเรียนรู้เท่ากับ 22.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.63 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) พบว่าได้ค่า t เท่ากับ 19.57 ซึ่งสูงกว่าค่าวิกฤติ สรุปได้ว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยโดยคะแนนเฉลี่ยหลังจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนจัดการเรียนรู้

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบ STAD เรื่อง ทศนิยมและเศษส่วน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

จากการประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนโดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่มโดยครูทุกแผนการจัดการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้ละ 1 ครั้ง จำนวน 7 กลุ่ม ได้ค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติ ดังตาราง

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน

พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม	ค่าเฉลี่ยระดับ พฤติกรรมการทำงาน กลุ่มทุกแผน		ร้อยละ	ระดับคุณภาพ
	$\bar{x}$	S.D.		
1.การวางแผนการทำงาน	2.54	0.54	84.67	ดี
2. การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	2.41	0.55	80.33	ดี
3.ความร่วมมือในกลุ่ม	2.39	0.55	79.67	ปานกลาง
4.การตัดสินใจร่วมกัน	2.50	0.51	83.33	ดี
5.การทำงานเสร็จตามกำหนด	2.29	0.53	76.33	ปานกลาง
รวม	2.43	0.54	80.87	ดี

จากตาราง 11 พบว่า พฤติกรรมการทำงานกลุ่มโดยรวม มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการทำงานกลุ่มเท่ากับ 2.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.54 เฉลี่ยร้อยละ 80.87 อยู่ในระดับดี โดยมีพฤติกรรมเป็นอันดับ 1 คือ การวางแผนการทำงาน ระดับคุณภาพ ดี (ร้อยละ 84.67) รองลงมาคือ พฤติกรรมการตัดสินใจร่วมกัน ระดับคุณภาพ ดี (ร้อยละ 83.33) การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (ร้อยละ 80.33) ความร่วมมือในกลุ่มระดับคุณภาพ ปานกลาง (79.67) การทำงานเสร็จตามกำหนด (ร้อยละ 76.33)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เจตคติต่อการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ตามแนวทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือรูปแบบ STAD โดยใช้แบบสอบถาม ได้ค่าเฉลี่ยระดับเจตคติ ดังตาราง 11

ตาราง 12 เจตคติของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ข้อความ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับเจตคติ
<b>ด้านเนื้อหา</b>			
1. เนื้อหาแบ่งออกเป็นเรื่องย่อยๆ ทำให้เข้าใจยากและสับสน	4.43	0.65	ดี
2. ลำดับเนื้อหาของบทเรียนไม่เหมาะสม มีความสัมพันธ์ไม่ต่อเนื่องกัน	4.89	0.32	ดีมาก
3. ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้เชื่อมโยงแก้ปัญหากับวิชาอื่นๆ ได้	4.26	0.78	ดี
4. เนื้อหาที่เรียนสามารถนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้	3.97	0.89	ดี
เฉลี่ย	4.38	0.66	ดี
<b>ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</b>			
5. ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่าง หลากหลาย	4.11	0.79	ดี
6. ครูสอนเนื้อหาที่ยากทำให้เข้าใจง่าย	3.94	0.90	ดี
7. ข้าพเจ้าได้สร้างองค์ความรู้และสรุปเรื่อง ที่เรียนรู้ด้วยตนเอง	4.00	0.87	ดี
8. ข้าพเจ้าพอใจที่ได้คิดและค้นหาคำตอบ ด้วยตนเอง	3.86	0.94	ดี
9. ข้าพเจ้าเรียนและทำงานเป็นกลุ่มทำให้ได้ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	4.40	0.64	ดี
10. ครูมีวิธีจูงใจและเสริมกำลังใจที่ดีให้กับ นักเรียน	4.34	0.53	ดี
11. การนำเสนอผลงานที่ได้รับมอบหมายทำให้มีความมั่นใจและไม่กล้าแสดงออก	4.91	0.37	ดีมาก
เฉลี่ย	4.22	0.72	ดี

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อความ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับเจตคติ
<b>ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน</b>			
12. สื่อและอุปกรณ์การเรียนมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	3.97	0.89	ดี
13. ครูใช้สื่อและอุปกรณ์การเรียนรู้ไม่เหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียน	3.83	0.98	ดี
14. สนุกและมีความสุขกับการได้ทำแบบฝึกหัดทศนิยมและเศษส่วน	4.29	0.66	ดี
15. การได้ทำแบบฝึกหัดมากๆ ทำให้ไม่เข้าใจและจดจำได้น้อย	4.09	0.85	ดี
เฉลี่ย	4.04	0.84	ดี
<b>ด้านการวัดและประเมินผล</b>			
16. มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงไม่เน้นเฉพาะการสอบอย่างเดียว	3.63	0.87	ดี
17. มีทั้งการประเมินเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่ม	4.43	0.73	ดี
18. ได้รับทราบผลคะแนนทุกครั้งของการทำกิจกรรมทำแบบฝึกหัดและทดสอบ	4.26	0.81	ดี
19. ไม่พอใจในการทำแบบฝึกหัดเป็นการบ้านทุกชั่วโมงเพราะทำให้เข้าใจบทเรียนได้น้อย	4.06	0.87	ดี
20. ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนสนทนาซักถามข้อผิดพลาดพร้อมทั้งให้คำแนะนำในการปรับปรุง	4.03	0.78	ดี
เฉลี่ย	4.08	0.81	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	4.18	0.75	ดี



จากตาราง 12 พบว่า หลังจากเรียนคณิตศาสตร์ตามแนวทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบ STAD มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.18 มีระดับเจตคติอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ เจตคติต่อต้านเนื้อหา 4.38 พบว่า ระดับเจตคติอยู่ในระดับดีรองลงมา คือเจตคติต่อต้านการจัดกิจกรรมการเรียน 4.22 ระดับเจตคติอยู่ในระดับดี เจตคติต่อต้านการวัดและประเมินผลการสอน 4.08 ระดับเจตคติอยู่ในระดับดี และเจตคติต่อต้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน 4.04 ระดับเจตคติอยู่ในระดับดี ตามลำดับ

#### ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สังเกต สัมภาษณ์ สรุปลวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกผลการเรียนรู้ของนักเรียน ที่ได้จากการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบ STAD เรื่อง ทศนิยมและเศษส่วน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ทำให้นักเรียนเกิดพัฒนาการด้านต่างๆ ดังนี้

##### 1. การพัฒนากระบวนการแสวงหาความรู้

ในการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบ STAD เรื่อง ทศนิยมและเศษส่วน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นกระบวนการเรียนที่ให้โอกาสนักเรียนได้ตัดสินใจและติดตามสิ่งที่ตนเองสนใจด้วยตนเอง มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้ มุมมอง แนวคิดและวิธีการแก้ปัญหา เปรียบเทียบและประเมินข้อสรุปร่วมกัน ทำให้ตนเองได้อธิบายเหตุผลที่ทำให้และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ครูผู้สอนเป็นผู้คอยชี้แนะ กระตุ้นให้นักเรียนฝึกการคิดจากการสัมภาษณ์นักเรียน พบว่า

“ได้เรียนรู้การแปลงทศนิยมเป็นเศษส่วนด้วยตนเอง”

“ได้มีโอกาสอธิบายความคิดเห็นของตนให้เพื่อนฟัง และได้รับฟังความคิดเห็นจากเพื่อนในกลุ่ม ทำให้เข้าใจเนื้อหามากขึ้น”

“ได้พบวิธีแก้ปัญหาที่หลากหลายมากกว่าเดิม”

“ได้ข้อสรุปทั้งจากตนเองและเพื่อนร่วมกันคิดร่วมกัน”



ภาพประกอบ 2 นักเรียนนำเสนอหน้าชั้นเรียน

จะเห็นได้ว่า ผู้เรียนได้มีโอกาสศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองจากใบความรู้ ใบงานก่อน แล้วนำเสนอแนวคิดของตนเองต่อกลุ่ม และจากการโต้แย้งจากเพื่อนในกลุ่ม เมื่อมีแนวคิดที่ไม่ตรงกัน จนได้ข้อสรุปร่วมกัน อีกทั้งผู้เรียนสามารถอธิบายให้เพื่อนฟังได้ เมื่อเพื่อนไม่เข้าใจ ทำให้เข้าใจความรู้อีกยิ่งขึ้น

## 2. การพัฒนาด้านสังคม และทักษะกระบวนการกลุ่ม

ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบ STAD เรื่อง ทศนิยมและเศษส่วน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 นั้นสมาชิกทุกคนมีโอกาสได้ทำงานร่วมกัน แบ่งหน้าที่กันในกลุ่ม ยอมรับผลงานของกลุ่มคือความสำเร็จร่วมกันของกลุ่มตนเอง ได้มีโอกาสคิด เสนอ ปฏิบัติ ด้วยกันอย่างเต็มที่ ครูคอยกระตุ้น และติดตามการทำงานกลุ่มโดยตลอดเวลา จากการสัมภาษณ์นักเรียนพบว่า

“หนูได้เรียนเกี่ยวกับการหารตัวเลขให้เป็นทศนิยมจากเพื่อน จนเข้าใจ กว่าเดิม เพราะสับสนว่าจะเติมศูนย์อย่างไร”

“เมื่อเกิดข้อสงสัย ก็สามารถปรึกษากับเพื่อนในกลุ่มได้”

“มีส่วนร่วมในการช่วยคิดเลขว่าได้เท่าไร และช่วยกันทำใบงาน”

“มีโอกาสแสดงความคิดเห็น และฟังความคิดจากเพื่อน”

“การทำงานกลุ่มนอกจากให้ความสามัคคีแล้วยัง ได้แลกเปลี่ยน ความรู้กันด้วย”

“ได้เรียนรู้ความสามัคคี ความรับผิดชอบ ความร่วมมือในการทำงาน”

“เป็นจะดีเท่าไร เพราะเมื่อได้คะแนนน้อยก็จะโดนว่า”

“ดี เพราะบางอย่างที่ตนทำไม่ได้ก็ได้ฟังจากเพื่อน ตนก็ช่วยบ้าง เช่น ช่วยคิดบางข้อที่ทำได้”

จากการสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนนอกจากนักเรียนจะได้รับความรู้ที่เกิดจากการเรียนรู้ด้วยตนเอง แล้วยังได้รับความรู้จากเพื่อนในกลุ่ม ได้มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนในกลุ่ม ทำให้เพื่อนเห็นความสำคัญของตนเองยิ่งขึ้น เกิดความสามัคคี ความมีระเบียบวินัย และรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น ทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนคณิตศาสตร์มากยิ่งขึ้น

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี