

ภาคผนวก ง

ผลการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์โดยใช้รูปแบบ
วัฏจักรการเรียนรู้ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการใช้คำถามตามแนวคิด
ของบลูม เรื่องทศนิยมและเศษส่วน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้เชี่ยวชาญ
2. ผลการประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียน
3. ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะ
พฤติกรรมที่ต้องการวัดของแบบวัดเจตคติต่อการเรียนคณิตศาสตร์
4. ผลการวิเคราะห์คุณภาพแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
6. ผลการวิเคราะห์คุณภาพแบบวัดเจตคติต่อการเรียนคณิตศาสตร์

ตาราง 9 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์โดยใช้รูปแบบวัฏจักร
การเรียนรู้ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม
เรื่องทศนิยมและเศษส่วน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	เฉลี่ย	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1. สารระสำคัญ								
1.1 สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดในหลักสูตร.....	5	5	5	5	5	25	5.00	เหมาะสมมากที่สุด
1.2 สอดคล้องกับเนื้อหา.....	5	5	5	5	5	25	5.00	เหมาะสมมากที่สุด
1.3 มีความชัดเจนเข้าใจง่าย.....	4	4	5	5	5	23	4.60	เหมาะสมมากที่สุด
รวม							4.87	เหมาะสมมากที่สุด
2. จุดประสงค์การเรียนรู้								
2.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้....	5	5	5	5	5	25	5.00	เหมาะสมมากที่สุด
2.2 ใช้ภาษาชัดเจนอ่านเข้าใจง่าย....	4	5	5	4	5	23	4.60	เหมาะสมมากที่สุด
2.2 ระบุสิ่งที่ต้องการไว้ชัดเจน.....	5	5	5	5	5	25	5.00	เหมาะสมมากที่สุด
รวม							4.87	เหมาะสมมากที่สุด
3. สาระการเรียนรู้								
3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้.....	5	5	5	4	5	24	4.80	เหมาะสมมากที่สุด
3.2 กำหนดเนื้อหาเหมาะสมกับเวลา เรียน.....	4	4	4	5	5	22	4.40	เหมาะสมมาก
3.3 เหมาะสมกับระดับชั้นเรียน....	4	4	4	5	5	22	4.40	เหมาะสมมาก
3.4 มีประโยชน์ต่อนักเรียน.....	5	5	5	5	5	25	5.00	เหมาะสมมากที่สุด
รวม							4.65	เหมาะสมมากที่สุด

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	เฉลี่ย	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
4. กิจกรรมการเรียนการสอน								
4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	5	5	23	4.60	เหมาะสมมากที่สุด
4.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5	5	5	5	5	25	5.00	เหมาะสมมากที่สุด
4.3 เรียงลำดับกิจกรรมได้เหมาะสม	5	5	5	5	4	24	4.80	เหมาะสมมากที่สุด
4.4 ส่งเสริมการทำงานของสมองทั้งสองซีก.....	4	4	4	4	4	20	4.00	เหมาะสมมาก
4.5 มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 8 ขั้นตอน.....	4	4	5	5	5	23	4.60	เหมาะสมมากที่สุด
4.6 การตั้งคำถาม กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดในระดับที่สูงขึ้นไปเรื่อยๆ.....	4	4	5	4	5	22	4.40	เหมาะสมมาก
รวม							4.56	เหมาะสมมาก
5. สื่อ/แหล่งเรียนรู้								
5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	25	5.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้....	5	5	5	5	5	25	5.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.3 สอดคล้องกับกิจกรรม.....	5	5	5	5	5	25	5.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.4 ได้รับความสนใจ.....	4	4	5	5	5	23	4.60	เหมาะสมมากที่สุด
5.5 ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจง่ายขึ้น.....	4	4	5	5	5	23	4.60	เหมาะสมมากที่สุด
รวม							4.84	เหมาะสมมากที่สุด

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	เฉลี่ย	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
6. การวัดและประเมินผล								
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	5	24	4.80	เหมาะสมมากที่สุด
6.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้...	4	4	5	5	5	23	4.60	เหมาะสมมากที่สุด
6.3 เครื่องมือวัดมีความเหมาะสม....	4	4	5	5	5	23	4.60	เหมาะสมมากที่สุด
6.4 มีเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน นำมาใช้ได้ง่าย.....	4	4	5	5	5	23	4.60	เหมาะสมมากที่สุด
6.5 ระบุสิ่งที่ต้องการไว้ชัดเจน.....	5	5	5	5	5	25	5.00	เหมาะสมมากที่สุด
6.6 ระบุเกณฑ์การผ่านได้เหมาะสม	4	4	5	5	5	23	4.60	เหมาะสมมากที่สุด
รวม							4.70	เหมาะสมมากที่สุด

จากตาราง 9 พบว่าผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์โดยใช้รูปแบบวัฏจักรการเรียนรู้ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม เรื่อง ทศนิยมและเศษส่วน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้เชี่ยวชาญมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 4.00–5.00 ผลการประเมินโดยรวม อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด

ตาราง 10 ผลการประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น					$\sum R$	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น					ΣR	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
3	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
13	0	0	1	1	1	3	0.6	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
20	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
21	0	1	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
22	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
23	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
24	1	1	0	1	1	4	0.8	ใช้ได้
25	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
26	1	1	1	0	1	4	0.8	ใช้ได้

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น					ΣR	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
27	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
28	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
29	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
30	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
31	1	0	1	1	0	3	0.6	ใช้ได้
32	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
33	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
34	0	1	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
35	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
36	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
37	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
38	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
39	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
40	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
41	0	0	1	1	1	3	0.6	ใช้ได้
42	0	0	1	1	1	3	0.6	ใช้ได้
43	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
44	0	1	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
45	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
46	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
47	1	1	0	1	1	4	0.8	ใช้ได้
48	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
49	0	1	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
50	0	1	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้

จากตาราง 10 พบว่าผลการประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 50 ข้อ มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 อยู่ในเกณฑ์ใช้ได้ทุกข้อ

ตาราง 11 ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะพฤติกรรมที่ต้องการวัดของแบบวัดเจตคติต่อการเรียนคณิตศาสตร์ โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น					$\sum R$	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
11	1	1	1	0	1	4	0.8	ใช้ได้
12	0	1	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
15	1	1	0	1	0	3	0.6	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
17	0	1	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
18	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น					$\sum R$	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
20	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

จากตาราง 11 ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะพฤติกรรมที่ต้องการวัดของแบบวัดเจตคติต่อการเรียนคณิตศาสตร์ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 20 ข้อ มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60–1.00 อยู่ในเกณฑ์ใช้ได้ทุกข้อ

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ค่าระดับความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทดลองใช้จำนวน 50 ข้อ

ข้อที่	ค่าระดับความยาก(p)	ค่าอำนาจจำแนก(r)	ผลการคัดเลือก	ข้อที่	ค่าระดับความยาก(p)	ค่าอำนาจจำแนก(r)	ผลการคัดเลือก
1	0.58	0.54	คัดเลือกไว้	16	0.65	0.23	คัดเลือกไว้
2	0.58	0.38	คัดเลือกไว้	17	0.54	0.31	คัดเลือกไว้
3	0.65	0.38	คัดเลือกไว้	18	0.62	0.46	คัดเลือกไว้
4	0.50	0.38	คัดเลือกไว้	19	0.62	0.46	คัดเลือกไว้
5	0.65	0.38	คัดเลือกไว้	20	0.31	0.00	ตัดทิ้ง
6	0.73	0.08	ตัดทิ้ง	21	0.54	0.15	ตัดทิ้ง
7	0.31	0.15	ตัดทิ้ง	22	0.81	0.08	ตัดทิ้ง
8	0.73	0.23	คัดเลือกไว้	23	0.54	0.31	คัดเลือกไว้
9	0.65	0.38	คัดเลือกไว้	24	0.46	0.15	ตัดทิ้ง
10	0.54	0.46	คัดเลือกไว้	25	0.54	0.62	คัดเลือกไว้
11	0.50	0.23	คัดเลือกไว้	26	0.62	0.31	คัดเลือกไว้
12	0.77	0.00	ตัดทิ้ง	27	0.54	0.31	คัดเลือกไว้
13	0.62	0.46	คัดเลือกไว้	28	0.50	0.23	คัดเลือกไว้
14	0.54	0.46	คัดเลือกไว้	29	0.54	0.15	ตัดทิ้ง
15	0.54	0.46	คัดเลือกไว้	30	0.62	0.31	คัดเลือกไว้

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ ที่	ค่าระดับ ความยาก(p)	ค่าอำนาจ จำแนก(r)	ผลการ คัดเลือก	ข้อ ที่	ค่าระดับ ความยาก(p)	ค่าอำนาจ จำแนก(r)	ผลการ คัดเลือก
31	0.50	0.54	คัดเลือกไว้	41	0.50	0.38	คัดเลือกไว้
32	0.58	0.23	คัดเลือกไว้	42	0.58	0.38	คัดเลือกไว้
33	0.54	0.46	คัดเลือกไว้	43	0.58	0.23	คัดเลือกไว้
34	0.58	0.38	คัดเลือกไว้	44	0.69	0.46	คัดเลือกไว้
35	0.54	0.46	คัดเลือกไว้	45	0.54	0.46	คัดเลือกไว้
36	0.62	0.15	ตัดทิ้ง	46	0.50	0.38	คัดเลือกไว้
37	0.42	0.23	คัดเลือกไว้	47	0.54	0.31	คัดเลือกไว้
38	0.62	0.31	คัดเลือกไว้	48	0.46	0.31	คัดเลือกไว้
39	0.65	0.38	คัดเลือกไว้	49	0.58	0.38	คัดเลือกไว้
40	0.50	0.08	ตัดทิ้ง	50	0.62	0.31	คัดเลือกไว้

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ค่าระดับความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของ

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทดลองใช้จำนวน 40 ข้อ

ข้อที่	RU	RI	p	r	ข้อที่	RU	RI	p	r
1	11	4	0.58	0.54	10	11	5	0.62	0.46
2	10	5	0.58	0.38	11	10	4	0.54	0.46
3	11	6	0.65	0.38	12	10	4	0.54	0.46
4	9	4	0.50	0.38	13	10	7	0.65	0.23
5	11	6	0.65	0.38	14	9	5	0.54	0.31
6	11	8	0.73	0.23	15	11	5	0.62	0.46
7	11	6	0.65	0.38	16	11	5	0.62	0.46
8	10	4	0.54	0.46	17	9	5	0.54	0.31
9	8	5	0.50	0.23	18	11	3	0.54	0.62

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อที่	RU	RI	p	r	ข้อที่	RU	RI	p	r
19	10	6	0.62	0.31	30	11	6	0.65	0.38
20	9	5	0.54	0.31	31	9	4	0.50	0.38
21	8	5	0.50	0.23	32	10	5	0.58	0.38
22	10	6	0.62	0.31	33	9	6	0.58	0.23
23	10	3	0.50	0.54	34	12	6	0.69	0.46
24	9	6	0.58	0.23	35	10	4	0.54	0.46
25	10	4	0.54	0.46	36	9	4	0.50	0.38
26	10	5	0.58	0.38	37	9	5	0.54	0.31
27	10	4	0.54	0.46	38	8	4	0.46	0.31
28	7	4	0.42	0.23	39	10	5	0.58	0.38
29	10	6	0.62	0.31	40	10	6	0.62	0.31

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่าแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีค่าระดับความยาก (p) อยู่ระหว่าง 0.42-0.73 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.23-0.62

ตาราง 14 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ข้อที่	RU	RI	p	r	q	pq
1	11	4	0.58	0.54	0.42	0.24
2	10	5	0.58	0.38	0.42	0.24
3	11	6	0.65	0.38	0.35	0.23
4	9	4	0.50	0.38	0.50	0.25
5	11	6	0.65	0.38	0.35	0.23
6	11	8	0.73	0.23	0.27	0.20
7	11	6	0.65	0.38	0.35	0.23
8	10	4	0.54	0.46	0.46	0.25
9	8	5	0.50	0.23	0.50	0.25
10	11	5	0.62	0.46	0.38	0.24
11	10	4	0.54	0.46	0.46	0.25
12	10	4	0.54	0.46	0.46	0.25
13	10	7	0.65	0.23	0.35	0.23
14	9	5	0.54	0.31	0.46	0.25
15	11	5	0.62	0.46	0.38	0.24
16	11	5	0.62	0.46	0.38	0.24
17	9	5	0.54	0.31	0.46	0.25
18	11	3	0.54	0.62	0.46	0.25
19	10	6	0.62	0.31	0.38	0.24
20	9	5	0.54	0.31	0.46	0.25
21	8	5	0.50	0.23	0.50	0.25
22	10	6	0.62	0.31	0.38	0.24
23	10	3	0.50	0.54	0.50	0.25
24	9	6	0.58	0.23	0.42	0.24
25	10	4	0.54	0.46	0.46	0.25
26	10	5	0.58	0.38	0.42	0.24

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	RU	RI	p	r	q	pq
27	10	4	0.54	0.46	0.46	0.25
28	7	4	0.42	0.23	0.58	0.24
29	10	6	0.62	0.31	0.38	0.24
30	11	6	0.65	0.38	0.35	0.23
31	9	4	0.50	0.38	0.50	0.25
32	10	5	0.58	0.38	0.42	0.24
33	9	6	0.58	0.23	0.42	0.24
34	12	6	0.69	0.46	0.31	0.21
35	10	4	0.54	0.46	0.46	0.25
36	9	4	0.50	0.38	0.50	0.25
37	9	5	0.54	0.31	0.46	0.25
38	8	4	0.46	0.31	0.54	0.25
39	10	5	0.58	0.38	0.42	0.24
40	10	6	0.62	0.31	0.38	0.24
						9.63

จากตาราง 14 แสดงให้เห็นว่าแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความยาก (p) อยู่ระหว่าง 0.42-0.73 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.23-0.62 และเมื่อดำเนินการวัดค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับโดยใช้สูตร KR_{20} มีค่าเท่ากับ 0.89

ตาราง 15 แสดงคะแนนจากการทดลองใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ			
คนที่	คะแนนเต็ม	X	\bar{X}	คนที่	คะแนนเต็ม	X	\bar{X}
1	40	41	1681	14	40	25	625
2	40	39	1521	15	40	25	625

ตาราง 15 (ต่อ)

กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ			
คนที่	คะแนนเต็ม	X	X^2	คนที่	คะแนนเต็ม	X	X^2
3	40	39	1521	16	40	24	576
4	40	38	1444	17	40	23	529
5	40	37	1369	18	40	21	441
6	40	36	1296	19	40	21	441
7	40	36	1296	20	40	20	400
8	40	35	1225	21	40	19	361
9	40	35	1225	22	40	19	361
10	40	35	1225	23	40	18	324
11	40	34	1156	24	40	18	324
12	40	34	1156	25	30	17	289
13	40	34	1156	26	40	16	256
รวม $X = 739$				รวม $X^2 = 22823$			

ตาราง 16 แสดงค่าอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่นของแบบวัดเจตคติ

ข้อที่	อำนาจจำแนก	ข้อที่	อำนาจจำแนก
1	0.82	11	0.83
2	0.87	12	0.80
3	0.82	13	0.80
4	0.73	14	0.70
5	0.81	15	0.85
6	0.77	16	0.80
7	0.84	17	0.68
8	0.78	18	0.76
9	0.76	19	0.90
10	0.83	20	0.80
$\alpha=0.97$			

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่าแบบวัดเจตคติทางการเรียนมีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.68–0.90 และเมื่อคำนวณค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับโดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach) มีค่าเท่ากับ 0.97

ตาราง 17 แสดงคะแนนจากการทดลองใช้แบบวัดเจตคติต่อการเรียนคณิตศาสตร์

กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ			
คนที่	คะแนนเต็ม	X	X^2	คนที่	คะแนนเต็ม	X	X^2
1	100	85	7225	14	100	63	3969
2	100	91	8281	15	100	65	4225
3	100	91	8281	16	100	65	4225
4	100	92	8464	17	100	66	4356
5	100	92	8464	18	100	66	4356
6	100	92	8464	19	100	67	4489
7	100	92	8464	20	100	67	4489
8	100	93	8649	21	100	67	4489
9	100	93	8649	22	100	68	4624
10	100	93	8649	23	100	68	4624
11	100	94	8836	24	100	68	4624
12	100	95	9025	25	100	68	4624
13	100	95	9025	26	100	69	4761
รวม $X = 2065$				รวม $X^2 = 168331$			
ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดเจตคติฉบับนี้เท่ากับ 0.97							