

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงานกับความผูกพันต่อองค์กรของกำลังพลกรมทหารราบที่ 3” ผู้วิจัยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม (Questionnaires) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา งานวิจัย และข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาประกอบในการสร้างแบบสอบถามกำหนดแนวทางในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งรายละเอียดเนื้อหาสำคัญ ของระเบียบวิจัยเป็นหัวข้อ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากร (Population) ของการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ กำลังพลกรมทหารราบที่ 3 จำนวน 2,643 คน ประกอบด้วย กรมทหารราบที่ 3 ค่ายกฤษณ์สีวะรา อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร กองพันทหารราบที่ 1 กรมทหารราบที่ 3 ค่ายกฤษณ์สีวะรา อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร กองพันทหารราบที่ 2 กรมทหารราบที่ 3 ค่ายสุนารี อำเภอเมือง นครราชสีมา และกองพันทหารราบที่ 3 กรมทหารราบที่ 3 ค่ายพระยอดเมืองขวาง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม (กรมทหารราบที่ 3, 2559)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ กำลังพลกรมทหารราบที่ 3 จำนวน 350 คน การหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการคำนวณจากสูตรของ Yamane (1973,

p. 127, อ้างถึงในลิน พันธ์พิณี, 2554, หน้า 133) โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือยอมให้มีความคลาดเคลื่อนได้ร้อยละ 5 และจะทำการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ

(Stratified Sampling) และการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

การกำหนดขนาดตัวอย่าง ใช้สูตรการคำนวณของ Taro Yamane (Taro Yamane, 1970, p. 225, อ้างถึงใน ลิน พันธ์พิณี, 2554, หน้า 133) ซึ่งกำหนดเป็นระดับความเชื่อมั่นเป็น 95% โดยมีวิธีการคำนวณจากสูตร ดังต่อไปนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

n แทน จำนวนขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้

N แทน จำนวนประชากรทั้งหมด

e แทน ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้น (กำหนด e = .05)

แทนค่าสูตร

$$n = 2,643$$

$$n = \frac{2,643}{1 + 2,643(0.05)^2}$$

$$= 347.42$$

ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความสะดวกแก่การคำนวณและตัวอย่างที่ได้สามารถเป็นตัวแทนของกลุ่มตัวอย่างได้อย่างสมบูรณ์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 350 คน

วิธีสุ่มตัวอย่างโดยเลือกวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified sampling) และการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยแยกกำลังพลจากแต่ละหน่วยงาน ซึ่งสามารถหาค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างของกำลังพลที่อาศัยในเขตกรมทหารราบที่ 3 ประกอบด้วย กรมทหารราบที่ 3 กองพันทหารราบที่ 1 กองพันทหารราบที่ 2 และกองพันทหารราบที่ 3 แล้วทำการจับสลากรายชื่อ ทำการสุ่มตัวอย่างในแต่ละพื้นที่จนครบจำนวนตามที่กำหนด ผู้วิจัยสามารถกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนขนาดของประชากรกลุ่มตัวอย่างในแต่ละสังกัด ได้ดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างกำลังพลกรมทหารราบที่ 3

ลำดับ	หน่วย	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
1	บก.และ นขต.ร.3	380	51
2	ร.3 พัน.1	738	99
3	ร.3 พัน.2	762	100
4	ร.3 พัน.3	763	100
รวม		2,643	350

ที่มา : กรมทหารราบที่ 3, 2559

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อศึกษา

ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงานกับความผูกพันต่อองค์กรของกำลังพลกรมทหารราบที่ 3 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกำลังพลกรมทหารราบที่ 3 ประกอบด้วยกรมทหารราบที่ 3 กองพันทหารราบที่ 1 กองพันทหารราบที่ 2 และกองพันทหารราบที่ 3 แบบสอบถามแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามปลายปิดเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย อายุ อายุราชการ ระดับชั้นยศ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และหน่วยงานที่สังกัด

ตอนที่ 2 เป็นคำถามปลายปิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของกำลังพลกรมทหารราบที่ 3 โดยแบ่งระดับของคุณภาพชีวิตการทำงานของกำลังพลกรมทหารราบที่ 3 ประกอบด้วย 8 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านค่าตอบแทน 2. ด้านสิ่งแวดล้อม 3. ด้านการพัฒนาศักยภาพ 4. ด้านความมั่นคงในการทำงาน 5. ด้านการทำงานร่วมกัน 6. ด้านสิทธิส่วนบุคคล 7. ด้านการดำเนินชีวิตกับการทำงาน และ 8. ด้านสังคม ตามวิธีการลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายปิดเกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์กรของกำลังพลกรมทหารราบที่ 3 ประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้ 1. ความผูกพันด้านความรู้สึกรัก 2. ความ

ผูกพันต่อเนื่อง และ 3. ความผูกพันที่เกิดจากบรรทัดฐานทางสังคม มีลักษณะเป็นแบบ
มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ มีการกำหนดน้ำหนักหรือค่าของคะแนน
แบบสอบถาม ดังนี้ (ประคอง กรรณสูต, 2542, หน้า 63)

ตอนที่ 4 เป็นคำถามปลายเปิด (Open-ended form) ความคิดเห็นและ
ข้อเสนอแนะทั่วไปเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานกับความผูกพันต่อองค์การของกำลังพล
กรมทหารราบที่ 3

การสร้างและการหาประสิทธิภาพเครื่องมือ

เพื่อให้เครื่องมือในการวิจัยมีคุณภาพและประสิทธิภาพ มีความสอดคล้องกับ
กรอบแนวคิดของการวิจัยมากที่สุด ผู้วิจัยจึงดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอน
ดังต่อไปนี้

1. ทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร นิยามศัพท์เฉพาะ
และงานวิจัยเกี่ยวข้อง รวมทั้งระเบียบวิธีวิจัยเพื่อหาแนวทางในการกำหนดรูปแบบของ
แบบสอบถาม และข้อคำถาม สร้างกรอบแนวคิดการวิจัยจากการสังเคราะห์เอกสาร
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างทำการประเมินค่าตามความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงานกับความผูกพันต่อองค์การของกำลังพลกรม
ทหารราบที่ 3

2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาเสนอประธานกรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมแล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้
ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ

3. การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำ
แบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้าง รูปแบบ
และข้อคำถาม เพื่อขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ดังมีรายชื่อดังนี้

3.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา รองอธิการบดีฝ่ายกิจการ
นักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล กรรมการบริหาร
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร

3.3 พ.อ.ยุทธนา มหาวัฒน์ รองผู้บังคับการกรมทหารราบที่ 3 กรมทหาร
ราบที่ 3

3.4 พ.ท.ชลรบ ชำนาญพล ผู้บังคับกองพันทหารราบที่ 1 กรมทหารราบที่ 3

3.5 พ.ท.อวยชัย จุลเหลา ตำแหน่ง ผู้บังคับกองพันทหารราบที่ 3 กรมทหารราบที่ 3

การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างภาพรวมทั้งหมดของแบบสอบถามโดยใช้สูตร IOC (Index of item objective congruence) ตามวิธีของโรวินเนลลี (Rovinelli) และแฮมเบิลตัน (Hambleton) (สมนึก ภัททิยธนี, 2544, หน้า 219-233) เกณฑ์การให้คะแนนมีดังนี้

ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

แล้วนำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC ตามสูตร

$$\text{สูตร } IOC = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์(1) ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50-1.00 มีค่าความเที่ยงตรงสูงใช้ได้

(2) ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ต้องปรับปรุง ยังใช้ไม่ได้

4. แก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วเสนอต่อประธานคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อนำไปทดลองใช้และหาคุณภาพของแบบสอบถามดังนี้

4.1 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างในเขตพื้นที่ใกล้เคียง จำนวน 30 ฉบับ

4.2 นำข้อคำถามที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination power) โดยใช้วิธีการหาค่าสหสัมพันธ์รายข้อกับคะแนนรวม (Item total correlation) คัดข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.235 ขึ้นไป ค่าวิกฤตของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันที่ระดับนัยสำคัญ .05 (วารุ เฟ็งสวัสดิ์, 2553, หน้า 408)

4.3 นำค่าที่ได้มาทำการทดสอบความน่าเชื่อถือในเนื้อหาของคำตอบโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกำลังพลกองพันทหารราบที่ 13 จังหวัดอุดรธานี จำนวน 30 คน ทั้งนี้ได้กำหนดค่าความเชื่อมั่นขั้นต่ำของแบบสอบถามไว้ที่ .70 โดยได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ดังนี้

- 1) แบบสอบถามด้านค่าตอบแทน ได้ค่าความเชื่อมั่น .82
- 2) แบบสอบถามด้านสิ่งแวดล้อม ได้ค่าความเชื่อมั่น .83
- 3) แบบสอบถามด้านการพัฒนาศักยภาพ ได้ค่าความเชื่อมั่น .82
- 4) แบบสอบถามด้านความมั่นคงในการทำงาน ได้ค่าความเชื่อมั่น

.84

- 5) แบบสอบถามด้านการทำงานร่วมกัน ได้ค่าความเชื่อมั่น .92
- 6) แบบสอบถามด้านสิทธิส่วนบุคคล ได้ค่าความเชื่อมั่น .91
- 7) แบบสอบถามด้านการดำเนินชีวิตกับการทำงาน ได้ค่าความเชื่อมั่น

.87

- 8) แบบสอบถามด้านสังคม ได้ค่าความเชื่อมั่น .95
- 9) แบบสอบถามความผูกพันด้านความรู้สึก ได้ค่าความเชื่อมั่น .91
- 10) แบบสอบถามความผูกพันต่อเนื่อง ได้ค่าความเชื่อมั่น .90
- 11) แบบสอบถามความผูกพันที่เกิดจากบรรทัดฐานทางสังคม ได้ค่า

ความเชื่อมั่น .92

- 12) แบบสอบถามภาพรวมทั้งหมด ได้ค่าความเชื่อมั่น .97

5. นำแบบสอบถามดังกล่าว ทำการปรับปรุงเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ถึงผู้บังคับบัญชากรมทหารราบที่ 3 เพื่อขอความร่วมมือในการแจ้งให้ประชากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในแต่ละหน่วยงานตอบแบบสอบถาม

2. นำหนังสือรับรองและแนะนำตัวผู้วิจัย เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ส่งให้ผู้บังคับบัญชากรมทหารราบที่ 3 ในแต่ละหน่วยงานประกอบด้วย กรมทหารราบที่ 3 กองพันทหารราบที่ 1 กองพันทหารราบที่ 2 และกองพันทหารราบที่ 3

3. ผู้วิจัยแนะนำตัวเอง พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์การศึกษา เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แจกแบบสอบถาม และอธิบายเพิ่มเติมในส่วนที่ไม่เข้าใจ

4. ผู้วิจัยติดตามขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

5. เมื่อเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างแล้ว นำมาตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูลแล้วนำไปดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัยต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มาทั้งหมด โดยใช้วิธีการทางสถิติ และวิเคราะห์โดยโปรแกรมสำเร็จรูปในการประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูล โดยดำเนินการ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถาม

2. ตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วลงรหัสตามแบบการลงรหัส (Coding form) ตามเกณฑ์ของเครื่องมือแต่ละส่วน

3. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การหาค่าความถี่ (Frequencies) และค่าร้อยละ (Percentage)

3.2 แบบสอบถามตอนที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพชีวิตการทำงานของกำลังพลกรมทหารราบที่ 3 แยกเป็นแบบมาตรฐาน 5 ระดับ วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) โดยแปลผลค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ดังนี้ (ประคอง กรรณสูต, 2542, หน้า 63)

คะแนน 4.50–5.00 หมายถึง คุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนน 3.50–4.49 หมายถึง คุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับมาก

คะแนน 2.50–3.49 หมายถึง คุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนน 1.50–2.49 หมายถึง คุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับน้อย

คะแนน 1.00–1.49 หมายถึง คุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.3 แบบสอบถามตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความผูกพันต่อองค์การของกำลังพลกรมทหารราบที่ 3 แยกเป็นแบบมาตรฐาน 5 ระดับ วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) โดยแปลผลค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ดังนี้ (ประคอง กรรณสูต, 2542, หน้า 63)

คะแนน 4.50–5.00 หมายถึง ความผูกพันอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนน 3.50–4.49 หมายถึง ความผูกพันอยู่ในระดับมาก

คะแนน 2.50–3.49 หมายถึง ความผูกพันอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนน 1.50–2.49 หมายถึง ความผูกพันอยู่ในระดับน้อย

คะแนน 1.00–1.49 หมายถึง ความผูกพันอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูล โดยใช้สถิติที่เกี่ยวข้องในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพรรณนาข้อค้นพบจากการวิจัย และทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยแยกสถิติออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics)

1.1 ใช้ค่าร้อยละ (Percentage) และแจกแจงความถี่ (Frequencies) บรรยายลักษณะของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับ คุณลักษณะส่วนบุคคลของกำลังพลกรมทหารราบที่ 3 ประกอบด้วย อายุ อายุราชการ ระดับชั้นยศ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และหน่วยงานที่สังกัด

1.2 ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) วิเคราะห์ระดับ คุณภาพชีวิตการทำงานของกำลังพลกรมทหารราบที่ 3 ประกอบด้วย ด้านค่าตอบแทน ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการพัฒนาศักยภาพ ด้านความมั่นคงในการทำงาน ด้านการทำงานร่วมกัน ด้านสิทธิส่วนบุคคล ด้านการดำเนินชีวิตกับการทำงาน และด้านสังคม

2. สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือ ประกอบด้วย

2.1 หาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามโดยผู้เชี่ยวชาญและใช้ค่าดัชนี IOC (Index of item-objective congruence)

2.2 หาอำนาจจำแนกของแบบสอบถามโดยวิธี Item-total correlation โดยใช้วิธีใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ

2.3 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, อ้างถึงใน Best, 1977, p. 70)

2.4 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน การเปรียบเทียบความผูกพันต่อองค์การของกำลังพลกรมทหารราบที่ 3 ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ผู้วิจัยใช้สถิติ t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 กรณีที่ตัวแปรอิสระมี 2 กลุ่ม และใช้สถิติ F-test ชนิดการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีที่ตัวแปรอิสระมีมากกว่า 2 กลุ่ม เมื่อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี ทดสอบแบบ Least significant difference (LSD)

3. สถิติอ้างอิง (Inferential statistics)

เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงานกับความผูกพันต่อองค์การของกำลังพลกรมทหารราบที่ 3 ประกอบด้วย ความผูกพันด้านความรู้สึกรู้สึกผูกพันต่อเนือง และความผูกพันที่เกิดจากบรรทัดฐานทางสังคม ผู้วิจัยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient) กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

สำหรับการแปลความหมายค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรให้เกณฑ์ดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา และ จิฐตา วานิชย์บัญชา, 2557, หน้า 163)

ต่ำกว่า 0.20	หมายถึง มีความสัมพันธ์ต่ำมาก
ระหว่าง 0.20-0.39	หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ
ระหว่าง 0.40-0.59	หมายถึง มีความสัมพันธ์ปานกลาง
ระหว่าง 0.60-0.79	หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับสูง
ตั้งแต่ 0.80 ขึ้นไป	หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก