

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหามลพิษของชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการเหมืองแร่โปแตช : กรณีศึกษาเมืองท่าแขก แขวงคำม่วน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการออกเป็น 4 ระยะ ดังนี้

- ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับผลกระทบ
- ระยะที่ 2 สร้างแนวทางการแก้ไข
- ระยะที่ 3 การประเมินแนวทางการแก้ไข
- ระยะที่ 4 การปรับปรุงและเผยแพร่แนวทางการแก้ไข

รายละเอียดแต่ละขั้น ดังนี้

#### ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับผลกระทบ

การวิจัยระยะที่ 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการเหมืองแร่โปแตช มีขั้นตอนการวิจัยออกเป็น 3 ขั้น ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับผลกระทบการแก้ไขปัญหามลพิษของชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการเหมืองแร่โปแตช : กรณีศึกษาเมืองท่าแขก แขวงคำม่วน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ขั้นที่ 2 ศึกษาแนวทางการแก้ปัญหามลพิษของชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการเหมืองแร่โปแตช : กรณีศึกษาเมืองท่าแขก แขวงคำม่วน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ขั้นที่ 3 จากการเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นที่ 1-ขั้นที่ 2 และขั้นที่ 3 เพื่อศึกษาและวิเคราะห์สาเหตุปัญหามลพิษของชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการเหมืองแร่โปแตช โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ออกมาเป็นข้อมูลเชิงบรรยาย โดยการสร้างแบบสรุปและให้ชุมชนร่วมกันวิเคราะห์

## 1. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับผลกระทบการแก้ไข ปัญหาชุมชนที่ได้รับผลกระทบโดยการประชุมระดมสมองและอภิปราย ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้าน/ รองผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 3 คน นักวิชาการผู้ได้รับการแต่งตั้งจากเจ้าแขวง แขวงคำม่วน เพื่อทำหน้าที่ประสานงาน ติดตามและแก้ไขผลกระทบของชุมชนจากโครงการเหมืองแร่ โปแตช จำนวน 5 คน เจ้าหน้าที่กลุ่มบ้านที่ได้รับการแต่งตั้งจากเจ้าเมืองท่าแขก แขวงคำม่วน จำนวน 5 คน เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม 5 คน และตัวแทนประชาชนของกลุ่มบ้าน จำนวน 10 คน รวมทั้งสิ้น 28 คน โดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามปัญหา ชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการเหมืองแร่โปแตช เเทปบันทึกเสียง กล้องถ่ายรูป กระดาษบันทึก ปากกา และแบบสรุปรายงานการประชุม โดยใช้วิธีการประชุมระดมสมอง

## 3. การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

3.1 การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประชุม ระดมสมอง และอภิปราย ดังนี้

3.1.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.1.2 วิเคราะห์ขอบเขตเนื้อหาและกำหนดกรอบแนวคิดที่เกี่ยวกับเนื้อหา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.1.3 รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการศึกษา นำมาสร้างเป็นร่างแบบสอบถาม

3.1.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาให้ครอบคลุมรายละเอียด ของเนื้อหาทั้งหมด

3.2 การหาคุณภาพของเครื่องมือด้วยวิธีการหาค่าความสอดคล้อง IOC (Index of Items Objectives Congruence) เสนอผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความถูกต้องของ เนื้อหา โดยมีเกณฑ์พิจารณาค่า IOC ที่มากกว่า 0.50 ขึ้นไป จึงจะถือว่าข้อคำถามนั้นเป็น ตัวแทนของสิ่งที่ต้องการวัดได้ ในการแปลความหมายค่า IOC ซึ่งผลประเมินผู้เชี่ยวชาญ ค่าความสอดคล้องข้อคำถามเท่ากับ 100 ทุกข้อ ถือว่าทุกข้อใช้ได้ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

3.2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ กำจัดภัย ประธานสาขาวิชาวิจัย  
หลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทพ การุณย์สังฤกร อาจารย์ประจำ  
สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.2.3 นายคำสอน อ้วนทวี หัวหน้าแผนกกลีกรรม และป่าไม้  
แขวงคำม่วน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

3.2.4 นายคำไพ เพ็งแพงเมือง หัวหน้าแผนกทรัพยากรธรรมชาติและ  
สิ่งแวดล้อม แขวงคำม่วน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

3.2.5 นายสีสมพร สุตกิจัก หัวหน้าแขนงคุ้มครองทรัพยากรป่าไม้  
แขวงคำม่วน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

3.3 ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญให้ถูกต้อง สมบูรณ์และ  
ผ่านความเห็นชอบจากประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3.4 เก็บข้อมูล ตามกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอหนังสือจากสำนักบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครถึงกลุ่ม  
ตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย

#### 5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพปัญหาชุมชนที่ได้รับผลกระทบจาก  
โครงการเหมืองแร่โปแตช : กรณีศึกษาเมืองท่าแขก แขวงคำม่วน สาธารณรัฐ  
ประชาธิปไตยประชาชนลาว เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่  
มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด เพื่อสอบถามด้านการเปลี่ยนแปลง  
สภาพแวดล้อม ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านสุขภาพของคนในชุมชน สถิติที่ใช้  
ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
ซึ่งมีค่าเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ (ศิริชัย กาญจนวลี, 2544, หน้า 95)

5 หมายถึง กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอย่างยิ่งว่าสภาพปัญหา  
เกี่ยวกับผลกระทบจากโครงการเหมืองแร่โปแตชอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอย่างยิ่งว่าสภาพปัญหา  
เกี่ยวกับผลกระทบจากโครงการเหมืองแร่โปแตชอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอย่างยิ่งว่าสภาพปัญหาเกี่ยวกับผลกระทบจากโครงการเหมืองแร่โปแตชอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอย่างยิ่งว่าสภาพปัญหาเกี่ยวกับผลกระทบจากโครงการเหมืองแร่โปแตชอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอย่างยิ่งว่าสภาพปัญหาเกี่ยวกับผลกระทบจากโครงการเหมืองแร่โปแตชอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเป็นสภาพปัญหาเกี่ยวกับผลกระทบจากโครงการเหมืองแร่โปแตชอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเป็นสภาพปัญหาเกี่ยวกับผลกระทบจากโครงการเหมืองแร่โปแตชอยู่ในระดับระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเป็นสภาพปัญหาเกี่ยวกับผลกระทบจากโครงการเหมืองแร่โปแตชอยู่ในระดับปานกลาง

1.00-1.50 หมายถึง กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเป็นสภาพปัญหาเกี่ยวกับผลกระทบจากโครงการเหมืองแร่โปแตชอยู่ในระดับน้อยที่สุด

## ระยะที่ 2 สร้างแนวทางการแก้ไขปัญหา

การวิจัยระยะที่ 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแนวทางการแก้ไขปัญหามีวิธีการดำเนินการวิจัยออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การสนทนากลุ่มและระดมสมอง (Focus Group) ใช้เวลาประมาณ 1 วัน โดยประเด็นการประชุม มี 2 ประเด็น

1 ประเด็นที่ 1 ผู้วิจัยนำเสนอผลสรุปการวิเคราะห์ข้อมูลระยะที่ 1 เกี่ยวกับสภาพปัญหาผลกระทบจากโครงการเหมืองแร่โปแตช : กรณีศึกษาเมืองท่าแขก แขวงคำม่วน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เพื่อนำไปพัฒนาเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหา

2. ประเด็นที่ 2 แสวงหาแนวทางที่เหมาะสม และเป็นไปได้ในการแก้ไขปัญหาจากนั้นระดมความคิดเห็นเพื่อ (ร่าง) แนวทางการแก้ไขปัญหากลุ่มชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการเหมืองแร่โปแตช : กรณีศึกษาเมืองท่าแขก แขวงคำม่วน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ขั้นที่ 2 สังเคราะห์เอกสารและสรุปกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหามุมชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการเหมืองแร่โปแตช : กรณีศึกษาเมืองท่าแขก แขวงคำม่วน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เพื่อนำเป็นข้อมูลมาจัดทำเป็นร่างแนวทางการแก้ไขปัญหามุมชนตามองค์ประกอบ ดังนี้ 1) ชื่อ 2) หลักการและเหตุผล 3) เป้าหมาย 4) โครงการ/กิจกรรม และ 5) การวัดและประเมินผล ขั้นที่ 3 จัดทำแนวทางการแก้ไขปัญหามุมชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการเหมืองแร่โปแตช : กรณีศึกษา เมืองท่าแขก แขวงคำม่วน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ตามองค์ประกอบในขั้นที่ 2

ขั้นที่ 4 จัดทำเอกสารแนวทางการแก้ไขปัญหามุมชนแบบสมบูรณ์ เพื่อนำไปสู่การประเมินแนวทางการแก้ไขปัญหาคต่อไป

### 1. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในสร้างแนวทางการแก้ไขปัญหามุมชน โดยการสนทนากลุ่มและระดมสมอง (Focus Group) ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้าน/รองผู้ใหญ่บ้าน 3 คน นักวิชาการ 5 คน เจ้าหน้าที่พัฒนากลุ่มบ้าน 3 คน เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม จำนวน 5 คน รวมทั้งสิ้น 16 คน โดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามประเด็นคำถามในการประชุม เเทปบันทึกเสียง กล้องถ่ายรูป กระดาษบันทึก ปากกา โดยใช้วิธีการสนทนากลุ่มและการระดมสมอง (Focus Group)

### 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการนำผลที่ได้จากการสนทนากลุ่มและการระดมสมอง เพื่อวิเคราะห์เชิงเนื้อ (Content Analysis)

## ระยะที่ 3 การประเมินแนวทางการแก้ไขปัญหามุมชน

การวิจัยระยะที่ 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินแนวทางการแก้ไขปัญหามุมชนที่มีการดำเนินการวิจัยออกเป็นขั้นตอนการดำเนินการ โดยนำ (ร่าง) แนวทางการแก้ไขเพื่อประเมินแนวทางการแก้ไขปัญหามุมชนขึ้นโดยการแจกแบบสอบถามถึงกลุ่มตัวอย่าง

### 1. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินแนวทางการแก้ไขปัญหามุมชน ได้แก่ นักวิชาการ 13 คน จำแนกเป็น นักวิชาการแขวง จำนวน 8 คน และนักวิชาการเมือง จำนวน 5 คน เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม 8 คน จำแนกเป็น นักวิชาการแขวง จำนวน 5 คน และนักวิชาการเมือง

จำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้น 21 คน โดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การดำเนินการในระยะที่ 3 มีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 1 ชุด แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามทั่วไป

ตอนที่ 2 แบบประเมินแนวทางการแก้ไขปัญหาชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการเหมืองแร่โปแตช : กรณีศึกษาเมืองท่าแขก แขวงคำม่วน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวที่พัฒนาขึ้น โดยใช้แบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ (Rensis Likert Method)

### 2.1 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

#### 2.1.1 ร่างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนการประเมินค่า 5 ระดับ

โดยมีเนื้อหาสอดคล้องกับกรอบแนวคิดที่ผู้วิจัยออกแบบไว้

2.1.2 นำแบบสอบถามแบบมาตราส่วนการประเมินค่า 5 ระดับที่สร้างขึ้น เสนอประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

2.1.3 นำแบบสอบถามแบบมาตราส่วนการประเมินค่า 5 ระดับ ที่ผ่านการพิจารณาจากประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไปปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ ก่อนนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจริง

## 3. การหาคุณภาพของเครื่องมือ

3.1 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น โดยการให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความถูกต้อง ความตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 5 คน เพื่อหาค่า IOC (Index of Items Objectives Congruence) โดยพิจารณาจากค่า IOC ที่มากกว่า 0.50 ขึ้นไป จึงจะถือว่าข้อคำถามนั้น เป็นตัวแทนของสิ่งที่ต้องการวัดได้ ในการพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการเหมืองแร่โปแตช : กรณีศึกษาเมืองท่าแขก แขวงคำม่วน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว การแปลความหมายค่า IOC มีดังนี้

- 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าสอดคล้อง
- 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าไม่สอดคล้อง
- 0 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าไม่แน่ใจสอดคล้อง

3.2 สรุปผลประเมินค่าความสอดคล้องข้อคำถามโดยผู้เชี่ยวชาญ  
มีค่าเท่ากับ 100 ทุกข้อ ถือว่าทุกข้อใช้ได้สามารถดำเนินการต่อไป

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ขอหนังสือจากสำนักบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ถึงกลุ่มเป้าหมายเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย

4.2 แจกแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 21 คน และผู้วิจัยเก็บรวบรวม  
แบบสอบถามด้วยตนเองทั้งหมด ได้รับกลับคืนมา 21 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

#### 5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การดำเนินการในระยะที่ 3 มีสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.1 นำข้อมูลที่ได้จากยืนยันแนวทางการแก้ไขปัญหาชุมชนที่ได้รับผลกระทบ  
จากโครงการเหมืองแร่โปแตช : กรณีศึกษาเมืองท่าแขก แขวงคำม่วน สาธารณรัฐ  
ประชาธิปไตยประชาชนลาวที่พัฒนาขึ้น การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าความถี่  
ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยมีเกณฑ์ประเมินค่าเฉลี่ย  
5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด มาตรฐาน ซึ่งมีค่าเกณฑ์  
การให้คะแนน ดังนี้ (ศิริชัย กาญจนวสี, 2544, หน้า 95)

5 หมายถึง แนวทางการแก้ไขปัญหาที่มีความเหมาะสม เป็นไปได้  
ประโยชน์ และความถูกต้องเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง แนวทางการแก้ไขปัญหาที่มีความเหมาะสม เป็นไปได้  
ประโยชน์ และความถูกต้องเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง แนวทางการแก้ไขปัญหาที่มีความเหมาะสม เป็นไปได้  
ประโยชน์ และความถูกต้องเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง แนวทางการแก้ไขปัญหาที่มีความเหมาะสม เป็นไปได้  
ประโยชน์ และความถูกต้องเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง แนวทางการแก้ไขปัญหาที่มีความเหมาะสม เป็นไปได้  
ประโยชน์ และความถูกต้องเห็นด้วยน้อยที่สุด

ใช้เกณฑ์ในการแปลความหมาย (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 101) ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง แนวทางการแก้ไขปัญหาที่มีความเหมาะสม  
เป็นไปได้อย่างประโยชน์ และความถูกต้องเห็นด้วยมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง แนวทางการแก้ไขปัญหามีความเหมาะสม  
เป็นไปได้ประโยชน์ และความถูกต้องเห็นด้วยมาก

2.51-3.50 หมายถึง แนวทางการแก้ไขปัญหามีความเหมาะสม  
เป็นไปได้ประโยชน์ และความถูกต้องเห็นด้วยปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง แนวทางการแก้ไขปัญหามีความเหมาะสม  
เป็นไปได้ประโยชน์ และความถูกต้องเห็นด้วยน้อย

1.00-1.50 หมายถึง แนวทางการแก้ไขปัญหามีความเหมาะสม  
เป็นไปได้ประโยชน์ และความถูกต้องเห็นด้วยน้อยที่สุด

#### **ระยะที่ 4 การปรับปรุงและการเผยแพร่แนวทางการแก้ไขปัญหา**

การวิจัยระยะที่ 4 มีวัตถุประสงค์เพื่อการปรับปรุงและการเผยแพร่แนวทางการแก้ไขปัญหาของชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการเหมืองแร่โปแตช : กรณีศึกษาเมืองท่าแขก แขวงคำม่วน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว มีขั้นตอนการวิจัยดังนี้

ขั้นที่ 1 นำผลที่ได้จากระยะที่ 4 นำมาจัดทำเป็นเอกสาร เช่น แผ่นพับประชาสัมพันธ์แนวทางการแก้ไขปัญหาของชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการเหมืองแร่โปแตช : กรณีศึกษาเมืองท่าแขก แขวงคำม่วน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ขั้นที่ 2 หน่วยงานที่จัดพิมพ์เผยแพร่ แขวงสิ่งแวดล้อม แขวงคำม่วน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว