

ภาคผนวก จ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับคุณลักษณะการเป็นผู้มีจิตอาสา สำหรับนักเรียน นักศึกษา ระดับอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเอกชนในจังหวัดมุกดาหารระหว่างก่อนและหลังการฝึกอบรม
2. วิเคราะห์ทักษะการปฏิบัติงานของนักเรียน นักศึกษา ระดับอาชีวศึกษา ด้านคุณลักษณะการเป็นผู้มีจิตอาสา ของวิทยาลัยเอกชนในจังหวัดมุกดาหาร
3. ผลการวิเคราะห์เจตคติของนักเรียน นักศึกษา ระดับอาชีวศึกษา ที่มีต่อหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะการเป็นผู้มีจิตอาสา สำหรับนักเรียน นักศึกษา ระดับอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเอกชนในจังหวัดมุกดาหาร
4. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับคุณลักษณะการเป็นผู้มีจิตอาสา สำหรับนักเรียน นักศึกษา ระดับอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเอกชนในจังหวัดมุกดาหารระหว่างก่อนและหลังการฝึกอบรม
5. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับคุณลักษณะการเป็นผู้มีจิตอาสา สำหรับนักเรียน นักศึกษา ระดับอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเอกชนในจังหวัดมุกดาหาร ระหว่างหลังการฝึกอบรมทันที กับ หลังผ่านการฝึกอบรมอย่างน้อย 1 เดือน
6. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับคุณลักษณะการเป็นผู้มีจิตอาสา สำหรับนักเรียน นักศึกษา ระดับอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเอกชนในจังหวัดมุกดาหาร หลังการฝึกอบรมทันที กับหลังผ่านการฝึกอบรมอย่างน้อย 1 เดือน

ตาราง 22 วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับคุณลักษณะ
การเป็นผู้มีจิตอาสา สำหรับนักเรียน นักศึกษา ระดับอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเอกชน
ในจังหวัดมุกดาหารระหว่างก่อนและหลังการฝึกอบรม จำนวน 30 คน

คนที่	คะแนนการทดสอบ		คะแนนผลต่างของคะแนน ก่อนและหลังฝึกอบรม	
	ก่อนฝึกอบรม (30 คะแนน)	หลังการฝึกอบรม (30 คะแนน)	ผลต่าง (D)	ผลต่างกำลังสอง (D ²)
1	21.00	29.00	8.00	64.00
2	18.00	27.00	9.00	81.00
3	16.00	29.00	13.00	169.00
4	15.00	28.00	13.00	169.00
5	18.00	28.00	10.00	100.00
6	10.00	25.00	15.00	225.00
7	12.00	28.00	16.00	256.00
8	9.00	26.00	17.00	289.00
9	10.00	23.00	13.00	169.00
10	8.00	23.00	15.00	225.00
11	11.00	29.00	18.00	324.00
12	10.00	27.00	17.00	289.00
13	21.00	23.00	2.00	4.00
14	17.00	23.00	6.00	36.00
15	15.00	21.00	6.00	36.00
16	8.00	13.00	5.00	25.00
17	8.00	11.00	3.00	9.00
18	7.00	11.00	4.00	16.00
19	9.00	12.00	3.00	9.00
20	7.00	14.00	7.00	49.00

ตาราง 22 (ต่อ)

คนที่	คะแนนการทดสอบ		คะแนนผลต่างของคะแนน ก่อนและหลังฝึกอบรม	
	ก่อนฝึกอบรม (30 คะแนน)	หลังการฝึกอบรม (30 คะแนน)	ผลต่าง (D)	ผลต่างกำลังสอง (D ²)
21	7.00	9.00	2.00	4.00
22	7.00	10.00	3.00	9.00
23	5.00	7.00	2.00	4.00
24	5.00	7.00	2.00	4.00
25	6.00	10.00	4.00	16.00
26	8.00	8.00	0.00	0.00
27	3.00	8.00	5.00	25.00
28	3.00	6.00	3.00	9.00
29	5.00	6.00	1.00	1.00
30	7.00	8.00	1.00	1.00
รวม	306.00	529.00	223.00	2,617.00

สรุปผลการวิเคราะห์

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบที และระดับนัยสำคัญทางสถิติในการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนก่อนการฝึกอบรมกับหลังการฝึกอบรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม (อ้างอิงหน้าที่ 139)

	Mean	S.D.	ค่าเฉลี่ยของ ผลต่าง	S.D. ค่าเฉลี่ย ผลต่าง	t	df	Sig 1 tailed
ก่อนการฝึกอบรม	10.20	5.12	7.43	5.75	7.07**	29	0.00
หลังการฝึกอบรม	17.63	8.82					

จากตาราง 22 พบว่าการทดสอบคะแนนของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนก่อนการฝึกอบรมเฉลี่ยเท่ากับ 10.20 คะแนน และมีคะแนนหลังการฝึกอบรมเฉลี่ยเท่ากับ 17.63 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนทดสอบทั้งสองครั้ง พบว่าคะแนนทดสอบหลังการฝึกอบรม สูงกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 23 วิเคราะห์ทักษะการปฏิบัติงานของนักเรียน นักศึกษา
ระดับอาชีวศึกษา ด้านคุณลักษณะการเป็นผู้มีจิตอาสา ของวิทยาลัยเอกชน
ในจังหวัดมุกดาหาร

ที่	ชื่อ-สกุล	ระดับ	ทักษะการ ปฏิบัติงาน หน่วยที่ 1	ทักษะการ ปฏิบัติงาน หน่วยที่ 2	ทักษะการ ปฏิบัติงาน หน่วยที่ 3	ทักษะการ ปฏิบัติงาน หน่วยที่ 4
คะแนนเต็ม			25	25	25	25
1	นาย ภาณุกุล อินทร์ทอง	ปวช.	16	15	22	22
2	นาย ทวีสิทธิ์ เชื้อคำจันทร์	ปวช.	18	19	22	23
3	นาย อติเทพ คำมุงคุณ	ปวช.	19	20	23	24
4	นาย วรพงษ์ คำมุงคุณ	ปวช.	21	22	22	23
5	นาย เดชดำรงดี ตามมะลี	ปวช.	16	18	20	21
6	นาย ปฏิวัติ เชื้อคำจันทร์	ปวช.	17	20	21	22
7	นาย ทศน์ เชื้อคำสัด	ปวช.	20	21	22	22
8	นาย วีรภัทร เชื้อคำสัด	ปวช.	20	22	21	22
9	นาย ชัยชนะ เชื้อคำสัด	ปวช.	21	22	22	24
10	นาย ณรงค์ชัย เชื้อคำสัด	ปวช.	19	20	22	24
11	น.ส. วิภาดา เชื้อคำสัด	ปวช.	18	20	21	22
12	น.ส. รัชฎาพร ศรีสุข	ปวช.	19	21	22	22
13	น.ส. นันทนา เชื้อคำสัด	ปวช.	19	21	22	24
14	น.ส. ธิดาพร เชื้อคำสัด	ปวช.	17	19	22	24
15	น.ส. ทศนีย์ เชื้อคำสัด	ปวช.	16	18	22	23
16	น.ส. สุดใจ เชื้อคำสัด	ปวช.	19	20	20	22
17	น.ส. บุษบา เชื้อคำสัด	ปวช.	20	19	21	22
18	น.ส. ศิริยากร เชื้อคำสัด	ปวช.	16	18	20	22

ตาราง 23 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	ระดับ	ทักษะการ ปฏิบัติงาน หน่วยที่ 1	ทักษะการ ปฏิบัติงาน หน่วยที่ 2	ทักษะการ ปฏิบัติงาน หน่วยที่ 3	ทักษะการ ปฏิบัติงาน หน่วยที่ 4
คะแนนเต็ม			25	25	25	25
19	น.ส. กัญญารัตน์ เชื้อวังคำ	ปวช.	20	22	22	22
20	น.ส. บุญเรือง เชื้อคำสัด	ปวช.	22	22	20	23
21	น.ส. วรณนิภา เชื้อคำสัด	ปวช.	15	18	19	21
22	น.ส. นาดยา วงศ์กระไช้	ปวช.	18	20	20	21
23	น.ส. วาสนา วงศ์กระไช้	ปวช.	20	21	21	21
24	นาย ทรงพล วงศ์กระไช้	ปวส.	19	20	22	24
25	นาย วัชรพงศ์ ลิมพอด้า	ปวส.	21	18	24	24
26	นาย วิชัย เชื้อวังคำ	ปวส.	21	21	23	24
27	นาย ณรงค์ศักดิ์ ทองกาล	ปวส.	20	20	24	24
28	นาย เนติพงษ์ สุขคำภา	ปวส.	18	19	20	21
29	นาย วีรวัฒน์ มงคลสุภา	ปวส.	22	21	23	22
30	นาย เจษฎา เชื้อคำจันทร์	ปวส.	20	21	21	22
คะแนนรวม			567	598	646	677
คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})			18.90	19.93	21.53	22.57
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)			1.90	1.62	1.22	1.10
ร้อยละ			75.6	79.73	86.13	90.27

ตาราง 23 วิเคราะห์ทักษะการปฏิบัติงานของนักเรียน นักศึกษา
ระดับอาชีวศึกษา ด้านคุณลักษณะการเป็นผู้มีจิตอาสา ของวิทยาลัยเอกชน
ในจังหวัดมุกดาหาร (อ้างอิงหน้า 140)

หน่วยการ เรียนรู้ที่	N	คะแนน เต็ม	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	ระดับ คุณภาพ
1	30	25	18.90	1.90	75.60	ดี
2	30	25	19.93	1.62	79.73	ดี
3	30	25	21.53	1.22	86.13	ดี
4	30	25	22.57	1.10	90.27	ดี
ค่าเฉลี่ย	30	25	20.73	1.46	82.93	ดี

ตาราง 24-25 ผลการวิเคราะห์เจตคติของนักเรียน นักศึกษา ระดับอาชีวศึกษาที่มีต่อหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะการเป็นผู้มีจิตอาสา สำหรับนักเรียน นักศึกษา ระดับอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเอกชนในจังหวัดมุกดาหารผลปรากฏดังตาราง 24-25

ตาราง 24 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง (อ้างอิงหน้า 139)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	17	57
1.2 หญิง	13	42
รวม	30	100
2. อายุ		
2.1 16 ปี	2	7
2.2 17 ปี	7	23
2.3 18 ปี	14	47
2.4 19 ปี	5	17
2.5 20 ปี	2	7
รวม	30	100

จากตาราง 24 สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 57 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 42 ส่วนใหญ่อายุ 18 ปี คิดเป็นร้อยละ 47 รองลงมาคืออายุ 17 ปีคิดเป็นร้อยละ 23

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์เจตคติของนักเรียน นักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร
 ฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะการเป็นผู้มีจิตอาสา สำหรับนักเรียน นักศึกษา
 ระดับอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเอกชนในจังหวัดมุกดาหาร รายบุคคล

คนที่	ผลการวิเคราะห์เจตคติของนักเรียน นักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร รายบุคคล				
	จำนวน ข้อที่ ตอบ	คะแนน รวม (140)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	สัมประสิทธิ์ การกระจาย (%) (C.V.)
1	28	131	4.68	0.48	10.17
2	28	131	4.68	0.55	11.71
3	28	130	4.64	0.49	10.51
4	28	134	4.79	0.42	8.73
5	28	131	4.68	0.48	10.17
6	28	134	4.79	0.50	10.42
7	28	131	4.68	0.55	11.71
8	28	132	4.71	0.60	12.72
9	28	132	4.71	0.46	9.76
10	28	130	4.64	0.68	14.61
11	28	131	4.68	0.48	10.17
12	28	132	4.71	0.60	12.72
13	28	133	4.75	0.44	9.28
14	28	131	4.68	0.61	13.08
15	28	132	4.71	0.53	11.34
16	28	130	4.64	0.56	12.03
17	28	134	4.79	0.50	10.42

ตาราง 25 (ต่อ)

คนที่	ผลการวิเคราะห์เจตคติของนักเรียน นักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร รายบุคคล				
	จำนวน ข้อที่ ตอบ	คะแนน รวม (140)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	สัมประสิทธิ์ การกระจาย (%) (C.V.)
18	28	133	4.75	0.52	10.91
19	28	137	4.89	0.31	6.44
20	28	133	4.75	0.59	12.32
21	28	130	4.64	0.49	10.51
22	28	133	4.75	0.44	9.28
23	28	136	4.86	0.36	7.34
24	28	134	4.79	0.42	8.73
25	28	135	4.82	0.39	8.09
26	28	134	4.79	0.50	10.42
27	28	134	4.79	0.42	8.73
28	28	136	4.86	0.36	7.34
29	28	128	4.57	0.63	13.87
30	28	135	4.82	0.39	8.09

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์เจตคติของนักเรียน นักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร
 ฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะการเป็นผู้มีจิตอาสา สำหรับนักเรียน นักศึกษา
 ระดับอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเอกชนในจังหวัดมุกดาหาร รายข้อ (อ้างอิงหน้าที่ 141)

ข้อ	รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	การแปล ความ หมาย	ลำดับที่ ค่า เฉลี่ย
1.	ด้านเจตคติต่อหลักสูตรฝึกอบรม				
1.1	ชอบที่จะเรียนรู้ตามหลักสูตรฝึกอบรมนี้	4.43	0.77	ดี	
1.2	สนใจและเต็มใจที่จะเรียนรู้	4.63	0.67	ดีมาก	
1.3	ภูมิใจที่ได้มีโอกาสเรียนรู้	4.93	0.25	ดีมาก	
1.4	เห็นว่าหลักสูตรนี้มีประโยชน์ต่อตนเอง และส่วนรวม	4.97	0.18	ดีมาก	
1.5	หลักสูตรนี้สามารถเสริมสร้างคุณลักษณะ การเป็นผู้มีจิตอาสาแก่ผู้เข้ารับการอบรมได้	4.87	0.35	ดีมาก	
	รวมค่าเฉลี่ย	4.77	0.44	ดีมาก	2
2.	ด้านเนื้อหาหลักสูตรเสริม				
2.1	เนื้อหาหลักสูตรมีความน่าสนใจ	4.90	0.31	ดีมาก	
2.2	เนื้อหาหลักสูตรมีความเหมาะสมกับวัย ของผู้เข้าอบรม	4.80	0.41	ดีมาก	
2.3	เนื้อหาหลักสูตรสามารถกระตุ้นให้เกิด คุณลักษณะการเป็นผู้มีจิตอาสาได้	4.83	0.38	ดีมาก	
2.4	การแบ่งเนื้อหาแต่ละหน่วยการเรียนรู้ ได้ชัดเจน	4.40	0.62	ดี	
2.5	การจัดลำดับของหน่วยการเรียนรู้มี ความต่อเนื่องและเชื่อมโยงกัน	4.70	0.47	ดีมาก	
	รวมค่าเฉลี่ย	4.73	0.44	ดีมาก	3
3.	ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้				
3.1	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลาย	4.80	0.55	ดีมาก	
3.2	กิจกรรมการเรียนรู้มีความชัดเจน น่าสนใจ สามารถปฏิบัติได้จริง	4.90	0.31	ดีมาก	

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	การแปลความหมาย	ลำดับที่ค่าเฉลี่ย
3.3	กิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้สามารถปฏิบัติได้เสร็จทันตามเวลาที่กำหนด	4.63	0.56	ดีมาก	
3.4	กิจกรรมการเรียนรู้ สามารถกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ การตอบสนอง การเห็นคุณค่า และจัดระบบทางความคิดที่เอื้อต่อการปฏิบัติโครงการจิตอาสาได้	4.83	0.38	ดีมาก	
3.5	กิจกรรมการเรียนรู้ ได้แก่ ต้นแบบ การลงมือปฏิบัติ และทำโครงการ และการแบ่งปันประสบการณ์ สามารถกระตุ้นให้เกิดจิตอาสาได้	4.87	0.35	ดีมาก	
3.6	กิจกรรมการเรียนรู้โดยการทำโครงการทำให้เกิดความรักในสถานศึกษาและชุมชน	4.80	0.41	ดีมาก	
	รวมค่าเฉลี่ย	4.81	0.43	ดีมาก	1
4.	ด้านความสามารถของวิทยากรดำเนินการ				
4.1	การเตรียมความพร้อมในการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.77	0.43	ดีมาก	
4.2	ศิลปะในการพูด การฟัง และการใช้คำถามคำตอบ	4.57	0.68	ดีมาก	
4.3	การนำเสนอเนื้อหาสาระทุกอย่างให้สามารถเข้าใจได้ง่าย	4.80	0.41	ดีมาก	
4.4	การบูรณาการองค์ความรู้ต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กับเนื้อหาสาระของหลักสูตร	4.47	0.51	ดี	
4.5	เปิดโอกาสให้ผู้เข้าอบรมได้มีโอกาสแสดงออกอย่างทั่วถึง	4.93	0.25	ดีมาก	
	รวมค่าเฉลี่ย	4.71	0.46	ดีมาก	4

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	การแปล ความ หมาย	ลำดับที่ ค่า เฉลี่ย
5.	ด้านสื่อการเรียนรู้				
5.1	สื่อการเรียนรู้มีความน่าสนใจและเหมาะสม กับวัยกับผู้เข้าอบรม	4.70	0.53	ดีมาก	
5.2	สื่อการเรียนรู้มีความหลากหลายสอดคล้อง กับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้	4.73	0.58	ดีมาก	
5.3	สื่อการเรียนรู้มีความชัดเจนช่วยให้ผู้เข้า อบรมเข้าใจเรื่องคุณลักษณะการเป็น ผู้มีจิตอาสาได้ง่าย	4.87	0.35	ดีมาก	
	รวมค่าเฉลี่ย	4.77	0.49	ดีมาก	2
6.	ด้านการวัดและประเมินผล				
6.1	มีความพึงพอใจกับวิธีการวัดและประเมินผล	4.50	0.63	ดี	
6.2	มีความพึงพอใจในการนำเสนอผลงาน	4.43	0.63	ดี	
6.3	เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความชัดเจน เที่ยงตรงและเหมาะสม	4.80	0.41	ดีมาก	
6.4	วิธีการวัดและประเมินผลตามหลักสูตร มีความหลากหลายสอดคล้องกับสิ่งที่ ต้องการวัด	4.70	0.47	ดีมาก	
	รวมค่าเฉลี่ย	4.61	0.54	ดีมาก	5
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.73	0.46	ดีมาก	

ตาราง 27 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับคุณลักษณะการเป็นผู้มีจิตอาสา
สำหรับนักเรียน นักศึกษา ระดับอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเอกชนในจังหวัดมุกดาหาร
ระหว่างก่อนและหลังการฝึกอบรม จำนวน 30 คน

คนที่	คะแนนการวัดระดับคุณลักษณะ การเป็นผู้มีจิตอาสา		คะแนนผลต่างของคะแนน ก่อนและหลังฝึกอบรม	
	ก่อนฝึกอบรม (150 คะแนน)	หลังการฝึกอบรม (150 คะแนน)	ผลต่าง (D)	ผลต่างกำลังสอง (D ²)
1	85	122	37.00	1369.00
2	91	125	34.00	1156.00
3	97	129	32.00	1024.00
4	98	130	32.00	1024.00
5	84	126	42.00	1764.00
6	85	124	39.00	1521.00
7	92	126	34.00	1156.00
8	109	131	22.00	484.00
9	106	135	29.00	841.00
10	110	134	24.00	576.00
11	105	134	29.00	841.00
12	118	140	22.00	484.00
13	120	139	19.00	361.00
14	114	133	19.00	361.00
15	115	141	26.00	676.00
16	107	134	27.00	729.00
17	104	127	23.00	529.00
18	111	134	23.00	529.00
19	108	132	24.00	576.00
20	110	135	25.00	625.00
21	110	137	27.00	729.00
22	109	138	29.00	841.00
23	102	131	29.00	841.00

ตาราง 27 (ต่อ)

คนที่	คะแนนการวัดระดับคุณลักษณะ การเป็นผู้มีจิตอาสา		คะแนนผลต่างของคะแนน ก่อนและหลังฝึกอบรม	
	ก่อนฝึกอบรม (150 คะแนน)	หลังการฝึกอบรม (150 คะแนน)	ผลต่าง (D)	ผลต่างกำลังสอง (D ²)
24	104	134	30.00	900.00
25	107	134	27.00	729.00
26	104	131	27.00	729.00
27	99	131	32.00	1024.00
28	105	133	28.00	784.00
29	108	138	30.00	900.00
30	110	142	32.00	1024.00

สรุปผลการวิเคราะห์

ตาราง 27 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบที และระดับนัยสำคัญทางสถิติในการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนก่อนการฝึกอบรมกับ หลังการฝึกอบรมของผู้ฝึกอบรม (อ้างอิงหน้าที่ 142)

	Mean	S.D.	ค่าเฉลี่ยของ ผลต่าง	S.D. ค่าเฉลี่ย ผลต่าง	t	df	Sig 1 tailed	
ก่อนการ ฝึกอบรม	104.23	9.32	28.43	5.48	28.37	**	29	0.00
หลังการ ฝึกอบรม	132.67	5.08						

จากตาราง 27 พบว่า การทดสอบคะแนนของผู้ฝึกอบรมมีคะแนน ก่อนการฝึกอบรมเฉลี่ยเท่ากับ 104.23 คะแนน และมีคะแนนหลังการฝึกอบรมเฉลี่ย เท่ากับ 132.67 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนสอบทั้งสองครั้ง พบว่า คะแนน สอบหลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 28 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนความรู้ ความเข้าใจ
เกี่ยวกับคุณลักษณะการเป็นผู้มีจิตอาสา สำหรับนักเรียน นักศึกษา ระดับอาชีวศึกษา
ของวิทยาลัยเอกชนในจังหวัดมุกดาหาร ระหว่างหลังการฝึกอบรมทันที กับ
หลังผ่านการฝึกอบรมอย่างน้อย 1 เดือน จำนวน 30 คน

คนที่	คะแนนการทดสอบ		คะแนนผลต่างของคะแนน ก่อนและหลังฝึกอบรม	
	หลังการฝึกอบรม ทันที (30 คะแนน)	หลังการฝึกอบรม 1 เดือน (30 คะแนน)	ผลต่าง (D)	ผลต่างกำลังสอง (D ²)
1	29	27	-2.00	4.00
2	27	28	1.00	1.00
3	29	28	-1.00	1.00
4	28	29	1.00	1.00
5	28	28	0.00	0.00
6	25	26	1.00	1.00
7	28	27	-1.00	1.00
8	26	25	-1.00	1.00
9	23	24	1.00	1.00
10	23	24	1.00	1.00
11	29	29	0.00	0.00
12	27	28	1.00	1.00
13	23	25	2.00	4.00
14	23	25	2.00	4.00
15	21	24	3.00	9.00
16	13	23	10.00	100.00
17	11	15	4.00	16.00
18	11	20	9.00	81.00
19	12	21	9.00	81.00
20	14	15	1.00	1.00
21	9	13	4.00	16.00
22	10	10	0.00	0.00
23	7	5	-2.00	4.00
24	7	6	-1.00	1.00

ตาราง 28 (ต่อ)

คนที่	คะแนนการทดสอบ		คะแนนผลต่างของคะแนน ก่อนและหลังฝึกอบรม	
	หลังการ ฝึกอบรมทันที (30 คะแนน)	หลังการฝึกอบรม1 เดือน (30 คะแนน)	ผลต่าง (D)	ผลต่างกำลังสอง (D ²)
25	10	13	3.00	9.00
26	8	10	2.00	4.00
27	8	15	7.00	49.00
28	6	10	4.00	16.00
29	6	8	2.00	4.00
30	8	15	7.00	49.00

สรุปผลการวิเคราะห์

ตาราง 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบที และระดับนัยสำคัญทางสถิติในการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนหลังการฝึกอบรมทันที กับหลังการฝึกอบรม 1 เดือนของผู้ฝึกอบรม (อ้างอิงหน้าที่ 144)

	Mean	S.D.	ค่าเฉลี่ย ของ ผลต่าง	S.D. ค่าเฉลี่ย ผลต่าง	t	df	Sig 1 tailed
หลังการฝึกอบรม ทันที	17.63	8.82	2.23	3.27	3.73	29	0.00
หลังการฝึกอบรม 1 เดือน	19.87	7.76					

จากตาราง 28 พบว่า การทดสอบคะแนนของผู้ฝึกอบรม มีคะแนนหลังการฝึกอบรมทันทีเฉลี่ยเท่ากับ 17.63 คะแนน และมีคะแนนหลังการฝึกอบรม 1 เดือนเฉลี่ยเท่ากับ 19.87 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนทดสอบทั้งสองครั้ง พบว่าคะแนนทดสอบหลังการฝึกอบรม 1 เดือนสูงกว่าหลังการฝึกอบรมทันทีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 29 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับคุณลักษณะการเป็นผู้มีจิตอาสา
สำหรับนักเรียน นักศึกษา ระดับอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเอกชนในจังหวัดมุกดาหาร
หลังการฝึกอบรมทันที กับหลังผ่านการฝึกอบรมอย่างน้อย 1 เดือน จำนวน 30 คน

คนที่	คะแนนการวัดระดับคุณลักษณะ การเป็นผู้มีจิตอาสา		คะแนนผลต่างของคะแนน ก่อนและหลังฝึกอบรม	
	หลังการฝึกอบรมทันที (150 คะแนน)	หลังการฝึกอบรม 1 เดือน (150 คะแนน)	ผลต่าง (D)	ผลต่างกำลังสอง (D ²)
1	122	134	12.00	144.00
2	125	134	9.00	81.00
3	129	140	11.00	121.00
4	130	140	10.00	100.00
5	126	139	13.00	169.00
6	124	138	14.00	196.00
7	126	137	11.00	121.00
8	131	139	8.00	64.00
9	135	142	7.00	49.00
10	134	144	10.00	100.00
11	134	143	9.00	81.00
12	140	146	6.00	36.00
13	139	148	9.00	81.00
14	133	145	12.00	144.00
15	141	147	6.00	36.00
16	134	143	9.00	81.00
17	127	139	12.00	144.00
18	134	143	9.00	81.00
19	132	139	7.00	49.00
20	135	139	4.00	16.00
21	137	142	5.00	25.00
22	138	141	3.00	9.00
23	131	139	8.00	64.00
24	134	139	5.00	25.00
25	134	140	6.00	36.00
26	131	141	10.00	100.00

ตาราง 29 (ต่อ)

คนที่	คะแนนการวัดระดับคุณลักษณะ การเป็นผู้มีจิตอาสา		คะแนนผลต่างของคะแนน ก่อนและหลังฝึกอบรม	
	หลังการฝึกอบรมทันที (150 คะแนน)	หลังการฝึกอบรม 1 เดือน (150 คะแนน)	ผลต่าง (D)	ผลต่างกำลังสอง (D ²)
27	131	141	10.00	100.00
28	133	142	9.00	81.00
29	138	141	3.00	9.00
30	142	146	4.00	16.00

สรุปผลการวิเคราะห์

ตาราง 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบที และระดับนัยสำคัญทางสถิติในการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนหลังการฝึกอบรมทันทีกับหลังการฝึกอบรม 1 เดือนของผู้เข้ารับการฝึกอบรม (อ้างอิงหน้าที่ 145)

	Mean	S.D.	ค่าเฉลี่ย ของ ผลต่าง	S.D. ค่าเฉลี่ย ผลต่าง	t	df	Sig 1 tailed	
หลังการฝึกอบรม ทันที	132.67	5.08	8.37	2.98	15.33	**	29	0.00
หลังการฝึกอบรม 1 เดือน	141.03	3.36						

จากตาราง 29 พบว่า การทดสอบคะแนนของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนหลังการฝึกอบรมทันทีเฉลี่ยเท่ากับ 132.67 คะแนน และมีคะแนนหลังการฝึกอบรม 1 เดือน เฉลี่ยเท่ากับ 141.03 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนทั้งสองครั้ง พบว่าคะแนนหลังการฝึกอบรม 1 เดือนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี