

ภาคผนวก ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 26 คะแนนความสุขในการเรียน ความคิดสร้างสรรค์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
จากการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเกมคณิตศาสตร์ โดยวิธีการสอน  
แบบแก้ปัญหาร่วมกับการคิดแบบโยนิโสมนสิการ

คนที่	ความสุขในการเรียน		ความคิดสร้างสรรค์		ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	
	ก่อนเรียน (150 คะแนน)	หลังเรียน (150 คะแนน)	ก่อนเรียน (130 คะแนน)	หลังเรียน (130 คะแนน)	ก่อนเรียน (30 คะแนน)	หลังเรียน (30 คะแนน)
คนที่ 1-10 เป็นกลุ่มที่มีความฉลาดทางอารมณ์สูง จำนวน 10 คน						
1	57	123	57	63	7	20
2	64	130	73	87	8	26
3	65	133	57	74	12	22
4	60	143	63	80	9	24
5	56	116	55	69	13	25
6	56	108	34	46	3	18
7	71	135	10	35	9	24
8	70	130	69	74	5	19
9	69	128	32	71	10	22
10	59	114	12	54	6	23
คนที่ 11-19 เป็นกลุ่มที่มีความฉลาดทางอารมณ์ปานกลาง จำนวน 9 คน						
11	59	109	5	55	8	26
12	57	135	23	81	9	21
13	50	108	34	74	8	22
14	48	110	41	58	10	20
15	58	119	69	71	10	20
16	50	131	34	63	8	23
17	51	129	70	74	14	25
18	56	126	34	43	6	19
19	56	135	52	62	7	23

ตาราง 26 (ต่อ)

คนที่	ความสุขในการเรียน		ความคิดสร้างสรรค์		ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	
	ก่อนเรียน (150 คะแนน)	หลังเรียน (150 คะแนน)	ก่อนเรียน (130 คะแนน)	หลังเรียน (130 คะแนน)	ก่อนเรียน (30 คะแนน)	หลังเรียน (30 คะแนน)
คนที่ 20-32 เป็นกลุ่มที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่ำ จำนวน 13 คน						
20	53	134	30	59	9	19
21	50	99	35	66	6	23
22	61	115	2	44	6	21
23	57	114	10	54	9	21
24	68	117	41	68	12	25
25	53	107	28	57	10	27
26	59	118	34	68	13	26
27	46	116	61	72	7	20
28	47	141	57	64	7	20
29	59	114	69	74	13	27
30	53	111	52	70	9	21
31	67	138	54	64	11	26
32	62	115	54	71	11	27

### การวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

#### 1. ผลการวิเคราะห์ การตรวจสอบสมมติฐาน ข้อที่ 2

ความสุขในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเกมคณิตศาสตร์ โดยวิธีการสอนแบบแก้ปัญหาาร่วมกับการคิดแบบโยนิโสมนสิการ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ข้อตกลงเบื้องต้นในการใช้สถิติที่ (t-test)

การแจกแจงปกติของข้อมูลตัวแปรตามความสุขในการเรียน ก่อนเรียน และหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

#### Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
happypost	.105	32	.200*	.975	32	.651
happypre	.091	32	.200*	.959	32	.251

a. Lilliefors Significance Correction

\*. This is a lower bound of the true significance.

จากข้อมูลข้างต้นแสดงว่า การแจกแจงข้อมูลเป็นโค้งปกติ ซึ่งเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิติอ้างอิงของการทดสอบค่าที่ (t-test) แบบ dependent samples

#### Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
		Pair 1	happypost	124.81	32
	happypre	52.62	32	10.829	1.914

## Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 happypost & happypre	32	.546	.001

## Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pair 1 happypost - happypre	72.188	10.864	1.921	68.271	76.104	37.588	31	.000

## 2. ผลการวิเคราะห์ การตรวจสอบสมมติฐาน ข้อที่ 3

ความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเกมคณิตศาสตร์ โดยวิธีการสอนแบบแก้ปัญหาพร้อมกับการคิดแบบโยนิโสมนสิการ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ข้อตกลงเบื้องต้นในการใช้สถิติที่ (t-test)

การแจกแจงปกติของข้อมูลตัวแปรตามความคิดสร้างสรรค์ ก่อนเรียน และหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

### Tests of Normality

	Kolmogorov–Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro–Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Creativitypost	.115	32	.200*	.965	32	.382
Creativitypre	.122	32	.200*	.959	32	.259

a. Lilliefors Significance Correction

\*. This is a lower bound of the true significance.

จากข้อมูลข้างต้นแสดงว่า การแจกแจงข้อมูลเป็นโค้งปกติ ซึ่งเป็นไปตาม  
ข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิติอ้างอิงของการทดสอบค่าที (t-test)  
แบบ dependent samples

### Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Creativitypost	66.53	32	11.612	2.053
	Creativitypre	27.56	32	9.221	1.630

### Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Creativitypost & Creativitypre	32	.709	.000

## Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pair 1 Creativitypost – Creativitypre	38.969	8.248	1.458	35.995	41.943	26.726	31	.000

## 3. ผลการวิเคราะห์ การตรวจสอบสมมติฐาน ข้อที่ 4

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเกมคณิตศาสตร์ โดยวิธีการสอนแบบแก้ปัญหา ร่วมกับการคิดแบบโยนิโสมนสิการ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ข้อตกลงเบื้องต้นในการใช้สถิติที่ (t-test)

การแจกแจงปกติของข้อมูลตัวแปรตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียน และหลังเรียน ของกลุ่มตัวอย่าง

## Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
posttest	.134	32	.152	.937	32	.063
pretest	.111	32	.200*	.975	32	.647

a. Lilliefors Significance Correction

\*. This is a lower bound of the true significance.

จากข้อมูลข้างต้นแสดงว่า การแจกแจงข้อมูลเป็นโค้งปกติ ซึ่งเป็นไปตาม  
ข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิติอ้างอิงของการทดสอบค่าที (t-test)

แบบ dependent samples

#### Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	posttest	22.66	32	2.731	.483
	pretest	8.91	32	2.607	.461

#### Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	posttest & pretest	32	.616	.000

#### Paired Samples Test

		Paired Differences				t	df	Sig. (2-tailed)	
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower				Upper
Pair 1	posttest - pretest	13.750	2.342	.414	12.906	14.594	33.215	31	.000



#### 4. ผลการวิเคราะห์ การตรวจสอบสมมติฐาน ข้อที่ 5

ความสุขในการเรียน ความคิดสร้างสรรค์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีความฉลาดทางอารมณ์ สูง ปานกลาง และต่ำ เมื่อได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเกมคณิตศาสตร์ โดยวิธีการสอนแบบแก้ปัญหาพร้อมกับการคิดแบบโยนิโสมนสิการ แตกต่างกัน

4.1 ทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับการแจกแจงแบบโค้งปกติของข้อมูลหลายตัวแปร (Multivariate Normality Distribution)

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
happypre	.091	32	.200*	.959	32	.251
Creativitypre	.122	32	.200*	.959	32	.259
pretest	.111	32	.200*	.975	32	.647

a. Lilliefors Significance Correction

\*. This is a lower bound of the true significance.

จากการทดสอบของ Kolmogorov-Smirnov พบว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบโค้งปกติ ซึ่งเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิติ One way ANOVA เนื่องจาก sig. มีค่ามากกว่า .05

4.2 วิเคราะห์ One-way ANOVA คะแนนก่อนเรียน เปรียบเทียบความสุขในการเรียน ความคิดสร้างสรรค์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนของนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่างกัน (สูง ปานกลาง และต่ำ) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) เมื่อได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเกมคณิตศาสตร์ โดยวิธีการสอนแบบแก้ปัญหาพร้อมกับการคิดแบบโยนิโสมนสิการ (เพื่อเลือกใช้สถิติ)

## ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ความสุข ก่อนเรียน	Between Groups	2334.468	2	1167.234	26.018	.000
	Within Groups	1301.032	29	44.863		
	Total	3635.500	31			
ความคิดสร้างสรรค์ ก่อนเรียน	Between Groups	913.745	2	456.873	7.694	.002
	Within Groups	1722.130	29	59.384		
	Total	2635.875	31			
ผลสัมฤทธิ์ ก่อนเรียน	Between Groups	46.011	2	23.006	4.051	.028
	Within Groups	164.708	29	5.680		
	Total	210.719	31			

จากตาราง พบว่า นักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่างกัน (สูง ปานกลาง และต่ำ) ก่อนเรียนด้วยชุดกิจกรรมเกมคณิตศาสตร์ โดยวิธีการสอนแบบแก้ปัญหา ร่วมกับการคิดแบบโยนิโสมนสิการ ค่า F ความสุขในการเรียน ความคิดสร้างสรรค์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เท่ากับ 26.02, 7.69 และ 14.68 ตามลำดับ ค่า sig.เท่ากับ .00, .00 และ .00 แสดงว่า ความสุขในการเรียน ความคิดสร้างสรรค์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นผู้วิจัยจึงตัดสินใจเลือกใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณ (One – way MANCOVA)

4.3 ผลการวิเคราะห์หลังเรียนทดสอบตัวแปรตามความสุขในการเรียน ความคิดสร้างสรรค์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทดสอบโดยใช้สถิติ One-Way MANCOVA

4.3.1 ผลการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตาม (Correlation) ทดสอบโดยสถิติ KMO (Kaiser–Mayer–Olkin measure of sampling adequacy) Bartlett's Test

### KMO and Bartlett's Test

Kaiser–Meyer–Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.816
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi–Square	90.784
	df	15
	Sig.	.000

จากการทดสอบความความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตาม พบว่า ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปร KMO and Bartlett's Test มีค่า = .82 และ sig. = .00 (sig. <  $\alpha$ .05) นั่นคือว่าตัวแปรทั้ง 3 ตัว มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิติ MANCOVA จึงไม่ฝ่าฝืนข้อตกลงของการใช้สถิติ

4.3.2 ผลการทดสอบข้อตกลงเกี่ยวกับความแปรปรวน ทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของเมตริกความแปรปรวน–ความแปรปรวนร่วมของประชากร (Homogeneity of Covariance Matrix) โดยสถิติ Box'M test

### Box's Test of Equality of Covariance Matrices<sup>a</sup>

Box's M	19.115
F	1.341
df1	12
df2	3.271E3
Sig.	.188

Tests the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across groups.

a. Design: Intercept + Zhappypre + ZCreativitypre + Zpretest + Group

จากการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของเมตริกซ์แปรปรวนพบว่า Box's Test มีค่า= 19.12 และsig. = .19 (sig> $\alpha$ .05) นั่นคือข้อมูลไม่แตกต่างกัน คือมีความแปรปรวนเท่ากัน ซึ่งเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิติ MANCOVA จึงไม่ฝ่าฝืนข้อตกลงของการใช้สถิติ

4.3.3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมพหุคูณทางเดียว (One-Way MANCOVA) ของนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่างกัน (สูง ปานกลาง และต่ำ) หลังเรียนชุดกิจกรรมเกมคณิตศาสตร์ โดยวิธีการสอนแบบแก้ปัญหาพร้อมกับการคิดแบบโยนิโสมนสิการ

Between-Subjects Factors

		Value Label	N
Group	1	กลุ่ม EQ สูง	10
	2	กลุ่ม EQ ปานกลาง	9
	3	กลุ่ม EQ ต่ำ	13

## Descriptive Statistics

Group		Mean	Std. Deviation	N
happypost	กลุ่ม EQ สูง	134.40	11.721	10
	กลุ่ม EQ ปานกลาง	129.00	5.196	9
	กลุ่ม EQ ต่ำ	114.54	6.346	13
	Total	124.81	11.893	32
Creativitypost	กลุ่ม EQ สูง	78.60	5.038	10
	กลุ่ม EQ ปานกลาง	67.44	9.139	9
	กลุ่ม EQ ต่ำ	56.62	6.715	13
	Total	66.53	11.612	32
posttest	กลุ่ม EQ สูง	25.60	1.578	10
	กลุ่ม EQ ปานกลาง	22.33	1.732	9
	กลุ่ม EQ ต่ำ	20.62	1.895	13
	Total	22.66	2.731	32

Multivariate Tests<sup>c</sup>

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Partial Eta Squared
Intercept	Pillai's Trace	.862	49.958 <sup>a</sup>	3.000	24.000	.000	.862
	Wilks' Lambda	.138	49.958 <sup>a</sup>	3.000	24.000	.000	.862
	Hotelling's Trace	6.245	49.958 <sup>a</sup>	3.000	24.000	.000	.862
	Roy's Largest Root	6.245	49.958 <sup>a</sup>	3.000	24.000	.000	.862
happypre	Pillai's Trace	.018	.143 <sup>a</sup>	3.000	24.000	.933	.018
	Wilks' Lambda	.982	.143 <sup>a</sup>	3.000	24.000	.933	.018
	Hotelling's Trace	.018	.143 <sup>a</sup>	3.000	24.000	.933	.018
	Roy's Largest Root	.018	.143 <sup>a</sup>	3.000	24.000	.933	.018
Creativitypre	Pillai's Trace	.245	2.596 <sup>a</sup>	3.000	24.000	.076	.245
	Wilks' Lambda	.755	2.596 <sup>a</sup>	3.000	24.000	.076	.245
	Hotelling's Trace	.324	2.596 <sup>a</sup>	3.000	24.000	.076	.245
	Roy's Largest Root	.324	2.596 <sup>a</sup>	3.000	24.000	.076	.245
pretest	Pillai's Trace	.320	3.768 <sup>a</sup>	3.000	24.000	.024	.320
	Wilks' Lambda	.680	3.768 <sup>a</sup>	3.000	24.000	.024	.320
	Hotelling's Trace	.471	3.768 <sup>a</sup>	3.000	24.000	.024	.320
	Roy's Largest Root	.471	3.768 <sup>a</sup>	3.000	24.000	.024	.320
Group	Pillai's Trace	.665	4.152	6.000	50.000	.002	.333
	Wilks' Lambda	.389	4.825 <sup>a</sup>	6.000	48.000	.001	.376
	Hotelling's Trace	1.431	5.484	6.000	46.000	.000	.417
	Roy's Largest Root	1.326	11.046 <sup>b</sup>	3.000	25.000	.000	.570

a. Exact statistic

b. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

c. Design: Intercept + happypre + Creativitypre + pretest + Group

## Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
Corrected Model	happypost	2504.075 <sup>a</sup>	5	500.815	6.923	.000	.571
	Creativitypost	3289.821 <sup>b</sup>	5	657.964	19.218	.000	.787
	posttest	162.315 <sup>c</sup>	5	32.463	12.250	.000	.702
Intercept	happypost	6163.494	1	6163.494	85.204	.000	.766
	Creativitypost	845.741	1	845.741	24.703	.000	.487
	posttest	172.292	1	172.292	65.013	.000	.714
happypre	happypost	1.147	1	1.147	.016	.901	.001
	Creativitypost	.548	1	.548	.016	.900	.001
	posttest	1.149	1	1.149	.434	.516	.016
Creativitypre	happypost	4.321	1	4.321	.060	.809	.002
	Creativitypost	263.480	1	263.480	7.696	.010	.228
	posttest	1.067	1	1.067	.403	.531	.015
pretest	happypost	39.454	1	39.454	.545	.467	.021
	Creativitypost	139.403	1	139.403	4.072	.054	.135
	posttest	20.537	1	20.537	7.750	.010	.230
Group	happypost	997.894	2	498.947	6.897	.004	.347
	Creativitypost	375.625	2	187.813	5.486	.010	.297
	posttest	40.841	2	20.420	7.705	.002	.372
Error	happypost	1880.800	26	72.338			
	Creativitypost	890.148	26	34.236			
	posttest	68.903	26	2.650			
Total	happypost	502886.000	32				
	Creativitypost	145825.000	32				
	posttest	16657.000	32				
Corrected Total	happypost	4384.875	31				
	Creativitypost	4179.969	31				
	posttest	231.219	31				

4.3.4 ทดสอบความแปรปรวนร่วมทางเดียว หลังเรียนของตัวแปรตามความสุขในการเรียน ความคิดสร้างสรรค์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่างกัน ทดสอบโดยใช้สถิติ One-Way ANCOVA

### Descriptive Statistics

Dependent Variable: ความสุขในการเรียนหลังเรียน

Group	Mean	Std. Deviation	N
กลุ่ม EQ สูง	134.40	11.721	10
กลุ่ม EQ ปานกลาง	129.00	5.196	9
กลุ่ม EQ ต่ำ	114.54	6.346	13
Total	124.81	11.893	32

### Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable:

ความสุขในการเรียนหลังเรียน

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
Corrected Model	2449.419 <sup>a</sup>	3	816.473	11.812	.000	.559
Intercept	7206.656	1	7206.656	104.258	.000	.788
happypre	.175	1	.175	.003	.960	.000
Group	1141.299	2	570.650	8.256	.002	.371
Error	1935.456	28	69.123			
Total	502886.000	32				
Corrected Total	4384.875	31				

a. R Squared = .559 (Adjusted R Squared = .511)



### Descriptive Statistics

Dependent Variable: ความคิดสร้างสรรค์หลังเรียน

Group	Mean	Std. Deviation	N
กลุ่ม EQ สูง	78.60	5.038	10
กลุ่ม EQ ปานกลาง	67.44	9.139	9
กลุ่ม EQ ต่ำ	56.62	6.715	13
Total	66.53	11.612	32

### Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable:

ความคิดสร้างสรรค์หลังเรียน

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
Corrected Model	3145.365 <sup>a</sup>	3	1048.455	28.375	.000	.752
Intercept	5840.495	1	5840.495	158.064	.000	.850
Creativitypre	403.095	1	403.095	10.909	.003	.280
Group	1044.101	2	522.051	14.129	.000	.502
Error	1034.604	28	36.950			
Total	145825.000	32				
Corrected Total	4179.969	31				

a. R Squared = .752 (Adjusted R Squared = .726)

### Descriptive Statistics

Dependent Variable: ผลสัมฤทธิ์หลังเรียน

Group	Mean	Std. Deviation	N
กลุ่ม EQ สูง	25.60	1.578	10
กลุ่ม EQ ปานกลาง	22.33	1.732	9
กลุ่ม EQ ต่ำ	20.62	1.895	13
Total	22.66	2.731	32

### Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: ผลสัมฤทธิ์หลังเรียน

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
Corrected Model	160.272 <sup>a</sup>	3	53.424	21.085	.000	.693
Intercept	748.632	1	748.632	295.459	.000	.913
pretest	18.531	1	18.531	7.313	.012	.207
Group	72.537	2	36.269	14.314	.000	.506
Error	70.946	28	2.534			
Total	16657.000	32				
Corrected Total	231.219	31				

a. R Squared = .693 (Adjusted R Squared = .660)

4.3.5 ทดสอบค่าเฉลี่ยตัวแปรตามความสุขในการเรียน ความคิดสร้างสรรค์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่างกัน ทดสอบโดยวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe/

Descriptive Statistics

Group		Mean	Std. Deviation	N
ความสุขในการเรียน	กลุ่ม EQ สูง	134.40	11.721	10
	กลุ่ม EQ ปานกลาง	129.00	5.196	9
	กลุ่ม EQ ต่ำ	114.54	6.346	13
	Total	124.81	11.893	32
ความคิดสร้างสรรค์	กลุ่ม EQ สูง	78.60	5.038	10
	กลุ่ม EQ ปานกลาง	67.44	9.139	9
	กลุ่ม EQ ต่ำ	56.62	6.715	13
	Total	66.53	11.612	32
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	กลุ่ม EQ สูง	25.60	1.578	10
	กลุ่ม EQ ปานกลาง	22.33	1.732	9
	กลุ่ม EQ ต่ำ	20.62	1.895	13
	Total	22.66	2.731	32

## Multiple Comparisons

Scheffe'

Dependent Variable	(I) ความฉลาดทางอารมณ์	(J) ความฉลาดทางอารมณ์	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ความสุขในการเรียน	กลุ่มสูง	กลุ่มปานกลาง	5.400	3.754	.368
		กลุ่มต่ำ	19.862	3.436*	.000
	กลุ่มปานกลาง	กลุ่มสูง	-5.400	3.754	.368
		กลุ่มต่ำ	14.462	3.543*	.001
	กลุ่มต่ำ	กลุ่มสูง	-19.862	3.436*	.000
		กลุ่มปานกลาง	-14.462	3.543*	.001
ความคิดสร้างสรรค์	กลุ่มสูง	กลุ่มปานกลาง	11.156	3.235*	.007
		กลุ่มต่ำ	21.985	2.962*	.000
	กลุ่มปานกลาง	กลุ่มสูง	-11.156	3.235*	.007
		กลุ่มต่ำ	10.829	3.053*	.005
	กลุ่มต่ำ	กลุ่มสูง	-21.985	2.962*	.000
		กลุ่มปานกลาง	-10.829	3.053*	.005
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	กลุ่มสูง	กลุ่มปานกลาง	3.267	.807*	.002
		กลุ่มต่ำ	4.985	.739*	.000
	กลุ่มปานกลาง	กลุ่มสูง	-3.267	.807*	.002
		กลุ่มต่ำ	1.718	.762	.096
	กลุ่มต่ำ	กลุ่มสูง	-4.985	.739*	.000
		กลุ่มปานกลาง	-1.718	.762	.096