บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอเป็นลำดับ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาพฤติกรรมบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือดำเนินการ 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การกำหนดองค์ประกอบหลัก และองค์ประกอบย่อยภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ระยะที่ 2 การพัฒนาพฤติกรรมบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตอนที่ 2 ผลการทดสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างพฤติกรรมบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดำเนินการในระยะที่ 3 ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

2.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานความเหมาะสมของพฤติกรรมบ่งชี้

2.3 การนำเสนอโมเดลโครงสร้างองค์ประกอบตัวบ่งชี้

2.4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่งเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบ

2.5 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองเพื่อพัฒนาโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้

2.6 น้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้สะดวกในการแสดงผลการวิเคราะห์และการเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์แทนองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย พฤติกรรมบ่งชี้ และค่าสถิติต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้แทนค่าสถิติ

$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
IR	แทน ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter–Quartile Range)
Skew	แทน ค่าที่ใช้วัดความเบ้ของโค้งความถี่ ว่าโค้งปกติ โค้งเบ้ซ้าย หรือโค้งเบ้ขวา (Skewness)
Kur	แทน ค่าที่ใช้วัดความสูงของโค้งปกติ (Kurtosis)
r	แทนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)
X2	แทนค่าสถิติไค–สแควร์ (chi – square)
df	แทนองศาอิสระ (degree of freedom)
**	แทนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (P<.01)
GFI	แทนดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสม (goodness of fit index)
AGFI	แทนดัชนีวัดระดับความความสอดคล้องเหมาะสมที่ปรับแก้แล้ว (adjusted goodness of fit index)
RMSEA	แทนดัชนีค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (root mean square error of approximation)
λ	แทนน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading)
SE	แทนค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (standard error) ของน้ำหนักองค์ประกอบ
R2	แทนค่าสหสัมพันธ์พหุคูณยกกำลังสอง (squared multiple correlation)หรือสัมประสิทธิ์การพยากรณ์
e	แทนค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (error) ของตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แทน ตัวบ่งชี้ (ตัวแปรแฝง)

แทน องค์ประกอบย่อย (ตัวแปรแฝง)

แทน องค์ประกอบหลัก (ตัวแปรแฝง)

แทน ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปร ตามหัวลูกศรแสดงทิศทางของอิทธิพล

2. สัญลักษณ์ที่ใช้แทนองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้

LSC	แทน ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
CS	แทน องค์ประกอบหลักด้านการประสานความร่วมมือ
CS1	แทน องค์ประกอบย่อยการมีมนุษยสัมพันธ์
CS2	แทน องค์ประกอบย่อยการสร้างความร่วมมือ
CS3	แทน องค์ประกอบย่อยการประนีประนอม
RS	แทน องค์ประกอบหลักด้านความรับผิดชอบ
RS1	แทน องค์ประกอบย่อยการปฏิบัติตามแผน
RS2	แทน องค์ประกอบย่อยความพยายามสู่ความเป็นเลิศ
RS3	แทน องค์ประกอบย่อยการควบคุมตนเอง
SC	แทน องค์ประกอบหลักด้านความเชื่อมั่นในตนเอง
SC1	แทน องค์ประกอบย่อยความสามารถคาดการณ์อนาคต
SC2	แทน องค์ประกอบย่อยความมั่นคงทางจิตใจ
SC3	แทน องค์ประกอบย่อยการเป็นแบบอย่างที่ดี
DS	แทน องค์ประกอบหลักความสามารถในการตัดสินใจ
DS1	แทน องค์ประกอบย่อยการตัดสินใจอย่างมีกระบวนการ
DS2	แทน องค์ประกอบย่อยการมีปฏิภาณไหวพริบ
DS3	แทน องค์ประกอบย่อยการเผชิญกับปัญหาของการเปลี่ยนแปลง
CZ	แทน องค์ประกอบหลักด้านความเป็นพลเมืองดี
CZ1	แทน องค์ประกอบย่อยพลเมืองดีเกี่ยวกับหน้าที่พลเมือง
CZ2	แทน องค์ประกอบย่อยความซื่อสัตย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

CZ3 แทน องค์ประย่อยการมีจิตสาธารณะ

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาพฤติกรรมบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ระยะที่ 1 การกำหนดองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1.1 ผลจากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก 15 องค์ประกอบย่อย ดังนี้

1.1.1 องค์ประกอบหลักด้านการประสานความร่วมมือมี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

1.1.1.1 มีมนุษยสัมพันธ์

1.1.1.2 การสร้างความร่วมมือ

1.1.1.3 การประนีประนอม

1.1.2 องค์ประกอบหลักด้านความรับผิดชอบมี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

1.1.2.1 การปฏิบัติตามแผน

1.1.2.2 ความพยายามสู่ความเป็นเลิศ

1.1.2.3 การควบคุมตนเอง

1.1.3 องค์ประกอบหลักด้านความเชื่อมั่นในตนเองมี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

1.1.3.1 ความสามารถคาดการณ์อนาคต

1.1.3.2 ความมั่นคงทางจิตใจ

1.1.3.3 การเป็นแบบอย่างที่ดี

1.1.4 องค์ประกอบหลักด้านความสามารถในการตัดสินใจ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

1.1.4.1 การตัดสินใจอย่างมีกระบวนการ

1.1.4.2 มีไหวพริบปฏิภาณ

1.1.4.3 การเผชิญปัญหาการเปลี่ยนแปลง

1.1.5 องค์ประกอบหลักด้านความเป็นพลเมืองดีมี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

1.1.5.1 พลเมืองดีเกี่ยวกับหน้าที่พลเมือง

1.1.5.2 มีความซื่อสัตย์

1.1.5.3 มีจิตสาธารณะ

1.2 ผลจากสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน เพื่อกำหนดองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก 15 องค์ประกอบย่อย ดังนี้

1.2.1 องค์ประกอบหลักด้านการประสานความร่วมมือมี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

1.2.1.1 มีมนุษยสัมพันธ์

1.2.1.2 การสร้างความร่วมมือ

1.2.1.3 การประนีประนอม

1.2.2 องค์ประกอบหลักด้านความรับผิดชอบมี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

1.2.2.1 การปฏิบัติตามแผน

1.2.2.2 ความพยายามสู่ความเป็นเลิศ

1.2.2.3 การควบคุมตนเอง

1.2.3 องค์ประกอบหลักด้านความเชื่อมั่นในตนเองมี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

1.2.3.1 ความสามารถคาดการณ์อนาคต

1.2.3.2 ความมั่นคงทางจิตใจ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2.3.3 การเป็นแบบอย่างที่ดี

1.2.4 องค์ประกอบหลักด้านความสามารถในการตัดสินใจ มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

1.2.4.1 การตัดสินใจอย่างมีกระบวนการ

1.2.4.2 มีไหวพริบปฏิภาณ

1.2.4.3 การเผชิญปัญหาการเปลี่ยนแปลง

1.2.5 องค์ประกอบหลักด้านความเป็นพลเมืองดีมี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

1.2.5.1 การประพฤติตนตามหน้าที่พลเมือง

1.2.5.2 มีความซื่อสัตย์

1.2.5.3 มีจิตสาธารณะ

1.3 สรุปผลการศึกษาเพื่อกำหนดองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และพฤติกรรมบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลจากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผนวกกับการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อกำหนดองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อย ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีรายละเอียดดังตาราง 13

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 13 สรุปผลจากการศึกษาองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลจากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผลจากการศึกษา
1. องค์ประกอบหลักด้านการประสานความร่วมมือ ประกอบด้วย 1.1 มีมนุษยสัมพันธ์ 1.2 การสร้างความร่วมมือ 1.3 การประนีประนอม	1. องค์ประกอบหลักด้านการประสานความร่วมมือ ประกอบด้วย 1.1 มีมนุษยสัมพันธ์ 1.2 การสร้างความร่วมมือ 1.3 การประนีประนอม	1. องค์ประกอบหลักด้านการประสานความร่วมมือ ประกอบด้วย 1.1 มีมนุษยสัมพันธ์ 1.2 การสร้างความร่วมมือ 1.3 การประนีประนอม
2. องค์ประกอบหลักด้านความรับผิดชอบประกอบด้วย 2.1 การปฏิบัติตามแผน 2.2 ความพยายามสู่ความเป็นเลิศ 2.3 การควบคุมตนเอง	2. องค์ประกอบหลักด้านความรับผิดชอบประกอบด้วย 2.1 การปฏิบัติตามแผน 2.2 ความพยายามสู่ความเป็นเลิศ 2.3 การควบคุมตนเอง	2. องค์ประกอบหลักด้านความรับผิดชอบประกอบด้วย 2.1 การปฏิบัติตามแผน 2.2 ความพยายามสู่ความเป็นเลิศ 2.3 การควบคุมตนเอง
3. องค์ประกอบหลักด้านความเชื่อมั่นในตนเองประกอบด้วย 3.1 ความสามารถคาดการณ์อนาคต 3.2 ความมั่นคงทางจิตใจ 3.3 การเป็นแบบอย่างที่ดี	3. องค์ประกอบหลักด้านความเชื่อมั่นในตนเองประกอบด้วย 3.1 ความสามารถคาดการณ์อนาคต 3.2 ความมั่นคงทางจิตใจ 3.3 การเป็นแบบอย่างที่ดี	3. องค์ประกอบหลักด้านความเชื่อมั่นในตนเองประกอบด้วย 3.1 ความสามารถคาดการณ์อนาคต 3.2 ความมั่นคงทางจิตใจ 3.3 การเป็นแบบอย่างที่ดี
4. องค์ประกอบหลักด้านความสามารถในการตัดสินใจประกอบด้วย 4.1 การตัดสินใจอย่างมีกระบวนการ 4.2 มีไหวพริบปฏิภาณ 4.3 การเผชิญปัญหาการเปลี่ยนแปลง	4. องค์ประกอบหลักด้านความสามารถในการตัดสินใจประกอบด้วย 4.1 การตัดสินใจอย่างมีกระบวนการ 4.2 มีไหวพริบปฏิภาณ 4.3 การเผชิญปัญหาการเปลี่ยนแปลง	4. องค์ประกอบหลักด้านความสามารถในการตัดสินใจประกอบด้วย 4.1 การตัดสินใจอย่างมีกระบวนการ 4.2 มีไหวพริบปฏิภาณ 4.3 การเผชิญปัญหาการเปลี่ยนแปลง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 13 (ต่อ)

ผลจากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผลจากการศึกษา
5. องค์ประกอบหลักด้านความเป็นพลเมืองดีประกอบด้วย 5.1พลเมืองดีเกี่ยวกับหน้าที่พลเมือง 5.2 มีความซื่อสัตย์ 5.3 มีจิตสาธารณะ	5. องค์ประกอบหลักด้านความเป็นพลเมืองดีประกอบด้วย 5.1 การประพฤติตนตามหน้าที่พลเมือง 5.2 มีความซื่อสัตย์ 5.3 มีจิตสาธารณะ	5. องค์ประกอบหลักด้านความเป็นพลเมืองดีประกอบด้วย 5.1 การประพฤติตนตามหน้าที่พลเมือง 5.2 มีความซื่อสัตย์ 5.3 มีจิตสาธารณะ

จากตาราง 13 พบว่าผลจากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเหมือนและแตกต่าง สามารถสรุปได้ดังนี้

1. องค์ประกอบหลักด้านการประสานความร่วมมือ มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

1.1 มีมนุษยสัมพันธ์

1.2 การสร้างความร่วมมือ

1.3 การประนีประนอม

2. องค์ประกอบหลักด้านความรับผิดชอบ มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

2.1 การปฏิบัติตามแผน

2.2 ความพยายามสู่ความเป็นเลิศ

2.3 การควบคุมตนเอง

3. องค์ประกอบหลักด้านความเชื่อมั่นในตนเอง มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

3.1 ความสามารถคาดการณ์อนาคต

3.2 ความมั่นคงทางจิตใจ

3.3 การเป็นแบบอย่างที่ดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4. องค์ประกอบหลักด้านความสามารถในการตัดสินใจ มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

4.1 การตัดสินใจอย่างมีกระบวนการ

4.2 มีไหวพริบปฏิภาณ

4.3 การเผชิญปัญหาการเปลี่ยนแปลง

5. องค์ประกอบหลักด้านความเป็นพลเมืองดี มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

5.1 การประพฤติตนตามหน้าที่พลเมือง

5.2 มีความซื่อสัตย์

5.3 มีจิตสาธารณะ

ระยะที่ 2 การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยผู้เชี่ยวชาญ ใช้เทคนิคเดลฟายปรับปรุง 3 รอบ

ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยการใช้เทคนิคเดลฟายปรับปรุงเพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 21 คนจำนวน 3 รอบ

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับพฤติกรรมบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียนด้วยเทคนิคเดลฟายปรับปรุง รอบที่ 1 โดยเลือกประเด็นที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยร้อยละ 80 ขึ้นไป และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมมาสร้างแบบสอบถามรอบที่ 2 รายละเอียดดังตาราง 14

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 14 ค่าร้อยละของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านการประสานความร่วมมือ

องค์ประกอบด้านการประสานความร่วมมือ	ค่าสถิติ (n=21)	
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
1.การมีมนุษยสัมพันธ์		
1.1 การมองโลกในแง่ดีมีความคิดโปร่งใส ทำอะไรดูง่ายกว่าคนอื่น	100	–
1.2 ความมีเมตตากรุณารู้จักแบ่งปันความสุขแก่คนอื่น	95.20	4.80
1.3 การให้เกียรติผู้อื่นตระหนักถึงคุณค่าของตนและคนอื่น	100	–
1.4 ความสุภาพอ่อนน้อม อ่อนโยน ละมุนละม่อม กิริยาดีงาม มีสัมมาคารวะ	100	–
2. การสร้างความร่วมมือ		
2.1 ความไว้วางใจผู้ร่วมงาน	100	–
2.2 การตระหนักถึงคุณค่าสำคัญของความร่วมมือ	90.50	9.50
2.3 การสร้างบรรยากาศที่ดีทำให้ผู้อื่นรู้สึกผ่อนคลาย	100	–
3. การประนีประนอม		
3.1 ความใจกว้าง รับฟังและให้ความสำคัญต่อความคิดเห็นของคนอื่น	100	–
3.2 การเป็นผู้รักความสงบ ไม่ฟุ้งซ่าน ไม่เบียดเบียนผู้ใด	100	–
3.3 การรู้จักผ่อนหนักผ่อนเบา เข้าใจความเปราะบางของสถานการณ์	100	–

จากตาราง 14 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 เกี่ยวกับตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านการประสานความร่วมมือ ทั้ง 3 องค์ประกอบ ได้แก่ การมีมนุษยสัมพันธ์ การสร้างความร่วมมือ และการประนีประนอม ดังนี้

1. ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว มีข้อเสนอแนะให้ปรับข้อความให้มีความสมบูรณ์และครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้อ 1.2 จากเดิม “ความมีเมตตากรุณารู้จักแบ่งปันความสุขแก่คนอื่น” ให้เพิ่มข้อความเป็น “ความมีเมตตากรุณารู้จักแบ่งปันความสุขแก่คนอื่นและมีความยุติธรรมเสมอ”

2. ด้านการสร้างความร่วมมือ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าเห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว มีข้อเสนอแนะให้ปรับข้อความให้มีความสมบูรณ์และครอบคลุมมายิ่งขึ้น ข้อ 2.1 “ความไว้วางใจผู้ร่วมงาน” ให้เพิ่มข้อความ เป็น “ความไว้วางใจและเชื่อมั่นในความสามารถผู้ร่วมงาน"

3. ด้านการประนีประนอม ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับทุกตัวบ่งชี้

ตาราง 15 ค่าร้อยละของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านความรับผิดชอบ

องค์ประกอบด้านความรับผิดชอบ	ค่าสถิติ (n=21)	
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
1.การปฏิบัติตามแผน		
1.1 การนำแผนไปปฏิบัติ และทำทุกอย่างเพื่อให้นโยบายบรรลุวัตถุประสงค์	100	–
1.2 ความทุ่มเทต่อหน้าที่ โดยมีความพอใจ ความขยัน ความเพียร ใฝ่เรียนรู้วิธีการทำงาน ตลอดจนไตร่ตรองถึงทางแก้ไขปัญหา	100	–
1.3 การตรวจสอบติดตามและรายงานผลการทำงานเพื่อลดความเสี่ยงและควบคุมกระบวนการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล	100	–
2. ความพยายามสู่ความเป็นเลิศ		
2.1 มองหาวิธีการที่จะพัฒนาให้งานดีขึ้นอยู่เสมอเสมอ	100	–

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 15 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านความรับผิดชอบ	ค่าสถิติ (n=21)	
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
2.2 ความตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความขยันอดทน พยายามและมีความภาคภูมิใจในผลงาน	100	–
2.3 ความระมัดระวัง รอบคอบไม่ประมาท ในการใช้ชีวิต	100	–
2.4 การเตรียมความพร้อมเพื่อสร้างความมั่นใจก่อนการเผชิญสถานการณ์จริง	95.20	4.80
3. การควบคุมตัวเอง		
3.1 ความพอใจในสิ่งที่ตนเลือกหรือสิ่งที่ตนมีไม่เปรียบเทียบกับผู้อื่นที่ทำให้ตนเองหดหู่	100	–
3.2 การไม่หวังเอาชนะแต่เพียงฝ่ายเดียวไม่ละโมบกอบโกย เอาแต่ได้	100	–
3.3 การไม่พยาบาทอาฆาตมุ่งร้าย แต่ยังรู้จักการให้อภัยและการปล่อยวาง	100	–
3.4 ความไม่ขี้ขลาดตกใจกลัวหรือหวาดระแวงต่อสิ่งรอบข้าง	100	–

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 15 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 เกี่ยวกับตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านความรับผิดชอบ ทั้ง 3 องค์ประกอบ ได้แก่ การปฏิบัติตามแผนความพยายามสู่ความเป็นเลิศ และการควบคุมตัวเอง ดังนี้

1. ด้านการปฏิบัติตามแผน ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว มีข้อเสนอแนะให้ปรับข้อความให้มีความสมบูรณ์และครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ข้อ 1.1 จากเดิม “การนำแผนไปปฏิบัติ และทำทุกอย่างเพื่อให้นโยบายบรรลุวัตถุประสงค์” ให้เพิ่มปรับข้อความเป็น “การนำแผนไปปฏิบัติ และทำทุกอย่างเพื่อให้นโยบายบรรลุวัตถุประสงค์โดยการกำหนดบุคคลที่รับผิดชอบและวิธีการที่ชัดเจน”

2. ด้านความพยายามสู่ความเป็นเลิศ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว มีข้อเสนอแนะให้ปรับข้อความให้มีความสมบูรณ์และครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ข้อ 2.1 “มองหาวิธีการที่จะพัฒนาให้งานดีขึ้นอยู่เสมอ” ให้ปรับข้อความเป็น “ความพยายามแสวงหาและพัฒนาวิธีการทำงานให้ดีอยู่เสมอ”

3. ด้านการควบคุมตนเอง ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับทุกตัวบ่งชี้

ตาราง 16 ค่าร้อยละของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านความเชื่อมั่นในตนเอง

องค์ประกอบด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	ค่าสถิติ (n=21)	
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
1. ความสามารถคาดการณ์อนาคต		
1.1 มีความรู้ความสามารถในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	100	–
1.2 การมีมุมมองจินตนาการและภาพวาดอนาคตที่สร้างสรรค์แล้วแปรเป็นนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง	100	–
1.3 การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ต่างๆได้ดีเกิดความผิดพลาดน้อย	100	–
2. ความมั่นคงทางจิตใจ		
2.1 ความมีจิตใจมั่นคง ไม่เชื่อคนง่ายไม่เลิกล้มความตั้งใจอะไรง่ายๆ	100	–
2.2 การเป็นผู้มีเหตุผล มีวิจารณญาณของตนเองคิดใคร่ครวญตรึกตรองอย่างละเอียดถี่ถ้วนก่อนตัดสินใจ	100	–
2.3 ความสามารถที่จะมีความสุขได้ในทุกสถานการณ์ไม่บ่นหรือตำหนิผู้อื่น	100	–

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 16 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	ค่าสถิติ (n=21)	
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
3. การเป็นแบบอย่างที่ดี		
3.1 การประพฤติดีตามมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรม	90.50	9.50
3.2 ความซื่อสัตย์และยึดมั่นสิ่งที่ถูกต้องในการทำงาน	100	–
3.3 การมีใจรักบริการพร้อมปรับปรุงพัฒนาการบริการให้เกิดความประทับใจ	100	–
3.4 การเป็นที่ปรึกษาและให้กำลังใจแก่ผู้อื่น	100	–

จากตาราง 16 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 เกี่ยวกับตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านเชื่อมั่นในตนเอง 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ความสามารถคาดการณ์อนาคต ความมั่นคงทางจิตใจ และการเป็นแบบอย่างที่ดี ดังนี้

1. ด้านความสามารถคาดการณ์อนาคต ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว มีข้อเสนอแนะให้ปรับข้อความให้มีความสมบูรณ์และครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ข้อ 1.1 จากเดิม “มีความรู้ความสามารถในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ” ให้เพิ่มปรับข้อความเป็น “การมีความรู้ความสามารถในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยการเลือกใช้เทคโนโลยีมาช่วยพัฒนางานอย่างถูกต้องเหมาะสม”

2. ด้านความมั่นคงทางจิตใจ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับทุกตัวบ่งชี้

3. ด้านการเป็นแบบอย่างที่ดี ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับทุกตัวบ่งชี้ มีข้อเสนอแนะให้ปรับข้อความให้มีความสมบูรณ์และครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ข้อ 3.1 “การประพฤติดีตามมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรม” ให้ปรับข้อความเป็น “การประพฤติดีตามกฎระเบียบของโรงเรียน”

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 17 ค่าร้อยละของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านความสามารถในการตัดสินใจ

องค์ประกอบด้านความสามารถในการตัดสินใจ	ค่าสถิติ (n=21)	
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
1. การตัดสินใจอย่างมีกระบวนการ		
1.1 การมีกระบวนการในการค้นหาหรือรวบรวมข้อมูลจากเครือข่ายอินเตอร์เน็ต บุคคล หรือแหล่งเรียนรู้อื่น	100	–
1.2 การตัดสินใจจากข้อมูลที่ถูกต้อง โดยตรวจสอบข้อมูลก่อนทุกครั้ง	100	–
1.3 การใช้กระบวนการที่เปิดเผยไม่ลำเอียง	100	–
1.4 คำนึงถึงความขัดแย้งที่จะเกิดขึ้นเมื่อมีการตัดสินใจที่สำคัญ	100	–
2.มีปฏิภาณไหวพริบ		
2.1 ความมีปัญญาดี ไม่ประมาทและวางตัวได้เหมาะสม	100	–
2.2 รู้เท่าทัน ตัดสินใจทันเหตุการณ์	90.50	9.50
2.3 สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้	90.50	9.50
2.4 ความรอบรู้ทักษะชีวิต เป็นคนเรียนรู้ตลอดเวลา ช่างสังเกตและรู้จักวิเคราะห์ข้อมูล	100	–
2.5 ความฉลาด คิดสร้างสรรค์สามารถคิดได้หลากหลายและแปลกใหม่มองโลกหรือปัญหาในแนวนอกกรอบและพยายามคิดปรับปรุงสิ่งรอบข้างให้ดีขึ้นเรื่อย ๆ	100	–
2.6 การเป็นคนคล่องแคล่วตื่นตัวอยู่เสมอพร้อมที่จะรับและแก้ไขปัญหาในทุกสถานการณ์กระตือรือร้นที่จะศึกษาเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และยอมรับการเปลี่ยนแปลง	100	–

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 17 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านความสามารถในการตัดสินใจ	ค่าสถิติ (n=21)	
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
3. การเผชิญกับปัญหาของการเปลี่ยนแปลง		
3.1 ความกล้าเผชิญกับปัญหาและการเปลี่ยนแปลง สามารถทำใจยอมรับผลกระทบด้านต่างๆ ได้	100	-
3.2 ความตระหนักถึงการแก้ไขปัญหาร่วมกันการทำงานเป็นทีมและการรู้จักองค์ประกอบของความสำเร็จในการทำงาน	95.20	4.80
3.3 การมองหาวิธีการใหม่ๆเพื่อปรับปรุงองค์กรและวิธีการทำงานให้ทันเหตุการณ์อยู่ตลอดเวลา	100	-
3.4 การมีกระบวนการติดตามประเมินผลและนำผลที่ได้ไปปรับปรุงองค์กร	100	-

จากตาราง 17 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 เกี่ยวกับตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านความสามารถในการตัดสินใจ 3 องค์ประกอบ ได้แก่ การตัดสินใจอย่างมีกระบวนการ การมีปฏิภาณไหวพริบ และการเผชิญกับปัญหาของการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

1. ด้านการตัดสินใจอย่างมีกระบวนการ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว มีข้อเสนอแนะให้ปรับข้อความให้มีความสมบูรณ์และครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ข้อ 1.4 จากเดิม “คำนึงถึงความขัดแย้งที่จะเกิดขึ้นเมื่อมีการตัดสินใจที่สำคัญ” ให้เพิ่มปรับข้อความเป็น “การคำนึงถึงผลกระทบด้านต่างๆ โดยตัดสินใจเพื่อประโยชน์ระยะยาวและเพื่อส่วนรวม”

2. ด้านการมีปฏิภาณไหวพริบ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว มีข้อเสนอแนะให้นำข้อ 2.2 และข้อ 2.3 รวมกัน เนื่องจากมีความหมายเหมือนกันและปรับข้อความให้มีความสมบูรณ์และครอบคลุมมากยิ่งขึ้น เป็นข้อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2 “ความรู้เท่าทันหรือเข้าใจความรู้สึกของคนอื่น ชอบการทำงานกับคนจำนวนมาก และฝึกแก้ปัญหาบ่อยๆ”

3. ด้านการเป็นแบบอย่างที่ดี ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับทุกตัวบ่งชี้

ตาราง 18 ค่าร้อยละของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านความเป็นพลเมืองดี

องค์ประกอบด้านความเป็นพลเมืองดี	ค่าสถิติ (n=21)	
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
1. การประพฤติตนตามหน้าที่พลเมือง		
1.1 การประพฤติตนเป็นพลเมืองที่ดีโดยการรู้สิทธิและหน้าที่ของตนเอง ปฏิบัติตามระเบียบโดยเคร่งครัด รักษาสมบัติส่วนรวมเสมือนของตนเอง	100	–
1.2 ความมีจิตอาสามีการบริการสังคมเป็นห่วงและรับผิดชอบต่อสังคม เป็นคนเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่รับผิดชอบต่อปัญหาที่เกิดจากตนเองอันมีผลกระทบต่อสังคม	100	–
1.3 การรักชาติศาสนาและพระมหากษัตริย์ธำรงไว้ซึ่งความเป็นไทย ศรัทธา ยึดมั่นและปฏิบัติตามหลักศาสนา เคารพเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์	100	–
1.4 ความตั้งใจเรียน เข้าร่วมกิจกรรม ดำเนินชีวิตอย่างมีเหตุผล รอบคอบ มุ่งประพฤติแต่ความดีจนติดเป็นนิสัย	100	–
2. ความซื่อสัตย์		
2.1 การประพฤติตรงไปตรงมาต่อตนเองและผู้อื่น ทั้งกาย วาจา ใจ	100	–

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 18 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านความเป็นพลเมืองดี	ค่าสถิติ (n=21)	
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
2.2 ความจริงใจไม่คิดคดทรยศไม่คดโกงไม่หลอกลวง จริงจังต่อวาจา รักษามิตรภาพ จงรักภักดี รู้คุณคน	100	–
2.3 ความเปิดเผยข้อมูลที่เป็นจริง	100	–
3. การมีจิตสาธารณะ		
3.1 การตระหนักและภาคภูมิใจว่าตนเองเป็นสมาชิกของสังคมแสดงบทบาทตามหน้าที่ รู้จักรักษาผลประโยชน์ของสังคม	100	–
3.2 ความกระตือรือร้นที่จะรับผิดชอบต่อสังคมพยายามแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการใหม่ๆ ที่เหมาะสม	100	–
3.3 การเห็นตนเองเป็นส่วนหนึ่งของปัญหาและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาโดยเข้าร่วมและแสดงความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหา	100	–
3.4 ความเสียสละเพื่อส่วนรวมทั้งด้านกำลังกาย กำลังทรัพย์ และกำลังสติปัญญาด้วยความเต็มใจโดยไม่หวังผลตอบแทนไม่หวังเอาหน้าหรืออามิสสินจ้าง	100	–
3.5 การมีส่วนร่วมในการบริการสังคมโดยเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมวางแผนการใช้เวลาเพื่อบริการชุมชน	100	–

จากตาราง 18 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 เกี่ยวกับตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านความเป็นพลเมืองดี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ความเป็นพลเมืองดีเกี่ยวกับหน้าที่พลเมือง ความซื่อสัตย์ และการมีจิตสาธารณะ ดังนี้

1. ด้านการประพฤติตนตามหน้าที่พลเมือง ผู้เชี่ยวชาญเห็นสอดคล้องกันว่าเห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. ด้านความซื่อสัตย์ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว มีข้อเสนอแนะให้ปรับข้อความให้มีความสมบูรณ์และครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ข้อ 2.3 “ความเปิดเผยข้อมูลที่เป็นจริง” ให้ปรับข้อความเป็น “ความเปิดเผยโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่จริงจังต่อการงาน มุ่งให้งานสำเร็จ เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมได้จริงๆ “

3. ด้านการมีจิตสาธารณะ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับทุกตัวบ่งชี้

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับระดับความเหมาะสมของพฤติกรรมบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียนด้วยเทคนิคเดลฟายปรับปรุง รอบที่ 2 และรอบที่ 3 รายละเอียดดังตาราง 19

ตาราง 19 ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านการประสานความร่วมมือ

องค์ประกอบด้านการประสานความร่วมมือ	พฤติกรรมบ่งชี้ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความเหมาะสม	ระดับความสอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
1. การมีมนุษยสัมพันธ์							
1.1 การมองโลกในแง่ดีมีความคิดโปร่งใสทำอะไรดูง่ายกว่าคนอื่น	1	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
1.2 ความมีเมตตากรุณารู้จักแบ่งปันความสุขแก่คนอื่นและมีความยุติธรรมเสมอ	2	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
1.3 การให้เกียรติผู้อื่นตระหนักถึงคุณค่าของตนและคนอื่น	3	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 19 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านการประสานความร่วมมือ	พฤติกรรมบ่งชี้ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความเหมาะสม	ระดับความสอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
1.4 ความสุภาพอ่อนน้อม อ่อนโยน ละมุนละม่อม กิริยาดีงาม มีสัมมาคารวะ	4	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
2. การสร้างความร่วมมือ							
2.1 ความไว้วางใจและเชื่อมั่นในความสามารถผู้ร่วมงาน	5	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
2.2 การตระหนักถึงคุณค่าสำคัญของความร่วมมือ	6	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
2.3 การสร้างบรรยากาศที่ดีทำให้ผู้อื่นรู้สึกผ่อนคลาย	7	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
3. การประนีประนอม							
3.1 ความใจกว้าง รับฟังและให้ความสำคัญต่อความคิดเห็นของคนอื่น	8	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
3.2 การเป็นผู้รักความสงบ ไม่ฟุ้งซ่านไม่เบียดเบียนผู้ใด	9	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
3.3 การรู้จักผ่อนหนักผ่อนเบา เข้าใจ ความเปราะบางของสถานการณ์	10	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก

จากตาราง 19 ผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 และรอบที่ 3 มีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านการประสานความร่วมมือว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมีความสอดคล้องในระดับมากทุกข้อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 20 ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านความรับผิดชอบ

องค์ประกอบด้านความรับผิดชอบ	พฤติกรรมบ่งชี้ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความเหมาะสม	ระดับความสอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
1.การปฏิบัติตามแผน							
1.1 การนำแผนไปปฏิบัติ และทำทุกอย่างเพื่อให้นโยบาย บรรลุวัตถุประสงค์โดยการกำหนดบุคคลที่รับผิดชอบ และวิธีการที่ชัดเจน	11	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
1.2 ความทุ่มเทต่อหน้าที่ โดยมีความพอใจ ความขยัน ความเพียร ใฝ่เรียนรู้วิธีการทำงานตลอดจนไตร่ตรองถึงทางแก้ไขปัญหา	12	4.00	0.50	4.00	0.50	มาก	มาก
1.3 การตรวจสอบติดตามและรายงานผลการทำงานเพื่อลดความเสี่ยงและควบคุมกระบวนการให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผล	13	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
2. ความพยายามสู่ความเป็นเลิศ							
2.1 ความพยายามแสวงหาและพัฒนาวิธีการทำงานให้ดีอยู่เสมอ	14	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
2.2 ความตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความขยัน อดทน พยายามและมีความภาคภูมิใจในผลงาน	15	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 20 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านความรับผิดชอบ	พฤติกรรมบ่งชี้ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความเหมาะสม	ระดับความสอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
2.3 ความระมัดระวัง รอบคอบไม่ประมาท ในการใช้ชีวิต	16	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
2.4 การเตรียมความพร้อมเพื่อสร้างความมั่นใจก่อนการเผชิญสถานการณ์จริง	17	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
3. การควบคุมตัวเอง							
3.1 ความพอใจในสิ่งที่ตนเลือกหรือสิ่งที่ตนมีไม่เปรียบเทียบกับผู้อื่นที่ทำให้ตนเองหดหู่	18	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
3.2 การไม่หวังเอาชนะแต่เพียงฝ่ายเดียวไม่ละโมบ กอบโกยเอาแต่ได้	19	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
3.3 การไม่พยาบาทอาฆาตมุ่งร้ายแต่ยังรู้จักการให้อภัย และการปล่อยวาง	20	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
3.4 ความไม่ขี้ขลาดตกใจกลัวหรือหวาดระแวงต่อสิ่งรอบข้าง	21	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก

จากตาราง 20 ผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 และรอบที่ 3 มีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านความรับผิดชอบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมีความสอดคล้องในระดับมากทุกข้อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 21 ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านความเชื่อมั่นในตนเอง

องค์ประกอบด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	พฤติกรรมบ่งชี้ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความเหมาะ	ระดับความสอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
1. ความสามารถคาดการณ์อนาคต							
1.1 การมีความรู้ความสามารถในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยการเลือกใช้เทคโนโลยีมาช่วยพัฒนางานอย่างถูกต้องเหมาะสม	22	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
1.2 การมีมุมมองจินตนาการและภาพวาดอนาคตที่สร้างสรรค์แล้วแปรเป็นนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง	23	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
1.3 การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ต่างๆ ได้ดีเกิดความผิดพลาดน้อย	24	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
2. ความมั่นคงทางจิตใจ							
2.1 ความมีจิตใจมั่นคง ไม่เชื่อคนง่ายไม่เลิกล้มความตั้งใจอะไรง่ายๆ	25	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
2.2 การเป็นผู้มีเหตุผล มีวิจารณญาณของตนเองคิดใคร่ครวญตรึกตรองอย่างละเอียดถี่ถ้วนก่อนตัดสินใจ	26	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 21 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	พฤติกรรมบ่งชี้ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความเหมาะ	ระดับความสอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
2.3 ความสามารถที่จะมีความสุขได้ในทุกสถานการณ์ไม่บ่นหรือตำหนิผู้อื่น	27	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
3. การเป็นแบบอย่างที่ดี							
3.1 การประพฤติดีตามกฎระเบียบของโรงเรียน	28	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
3.2 ความซื่อสัตย์และยึดมั่นสิ่งที่ถูกต้องในการทำงาน	29	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
3.3 การมีใจรักบริการพร้อมปรับปรุงพัฒนาการบริการให้เกิดความประทับใจ	30	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
3.4 การเป็นที่ปรึกษาและให้กำลังใจแก่ผู้อื่น	31	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก

จากตาราง 21 ผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 และรอบที่ 3 มีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านความเชื่อมั่นในตนเองว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมีความสอดคล้องในระดับมากทุกข้อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 22 ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านความสามารถในการตัดสินใจ

องค์ประกอบด้านความสามารถในการตัดสินใจ	พฤติกรรมบ่งชี้ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความเหมาะสม	ระดับความสอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
1. การตัดสินใจอย่างมีกระบวนการ							
1.1 การมีกระบวนการในการค้นหาหรือรวบรวมข้อมูลจากเครือข่ายอินเตอร์เน็ต บุคคล หรือแหล่งเรียนรู้อื่น	32	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
1.2 การตัดสินใจจากข้อมูลที่ถูกต้อง โดยตรวจสอบข้อมูลก่อนทุกครั้ง	33	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
1.3 การใช้กระบวนการที่เปิดเผยไม่ลำเอียง	34	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
1.4 การคำนึงถึงผลกระทบด้านต่างๆ โดยตัดสินใจเพื่อประโยชน์ระยะยาวและเพื่อส่วนรวม	35	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
2. มีปฏิภาณไหวพริบ							
2.1 ความมีปัญญาดี ไม่ประมาท และวางตัวได้เหมาะสม	36	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
2.2 ความรู้เท่าทันหรือเข้าใจความรู้สึกของคนอื่น ชอบการทำงานกับคนจำนวนมาก และฝึกแก้ปัญหาบ่อยๆ	37	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 22 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านความสามารถในการตัดสินใจ	พฤติกรรมบ่งชี้ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความเหมาะสม	ระดับความสอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
2.3 ความรอบรู้ทักษะชีวิต เป็นคนเรียนรู้ตลอดเวลา ช่างสังเกต และรู้จักวิเคราะห์ข้อมูล	38	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
2.4 ความฉลาด คิดสร้างสรรค์ สามารถคิดได้หลากหลายและแปลกใหม่มองโลกหรือปัญหาในแนวนอกกรอบ และพยายามคิดปรับปรุงสิ่งรอบข้างให้ดีขึ้นเรื่อย ๆ	39	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
2.5 การเป็นคนคล่องแคล่วตื่นตัวอยู่เสมอพร้อมที่จะรับและแก้ไขปัญหาในทุกสถานการณ์ กระตือรือร้นที่จะศึกษาเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และยอมรับการเปลี่ยนแปลง	40	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
3. การเผชิญกับปัญหาของการเปลี่ยนแปลง							
3.1 ความกล้าเผชิญกับปัญหาและการเปลี่ยนแปลงสามารถทำใจยอมรับผลกระทบด้านต่างๆ ได้	41	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
3.2 ความตระหนักถึงการแก้ไขปัญหาร่วมกันการทำงานเป็นทีมและการรู้จักองค์ประกอบของความสำเร็จในการทำงาน	42	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 22 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านความสามารถในการตัดสินใจ	พฤติกรรมบ่งชี้ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความเหมาะสม	ระดับความสอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
3.3 การมองหาวิธีการใหม่ๆเพื่อปรับปรุงองค์กรและวิธีการทำงานให้ทันเหตุการณ์อยู่ตลอดเวลา	43	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
3.4 การมีกระบวนการติดตามประเมินผลและนำผลที่ได้ไปปรับปรุงองค์กร	44	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก

จากตาราง 22 ผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 และรอบที่ 3 มีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านความสามารถในการตัดสินใจว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมีความสอดคล้องในระดับมากทุกข้อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 23 ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านความเป็นพลเมืองดี

องค์ประกอบด้านความเป็นพลเมืองดี	พฤติกรรมบ่งชี้ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความเหมาะสม	ระดับความสอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
1. การประพฤติตนตามหน้าที่พลเมือง							
1.1 การประพฤติตนเป็นพลเมืองที่ดีโดยการรู้สิทธิและหน้าที่ของตนเอง ปฏิบัติตามระเบียบโดยเคร่งครัด รักษาสมบัติส่วนรวมเสมือนของตนเอง	45	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
1.2 ความมีจิตอาสามีการบริการสังคมเป็นห่วงและรับผิดชอบต่อสังคม เป็นคนเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่รับผิดชอบต่อปัญหาที่เกิดจากตนเองอันมีผลกระทบต่อสังคม	46	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
1.3 การรักชาติศาสนาและพระมหากษัตริย์ธำรงไว้ซึ่งความเป็นไทย ศรัทธา ยึดมั่นและปฏิบัติตามหลักศาสนาเคารพเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์	47	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
1.4 ความตั้งใจเรียน เข้าร่วมกิจกรรม ดำเนินชีวิตอย่างมีเหตุผล รอบคอบ มุ่งประพฤติแต่ความดีจนติดเป็นนิสัย	48	4.00	0.50	4.00	0.50	มาก	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 23 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านความเป็นพลเมืองดี	พฤติกรรมบ่งชี้ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความเหมาะสม	ระดับความสอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
2. ความซื่อสัตย์							
2.1 การประพฤติตรงไปตรงมาต่อตนเองและผู้อื่น ทั้งกาย วาจา ใจ	49	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
2.2 ความจริงใจไม่คิดคดทรยศ ไม่คดโกงไม่หลอกลวง จริงจังต่อวาจา รักษามิตรภาพ จงรักภักดี รู้คุณคน	50	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
2.3 ความเปิดเผยโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่จริงจังต่อการงาน มุ่งให้งานสำเร็จเกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมได้จริงๆ	51	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
3. การมีจิตสาธารณะ							
3.1 การตระหนักและภาคภูมิใจว่าตนเองเป็นสมาชิกของสังคมแสดงบทบาทตามหน้าที่ รู้จักรักษาผลประโยชน์ของสังคม	52	4.00	0.00	4.00	0.00	มาก	มาก
3.2 ความกระตือรือร้นที่จะรับผิดชอบต่อสังคม พยายามแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการใหม่ๆ ที่เหมาะสม	53	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 23 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านความเป็นพลเมืองดี	พฤติกรรมบ่งชี้ที่	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความเหมาะสม	ระดับความสอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
3.3 การเห็นตนเองเป็นส่วนหนึ่งของปัญหาและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาโดยเข้าร่วมและแสดงความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหา	54	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
3.4 ความเสียสละเพื่อส่วนรวมทั้งด้านกำลังกาย กำลังทรัพย์ และกำลังสติปัญญาด้วยความเต็มใจโดยไม่หวังผลตอบแทนไม่หวังเอาหน้าหรืออามิสสินจ้าง	55	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก
3.5 การมีส่วนร่วมในการบริการสังคมโดยเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม วางแผนการใช้เวลาเพื่อบริการชุมชน	56	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก	มาก

จากตาราง 23 ผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 และรอบที่ 3 มีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านความเป็นพลเมืองดีว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมีความสอดคล้องในระดับมากทุกข้อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง พบว่า ได้องค์ประกอบภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 5 องค์ประกอบหลัก 15 องค์ประกอบย่อย 56 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

1. องค์ประกอบหลักด้านการประสานความร่วมมือ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย 10 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การมีมนุษยสัมพันธ์ การสร้างความร่วมมือ และการประนีประนอม ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกตัวบ่งชี้ และมีความสอดคล้องในระดับมาก ดังนี้

1.1 ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) การมองโลกในแง่ดีมีความคิดโปร่งใสทำอะไรดูง่ายกว่าคนอื่น 2) ความมีเมตตากรุณา รู้จักแบ่งปันความสุขแก่คนอื่นและมีความยุติธรรมเสมอ 3) การให้เกียรติผู้อื่นตระหนักถึงคุณค่าของตนและคนอื่น 4) ความสุภาพอ่อนน้อม อ่อนโยน ละมุนละม่อม กิริยาดีงาม มีสัมมาคารวะ

1.2 ด้านการสร้างความร่วมมือ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ความไว้วางใจและเชื่อมั่นในความสามารถผู้ร่วมงาน 2) การตระหนักถึงคุณค่าสำคัญของความร่วมมือ 3) การสร้างบรรยากาศที่ดีทำให้ผู้อื่นรู้สึกผ่อนคลาย

1.3 ด้านการประนีประนอม ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ความใจกว้าง รับฟังและให้ความสำคัญต่อความคิดเห็นของคนอื่น 2) การเป็นผู้รักความสงบ ไม่ฟุ้งซ่านไม่เบียดเบียนผู้ใด 3) การรู้จักผ่อนหนักผ่อนเบาเข้าใจ ความเปราะบางของสถานการณ์

2. องค์ประกอบหลักด้านความรับผิดชอบ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย 11 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การปฏิบัติตามแผน ความพยายามสู่ความเป็นเลิศ การควบคุมตนเอง ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกตัวบ่งชี้ และมีความสอดคล้องในระดับมาก ดังนี้

2.1 ด้านการปฏิบัติตามแผน ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) การนำแผนไปปฏิบัติ และทำทุกอย่างเพื่อให้นโยบาย บรรลุวัตถุประสงค์โดยการกำหนดบุคคลที่รับผิดชอบ และวิธีการที่ชัดเจน 2) ความทุ่มเทต่อหน้าที่ โดยมีความพอใจ ความขยันความเพียร ใฝ่เรียนรู้วิธีการทำงานตลอดจนไตร่ตรองถึงทางแก้ไขปัญหา 3) การตรวจสอบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ติดตามและรายงานผลการทำงานเพื่อลดความเสี่ยงและควบคุมกระบวนการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล

2.2 ด้านความพยายามสู่ความเป็นเลิศ ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ความพยายามแสวงหาและพัฒนาวิธีการทำงานให้ดีอยู่เสมอ 2) ความตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความขยัน อดทน พยายามและมีความภาคภูมิใจในผลงาน 3) ความระมัดระวัง รอบคอบไม่ประมาท ในการใช้ชีวิต 4) การเตรียมความพร้อมเพื่อสร้างความมั่นใจก่อนการเผชิญสถานการณ์จริง

2.3 ด้านการควบคุมตนเอง ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ความพอใจในสิ่งที่ตนเลือกหรือสิ่งที่ตนมีไม่เปรียบเทียบกับผู้อื่นที่ทำให้ตนเองหดหู่ 2) การไม่หวังเอาชนะแต่เพียงฝ่ายเดียวไม่ละโมบกอบโกยเอาแต่ได้ 3) การไม่พยาบาทอาฆาตมุ่งร้ายแต่ยังรู้จักการให้อภัย และการปล่อยวาง 4) ความไม่ขี้ขลาดตกใจกลัวหรือหวาดระแวงต่อสิ่งรอบข้าง

3. องค์ประกอบหลักด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย 10 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ความสามารถคาดการณ์อนาคต ความมั่นคงทางจิตใจ การเป็นแบบอย่างที่ดี ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกตัวบ่งชี้ และมีความสอดคล้องในระดับมาก ดังนี้

3.1 ด้านความสามารถคาดการณ์อนาคต ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) การมีความรู้ความสามารถในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยการเลือกใช้เทคโนโลยีมาช่วยพัฒนางานอย่างถูกต้องเหมาะสม 2) การมีมุมมองจินตนาการและภาพวาดอนาคตที่สร้างสรรค์แล้วแปรเป็นนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง 3) การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ต่างๆ ได้ดีเกิดความผิดพลาดน้อย

3.2 ด้านความมั่นคงทางจิตใจ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ความมีจิตใจมั่นคง ไม่เชื่อคนง่ายไม่เลิกล้มความตั้งใจอะไรง่ายๆ 2) การเป็นผู้มีเหตุผลมีวิจารณญาณของตนเองคิดใคร่ครวญตรึกตรองอย่างละเอียดถี่ถ้วนก่อนตัดสินใจ 3) ความสามารถที่จะมีความสุขได้ในทุกสถานการณ์ไม่บ่นหรือตำหนิผู้อื่น

3.3 ด้านการเป็นแบบอย่างที่ดี ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) การประพฤติดีตามกฎระเบียบของโรงเรียน 2) ความซื่อสัตย์และยึดมั่นสิ่งที่ถูกต้องในการทำงาน 3) การมีใจรักบริการพร้อมปรับปรุงพัฒนาการบริการให้เกิดความประทับใจ 4) การเป็นที่ปรึกษาและให้กำลังใจแก่ผู้อื่น

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4. องค์ประกอบหลักด้านความความสามารถในการตัดสินใจ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย 13 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การตัดสินใจอย่างมีกระบวนการ มีปฏิภาณไหวพริบ การเผชิญกับปัญหาของการเปลี่ยนแปลง ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกตัวบ่งชี้ และมีความสอดคล้องในระดับมาก ดังนี้

4.1 ด้านการตัดสินใจอย่างมีกระบวน ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) การมีกระบวนการในการค้นหาหรือรวบรวมข้อมูลจากเครือข่ายอินเตอร์เน็ต บุคคลหรือแหล่งเรียนรู้อื่น 2) การตัดสินใจจากข้อมูลที่ถูกต้อง โดยตรวจสอบข้อมูลก่อนทุกครั้ง 3) การใช้กระบวนการที่เปิดเผยไม่ลำเอียง 4) การคำนึงถึงผลกระทบด้านต่างๆ โดยตัดสินใจเพื่อประโยชน์ระยะยาวและเพื่อส่วนรวม

4.2 ด้านการมีปฏิภาณไหวพริบ ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ความมีปัญญาดี ไม่ประมาทและวางตัวได้เหมาะสม 2) ความรู้เท่าทันหรือเข้าใจความรู้สึกของคนอื่น ชอบการทำงานกับคนจำนวนมากและฝึกแก้ปัญหาบ่อยๆ 3) ความรอบรู้ทักษะชีวิต เป็นคนเรียนรู้ตลอดเวลา ช่างสังเกตและรู้จักวิเคราะห์ข้อมูล 4) ความฉลาด คิดสร้างสรรค์ สามารถคิดได้หลากหลายและแปลกใหม่มองโลกหรือปัญหาในแนวนอกกรอบ และพยายามคิดปรับปรุงสิ่งรอบข้างให้ดีขึ้นเรื่อย ๆ 5) การเป็นคนคล่องแคล่วตื่นตัวอยู่เสมอพร้อมที่จะรับและแก้ไขปัญหาในทุกสถานการณ์ กระตือรือร้นที่จะศึกษาเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ และยอมรับการเปลี่ยนแปลง

4.3 ด้านการเผชิญกับปัญหาของการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ความกล้าเผชิญกับปัญหาและการเปลี่ยนแปลงสามารถทำใจยอมรับผลกระทบด้านต่างๆ ได้ 2) ความตระหนักถึงการแก้ไขปัญหาร่วมกันการทำงานเป็นทีมและการรู้จักองค์ประกอบของความสำเร็จในการทำงาน 3) การมองหาวิธีการใหม่ๆ เพื่อปรับปรุงองค์กรและวิธีการทำงานให้ทันเหตุการณ์อยู่ตลอดเวลา 4) การมีกระบวนการติดตาม ประเมินผลและนำผลที่ได้ไปปรับปรุงองค์กร

5. องค์ประกอบหลักด้านความเป็นพลเมืองดี ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย 12 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การประพฤติตนตามหน้าที่พลเมือง ความซื่อสัตย์ การมีจิตสาธารณะ ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกตัวบ่งชี้ และมีความสอดคล้องในระดับมาก ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5.1 ด้านการประพฤติตนตามหน้าที่พลเมือง ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) การประพฤติตนเป็นพลเมืองที่ดีโดยการรู้สิทธิและหน้าที่ของตนเอง ปฏิบัติตามระเบียบโดยเคร่งครัด รักษาสมบัติส่วนรวมเสมือนของตนเอง 2) ความมีจิตอาสามีการบริการสังคมเป็นห่วงและรับผิดชอบต่อสังคม เป็นคนเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ รับผิดชอบต่อปัญหาที่เกิดจากตนเองอันมีผลกระทบต่อสังคม 3) การรักชาติศาสนาและพระมหากษัตริย์ธำรงไว้ซึ่งความเป็นไทย ศรัทธา ยึดมั่นและปฏิบัติตามหลักศาสนา เคารพเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ 4) ความตั้งใจเรียน เข้าร่วมกิจกรรม ดำเนินชีวิตอย่างมีเหตุผล รอบคอบ มุ่งประพฤติแต่ความดีจนติดเป็นนิสัย

5.2 ด้านความซื่อสัตย์ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) การประพฤติตรงไปตรงมาต่อตนเองและผู้อื่น ทั้งกาย วาจา ใจ 2) ความจริงใจไม่คิดคดทรยศ ไม่คดโกง ไม่หลอกลวง จริงจังต่อวาจา รักษามิตรภาพ จงรักภักดี รู้คุณคน 3) ความเปิดเผยโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่จริงจังต่อการงาน มุ่งให้งานสำเร็จ เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมได้จริงๆ

5.3 ด้านความมีจิตสาธารณะ ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) การตระหนักและภาคภูมิใจว่าตนเองเป็นสมาชิกของสังคมแสดงบทบาทตามหน้าที่ รู้จักรักษาผลประโยชน์ของสังคม 2) ความกระตือรือร้นที่จะรับผิดชอบต่อสังคมพยายามแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการใหม่ๆ ที่เหมาะสม 3) การเห็นตนเองเป็นส่วนหนึ่งของปัญหาและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาโดยเข้าร่วมและแสดงความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหา 4) ความเสียสละเพื่อส่วนรวมทั้งด้านกำลังกาย กำลังทรัพย์ และกำลังสติปัญญาด้วยความเต็มใจโดยไม่หวังผลตอบแทนไม่หวังเอาหน้าหรืออามิสสินจ้าง 5) การมีส่วนร่วมในการบริการสังคมโดยเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมวางแผนการใช้เวลาเพื่อบริการชุมชน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างพฤติกรรมบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนที่ 2 เป็นการดำเนินการในระยะที่ 3 การรวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อให้สอดคล้องกับวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในโปรแกรมสำเร็จรูป ผู้วิจัยจึงนำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานความเหมาะสมของตัวบ่งชี้
3. การนำเสนอโมเดลโครงสร้างองค์ประกอบตัวบ่งชี้
4. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่งเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบ
5. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองเพื่อพัฒนาโมเดลโครงสร้างพฤติกรรมบ่งชี้
6. น้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา จำนวน 564 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.03 ของแบบสอบถามทั้งหมด 648 ฉบับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 24 แสดงความถี่และร้อยละของข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลสถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
เพศ		
1. ชาย	530	93.97
2. หญิง	34	6.03
รวม	564	100.00
อายุ		
1. ต่ำกว่า 30 ปี	53	9.40
2. 31–40 ปี	142	25.18
3. 41–50 ปี	101	17.90
4. 51 ปีขึ้นไป	268	47.52
รวม	564	100.00
การศึกษาสูงสุด		
1. ปริญญาตรี	183	32.45
2. ปริญญาโท	374	66.31
3. ปริญญาเอก	7	1.24
รวม	564	100.00
อายุราชการ		
1. ต่ำกว่า 10 ปี	42	7.45
2. 11–20 ปี	114	20.21
3. 21–30 ปี	197	34.93
4. 30 ปีขึ้นไป	211	37.41
รวม	564	100.00
ตำแหน่ง		
1. ผู้อำนวยการโรงเรียน	282	50
2. ครูผู้รับผิดชอบงานกิจการสภานักเรียน	282	50
รวม	564	100.00

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 24 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศชาย จำนวน 530 คน คิดเป็นร้อยละ 93.97 เมื่อพิจารณาตามอายุ พบว่า อายุ 51 ปีขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุด คือ 268 คน คิดเป็นร้อยละ 47.52 รองลงมา อายุ 31–40 ปี จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 25.18 อายุ 41–50 ปี จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 17.90 ต่ำกว่า 30 ปีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 9.40 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาวุฒิการศึกษา พบว่า สำเร็จการศึกษาปริญญาโทจำนวน 374 คน คิดเป็นร้อยละ 66.31 สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 32.45และสำเร็จการศึกษาปริญญาเอก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.24 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาอายุราชการ พบว่า อายุราชการ 30 ปีขึ้นไป จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 37.41 อายุราชการ 21–30 ปี จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 34.93 อายุราชการ 11–20 ปี จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 20.21 และอายุราชการ ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 7.45 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาด้านตำแหน่ง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนและเป็นครูผู้รับผิดชอบงานกิจการสภานักเรียน จำนวนเท่ากัน คือ 282 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เช่นเดียวกัน

2.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานความเหมาะสมของพฤติกรรมบ่งชี้

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานความเหมาะสมขององค์ประกอบและพฤติกรรมบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทดสอบโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายที่กำหนดไว้ ดังตาราง 25

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ ค่าความโด่งของตัวแปรสังเกตได้ และระดับความเหมาะสมในการเป็นพฤติกรรมบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการประสานความร่วมมือ

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
การมีมนุษยสัมพันธ์						
1	การมองโลกในแง่ดีมีความ คิดโปร่งใส ทำอะไรดูง่ายกว่าคนอื่น	4.31	0.63	-0.54	0.15	มาก
2	ความมีเมตตากรุณารู้จักแบ่งปันความสุขแก่คนอื่นและมีความยุติธรรมเสมอ	4.20	0.72	-0.44	-0.57	มาก
3	การให้เกียรติผู้อื่นตระหนักถึงคุณค่าของตนและคนอื่น	4.21	0.73	-0.51	-0.44	มาก
4	ความสุภาพอ่อนน้อมอ่อนโยนละมุนละม่อม กิริยาดีงาม มีสัมมาคารวะ	4.11	0.78	-0.40	-0.69	มาก
รวมเฉลี่ย		4.21	0.59	-0.28	-0.69	มาก
การสร้างความร่วมมือ						
5	ความไว้วางใจและเชื่อมั่นในความสามารถผู้ร่วมงาน	4.06	0.78	-0.36	-0.66	มาก
6	การตระหนักถึงคุณค่าสำคัญของความร่วมมือ	4.17	0.74	-0.37	-0.86	มาก
7	การสร้างบรรยากาศที่ดีทำให้ผู้อื่นรู้สึกผ่อนคลาย	4.19	0.64	-0.20	-0.67	มาก
รวมเฉลี่ย		4.12	0.64	-0.26	-0.74	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 25 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
การประนีประนอม						
8	ความใจกว้าง รับฟังและให้ความสำคัญต่อความคิดเห็นของคนอื่น	4.22	0.66	–0.28	–0.78	มาก
9	การเป็นผู้รักความสงบ ไม่ฟุ้งซ่าน ไม่เบียดเบียนผู้ใด	4.21	0.68	–0.33	–0.73	มาก
10	การรู้จักผ่อนหนักผ่อนเบา เข้าใจความเปราะบางของสถานการณ์	4.19	0.70	–0.28	–0.96	มาก
รวมเฉลี่ย		4.20	0.59	–0.32	–0.64	มาก
รวมเฉลี่ยด้านการประสานความร่วมมือ		4.25	0.56	–0.30	–0.78	มาก

จากตาราง 25 พบว่า ตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านการประสานความร่วมมือมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.25, S.D.= 0.56) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความเหมาะสมองค์ประกอบย่อย พบว่า มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมในระดับมากทั้ง 3 องค์ประกอบย่อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การมีมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X}$ =4.21, S.D.= 0.59) การประนีประนอม ($\bar{X}$ =4.20, S.D.= 0.59) การสร้างความร่วมมือ ($\bar{X}$ =4.12, S.D.= 0.64) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ คือ ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 ดังนั้นจึงคัดสรรไว้ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้าง

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้ายเล็กน้อย (ค่า Skewness > +1 แสดงว่า เบ้ขวา, Skewness < –1 แสดงว่า เบ้ซ้าย และ Skewness = 0 แสดงว่า สมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (ค่า Kurtosis > 3 แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ, Kurtosis < 3 แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ และ Kurtosis = 3 แสดงว่า โด่งปกติ) แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูลมีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงแบบปกติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ตาราง 26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ ค่าความโด่งของตัวแปรสังเกตได้ และระดับความเหมาะสมในการเป็นพฤติกรรมบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรับผิดชอบ

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
การปฏิบัติตามแผน						
1	การนำแผนไปปฏิบัติ และทำทุกอย่างเพื่อให้นโยบาย บรรลุวัตถุประสงค์โดยการกำหนดบุคคลที่รับผิดชอบและวิธีการที่ชัดเจน	4.36	0.68	-0.64	-0.57	มาก
2	ความทุ่มเทต่อหน้าที่ โดยมีความพอใจ ความขยัน ความเพียร ใฝ่เรียนรู้วิธีการทำงาน ตลอดจนไตร่ตรองถึงทางแก้ไขปัญหา	4.26	0.65	-0.37	-0.58	มาก
3	การตรวจสอบติดตามและรายงานผลการทำงานเพื่อลดความเสี่ยงและควบคุมกระบวนการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล	4.21	0.70	-0.41	-0.55	มาก
รวมเฉลี่ย		4.28	0.62	-0.46	-0.64	มาก
ความพยายามสู่ความเป็นเลิศ						
5	ความพยายามแสวงหาและพัฒนาวิธีการทำงานให้ดีอยู่เสมอ	4.16	0.66	-0.23	-0.63	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
6	ความตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความขยัน อดทน พยายามและมีความภาคภูมิใจในผลงาน	4.23	0.67	-0.31	-0.80	มาก
7	ความระมัดระวัง รอบคอบไม่ประมาท ในการใช้ชีวิต	4.14	0.72	-0.36	-0.57	มาก
8	การเตรียมความพร้อมเพื่อสร้างความมั่นใจก่อนการเผชิญสถานการณ์จริง	4.20	0.73	-0.50	-0.46	มาก
รวมเฉลี่ย		4.18	0.59	-0.52	-0.28	มาก
การควบคุมตัวเอง						
9	ความพอใจในสิ่งที่ตนเลือกหรือสิ่งที่ตนมีไม่เปรียบเทียบกับผู้อื่นที่ทำให้ตนเองหดหู่	4.19	0.70	-0.41	-0.50	มาก
10	การไม่หวังเอาชนะแต่เพียงฝ่ายเดียวไม่ละโมบ กอบโกย เอาแต่ได้	4.22	0.70	-0.46	-0.45	มาก
11	การไม่พยาบาทอาฆาตมุ่งร้าย แต่ยังรู้จักการให้อภัย และการปล่อยวาง	4.16	0.69	-0.29	-0.66	มาก
12	ความไม่ขี้ขลาดตกใจกลัวหรือหวาดระแวงต่อสิ่งรอบข้าง	4.17	0.69	-0.43	-0.18	มาก
รวมเฉลี่ย		4.18	0.62	-0.45	-0.09	มาก
รวมเฉลี่ยด้านความรับผิดชอบ		4.26	0.58	-0.43	-0.55	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 26 พบว่า ตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =4.26, S.D.= 0.58) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความเหมาะสมองค์ประกอบย่อย พบว่า มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมในระดับมาก ทั้ง 3 องค์ประกอบย่อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การปฏิบัติตามแผน ($\overline{X}$ =4.28, S.D.= 0.62) ความพยายามสู่ความเป็นเลิศ ($\overline{X}$ =4.18, S.D.= 0.59) การควบคุมตัวเอง ($\overline{X}$ =4.18, S.D.= 0.62) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ คือ ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 ดังนั้นจึงคัดสรรไว้ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้าง

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้ายเล็กน้อย (ค่า Skewness > +1 แสดงว่า เบ้ขวา, Skewness < –1 แสดงว่า เบ้ซ้าย และ Skewness = 0 แสดงว่า สมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (ค่า Kurtosis > 3 แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ, Kurtosis < 3 แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ และ Kurtosis = 3 แสดงว่า โด่งปกติ) แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูลมีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงแบบปกติ

ตาราง 27 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ ค่าความโด่งของตัวแปรสังเกตได้ และระดับความเหมาะสมในการเป็นพฤติกรรมบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\overline{X}$	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
ความสามารถคาดการณ์อนาคต						
1	การมีความรู้ความสามารถในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยการเลือกใช้เทคโนโลยีมาช่วยพัฒนางานอย่างถูกต้องเหมาะสม	4.19	0.69	–0.43	–0.27	มาก

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 27 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
2	การมีมุมมองจินตนาการและภาพวาดอนาคตที่สร้างสรรค์แล้วแปรเป็นนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง	4.19	0.72	-0.60	0.03	มาก
3	การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ต่างๆได้ดีเกิดความผิดพลาดน้อย	4.10	0.71	-0.24	-0.75	มาก
รวมเฉลี่ย		4.14	0.63	-0.31	-0.62	มาก
ความมั่นคงทางจิตใจ						
4	ความมีจิตใจมั่นคง ไม่เชื่อคนง่าย ไม่เลิกล้มความตั้งใจอะไรง่ายๆ	4.10	0.70	-0.27	-0.55	มาก
5	การเป็นผู้มีเหตุผล มีวิจารณญาณของตนเองคิดใคร่ครวญตรึกตรองอย่างละเอียดถี่ถ้วนก่อนตัดสินใจ	4.20	0.66	-0.32	-0.48	มาก
6	ความสามารถที่จะมีความสุขได้ในทุกสถานการณ์ไม่บ่นหรือตำหนิผู้อื่น	4.16	0.72	-0.29	-0.96	มาก
รวมเฉลี่ย		4.13	0.64	-0.23	-0.78	มาก
การเป็นแบบอย่างที่ดี						
7	การประพฤติดีตามกฎระเบียบของโรงเรียน	4.14	0.73	-0.39	-0.51	มาก
8	ความซื่อสัตย์และยึดมั่นสิ่งที่ถูกต้องในการทำงาน	4.12	0.71	-0.33	-0.48	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 27 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\overline{X}$	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
9	การมีใจรักบริการพร้อมปรับปรุงพัฒนาการบริการให้เกิดความประทับใจ	4.03	0.77	-0.33	-0.59	มาก
10	การเป็นที่ปรึกษาและให้กำลังใจแก่ผู้อื่น	4.09	0.74	-0.44	-0.24	มาก
รวมเฉลี่ย		4.12	0.62	-0.54	-0.20	มาก
รวมเฉลี่ยด้านความเชื่อมั่นในตนเอง		4.14	0.60	-0.57	-0.04	มาก

จากตาราง 27 พบว่า ตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านความเชื่อมั่นในตนเอง มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =4.14, S.D.= 0.60) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความเหมาะสมองค์ประกอบย่อย พบว่า มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมในระดับมาก ทั้ง 3 องค์ประกอบย่อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสามารถคาดการณ์อนาคต ($\overline{X}$ =4.14, S.D.= 0.63) ความมั่นคงทางจิตใจ ($\overline{X}$ =4.13, S.D.= 0.64) การเป็นแบบอย่างที่ดี ($\overline{X}$ =4.12, S.D.= 0.62) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ คือ ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 ดังนั้นจึงคัดสรรไว้ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้าง

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้ายเล็กน้อย (ค่า Skewness > +1 แสดงว่า เบ้ขวา, Skewness < -1 แสดงว่า เบ้ซ้าย และ Skewness = 0 แสดงว่า สมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (ค่า Kurtosis > 3 แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ, Kurtosis < 3 แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ และ Kurtosis = 3 แสดงว่า โด่งปกติ) แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูลมีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงแบบปกติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 28 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ ค่าความโด่งของตัวแปรสังเกตได้ และระดับความเหมาะสมในการเป็นพฤติกรรมบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความสามารถในการตัดสินใจ

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
การตัดสินใจอย่างมีกระบวนการ						
1	การมีกระบวนการในการค้นหาหรือรวบรวมข้อมูลจากเครือข่ายอินเตอร์เน็ต บุคคล หรือแหล่งเรียนรู้อื่น	3.97	0.73	-0.28	-0.32	มาก
2	การตัดสินใจจากข้อมูลที่ถูกต้องโดยตรวจสอบข้อมูลก่อนทุกครั้ง	4.22	0.74	-0.57	-0.36	มาก
3	การใช้กระบวนการที่เปิดเผยไม่ลำเอียง	4.05	0.75	-0.25	-0.73	มาก
4	การคำนึงถึงผลกระทบด้านต่างๆ โดยตัดสินใจเพื่อประโยชน์ระยะยาวและเพื่อส่วนรวม	4.13	0.79	-0.58	-0.25	มาก
รวมเฉลี่ย		4.05	0.68	-0.53	0.01	มาก
มีปฏิภาณไหวพริบ						
5	ความมีปัญญาดี ไม่ประมาทและวางตัวได้เหมาะสม	4.30	0.74	-0.65	-0.55	มาก
6	ความรู้เท่าทันหรือเข้าใจความรู้สึกของคนอื่น ชอบการทำงานกับคนจำนวนมากและฝึกแก้ปัญหาบ่อยๆ	4.28	0.74	-0.62	-0.56	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
7	ความรอบรู้ทักษะชีวิต เป็นคนเรียนรู้ตลอดเวลา ช่างสังเกตและรู้จักวิเคราะห์ข้อมูล	4.26	0.75	-0.70	-0.22	มาก
8	ความฉลาด คิดสร้างสรรค์ สามารถคิดได้หลากหลายและแปลกใหม่มองโลกหรือปัญหาในแนวนอกกรอบ และพยายามคิดปรับปรุงสิ่งรอบข้างให้ดีขึ้นเรื่อย ๆ	4.22	0.73	-0.52	-0.54	มาก
9	การเป็นคนคล่องแคล่วตื่นตัวอยู่เสมอพร้อมที่จะรับและแก้ไขปัญหาในทุกสถานการณ์ กระตือรือร้นที่จะศึกษาเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และยอมรับการเปลี่ยนแปลง	4.12	0.70	-0.27	-0.64	มาก
รวมเฉลี่ย		4.21	0.63	-0.44	-0.64	มาก
การเผชิญกับปัญหาของการเปลี่ยนแปลง						
10	ความกล้าเผชิญกับปัญหาและการเปลี่ยนแปลงสามารถทำใจยอมรับผลกระทบด้านต่างๆ ได้	4.16	0.69	-0.32	-0.58	มาก
11	ความตระหนักถึงการแก้ไขปัญหาร่วมกันการทำงานเป็นทีมและการรู้จักองค์ประกอบของความสำเร็จในการทำงาน	4.08	0.76	-0.46	-0.30	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
12	การมองหาวิธีการใหม่ๆเพื่อปรับปรุงองค์กรและวิธีการทำงานให้ทันเหตุการณ์อยู่ตลอดเวลา	4.11	0.75	-0.37	-0.60	มาก
13	การมีกระบวนการติดตามประเมินผลและนำผลที่ได้ไปปรับปรุงองค์กร	4.13	0.69	-0.38	-0.21	มาก
รวมเฉลี่ย		4.14	0.60	-0.30	-0.21	มาก
รวมเฉลี่ยด้านความสามารถในการตัดสินใจ		4.05	0.60	-0.40	-0.11	มาก

จากตาราง 28 พบว่า ตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านความสามารถในการตัดสินใจมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =4.05, S.D.= 0.60) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความเหมาะสมองค์ประกอบย่อย พบว่า มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมในระดับมากทั้ง 3 องค์ประกอบย่อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การมีปฏิภาณไหวพริบ ($\overline{X}$ =4.21, S.D.= 0.63) การเผชิญกับปัญหาของการเปลี่ยนแปลง ($\overline{X}$ =4.13, S.D.= 0.60) การตัดสินใจอย่างมีกระบวนการ ($\overline{X}$ =4.05, S.D.= 0.68) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ คือ ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 ดังนั้นจึงคัดสรรไว้ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้าง

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้ายเล็กน้อย (ค่า Skewness > +1 แสดงว่า เบ้ขวา, Skewness < -1 แสดงว่า เบ้ซ้าย และ Skewness = 0 แสดงว่า สมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (ค่า Kurtosis > 3 แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ, Kurtosis < 3 แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ และ Kurtosis = 3 แสดงว่า โด่งปกติ) แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูลมีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงแบบปกติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตาราง 29 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ ค่าความโด่งของตัวแปรสังเกตได้ และระดับความเหมาะสมในการเป็นพฤติกรรมบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความเป็นพลเมืองดี

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
การประพฤติตนตามหน้าที่พลเมือง						
1	การประพฤติตนเป็นพลเมืองที่ดี โดยการรู้สิทธิและหน้าที่ของตนเอง ปฏิบัติตามระเบียบโดยเคร่งครัด รักษาสมบัติส่วนรวมเสมือนของตนเอง	4.26	0.71	-0.55	-0.47	มาก
2	ความมีจิตอาสามีการบริการสังคม เป็นห่วงและรับผิดชอบต่อสังคม เป็นคนเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่รับผิดชอบต่อปัญหาที่เกิดจากตนเองอันมีผลกระทบต่อสังคม	4.04	0.73	-0.25	-0.58	มาก
3	การรักชาติศาสนาและพระมหากษัตริย์ธำรงไว้ซึ่งความเป็นไทย ศรัทธา ยึดมั่นและปฏิบัติตามหลักศาสนา เคารพเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์	4.13	0.74	-0.32	-0.81	มาก
4	ความตั้งใจเรียน เข้าร่วมกิจกรรม ดำเนินชีวิตอย่างมีเหตุผล รอบคอบ มุ่งประพฤติแต่ความดีจนติดเป็นนิสัย	4.02	0.75	-0.19	-0.82	มาก
รวมเฉลี่ย		4.14	0.66	-0.40	0.43	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 29 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
ความซื่อสัตย์						
5	การประพฤติตรงไปตรงมาต่อตนเองและผู้อื่น ทั้งกาย วาจา ใจ	4.09	0.74	-0.43	-0.26	มาก
6	ความจริงใจไม่คิดคดทรยศไม่คดโกงไม่หลอกลวง จริงจังต่อวาจา รักษามิตรภาพ จงรักภักดี รู้คุณคน	4.14	0.71	-0.48	-0.10	มาก
7	ความเปิดเผยโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่จริงจังต่อการงาน มุ่งให้งานสำเร็จ เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมได้จริงๆ	4.26	0.68	-0.55	-0.14	มาก
รวมเฉลี่ย		4.17	0.64	-0.43	-0.23	มาก
การมีจิตสาธารณะ						
8	การตระหนักและภาคภูมิใจว่าตนเองเป็นสมาชิกของสังคมแสดงบทบาทตามหน้าที่ รู้จักรักษาผลประโยชน์ของสังคม	4.19	0.67	-0.42	-0.13	มาก
9	ความกระตือรือร้นที่จะรับผิดชอบต่อสังคมพยายามแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการใหม่ๆ ที่เหมาะสม	4.22	0.71	-0.57	-0.10	มาก
10	การเห็นตนเองเป็นส่วนหนึ่งของปัญหาและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาโดยเข้าร่วมและแสดงความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหา	4.09	0.77	-0.49	-0.26	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 29 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
11	ความเสียสละเพื่อส่วนรวมทั้งด้านกำลังกาย กำลังทรัพย์ และกำลังสติปัญญาด้วยความเต็มใจ โดยไม่หวังผลตอบแทน ไม่หวังเอาหน้าหรืออามิสสินจ้าง	4.10	0.73	-0.27	-0.78	มาก
12	การมีส่วนร่วมในการบริการสังคม โดยเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมวางแผนการใช้เวลาเพื่อบริการชุมชน	4.03	0.76	-0.29	-0.58	มาก
รวมเฉลี่ย		4.11	0.63	-0.42	-0.26	มาก
รวมเฉลี่ยด้านความเป็นพลเมืองดี		4.14	0.65	-0.42	-0.34	มาก

จากตาราง 29 พบว่า ตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านความเป็นพลเมืองดี มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =4.14, S.D.= 0.650) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความเหมาะสมองค์ประกอบย่อย พบว่า มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมในระดับมากทั้ง 3 องค์ประกอบย่อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความซื่อสัตย์ ($\overline{X}$ =4.17, S.D.= 0.64) การประพฤติตนตามหน้าที่พลเมือง ($\overline{X}$ =4.14, S.D.= 0.66) การมีจิตสาธารณะ ($\overline{X}$ =4.05, S.D.= 0.68) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ คือ ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 ดังนั้นจึงคัดสรรไว้ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้าง

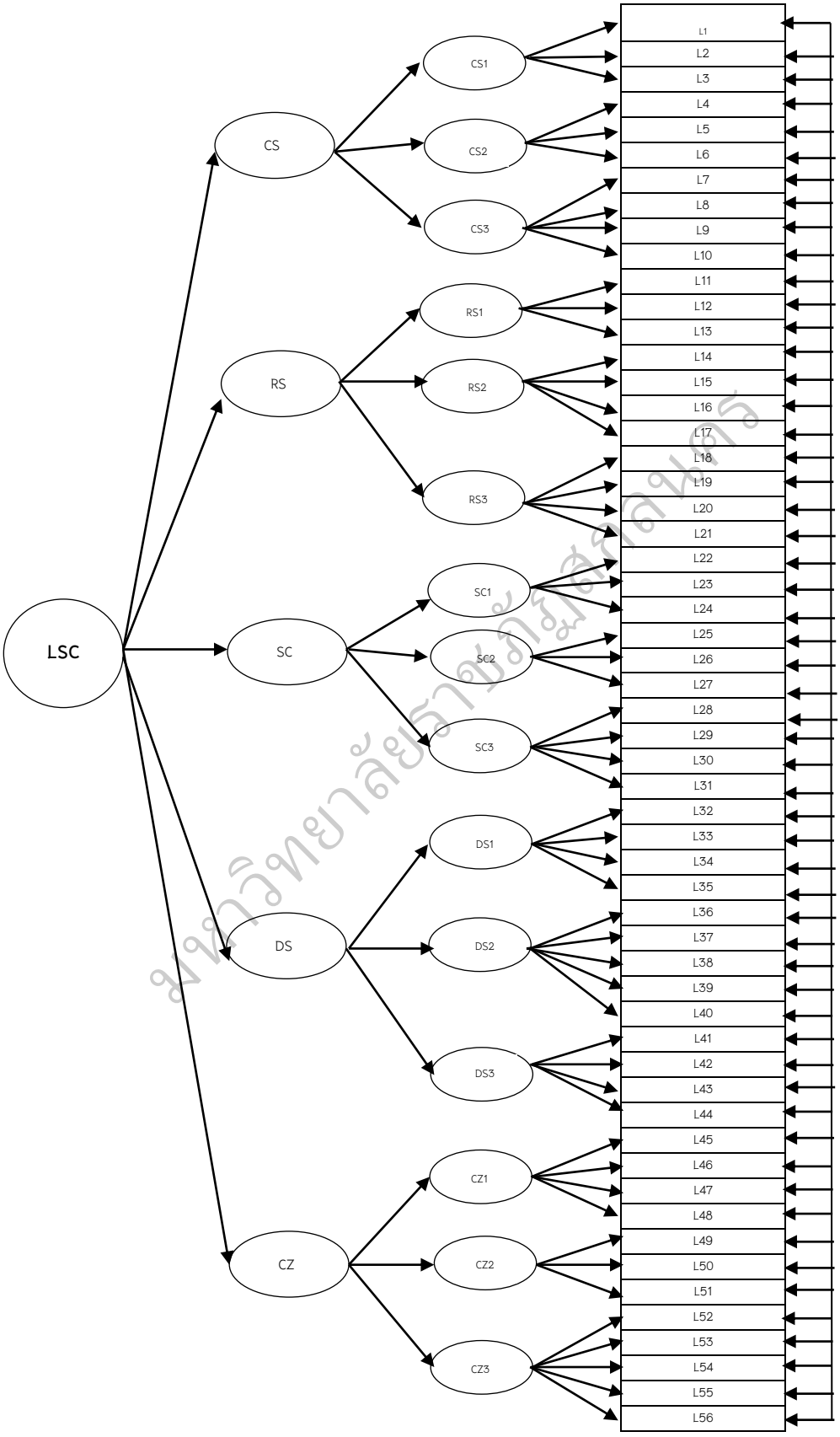
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้ายเล็กน้อย (ค่า Skewness > +1 แสดงว่า เบ้ขวา, Skewness < –1 แสดงว่า เบ้ซ้าย และ Skewness = 0 แสดงว่า สมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (ค่า Kurtosis > 3 แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ, Kurtosis < 3 แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ และ Kurtosis = 3 แสดงว่า โด่งปกติ) แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูลมีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงแบบปกติ

2.3 การนำเสนอโมเดลโครงสร้างองค์ประกอบตัวบ่งชี้

จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการสังเคราะห์ผลจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ การสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ ด้วยเทคนิคเดลฟายปรับปรุงทำให้ได้โมเดลเชิงทฤษฎีที่เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมจำนวนทั้งสิ้น 56 ตัวบ่งชี้ โดยโมเดลมีลักษณะเป็นโมเดลโครงสร้างการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สาม (Third Order Confirmatory Factor Analysis) ดังแสดงในภาพประกอบ 18

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 18 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สามของตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในส่วนนี้ เพื่อทดสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และนำมาสร้างสเกลองค์ประกอบสำหรับนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองต่อไป แต่เนื่องจากข้อจำกัดของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันจากองค์ประกอบย่อย 15 องค์ประกอบย่อย ตัวบ่งชี้ 56 ตัวบ่งชี้ ได้ในครั้งเดียว ดังนั้นผู้วิจัยจึงแยกวิเคราะห์โมเดลย่อยทั้งหมด 5 โมเดล ดังนี้

1. โมเดลองค์ประกอบหลักด้านการประสานความร่วมมือ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย 10 ตัวบ่งชี้

2. โมเดลองค์ประกอบหลักด้านความรับผิดชอบ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย 11 ตัวบ่งชี้

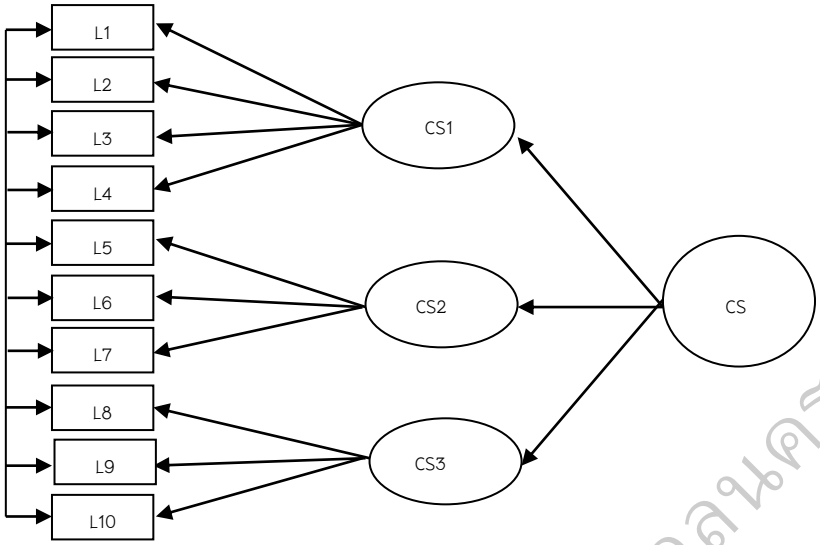
3. โมเดลองค์ประกอบหลักด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย 10 ตัวบ่งชี้

4. โมเดลองค์ประกอบหลักด้านความสามารถในการตัดสิน ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย 13 ตัวบ่งชี้

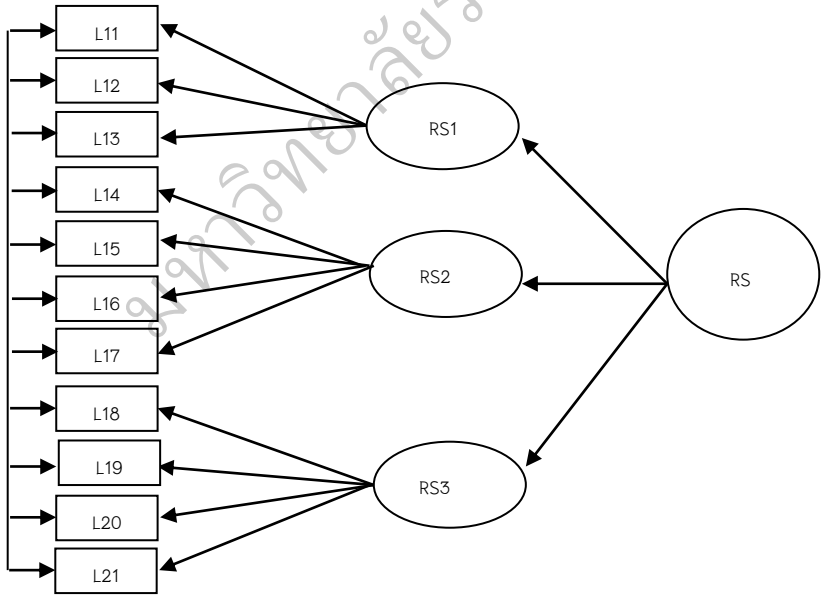
5. โมเดลองค์ประกอบหลักด้านความเป็นพลเมืองดี ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย 12 ตัวบ่งชี้

ลักษณะของโมเดลดังกล่าวข้างต้นแสดงในรูปของโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ปรากฏในภาพประกอบ 19 – 23

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

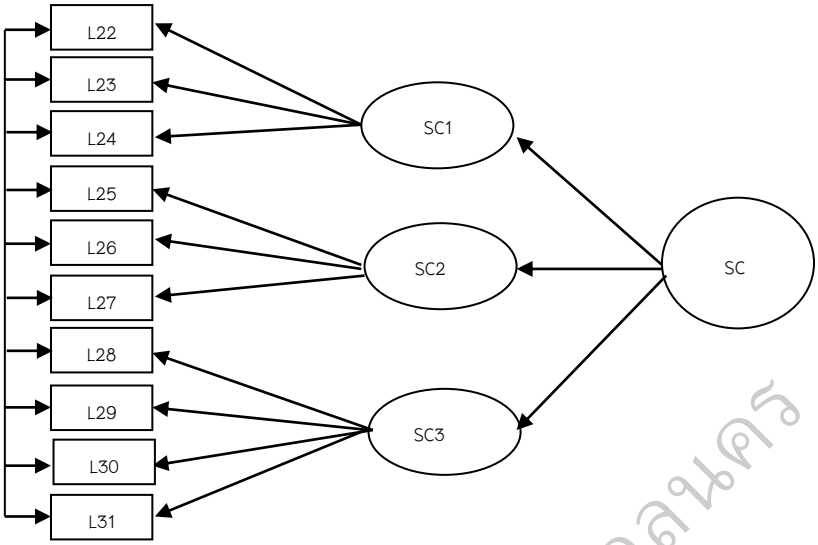


ภาพประกอบ 19 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการประสานความร่วมมือ

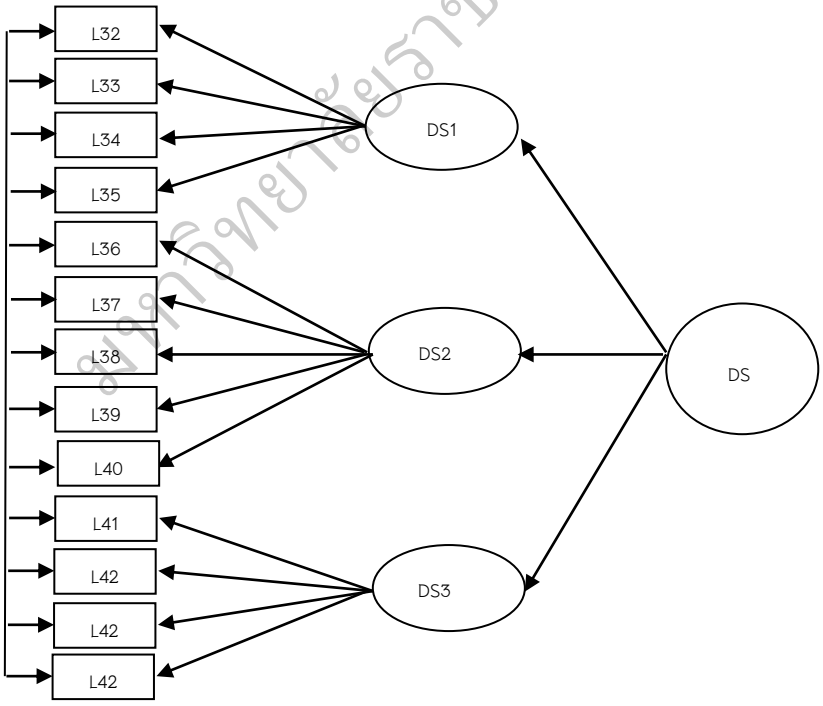


ภาพประกอบ 20 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความรับผิดชอบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

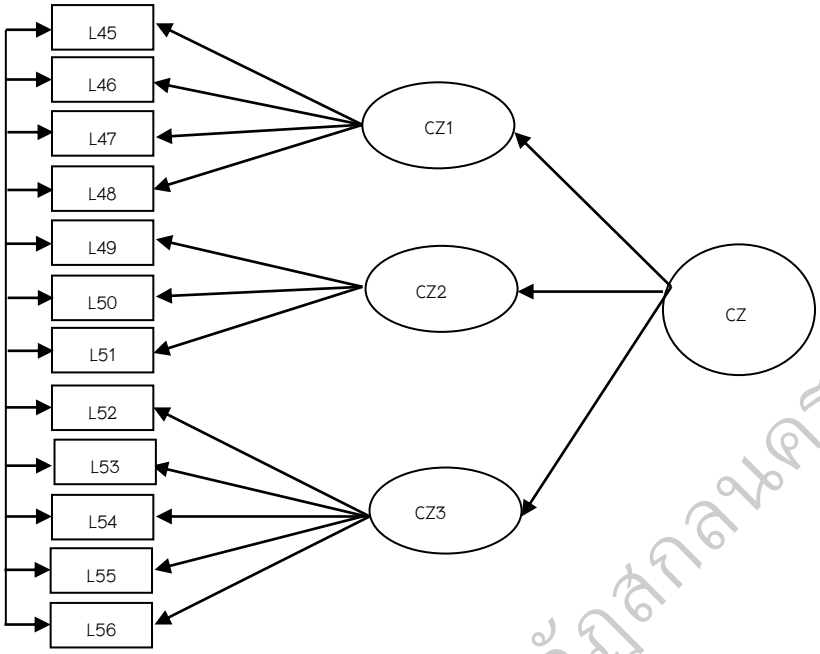


ภาพประกอบ 21 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความเชื่อมั่นในตนเอง



ภาพประกอบ 22 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความสามารถในการตัดสินใจ

สถาบันวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 23 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความเป็นพลเมืองดี

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรที่บ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำแนกเป็นรายโมเดล ดังแสดงในตาราง 30

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 30 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยในโมเดลด้านการประสานความร่วมมือ

ตัวบ่งชี้	L1	L2	L3	L4	L5	L6	L7	L8	L9	L10
L1	1.00									
L2	0.401**	1.00								
L3	0.496**	0.408**	1.00							
L4	0.397**	0.351**	0.586**	1.00						
L5	0.453**	0.364**	0.489**	0.625**	1.00					
L6	0.474**	0.415**	0.588**	0.507**	0.601**	1.00				
L7	0.486**	0.424**	0.459**	0.575**	0.628**	0.624**	1.00			
L8	0.466**	0.313*	0.436**	0.583**	0.545**	0.535**	0.652**	1.00		
L9	0.447**	0.384**	0.441**	0.524**	0.570**	0.512**	0.653**	0.694**	1.00	
L10	0.393**	0.409**	0.454**	0.495**	0.563**	0.518**	0.549**	0.528**	0.638**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p<.01)

Bartlett's test of Sphericity = 2989.644 Sig = .000 Kaiser–Mayer–Olkin Measures of Sampling Adequacy (MSA) = 0. 916

ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p<.01) ทุกค่า

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของโมเดลตัวบ่งชี้ด้านการประสานความร่วมมือ พบว่า ตัวบ่งชี้ ทั้ง 10 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p<.01$) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่าตั้งแต่ 0.313 ถึง 0.694 โดยตัวบ่งชี้คู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ ความใจกว้าง รับฟังและให้ความ สำคัญต่อความคิดเห็นของคนอื่น (L8) และ ความมีเมตตากรุณารู้จักแบ่งปันความสุขแก่คนอื่นและมีความยุติธรรมเสมอ (L2) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.313 ตัวบ่งชี้คู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงที่สุด คือ การเป็นผู้รักความสงบไม่ฟุ้งซ่าน ไม่เบียดเบียนผู้ใด (L9) และความใจกว้าง รับฟังและให้ความ สำคัญต่อความคิดเห็นของคนอื่น (L8) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.694

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 31 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยในโมเดลด้านความรับผิดชอบ

ตังบ่งชี้	L11	L12	L13	L14	L15	L16	L17	L18	L19	L20	L21
L11	1.00										
L12	0.699**	1.00									
L13	0.638**	0.685**	1.00								
L14	0.591**	0.646**	0.675**	1.00							
L15	0.544**	0.580**	0.591**	0.629**	1.00						
L16	0.525**	0.519**	0.608**	0.567**	0.595**	1.00					
L17	0.522**	0.459**	0.529**	0.459**	0.528**	0.499**	1.00				
L18	0.502**	0.470**	0.506**	0.474**	0.485**	0.558**	0.680**	1.00			
L19	0.536**	0.550**	0.577**	0.571**	0.517**	0.586**	0.681**	0.775**	1.00		
L20	0.526**	0.561**	0.574**	0.504**	0.526**	0.522**	0.603**	0.672**	0.744**	1.00	
L21	0.453**	0.479**	0.520**	0.490**	0.443**	0.507**	0.600**	0.604**	0.624**	0.646**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p<.01)

Bartlett's test of Sphericity = 4250.124 Sig = .000 Kaiser–Mayer–Olkin Measures of Sampling Adequacy (MSA) = 0.935

ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p<.01) ทุกค่า

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของโมเดลตัวบ่งชี้ด้านความรับผิดชอบ พบว่า ตัวบ่งชี้ ทั้ง 11 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p<.01$) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่าตั้งแต่ 0.443 ถึง 0.775 โดยตัวบ่งชี้คู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ ความไม่ขี้ขลาดตกใจกลัวหรือหวาดระแวงต่อสิ่งรอบข้าง (L21) และ ความตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความขยัน อดทน พยายามและมีความภาคภูมิใจในผลงาน (L15) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.443 ตัวบ่งชี้คู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงที่สุด คือ การไม่หวังเอาชนะแต่เพียงฝ่ายเดียวไม่ละโมบ กอบโกยเอาแต่ได้ (L19) และความพอใจในสิ่งที่ตนเลือกหรือสิ่งที่ตนมีไม่เปรียบเทียบกับผู้อื่นที่ทำให้ตนเองหดหู่ (L18) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.775

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 32 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยในโมเดลด้านความเชื่อมั่นในตนเอง

ตัวบ่งชี้	L22	L23	L24	L25	L26	L27	L28	L29	L30	L31
L22	1.00									
L23	0.630**	1.00								
L24	0.599**	0.626**	1.00							
L25	0.626**	0.696**	0.649**	1.00						
L26	0.656**	0.559**	0.587**	0.656**	1.00					
L27	0.695**	0.599**	0.574**	0.629**	0.656**	1.00				
L28	0.649**	0.566**	0.629**	0.577**	0.679**	0.742**	1.00			
L29	0.637**	0.609**	0.604**	0.646**	0.611**	0.699**	0.717**	1.00		
L30	0.566**	0.633**	0.578**	0.637**	0.547**	0.615**	0.572**	0.665**	1.00	
L31	0.422**	0.637**	0.541**	0.540**	0.437**	0.428**	0.426**	0.488**	0.562**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p<.01)

Bartlett's test of Sphericity = 4013.832 Sig =.000 Kaiser-Mayer-Olkin Measures of Sampling Adequacy (MSA) = 0.943

ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p<.01) ทุกค่า

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของโมเดลตัวบ่งชี้ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง พบว่า ตัวบ่งชี้ ทั้ง 10 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p<.01$) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่าตั้งแต่ 0.422 ถึง 0.742 โดยตัวบ่งชี้คู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ การเป็นที่ปรึกษาและให้กำลังใจแก่ผู้อื่น (L31) และ การมีความรู้ความสามารถในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยการเลือกใช้เทคโนโลยีมาช่วยพัฒนางานอย่างถูกต้องเหมาะสม (L22) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.422 ตัวบ่งชี้คู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงที่สุด คือ การประพฤติดีตามกฎระเบียบของโรงเรียน (L28) และความสามารถที่จะมีความสุขได้ในทุกสถานการณ์ไม่บ่นหรือตำหนิผู้อื่น(L27) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.742

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 33 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยในโมเดลด้านความสามารถในการตัดสินใจ

ตัวบ่งชี้	L32	L33	L34	L35	L36	L37	L38	L39	L40	L41	L42	L43	L44
L32	1.00												
L33	0.509**	1.00											
L34	0.637**	0.630**	1.00										
L35	0.593**	0.685**	0.662**	1.00									
L36	0.462**	0.533**	0.492**	0.548**	1.00								
L37	0.382**	0.494**	0.428**	0.535**	0.816**	1.00							
L38	0.428**	0.542**	0.481**	0.515**	0.700**	0.762**	1.00						
L39	0.456**	0.557**	0.461**	0.615**	0.514**	0.547**	0.495**	1.00					
L40	0.434**	0.577**	0.521**	0.552**	0.533**	0.542**	0.603**	0.576**	1.00				
L41	0.571**	0.562**	0.563**	0.578**	0.510**	0.519**	0.516**	0.512**	0.579**	1.00			
L42	0.578**	0.502**	0.537**	0.518**	0.530**	0.506**	0.567**	0.451**	0.550**	0.630**	1.00		
L43	0.581**	0.564**	0.532**	0.539**	0.569**	0.525**	0.564**	0.489**	0.567**	0.650**	0.692**	1.00	
L44	0.427**	0.582**	0.613**	0.613**	0.561**	0.510**	0.547**	0.438**	0.555**	0.515**	0.560**	0.676**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p<.01)

Bartlett's test of Sphericity = 5188.070 Sig = .000 Kaiser-Mayer-Olkin Measures of Sampling Adequacy (MSA) = 0.929

ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p<.01) ทุกค่า

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของโมเดลตัวบ่งชี้ด้านการประสานความร่วมมือ พบว่า ตัวบ่งชี้ ทั้ง 39 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p<.01$) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่าตั้งแต่ 0.382 ถึง 0.816 โดยตัวบ่งชี้คู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ ความรู้เท่าทันหรือเข้าใจความรู้สึกของคนอื่น ชอบการทำงานกับคนจำนวนมากและฝึกแก้ปัญหาบ่อยๆ (L37) และ การมีกระบวนการในการค้นหาหรือรวบรวมข้อมูลจากเครือข่ายอินเตอร์เน็ต บุคคลหรือแหล่งเรียนรู้อื่น (L32) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.382 ตัวบ่งชี้คู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงที่สุด คือ ความรู้เท่าทันหรือเข้าใจความรู้สึกของคนอื่น ชอบการทำงานกับคนจำนวนมากและฝึกแก้ปัญหาบ่อยๆ (L37) และความมีปัญญาดี ไม่ประมาทและวางตัวได้เหมาะสม (L36) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.816

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 34 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยในโมเดลด้านความเป็นพลเมืองดี

ตัวบ่งชี้	L45	L46	L47	L48	L49	L50	L51	L52	L53	L54	L55	L56
L45	1.00											
L46	0.643**	1.00										
L47	0.683**	0.655**	1.00									
L48	0.642**	0.641**	0.637**	1.00								
L49	0.595**	0.594**	0.570**	0.652**	1.00							
L50	0.583**	0.574**	0.531**	0.601**	0.744**	1.00						
L51	0.546**	0.551**	0.577**	0.532**	0.620**	0.657**	1.00					
L52	0.540**	0.526**	0.605**	0.558**	0.552**	0.562**	0.681**	1.00				
L53	0.562**	0.534**	0.602**	0.531**	0.578**	0.547**	0.618**	0.670**	1.00			
L54	0.542**	0.589**	0.641**	0.630**	0.647**	0.603**	0.622**	0.679**	0.710**	1.00		
L55	0.606**	0.602**	0.658**	0.588**	0.655**	0.621**	0.673**	0.717**	0.721**	0.768**	1.00	
L56	0.571**	0.554**	0.607**	0.567**	0.550**	0.440**	0.496**	0.550**	0.487**	0.574**	0.574**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p<.01)

Bartlett's test of Sphericity = 5085.175 Sig = .000 Kaiser-Mayer-Olkin Measures of Sampling Adequacy (MSA) = 0.953

ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p<.01) ทุกค่า

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของโมเดลตัวบ่งชี้ด้านการประสานความร่วมมือ พบว่า ตัวบ่งชี้ ทั้ง 12 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p<.01$) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่าตั้งแต่ 0.440 ถึง 0.768 โดยตัวบ่งชี้คู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการบริการสังคมโดยเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมวางแผนการใช้เวลาเพื่อบริการชุมชน (L56) และ ความจริงใจไม่คิดคดทรยศไม่คดโกงไม่หลอกลวงจริงจังต่อวาจา รักษามิตรภาพ จงรักภักดี รู้คุณคน (L50) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.440 ตัวบ่งชี้คู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงที่สุด คือ ความเสียสละเพื่อส่วนรวมทั้งด้านกำลังกาย กำลัง ทรัพย์ และกำลังสติปัญญาด้วยความเต็มใจโดยไม่หวังผลตอบแทนไม่หวังเอาหน้าหรืออามิสสินจ้าง (L55) และการเห็นตนเองเป็นส่วนหนึ่งของปัญหาและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาโดยเข้าร่วมและแสดงความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหา (L54) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.768

จากนั้นผู้วิจัยได้พิจารณาค่าสถิติอื่นๆ ที่ใช้ในการพิจารณาความเหมาะสม ได้แก่ ค่า Bartlett (Bartlett' Test of Sphericity) ต้องมีนัยสำคัญ แสดงว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์กัน และค่าดัชนี MSA (Kaiser–Meyer–Olkin Measure of Sampling Adequacy) ควรมีค่ามากกว่า .50 (สุภมาส อังศุโชติ, 2554, หน้า 98) แสดงดังตาราง 35

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 35 ค่าสถิติ Bartlett และค่าดัชนี Kaiser–Mayer–Olkin Measures of Sampling Adequacy (MSA) ของโมเดลย่อยตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

โมเดล	Bartlett's test of Sphericity	p	Kaiser–Mayer–Olkin Measures of Sampling Adequacy (MSA)
ด้านการประสานความร่วมมือ	2989.644**	.000	0. 916
ด้านความรับผิดชอบ	4250.124**	.000	0.935
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	4013.832**	.000	0.943
ด้านความสามารถในการตัดสินใจ	5188.070**	.000	0.929
ด้านความเป็นพลเมืองดี	5085.175**	.000	0. 953

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 ผลการวิเคราะห์เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ก่อนนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า เมทริกสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเรียงตามลำดับทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านความสามารถในการตัดสินใจ ด้านความเป็นพลเมืองดี ด้านความรับผิดชอบ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านการประสานความร่วมมือ พบว่า ค่า Bartlett's Test of Sphericity เท่ากับ 5188.070, 5085.175, 4250.124, 4013.832 และ 2989.644 ตามลำดับ โดยทุกโมเดลมีค่าความน่าจะเป็น .000 ($p<.01$) ส่วนค่า Kaiser–Mayer–Olkin Measures of Sampling Adequacy (MSA) เท่ากับ 0.929, 0.953, 0.935, 0.943 และ 0.916 ทุกตัวมีค่ามากกว่า .50 และเข้าใกล้ 1 จึงสรุปได้ว่ามีความเหมาะสมที่จะวิเคราะห์องค์ประกอบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง เพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง เพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบมาตรฐานจากตัวบ่งชี้ 56 ตัว ตามโมเดลย่อยทั้ง 5 โมเดล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.3.1 โมเดลด้านการประสานความร่วมมือ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 1 ของโมเดลด้านการประสานความร่วมมือ (CS) แสดงดังตาราง 36

ตาราง 36 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง ของโมเดลด้านการประสานความร่วมมือ (CS)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
CS1	L1	0.70** (0.04)	0.49	0.27	0.51
	L2	0.59** (0.04)	0.35	0.18	0.65
	L3	0.71** (0.04)	0.50	0.15	0.50
	L4	0.81** (0.04)	0.66	0.41	0.34
CS2	L5	0.79** (0.04)	0.62	0.22	0.38
	L6	0.74** (0.04)	0.55	0.14	0.45
	L7	0.85**(0.04)	0.72	0.32	0.28
CS3	L8	0.83**(0.04)	0.69	0.35	0.31
	L9	0.82**(0.04)	0.68	0.20	0.32
	L10	0.78**(0.04)	0.61	0.28	0.39
Chi-Square = 16.830		df = 18		p = 0.534	
GFI = 0.99		AGFI = 0.98		RMSEA = 0.000	CN = 1153.04

** ($p < .01$)

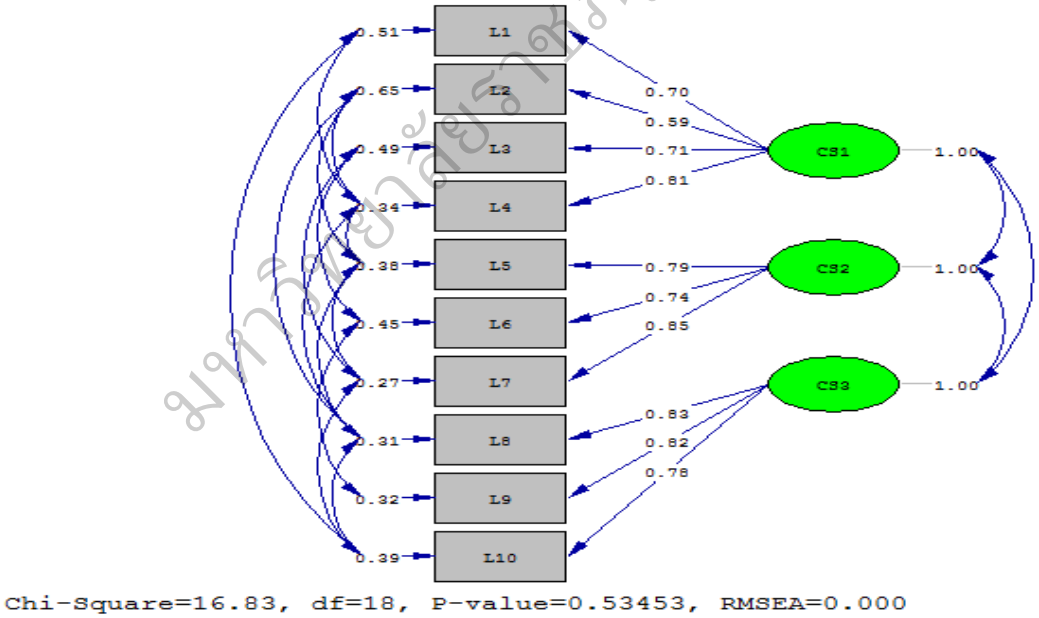
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 37 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 6 ตัวแปรในองค์ประกอบด้านการประสานความร่วมมือ

องค์ประกอบย่อย	CS1	CS2	CS3
CS1	1.00		
CS2	0.85**	1.00	
CS3	0.79**	0.90**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p < .01)

จากตาราง 36 และ 37 สามารถสร้างโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านการประสานความร่วมมือ ได้ดังภาพประกอบ 24



ภาพประกอบ 24 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านการประสานความร่วมมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 36 และภาพประกอบ 24 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านการประสานความร่วมมือ พบว่า เมื่อปรับโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าสถิติไค–สแควร์ (chi–square) เท่ากับ 16.83 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom) เท่ากับ 18 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 (p=0.534) ไม่มีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ ค่าไค–สแควร์/df มีค่า 0.935 ซึ่งต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ ยังพบว่า ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.98 และค่าดัชนีแสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จะยอมรับดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดล (CN) เท่ากับ 1153.04 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืน แสดงว่ายอมรับสมมติฐานที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 36 และภาพประกอบ 24 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 10 ตัว มีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ 0.59 ถึง 0.85 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 3 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ L1 – L4 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย CS1 ตัวบ่งชี้ L5 – L7 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย CS2 ตัวบ่งชี้ L8 – L10 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย CS3 โดยตัวบ่งชี้ดังกล่าวมีค่าสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบย่อยหรือค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวบ่งชี้ประมาณร้อยละ 35 ถึงร้อยละ 72

จากตาราง 37 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านการประสานความร่วมมือ มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว มีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ 0.79 ถึง 0.85 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดล ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมองค์ประกอบด้านการประสาน

ความร่วมมือต่อไป สำหรับโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านการประสานความร่วมมือได้สเกลองค์ประกอบ 3 ตัว เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังสมการ

CS1 = 0.41 (L4) + 0.27 (L1) + 0.18 (L2) + 0.15 (L3)

CS2 = 0.32 (L7) + 0.22 (L5) + 0.14 (L6)

CS3 = 0.35 (L8) + 0.28 (L10) + 0.20 (L9)

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 10 ตัว พบว่า สามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ด้านการประสานความร่วมมือจากมากไปหาน้อยได้ ดังต่อไปนี้

1. การสร้างบรรยากาศที่ดีทำให้ผู้อื่นรู้สึกผ่อนคลาย (b = 0.85)
2. ความใจกว้าง รับฟังและให้ความสำคัญต่อความคิดเห็นของคนอื่น (b = 0.83)
3. การเป็นผู้รักความสงบ ไม่ฟุ้งซ่านไม่เบียดเบียนผู้ใด (b = 0.82)
4. ความสุภาพอ่อนน้อม อ่อนโยน ละมุนละม่อม กิริยาดีงาม มีสัมมาคารวะ (b = 0.81)
5. ความไว้วางใจและเชื่อมั่นในความสามารถผู้ร่วมงาน (b = 0.79)
6. การรู้จักผ่อนหนักผ่อนเบา เข้าใจ ความเปราะบางของสถานการณ์ (b = 0.78)
7. การตระหนักถึงคุณค่าสำคัญของความร่วมมือ (b = 0.74)
8. การให้เกียรติผู้อื่นตระหนักถึงคุณค่าของตนและคนอื่น (b = 0.71)
9. การมองโลกในแง่ดีมีความคิดโปร่งใสทำอะไรดูง่ายกว่าคนอื่น (b = 0.70)
10. ความมีเมตตากรุณารู้จักแบ่งปันความสุขแก่คนอื่นและมีความยุติธรรมเสมอ (b = 0.59)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.3.2 โมเดลด้านความรับผิดชอบ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 1 ของโมเดลด้านความรับผิดชอบ (RS) แสดงดังตาราง 38

ตาราง 38 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง ของโมเดลด้านความรับผิดชอบ (RS)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
RS1	L11	0.52** (0.03)	0.58	0.17	0.20
	L12	0.54** (0.02)	0.66	0.35	0.15
	L13	0.59** (0.02)	0.71	0.34	0.14
RS2	L14	0.56** (0.02)	0.70	0.54	0.13
	L15	0.51** (0.02)	0.57	0.17	0.19
	L16	0.55** (0.03)	0.59	0.35	0.22
	L17	0.50**(0.03)	0.47	0.32	0.29
RS3	L18	0.55**(0.03)	0.60	0.30	0.20
	L19	0.60**(0.02)	0.73	0.50	0.13
	L20	0.60**(0.02)	0.75	0.54	0.12
	L21	0.52**(0.03)	0.56	0.33	0.22
Chi-Square = 24.04		df = 25	p = 0.516		
GFI = 0.99	AGFI = 0.98	RMSEA = 0.000	CN = 1035.45		

** ($p < .01$)

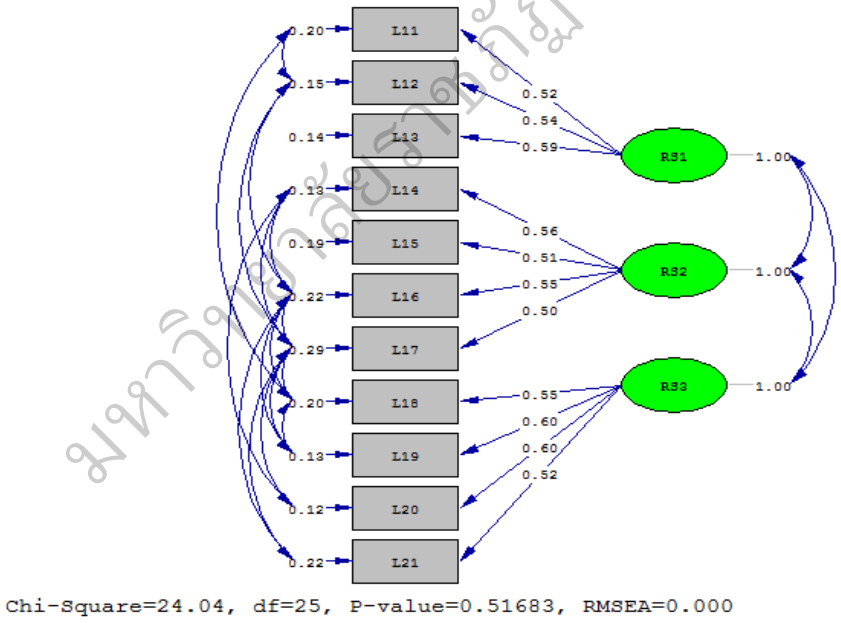
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 39 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 6 ตัวแปรในองค์ประกอบด้านความรับผิดชอบ

องค์ประกอบย่อย	RS1	RS2	RS3
RS1	1.00		
RS2	0.93**	1.00	
RS3	0.78**	0.77**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p < .01)

จากตาราง 38 และ 39 สามารถสร้างโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านความรับผิดชอบ ได้ดังภาพประกอบ 25



ภาพประกอบ 25 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านความรับผิดชอบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 38 และภาพประกอบ 25 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านความรับผิดชอบ พบว่า เมื่อปรับโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าสถิติไค-สแควร์ (chi-square) เท่ากับ 24.04 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom) เท่ากับ 25 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 (p=0.516) ไม่มีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ ค่าไค-สแควร์/df มีค่า 0.9616 ซึ่งต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ ยังพบว่า ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.98 และค่าดัชนีแสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จะยอมรับดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดล (CN) เท่ากับ 1035.45 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืน แสดงว่ายอมรับสมมติฐานที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 38 และภาพประกอบ 25 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 11 ตัว มีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ 0.50 ถึง 0.60 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 3 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ L11 – L13 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย RS1 ตัวบ่งชี้ L14 – L17 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย RS2 ตัวบ่งชี้ L18 – L21 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย RS3 โดยตัวบ่งชี้ดังกล่าวมีค่าสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบย่อยหรือค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวบ่งชี้ประมาณร้อยละ 47 ถึงร้อยละ 75

จากตาราง 39 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านความรับผิดชอบมีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว มีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ 0.77 ถึง 0.93 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดล ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมองค์ประกอบด้านความรับผิดชอบต่อไป สำหรับโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านความรับผิดชอบ ได้สเกลองค์ประกอบ 3 ตัว เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังสมการ

RS1 = 0.35 (L12) + 0.34 (L13) + 0.17 (L11)

RS2 = 0.54 (L14) + 0.35 (L16) + 0.32 (L17) + 0.17 (L15)

RS3 = 0.54 (L20) + 0.50 (L19) + 0.33 (L21) + 0.30 (L18)

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 11 ตัว พบว่า สามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ด้านความรับผิดชอบจากมากไปหาน้อยได้ ดังต่อไปนี้

1. การไม่หวังเอาชนะแต่เพียงฝ่ายเดียวไม่ละโมบ กอบโกยเอาแต่ได้ (b = 0.60)

2. การไม่พยาบาทอาฆาตมุ่งร้ายแต่ยังรู้จักการให้อภัย และการปล่อยวาง (b = 0.60)

3. การตรวจสอบติดตามและรายงานผลการทำงานเพื่อลดความเสี่ยงและควบคุมกระบวนการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล (b = 0.59)

4. ความพยายามแสวงหาและพัฒนาวิธีการทำงานให้ดีอยู่เสมอ (b = 0.56)

5. ความพอใจในสิ่งที่ตนเลือกหรือสิ่งที่ตนมีไม่เปรียบเทียบกับผู้อื่นที่ทำให้ตนเองหดหู่ (b = 0.55)

6. ความระมัดระวัง รอบคอบไม่ประมาท ในการใช้ชีวิต (b = 0.55)

7. ความทุ่มเทต่อหน้าที่ โดยมีความพอใจ ความขยัน ความเพียร ใฝ่เรียนรู้วิธีการทำงานตลอดจนไตร่ตรองถึงทางแก้ไขปัญหา (b = 0.54)

8. ความพยายามแสวงหาและพัฒนาวิธีการทำงานให้ดีอยู่เสมอ (b = 0.52)

9. การนำแผนไปปฏิบัติ และทำทุกอย่างเพื่อให้นโยบายบรรลุวัตถุประสงค์โดยการกำหนดบุคคลที่รับผิดชอบ และวิธีการที่ชัดเจน (b = 0.52)

10. ความตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความขยัน อดทน พยายาม และมีความภาคภูมิใจในผลงาน (b = 0.51)

11. การเตรียมความพร้อมเพื่อสร้างความมั่นใจก่อนการเผชิญสถานการณ์จริง (b = 0.50)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.3.3 โมเดลด้านความเชื่อมั่นในตนเอง

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 1 ของโมเดลด้านความเชื่อมั่นในตนเอง (SC) แสดงดังตาราง 40

ตาราง 40 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง ของโมเดลด้านความเชื่อมั่นในตนเอง (SC)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
SC1	L22	0.80** (0.04)	0.65	0.21	0.35
	L23	0.77** (0.04)	0.59	0.18	0.40
	L24	0.82** (0.04)	0.68	0.35	0.32
SC2	L25	0.86** (0.04)	0.74	0.38	0.25
	L26	0.76** (0.04)	0.58	0.08	0.42
	L27	0.86** (0.04)	0.73	0.34	0.27
SC3	L28	0.82**(0.04)	0.68	0.22	0.32
	L29	0.87**(0.04)	0.75	0.29	0.25
	L30	0.77**(0.04)	0.59	0.16	0.41
	L31	0.54**(0.04)	0.29	-0.03	0.71
Chi-Square = 12.71		df = 14	p = 0.549		
GFI = 1.00		AGFI = 0.98	RMSEA = 0.000	CN = 1262.99	

** ($p < .01$)

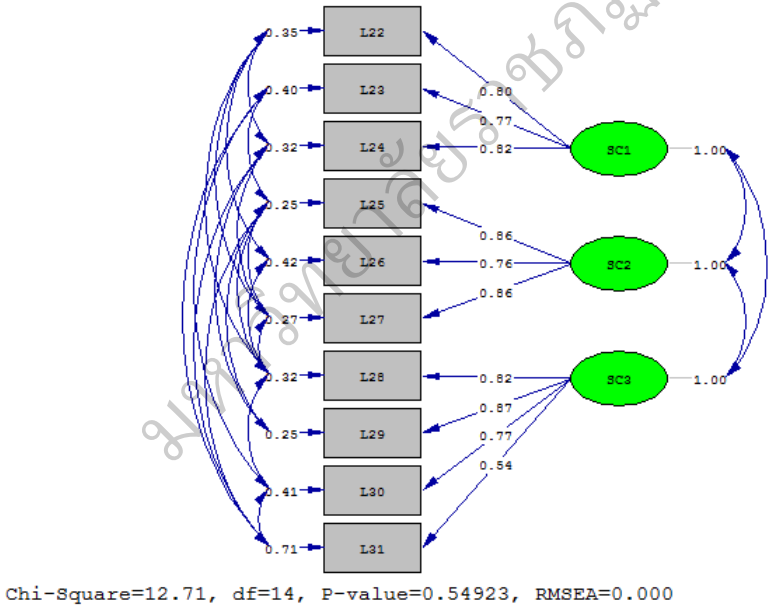
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 41 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 6 ตัวแปรในองค์ประกอบด้านความเชื่อมั่นในตนเอง

องค์ประกอบย่อย	RS1	RS2	RS3
RS1	1.00		
RS2	0.93**	1.00	
RS3	0.91**	0.98**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p < .01)

จากตาราง 40 และ 41 สามารถสร้างโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ได้ดังภาพประกอบ 26



ภาพประกอบ 26 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านความเชื่อมั่นในตนเอง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 40 และภาพประกอบ 26 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านความเชื่อมั่นในตนเอง พบว่า เมื่อปรับโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าสถิติไค-สแควร์ (chi-square) เท่ากับ 12.71 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom) เท่ากับ 14 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 (p=0.549) ไม่มีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ ค่าไค-สแควร์/df มีค่า 0.907 ซึ่งต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ ยังพบว่า ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.98 และค่าดัชนีแสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จะยอมรับดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดล (CN) เท่ากับ 1262.99 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืนแสดงว่ายอมรับสมมติฐานที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 40 และภาพประกอบ 26 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 10 ตัว มีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ 0.54 ถึง 0.87 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 3 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ L22 – L24 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย SC1 ตัวบ่งชี้ L25 – L27 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย SC2 ตัวบ่งชี้ L28 – L31 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย SC3 โดยตัวบ่งชี้ดังกล่าวมีค่าสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบย่อยหรือค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวบ่งชี้ประมาณร้อยละ 29 ถึงร้อยละ 75

จากตาราง 41 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านความเชื่อมั่นในตนเองมีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว มีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ 0.91 ถึง 0.98 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดล ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมองค์ประกอบด้านความเชื่อมั่นในตนเองต่อไป สำหรับโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ได้สเกลองค์ประกอบ 3 ตัว เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังสมการ

SC1 = 0.35 (L24) + 0.21 (L22) + 0.18 (L23)

SC2 = 0.38 (L25) + 0.34 (L27) + 0.08 (L26)

SC3 = 0.29 (L29) + 0.22 (L28) + 0.16 (L30) – 0.03 (L31)

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 10 ตัว พบว่า สามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านความเชื่อมั่นในตนเองจากมากไปหาน้อยได้ ดังต่อไปนี้

1. ความซื่อสัตย์และยึดมั่นสิ่งที่ถูกต้องในการทำงาน (b = 0.87)

2. ความมีจิตใจมั่นคง ไม่เชื่อคนง่ายไม่เลิกล้มความตั้งใจอะไรง่ายๆ (b = 0.86)

3. ความสามารถที่จะมีความสุขได้ในทุกสถานการณ์ไม่บ่นหรือตำหนิผู้อื่น (b = 0.86)

4. การประพฤติดีตามกฎระเบียบของโรงเรียน (b = 0.82)

5. การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ต่างๆ ได้ดีเกิดความผิดพลาดน้อย (b = 0.82)

6. การมีความรู้ความสามารถในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยการเลือกใช้เทคโนโลยีมาช่วยพัฒนางานอย่างถูกต้องเหมาะสม (b = 0.80)

7. การมีใจรักบริการพร้อมปรับปรุงพัฒนาการบริการให้เกิดความประทับใจ (b = 0.77)

8. การมีมุมมองจินตนาการและภาพวาดอนาคตที่สร้างสรรค์แล้วแปรเป็นนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง (b = 0.77)

9. การเป็นผู้มีเหตุผล มีวิจารณญาณของตนเองคิด (b = 0.76)

10. การเป็นที่ปรึกษาและให้กำลังใจแก่ผู้อื่น (b = 0.54)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.3.4 โมเดลด้านความสามารถในการตัดสินใจ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 1 ของโมเดลด้านความสามารถในการตัดสินใจ (DS) แสดงดังตาราง 42

ตาราง 42 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง ของโมเดลด้านความสามารถในการตัดสินใจ (DS)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
DS1	L32	0.81** (0.04)	0.66	0.39	0.34
	L33	0.81** (0.04)	0.65	0.26	0.35
	L34	0.78** (0.04)	0.61	0.05	0.39
	L35	0.84** (0.04)	0.70	0.26	0.29
DS2	L36	0.75** (0.04)	0.56	0.22	0.44
	L37	0.68** (0.04)	0.47	0.08	0.54
	L38	0.75**(0.04)	0.57	0.16	0.43
	L39	0.69**(0.04)	0.47	0.13	0.53
	L40	0.80**(0.04)	0.65	0.31	0.35
DS3	L41	0.80**(0.04)	0.65	0.26	0.35
	L42	0.79**(0.04)	0.62	0.16	0.38
	L43	0.82**(0.04)	0.67	0.08	0.33
	L44	0.83**(0.04)	0.68	0.40	0.32
Chi-Square = 34.99		df = 38		p = 0.607	
GFI = 0.99		AGFI = 0.98		RMSEA = 0.000	CN = 988.06

** ($p < .01$)

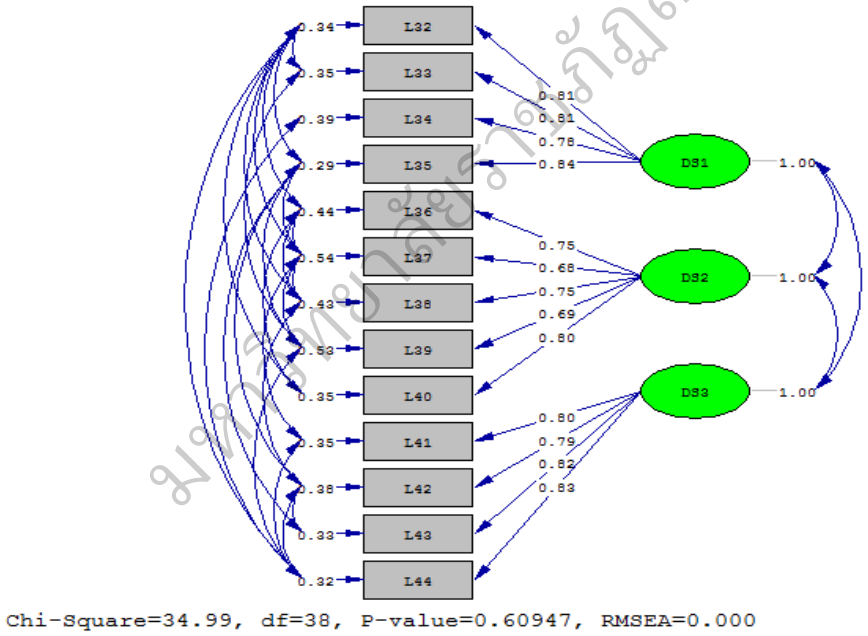
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 43 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 6 ตัวแปรในองค์ประกอบด้านความสามารถในการตัดสินใจ

องค์ประกอบย่อย	DS1	DS2	DS3
DS1	1.00		
DS2	0.78**	1.00	
DS3	0.86**	0.82**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

จากตาราง 42 และ 43 สามารถสร้างโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านความสามารถในการตัดสินใจ ได้ดังภาพประกอบ 27



ภาพประกอบ 27 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านความสามารถในการตัดสินใจ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 42 และภาพประกอบ 27 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านความสามารถในการตัดสินใจ พบว่า เมื่อปรับโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าสถิติไค-สแควร์ (chi-square) เท่ากับ 34.99 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom) เท่ากับ 38 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 (p=0.609) ไม่มีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ ค่าไค-สแควร์/df มีค่า 0.920 ซึ่งต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ ยังพบว่า ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.98 และค่าดัชนีแสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จะยอมรับดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดล (CN) เท่ากับ 988.06 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืน แสดงว่ายอมรับสมมติฐานที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 42 และภาพประกอบ 27 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 13 ตัว มีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ 0.68 ถึง 0.84 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 3 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ L32 – L35 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย DS1 ตัวบ่งชี้ L36 – L40 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย DS2 ตัวบ่งชี้ L41 – L44 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย DS3 โดยตัวบ่งชี้ดังกล่าวมีค่าสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบย่อยหรือค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวบ่งชี้ประมาณร้อยละ 47 ถึงร้อยละ 70

จากตาราง 43 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านความสามารถในการตัดสินใจมีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว มีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ 0.78 ถึง 0.86 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดล ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมองค์ประกอบด้านความสามารถในการตัดสินใจต่อไป สำหรับโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านความสามารถในการตัดสินใจ ได้สเกลองค์ประกอบ 3 ตัว เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังสมการ

DS1 = 0.39 (L32) + 0.26 (L33) + 0.26 (L35) + 0.05 (L34)

DS2 = 0.31 (L40) + 0.22 (L36) + 0.16 (L38) + 0.13 (L39) – 0.08 (L37)

DS3 = 0.40 (L44) + 0.26 (L41) + 0.16 (L42) + 0.08 (L43)

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 13 ตัว พบว่า สามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านความสามารถในการตัดสินใจจากมากไปหาน้อยได้ ดังต่อไปนี้

1. การคำนึงถึงผลกระทบด้านต่างๆ โดยตัดสินใจเพื่อประโยชน์ระยะยาวและเพื่อส่วนรวม (b = 0.84)

2. การมีกระบวนการติดตามประเมินผลและนำผลที่ได้ไปปรับปรุงองค์กร (b = 0.83)

3. การมองหาวิธีการใหม่ๆ เพื่อปรับปรุงองค์กรและวิธีการทำงานให้ทันเหตุการณ์อยู่ตลอดเวลา (b = 0.82)

4. การมีกระบวนการในการค้นหาหรือรวบรวมข้อมูลจากเครือข่ายอินเตอร์เน็ต บุคคล หรือแหล่งเรียนรู้อื่น (b = 0.81)

5. การตัดสินใจจากข้อมูลที่ถูกต้อง โดยตรวจสอบข้อมูลก่อนทุกครั้ง (b = 0.81)

6. การเป็นคนคล่องแคล่วตื่นตัวอยู่เสมอพร้อมที่จะรับและแก้ไขปัญหาในทุกสถานการณ์กระตือรือร้นที่จะศึกษาเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และยอมรับการเปลี่ยนแปลง (b = 0.80)

7. ความกล้าเผชิญกับปัญหาและการเปลี่ยนแปลงสามารถทำใจยอมรับผลกระทบด้านต่างๆ ได้ (b = 0.80)

8. ความตระหนักถึงการแก้ไขปัญหาร่วมกันการทำงานเป็นทีมและการรู้จักองค์ประกอบของความสำเร็จในการทำงาน (b = 0.79)

9. การใช้กระบวนการที่เปิดเผยไม่ลำเอียง (b = 0.78)

10. ความรอบรู้ทักษะชีวิต เป็นคนเรียนรู้ตลอดเวลา ช่างสังเกตและรู้จักวิเคราะห์ข้อมูล (b = 0.75)

11. ความมีปัญญาดี ไม่ประมาทและวางตัวได้เหมาะสม (b = 0.75)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

12. ความฉลาด คิดสร้างสรรค์สามารถคิดได้หลากหลายและแปลกใหม่มองโลกหรือปัญหาในแนวนอกกรอบ และพยายามคิดปรับปรุงสิ่งรอบข้างให้ดีขึ้นเรื่อย ๆ (b = 0.69)

13. ความรู้เท่าทันหรือเข้าใจความรู้สึกของคนอื่น ชอบการทำงานกับคนจำนวนมากและฝึกแก้ปัญหาบ่อยๆ (b = 0.68)

2.3.5 โมเดลด้านความเป็นพลเมืองดี

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 1 ของโมเดลด้านความเป็นพลเมืองดี (CZ) แสดงดังตาราง 44

ตาราง 44 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง ของโมเดลด้านความเป็นพลเมืองดี (CZ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
CZ1	L45	0.81** (0.04)	0.65	0.21	0.35
	L46	0.79** (0.04)	0.63	0.18	0.37
	L47	0.84** (0.03)	0.71	0.24	0.29
	L48	0.78** (0.04)	0.62	0.17	0.38
CZ2	L49	0.85** (0.04)	0.72	0.31	0.28
	L50	0.79** (0.04)	0.62	0.17	0.38
	L51	0.84**(0.04)	0.70	0.33	0.30
CZ3	L52	0.80**(0.04)	0.64	0.10	0.36
	L53	0.81**(0.04)	0.66	0.19	0.34
	L54	0.86**(0.03)	0.74	0.19	0.26

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 44 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
	L55	0.89**(0.03)	0.79	0.25	0.21
	L56	0.82**(0.04)	0.68	0.38	0.32
Chi-Square = 31.29		df = 33	p = 0.552		
GFI = 0.99		AGFI = 0.98	RMSEA = 0.000		CN = 967.73

** (p < .01)

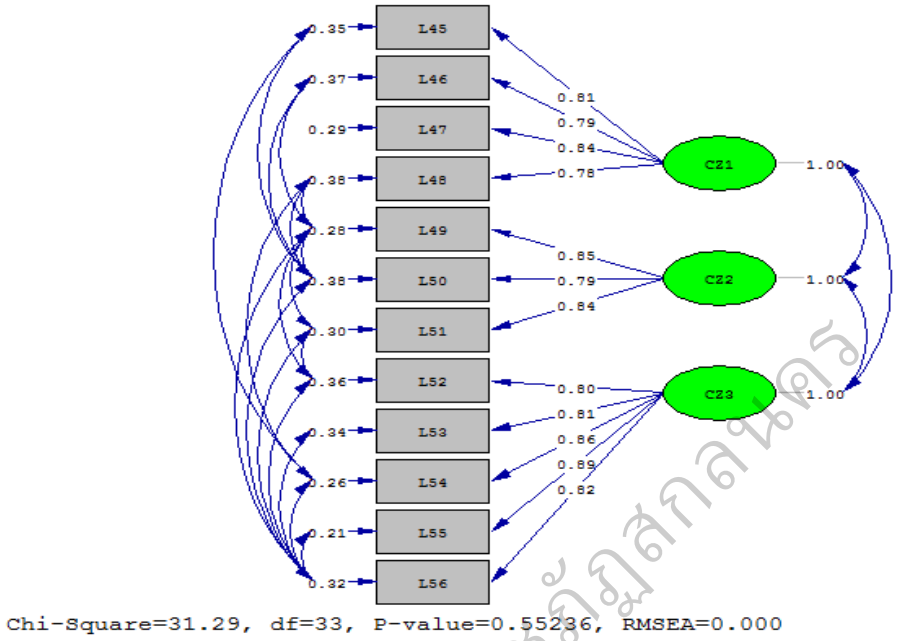
ตาราง 45 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 6 ตัวแปรในองค์ประกอบด้านความเป็นพลเมืองดี

องค์ประกอบย่อย	CZ1	CZ2	CZ3
CZ1	1.00		
CZ2	0.82**	1.00	
CZ3	0.86**	0.88**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p < .01)

จากตาราง 44 และ 45 สามารถสร้างโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านความเป็นพลเมืองดี ได้ดังภาพประกอบ 28

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 28 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านความเป็นพลเมืองดี

จากตาราง 44 และภาพประกอบ 28 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านความเป็นพลเมืองดี พบว่า เมื่อปรับโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าสถิติไค-สแควร์ (chi-square) เท่ากับ 31.29 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom) เท่ากับ 33 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 (p=0.552) ไม่มีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ คือ ค่าไค-สแควร์/df มีค่า 0.948 ซึ่งต่ำ 2 นอกจากนี้ ยังพบว่า ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.98 และค่าดัชนีแสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จะยอมรับดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดล (CN) เท่ากับ 967.73 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืน แสดงว่ายอมรับสมมติฐานที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 44 และภาพประกอบ 28 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 12 ตัว มีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ 0.78 ถึง 0.89 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 3 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ L45 – L48 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย CZ1 ตัวบ่งชี้ L49 – L51 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย CZ2 ตัวบ่งชี้ L52 – L56 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย CZ3 โดยตัวบ่งชี้ดังกล่าวมีค่าสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบย่อยหรือค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวบ่งชี้ประมาณร้อยละ 62 ถึงร้อยละ 79

จากตาราง 45 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านความเป็นพลเมืองดี มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว มีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ 0.82 ถึง 0.88 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดล ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมองค์ประกอบด้านความเป็นพลเมืองดี สำหรับโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านความเป็นพลเมืองดี ได้สเกลองค์ประกอบ 3 ตัว เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังสมการ

CZ 1 = 0.24 (L47) + 0.21 (L45) + 0.18 (L46) + 0.17 (L48)

CZ 2 = 0.33 (L51) + 0.31 (L49) + 0.17 (L50)

CZ 3 = 0.38 (L56) + 0.25 (L55) + 0.19 (L53) + 0.19 (L54) + 0.10 (L52)

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 12 ตัว พบว่า สามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านความเป็นพลเมืองดีจากมากไปหาน้อยได้ ดังต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1. ความเสียสละเพื่อส่วนรวมทั้งด้านกำลังกาย กำลังทรัพย์ และกำลังสติปัญญาด้วยความเต็มใจโดยไม่หวังผลตอบแทนไม่หวังเอาหน้าหรืออามิสสินจ้าง (b = 0.89)

2. การเห็นตนเองเป็นส่วนหนึ่งของปัญหาและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาโดยเข้าร่วมและแสดงความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหา (b = 0.86)

3. การประพฤติตรงไปตรงมาต่อตนเองและผู้อื่น ทั้งกาย วาจา ใจ (b = 0.85)

4. ความเปิดเผยโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่จริงจังต่อการงาน มุ่งให้งานสำเร็จเกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมได้จริงๆ (b = 0.84)

5. การรักชาติศาสนาและพระมหากษัตริย์ธำรงไว้ซึ่งความเป็นไทย ศรัทธายึดมั่นและปฏิบัติตามหลักศาสนา เคารพเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ (b = 0.84)

6. การมีส่วนร่วมในการบริการสังคมโดยเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมวางแผนการใช้เวลาเพื่อบริการชุมชน (b = 0.82)

7. ความกระตือรือร้นที่จะรับผิดชอบต่อสังคมพยายามแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการใหม่ๆ ที่เหมาะสม (b = 0.81)

8. การประพฤติตนเป็นพลเมืองที่ดีโดยการรู้สิทธิและหน้าที่ของตนเองปฏิบัติตามระเบียบโดยเคร่งครัด รักษาสมบัติส่วนรวมเสมือนของตนเอง (b = 0.81)

9. การตระหนักและภาคภูมิใจว่าตนเองเป็นสมาชิกของสังคมแสดงบทบาทตามหน้าที่ รู้จักรักษาผลประโยชน์ของสังคม (b = 0.80)

10. ความมีจิตอาสามีการบริการสังคมเป็นห่วงและรับผิดชอบต่อสังคม เป็นคนเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่รับผิดชอบต่อปัญหาที่เกิดจากตนเองอันมีผลกระทบต่อสังคม (b = 0.79)

11. ความจริงใจไม่คิดคดทรยศไม่คดโกงไม่หลอกลวง จริงจังต่อวาจา รักษามิตรภาพ จงรักภักดี รู้คุณคน (b = 0.79)

12. ความตั้งใจเรียน เข้าร่วมกิจกรรม ดำเนินชีวิตอย่างมีเหตุผล รอบคอบมุ่งประพฤติแต่ความดีจนติดเป็นนิสัย (b = 0.78)

โดยสรุปแล้ว การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่งทั้ง 5 โมเดล พบว่า ทุกโมเดลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่ามากกว่า .30 และมีนัยสำคัญทางสถิติทุกตัว แสดงว่าตัวบ่งชี้ทั้งหมดเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญของภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิเคราะห์สามารถสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย 15 ตัว จากองค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบ ได้สมการต่อไปนี้

1) องค์ประกอบหลักด้านการปรานความร่วมมือ

CS1 = 0.41 (L4) + 0.27 (L1) + 0.18 (L2) + 0.15 (L3)

CS2 = 0.32 (L7) + 0.22 (L5) + 0.14 (L6)

CS3 = 0.35 (L8) + 0.28 (L10) + 0.20 (L9)

2) องค์ประกอบหลักด้านความรับผิดชอบ

RS1 = 0.35 (L12) + 0.34 (L13) + 0.17 (L11)

RS2 = 0.54 (L14) + 0.35 (L16) + 0.32 (L17) + 0.17 (L15)

RS3 = 0.54 (L20) + 0.50 (L19) + 0.33 (L21) + 0.30 (L18)

3) องค์ประกอบหลักด้านความเชื่อมั่นในตนเอง

SC1 = 0.35 (L24) + 0.21 (L22) + 0.18 (L23)

SC2 = 0.38 (L25) + 0.34 (L27) + 0.08 (L26)

SC3 = 0.29 (L29) + 0.22 (L28) + 0.16 (L30) – 0.03 (L31)

4) องค์ประกอบหลักด้านความสามารถในการตัดสินใจ

DS1 = 0.39 (L32) + 0.26 (L33) + 0.26 (L35) + 0.05 (L34)

DS2 = 0.31 (L40) + 0.22 (L36) + 0.16 (L38) + 0.13 (L39)
– 0.08 (L37)

DS3 = 0.40 (L44) + 0.26 (L41) + 0.16 (L42) + 0.08 (L43)

5) องค์ประกอบหลักด้านความเป็นพลเมืองดี

CZ1 = 0.24 (L47) + 0.21 (L45) + 0.18 (L46) + 0.17 (L48)

CZ2 = 0.33 (L51) + 0.31 (L49) + 0.17 (L50)

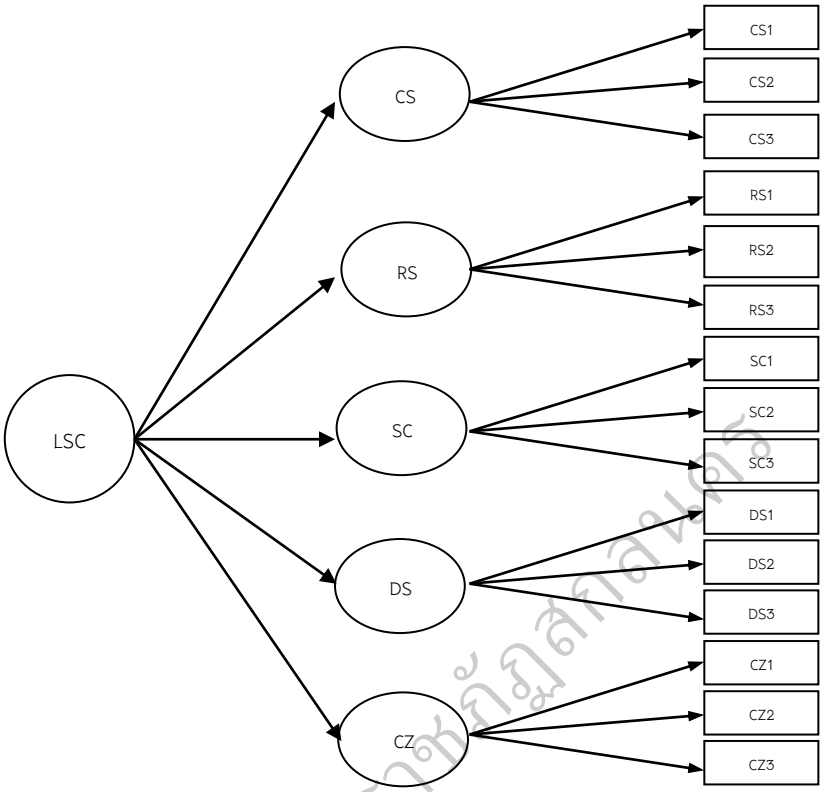
CZ3 = 0.38 (L56) + 0.25 (L55) + 0.19 (L53) + 0.19 (L54)
+ 0.10 (L52)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.4 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองเพื่อพัฒนาโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การวิเคราะห์ในตอนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง ซึ่งได้จากสเกลองค์ประกอบที่สร้างขึ้นและองค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ องค์ประกอบด้านการประสานความร่วมมือ องค์ประกอบด้านความรับผิดชอบ องค์ประกอบด้านความเชื่อมั่นในตนเอง องค์ประกอบด้านความสามารถในการตัดสินใจ และองค์ประกอบด้านความเป็นพลเมืองดี โดยวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองเพียงครั้งเดียว ซึ่งได้แสดงโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังแสดงในภาพประกอบ 29

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 29 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองของตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง ผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสเกลองค์ประกอบย่อยหรือตัวบ่งชี้ใหม่ทั้ง 15 ตัว เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ รวมถึงการวิเคราะห์ค่าสถิติของ Bartlett (Bartlett' Test of Sphericity) และค่าดัชนี MSA (Kaiser–Meyer–Olkin Measure of Sampling Adequacy) เพื่อพิจารณาว่าองค์ประกอบมีความเหมาะสมหรือไม่ ดังแสดงในตาราง 46

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 46 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

	CS1	CS2	CS3	RS1	RS2	RS3	SC1	SC2	SC3	DS1	DS2	DS3	CZ1	CZ2	CZ3
CS1	1.00														
CS2	0.716**	1.00													
CS3	0.667**	0.727**	1.00												
RS1	0.674**	0.679**	0.687**	1.00											
RS2	0.654**	0.697**	0.702**	0.746**	1.00										
RS3	0.615**	0.633**	0.665**	0.611**	0.739**	1.00									
SC1	0.622**	0.650**	0.663**	0.615**	0.692**	0.763**	1.00								
SC2	0.596**	0.616**	0.710**	0.650**	0.680**	0.719**	0.788**	1.00							
SC3	0.625**	0.652**	0.650**	0.669**	0.704**	0.721**	0.742**	0.750**	1.00						
DS1	0.613**	0.627**	0.609**	0.613**	0.641**	0.631**	0.684**	0.669**	0.743**	1.00					
DS2	0.558**	0.579**	0.593**	0.584**	0.616**	0.654**	0.645**	0.636**	0.649**	0.641**	1.00				
DS3	0.559**	0.596**	0.638**	0.605**	0.648**	0.637**	0.689**	0.692**	0.694**	0.707**	0.722**	1.00			
CZ1	0.588**	0.616**	0.591**	0.607**	0.640**	0.645**	0.701**	0.676**	0.687**	0.658**	0.687**	0.774**	1.00		
CZ2	0.530**	0.579**	0.573**	0.558**	0.638**	0.617**	0.641**	0.703**	0.720**	0.688**	0.670**	0.697**	0.715**	1.00	
CZ3	0.548**	0.534**	0.595**	0.627**	0.650**	0.630**	0.650**	0.698**	0.736**	0.661**	0.670**	0.708**	0.701**	0.714**	1.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 46 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรที่ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 15 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่าตั้งแต่ 0.530 ถึง 0.788 โดยตัวบ่งชี้คู่ที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ ความซื่อสัตย์ (CZ2) และ การประสานความร่วมมือ (CS1) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.530 ตัวบ่งชี้คู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สูงที่สุด คือ ความมั่นคงทางจิตใจ (SC2) และ ความสามารถคาดการณ์อนาคต (SC1) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.788

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้พิจารณาค่าสถิติอื่น ๆ ที่ใช้ในการพิจารณาความเหมาะสม ได้แก่ ค่าสถิติของ Bartlett (Bartlett' Test of Sphericity) และค่าดัชนี MSA (Kaiser–Meyer–Olkin Measure of Sampling Adequacy) ซึ่งควรมีค่ามากกว่า .50 จะทำให้ข้อมูลชุดนั้นมีเหมาะสมที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบ (สุภมาส อังศุโชติ และคณะ, 2554, หน้า 98) จำแนกตามโมเดลย่อย ผลการตรวจสอบข้อมูล ดังตาราง 47

ตาราง 47 แสดงค่าสถิติ Bartlett ดัชนี MSA ของโมเดลตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของ
คณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

โมเดล	Bartlett's Test of Sphericity	P	Kaiser–Meyer–Olkin Measure of Sampling Adequacy (MSA)
ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	28703.937**	.000	.967

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 47 พบว่า ค่า Bartlett's Test of Sphericity เท่ากับ 28703.937 ซึ่งโมเดลมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 (p < .01) ส่วนค่า MSA หรือ Kaiser–Meyer–Olkin Measure of Sampling Adequacy เท่ากับ . 967 ซึ่งมากกว่า .50 ดังนั้น จึงสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้ ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปรากฏในตาราง 48 และภาพประกอบ 30

ตาราง 48 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b (SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
อันดับแรก				
CS1	0.49*	0.69	0.53	0.11
CS2	0.55**(0.02)	0.73	0.53	0.11
CS3	0.51**(0.02)	0.71	0.56	0.10
RS1	0.50**	0.65	0.44	0.14
RS2	0.50**(0.02)	0.70	0.22	0.11
RS3	0.54**(0.03)	0.75	0.56	0.10
SC1	0.55**	0.75	0.34	0.10
SC2	0.55**(0.02)	0.73	0.15	0.11
SC3	0.54**(0.02)	0.75	0.23	0.10
DS1	0.57**	0.69	0.28	0.14
DS2	0.49**(0.02)	0.59	0.13	0.16

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 48 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b (SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
DS3	0.51**(0.02)	0.70	0.34	0.11
CZ1	0.55**	0.68	0.20	0.14
CZ2	0.55**(0.02)	0.72	0.40	0.12
CZ3	0.53**(0.02)	0.70	0.36	0.11
อันดับสอง				
CS	0.87**(0.04)	0.76	–	–
RS	0.95**(0.05)	0.90		
SC	1.00**(0.04)	0.99		
DS	0.96**(0.04)	0.92	–	–
CZ	0.97**(0.04)	0.95	–	–

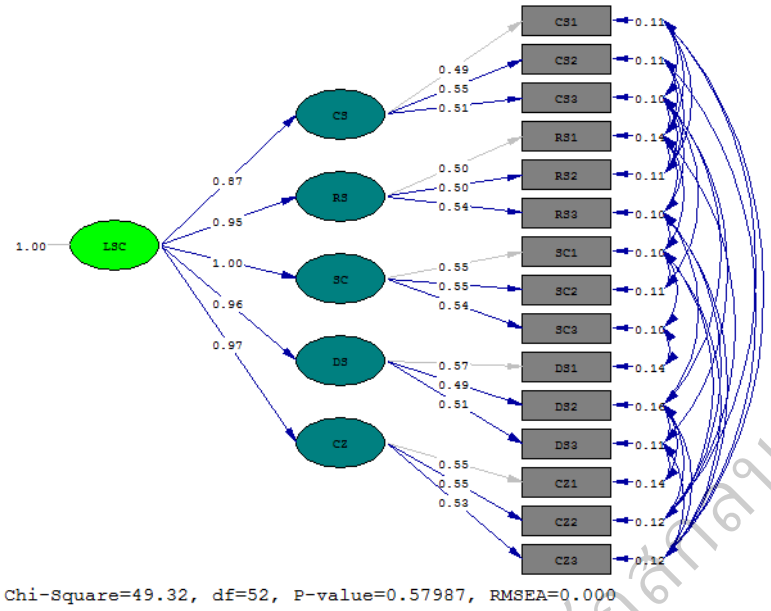
Chi-Square = 94.32 df = 52 p =0.579

GFI = 0.99 AGFI = 0.97 RMSEA = 0.000 CN = 986.93

** (p < .01)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 48 สามารถสร้างโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังภาพประกอบ 30



ภาพประกอบ 30 โมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จากตาราง 48 และภาพประกอบ 30 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองของโมเดลตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบว่า เมื่อปรับโมเดลแล้ว มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับดีมาก พิจารณาได้จากค่าสถิติไค–สแควร์ (Chi–Square : χ^2) เท่ากับ 49.32 ไม่มีนัยสำคัญ ค่า df เท่ากับ 52 เมื่อพิจารณาค่า χ^2/ df เท่ากับ 0.948 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ คือ ต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ ยังพบว่าค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.97 และค่าดัชนีแสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จะยอมรับดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดล (CN) เท่ากับ 869.93 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืมกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 48 และภาพประกอบ 30 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 5 องค์ประกอบหลัก มีค่าเป็นบวก มีค่าต่ำสุดตั้งแต่ 0.87 ถึง 1.00 มีนัยสำคัญทางสถิติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ระดับ .01 ทุกค่าเมื่อจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจากมากไปหาน้อยได้ดังต่อไปนี้ คือ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง (SC) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.00 ด้านความเป็นพลเมือง (CZ) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.97 ด้านความสามารถในการตัดสินใจ (DS) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.96 ด้านความรับผิดชอบ (RS) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.95 และด้านประสานความร่วมมือ (CS) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.87 ตามลำดับ เนื่องจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองจะไม่รายงานค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ ผู้วิจัยจึงได้นำค่าน้ำหนักองค์ประกอบสำหรับตัวบ่งชี้ ทั้ง 5 องค์ประกอบมาสร้างสเกลองค์ประกอบตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือแทนค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ ซึ่ง เพชรมณี วิริยะสืบพงศ์ (2554, หน้า 227) กล่าวไว้ว่าค่าทั้งสองนี้ให้ความหมายในทำนองเดียวกันได้ ดังนั้น จึงสามารถเขียนสมการโครงสร้างตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้ดังนี้

$$LSC = 1.00(SC) + 0.97(CZ) + 0.96(DS) + 0.95(RS) + 0.87(CS)$$

2.5 น้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลนำมาซึ่งการคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่แสดงว่ามีค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างหรือค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ตามเกณฑ์ ดังนี้ 1) เท่ากับหรือมากกว่า 0.70 สำหรับองค์ประกอบหลัก (Farrell & Rudd, 2011) และ 2) เท่ากับหรือมากกว่า 0.30 สำหรับองค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้ (Tacq, 1997 อ้างถึงใน วิลาวัลย์ มาคุ้ม, 2549) รายละเอียดดังตาราง 49

ตาราง 49 น้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)
ด้านการประสานความร่วมมือ (CS)	0.87**(0.04)	การมีมนุษยสัมพันธ์ (CS1)	0.49**	L1	0.70** (0.04)
				L2	0.59** (0.04)
				L3	0.71** (0.04)
				L4	0.81** (0.04)
		การสร้างความร่วมมือ (CS2)	0.55**(0.02)	L5	0.79** (0.04)
				L6	0.74** (0.04)
				L7	0.85**(0.04)
		การประนีประนอม (CS3)	0.51**(0.02)	L8	0.83**(0.04)
				L9	0.82**(0.04)
				L10	0.78**(0.04)
ด้านความรับผิดชอบ (RS)	0.95**(0.05)	การปฏิบัติตามแผน (RS1)	0.50**	L11	0.52** (0.03)
				L12	0.54** (0.02)
				L13	0.59** (0.02)
		ความพยายามสู่ความเป็นเลิศ (RS2)	0.50**(0.02)	L14	0.56** (0.02)
				L15	0.51** (0.02)
				L16	0.55** (0.03)
				L17	0.50**(0.03)
		การควบคุมตนเอง (RS3)	0.54**(0.03)	L18	0.55**(0.03)
				L19	0.60**(0.02)
				L20	0.60**(0.02)
				L21	0.52**(0.03)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์

ตาราง 49 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง (SC)	1.00**(0.04)	ความสามารถคาดการณ์อนาคต (SC1)	0.55**	L22	0.80** (0.04)
				L23	0.77** (0.04)
				L24	0.82** (0.04)
		ความมั่นคงทางจิตใจ (SC2)	0.55**(0.02)	L25	0.86** (0.04)
				L26	0.76** (0.04)
				L27	0.86** (0.04)
		การเป็นแบบอย่างที่ดี (SC3)	0.54**(0.03)	L28	0.82**(0.04)
				L29	0.87**(0.04)
				L30	0.77**(0.04)
				L31	0.54**(0.04)
ด้านความสามารถในการตัดสินใจ (DS)	0.96**(0.04)	การตัดสินใจอย่างมีกระบวนการ (DS1)	0.57**	L32	0.81** (0.04)
				L33	0.81** (0.04)
				L34	0.78** (0.04)
				L35	0.84** (0.04)
		มีปฏิภาณไหวพริบ (DS2)	0.49**(0.02)	L36	0.75** (0.04)
				L37	0.68** (0.04)
				L38	0.75**(0.04)
				L39	0.69**(0.04)
				L40	0.80**(0.04)
		การเผชิญกับปัญหาของการเปลี่ยนแปลง (DS3)	0.51**(0.02)	L41	0.80**(0.04)
				L42	0.79**(0.04)
				L43	0.82**(0.04)
				L44	0.83**(0.04)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 49 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)
ด้านความเป็นพลเมืองดี (CZ)	0.97**(0.04)	พลเมืองดีเกี่ยวกับหน้าที่พลเมือง (CZ1)	0.55**	L45	0.81** (0.04)
				L46	0.79** (0.04)
				L47	0.84** (0.03)
				L48	0.78** (0.04)
		ความซื่อสัตย์ (CZ2)	0.55**(0.02)	L49	0.85** (0.04)
				L50	0.79** (0.04)
				L51	0.84**(0.04)
		การมีจิตสาธารณะ (CZ3)	0.53**(0.02)	L52	0.80**(0.04)
				L53	0.81**(0.04)
				L54	0.86**(0.03)
				L55	0.89**(0.03)
				L56	0.82**(0.04)

จากตาราง 49 พบว่าค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ขององค์ประกอบหลักทั้ง 5 องค์ประกอบหลักมีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ 0.87 – 1.00 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า เรียงลำดับจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปหาน้อย คือ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง (SC) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.00 ด้านความเป็นพลเมือง (CZ) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.97 ด้านความสามารถในการตัดสินใจ (DS) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.96 ด้านความรับผิดชอบ (RS) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.95 และด้านประสานความร่วมมือ (CS) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.87 ตามลำดับ ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ขององค์ประกอบย่อยทั้ง 15 องค์ประกอบย่อยมีค่าเป็นบวกและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า และค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ของคณะกรรมการสภานักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือทั้ง 56 ตัวบ่งชี้มีค่า ตั้งแต่ 0.50 – 0.89 และมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 ทุกค่า

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร