

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และเพื่อทดสอบความสอดคล้องของโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับข้อมูลเชิงประจักษ์ นำเสนอเป็นลำดับ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดำเนินการ 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การกำหนดองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และพฤติกรรมบ่งชี้

ระยะที่ 2 การพัฒนาตัวบ่งชี้

ตอนที่ 2 ผลการทดสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดำเนินการในระยะที่ 3 ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานความเหมาะสมของตัวบ่งชี้

2.2 การนำเสนอโมเดลโครงสร้างองค์ประกอบตัวบ่งชี้

2.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่งเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบ

2.4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองเพื่อพัฒนาโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2.5 น้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความสะดวกในการทำความเข้าใจผู้วิจัยจึงนำเสนอเป็นลำดับต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1.1 อักษรย่อที่ใช้แทนองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย

SEF แทน ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

SD แทน การกำหนดทิศทางองค์การ วัตถุประสงค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบ

SD1 แทน การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก

SD2 แทน การกำหนดวิสัยทัศน์

SD3 แทน การกำหนดเป้าหมาย

SD4 แทน การกำหนดพันธกิจ

SH แทน กระบวนการคิดในระดับสูง วัตถุประสงค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบ

SH1 แทน ความสามารถในการคิดเชิงมโนทัศน์

SH2 แทน ความสามารถในการสรุป

SH3 แทน ความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์

SF แทน การกำหนดกลยุทธ์ วัตถุประสงค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบ





SF1 แทน การวิเคราะห์และเลือกกลยุทธ์

SF2 แทน การนำปัจจัยมากำหนดกลยุทธ์

SI	แทน	การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ วัดจากองค์ประกอบย่อย 5 องค์ประกอบ
SI1	แทน	การสร้างกลยุทธ์สนับสนุน
SI2	แทน	การสร้างระบบการให้รางวัล
SI3	แทน	การใช้ภาวะผู้นำ
SI4	แทน	การจัดองค์การที่เหมาะสม
SI5	แทน	การวางแผนการปฏิบัติงาน
SC	แทน	การควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ วัดจากองค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบ
SC1	แทน	การตรวจสอบผลการดำเนินงาน
SC2	แทน	การวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน
SC3	แทน	การปรับปรุงและพัฒนา
EF	แทน	ประสิทธิผลของโรงเรียนวัดจากองค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบ
EF1	แทน	ความสามารถในการพัฒนานักเรียน
EF2	แทน	บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้
EF3	แทน	การแก้ปัญหาภายในโรงเรียน
EF4	แทน	ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

1.2 สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้แทนค่าสถิติ

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
Skew	แทน	ค่าที่ใช้วัดความเบ้ของโค้งความถี่ ว่าโค้งปกติหรือโค้งเบ้ซ้ายหรือโค้งเบ้ขวา (Skewness)
Kur	แทน	ค่าที่ใช้วัดความสูงของโค้งปกติ (Kurtosis)
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)
χ^2	แทน	ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-square)

df	แทน	องศาอิสระ (Degree of Freedom)
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($P < 0.01$)
GFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสม (Goodness of Fit Index)
AGFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสมที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index)
RMSEA	แทน	ดัชนีค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (Root Mean Square Error of Approximation)
b	แทน	น้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading)
SE	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error)
	แทน	ตัวบ่งชี้ (ตัวแปรที่สังเกตได้)
	แทน	องค์ประกอบย่อย (ตัวแปรแฝง)
	แทน	องค์ประกอบหลัก (ตัวแปรแฝง)
	แทน	ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม หัวลูกศรแสดงทิศทางของอิทธิพล

**ตอนที่ 1 ผลการสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของ
ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

ผลการสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ 2 ระยะ ดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 การกำหนดองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และพฤติกรรมบ่งชี้

ระยะที่ 2 การพัฒนาตัวบ่งชี้

ระยะที่ 1 การกำหนดองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และ พฤติกรรมบ่งชี้

1.1 ผลจากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังนี้

1.1.1 ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก 17 องค์ประกอบย่อย ดังนี้

1.1.1.1 องค์ประกอบด้านการกำหนดทิศทางขององค์การ ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก 2) การกำหนดวิสัยทัศน์องค์การ 3) การกำหนดเป้าหมายองค์การ และ 4) การกำหนดพันธกิจขององค์การ

1.1.1.2 องค์ประกอบด้านกระบวนการคิดในระดับสูง ประกอบไปด้วย 1) ความสามารถในการคิดเชิงมนทัศน์ 2) ความสามารถในการสรุปและตัดสินใจ และ 3) ความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์

1.1.1.3 องค์ประกอบด้านการกำหนดกลยุทธ์ ประกอบไปด้วย 1) การวิเคราะห์และเลือกกลยุทธ์ 2) การนำปัจจัยมากำหนดกลยุทธ์

1.1.1.4 องค์ประกอบด้านการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ ประกอบไปด้วย 1) การสร้างกลยุทธ์สนับสนุน 2) การสร้างระบบการให้รางวัล 3) การใช้ภาวะผู้นำ 4) การจัดองค์การที่เหมาะสม และ 5) การวางแผนปฏิบัติงาน

1.1.1.5 องค์ประกอบด้านการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ ประกอบไปด้วย 1) การตรวจสอบผลการดำเนินงาน 2) การวัดและประเมินผล การปฏิบัติงาน และ 3) การปรับปรุงและพัฒนา

1.1.2 ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลโรงเรียน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1.1.2.1 ความสามารถในการพัฒนานักเรียน

1.1.2.2 บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน

1.1.2.3 การแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

1.1.2.4 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

1.2 ผลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ได้ข้อสรุปจากการสัมภาษณ์เพื่อกำหนดองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และพฤติกรรมบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังนี้

1.2.1 พฤติกรรมบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก 17 องค์ประกอบย่อย ดังนี้

1.2.1.1 องค์ประกอบด้านการกำหนดทิศทางขององค์การ ประกอบด้วย 1) การกำหนดวิสัยทัศน์องค์การ 2) การกำหนดเป้าหมายองค์การ 3) การกำหนดพันธกิจขององค์การ 4) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก

1.2.1.2 องค์ประกอบด้านกระบวนการคิดในระดับสูง ประกอบไปด้วย 1) ความสามารถในการคิดเชิงมนทัศน์ 2) ความสามารถในการสรุป 3) ความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 4) ความสามารถในการคิดเชิง

1.2.1.3 องค์ประกอบด้านการกำหนดกลยุทธ์ ประกอบไปด้วย 1) การวิเคราะห์และเลือกกลยุทธ์ 2) การนำปัจจัยมากำหนดกลยุทธ์ 3) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในภายนอก 4) การกำหนดทิศทาง 5) การประเมินองค์การและสภาพแวดล้อม 6) การกำหนดกลยุทธ์ การดำเนินกลยุทธ์ 7) การประเมินผลและการควบคุม

1.2.1.4 องค์ประกอบด้านการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติประกอบไปด้วย 1) การสร้างกลยุทธ์สนับสนุน 2) การสร้างระบบการให้รางวัล 3) การใช้ภาวะผู้นำ 4) การจัดองค์การที่เหมาะสม 5) การวางแผนปฏิบัติการ 6) ระบุแรงขับเคลื่อน 7) สร้างกรอบแนวคิดทางธุรกิจ 8) ระบุความเชี่ยวชาญองค์การ 9) ระบุประเด็นสำคัญ

1.2.1.5 องค์ประกอบด้านการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ ประกอบไปด้วย 1) การตรวจสอบผลการดำเนินงาน 2) การวัดและประเมินผล การปฏิบัติงาน 3) การปรับปรุงและพัฒนา

- 1.2.2 ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลโรงเรียน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ดังนี้
- 1.2.2.1 ความสามารถในการพัฒนานักเรียน
- 1.2.2.2 บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนเอื้อต่อการศึกษ
เรียนรู้
- 1.2.2.3 ผลการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน
- 1.2.2.4 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

**1.3 สรุปผลการศึกษาเพื่อกำหนดองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย
ของตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
โรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

ผลจากการศึกษาเอกสาร งานวิจัย พบเกี่ยวกับการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ
เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
โรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รายละเอียดดังตาราง 20

ตาราง 20 สรุปผลการศึกษาเพื่อกำหนดองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยของตัวบ่งชี้
ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาส
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลการศึกษาเอกสารและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผลการศึกษา
1.องค์ประกอบด้านการกำหนด ทิศทางขององค์การ ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอก 2) การกำหนดวิสัยทัศน์ องค์การ 3) การกำหนดเป้าหมาย องค์การ	1.องค์ประกอบกำหนด ทิศทางขององค์การ ประกอบด้วย 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ องค์การ 2) การกำหนดเป้าหมาย องค์การ 3) การกำหนดพันธกิจ องค์การ	1.องค์ประกอบกำหนด ทิศทางขององค์การ ประกอบด้วย 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ องค์การ 2) การกำหนดเป้าหมาย องค์การ 3) การกำหนดพันธกิจ องค์การ

ตาราง 20 (ต่อ)

ผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผลการศึกษา
4) การกำหนดพันธกิจองค์การ	4) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (ควรนำไปในองค์ประกอบการกำหนดกลยุทธ์)	
2. องค์ประกอบด้านกระบวนการคิดในระดับสูงประกอบด้วย 1) ความสามารถในการคิดเชิงมโนทัศน์ 2) ความสามารถในการสรุปและตัดสินใจ 3) ความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2. องค์ประกอบกระบวนการคิดในระดับสูง ประกอบด้วย 1) ความสามารถในการคิดเชิงมโนทัศน์ 2) ความสามารถในการสรุป 3) ความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 4) ความสามารถในการคิดเชิงระบบ (การคิดเชิงระบบจะรวมอยู่ในการคิดเชิงมโนทัศน์อยู่แล้ว)	2. องค์ประกอบกระบวนการคิดในระดับสูง ประกอบด้วย 1) ความสามารถในการคิดเชิงมโนทัศน์ 2) ความสามารถในการสรุป 3) ความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์
3. องค์ประกอบด้านการกำหนดกลยุทธ์ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์และเลือกกลยุทธ์ 2) การนำปัจจัยมากำหนดกลยุทธ์	3. องค์ประกอบการกำหนดกลยุทธ์ ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์และเลือกกลยุทธ์ 2) การนำปัจจัยมากำหนดกลยุทธ์ 3) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในภายนอก 4) การกำหนดทิศทาง 5) การประเมินองค์การและสภาพแวดล้อม 6) การกำหนดกลยุทธ์การดำเนินกลยุทธ์	3. องค์ประกอบการกำหนดกลยุทธ์ ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในภายนอก 2) การวิเคราะห์และเลือกกลยุทธ์ 3) การนำปัจจัยมากำหนดกลยุทธ์

ตาราง 20 (ต่อ)

ผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผลการศึกษา
	7) การประเมินผลและการควบคุม	
4. องค์ประกอบด้านการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ ประกอบด้วย 1) การสร้างกลยุทธ์สนับสนุน 2) การสร้างระบบการให้รางวัล 3) การใช้ภาวะผู้นำ 4) การจัดองค์การที่เหมาะสม 5) การวางแผนปฏิบัติงาน	4. องค์ประกอบการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ ประกอบด้วย 1) การสร้างกลยุทธ์สนับสนุน 2) การสร้างระบบการให้รางวัล 3) การใช้ภาวะผู้นำ 4) การจัดองค์การที่เหมาะสม 5) การวางแผนปฏิบัติการ 6) ระบุแรงขับเคลื่อน 7) สร้างกรอบแนวคิดทางธุรกิจ 8) ระบุความเชี่ยวชาญขององค์การ 9) ระบุประเด็นสำคัญ	4. องค์ประกอบการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ ประกอบด้วย 1) การสร้างกลยุทธ์สนับสนุน 2) การสร้างระบบการให้รางวัล 3) การใช้ภาวะผู้นำ 4) การจัดองค์การที่เหมาะสม 5) การวางแผนปฏิบัติการ
5. องค์ประกอบด้านการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ ประกอบด้วย 1) การตรวจสอบผลการดำเนินงาน 2) การวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน 3) การปรับปรุงและพัฒนา	5. องค์ประกอบการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ 1) การตรวจสอบผลการดำเนินงาน 2) การวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน 3) การปรับปรุงและพัฒนา	5. องค์ประกอบการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ 1) การตรวจสอบผลการดำเนินงาน 2) การวัดและประเมินผลการทำงาน 3) การปรับปรุงและพัฒนา

จากตาราง 20 สรุปผลการศึกษากำหนดองค์ประกอบหลัก

องค์ประกอบย่อย ของตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากการวิเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก 13 องค์ประกอบย่อย ดังนี้

1. องค์ประกอบการกำหนดทิศทางขององค์การ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย ดังนี้

- 1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์องค์การ
- 1.2 การกำหนดเป้าหมายองค์การ
- 1.3 การกำหนดพันธกิจองค์การ

2. องค์ประกอบกระบวนการคิดในระดับสูง ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย

- 2.1 ความสามารถในการคิดเชิงมโนทัศน์
- 2.2 ความสามารถในการสรุป
- 2.3 ความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์

3. องค์ประกอบการกำหนดกลยุทธ์

- 3.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในภายนอก
- 3.2 การวิเคราะห์และเลือกกลยุทธ์
- 3.3 การนำปัจจัยมากำหนดกลยุทธ์

4. องค์ประกอบการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

- 4.1 การสร้างกลยุทธ์สนับสนุน
- 4.2 การสร้างระบบการให้รางวัล
- 4.3 การใช้ภาวะผู้นำ
- 4.4 การจัดองค์การที่เหมาะสม
- 4.5 การวางแผนปฏิบัติการ

5. องค์ประกอบการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์

- 5.1 การตรวจสอบผลการดำเนินงาน
- 5.2 การวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน
- 5.3 การปรับปรุงและพัฒนา

ตาราง 21 สรุปผลการศึกษาประสิทธิผลโรงเรียน

ผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผลการศึกษา
ประสิทธิผลโรงเรียนประกอบด้วย	ประสิทธิผลโรงเรียนประกอบด้วย	ประสิทธิผลโรงเรียนประกอบด้วย
1. ความสามารถในการพัฒนานักเรียน	1) ความสามารถในการพัฒนานักเรียน	1) ความสามารถในการพัฒนานักเรียน
2. บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน	2) บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน	2) บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน
3. การแก้ปัญหาภายในโรงเรียน	3) ผลการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน	3) การแก้ปัญหาภายในโรงเรียน
4. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	4) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	4) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

จากตาราง 21 สรุปผลการศึกษาประสิทธิผลโรงเรียน จากการวิเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ดังนี้

1. ความสามารถในการพัฒนานักเรียน
2. บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนเอื้อต่อการศึกษาเรียนรู้
3. การแก้ปัญหาภายในโรงเรียน
4. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

ระยะที่ 2 การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย แบบปรับปรุง จำนวน 3 รอบ รอบที่ 1 เลือกประเด็น ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยร้อยละ 80 ขึ้นไป มาสร้างเป็นแบบสอบถามในรอบที่ 2 รายละเอียดดังตาราง 22

ตาราง 22 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์ประกอบการกำหนดทิศทาง ขององค์การ

ข้อ	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ การกำหนดทิศทางขององค์การ	ค่าสถิติ (n=21)	
		เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ
1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก			
1.1	วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกเพื่อค้นหาโอกาสและ อุปสรรค	100	0.00
1.2	วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในเพื่อค้นหาจุดอ่อนและจุด แข็งขององค์การ	100	0.00
1.3	ข้อมูลที่ได้นำไปใช้ประกอบการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ขององค์การ	100	0.00
1.4	นำผลการดำเนินงานที่ผ่านมาวิเคราะห์หาข้อบกพร่อง เพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขและพัฒนาที่มุ่งสู่อนาคต	100	0.00
1.5	มีความรู้ ความเข้าใจและสามารถวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมขององค์การ (SWOT) ได้เป็นอย่างดี	94.12	5.88
2. การกำหนดวิสัยทัศน์			
2.1	กำหนดวิสัยทัศน์ของหน่วยงานที่นำไปสู่การปฏิบัติได้ ชัดเจน	100	0.00
2.2	กำหนดวิสัยทัศน์สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์การ	94.12	5.88
2.3	วิสัยทัศน์ที่กำหนดบ่งบอกความต้องการในอนาคต	100	0.00

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ การกำหนดทิศทางขององค์การ	ค่าสถิติ (n=21)	
		เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ
2.4	ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์	100	0.00
2.5	กำหนดวิสัยทัศน์ได้ชัดเจนสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม สถานการณ์ปัจจุบันและเป้าหมายกลยุทธ์ของภาครัฐ	100	0.00
2.6	มีการทบทวนวิสัยทัศน์และปฏิบัติตามลำดับขั้นตอน	100	0.00
2.7	ให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมวิเคราะห์และสังเคราะห์วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน	100	0.00
2.8	มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์	100	0.00
2.9	มีการนำวิสัยทัศน์สู่แผนปฏิบัติการประจำปี	100	0.00
3. การกำหนดเป้าหมาย			
3.1	เป้าหมายหน่วยงานที่กำหนดมีลักษณะกว้างๆ	64.70	35.30
3.2	เป็นความต้องการให้เกิดขึ้นในอนาคต	94.12	5.88
3.3	นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของหน่วยงานมาประกอบเพื่อกำหนดเป้าหมายหน่วยงาน	100	0.00
4. การกำหนดพันธกิจ			
4.1	การกำหนดพันธกิจขององค์การสอดคล้องกับเป้าหมายและวิสัยทัศน์	100	0.00
4.2	พันธกิจขององค์การสอดคล้องกับกลยุทธ์	100	0.00
4.3	พันธกิจขององค์การมีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	100	0.00

จากตาราง 22 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบการกำหนดทิศทางขององค์การ ทั้ง 4 องค์ประกอบ และมีหนึ่งตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นน้อยกว่าร้อยละ 80 ซึ่งจำแนกในแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าเห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว
2. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าเห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว
3. ด้านการกำหนดเป้าหมาย ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยเพียง 2 ตัวบ่งชี้ และไม่เห็นด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ข้อ 3.1 เป้าหมายหน่วยงานที่กำหนดมีลักษณะกว้างๆ ดังนั้นจึงได้ตัดออก
4. ด้านการกำหนดพันธกิจ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าเห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว

จากการวิเคราะห์เนื้อหาในแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตอบในรอบที่ 1 ได้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

1. ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อ 1.3 ข้อมูลที่ได้นำไปใช้ประกอบการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ขององค์การ ให้เพิ่มข้อความ “มีความถูกต้องครบถ้วนและชัดเจน”

ข้อ 1.4 นำผลการดำเนินงานที่ผ่านมาวิเคราะห์หาข้อบกพร่อง เพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขและพัฒนาที่มุ่งสู่อนาคต ให้เปลี่ยนเป็น “นำผลการวิเคราะห์มา กำหนดแนวทางแก้ไขและพัฒนาที่มุ่งสู่อนาคตสถานศึกษา

เพิ่มข้อ 1.6 ข้อมูลที่ใช้ประกอบการวิเคราะห์องค์การตั้งอยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริง และมีความหลากหลาย

ให้เรียงข้อใหม่ตามลำดับขั้นตอนการปฏิบัติ ดังนี้ 1.5, 1.6, 1.2, 1.1, 1.3, 1.4

2. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์

ข้อ 2.1 ให้เปลี่ยนข้อความ เป็น “วิสัยทัศน์ของสถานศึกษาสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ชัดเจน”

ข้อ 2.2 ให้ตัดคำว่า “กำหนด”

ข้อ 2.3 เปลี่ยนข้อความเป็น “วิสัยทัศน์ที่กำหนดบ่งบอกถึงความต้องการ
ในอนาคตของสถานศึกษาสามารถปฏิบัติได้”

ข้อ 2.4 เปลี่ยนข้อความเป็น “ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษามีส่วน
ร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์”

ข้อ 2.6 ให้ตัดคำว่า “ตามลำดับขั้นตอน”

ข้อ 2.7 ให้ตัดคำว่า “ออก”

ข้อ 2.8 เปลี่ยนข้อความเป็น “มีระบบการกำกับ ติดตาม ประเมินผล
การปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์”

ข้อ 2.9 ให้ใช้ข้อความดังนี้ “มีการนำวิสัยทัศน์สู่แผนกลยุทธ์”

ให้เรียงลำดับข้อใหม่ในองค์ประกอบย่อยการกำหนดวิสัยทัศน์ ดังนี้ 2.2,
2.3, 2.1, 2.5, 2.4, 2.7, 2.9, 2.8. 2.6

เพิ่มข้อ 2.10 ประกาศวิสัยทัศน์และทำความเข้าใจให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
ได้รับรู้และถือปฏิบัติตรงกัน

คำว่า “องค์การ” กับ “หน่วยงาน” ในงานวิจัยควรใช้คำว่า
“สถานศึกษา” แทน เพื่อความเหมาะสม

3. ด้านการกำหนดเป้าหมาย ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเพิ่มอีก 3 ประเด็น
ดังนี้

เพิ่มข้อ 3.3 เป้าหมายสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ของ
สถานศึกษา

เพิ่มข้อ 3.4 กำหนดเป้าหมายชัดเจนและครอบคลุม สามารถปฏิบัติได้
จริง

เพิ่มข้อ 3.5 เป้าหมายมีกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน

ตาราง 23 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์ประกอบกระบวนการคิด
ในระดับสูง

ข้อ	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ กระบวนการคิดในระดับสูง	ค่าสถิติ (n=21)	
		เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ
1. ความสามารถในการคิดเชิงมโนทัศน์			
1.1	มีความสามารถในการคิดและรับรู้แนวโน้มของสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างมีเหตุผล	100	0.00
1.2	มีความสามารถคิดวิเคราะห์ที่จำแนกองค์ประกอบต่าง ๆ ได้	100	0.00
1.3	มีความสามารถเชื่อมโยงความรู้จากประสบการณ์เดิม บูรณาการเข้าด้วยกันได้นำมาใช้ในการหาคำตอบ	100	0.00
1.4	มีความรู้ความเข้าใจเชิงระบบและ นำไปสู่การปฏิบัติได้	100	0.00
2. ความสามารถในการสรุป			
2.1	มีความสามารถในการสรุปข้อมูลต่างๆ เพื่อนำไปกำหนด แผนปฏิบัติการ	100	0.00
2.2	มีความสามารถประมวลข้อมูลต่างๆ และผลที่จะตามมา	100	0.00
2.3	มีการคิดทบทวนก่อนการตัดสินใจและมีการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงาน	100	0.00
2.4	มีการคิดเชิงกลยุทธ์กำหนดวิธีการที่ดีที่สุดเพื่อบรรลุ เป้าหมาย	100	0.00
2.5	มีการคิดพิจารณาทบทวนก่อนตัดสินใจ	100	0.00
2.6	ใจกว้าง รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ไม่อคติ และใช้วิธี ประชาธิปไตยแก้ปัญหา	100	0.00

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ กระบวนการคิดในระดับสูง	ค่าสถิติ (n=21)	
		เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ
3. ความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
3.1	มีความสามารถในการคิดริเริ่มสิ่งใหม่ในการปฏิบัติงาน	100	0.00
3.2	มีไหวพริบในการแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์และกำหนดทิศทางขององค์การได้	100	0.00
3.3	มีการวางแผนพัฒนาตนเองและการทำงานที่มีเป้าหมายอย่างเป็นระบบ	100	0.00
3.4	มีความรู้ความเข้าใจและวิเคราะห์ระบบต่างๆ นำไปสู่การปฏิบัติในองค์การได้	94.12	5.88
3.5	สามารถวิเคราะห์สถานการณ์และนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อสร้างสรรค์และพัฒนาหน่วยงาน	100	0.00
3.6	มีความรอบรู้ในสถานการณ์ สามารถวิเคราะห์และนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อสร้างสรรค์และพัฒนาหน่วยงานได้	100	0.00

จากตาราง 23 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านกระบวนการคิดในระดับสูง ทั้ง 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ความสามารถในการคิดเชิงมนทัศน์ ความสามารถในการสรุป และความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ดังนี้

1. ด้านความสามารถในการคิดเชิงมนทัศน์ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว
2. ด้านความสามารถในการสรุป ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว
3. ด้านความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าเห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว

จากการวิเคราะห์เนื้อหาในแบบสอบถามแบบปลายเปิดที่ผู้เชี่ยวชาญ
ตอบในรอบที่ 1 มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

1. ด้านความสามารถในการคิดเชิงมโนทัศน์ ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อ 1.3 มีความสามารถเชื่อมโยงความรู้จากประสบการณ์เดิมบูรณาการ
เข้าด้วยกันได้นำมาใช้ในการหาคำตอบ ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าควรปรับข้อความให้มี
ความสมบูรณ์ โดยใช้ข้อความว่า “มีความสามารถเชื่อมโยงความรู้จากประสบการณ์เดิม
บูรณาการเข้ากับความรู้ใหม่นำมาใช้ในการหาคำตอบ”

ตาราง 24 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์ประกอบการกำหนดกลยุทธ์

ข้อ	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ การกำหนดกลยุทธ์	ค่าสถิติ (n=21)	
		เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ
1. การวิเคราะห์และเลือกกลยุทธ์			
1.1	นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของ องค์การมากำหนดและเลือกกลยุทธ์	100	0.00
1.2	เลือกกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและ เหมาะสมกับองค์การมากที่สุด	100	0.00
1.3	มีการตรวจสอบความเป็นไปได้ของกลยุทธ์ก่อนตัดสินใจ เลือกกลยุทธ์เพื่อไปปฏิบัติ	100	0.00
2. การนำปัจจัยมากำหนดกลยุทธ์			
2.1	มีความสามารถในการนำปัจจัยอื่นๆ เข้ามารับ พิจารณา	100	0.00
2.2	นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของ หน่วยงานมาพิจารณาประกอบการกำหนดกลยุทธ์	100	0.00
2.3	มีความสามารถในการบริหารจัดการข้อมูลเป็นระบบ สารสนเทศและบริหารงานภายใต้ฐานข้อมูล	100	0.00

ตาราง 24 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ การกำหนดกลยุทธ์	ค่าสถิติ (n=21)	
		เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ
2.4	บูรณาการเทคนิควิธีการต่างๆ มากำหนดเป็นแผนกลยุทธ์	100	0.00
2.5	มีการคิดประยุกต์นำความรู้และข้อมูลของชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์	100	0.00
2.6	มีการบริหารที่เน้นกระบวนการปัจจัยป้อน กระบวนการทำงาน และผลผลิต	100	0.00
2.7	มีการจัดการระบบบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม และเน้นการกระจายอำนาจ	100	0.00
2.8	เปิดโอกาสให้บุคลากรที่ส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน	100	0.00

จากตาราง 24 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านการกำหนดกลยุทธ์ ทั้ง 3 องค์ประกอบ ได้แก่ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก การวิเคราะห์และเลือกกลยุทธ์ การนำปัจจัยมา กำหนดกลยุทธ์ ดังนี้

1. ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว
2. ด้านการวิเคราะห์และเลือกกลยุทธ์ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว
3. ด้านการนำปัจจัยมา กำหนดกลยุทธ์ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าเห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว

ตาราง 25 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์ประกอบการนำกลยุทธ์
ไปปฏิบัติ

ข้อ	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	ค่าสถิติ (n=21)	
		เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ
1. การสร้างกลยุทธ์สนับสนุน			
1.1	สร้างกลยุทธ์เพื่อสนับสนุนนโยบาย	100	0.00
1.2	มีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	100	0.00
1.3	สร้างแนวทางการดำเนินงานที่ตอบสนองต่อการ เปลี่ยนแปลงของ สังคม สถานการณ์ปัจจุบันและ เป้าหมายกลยุทธ์ขององค์การ	100	0.00
1.4	กำหนดแนวทางปฏิบัติงานและความจำเป็นในการใช้ ทรัพยากร	100	0.00
1.5	ประเมินแนวทางปฏิบัติงานที่วางไว้	100	0.00
1.6	ทบทวนและปรับแผนเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงและ ผลลัพธ์ของการควบคุมไม่เป็นไปตามที่กำหนด	100	0.00
2. การสร้างระบบการให้รางวัล			
2.1	มีการให้รางวัลแก่บุคลากรเพื่อเป็นสิ่งจูงใจให้ปฏิบัติงาน จนสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด	94.12	5.88
2.2	รูปแบบการให้รางวัลพิจารณาจากผลการปฏิบัติงาน	100	0.00
2.3	ระบบการให้รางวัลมีความชัดเจนสามารถตรวจสอบได้	100	0.00
2.4	สร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่นยอมรับและปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การ	100	0.00
2.5	มีการส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองและวิชาชีพ เพื่อ คุณภาพของการศึกษา	100	0.00

ตาราง 25 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	ค่าสถิติ (n=21)	
		เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ
3. การใช้ภาวะผู้นำ			
3.1	สร้างแรงจูงใจให้กับผู้อื่นปฏิบัติงานตามที่มุ่งหวังไว้	100	0.00
3.2	รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ไม่อคติมองโลกในแง่ดี	100	0.00
3.3	มีวินัยในตนเอง ซื่อสัตย์ ยุติธรรม คำนึงประโยชน์ ส่วนรวมและ รับผิดชอบต่อสังคม	100	0.00
4. การจัดองค์การที่เหมาะสม			
4.1	มีการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเพียงพอ	100	0.00
4.2	การจัดโครงสร้างองค์การชัดเจน	100	0.00
4.3	การจัดบุคลากรเหมาะสมกับงานและความสามารถ	100	0.00
4.4	มีวัฒนธรรมองค์การที่เหมาะสม	100	0.00
4.5	สร้างระบบปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ	100	0.00
4.6	ทบทวนและปรับโครงสร้างขององค์การเมื่อสถานการณ์ เปลี่ยนแปลง และผลลัพธ์ของการควบคุมไม่เป็นไปตามที่ กำหนด	100	0.00
4.7	การมอบหมายงาน ความรับผิดชอบและอำนาจหน้าที่	100	0.00
5. การวางแผนการปฏิบัติงาน			
5.1	มีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	100	0.00
5.2	มีการทบทวนและพัฒนาแผนงานอยู่เป็นประจำ	100	0.00
5.3	แผนงานที่กำหนดสนับสนุนต่อแผนกลยุทธ์องค์การ	100	0.00
5.4	การติดต่อสื่อสารในกระบวนการวางแผนเป็นไปอย่าง ทั่วถึง	100	0.00

จากตาราง 25 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ ทั้ง 5 องค์ประกอบ ได้แก่ การสร้างกลยุทธ์สนับสนุน การสร้างระบบการให้รางวัล การใช้ภาวะผู้นำ การจัดองค์การที่เหมาะสม และการวางแผนการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. ด้านการสร้างกลยุทธ์สนับสนุน ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว
2. ด้านการสร้างระบบการให้รางวัล ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว
3. ด้านการใช้ภาวะผู้นำ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าเห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว
4. ด้านการจัดองค์การที่เหมาะสม ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว
5. ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว

จากการวิเคราะห์เนื้อหาในแบบสอบถามแบบปลายเปิดที่ผู้เชี่ยวชาญตอบในรอบที่ 1 มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

1. ด้านการใช้ภาวะผู้นำ ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอีก 2 ประเด็น ดังนี้
 - เพิ่มข้อ 3.4 “การตัดสินใจอย่างมีเหตุมีผล”
 - เพิ่มข้อ 3.5 “สร้างทีมงานให้มีคุณภาพและสามารถทำงานเป็นทีมได้”
2. ด้านการจัดองค์การที่เหมาะสม ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม 1 ประเด็น ดังนี้
 - เพิ่มข้อ 4.8 “สร้างเครือข่ายการพัฒนา”
3. ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม 2 ประเด็น ดังนี้
 - เพิ่มข้อ 5.5 “มีการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงแผน”
 - เพิ่มข้อ 5.6 “มีการนำแผนสู่การปฏิบัติ”

ตาราง 26 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์ประกอบการควบคุมและ
ประเมินกลยุทธ์

ข้อ	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ การควบคุมและประเมินกลยุทธ์	ค่าสถิติ (n=21)	
		เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ
1. การตรวจสอบผลการดำเนินงาน			
1.1	ตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมเพื่อนำ ข้อมูลที่ได้ไปใช้สำหรับการพิจารณาปรับปรุงกลยุทธ์ ต่อไป	100	0.00
1.2	ติดตามประเมินผลและควบคุมผลการดำเนินงานตาม กลยุทธ์ว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่	100	0.00
1.3	กำหนดแนวทางปรับปรุงและพัฒนากลยุทธ์ที่กำลัง ดำเนินการอยู่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	100	0.00
2. การวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน			
2.1	มีการประเมินผลเพื่อตรวจสอบการดำเนินงานตามกล ยุทธ์	100	0.00
2.2	มีการวัดผลการปฏิบัติงานเชิงประจักษ์	100	0.00
2.3	นำข้อมูลที่ได้ไปเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับ มาตรฐานที่กำหนด	100	0.00
2.4	แก้ไขและปรับปรุงสิ่งที่ผิดพลาดที่เกิดขึ้น	100	0.00
2.5	มีการรายงานผลการปฏิบัติงานหลายรูปแบบ ได้แก่ รายงานผลในรูปแบบสถิติ , รายงานเป็นลายลักษณ์อักษร เป็นต้น	100	0.00
2.6	รายงานผลให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ	100	0.00

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ การควบคุมและประเมินกลยุทธ์	ค่าสถิติ (n=21)	
		เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ
2.7	นำผลการปฏิบัติงานจริงเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด	100	0.00
3. การปรับปรุงและพัฒนา			
3.1	นำผลจากการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลมาทบทวน และปรับปรุงพัฒนากลยุทธ์อยู่เป็นประจำ	100	0.00
3.2	ปรับปรุงและแก้ไขสิ่งที่ไม่ดีพลาดหรือเบี่ยงเบนไปจาก มาตรฐานที่กำหนด	100	0.00
3.3	มีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	100	0.00
3.4	ปรับปรุงแก้ไขสิ่งที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด	100	0.00

จากตาราง 26 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 เกี่ยวกับ ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ ทั้ง 3 องค์ประกอบ ได้แก่ การตรวจสอบผลการดำเนินงาน การวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน และการปรับปรุง และพัฒนา ดังนี้

1. ด้านการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็น สอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว
2. ด้านการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็น สอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว
3. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว

ตาราง 27 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ประสิทธิผลของโรงเรียน

ข้อ	ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลของโรงเรียน	ค่าสถิติ (n=21)	
		เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ
1. ความสามารถในการพัฒนานักเรียน			
1.1	ผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันจัดการบริหาร และจัดการเรียนการสอน	100	0.00
1.2	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับเป็นที่พอใจ	100	0.00
1.3	นักเรียนมีเจตคติที่ดี	100	0.00
1.4	นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม	100	0.00
1.5	นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	100	0.00
1.6	นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนอย่างเหมาะสม	100	0.00
2. บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนที่เอื้อต่อ การเรียนรู้			
2.1	การจัดบรรยากาศที่สะอาด เป็นระเบียบ มีความ ปลอดภัย	100	0.00
2.2	การบริการด้านสาธารณูปโภค การจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้ การจัดบริการโสตทัศนูปกรณ์ เวรยาม	100	0.00
2.3	มีความปลอดภัยต่อชีวิต และทรัพย์สินของนักเรียน ครู รวมทั้งบุคลากรในโรงเรียน	100	0.00
3. การแก้ปัญหาภายในโรงเรียน			
3.1	ผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนร่วมมือในการแก้ปัญหา ต่างๆ อย่างมีระบบ	100	0.00
3.2	มีการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้เกิดผลดี ทั้งด้านการ เรียนการสอน การปกครองนักเรียน และงานรับผิดชอบ อื่นๆ	100	0.00

ตาราง 27 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลของโรงเรียน	ค่าสถิติ (n=21)	
		เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ
4. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน			
4.1	บุคลากรมีความรู้สึกอยากทำงานในโรงเรียน	100	0.00
4.2	บุคลากรมีความทุ่มเท และเสียสละในการทำงาน ตามหน้าที่และที่ได้รับมอบหมายด้วยความเต็มใจ	100	0.00

จากตาราง 27 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ประสิทธิผลโรงเรียน ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ความสามารถในการพัฒนานักเรียน บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การแก้ปัญหาภายใน และความพอใจในการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียน ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว
2. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว
3. ด้านการแก้ปัญหาภายใน ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว
4. ด้านความพอใจในการปฏิบัติงาน ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าเห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ทุกตัว

จากนั้นผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงข้อคำถามเพื่อให้มีความเหมาะสมและนำไปจัดทำแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) เป็นการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 2 และรอบที่ 3 ต่อไป

- 2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง รอบที่ 2 และรอบที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง รอบที่ 2 และรอบที่ 3 เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน เกี่ยวกับระดับความเหมาะสมและความสอดคล้องของตัวบ่งชี้ในรอบที่ 2 และรอบที่ 3 ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 17 ฉบับ เลือกข้อที่มีค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (Inter-Quartile Range) ไม่เกิน 1.50 และค่ามัธยฐาน (Median) ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป เพื่อนำไปสร้างเป็นแบบสอบถามเพื่อนำไปทดสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้าง ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีรายละเอียดดังตาราง 28-33

ตาราง 28 ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ด้านองค์ประกอบการกำหนดทิศทางขององค์การ รอบที่ 2 และรอบที่ 3

ข้อ	ตัวบ่งชี้องค์ประกอบการกำหนดทิศทางขององค์การ	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความเหมาะสม	ระดับความสอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก							
1.1	มีความรู้ ความเข้าใจและสามารถวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์การ (SWOT) ได้เป็นอย่างดี	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
1.2	ข้อมูลที่ใช้ประกอบการวิเคราะห์องค์การตั้งอยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริง และมีความหลากหลาย	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้องค์ประกอบการกำหนด ทิศทางขององค์การ	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะสม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
1.3	วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน เพื่อค้นหาจุดอ่อนและจุดแข็งของ องค์การโดยให้บุคลากรมีส่วนร่วม ในการวิเคราะห์	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
1.4	วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก เพื่อค้นหาโอกาสและอุปสรรค	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
1.5	ข้อมูลที่ได้นำไปใช้ประกอบการ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ของ สถานศึกษามีความถูกต้องและ ครบถ้วน	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
1.6	นำผลการวิเคราะห์มากำหนดแนว ทางแก้ไขและพัฒนาที่มุ่งสู่นาคต สถานศึกษา	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
2. การกำหนดวิสัยทัศน์							
2.1	วิสัยทัศน์สอดคล้องกับเป้าหมาย ของสถานศึกษานำไปสู่การ กำหนดเป้าหมาย	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
2.2	วิสัยทัศน์ที่กำหนดบ่งบอกถึง ความต้องการในอนาคตของ สถานศึกษาและสามารถปฏิบัติ ได้	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
2.3	วิสัยทัศน์ของสถานศึกษา สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ ชัดเจน	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้องค์ประกอบการกำหนด ทิศทางขององค์การ	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะสม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
2.4	กำหนดวิสัยทัศน์ได้ชัดเจน สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ของสังคม สถานการณ์ปัจจุบัน และเป้าหมายกลยุทธ์ของภาครัฐ	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
2.5	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สถานศึกษามีส่วนร่วมในการ กำหนดวิสัยทัศน์	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
2.6	บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม วิเคราะห์และสังเคราะห์วิสัยทัศน์ ของสถานศึกษา	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
2.7	มีการนำวิสัยทัศน์สู่แผนกลยุทธ์	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
2.8	มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
2.9	มีการทบทวนวิสัยทัศน์และการ ปฏิบัติ	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
2.10	ประกาศวิสัยทัศน์และทำความเข้าใจ ให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับรู้ และถือปฏิบัติ	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
3. การกำหนดเป้าหมาย							
3.1	เป็นความต้องการให้เกิดขึ้นใน อนาคต	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
3.2	นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา มาประกอบเพื่อกำหนดเป้าหมาย	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
3.3	เป้าหมายสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ของ	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก

สถานศึกษา						
-----------	--	--	--	--	--	--

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้องค์ประกอบข้อกำหนด ทิศทางขององค์การ	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะสม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
3.4	กำหนดเป้าหมายชัดเจนและ ครอบคลุม สามารถปฏิบัติได้จริง	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
3.5	เป้าหมายมีกรอบระยะเวลาที่ ชัดเจน	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
4. การกำหนดพันธกิจ							
4.1	การกำหนดพันธกิจขององค์การ สอดคล้องกับเป้าหมายและ วิสัยทัศน์	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
4.2	พันธกิจสถานศึกษาสอดคล้องกับ กลยุทธ์	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
4.3	พันธกิจสถานศึกษามีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
4.4	ตอบสนองความต้องการของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก

จากตาราง 28 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก เฉียงเหนือ องค์ประกอบด้านการกำหนดทิศทางขององค์การ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ และมีความสอดคล้องในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 29 ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
ด้านองค์ประกอบกระบวนการคิดในระดับสูง รอบที่ 2 และรอบที่ 3

ข้อ	ตัวบ่งชี้องค์ประกอบ ด้านกระบวนการคิดในระดับสูง	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะสม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
1. ความสามารถในการคิดเชิงมนทัศน์							
1.1	มีความสามารถในการคิดและรับรู้ แนวโน้มของสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างมี เหตุผล	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
1.2	มีความสามารถคิดวิเคราะห์จำแนก องค์ประกอบต่าง ๆ ได้	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
1.3	มีความสามารถเชื่อมโยงความรู้จาก ประสบการณ์เดิมบูรณาการเข้ากับ ความรู้ใหม่นำมาใช้ในการหาคำตอบ	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
1.4	มีความรู้ความเข้าใจเชิงระบบและ นำไปสู่การปฏิบัติได้	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
2. ความสามารถในการสรุป							
2.1	มีความสามารถในการสรุปข้อมูล ต่างๆ เพื่อนำไปกำหนดแผน ปฏิบัติการ	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
2.2	มีความสามารถประมวลข้อมูลต่างๆ และผลที่จะตามมา	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
2.3	มีการคิดทบทวนก่อนการตัดสินใจ และมีการติดตามประเมินผลการ ปฏิบัติงาน	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
2.4	มีการคิดเชิงกลยุทธ์กำหนดวิธีการที่ ดีที่สุดเพื่อบรรลุเป้าหมาย	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
2.5	มีการคิดพิจารณาทบทวนก่อน ตัดสินใจ	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก

ตาราง 29 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้องค์ประกอบ ด้านกระบวนการคิดในระดับสูง	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะสม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
2.6	ใจกว้าง รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ไม่อคติ และใช้วิธีประชาธิปไตย แก้ปัญหา	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
3. ความสามารถในการคิดริเริ่ม สร้างสรรค์							
3.1	มีความสามารถในการคิดริเริ่มสิ่ง ใหม่ในการปฏิบัติงาน	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
3.2	มีไหวพริบในการแก้ปัญหาได้อย่าง สร้างสรรค์และกำหนดทิศทางของ สถานศึกษาได้	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
3.3	มีการวางแผนพัฒนาตนเองและการ ทำงานที่มีเป้าหมายอย่างเป็นระบบ	5.00	.50	5.00	.50	มาก ที่สุด	มาก
3.4	มีความรู้ความเข้าใจและวิเคราะห์ ระบบต่างๆ นำไปสู่การปฏิบัติใน สถานศึกษาได้	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
3.5	สามารถวิเคราะห์สถานการณ์และ นำไปสู่การปฏิบัติเพื่อสร้างสรรค์และ พัฒนาสถานศึกษา	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
3.6	มีความรอบรู้ในสถานการณ์ สามารถวิเคราะห์และนำไปสู่ การปฏิบัติเพื่อสร้างสรรค์และพัฒนา สถานศึกษาได้	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก

จากตาราง 29 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ องค์ประกอบด้านกระบวนการคิดในระดับสูง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ และมีความสอดคล้องในระดับมากที่สุดทุกข้อ

ตาราง 30 ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ด้านองค์ประกอบที่กำหนดกลยุทธ์ รอบที่ 2 และรอบที่ 3

ข้อ	ตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านการกำหนดกลยุทธ์	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความเหมาะสม	ระดับความสอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
1. การวิเคราะห์และเลือกกลยุทธ์							
1.1	นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษามากำหนดและเลือกกลยุทธ์	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
1.2	เลือกกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและเหมาะสมกับสถานศึกษามากที่สุด	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
1.3	มีการตรวจสอบความเป็นไปได้ของกลยุทธ์ก่อนตัดสินใจเลือกกลยุทธ์เพื่อไปปฏิบัติ	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
2. การนำปัจจัยมากำหนดกลยุทธ์							
2.1	มีความสามารถในการนำปัจจัยอื่นๆเข้ามากำหนดกลยุทธ์	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
2.2	นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา มาพิจารณาประกอบการกำหนดกลยุทธ์	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก

ตาราง 30 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้องค์ประกอบ ด้านการกำหนดกลยุทธ์	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะสม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
2.3	มีความสามารถในการบริหารจัดการ ข้อมูลเป็นระบบสารสนเทศและ บริหารงานภายใต้ฐานข้อมูล	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
2.4	บูรณาการเทคนิควิธีการต่างๆ มา กำหนดเป็นแผนกลยุทธ์	5.00	.50	5.00	.50	มากที่สุด	มาก
2.5	มีการคิดประยุกต์นำความรู้และ ข้อมูลของชุมชนมาใช้ให้เกิด ประโยชน์	5.00	.50	5.00	.50	มากที่สุด	มาก
2.6	มีการบริหารที่เน้นกระบวนการ ปัจจัยป้อน กระบวนการทำงาน และ ผลผลิต	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
2.7	มีการจัดการระบบบริหาร สถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม และเน้น การกระจายอำนาจ	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
2.8	เปิดโอกาสให้บุคลากรที่ส่วนร่วมใน การแสดงความคิดเห็น กำกับ ติดตาม และประเมินผลการ ปฏิบัติงาน	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก

จากตาราง 30 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ตัวบ่งชี้ภาวะ
ผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทาง
การศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียง-

เจียงเหนือ องค์ประกอบด้านการกำหนดกลยุทธ์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกข้อ และมีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด

ตาราง 31 ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
ด้านองค์ประกอบการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ รอบที่ 2 และรอบที่ 3

ข้อ	ตัวบ่งชี้องค์ประกอบ ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะสม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
1. การสร้างกลยุทธ์สนับสนุน							
1.1	สร้างกลยุทธ์เพื่อสนับสนุนนโยบาย	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
1.2	มีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
1.3	สร้างแนวทางการดำเนินงานที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม สถานการณ์ปัจจุบันและเป้าหมายกลยุทธ์ของสถานศึกษา	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
1.4	กำหนดแนวทางปฏิบัติงานและความจำเป็นในการใช้ทรัพยากร	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
1.5	ประเมินแนวทางปฏิบัติงานที่วางไว้	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
1.6	ทบทวนและปรับแผนเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงและผลลัพธ์ของการควบคุมไม่เป็นไปตามที่กำหนด	5.00	0.50	5.00	0.50	มากที่สุด	มาก
2. การสร้างระบบการให้รางวัล							
2.1	มีการให้รางวัลแก่บุคลากรเพื่อเป็นกำลังใจให้ปฏิบัติงานจนสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก

2.2	รูปแบบการให้รางวัลพิจารณาจาก ผลการปฏิบัติงาน	5.00	0.50	5.00	0.50	มากที่สุด	มาก
-----	---	------	------	------	------	-----------	-----

ตาราง 31 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้องค์ประกอบ ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะสม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
2.3	ระบบการให้รางวัลมีความชัดเจน สามารถตรวจสอบได้	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
2.4	สร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่นยอมรับ และปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อบรรลุ เป้าหมายสถานศึกษา	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
2.5	มีการส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนา ตนเองและวิชาชีพ เพื่อคุณภาพของ การศึกษา	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
3. การใช้ภาวะผู้นำ							
3.1	สร้างแรงจูงใจให้กับผู้อื่นปฏิบัติงาน ตามที่มุ่งหวังไว้	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
3.2	รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ไม่อคติ มองโลกในแง่ดี	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
3.3	มีวินัยในตนเอง ซื่อสัตย์ ยุติธรรม คำนึงประโยชน์ส่วนรวมและ รับผิดชอบต่อสังคม	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
3.4	การตัดสินใจอย่างมีเหตุผล	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
3.5	สร้างทีมงานให้มีคุณภาพและ สามารถทำงานเป็นทีมได้	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
4. การจัดองค์การที่เหมาะสม							
4.1	มีการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่าง	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก

	เพียงพอ					ที่สุด	
4.2	การจัดโครงสร้างสถานศึกษาชัดเจน	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก

ตาราง 31 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้องค์ประกอบ ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะสม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
4.3	การจัดบุคลากรเหมาะสมกับงาน และความสามารถ	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
4.4	มีวัฒนธรรมสถานศึกษาที่เหมาะสม	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
4.5	สร้างระบบปฏิบัติงานที่มี ประสิทธิภาพ	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
4.6	ทบทวนและปรับโครงสร้างของ สถานศึกษาเมื่อสถานการณ์ เปลี่ยนแปลง และผลลัพธ์ของการ ควบคุมไม่เป็นไปตามที่กำหนด	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
4.7	การมอบหมายงาน ความรับผิดชอบ และอำนาจหน้าที่	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
4.8	มีการสร้างเครือข่ายการพัฒนา	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
5. การวางแผนการปฏิบัติงาน							
5.1	มีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
5.2	มีการทบทวนและพัฒนาแผนงานอยู่ เป็นประจำ	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
5.3	แผนงานที่กำหนดสนับสนุนต่อแผน กลยุทธ์	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
5.4	การติดต่อสื่อสารในกระบวนการ	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก

	วางแผนเป็นไปอย่างทั่วถึง					ที่สุด	
5.5	มีการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงแผน	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก

ตาราง 31 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้องค์ประกอบ ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะสม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
5.6	มีการนำแผนสู่การปฏิบัติ	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก

จากตาราง 31 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก เฉียงเหนือ องค์ประกอบด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ และมีความสอดคล้องในระดับมากที่สุดทุกข้อ

ตาราง 32 ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
ด้านองค์ประกอบการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ รอบที่ 2 และรอบที่ 3

ข้อ	ตัวบ่งชี้องค์ประกอบ ด้านการควบคุมและประเมินผล กลยุทธ์	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะสม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
1. การตรวจสอบผลการดำเนินงาน							
1.1	ตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้สำหรับการพิจารณาปรับปรุงกลยุทธ์ต่อไป	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก

1.2	ติดตามประเมินผลและควบคุมผล การดำเนินงานตามกลยุทธ์ว่า เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
-----	---	------	-----	------	-----	---------------	-----

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้องค์ประกอบ ด้านการควบคุมและประเมินผล กลยุทธ์	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะสม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
1.3	กำหนดแนวทางปรับปรุงและพัฒนา กลยุทธ์ที่กำลังดำเนินการอยู่ให้ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
2. การวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน							
2.1	มีการประเมินผลเพื่อตรวจสอบการ ดำเนินงานตามกลยุทธ์	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
2.2	มีการวัดผลการปฏิบัติงานเชิง ประจักษ์	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
2.3	นำข้อมูลที่ได้ไปเปรียบเทียบผลการ ปฏิบัติงานกับมาตรฐานที่กำหนด	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
2.4	แก้ไขและปรับปรุงสิ่งที่ผิดพลาดที่ เกิดขึ้น	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
2.5	มีการรายงานผลการปฏิบัติงาน หลายรูปแบบ ได้แก่ รายงานผล ในรูปแบบสถิติ , รายงานเป็นลายลักษณ์ อักษร เป็นต้น	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
2.6	รายงานผลให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
2.7	นำผลการปฏิบัติงานจริงเปรียบเทียบ กับมาตรฐานที่กำหนด	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
3. การปรับปรุงและพัฒนา							
3.1	นำผลจากการตรวจสอบติดตาม	5.00	.00	5.00	.00	มาก	มาก

ประเมินผลมาทบทวนและปรับปรุง พัฒนางลยุทธ์อยู่เป็นประจำ					ที่สุด	
--	--	--	--	--	--------	--

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้องค์ประกอบ ด้านการควบคุมและประเมินผล กลยุทธ์	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะสม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
3.2	ปรับปรุงและแก้ไขสิ่งที่ไม่ดีพลาดหรือ เบี่ยงเบนไปจากมาตรฐานที่กำหนด	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
3.3	มีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก
3.4	ปรับปรุงแก้ไขสิ่งที่ไม่เป็นไปตาม มาตรฐานที่กำหนด	5.00	.00	5.00	.00	มากที่สุด	มาก

จากตาราง 32 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ตัวบ่งชี้ภาวะ
ผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทาง
การศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก
เฉียงเหนือ องค์ประกอบด้านการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ มีความเหมาะสมอยู่ใน
ระดับมากที่สุดทุกข้อ และมีความสอดคล้องในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 33 ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
ด้านองค์ประกอบประสิทธิผลโรงเรียน รอบที่ 2 และรอบที่ 3

ข้อ	ตัวบ่งชี้องค์ประกอบ ด้านประสิทธิผลโรงเรียน	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะสม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
1. ความสามารถในการพัฒนานักเรียน							

1.1	ผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียน ร่วมกันจัดการบริหาร และจัดการ เรียนการสอน	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
-----	---	------	-----	------	-----	---------------	-----

ตาราง 33 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้องค์ประกอบ ด้านประสิทธิผลโรงเรียน	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะสม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
1.2	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ ในระดับเป็นที่พอใจ	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
1.3	นักเรียนมีเจตคติที่ดี	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
1.4	นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
1.5	นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
1.6	นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนอย่าง เหมาะสม	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
2. บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของ โรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้							
2.1	การจัดบรรยากาศที่สะอาด เป็น ระเบียบ มีความปลอดภัย	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
2.2	การบริการด้านสาธารณูปโภค การ จัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้ การจัดบริการโสตทัศนูปกรณ์ เวิร์ ยยาม	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
2.3	มีความปลอดภัยต่อชีวิต และ ทรัพย์สินของนักเรียน ครู รวมทั้ง บุคลากรในโรงเรียน	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
3. การแก้ปัญหาภายในโรงเรียน							

3.1	ผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียน ร่วมมือในการแก้ปัญหาต่างๆ อย่างมี ระบบ	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
-----	--	------	-----	------	-----	---------------	-----

ตาราง 33 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้องค์ประกอบ ด้านประสิทธิผลโรงเรียน	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับ ความ เหมาะสม	ระดับ ความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
3.2	มีการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้เกิด ผลดี ทั้งด้านการเรียน การสอน การปกครองนักเรียน และ งานรับผิดชอบอื่นๆ	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
4. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน							
4.1	บุคลากรมีความรู้สึกรักอยากทำงานใน โรงเรียน	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก
4.2	บุคลากรมีความทุ่มเท และเสียสละ ในการทำงาน ตามหน้าที่และที่ได้รับ มอบหมายด้วยความเต็มใจ	5.00	.00	5.00	.00	มาก ที่สุด	มาก

จากตาราง 33 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ตัวบ่งชี้ภาวะ
ผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทาง
การศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ และมีความสอดคล้องในระดับมาก
ทุกข้อ

**ตอนที่ 2 ผลการทดสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำ
เชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์
ดำเนินการ ในระยะที่ 3**

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนที่ 2 เป็นการดำเนินการในระยะที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันของการตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อให้สอดคล้องกับวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในโปรแกรมสำเร็จรูป ผู้วิจัยจึงนำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานความเหมาะสมของตัวบ่งชี้
2. การนำเสนอโมเดลโครงสร้างองค์ประกอบตัวบ่งชี้
3. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่งเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบ
4. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองเพื่อพัฒนาโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้
5. น้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้

**2.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำ
เชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาส
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสถิติพื้นฐานความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำ
เชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาส
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
แสดงดังตาราง 34 – 39

ตาราง 34 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้
องค์ประกอบด้านการกำหนดทิศทางขององค์การ

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kyr	ระดับความ เหมาะสม
องค์ประกอบย่อยการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก						
1.1	มีความรู้ ความเข้าใจและสามารถ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์การ (SWOT) ได้เป็นอย่างดี	4.29	0.65	-0.52	0.03	มาก
1.2	ข้อมูลที่ใช้ประกอบการวิเคราะห์ องค์การตั้งอยู่บนพื้นฐานของ ข้อเท็จจริง และมีความหลากหลาย	4.14	0.71	-0.63	0.49	มาก
1.3	วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในเพื่อ ค้นหาจุดอ่อนและจุดแข็งขององค์การ โดยให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการ วิเคราะห์	4.04	0.78	-0.48	-0.20	มาก
1.4	วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกเพื่อ ค้นหาโอกาสและอุปสรรค	4.04	0.76	-0.41	-0.26	มาก
1.5	ข้อมูลที่ได้นำไปใช้ประกอบการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกล ยุทธ์ของสถานศึกษามีความถูกต้อง และครบถ้วน	4.17	0.82	-0.70	-0.21	มาก
1.6	นำผลการวิเคราะห์มากำหนดแนว ทางแก้ไขและพัฒนาที่มุ่งสู่อนาคต สถานศึกษา	4.21	0.79	-0.63	-0.45	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.25	0.62	-0.68	0.36	มาก

2. การกำหนดวิสัยทัศน์						
2.1	วิสัยทัศน์สอดคล้องกับเป้าหมายของ สถานศึกษานำไปสู่การกำหนด เป้าหมาย	4.27	0.72	-0.65	-0.18	มาก

ตาราง 34 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ระดับความ เหมาะสม
2.2	วิสัยทัศน์ที่กำหนดบ่งบอกถึงความต้อง กาในอนาคตของสถานศึกษาและ สามารถปฏิบัติได้	4.20	0.77	-0.69	0.27	มาก
2.3	วิสัยทัศน์ของสถานศึกษาสามารถ นำไปสู่การปฏิบัติได้ชัดเจน	4.03	0.77	-0.76	1.02	มาก
2.4	กำหนดวิสัยทัศน์ได้ชัดเจนสอดคล้อง กับการเปลี่ยนแปลงของสังคม สถานการณ์ปัจจุบันและเป้าหมายกล ยุทธ์ของภาครัฐ	4.29	0.67	-0.82	1.50	มาก
2.5	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษามี ส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์	4.04	0.95	-1.13	1.47	มาก
2.6	บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมวิเคราะห์และ สังเคราะห์วิสัยทัศน์ของสถานศึกษา	4.18	0.77	-0.55	-0.44	มาก
2.7	มีการนำวิสัยทัศน์สู่แผนกลยุทธ์	4.08	0.82	-0.45	-0.63	มาก
2.8	มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการ ปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์	4.02	0.83	-0.43	-0.56	มาก
2.9	มีการทบทวนวิสัยทัศน์และการปฏิบัติ	4.15	0.77	-0.38	-0.88	มาก
2.10	ประกาศวิสัยทัศน์และทำความเข้าใจให้ ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับรู้และถือปฏิบัติ	4.17	0.66	-0.19	-0.72	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.22	0.59	-0.51	-0.25	มาก
3. การกำหนดเป้าหมาย						
3.1	เป็นความต้องการให้เกิดขึ้นในอนาคต	4.20	0.68	-0.27	-0.84	มาก
3.2	นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์	4.19	0.70	-0.34	-0.71	มาก

	สภาพแวดล้อมของสถานศึกษามาประกอบเพื่อกำหนดเป้าหมาย					
3.3	เป้าหมายสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ของสถานศึกษา	4.17	0.72	-0.27	-1.03	มาก

ตาราง 34 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ระดับความเหมาะสม
3.4	กำหนดเป้าหมายชัดเจนและครอบคลุม สามารถปฏิบัติได้จริง	4.33	0.71	-0.63	-0.58	มาก
3.5	เป้าหมายมีกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน	4.24	0.67	-0.35	-0.65	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.22	0.59	-0.47	-0.44	มาก
4. การกำหนดพันธกิจ						
4.1	การกำหนดพันธกิจองค์การสอดคล้องกับเป้าหมายและวิสัยทัศน์	4.18	0.72	-0.42	-0.52	มาก
4.2	พันธกิจสถานศึกษาสอดคล้องกับกลยุทธ์	4.14	0.68	-0.24	-0.63	มาก
4.3	พันธกิจสถานศึกษามีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.21	0.69	-0.30	-0.89	มาก
4.4	ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.13	0.75	-0.45	-0.40	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.15	0.66	-0.48	-0.16	มาก
	รวมเฉลี่ยด้านการกำหนดทิศทางขององค์การ	4.21	0.58	-0.36	-0.30	มาก

จากตาราง 34 พบว่า ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบหลักด้านการกำหนดทิศทางขององค์การ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความเหมาะสมขององค์ประกอบย่อย พบว่า มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมในระดับมากที่สุด 4 องค์ประกอบย่อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.62) การกำหนดวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.59) การกำหนดเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.59) การกำหนด

พันธุกิจ ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.66) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ คือ ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 ดังนั้นจึงคัดสรรไว้ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้าง

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย เล็กน้อย (ค่า Skewness > +1 แสดงว่า เบ้ขวา, Skewness < -1 แสดงว่า เบ้ซ้าย และ Skewness = 0 แสดงว่า สมมาตร) และความโด่ง (Kurtosis) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (ค่า Kurtosis > 3 แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ, Kurtosis < 3 แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ และ Kurtosis = 3 แสดงว่า โด่งปกติ) แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูล มีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงแบบปกติ

ตาราง 35 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ องค์ประกอบด้านกระบวนการคิดในระดับสูง

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ระดับความเหมาะสม
องค์ประกอบย่อยความสามารถในการคิดเชิงมโนทัศน์						
1.1	มีความสามารถในการคิดและรับรู้แนวโน้มของสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างมีเหตุผล	4.18	0.77	-0.56	-0.37	มาก
1.2	มีความสามารถคิดวิเคราะห์จำแนกองค์ประกอบต่าง ๆ ได้	4.16	0.73	-0.47	-0.35	มาก
1.3	มีความสามารถเชื่อมโยงความรู้จากประสบการณ์เดิมบูรณาการเข้ากับความรู้ใหม่นำมาใช้ในการหาคำตอบ	4.19	0.72	-0.45	-0.48	มาก
1.4	มีความรู้ความเข้าใจเชิงระบบและนำไปสู่การปฏิบัติได้	4.13	0.70	-0.25	-0.76	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.15	0.66	-0.52	-0.35	มาก
องค์ประกอบย่อยด้านความสามารถในการสรุป						

2.1	มีความสามารถในการสรุปข้อมูลต่างๆ เพื่อนำไปกำหนดแผนปฏิบัติการ	4.14	0.71	-0.46	-0.12	มาก
2.2	มีความสามารถประมวลข้อมูลต่างๆ และผลที่จะตามมา	4.16	0.71	-0.48	-0.19	มาก

ตาราง 35 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ระดับความเหมาะสม
2.3	มีการคิดทบทวนก่อนการตัดสินใจ และมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.17	0.74	-0.61	0.03	มาก
2.4	มีการคิดเชิงกลยุทธ์กำหนดวิธีการที่ดีที่สุดเพื่อบรรลุเป้าหมาย	4.07	0.74	-0.26	-0.68	มาก
2.5	มีการคิดพิจารณาทบทวนก่อนตัดสินใจ	4.08	0.72	-0.26	-0.59	มาก
2.6	ใจกว้าง รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ไม่อคติ และใช้วิธีประชาธิปไตยแก้ปัญหา	4.18	0.68	-0.30	-0.57	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.16	0.63	-0.42	-0.18	มาก
องค์ประกอบย่อยด้านความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์						
3.1	มีความสามารถในการคิดริเริ่มสิ่งใหม่ในการปฏิบัติงาน	4.13	0.76	-0.40	-0.63	มาก
3.2	มีไหวพริบในการแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์และกำหนดทิศทางของสถานศึกษาได้	4.10	0.76	-0.47	-0.32	มาก
3.3	มีการวางแผนพัฒนาตนเองและการทำงานที่มีเป้าหมายอย่างเป็นระบบ	4.09	0.75	-0.44	-0.25	มาก
3.4	มีความรู้ความเข้าใจและวิเคราะห์ระบบต่างๆ นำไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาได้	3.99	0.80	-0.38	-0.47	มาก
3.5	สามารถวิเคราะห์สถานการณ์และ	4.04	0.80	-0.67	0.49	มาก

นำไปสู่การปฏิบัติเพื่อสร้างสรรค์และ พัฒนาสถานศึกษา					
---	--	--	--	--	--

ตาราง 35 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ระดับความ เหมาะสม
3.6	มีความรอบรู้ในสถานการณ์ สามารถ วิเคราะห์และนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อ สร้างสรรค์และพัฒนาสถานศึกษาได้	3.94	0.77	-0.49	0.27	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.03	0.67	-0.42	-0.21	มาก
	รวมเฉลี่ยด้านกระบวนการคิดในระดับสูง	4.06	0.65	-0.49	-0.17	มาก

จากตาราง 35 พบว่า ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบหลักด้านกระบวนการคิด
ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.65) เมื่อ
พิจารณาค่าเฉลี่ยความเหมาะสมขององค์ประกอบย่อย พบว่า มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสม
ในระดับมากที่สุด 3 องค์ประกอบย่อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้
ความสามารถในการสรุป ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.63) ความสามารถในการคิดเชิงมนทัศน์
($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.66) และความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.03$, S.D. =
0.67) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ คือ ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือ
มากกว่า 3.00 ดังนั้นจึงตัดสรรไว้ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้าง

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้ายเล็กน้อย
(ค่า Skewness > +1 แสดงว่า เบ้ขวา, Skewness < -1 แสดงว่า เบ้ซ้าย และ
Skewness = 0 แสดงว่า สมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) พบว่า ข้อมูล
มีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (ค่า Kurtosis > 3 แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ, Kurtosis < 3
แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ และ Kurtosis = 3 แสดงว่า โด่งปกติ) แสดงว่าการแจกแจง
ของข้อมูลมีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงแบบปกติ

ตาราง 36 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้
องค์ประกอบด้านการกำหนดกลยุทธ์

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ระดับความ เหมาะสม
องค์ประกอบย่อยการวิเคราะห์และเลือก กลยุทธ์						
1.1	นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมของสถานศึกษามา กำหนดและเลือกกลยุทธ์	4.17	0.81	-0.86	0.77	มาก
1.2	เลือกกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับ สถานการณ์ปัจจุบันและเหมาะสมกับ สถานศึกษามากที่สุด	4.00	0.81	-0.50	0.07	มาก
1.3	มีการตรวจสอบความเป็นไปได้ของ กลยุทธ์ก่อนตัดสินใจเลือกกลยุทธ์เพื่อไป ปฏิบัติ	4.07	0.87	-0.88	0.76	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.12	0.78	-1.00	1.35	มาก
องค์ประกอบย่อยด้านการนำปัจจัยมา กำหนดกลยุทธ์						
2.1	มีความสามารถในการนำปัจจัยอื่นๆ เข้ามากำหนดกลยุทธ์	4.26	0.79	-0.76	-0.17	มาก
2.2	นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา มาพิจารณาประกอบการกำหนด กลยุทธ์	4.25	0.79	-0.74	-0.23	มาก
2.3	มีความสามารถในการบริหารจัดการ ข้อมูลเป็นระบบสารสนเทศและ	4.24	0.78	-0.70	-0.21	มาก

	บริหารงานภายใต้ฐานข้อมูล					
2.4	บูรณาการเทคนิควิธีการต่างๆ มา กำหนดเป็นแผนกลยุทธ์	4.18	0.80	-0.86	0.97	มาก

ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ระดับความเหมาะสม
2.5	มีการคิดประยุกต์นำความรู้และข้อมูลของชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์	4.10	0.75	-0.53	0.23	มาก
2.6	มีการบริหารที่เน้นกระบวนการปัจจัย บัณฑิต กระบวนการทำงาน และผลผลิต	4.12	0.75	-0.78	1.32	มาก
2.7	มีการจัดการระบบบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม และเน้นการกระจายอำนาจ	4.06	0.78	-0.57	0.22	มาก
2.8	เปิดโอกาสให้บุคลากรที่ส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.08	0.78	-0.55	0.06	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.17	0.70	-0.75	0.22	มาก
	รวมเฉลี่ยด้านการกำหนดกลยุทธ์	4.12	0.71	-0.68	0.12	มาก

จากตาราง 36 พบว่า ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบหลักด้านการกำหนดกลยุทธ์ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความเหมาะสมองค์ประกอบย่อย พบว่า มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมในระดับมาก ทั้ง 2 องค์ประกอบย่อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การนำปัจจัยมากำหนดกลยุทธ์ ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.70) และการวิเคราะห์และเลือกกลยุทธ์ ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.78) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ คือ ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 ดังนั้นจึงตัดสรรไว้ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้าง

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้ายเล็กน้อย (ค่า Skewness > +1 แสดงว่า เบ้ขวา, Skewness < -1 แสดงว่า เบ้ซ้าย และ

Skewness = 0 แสดงว่า สมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (ค่า Kurtosis > 3 แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ, Kurtosis < 3 แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ และ Kurtosis = 3 แสดงว่า โด่งปกติ) แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูลมีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงแบบปกติ

ตาราง 37 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ระดับความเหมาะสม
องค์ประกอบย่อยการสร้างกลยุทธ์						
สนับสนุน						
1.1	สร้างกลยุทธ์เพื่อสนับสนุนนโยบาย	4.10	0.73	-0.68	0.99	มาก
1.2	มีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	4.24	0.73	-0.59	-0.29	มาก
1.3	สร้างแนวทางการดำเนินงานที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม สถานการณ์ปัจจุบันและเป้าหมายกลยุทธ์ของสถานศึกษา	4.00	0.78	-0.51	0.30	มาก
1.4	กำหนดแนวทางปฏิบัติงานและความจำเป็นในการใช้ทรัพยากร	4.09	0.77	-0.37	-0.67	มาก
1.5	ประเมินแนวทางปฏิบัติงานที่วางไว้	3.98	0.81	-0.50	0.31	มาก
1.6	ทบทวนและปรับแผนเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงและผลลัพธ์ของการควบคุมไม่เป็นไปตามที่กำหนด	4.06	0.78	-0.61	0.46	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.08	0.67	-0.80	1.68	มาก
องค์ประกอบย่อยด้านการสร้างระบบการให้รางวัล						
2.1	มีการให้รางวัลแก่บุคลากรเพื่อเป็นสิ่งจูงใจให้ปฏิบัติงานจนสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด	4.12	0.74	-0.49	-0.14	มาก

2.2	รูปแบบการให้รางวัลพิจารณาจากผล การปฏิบัติงาน	4.23	0.74	-0.89	1.34	มาก
-----	---	------	------	-------	------	-----

ตาราง 37 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ระดับความ เหมาะสม
2.3	ระบบการให้รางวัลมีความชัดเจน สามารถตรวจสอบได้	4.16	0.73	-0.78	1.24	มาก
2.4	สร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่นยอมรับและ ปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อบรรลุเป้าหมาย สถานศึกษา	4.20	0.75	-0.76	0.54	มาก
2.5	มีการส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนา ตนเองและวิชาชีพ เพื่อคุณภาพของ การศึกษา	4.06	0.83	-0.83	0.90	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.09	0.71	-0.66	0.60	มาก
องค์ประกอบย่อยด้านการใช้ภาวะผู้นำ						
3.1	สร้างแรงจูงใจให้กับผู้อื่นปฏิบัติงาน ตามที่มุ่งหวังไว้	4.06	0.79	-0.64	0.64	มาก
3.2	รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ไม่อคติ มองโลกในแง่ดี	3.99	0.79	-0.36	-0.44	มาก
3.3	มีวินัยในตนเอง ซื่อสัตย์ ยุติธรรม คำนึงประโยชน์ส่วนรวมและ รับผิดชอบต่อสังคม	3.88	0.83	-0.42	-0.03	มาก
3.4	การตัดสินใจอย่างมีเหตุมีผล	3.91	0.82	-0.34	-0.19	มาก
3.5	สร้างทีมงานให้มีคุณภาพและสามารถ ทำงานเป็นทีมได้	3.99	0.75	-0.24	-0.55	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.02	0.68	-0.48	0.23	มาก
องค์ประกอบย่อยด้านการจัดองค์การที่ เหมาะสม						
4.1	มีการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่าง	3.96	0.83	-0.39	-0.24	มาก

	เพียงพอ					
4.2	การจัดโครงสร้างสถานศึกษาชัดเจน	3.91	0.86	-0.57	0.03	มาก

ตาราง 37 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ระดับความเหมาะสม
4.3	การจัดบุคลากรเหมาะสมกับงานและความสามารถ	3.90	0.83	-0.40	-0.13	มาก
4.4	มีวัฒนธรรมสถานศึกษาที่เหมาะสม	3.89	0.86	-0.41	-0.24	มาก
4.5	สร้างระบบปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ	4.06	0.78	-0.52	0.20	มาก
4.6	ทบทวนและปรับโครงสร้างของสถานศึกษาเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง และผลลัพธ์ของการควบคุมไม่เป็นไปตามที่กำหนด	3.87	0.88	-0.42	-0.33	มาก
4.7	การมอบหมายงาน ความรับผิดชอบ และอำนาจหน้าที่	3.98	0.89	-0.56	-0.22	มาก
4.8	มีการสร้างเครือข่ายการพัฒนา	4.09	0.84	-0.57	-0.19	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.03	0.76	-0.53	0.08	มาก
องค์ประกอบย่อยด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน						
5.1	มีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	4.13	0.81	-0.50	-0.57	มาก
5.2	มีการทบทวนและพัฒนาแผนงานอยู่เป็นประจำ	3.95	0.78	-0.35	-0.31	มาก
5.3	แผนงานที่กำหนดสนับสนุนต่อแผนกลยุทธ์	4.02	0.85	-0.54	-0.24	มาก
5.4	การติดต่อสื่อสารในกระบวนการวางแผนเป็นไปอย่างทั่วถึง	4.00	0.84	-0.57	-0.03	มาก
5.5	มีการติดตาม ประเมินผล และ	4.00	0.78	-0.35	-0.44	มาก

	ปรับปรุงแผน					
5.6	มีการนำแผนสู่การปฏิบัติ	4.07	0.82	-0.51	-0.26	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.10	0.73	-0.46	-0.53	มาก
	รวมเฉลี่ยด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	4.09	0.69	-0.72	0.97	มาก

จากตาราง 37 พบว่า ตัวบ่งชี้องค์ประกอบหลักด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความเหมาะสมองค์ประกอบย่อย พบว่า มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมในระดับมากที่สุด 5 องค์ประกอบย่อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การวางแผนการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.73) การสร้างระบบการให้รางวัล ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.71) การสร้างกลยุทธ์สนับสนุน ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.67) การจัดองค์การที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.76) และการใช้ภาวะผู้นำ ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.68) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ คือ ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 ดังนั้นจึงตัดสรรไว้ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้าง

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้ายเล็กน้อย (ค่า Skewness > +1 แสดงว่า เบ้ขวา, Skewness < -1 แสดงว่า เบ้ซ้าย และ Skewness = 0 แสดงว่า สมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (ค่า Kurtosis > 3 แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ, Kurtosis < 3 แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ และ Kurtosis = 3 แสดงว่า โด่งปกติ) แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูลมีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงแบบปกติ

ตาราง 38 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านการการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ระดับความเหมาะสม
องค์ประกอบย่อยการตรวจสอบผลการดำเนินงาน						
1.1	ตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้สำหรับการพิจารณาปรับปรุงกลยุทธ์ต่อไป	4.14	0.80	-0.95	1.57	มาก

1.2	ติดตามประเมินผลและควบคุมผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ว่า เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่	4.21	0.73	-0.53	-0.35	มาก
-----	--	------	------	-------	-------	-----

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ระดับความเหมาะสม
1.3	กำหนดแนวทางปรับปรุงและพัฒนากลยุทธ์ที่กำลังดำเนินการอยู่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.08	0.82	-0.45	-0.61	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.11	0.65	-0.45	-0.32	มาก
องค์ประกอบย่อยด้านการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน						
2.1	มีการประเมินผลเพื่อตรวจสอบการดำเนินงานตามกลยุทธ์	4.03	0.83	-0.44	-0.54	มาก
2.2	มีการวัดผลการปฏิบัติงานเชิงประจักษ์	4.16	0.76	-0.36	-0.93	มาก
2.3	นำข้อมูลที่ได้ไปเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับมาตรฐานที่กำหนด	4.17	0.65	-0.19	-0.70	มาก
2.4	แก้ไขและปรับปรุงสิ่งที่ผิดพลาดที่เกิดขึ้น	4.20	0.67	-0.27	-0.82	มาก
2.5	มีการรายงานผลการปฏิบัติงานหลายรูปแบบ ได้แก่ รายงานผลในรูปสถิติ , รายงานเป็นลายลักษณ์อักษร เป็นต้น	4.19	0.69	-0.34	-0.67	มาก
2.6	รายงานผลให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ	4.17	0.71	-0.26	-1.00	มาก
2.7	นำผลการปฏิบัติงานจริงเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด	4.33	0.70	-0.61	-0.56	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.18	0.67	-0.51	-0.59	มาก
องค์ประกอบย่อยด้านการปรับปรุงและพัฒนา						
3.1	นำผลจากการตรวจสอบติดตาม	4.24	0.66	-0.29	-0.75	มาก

ประเมินผลมาทบทวนและปรับปรุง พัฒนากลยุทธ์อยู่เป็นประจำ					
--	--	--	--	--	--

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ระดับความ เหมาะสม
3.2	ปรับปรุงและแก้ไขสิ่งที่ไม่ดีพลาดหรือ เบี่ยงเบนไปจากมาตรฐานที่กำหนด	4.18	0.71	-0.42	-0.45	มาก
3.3	มีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	4.14	0.68	-0.24	-0.57	มาก
3.4	ปรับปรุงแก้ไขสิ่งที่ไม่เป็นไปตาม มาตรฐานที่กำหนด	4.21	0.68	-0.29	-0.87	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.22	0.60	-0.25	-0.76	มาก
	รวมเฉลี่ยด้านการควบคุมและ ประเมินผลกลยุทธ์	4.17	0.61	-0.44	-0.33	มาก

จากตาราง 38 พบว่า ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบหลักด้านการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.17$, S.D.= 0.61) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความเหมาะสมองค์ประกอบย่อย พบว่า มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมในระดับมากที่สุด 3 องค์ประกอบย่อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X}=4.22$, S.D.= 0.60) การวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.18$, S.D.= 0.67) และการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.11$, S.D.= 0.65) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ คือ ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 ดังนั้น จึงคัดสรรไว้ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้าง

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้ายเล็กน้อย (ค่า Skewness > +1 แสดงว่า เบ้ขวา, Skewness < -1 แสดงว่า เบ้ซ้าย และ Skewness = 0 แสดงว่า สมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (ค่า Kurtosis > 3 แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ, Kurtosis < 3 แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ และ Kurtosis = 3 แสดงว่า โด่งปกติ) แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูลมีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงแบบปกติ

ตาราง 39 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้
องค์ประกอบประสิทธิผลโรงเรียน

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ระดับความ เหมาะสม
องค์ประกอบย่อยความสามารถในการ พัฒนานักเรียน						
1.1	ผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียน ร่วมกันจัดการบริหาร และ จัดการเรียนการสอน	4.13	0.74	-0.46	-0.33	มาก
1.2	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ใน ระดับเป็นที่พอใจ	4.19	0.75	-0.49	-0.51	มาก
1.3	นักเรียนมีเจตคติที่ดี	4.17	0.71	-0.37	-0.58	มาก
1.4	นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม	4.21	0.69	-0.33	-0.79	มาก
1.5	นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.14	0.69	-0.19	-0.90	มาก
1.6	นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนอย่าง เหมาะสม	4.15	0.69	-0.34	-0.41	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.14	0.62	-0.46	-0.10	มาก
องค์ประกอบย่อยด้านบรรยากาศและ สิ่งแวดล้อมของโรงเรียนที่เอื้อต่อการ เรียนรู้						
2.1	การจัดบรรยากาศที่สะอาด เป็น ระเบียบ มีความปลอดภัย	4.18	0.69	-0.41	-0.33	มาก
2.2	การบริการด้านสาธารณูปโภค การ จัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้ การจัดบริการโสตทัศนอุปกรณ์ เวร ยาม	3.97	0.79	-0.44	-0.09	มาก
2.3	มีความปลอดภัยต่อชีวิต และ	3.95	0.78	-0.29	-0.37	มาก

	ทรัพย์สินของนักเรียน ครู รวมทั้งบุคลากรในโรงเรียน					
	รวมเฉลี่ย	4.06	0.65	-0.23	-0.55	มาก

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ระดับความเหมาะสม
องค์ประกอบย่อยด้านการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน						
3.1	ผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนร่วมมือในการแก้ปัญหาต่างๆ อย่างมีระบบ	3.95	0.79	-0.27	-0.45	มาก
3.2	มีการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้เกิดผลดี ทั้งด้านการเรียน การสอน การปกครองนักเรียน และงานรับผิดชอบอื่นๆ	4.08	0.74	-0.33	-0.38	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.01	0.70	-0.38	-0.25	มาก
องค์ประกอบย่อยด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน						
4.1	บุคลากรมีความรู้สึกอยากทำงานในโรงเรียน	3.91	0.83	-0.32	-0.48	มาก
4.2	บุคลากรมีความทุ่มเท และเสียสละในการทำงาน ตามหน้าที่และที่ได้รับมอบหมายด้วยความเต็มใจ	4.02	0.82	-0.42	-0.46	มาก
	รวมเฉลี่ย	3.97	0.77	-0.44	-0.38	มาก
	รวมเฉลี่ยด้านประสิทธิผลโรงเรียน	4.07	0.66	-0.40	-0.30	มาก

จากตาราง 39 พบว่า ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบประสิทธิผลโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.07$, S.D.= 0.66) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความเหมาะสมองค์ประกอบย่อย พบว่า มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมในระดับมากที่สุด 4 องค์ประกอบย่อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสามารถในการพัฒนา

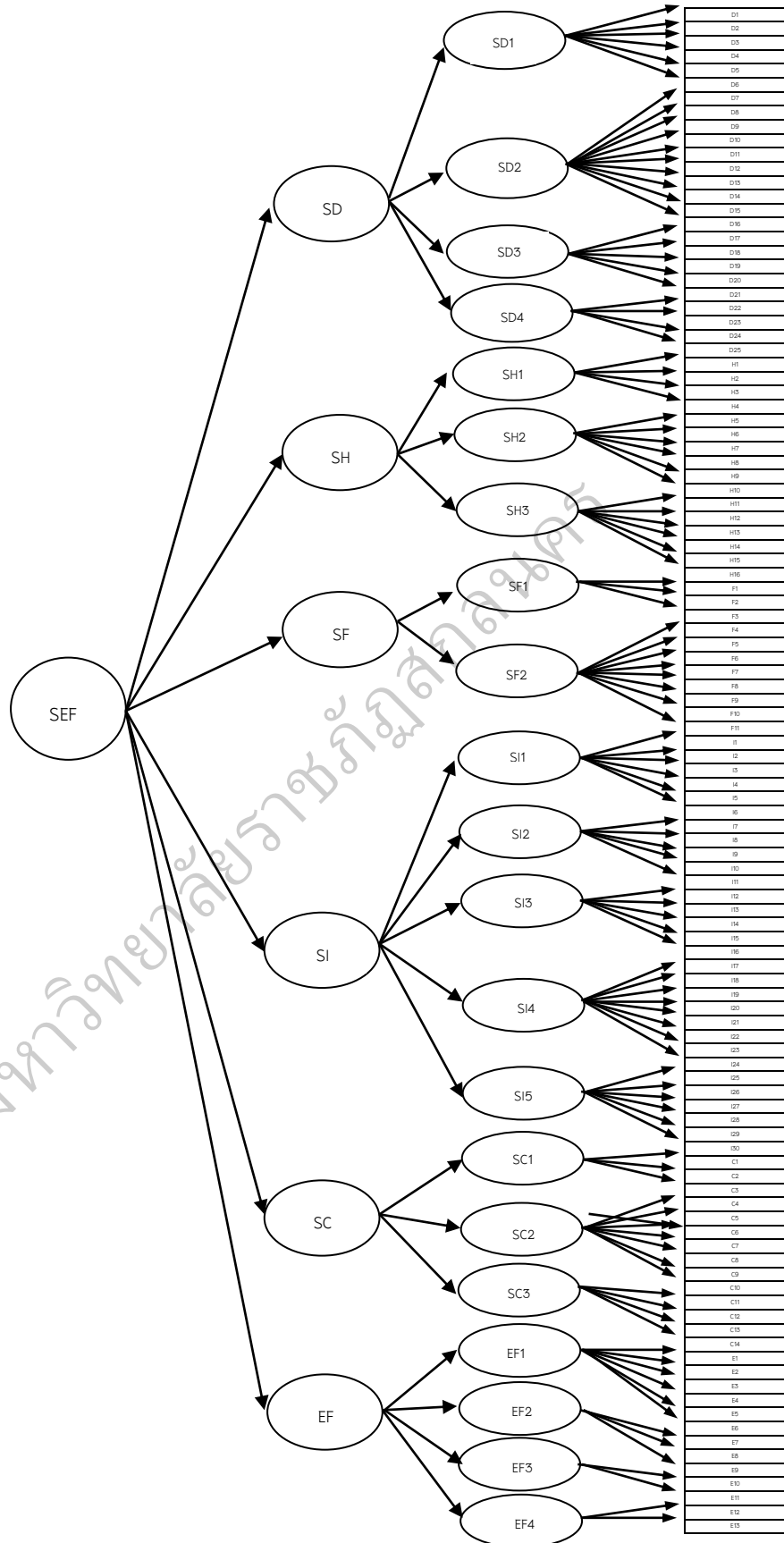
นักเรียน ($\bar{X}=4.14$, S.D.= 0.62) บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนที่เชื่อมต่อการเรียนรู้อื่น ($\bar{X}=4.06$, S.D.= 0.65) การแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ($\bar{X}=4.01$, S.D.= 0.70) และความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=3.97$, S.D.= 0.77) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ คือ ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 ดังนั้นจึงคัดสรรไว้ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้าง

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้ายเล็กน้อย (ค่า Skewness > +1 แสดงว่า เบ้ขวา, Skewness < -1 แสดงว่า เบ้ซ้าย และ Skewness = 0 แสดงว่า สมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (ค่า Kurtosis > 3 แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ, Kurtosis < 3 แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ และ Kurtosis = 3 แสดงว่า โด่งปกติ) แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูลมีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงแบบปกติ

2.2 การนำเสนอโมเดลโครงสร้างองค์ประกอบตัวบ่งชี้

จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการสังเคราะห์ผลจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ การสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ ด้วยเทคนิคเดลฟายปรับปรุง ทำให้ได้โมเดลเชิงทฤษฎีเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียน รวมจำนวนทั้งสิ้น 109 ตัวบ่งชี้ โดยโมเดลมีลักษณะเป็นโมเดลโครงสร้างการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สาม (Third Order Confirmatory Factor Analysis) ดังแสดงในภาพประกอบ 12

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

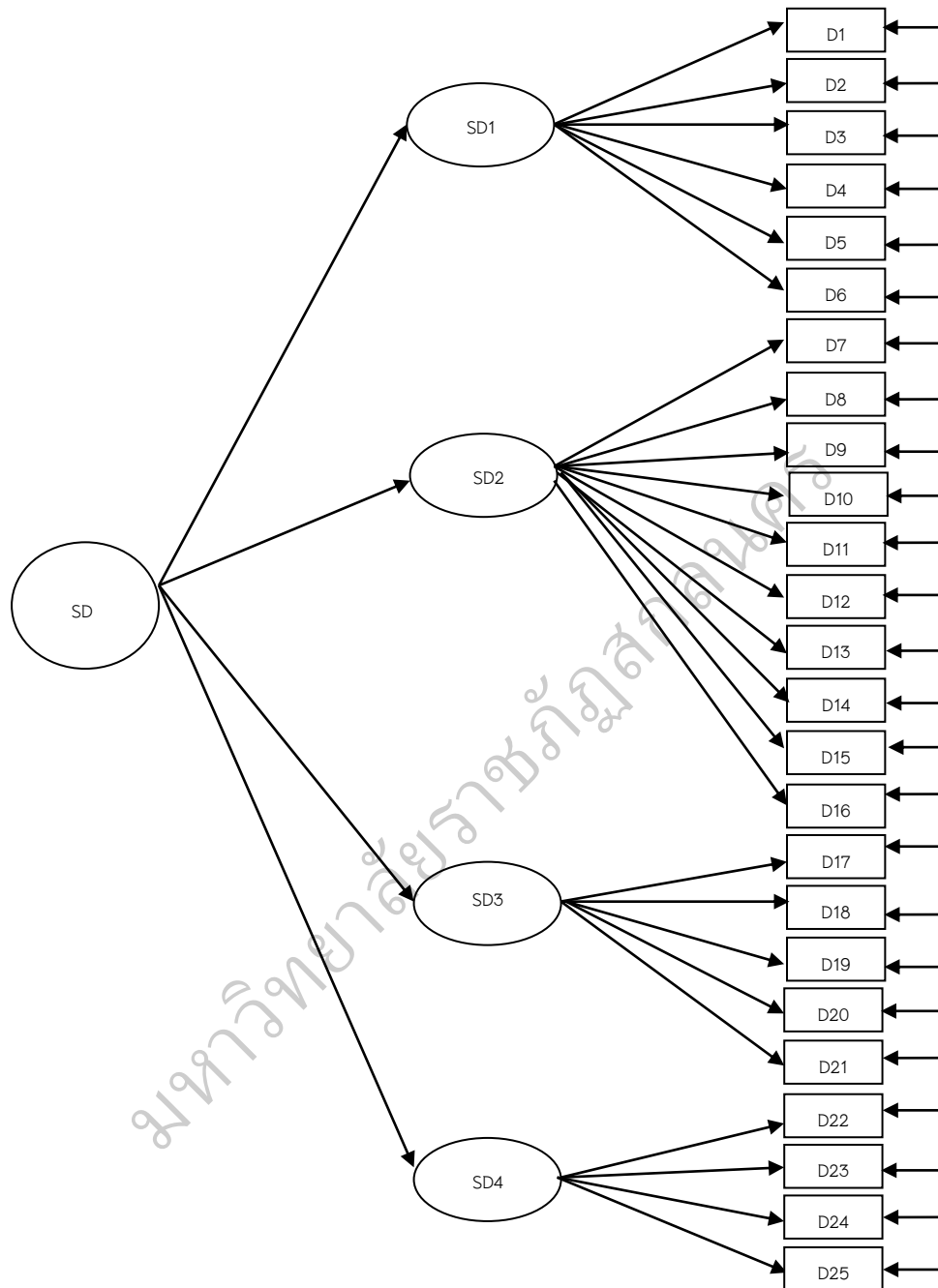


ภาพประกอบ 12 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สาม

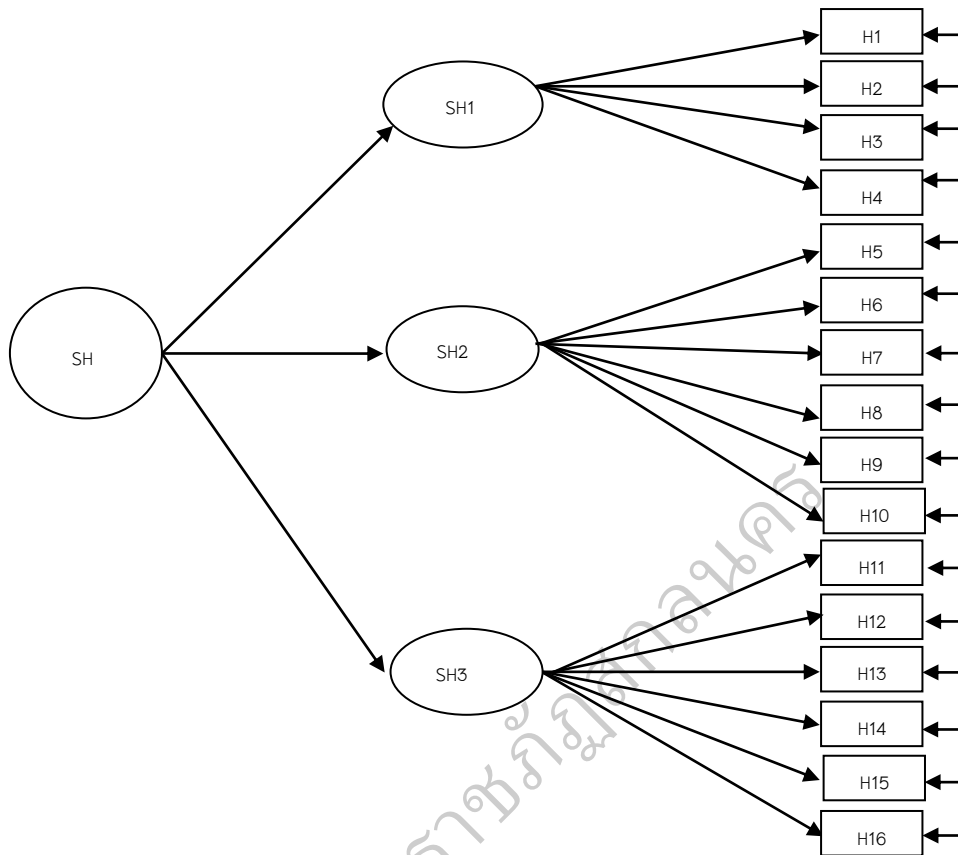
การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในส่วนนี้ เพื่อทดสอบ

ความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และนำมา สร้างสเกลองค์ประกอบสำหรับนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองต่อไป แต่เนื่องจากข้อจำกัดของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์องค์ประกอบ เชิงยืนยันจากองค์ประกอบย่อย 21 องค์ประกอบย่อย ตัวบ่งชี้ 109 ตัวบ่งชี้ ได้ในครั้งเดียว ดังนั้นผู้วิจัยจึงแยกวิเคราะห์โมเดลย่อยทั้งหมด 6 โมเดล ดังนี้

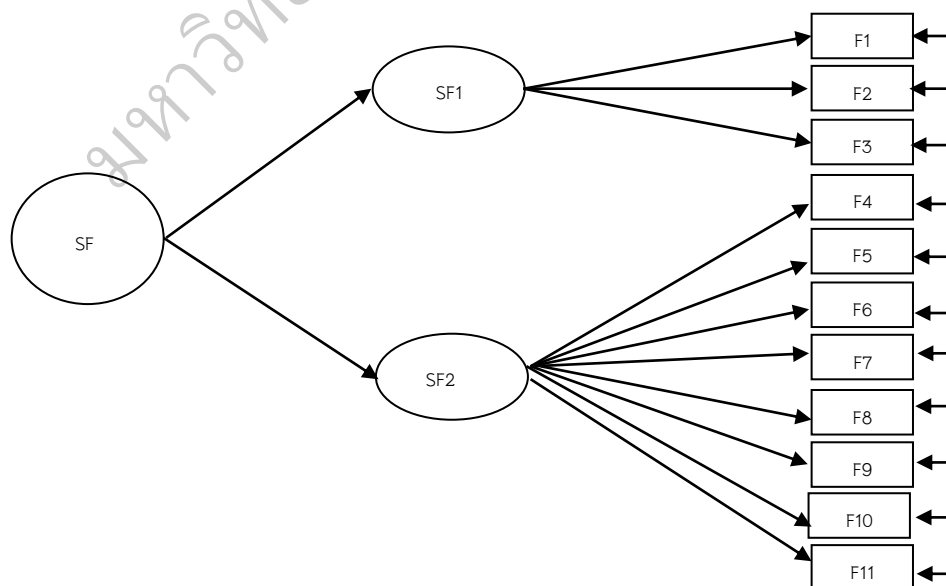
1. โมเดลองค์ประกอบหลักด้านการกำหนดทิศทางขององค์การ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย 25 ตัวบ่งชี้
 2. โมเดลองค์ประกอบหลักด้านกระบวนการคิดในระดับสูง ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย 16 ตัวบ่งชี้
 3. โมเดลองค์ประกอบหลักด้านการกำหนดกลยุทธ์ ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบย่อย 11 ตัวบ่งชี้
 4. โมเดลองค์ประกอบหลักด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย 30 ตัวบ่งชี้
 5. โมเดลองค์ประกอบหลักด้านการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย 14 ตัวบ่งชี้
 6. โมเดลองค์ประกอบหลักด้านประสิทธิผลโรงเรียน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย 13 ตัวบ่งชี้
- ลักษณะของโมเดลดังกล่าวข้างต้นแสดงในรูปของโมเดลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยัน ปรากฏในภาพประกอบ 13-18



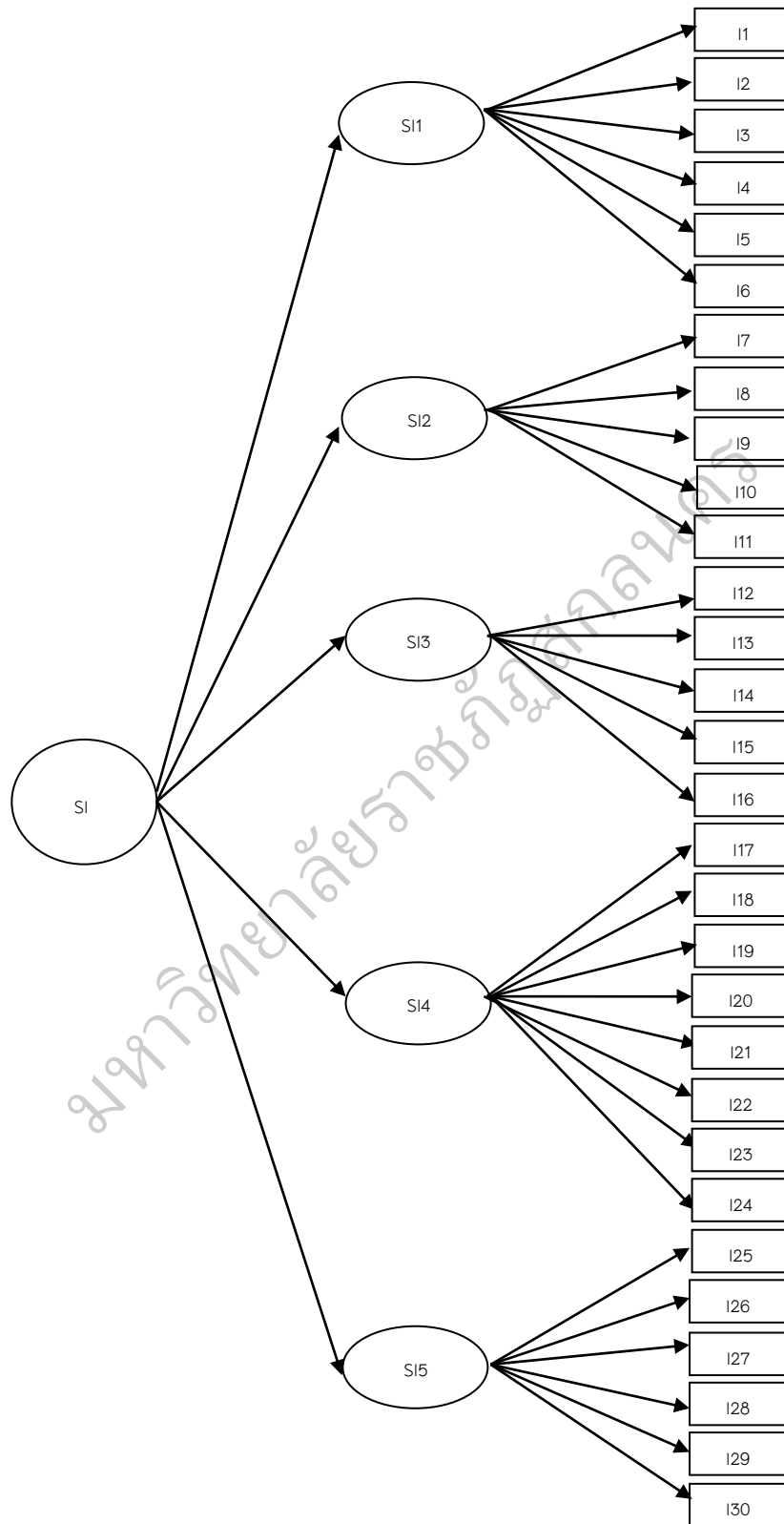
ภาพประกอบ 13 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันการกำหนดทิศทาง
ขององค์การ



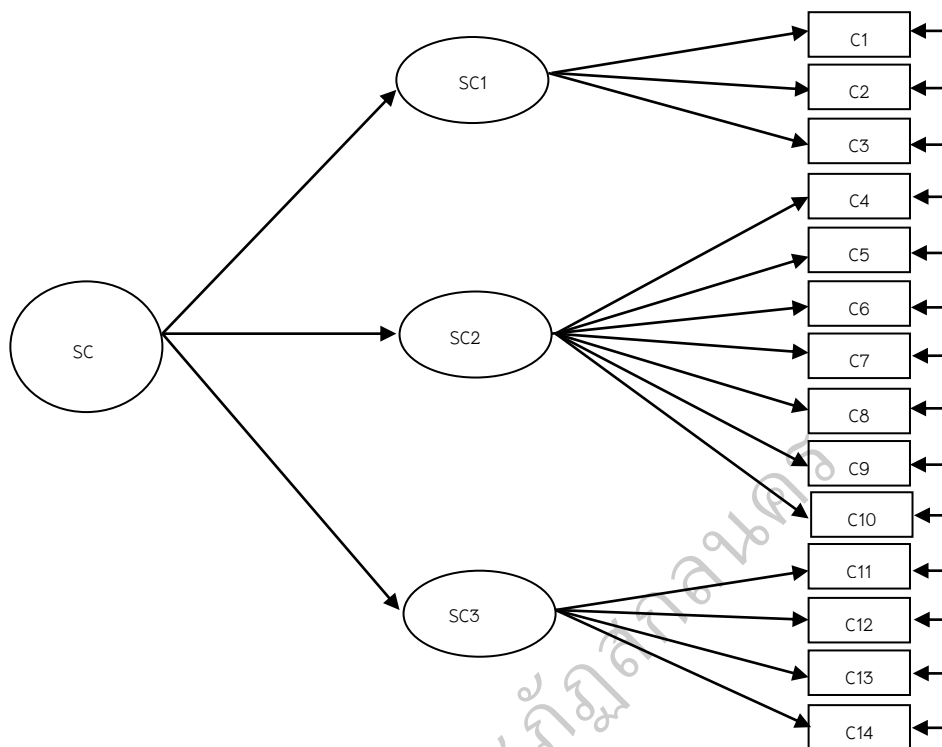
ภาพประกอบ 14 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันกระบวนการคิดในระดับสูง



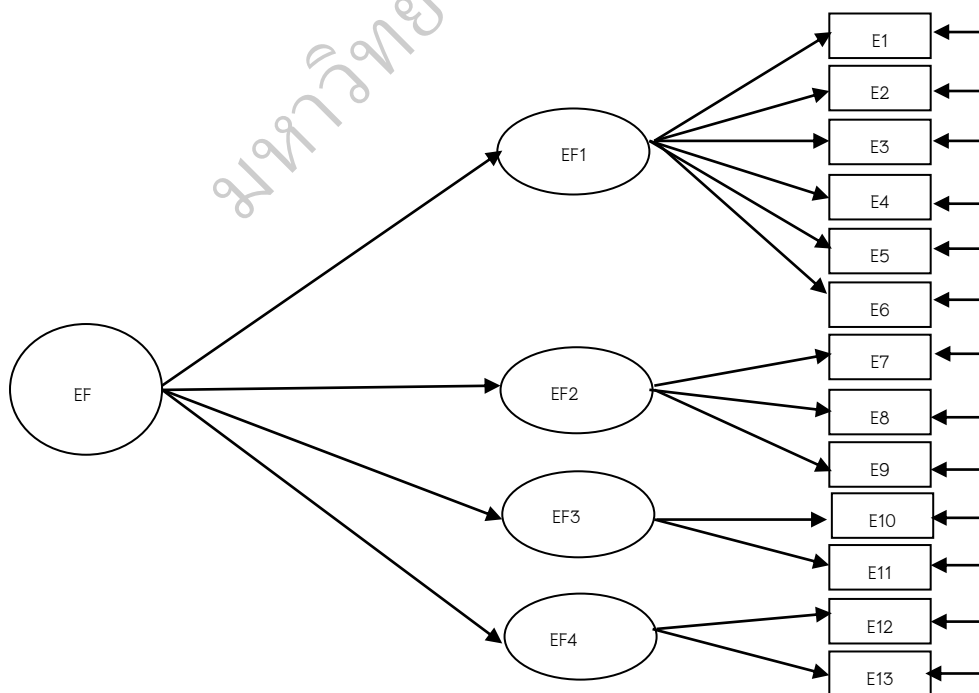
ภาพประกอบ 15 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันการกำหนดกลยุทธ์



ภาพประกอบ 16 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการนำกลยุทธ์
ไปปฏิบัติ



ภาพประกอบ 17 โมเดลการวิเคราะห์ห้องค้ประกอบเชิงยืนยันการควบคุม
และประเมินผลกลยุทธ์



ภาพประกอบ 18 โมเดลการวิเคราะห์ห้องค้ประกอบเชิงยืนยันประสิทธิผลโรงเรียน

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรที่บ่งชี้
ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
จำแนกเป็นรายโมเดล ดังแสดงในตาราง 40

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 40 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยในโมเดลด้านการกำหนดทิศทางขององค์การ

ตัวบ่งชี้	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
D1	1.00																
D2	0.56**	1.00															
D3	0.56**	0.68**	1.00														
D4	0.53**	0.65**	0.72**	1.00													
D5	0.45**	0.50**	0.58**	0.58**	1.00												
D6	0.48**	0.57**	0.67**	0.62**	0.66**	1.00											
D7	0.48**	0.57**	0.61**	0.54**	0.51**	0.67**	1.00										
D8	0.36**	0.47**	0.53**	0.48**	0.52**	0.59**	0.65**	1.00									
D9	0.19**	0.21**	0.26**	0.29**	0.32**	0.31**	0.33**	0.31**	1.00								
D10	0.30**	0.35**	0.40**	0.39**	0.42**	0.45**	0.41**	0.52**	0.31**	1.00							
D11	0.24**	0.25**	0.33**	0.33**	0.35**	0.28**	0.30**	0.24**	0.18**	0.26**	1.00						
D12	0.35**	0.36**	0.40**	0.43**	0.43**	0.51**	0.51**	0.49**	0.24**	0.52**	0.29**	1.00					
D13	0.48**	0.53**	0.55**	0.54**	0.50**	0.58**	0.58**	0.57**	0.31**	0.40**	0.28**	0.61**	1.00				
D14	0.43**	0.49**	0.46**	0.52**	0.48**	0.51**	0.51**	0.53**	0.36**	0.47**	0.28**	0.53**	0.65**	1.00			
D15	0.35**	0.45**	0.47**	0.50**	0.51**	0.52**	0.54**	0.51**	0.39**	0.51**	0.30**	0.62**	0.52**	0.62**	1.00		
D16	0.40**	0.47**	0.47**	0.55**	0.42**	0.51**	0.48**	0.48**	0.35**	0.48**	0.30**	0.49**	0.59**	0.64**	0.63**	1.00	

ตาราง 40 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
D17	0.43**	0.42**	0.47**	0.45**	0.47**	0.54**	0.50**	0.48**	0.31**	0.46**	0.23**	0.47**	0.60**	0.56**	0.54**	0.66**	1.00
D18	0.45**	0.48**	0.52**	0.51**	0.41**	0.55**	0.53**	0.49**	0.34**	0.42**	0.32**	0.45**	0.54**	0.57**	0.50**	0.65**	0.70**
D19	0.35**	0.42**	0.44**	0.53**	0.43**	0.49**	0.42**	0.43**	0.35**	0.37**	0.35**	0.46**	0.51**	0.56**	0.50**	0.55**	0.54**
D20	0.38**	0.38**	0.50**	0.47**	0.45**	0.55**	0.50**	0.45**	0.28**	0.43**	0.29**	0.50**	0.54**	0.53**	0.53**	0.58**	0.54**
D21	0.39**	0.37**	0.42**	0.46**	0.39**	0.54**	0.51**	0.47**	0.25**	0.51**	0.32**	0.50**	0.52**	0.54**	0.53**	0.64**	0.55**
D22	0.44**	0.46**	0.50**	0.49**	0.47**	0.58**	0.57**	0.49**	0.33**	0.51**	0.36**	0.55**	0.60**	0.57**	0.59**	0.63**	0.56**
D23	0.37**	0.41**	0.43**	0.48**	0.47**	0.54**	0.53**	0.48**	0.27**	0.45**	0.35**	0.55**	0.51**	0.57**	0.56**	0.53**	0.50**
D24	0.37**	0.37**	0.46**	0.51**	0.45**	0.50**	0.49**	0.45**	0.31**	0.44**	0.35**	0.48**	0.50**	0.57**	0.54**	0.51**	0.53**
D25	0.36**	0.42**	0.48**	0.54**	0.51**	0.59**	0.49**	0.45**	0.31**	0.37**	0.30**	0.54**	0.53**	0.55**	0.58**	0.58**	0.51**

ตาราง 40 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	D18	D19	D20	D21	D22	D23	D24	D25
D18	1.00							
D19	0.65**	1.00						
D20	0.52**	0.52**	1.00					
D21	0.56**	0.48**	0.71**	1.00				
D22	0.56**	0.56**	0.65**	0.70**	1.00			
D23	0.58**	0.57**	0.60**	0.65**	0.68**	1.00		
D24	0.57**	0.50**	0.54**	0.59**	0.59**	0.62**	1.00	
D25	0.58**	0.56**	0.53**	0.54**	0.61**	0.56**	0.60**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

Bartlett's test of Sphericity = 9965.117 Sig = .000 Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy (MSA) = 0.958

ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกค่า

จากตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของโมเดลตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยในโมเดลด้านการกำหนดทิศทางขององค์การ (SD) พบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 25 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่าตั้งแต่ 0.18 ถึง 0.72 โดยตัวบ่งชี้คู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ (D11) และ วิสัยทัศน์ของสถานศึกษาสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ชัดเจน (D9) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.18 ตัวบ่งชี้คู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงที่สุด คือ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกเพื่อค้นหาโอกาสและอุปสรรค (D4) และ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในเพื่อค้นหาจุดอ่อนและจุดแข็งขององค์การโดยให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ (D3) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.71

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 41 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยในโมเดลด้านกระบวนการคิดในระดับสูง

ตัวบ่งชี้	H1	H2	H3	H4	H5	H6	H7	H8	H9	H10	H11	H12	H13	H14	H15	H16
H1	1.00															
H2	0.69**	1.00														
H3	0.69**	0.77**	1.00													
H4	0.61**	0.68**	0.74**	1.00												
H5	0.60**	0.62**	0.64**	0.66**	1.00											
H6	0.55**	0.62**	0.66**	0.67**	0.74**	1.00										
H7	0.51**	0.53**	0.54**	0.48**	0.60**	0.65**	1.00									
H8	0.54**	0.57**	0.55**	0.60**	0.56**	0.60**	0.63**	1.00								
H9	0.57**	0.54**	0.56**	0.53**	0.58**	0.63**	0.70**	0.64**	1.00							
H10	0.56**	0.59**	0.60**	0.64**	0.63**	0.67**	0.57**	0.58**	0.66**	1.00						
H11	0.55**	0.58**	0.64**	0.62**	0.66**	0.70**	0.60**	0.57**	0.63**	0.67**	1.00					
H12	0.57**	0.63**	0.65**	0.64**	0.64**	0.66**	0.57**	0.63**	0.59**	0.69**	0.76**	1.00				
H13	0.56**	0.62**	0.64**	0.59**	0.64**	0.65**	0.61**	0.60**	0.65**	0.63**	0.73**	0.75**	1.00			
H14	0.54**	0.59**	0.57**	0.54**	0.62**	0.58**	0.63**	0.58**	0.65**	0.57**	0.64**	0.61**	0.69**	1.00		
H15	0.51**	0.54**	0.47**	0.40**	0.50**	0.46**	0.62**	0.56**	0.55**	0.47**	0.49**	0.48**	0.53**	0.60**	1.00	
H16	0.43**	0.48**	0.53**	0.46**	0.51**	0.53**	0.60**	0.61**	0.57**	0.47**	0.51**	0.49**	0.51**	0.54**	0.63**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

Bartlett's test of Sphericity = 7684.505 Sig = .000 Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy (MSA) = 0.959

ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกค่า

จากตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของโมเดลตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยในโมเดลด้านกระบวนการคิดในระดับสูง (SH) พบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 16 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่าตั้งแต่ 0.40 ถึง 0.77 โดยตัวบ่งชี้คู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ สามารถวิเคราะห์สถานการณ์และนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อสร้างสรรค์และพัฒนาสถานศึกษา (H15) และมีความรู้ความเข้าใจเชิงระบบและนำไปสู่การปฏิบัติได้ (H4) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.40 ตัวบ่งชี้คู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงที่สุด คือ มีความสามารถเชื่อมโยงความรู้จากประสบการณ์เดิมบูรณาการเข้ากับความรู้ใหม่นำมาใช้ในการหาคำตอบ (H3) และมีความสามารถคิดวิเคราะห์จำแนกองค์ประกอบต่างๆ ได้ (H2) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.77

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 42 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยในโมเดลด้านการกำหนดกลยุทธ์

ตัวบ่งชี้	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9	F10	F11
F1	1.00										
F2	0.68**	1.00									
F3	0.73**	0.71**	1.00								
F4	0.60**	0.56**	0.61**	1.00							
F5	0.55**	0.50**	0.59**	0.83**	1.00						
F6	0.53**	0.50**	0.51**	0.69**	0.75**	1.00					
F7	0.56**	0.51**	0.62**	0.54**	0.57**	0.52**	1.00				
F8	0.57**	0.55**	0.56**	0.55**	0.55**	0.61**	0.62**	1.00			
F9	0.56**	0.59**	0.58**	0.53**	0.54**	0.53**	0.57**	0.62**	1.00		
F10	0.49**	0.53**	0.50**	0.53**	0.50**	0.56**	0.48**	0.56**	0.64**	1.00	
F11	0.56**	0.56**	0.54**	0.58**	0.54**	0.58**	0.53**	0.61**	0.68**	0.69**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

Bartlett's test of Sphericity = 7684.505 Sig = .000 Kaiser-Mayer-Olkin Measures of Sampling Adequacy (MSA) = 0.959

ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกค่า

จากตาราง 42 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของโมเดลตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยในโมเดลด้านด้านการกำหนดกลยุทธ์ (SF) พบว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 11 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่าตั้งแต่ 0.48 ถึง 0.83 โดยตัวบ่งชี้คู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ มีการจัดการระบบบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม และเน้นการกระจายอำนาจ (F10) และบูรณาการเทคนิควิธีการต่างๆ มากำหนดเป็นแผนกลยุทธ์ (F7) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.48 ตัวบ่งชี้คู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงที่สุดคือ นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษามาพิจารณาประกอบการกำหนดกลยุทธ์ (F5) และมีความสามารถในการนำปัจจัยอื่นๆ เข้ามากำหนดกลยุทธ์ (F4) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.83

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 43 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยในโมเดลด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

ตัวบ่งชี้	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16
I1	1.00															
I2	0.60**	1.00														
I3	0.66**	0.63**	1.00													
I4	0.66**	0.67**	0.66**	1.00												
I5	0.61**	0.63**	0.66**	0.65**	1.00											
I6	0.57**	0.57**	0.61**	0.58**	0.67**	1.00										
I7	0.59**	0.57**	0.57**	0.54**	0.62**	0.75**	1.00									
I8	0.53**	0.53**	0.60**	0.61**	0.56**	0.65**	0.65**	1.00								
I9	0.56**	0.53**	0.56**	0.63**	0.59**	0.57**	0.58**	0.71**	1.00							
I10	0.60**	0.54**	0.55**	0.62**	0.54**	0.58**	0.54**	0.64**	0.68**	1.00						
I11	0.58**	0.53**	0.60**	0.66**	0.64**	0.64**	0.60**	0.64**	0.70**	0.71**	1.00					
I12	0.59**	0.59**	0.61**	0.68**	0.61**	0.65**	0.63**	0.69**	0.74**	0.71**	0.79**	1.00				
I13	0.51**	0.57**	0.57**	0.63**	0.57**	0.56**	0.44**	0.53**	0.58**	0.50**	0.58**	0.60**	1.00			
I14	0.60**	0.57**	0.60**	0.60**	0.60**	0.58**	0.51**	0.52**	0.57**	0.56**	0.58**	0.60**	0.72**	1.00		
I15	0.56**	0.55**	0.56**	0.58**	0.59**	0.59**	0.50**	0.49**	0.54**	0.55**	0.59**	0.56**	0.72**	0.83**	1.00	
I16	0.62**	0.55**	0.57**	0.60**	0.53**	0.59**	0.52**	0.53**	0.51**	0.56**	0.58**	0.56**	0.67**	0.71**	0.74**	1.00

ตาราง 43 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16
I17	0.57**	0.58**	0.59**	0.64**	0.62**	0.63**	0.54**	0.57**	0.63**	0.60**	0.64**	0.65**	0.70**	0.71**	0.74**	0.78**
I18	0.63**	0.55**	0.55**	0.62**	0.56**	0.58**	0.52**	0.53**	0.58**	0.57**	0.61**	0.59**	0.68**	0.75**	0.71**	0.73**
I19	0.56**	0.53**	0.61**	0.61**	0.57**	0.59**	0.53**	0.48**	0.52**	0.47**	0.60**	0.56**	0.62**	0.66**	0.69**	0.64**
I20	0.54**	0.56**	0.60**	0.62**	0.57**	0.54**	0.49**	0.46**	0.50**	0.48**	0.60**	0.54**	0.61**	0.65**	0.63**	0.63**
I21	0.52**	0.54**	0.56**	0.59**	0.56**	0.54**	0.45**	0.51**	0.52**	0.44**	0.52**	0.50**	0.67**	0.60**	0.61**	0.65**
I22	0.50**	0.53**	0.60**	0.57**	0.60**	0.59**	0.47**	0.47**	0.54**	0.53**	0.58**	0.57**	0.63**	0.64**	0.63**	0.58**
I23	0.56**	0.55**	0.54**	0.59**	0.57**	0.57**	0.51**	0.53**	0.57**	0.52**	0.59**	0.61**	0.61**	0.67**	0.59**	0.64**
I24	0.63**	0.52**	0.57**	0.63**	0.59**	0.58**	0.55**	0.52**	0.54**	0.51**	0.55**	0.56**	0.56**	0.64**	0.60**	0.67**
I25	0.55**	0.53**	0.44**	0.59**	0.51**	0.52**	0.54**	0.53**	0.56**	0.49**	0.53**	0.61**	0.53**	0.55**	0.54**	0.58**
I26	0.59**	0.52**	0.55**	0.59**	0.57**	0.59**	0.55**	0.49**	0.53**	0.55**	0.57**	0.58**	0.54**	0.64**	0.62**	0.67**
I27	0.60**	0.53**	0.54**	0.58**	0.59**	0.61**	0.57**	0.52**	0.54**	0.55**	0.63**	0.60**	0.58**	0.66**	0.64**	0.64**
I28	0.59**	0.52**	0.59**	0.62**	0.59**	0.56**	0.53**	0.56**	0.55**	0.54**	0.63**	0.58**	0.64**	0.69**	0.66**	0.67**
I29	0.56**	0.54**	0.56**	0.64**	0.58**	0.53**	0.51**	0.50**	0.53**	0.52**	0.59**	0.57**	0.59**	0.61**	0.59**	0.58**
I30	0.59**	0.49**	0.55**	0.65**	0.54**	0.51**	0.53**	0.57**	0.59**	0.58**	0.62**	0.62**	0.52**	0.58**	0.56**	0.57**

ตาราง 43 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30
I17	1.00													
I18	0.78**	1.00												
I19	0.69**	0.75**	1.00											
I20	0.70**	0.73**	0.82**	1.00										
I21	0.71**	0.68**	0.68**	0.70**	1.00									
I22	0.69**	0.69**	0.67**	0.69**	0.73**	1.00								
I23	0.70**	0.73**	0.64**	0.66**	0.72**	0.76**	1.00							
I24	0.66**	0.67**	0.63**	0.63**	0.61**	0.71**	0.74**	1.00						
I25	0.59**	0.65**	0.57**	0.56**	0.59**	0.57**	0.68**	0.68**	1.00					
I26	0.66**	0.71**	0.70**	0.68**	0.59**	0.67**	0.64**	0.70**	0.68**	1.00				
I27	0.69**	0.74**	0.68**	0.69**	0.61**	0.68**	0.69**	0.69**	0.68**	0.79**	1.00			
I28	0.68**	0.70**	0.70**	0.71**	0.63**	0.64**	0.65**	0.69**	0.64**	0.74**	0.78**	1.00		
I29	0.68**	0.67**	0.68**	0.67**	0.64**	0.64**	0.62**	0.64**	0.63**	0.73**	0.75**	0.81**	1.00	
I30	0.64**	0.67**	0.64**	0.61**	0.54	0.56**	0.62**	0.64**	0.62**	0.67**	0.67**	0.73**	0.70**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

Bartlett's test of Sphericity = 17702.28 Sig = .000 Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy (MSA) = 0.972

ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกค่า

จากตาราง 43 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของโมเดลตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยในโมเดลด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (SI) พบว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 30 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่าตั้งแต่ 0.44 ถึง 0.83 โดยตัวบ่งชี้คู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ไม่อคติมองโลกในแง่ดี (I13) และมีการให้รางวัลแก่บุคลากรเพื่อเป็นสิ่งจูงใจให้ปฏิบัติงานจนสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด (I17), สร้างระบบปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ (I21) และสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่นยอมรับและปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อบรรลุเป้าหมายสถานศึกษา (I10), มีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างมีระบบ (I25) และสร้างแนวทางการดำเนินงานที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม สถานการณ์ปัจจุบันและเป้าหมายกลยุทธ์ของสถานศึกษา (I3) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.44 ตัวบ่งชี้คู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงที่สุด คือ การตัดสินใจอย่างมีเหตุผล (I15) และมีวินัยในตนเอง ซื่อสัตย์ ยุติธรรม คำนึงประโยชน์ส่วนรวมและรับผิดชอบต่อสังคม (I14) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.83

ตาราง 44 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยในโมเดลด้านการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์

ตัวบ่งชี้	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14
C1	1.00													
C2	0.30**	1.00												
C3	0.30**	0.60**	1.00											
C4	0.29**	0.52**	0.65**	1.00										
C5	0.31**	0.59**	0.52**	0.62**	1.00									
C6	0.31**	0.48**	0.59**	0.64**	0.63**	1.00								
C7	0.24**	0.43**	0.59**	0.55**	0.54**	0.65**	1.00							
C8	0.32**	0.44**	0.53**	0.56**	0.49**	0.65**	0.69**	1.00						
C9	0.34**	0.45**	0.51**	0.56**	0.49**	0.55**	0.53**	0.65**	1.00					
C10	0.29**	0.49**	0.54**	0.53**	0.52**	0.57**	0.53**	0.52**	0.52**	1.00				
C11	0.32**	0.48**	0.52**	0.54**	0.53**	0.64**	0.54**	0.55**	0.48**	0.71**	1.00			
C12	0.38**	0.53**	0.60**	0.57**	0.59**	0.62**	0.55**	0.55**	0.56**	0.64**	0.70**	1.00		
C13	0.35**	0.54**	0.51**	0.57**	0.56**	0.53**	0.50**	0.58**	0.57**	0.60**	0.64**	0.68**	1.00	
C14	0.37**	0.46**	0.49**	0.57**	0.54**	0.50**	0.52**	0.57**	0.50**	0.54**	0.59**	0.59**	0.62**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

Bartlett's test of Sphericity = 5281.998 Sig = .000 Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy (MSA) = 0.945

ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกค่า

จากตาราง 44 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของ โมเดลตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยในโมเดลด้านการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์(SC) พบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 14 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่าตั้งแต่ 0.29 ถึง 0.71 โดยตัวบ่งชี้คู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ มีการประเมินผลเพื่อตรวจสอบการดำเนินงานตามกลยุทธ์ (C4) และตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้สำหรับการพิจารณาปรับปรุงกลยุทธ์ต่อไป (C1) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.29 ตัวบ่งชี้คู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงที่สุด คือ นำผลจากการตรวจสอบติดตามประเมินผลมาทบทวนและปรับปรุงพัฒนากลยุทธ์อยู่เป็นประจำ (C11) และนำผลการปฏิบัติงานจริงเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด (C10) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.71

ตาราง 45 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยในโมเดลด้านประสิทธิผลโรงเรียน

ตัวบ่งชี้	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13
E1	1.00												
E2	0.52**	1.00											
E3	0.56**	0.67**	1.00										
E4	0.58**	0.67**	0.76**	1.00									
E5	0.50**	0.59**	0.67**	0.73**	1.00								
E6	0.50**	0.58**	0.60**	0.62**	0.65**	1.00							
E7	0.56**	0.53**	0.61**	0.64**	0.66**	0.73**	1.00						
E8	0.48**	0.50**	0.51**	0.52**	0.47**	0.49**	0.52**	1.00					
E9	0.53**	0.48**	0.51**	0.51**	0.45**	0.48**	0.53**	0.73**	1.00				
E10	0.57**	0.47**	0.50**	0.50**	0.42**	0.50**	0.52**	0.71**	0.80**	1.00			
E11	0.47**	0.48**	0.44**	0.45**	0.42**	0.43**	0.49**	0.64**	0.66**	0.68**	1.00		
E12	0.52**	0.46**	0.50**	0.52**	0.44**	0.47**	0.53**	0.65**	0.64**	0.66**	0.69**	1.00	
E13	0.44**	0.50**	0.49**	0.49**	0.47**	0.46**	0.50**	0.68**	0.61**	0.63**	0.68**	0.73**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

Bartlett's test of Sphericity = 5791.372 Sig = .000 Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy (MSA) = 0.942

ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกค่า

จากตาราง 45 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของโมเดลตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยในโมเดลด้านประสิทธิผลโรงเรียน (EF) พบว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 13 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่าตั้งแต่ 0.42 ถึง 0.76 โดยตัวบ่งชี้คู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ ผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนร่วมมือในการแก้ปัญหาต่างๆ อย่างมีระบบ (E10) และนักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (E5), มีการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้เกิดผลดี ทั้งด้านการเรียน การสอน การปกครองนักเรียน และงานรับผิดชอบอื่นๆ และนักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (E5) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.42 ตัวบ่งชี้คู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงที่สุด คือ นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม (E4) และนักเรียนมีเจตคติที่ดี (E3) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.76

จากนั้นผู้วิจัยได้พิจารณาค่าสถิติอื่นๆ ที่ใช้ในการพิจารณาความเหมาะสม ได้แก่ ค่า Bartlett (Bartlett' Test of Sphericity) ต้องมีนัยสำคัญ แสดงว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์กัน และค่าดัชนี MSA (Kaiser–Meyer–Olkin Measure of Sampling Adequacy) ควรมีค่ามากกว่า .50 (สุภมาส อังคุชิตี, 2554, หน้า 98) แสดงดังตาราง 46

ตาราง 46 ค่าสถิติ Bartlett และค่าดัชนี Kaiser–Mayer–Olkin Measures of Sampling Adequacy (MSA) ของโมเดลย่อยตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน

โมเดลย่อยตัวบ่งชี้	Bartlett's test of Sphericity	p	Kaiser–Mayer–Olkin Measures of Sampling Adequacy (MSA)
การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	17702.28**	0	0.972
การกำหนดทิศทางขององค์การ	9965.117**	0	0.958
กระบวนการคิดในระดับสูง	7684.505**	0	0.959

ตาราง 46 (ต่อ)

โมเดลย่อยตัวบ่งชี้	Bartlett's test of Sphericity	p	Kaiser–Mayer–Olkin Measures of Sampling Adequacy (MSA)
ประสิทธิผลโรงเรียน	5791.372**	0	0.942
การควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์	5281.998**	0	0.945
การกำหนดกลยุทธ์	4736.94**	0	0.927

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 46 ผลการวิเคราะห์เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ก่อนนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแตกต่างจาก เมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเรียงตามลำดับทั้ง 6 ด้าน คือ การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ การกำหนดทิศทางขององค์การ กระบวนการคิดในระดับสูง ประสิทธิภาพโรงเรียน การควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ และการกำหนดกลยุทธ์ พบว่า ค่า Bartlett's Test of Sphericity เท่ากับ 17702.28 9965.117, 7684.505, 5791.372, 5281.998 และ 4736.94 ตามลำดับ โดยทุกโมเดลมีค่าความน่าจะเป็น .000 ($p < .01$) ส่วนค่า Kaiser–Mayer–Olkin Measures of Sampling Adequacy (MSA) เท่ากับ 0.972 0.958 0.959 0.942 0.945 และ 0.927 ทุกตัวมีค่ามากกว่า .50 และเข้าใกล้ 1 จึงสรุปได้ว่า มีความเหมาะสมที่จะวิเคราะห์องค์ประกอบ

2.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง เพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง เพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบมาตรฐานจากตัวบ่งชี้ 109 ตัว ตามโมเดลย่อยทั้ง 6 โมเดล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.3.1 โมเดลด้านการกำหนดทิศทางขององค์การ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 1 ของโมเดล

ด้านการกำหนดทิศทางขององค์การ (SD) แสดงดังตาราง 47

ตาราง 47 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง ของโมเดล

ด้านการกำหนดทิศทางขององค์การ (SD)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
SD1	D1	0.40** (0.03)	0.39	0.16	0.25
	D2	0.49** (0.03)	0.48	0.05	0.26
	D3	0.60** (0.03)	0.60	0.17	0.24
	D4	0.61** (0.03)	0.65	0.29	0.20
	D5	0.58** (0.03)	0.50	0.14	0.34
	D6	0.66** (0.03)	0.70	0.47	0.19
SLD2	D7	0.53** (0.03)	0.53	0.19	0.24
	D8	0.52** (0.03)	0.46	0.03	0.31
	D9	0.37** (0.03)	0.23	0.04	0.46
	D10	0.43** (0.03)	0.41	0.13	0.26
	D11	0.44** (0.04)	0.22	0.05	0.70
	D12	0.52** (0.03)	0.46	0.05	0.32
	D13	0.61** (0.03)	0.57	0.12	0.29
	D14	0.65** (0.03)	0.62	0.18	0.26
SD3	D15	0.58** (0.03)	0.58	0.14	0.25
	D16	0.52** (0.02)	0.64	0.31	0.16
	D17	0.50** (0.02)	0.54	0.13	0.21
	D18	0.55** (0.03)	0.61	0.25	0.19

ตาราง 47 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
	D19	0.51**(0.03)	0.50	0.11	0.26
	D20	0.52**(0.03)	0.53	0.16	0.24
	D21	0.49**(0.02)	0.53	0.06	0.21
SD4	D22	0.59**(0.03)	0.66	0.30	0.17
	D23	0.51**(0.03)	0.55	0.10	0.21
	D24	0.51**(0.03)	0.55	0.18	0.21
	D25	0.56**(0.03)	0.55	0.12	0.26

Chi-Square = 169.12 df = 170 p = 0.504
 GFI = 0.98 AGFI = 0.96 RMSEA = 0.000 CN = 719.10

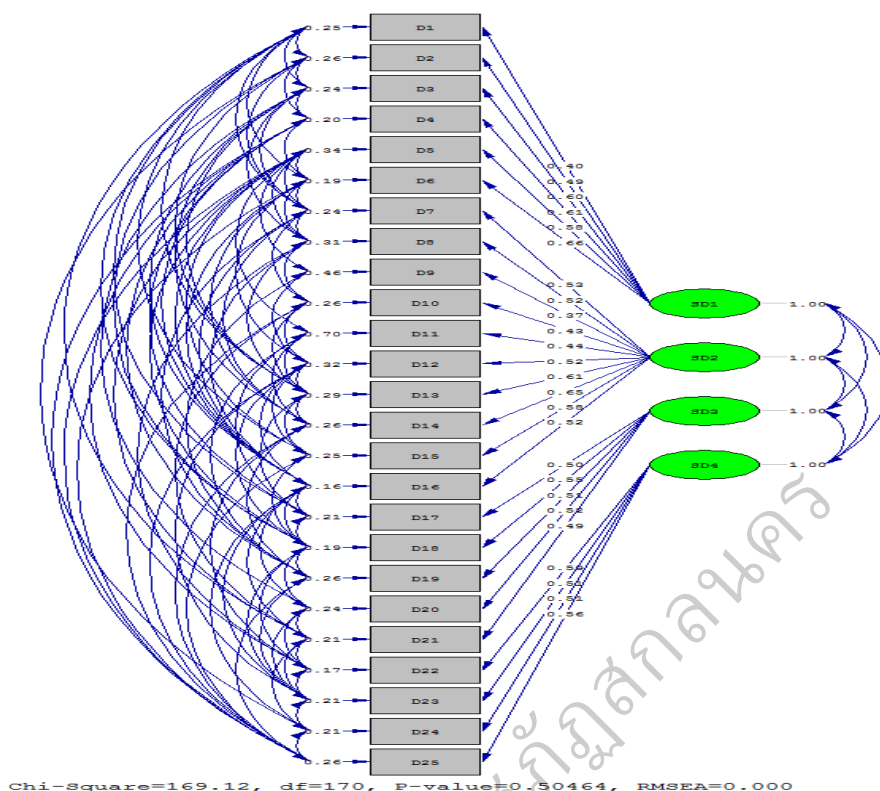
** (p < .01)

ตาราง 48 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 4 ตัวแปรในองค์ประกอบ
การกำหนดทิศทางขององค์การ

องค์ประกอบย่อย	SD1	SD2	SD3	SD4
SD1	1.00			
SD2	0.86**	1.00		
SD3	0.83**	0.94**	1.00	
SD4	0.83**	0.96**	0.96**	1.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p < .01)

จากตาราง 47 และ 48 สามารถสร้างโมเดลการกำหนดทิศทางขององค์การได้
 ดังภาพประกอบ 19



ภาพประกอบ 19 โมเดลการกำหนดทิศทางขององค์การ

จากตาราง 47 และภาพประกอบ 19 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการกำหนดทิศทางขององค์การ พบว่า เมื่อปรับโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-square) เท่ากับ 169.12 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom) เท่ากับ 170 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($p=0.50465$) ไม่นับว่าสำคัญ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ ค่าไค-สแควร์/df มีค่า 0.994 ซึ่งต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ ยังพบว่า ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.98 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.96 และค่าดัชนีแสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จะยอมรับดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดล (CN) เท่ากับ 719.10 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืน แสดงว่ายอมรับสมมติฐานที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 47 และภาพประกอบ 19 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 25 ตัว มีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ 0.37 ถึง 0.66 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 4 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ D1–D6 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย SD1 ตัวบ่งชี้ D7–D16 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย SD2 ตัวบ่งชี้ D17–D21 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย SD3 และตัวบ่งชี้ D22–D25 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย SD4 โดยตัวบ่งชี้ดังกล่าวมีค่าสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบย่อยหรือค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวบ่งชี้ประมาณร้อยละ 22 ถึงร้อยละ 70

จากตาราง 48 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลกำหนดทิศทางขององค์การ มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนรวมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว มีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ 0.83 ถึง 0.96 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดล ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมกำหนดทิศทางขององค์การต่อไป สำหรับโมเดลกำหนดทิศทางขององค์การได้สเกลองค์ประกอบ 4 ตัว เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังสมการ

$$SD1 = 0.247 (D6) + 0.29 (D4) + 0.17 (D3) + 0.16 (D1) + 0.14 (D54) + 0.09 (D21)$$

$$SD2 = 0.31 (D16) + 0.19 (D7) + 0.18 (D14) + 0.14 (D15) + 0.13 (D10) + 0.12 (D13) + 0.05 (D11) + 0.05 (D2) + 0.04 (D9) + 0.03 (D8)$$

$$SD3 = 0.25 (D18) + 0.16 (D20) + 0.13 (D17) + 0.11 (DS11) + 0.06 (D21)$$

$$SD4 = 0.30 (D22) + 0.18 (D24) + 0.12 (D25) + 0.10 (D23)$$

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 25 ตัว พบว่า สามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การวิเคราะห์องค์การและการกำหนดกลยุทธ์จากมากไปหาน้อยได้ ดังต่อไปนี้

1. นำผลการวิเคราะห์มากำหนดแนวทางแก้ไขและพัฒนาที่มุ่งสู่อนาคต
สถานศึกษา (b=0.66)
2. มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ (b=0.65)
3. มีการนำวิสัยทัศน์สู่แผนกลยุทธ์ (b=0.61)
4. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกเพื่อค้นหาโอกาสและอุปสรรค (b=0.61)
5. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในเพื่อค้นหาจุดอ่อนและจุดแข็งขององค์การ
โดยให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ (b=0.60)
6. การกำหนดพันธกิจขององค์การสอดคล้องกับเป้าหมายและวิสัยทัศน์ (b=0.59)
7. มีการทบทวนวิสัยทัศน์และการปฏิบัติ (b=0.58)
8. ข้อมูลที่ได้นำไปใช้ประกอบการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกล
ยุทธ์ของสถานศึกษามีความถูกต้องและครบถ้วน (b=0.58)
9. ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (b=0.56)
10. นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษามาประกอบ
เพื่อกำหนดเป้าหมาย (b=0.55)
11. วิสัยทัศน์สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษานำไปสู่การกำหนด
เป้าหมาย (b = 0.53)
12. วิสัยทัศน์ที่กำหนดบ่งบอกถึงความต้องการในอนาคตของสถานศึกษาและ
สามารถปฏิบัติได้ (b=0.52)
13. บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมวิเคราะห์และสังเคราะห์วิสัยทัศน์ของสถานศึกษา
(b=0.52)
14. กำหนดเป้าหมายชัดเจนและครอบคลุม สามารถปฏิบัติได้จริง (b=0.52)
15. ประกาศวิสัยทัศน์และทำความเข้าใจให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับรู้และถือ
ปฏิบัติ (b=0.52)
16. เป้าหมายสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ของสถานศึกษา
(b = 0.51)
17. พันธกิจสถานศึกษาสอดคล้องกับกลยุทธ์ (b=0.51)
18. พันธกิจสถานศึกษามีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง (b=0. 51)
19. เป็นความต้องการให้เกิดขึ้นในอนาคต (b=0.50)
20. เป้าหมายมีกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน (b=0.49)

21. ข้อมูลที่ใช้ประกอบการวิเคราะห์องค์การตั้งอยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริง และมีความหลากหลาย (b=0.49)
22. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ (b=0.44)
23. กำหนดวิสัยทัศน์ได้ชัดเจนสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม สถานการณ์ปัจจุบันและเป้าหมายกลยุทธ์ของภาครัฐ (b=0.43)
24. มีความรู้ ความเข้าใจและสามารถวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์การ (SWOT) ได้เป็นอย่างดี (b=0.40)
25. วิสัยทัศน์ของสถานศึกษาสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ชัดเจน (b=0.37)

2.3.2 โมเดลด้านกระบวนการคิดในระดับสูง

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 1 ของโมเดล ด้านกระบวนการคิดในระดับสูง (SH) แสดงดังตาราง 49

ตาราง 49 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง ของโมเดล ด้านกระบวนการคิดในระดับสูง (SH)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
SH1	H1	0.59** (0.03)	0.60	0.22	0.22
	H2	0.64** (0.02)	0.76	0.40	0.40
	H3	0.63** (0.02)	0.78	0.34	0.34
	H4	0.58** (0.02)	0.69	0.38	0.38
SH2	H5	0.57** (0.03)	0.64	0.15	0.15
	H6	0.60** (0.02)	0.71	0.29	0.20
	H7	0.55** (0.03)	0.55	0.07	0.23
	H8	0.53** (0.03)	0.51	0.08	0.26

ตาราง 49 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวแปร (e)
	H9	0.55**(0.03)	0.59	0.08	0.32
	H10	0.53**(0.02)	0.62	0.21	0.24
SH3	H11	0.62**(0.03)	0.67	0.15	0.33
	H12	0.60**(0.03)	0.62	0.04	0.27
	H13	0.60**(0.03)	0.65	0.12	0.23
	H14	0.63**(0.03)	0.61	0.20	0.27
	H15	0.48**(0.03)	0.36	-0.02	0.24
	H16	0.48**(0.03)	0.39	0.01	0.20

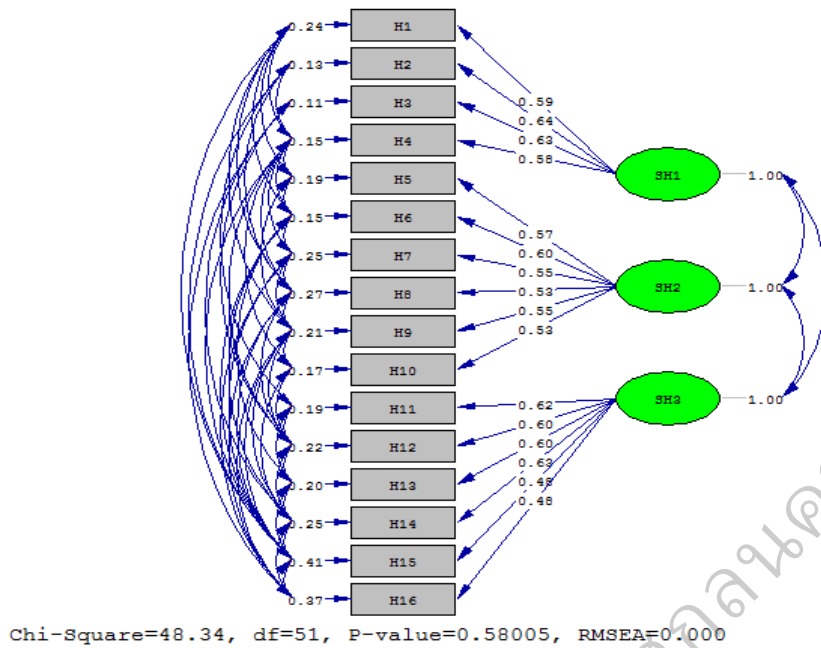
Chi-Square = 48.34 df = 51 p = 0.580
 GFI = 0.99 AGFI = 0.97 RMSEA = 0.000 CN = 940.19

ตาราง 50 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 3 ตัวแปรในองค์ประกอบกระบวนการคิดในระดับสูง

องค์ประกอบย่อย	SH1	SH2	SH3
SH1	1.00		
SH2	0.86**	1.00	
SH3	0.88**	1.00**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

จากตาราง 49 และ 50 สามารถสร้างโมเดลกระบวนการคิดในระดับสูง
 ได้ดังภาพประกอบ 20



ภาพประกอบ 20 โมเดลกระบวนการคิดในระดับสูง

จากตาราง 49 และภาพประกอบ 20 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลด้านกระบวนการคิดในระดับสูง พบว่า เมื่อปรับโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-square) เท่ากับ 48.34 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom) เท่ากับ 51 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($p=0.58005$) ไม่มีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ ค่าไค-สแควร์/df มีค่า 0.947 ซึ่งต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ ยังพบว่า ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.97 และค่าดัชนีแสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จะยอมรับดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดล (CN) เท่ากับ 940.19 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืน แสดงว่ายอมรับสมมติฐานที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 49 และภาพประกอบ 20 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 16 ตัว มีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ 0.48 ถึง 0.62 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ

ขององค์ประกอบย่อยทั้ง 3 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ H1–H4 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญของ องค์ประกอบย่อย SH1 ตัวบ่งชี้ H5–H10 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย SH2 และตัวบ่งชี้ H11–H16 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย SH3 โดยตัวบ่งชี้ดังกล่าว มีค่าสัดส่วน ความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบย่อยหรือค่าสัมประสิทธิ์ การพยากรณ์ของตัวบ่งชี้ประมาณร้อยละ 36 ถึงร้อยละ 78

จากตาราง 50 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดล กระบวนการคิดในระดับสูง มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจาก ความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับ ให้เป็นมาตรฐานแล้ว มีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ 0.86 ถึง 1.00 และตัวบ่งชี้ แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับ ตัวบ่งชี้อื่นในโมเดล ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ ได้นำค่าความ คลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้ จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่ สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมกระบวนการคิดในระดับสูงต่อไป สำหรับ โมเดลกระบวนการคิดในระดับสูงได้สเกลองค์ประกอบ 3 ตัว เรียงลำดับจากมากไปหาน ้อย ดังสมการ

$$SH1 = 0.40 (H2) + 0.38 (H4) + 0.34 (H3) + 0.22 (H1)$$

$$SH2 = 0.29 (H6) + 0.21 (H10) + 0.15 (H5) + 0.08 (H8) + 0.08 (H9) + 0.07 (H7)$$

$$SH3 = 0.20 (H14) + 0.15 (H11) + 0.12 (H13) + 0.04 (H12) + 0.01 (H16) - 0.02 (H15)$$

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 16 ตัว พบว่า สามารถ จัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การวิเคราะห์องค์การและการกำหนด กลยุทธ์จากมากไปหาน้อยได้ ดังต่อไปนี้

1. มีความสามารถคิดวิเคราะห์จำแนกองค์ประกอบต่างๆ ได้ (b = 0.64)
2. มีความรู้ความเข้าใจและวิเคราะห์ระบบต่างๆ นำไปสู่การปฏิบัติใน สถานศึกษาได้ (b = 0.63)
3. มีความสามารถเชื่อมโยงความรู้จากประสบการณ์เดิมบูรณาการเข้ากับ ความรู้ใหม่นำมาใช้ในการหาคำตอบ (b = 0.63)

4. มีความสามารถในการคิดริเริ่มสิ่งใหม่ในการปฏิบัติงาน (b = 0.62)
5. มีไหวพริบในการแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์และกำหนดทิศทางของสถานศึกษาได้ (b = 0.60)
6. มีการวางแผนพัฒนาตนเองและการทำงานที่มีเป้าหมายอย่างเป็นระบบ (b = 0.60)
7. มีความสามารถประมวลข้อมูลต่างๆ และผลที่จะตามมา (b = 0.60)
8. มีความสามารถในการคิดและรับรู้แนวโน้มของสิ่งต่างๆ ได้อย่างมีเหตุผล (b = 0.59)
9. มีความรู้ความเข้าใจเชิงระบบและ นำไปสู่การปฏิบัติได้ (b = 0.58)
10. มีความสามารถในการสรุปข้อมูลต่างๆ เพื่อนำไปกำหนดแผน ปฏิบัติการ (b = 0.57)
11. มีการคิดทบทวนก่อนการตัดสินใจและมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน (b = 0.55)
12. มีการคิดพิจารณาทบทวนก่อนตัดสินใจ (b = 0.55)
13. มีการคิดเชิงกลยุทธ์กำหนดวิธีการที่ดีที่สุดเพื่อบรรลุเป้าหมาย (b = 0.53)
14. ใจกว้าง รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ไม่อคติ และใช้วิธีประชาธิปไตยแก้ปัญหา (b = 0.53)
15. สามารถวิเคราะห์สถานการณ์และนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อสร้างสรรค์และพัฒนาสถานศึกษา (b = 0.48)
16. มีความรอบรู้ในสถานการณ์ สามารถวิเคราะห์และนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อสร้างสรรค์และพัฒนาสถานศึกษาได้ (b = 0.48)

2.3.3 โมเดลด้านการกำหนดกลยุทธ์

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 1 ของโมเดลด้านการกำหนดกลยุทธ์ (SF) แสดงดังตาราง 51

ตาราง 51 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง ของโมเดล
ด้านการกำหนดกลยุทธ์ (SF)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
SF1	F1	0.67** (0.03)	0.69	0.34	0.21
	F2	0.66** (0.03)	0.66	0.30	0.22
	F3	0.74** (0.03)	0.72	0.38	0.21
SF2	F4	0.60** (0.03)	0.59	0.32	0.26
	F5	0.56** (0.03)	0.50	-0.08	0.31
	F6	0.56** (0.03)	0.53	0.11	0.29
	F7	0.55** (0.03)	0.48	0.12	0.33
	F8	0.58** (0.03)	0.61	0.28	0.22
	F9	0.58** (0.03)	0.59	0.24	0.23
	F10	0.54** (0.03)	0.49	0.06	0.31
	F11	0.59** (0.03)	0.57	0.15	0.27

Chi-Square = 25.46 df = 28 p = 0.602
 GFI = 0.99 AGFI = 0.98 RMSEA = 0.000 CN = 1125.94

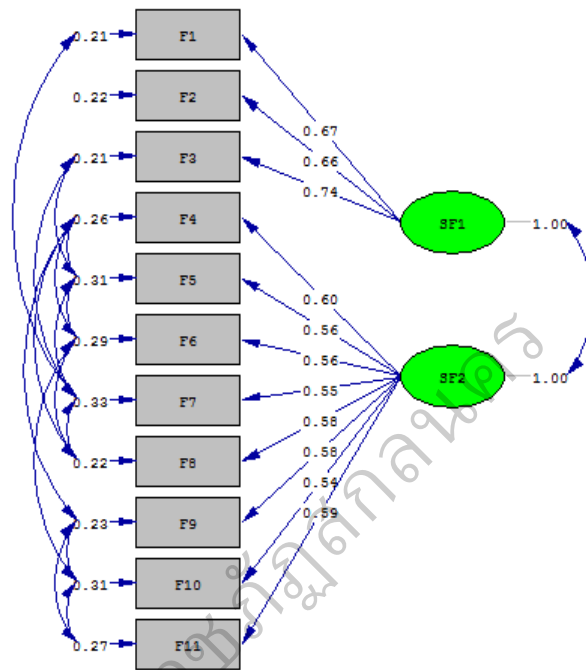
** (p < .01)

ตาราง 52 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 2 ตัวแปรในองค์ประกอบ
การกำหนดกลยุทธ์

องค์ประกอบย่อย	SF1	SF2
SF1	1.00	
SF2	0.88**	1.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p < .01)

จากตาราง 51 และ 52 สามารถสร้างโมเดลการกำหนดคลุยุทธ์
ได้ดังภาพประกอบ 21



Chi-Square=25.46, df=28, P-value=0.60285, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 21 โมเดลการกำหนดคลุยุทธ์

จากตาราง 51 และภาพประกอบ 21 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลด้านการกำหนดคลุยุทธ์ พบว่า เมื่อปรับโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-square) เท่ากับ 25.46 ที่ชี้แจงความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom) เท่ากับ 28 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($p=0.60285$) ไม่มีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ ค่าไค-สแควร์/df มีค่า 0.909 ซึ่งต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ ยังพบว่า ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.98 และค่าดัชนีแสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จะยอมรับดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดล (CN) เท่ากับ 1125.94 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืน แสดงว่ายอมรับสมมติฐานที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 51 และภาพประกอบ 21 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 11 ตัว มีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ 0.54 ถึง 0.74 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 2 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ F1 – F3 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย SF1 และตัวบ่งชี้ F4 – F11 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย SF2 โดยตัวบ่งชี้ดังกล่าวมีค่าสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบย่อยหรือค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวบ่งชี้ประมาณร้อยละ 48 ถึงร้อยละ 72

จากตาราง 52 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดล การกำหนดกลยุทธ์มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว มีค่าความสัมพันธ์ 0.88 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดล ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมการกำหนดกลยุทธ์ต่อไป สำหรับโมเดลการกำหนดกลยุทธ์ได้สเกลองค์ประกอบ 2 ตัว เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังสมการ

$$SF1 = 0.38 (F3) + 0.34 (F1) + 0.30 (F2)$$

$$SF2 = 0.32 (F4) + 0.28 (F8) + 0.24 (F9) + 0.15 (F11) + 0.12 (F7) + 0.11 (F6) + 0.06 (F10) - 0.08 (F5)$$

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 11 ตัว พบว่า สามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การวิเคราะห์องค์การและการกำหนดกลยุทธ์จากมากไปหาน้อยได้ ดังต่อไปนี้

1. มีการตรวจสอบความเป็นไปได้ของกลยุทธ์ก่อนตัดสินใจเลือกกลยุทธ์เพื่อไปปฏิบัติ (b = 0.74)
2. นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษามากำหนดและเลือกกลยุทธ์ (b = 0.67)
3. เลือกกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและเหมาะสมกับสถานศึกษามากที่สุด (b = 0.66)

4. มีความสามารถในการนำปัจจัยอื่นๆ เข้ามำกำหนดกลยุทธ์ (b = 0.60)
5. เปิดโอกาสให้บุคลากรที่ส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน (b = 0.59)
6. มีการคิดประยุกต์นำความรู้และข้อมูลของชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์ (b = 0.58)
7. มีการบริหารที่เน้นกระบวนการปัจจัยป้อน กระบวนการทำงาน และผลผลิต (b = 0.58)
8. นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา มาพิจารณาประกอบการกำหนดกลยุทธ์ (b = 0.56)
9. มีความสามารถในการบริหารจัดการข้อมูลเป็นระบบสารสนเทศและบริหารงานภายใต้ฐานข้อมูล (b = 0.56)
10. บูรณาการเทคนิควิธีการต่างๆ มากำหนดเป็นแผนกลยุทธ์ (b = 0.55)
11. มีการจัดการระบบบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม และเน้นการกระจายอำนาจ (b = 0.54)

2.3.4 โมเดลด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 1 ของโมเดลด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (SI) แสดงดังตาราง 53

ตาราง 53 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง ของโมเดลด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (SI)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
SI1	I1	0.57** (0.03)	0.59	0.15	0.23
	I2	0.58** (0.03)	0.62	0.22	0.20
	I3	0.62** (0.03)	0.64	0.18	0.21

ตาราง 53 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
	14	0.64** (0.03)	0.70	0.30	0.18
	15	0.64** (0.03)	0.63	0.16	0.24
	16	0.61** (0.03)	0.61	0.31	0.24
SI2	17	0.56** (0.03)	0.58	0.47	0.23
	18	0.55** (0.03)	0.55	0.15	0.24
	19	0.58** (0.03)	0.65	0.38	0.19
	110	0.61** (0.03)	0.66	0.42	0.19
	111	0.71** (0.03)	0.73	0.63	0.18
SI3	112	0.64** (0.03)	0.65	0.62	0.22
	113	0.66** (0.03)	0.70	0.26	0.19
	114	0.72** (0.03)	0.75	0.18	0.17
	115	0.70** (0.03)	0.72	0.19	0.19
	116	0.66** (0.03)	0.75	0.66	0.14
SI4	117	0.71** (0.03)	0.72	0.12	0.19
	118	0.76** (0.03)	0.78	0.29	0.16
	119	0.68** (0.03)	0.67	0.02	0.23
	120	0.70** (0.03)	0.67	0.09	0.24
	121	0.59** (0.03)	0.57	-0.03	0.26
	122	0.72** (0.03)	0.67	0.12	0.26
	123	0.71** (0.03)	0.63	0.07	0.29
	124	0.66** (0.03)	0.61	0.03	0.28

ตาราง 53 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
SI5	I25	0.61**(0.03)	0.57	0.11	0.28
	I26	0.68**(0.03)	0.76	0.28	0.14
	I27	0.75**(0.03)	0.77	0.17	0.16
	I28	0.74**(0.03)	0.78	0.24	0.15
	I29	0.66**(0.03)	0.71	0.09	0.18
	I30	0.66**(0.03)	0.66	0.20	0.23

Chi-Square = 267.42 df = 238 p = 0.09230
 GFI = 0.97 AGFI = 0.94 RMSEA = 0.015 CN = 617.98

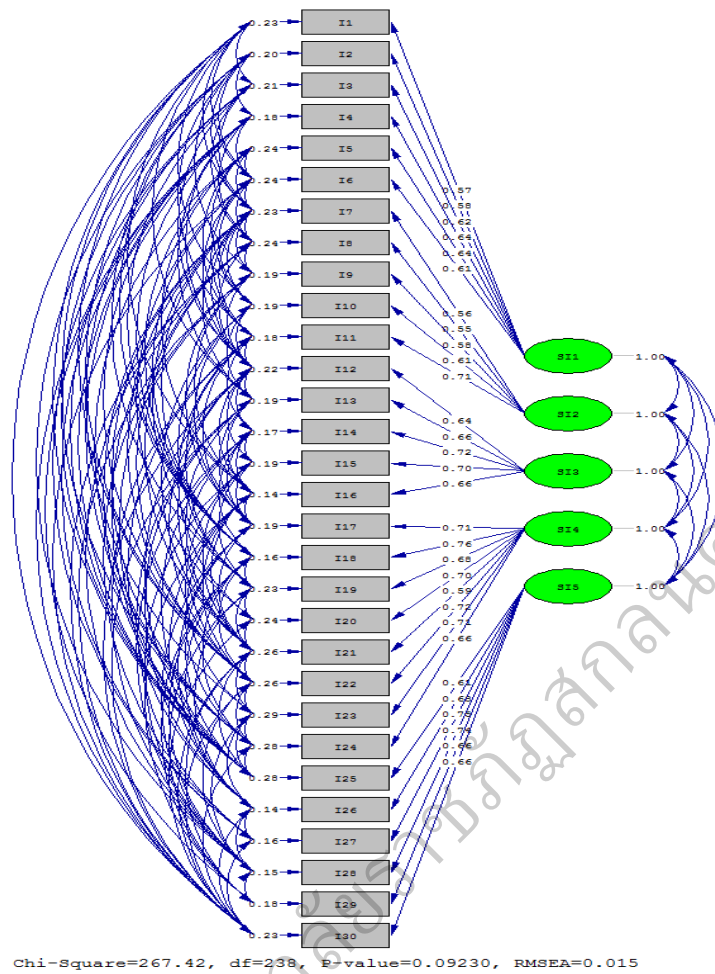
** (p < .01)

ตาราง 54 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 5 ตัวแปรในองค์ประกอบการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

องค์ประกอบย่อย	SI1	SI2	SI3	SI4	SI5
SI1	1.00				
SI2	0.86**	1.00			
SI3	0.87**	0.80**	1.00		
SI4	0.90**	0.81**	0.90**	1.00	
SI5	0.83**	0.80**	0.84**	0.94**	1.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p < .01)

จากตาราง 53 และ 54 สามารถสร้างโมเดลการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ
 ได้ดังภาพประกอบ 22



ภาพประกอบ 22 โมเดลการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

จากตาราง 53 และภาพประกอบ 22 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ พบว่า เมื่อปรับโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-square) เท่ากับ 267.42 ที่ขั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom) เท่ากับ 238 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($p=0.09230$) ไม่มีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ ค่าไค-สแควร์/df มีค่า 1.123 ซึ่งต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ ยังพบว่า ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.97 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.94 และค่าดัชนีแสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จะยอมรับดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดล (CN) เท่ากับ 617.98

เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืน แสดงว่ายอมรับสมมติฐานที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 53 และภาพประกอบ 22 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 30 ตัว มีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ 0.55 ถึง 0.76 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 5 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ 11-16 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย SI1 ตัวบ่งชี้ 17-111 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย SI2 ตัวบ่งชี้ 112-116 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย SI3 ตัวบ่งชี้ 117-124 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย SI4 และตัวบ่งชี้ 125-130 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย SI5 โดยตัวบ่งชี้ดังกล่าวมีค่าสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบย่อยหรือค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวบ่งชี้ประมาณร้อยละ 55 ถึงร้อยละ 78

จากตาราง 54 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติมีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนรวมขององค์ประกอบย่อยที่รับให้เป็นมาตรฐานแล้ว มีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ 0.80 ถึง 0.94 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับ ตัวบ่งชี้อื่นในโมเดล ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติต่อไป สำหรับโมเดลการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ ได้สเกลองค์ประกอบ 5 ตัว เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังสมการ

$$SI1 = 0.31 (I6) + 0.30 (I4) + 0.22 (I2) + 0.18 (I3) + 0.16 (I5) \\ + 0.15 (I1)$$

$$SI2 = 0.63 (I11) + 0.47 (I7) + 0.42 (I10) + 0.38 (I9) + 0.15 (I8)$$

$$SI3 = 0.66 (I16) + 0.62 (I12) + 0.26 (I13) + 0.19 (I15) + 0.18 (I14)$$

$$SI4 = 0.29 (I18) + 0.12 (I17) + 0.12 (I22) + 0.09 (I20) + 0.07 (I23) \\ + 0.03 (I24) + 0.02 (I19) - 0.03 (I21)$$

$$SI5 = 0.28 (I26) + 0.24 (I28) + 0.20 (I30) + 0.17 (I27) + 0.11 (I25) + 0.09 (I29)$$

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 30 ตัว พบว่า สามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ จากมากไปหาน้อยได้ ดังต่อไปนี้

1. การจัดโครงสร้างสถานศึกษาชัดเจน (b = 0.76)
2. แผนงานที่กำหนดสนับสนุนต่อแผนกลยุทธ์ (b = 0.75)
3. การติดต่อสื่อสารในกระบวนการวางแผนเป็นไปอย่างทั่วถึง (b = 0.74)
4. มีวินัยในตนเอง ซื่อสัตย์ ยุติธรรม คำนึงประโยชน์ส่วนรวมและรับผิดชอบต่อสังคม (b = 0.72)
5. ทบทวนและปรับโครงสร้างของสถานศึกษาเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงและผลลัพธ์ของการควบคุมไม่เป็นไปตามที่กำหนด (b = 0.72)
6. มีการส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองและวิชาชีพ เพื่อคุณภาพของการศึกษา (b = 0.71)
7. มีการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเพียงพอ (b = 0.71)
8. การมอบหมายงาน ความรับผิดชอบและอำนาจหน้าที่ (b = 0.71)
9. การตัดสินใจอย่างมีเหตุมีผล (b = 0.70)
10. มีวัฒนธรรมสถานศึกษาที่เหมาะสม (b = 0.70)
11. การจัดบุคลากรเหมาะสมกับงานและความสามารถ (b = 0.68)
12. มีการทบทวนและพัฒนาแผนงานอยู่เป็นประจำ (b = 0.68)
13. รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ไม่อคติมองโลกในแง่ดี (b = 0.66)
14. สร้างทีมงานให้มีคุณภาพและสามารถทำงานเป็นทีมได้ (b = 0.66)
15. มีการสร้างเครือข่ายการพัฒนา (b = 0.66)
16. มีการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงแผน (b = 0.66)
17. มีการนำแผนสู่การปฏิบัติ (b = 0.66)
18. สร้างแรงจูงใจให้กับผู้อื่นปฏิบัติงานตามที่มุ่งหวังไว้ (b = 0.64)
19. กำหนดแนวทางปฏิบัติงานและความจำเป็นในการใช้ทรัพยากร (b = 0.64)
20. ประเมินแนวทางปฏิบัติงานที่วางไว้ (b = 0.64)

21. สร้างแนวทางการดำเนินงานที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม
สถานการณ์ปัจจุบันและเป้าหมายกลยุทธ์ของสถานศึกษา (b = 0.62)
22. สร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เกี่ยวข้องยอมรับและปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อบรรลุ
เป้าหมายสถานศึกษา (b = 0.61)
23. มีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ (b = 0.61)
24. ทบทวนและปรับแผนเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงและผลลัพธ์ของการ
ควบคุมไม่เป็นไปตามที่กำหนด (b = 0.61)
25. สร้างระบบปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ (b = 0.59)
26. ระบบการให้รางวัลมีความชัดเจนสามารถตรวจสอบได้ (b = 0.58)
27. มีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ (b = 0.58)
28. สร้างกลยุทธ์เพื่อสนับสนุนนโยบาย (b = 0.57)
29. มีการให้รางวัลแก่บุคลากรเพื่อเป็นสิ่งจูงใจให้ปฏิบัติงานจนสำเร็จตาม
เป้าหมายที่กำหนด (b = 0.56)
30. รูปแบบการให้รางวัลพิจารณาจากผลการปฏิบัติงาน (b = 0.55)

2.3.5 โมเดลด้านการการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 1 ของโมเดล
ด้านการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ (SC) แสดงดังตาราง 55

ตาราง 55 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง ของโมเดล
ด้านการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ (SC)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R ²)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
SC1	C1	0.37** (0.03)	0.21	0.07	0.50
	C2	0.49** (0.03)	0.45	0.17	0.29
	C3	0.60** (0.04)	0.53	0.18	0.31

ตาราง 55 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)	
SC2	C4	0.62** (0.03)	0.55	0.06	0.31	
	C5	0.55** (0.03)	0.53	0.07	0.28	
	C6	0.55** (0.03)	0.72	0.54	0.12	
	C7	0.50** (0.03)	0.55	0.17	0.20	
	C8	0.51** (0.03)	0.55	0.01	0.22	
	C9	0.51** (0.03)	0.52	0.17	0.24	
	C10	0.50** (0.03)	0.51	0.10	0.24	
	SC3	C11	0.50** (0.02)	0.58	0.12	0.18
		C12	0.56** (0.02)	0.63	0.15	0.19
		C13	0.56** (0.02)	0.69	0.46	0.14
C14		0.51** (0.02)	0.55	0.25	0.21	

Chi-Square = 45.91 df = 47 p = 0.51764
 GFI = 0.99 AGFI = 0.98 RMSEA = 0.000 CN = 927.17

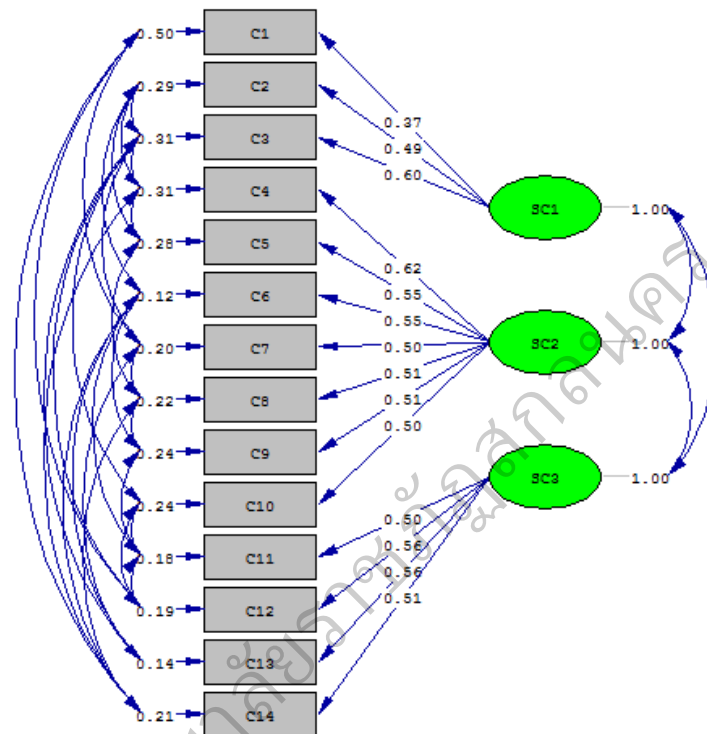
** (p < .01)

ตาราง 56 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 3 ตัวแปรในองค์ประกอบ
การควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์

องค์ประกอบย่อย	SC1	SC2	SC3
SC1	1.00		
SC2	0.95**	1.00	
SC3	0.94**	0.96**	1.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p < .01)

จากตาราง 55 และ 56 สามารถสร้างโมเดลการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ ได้ดังภาพประกอบ 23



Chi-Square=45.91, df=47, P-value=0.51764, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 23 โมเดลการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์

จากตาราง 55 และภาพประกอบ 23 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ พบว่า เมื่อปรับโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าสถิติไค-สแควร์ (chi-square) เท่ากับ 45 ที่ขึ้นแ่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom) เท่ากับ 47 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($p=0.51764$) ไม่มีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ ค่าไค-สแควร์/df มีค่า 0.957 ซึ่งต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ ยังพบว่า ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.98 และค่าดัชนีแสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จะยอมรับดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดล (CN) เท่ากับ 927.17

เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืน แสดงว่ายอมรับสมมติฐานที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 55 และภาพประกอบ 23 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 14 ตัว มีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ 0.37 ถึง 0.62 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 3 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ C1 – C3 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย SC1 ตัวบ่งชี้ C4 – C10 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย SC2 และตัวบ่งชี้ C11 – C14 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย SC3 โดยตัวบ่งชี้ดังกล่าวมีค่าสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบย่อยหรือค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวบ่งชี้ประมาณร้อยละ 21 ถึงร้อยละ 72

จากตาราง 56 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนรวมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว มีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ 0.94 ถึง 0.96 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดล ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ต่อไป สำหรับโมเดลการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ได้สเกลองค์ประกอบ 3 ตัว เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังสมการ

$$SC1 = 0.18 (C3) + 0.17 (C2) + 0.07 (C1)$$

$$SC2 = 0.54 (C6) + 0.17 (C7) + 0.17 (C9) + 0.10 (C10) + 0.07 (C5) \\ + 0.06 (C4) + 0.01 (C8)$$

$$SC3 = 0.46 (C13) + 0.25 (C14) + 0.15 (C12) + 0.12 (C11)$$

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 14 ตัว พบว่า สามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์จากมากไปหาน้อยได้ ดังต่อไปนี้

1. มีการประเมินผลเพื่อตรวจสอบการดำเนินงานตามกลยุทธ์ (b = 0.62)
2. กำหนดแนวทางปรับปรุงและพัฒนากลยุทธ์ที่กำลังดำเนินการอยู่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (b = 0.60)
3. ปรับปรุงและแก้ไขสิ่งที่ผิดพลาดหรือเบี่ยงเบนไปจากมาตรฐานที่กำหนด (b = 0.56)
4. มีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา (b = 0.56)
5. มีการวัดผลการปฏิบัติงานเชิงประจักษ์ (b = 0.55)
6. นำข้อมูลที่ได้ไปเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับมาตรฐานที่กำหนด (b = 0.55)
7. มีการรายงานผลการปฏิบัติงานหลายรูปแบบ ได้แก่ รายงานผลในรูปสถิติ, รายงานเป็นลายลักษณ์อักษร เป็นต้น (b = 0.51)
8. รายงานผลให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ (b = 0.51)
9. ปรับปรุงแก้ไขสิ่งที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด (b = 0.51)
10. แก้ไขและปรับปรุงสิ่งที่ผิดพลาดที่เกิดขึ้น (b = 0.50)
11. นำผลการปฏิบัติงานจริงเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด (b = 0.50)
12. นำผลจากการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลมาทบทวนและปรับปรุงพัฒนากลยุทธ์อยู่เป็นประจำ (b = 0.50)
13. ติดตามประเมินผลและควบคุมผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ (b = 0.49)
14. ตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้สำหรับการพิจารณาปรับปรุงกลยุทธ์ต่อไป (b = 0.37)

2.3.6 โมเดลด้านประสิทธิผลของโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 1 ของโมเดลด้านประสิทธิผลของโรงเรียน (EF) แสดงดังตาราง 57

ตาราง 57 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง ของโมเดล
ด้านประสิทธิผลของโรงเรียน (EF)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
EF1	E1	0.51** (0.03)	0.47	0.28	0.29
	E2	0.59** (0.03)	0.62	0.22	0.21
	E3	0.58** (0.03)	0.68	0.38	0.16
	E4	0.58** (0.03)	0.70	0.42	0.15
	E5	0.50** (0.03)	0.53	0.18	0.23
	E6	0.50** (0.03)	0.53	0.57	0.22
EF2	E7	0.44** (0.03)	0.39	0.07	0.29
	E8	0.65** (0.03)	0.67	0.29	0.20
	E9	0.62** (0.03)	0.63	0.16	0.22
EF3	E10	0.63** (0.03)	0.63	0.19	0.23
	E11	0.62** (0.03)	0.70	0.40	0.16
EF4	E12	0.71** (0.03)	0.73	0.38	0.18
	E13	0.70** (0.03)	0.71	0.35	0.20

Chi-Square = 36.75 df = 37 p = 0.480
 GFI = 0.99 AGFI = 0.98 RMSEA = 0.000 CN = 956.36

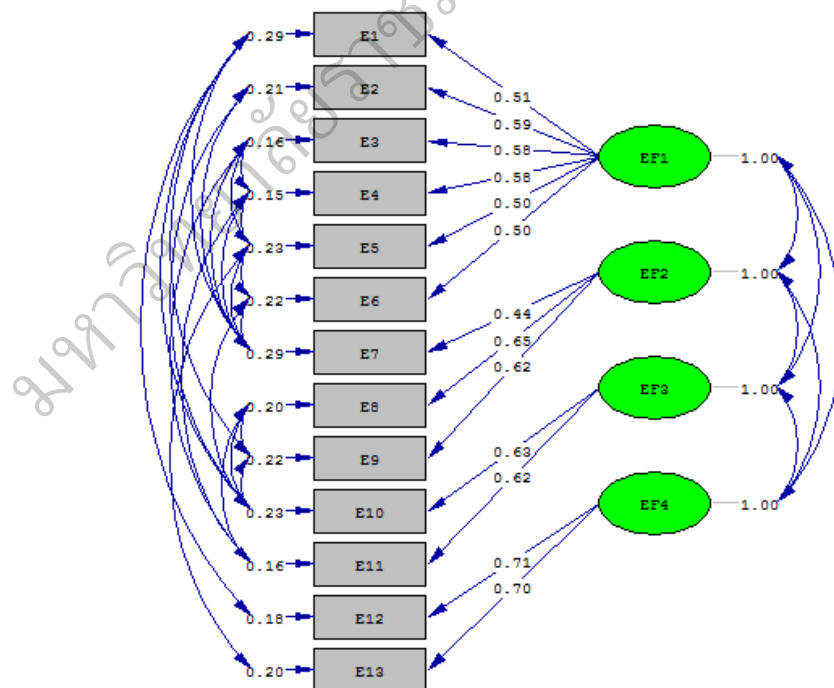
** (p < .01)

ตาราง 58 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 4 ตัวแปรในองค์ประกอบ
ประสิทธิผลของโรงเรียน

องค์ประกอบ ย่อย	EF1	EF2	EF3	EF4
EF1	1.00			
EF2	0.78**	1.00		
EF3	0.75**	0.98**	1.00	
EF4	0.72**	0.93**	0.95**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

จากตาราง 57 และ 58 สามารถสร้างโมเดลประสิทธิผลของโรงเรียน
ได้ดังภาพประกอบ 24



Chi-Square=36.75, df=37, P-value=0.48076, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 24 โมเดลประสิทธิผลของโรงเรียน

จากตาราง 57 และภาพประกอบ 24 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลประสิทธิผลของโรงเรียน พบว่า เมื่อปรับโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-square) เท่ากับ 36.75 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom) เท่ากับ 37 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($p=0.48076$) ไม่มีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ ค่าไค-สแควร์/df มีค่า 0.993 ซึ่งต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ ยังพบว่า ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.98 และค่าดัชนีแสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จะยอมรับดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดล (CN) เท่ากับ 956.36 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืน แสดงว่ายอมรับสมมติฐานที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 57 และภาพประกอบ 24 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 13 ตัว มีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ 0.44 ถึง 0.71 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 4 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ E1-E6 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย EF1 ตัวบ่งชี้ E7-E9 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย EF2 ตัวบ่งชี้ E10-E11 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย EF3 และตัวบ่งชี้ E12-E13 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย EF4 โดยตัวบ่งชี้ดังกล่าวมีค่าสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบย่อยหรือค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวบ่งชี้ประมาณร้อยละ 39 ถึงร้อยละ 73

จากตาราง 58 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลประสิทธิผลของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว มีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ 0.72 ถึง 0.98 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดล ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้วรรณประสิทธิผลของโรงเรียนต่อไป สำหรับโมเดลประสิทธิผลของโรงเรียนได้สเกลองค์ประกอบ 4 ตัว เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังสมการ

$$EF1 = 0.57 (E6) + 0.42 (E4) + 0.38 (E3) + 0.28 (E1) + 0.22 (E2) \\ + 0.18 (E5)$$

$$EF2 = 0.29 (E8) + 0.16 (E9) + 0.07 (E7)$$

$$EF3 = 0.40 (E11) + 0.19 (E10)$$

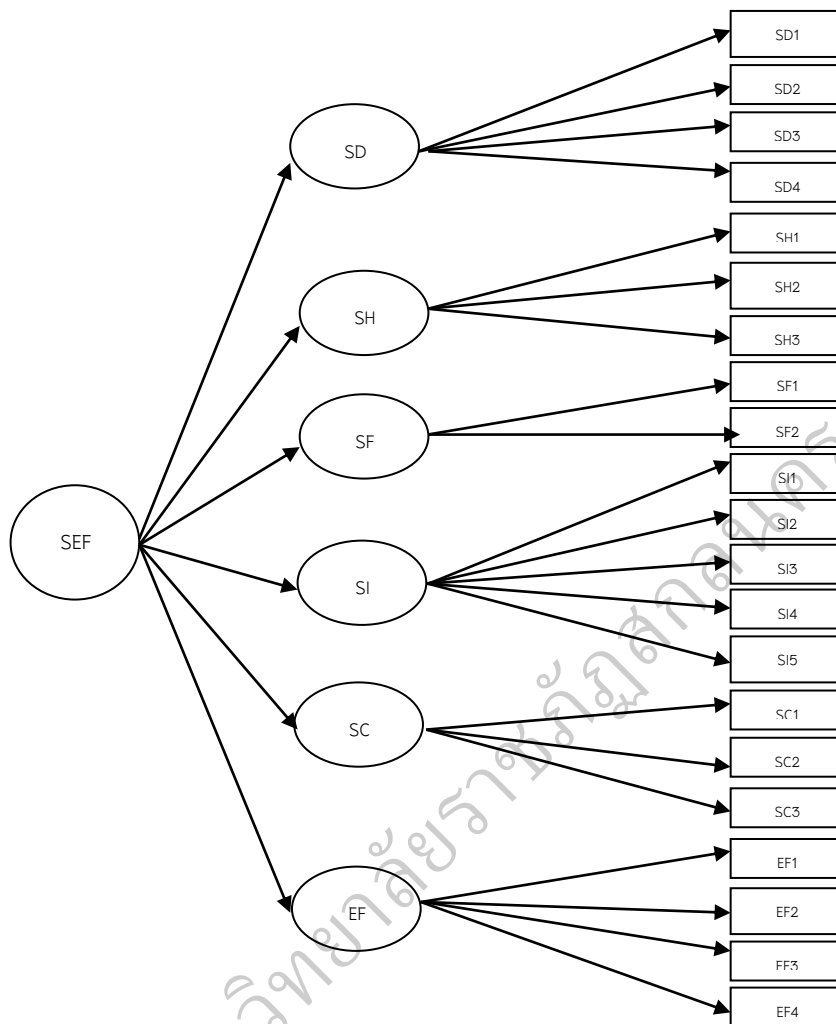
$$EF4 = 0.38 (E12) + 0.35 (E13)$$

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 14 ตัว พบว่า สามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิผลของโรงเรียน จากมากไปหาน้อยได้ ดังต่อไปนี้

1. บุคลากรมีความรู้สึกอยากทำงานในโรงเรียน (b = 0.71)
2. บุคลากรมีความทุ่มเท และเสียสละในการทำงาน ตามหน้าที่และที่ได้รับมอบหมายด้วยความเต็มใจ (b = 0.70)
3. การบริการด้านสาธารณสุขภาค การจัดบริการน้ำดื่มน้ำใช้การจัดบริการโสตทัศนูปกรณ์ เวรยาม (b = 0.65)
4. ผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนร่วมมือในการแก้ปัญหาต่างๆ อย่างมีระบบ (b = 0.63)
5. มีความปลอดภัยต่อชีวิต และทรัพย์สินของนักเรียน ครู รวมทั้งบุคลากรในโรงเรียน (b = 0.62)
6. มีการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้เกิดผลดีทั้งด้านการเรียนการสอน การปกครองนักเรียน และงานรับผิดชอบอื่นๆ (b = 0.62)
7. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับเป็นที่พอใจ (b = 0.59)
8. นักเรียนมีเจตคติที่ดี (b = 0.58)
9. นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม (b = 0.58)
10. ผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันจัดการบริหาร และจัดการเรียนการสอน (b = 0.51)
11. นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (b = 0.50)
12. นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนอย่างเหมาะสม (b = 0.50)
13. การจัดบรรยากาศที่สะอาด เป็นระเบียบ มีความปลอดภัย (b = 0.44)

**2.4 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองเพื่อพัฒนาโมเดล
โครงสร้างตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

การวิเคราะห์ในตอนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบความสอดคล้องของโมเดล
โครงสร้างตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน
อันดับสอง ซึ่งได้จากสเกลองค์ประกอบที่สร้างขึ้นและองค์ประกอบหลัก 6 องค์ประกอบ
หลัก ได้แก่ การกำหนดกลยุทธ์ (SD) กระบวนการคิดในระดับสูง (SH) การกำหนดกลยุทธ์
(SF) การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (SI) การควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ (SC) และ
ประสิทธิผลของโรงเรียน (EF) โดยวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองเพียงครั้ง
เดียว ซึ่งได้แสดงโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง ดังแสดงใน
ภาพประกอบ 25



ภาพประกอบ 25 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองของตัวบ่งชี้
ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง ผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสเกลองค์ประกอบย่อยหรือตัวบ่งชี้ใหม่ทั้ง 21 ตัว เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ รวมถึงการวิเคราะห์ค่าสถิติของ Bartlett (Bartlett' Test of Sphericity) และค่าดัชนี MSA (Kaiser–Meyer–Olkin Measure of Sampling Adequacy) เพื่อพิจารณาว่าองค์ประกอบมีความเหมาะสมหรือไม่ ดังแสดงในตาราง 59

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 59 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา

โรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน

ตัวบ่งชี้	SD1	SD2	SD3	SD4	SH1	SH2	SH3	SF1	SF2	SI1	SI2	SI3	SI4	SI5
SD1	1.00													
SD2	0.71**	1.00												
SD3	0.64**	0.76**	1.00											
SD4	0.65**	0.73**	0.73**	1.00										
SH1	0.66**	0.68**	0.67**	0.67**	1.00									
SH2	0.64**	0.67**	0.69**	0.68**	0.76**	1.00								
SH3	0.62**	0.66**	0.67**	0.66**	0.66**	0.73**	1.00							
SF1	0.59**	0.60**	0.59**	0.65**	0.66**	0.65**	0.73**	1.00						
SF2	0.59**	0.62**	0.59**	0.61**	0.64**	0.66**	0.70**	0.70**	1.00					
SI1	0.53**	0.58**	0.58**	0.62**	0.66**	0.67**	0.66**	0.72**	0.76**	1.00				
SI2	0.49**	0.54**	0.58**	0.61**	0.59**	0.65**	0.69**	0.69**	0.67**	0.81**	1.00			
SI3	0.51**	0.56**	0.59**	0.62**	0.60**	0.62**	0.70**	0.69**	0.70**	0.79**	0.81**	1.00		
SI4	0.55**	0.61**	0.60**	0.65**	0.61**	0.58**	0.69**	0.67**	0.69**	0.75**	0.70**	0.83**	1.00	
SI5	0.57**	0.62**	0.62**	0.60**	0.63**	0.61**	0.68**	0.64**	0.62**	0.68**	0.69**	0.75**	0.78**	1.00

ตาราง 59 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	SD1	SD2	SD3	SD4	SH1	SH2	SH3	SF1	SF2	SI1	SI2	SI3	SI4	SI5
SC1	0.60**	0.65**	0.60**	0.63**	0.61**	0.60**	0.58**	0.56**	0.54**	0.52**	0.52**	0.52**	0.57**	0.54**
SC2	0.62**	0.73**	0.75**	0.72**	0.66**	0.65**	0.70**	0.67**	0.58**	0.60**	0.60**	0.59**	0.66**	0.62**
SC3	0.59**	0.69**	0.83**	0.75**	0.65**	0.64**	0.64**	0.58**	0.60**	0.61**	0.58**	0.60**	0.61**	0.59**
EF1	0.64**	0.68**	0.67**	0.85**	0.72**	0.84**	0.73**	0.66**	0.63**	0.65**	0.65**	0.64**	0.63**	0.60**
EF2	0.60**	0.61**	0.67**	0.65**	0.67**	0.72**	0.74**	0.65**	0.69**	0.68**	0.66**	0.71**	0.74**	0.70**
EF3	0.52**	0.58**	0.52**	0.58**	0.54**	0.55**	0.65**	0.60**	0.63**	0.64**	0.61**	0.69**	0.77**	0.68**
EF4	0.56**	0.57**	0.53**	0.59**	0.56**	0.55**	0.61**	0.61**	0.59**	0.62**	0.59**	0.67**	0.79**	0.67**

ตาราง 59 (ต่อ)

ตัวแปร	SC1	SC2	SC3	EF1	EF2	EF3	EF4
SC1	1.00						
SC2	0.63**	1.00					
SC3	0.59**	0.75**	1.00				
EF1	0.61**	0.67**	0.67**	1.00			
EF2	0.60**	0.66**	0.66**	0.75**	1.00		
EF3	0.50**	0.60**	0.53**	0.62**	0.78**	1.00	
EF4	0.53**	0.62**	0.52**	0.58**	0.70**	0.78**	1.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 59 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรที่ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน พบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 21 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่าตั้งแต่ 0.49 ถึง 0.85 โดยตัวบ่งชี้คู่ที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ การสร้างระบบการให้รางวัล (SI2) และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก (SD1) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.49 ตัวบ่งชี้คู่ที่มีความสัมพันธ์สูงที่สุด คือ ความสามารถในการพัฒนานักเรียน (EF1) และ การกำหนดพันธกิจ (SD4) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.85

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้พิจารณาค่าสถิติอื่น ๆ ที่ใช้ในการพิจารณาความเหมาะสม ได้แก่ ค่าสถิติของ Bartlett (Bartlett's Test of Sphericity) และค่าดัชนี MSA (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) ซึ่งควรมีค่ามากกว่า .50 จะทำให้ข้อมูลชุดนั้นมีเหมาะสมที่จะนำมาวิเคราะห์หองค์ประกอบ (สุภมาส อังคุโชติ และคณะ, 2554, หน้า 98) จำแนกตามโมเดลย่อย ผลการตรวจสอบข้อมูล ดังตาราง 60

ตาราง 60 แสดงค่าสถิติ Bartlett ดัชนี MSA ของโมเดลตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

โมเดล	Bartlett's Test of Sphericity	P	Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (MSA)
ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2325.025**	.000	0.885

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 60 พบว่า ค่า Bartlett's Test of Sphericity เท่ากับ 5033.112 ซึ่งโมเดลมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 ($p < .01$) ส่วนค่า MSA หรือ Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy เท่ากับ .942 ซึ่งมากกว่า .50 ดังนั้น จึงสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้ ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปรากฏในตาราง 61 และภาพประกอบ 22

ตาราง 61 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

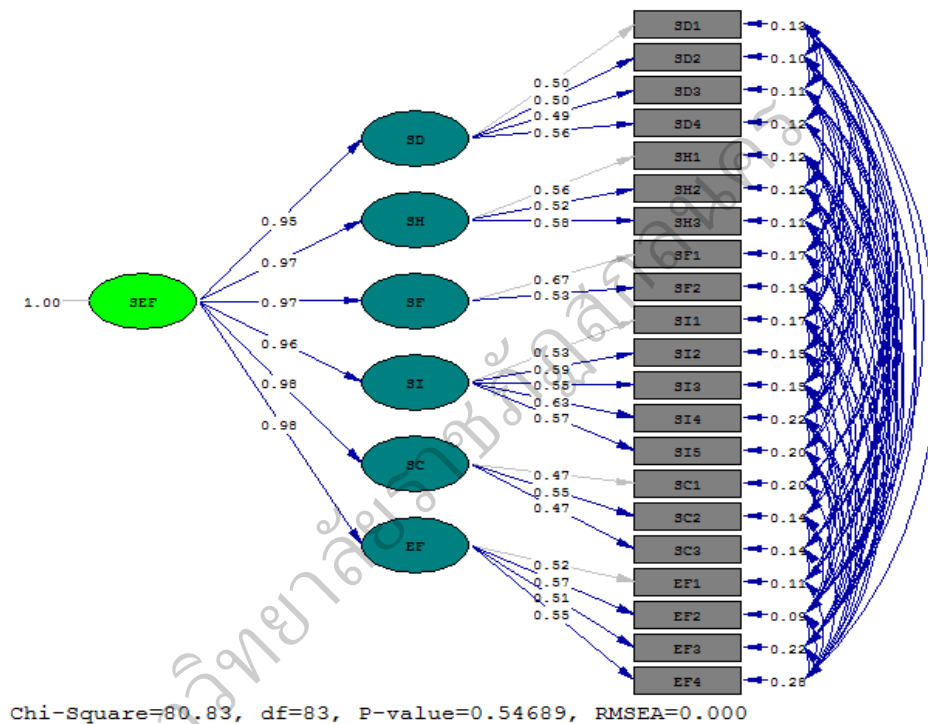
ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b (SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
อันดับแรก				
SD1	0.50*	0.65	0.30	0.13
SD2	0.50**(0.02)	0.72	0.43	0.10
SD3	0.49**(0.02)	0.68	0.34	0.11
SD4	0.56**(0.03)	0.73	0.69	0.12
SH1	0.56**	0.72	0.41	0.12
SH2	0.52**(0.02)	0.70	0.34	0.12
SH3	0.58**(0.02)	0.75	0.36	0.11
SF1	0.67**	0.72	0.38	0.17

ตาราง 61 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก องค์ประกอบ b (SE)	สัมประสิทธิ์ การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ (FS)	ความคลาด เคลื่อนของ ตัวบ่งชี้ (e)
SF2	0.53**(0.02)	0.60	0.19	0.19
SI1	0.53**	0.62	-0.06	0.17
SI2	0.59**(0.02)	0.70	0.39	0.15
SI3	0.55**(0.02)	0.67	0.07	0.15
SI4	0.63**(0.03)	0.64	0.32	0.22
SI5	0.50**(0.02)	0.62	0.18	0.20
SC1	0.47**	0.53	0.11	0.20
SC2	0.55**(0.03)	0.68	0.24	0.14
SC3	0.47**(0.03)	0.62	0.22	0.14
EF1	0.52**	0.71	0.19	0.11
EF2	0.57**(0.02)	0.79	0.59	0.09
EF3	0.51**(0.02)	0.54	-0.09	0.22
EF4	0.55**(0.03)	0.52	0.08	0.28
อันดับสอง				
SD	0.95**(0.04)	0.90	-	-
SH	0.97**(0.04)	0.94	-	-
SF	0.97**(0.04)	0.95	-	-
SI	0.96**(0.04)	0.93	-	-
SC	0.98**(0.05)	0.95	-	-
EF	0.98**(0.04)	0.97	-	-
Chi-Square = 80.83		df = 83	p = 0.54689	
GFI = 0.99		AGFI = 0.96	RMSEA = 0.000	CN = 866.87

** (p < .01)

จากตาราง 61 สามารถสร้างโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังภาพประกอบ 26



ภาพประกอบ 26 โมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จากตาราง 61 และภาพประกอบ 26 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองของโมเดลตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า เมื่อปรับโมเดล

แล้ว มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับดีมาก พิจารณาได้จากค่าสถิติ ไค-สแควร์ (Chi-Square : χ^2) เท่ากับ 80.83 ไม่มีนัยสำคัญ ค่า df เท่ากับ 83 เมื่อพิจารณาค่า χ^2/df เท่ากับ 0.973 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ คือ ต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ ยังพบว่าค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.96 และค่าดัชนีแสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จะยอมรับดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดล (CN) เท่ากับ 866.87 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 61 และ ภาพประกอบ 26 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 6 องค์ประกอบหลัก มีค่าเป็นบวก มีค่าต่ำสุดตั้งแต่ 0.95 ถึง .98 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า เมื่อจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากมากไปหาน้อยได้ดังต่อไปนี้ คือ การกำหนดทิศทางองค์การ (SD) มีน้ำหนักองค์ประกอบ เท่ากับ 0.95 ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (SI) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.96 ด้านการกำหนดกลยุทธ์ (SF) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.97 ด้านกระบวนการคิด ในระดับสูง (SH) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.97 ด้านการควบคุมและประเมิน ผลกลยุทธ์ (SC) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.98 และด้านประสิทธิผลโรงเรียน (EF) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.98 ตามลำดับ

เนื่องจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองจะไม่รายงานค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ ผู้วิจัยจึงได้นำค่าน้ำหนักองค์ประกอบสำหรับตัวบ่งชี้ ทั้ง 6 องค์ประกอบมาสร้างสเกลองค์ประกอบตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แทนค่าสัมประสิทธิ์ คะแนนองค์ประกอบ ซึ่ง เพชรมณี วิริยะสีบพงศ์ (2554, หน้า 227) กล่าวว่าค่าทั้งสองนี้ให้ความหมายในทำนองเดียวกันได้ ดังนั้น จึงสามารถเขียนสมการโครงสร้าง ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้ดังนี้

$$LSC = 0.98(SC)+0.98(EF)+0.97(SH)+0.97(SF)+0.96(SI)+0.95 (SD)$$

2.5 **น้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลนำมาซึ่งการคัดเลือก ตัวบ่งชี้ที่แสดงว่ามีค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างหรือค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ตามเกณฑ์ ดังนี้ 1) เท่ากับหรือมากกว่า 0.70 สำหรับองค์ประกอบ หลัก (Farrell & Rudd, 2011) และ 2) เท่ากับหรือมากกว่า 0.30 สำหรับองค์ประกอบ ย่อยและตัวบ่งชี้ (Tacq, 1997 อ้างถึงใน วิลาวัลย์ มาคุ้ม, 2549) รายละเอียด ดังตาราง 61

ตาราง 62 **น้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนัก องค์ประกอบ b(SE)	องค์ประกอบย่อย	น้ำหนัก องค์ประกอบ b(SE)	ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก องค์ประกอบ b(SE)
การกำหนด ทิศทาง องค์การ (SD)	0.95**(0.04)	การวิเคราะห์ สภาพแวดล้อม ทั้งภายในและ ภายนอก (SD1)	0.50*	D1	0.40** (0.03)
				D2	0.49** (0.03)
				D3	0.60** (0.03)
				D4	0.61** (0.03)
				D5	0.58** (0.03)

ตาราง 62 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	
				D6	0.66**(0.03)	
การกำหนดทิศทางองค์การ (SD)		การกำหนดวิสัยทัศน์ (SD2)	0.50**(0.02)	D7	0.53**(0.03)	
				D8	0.52**(0.03)	
				D9	0.37**(0.03)	
				D10	0.43**(0.03)	
				D11	0.44**(0.04)	
				D12	0.52**(0.03)	
				D13	0.61**(0.03)	
				D14	0.65**(0.03)	
		การกำหนดเป้าหมาย (SD3)	0.49**(0.02)		D17	0.50**(0.02)
					D18	0.55**(0.03)
					D19	0.51**(0.03)
					D20	0.52**(0.03)
		การกำหนดพันธกิจ (SD4)	0.56**(0.03)		D21	0.49**(0.02)
					D22	0.59**(0.03)
					D23	0.51**(0.03)
					D24	0.51**(0.03)
D25	0.56**(0.03)					

ตาราง 62 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)
กระบวนการคิดในระดับสูง (SH)	0.97**(0.04)	ความสามารถในการคิดเชิงมโนทัศน์ (SH1)	0.56**	H1	0.59** (0.03)
				H2	0.64** (0.02)
				H3	0.63** (0.02)
				H4	0.58** (0.02)
		ความสามารถในการสรุป (SH2)	0.52**(0.02)	H5	0.57** (0.03)
				H6	0.60** (0.02)
				H7	0.55**(0.03)
				H8	0.53**(0.03)
				H9	0.55**(0.03)
				H10	0.53**(0.02)
		ความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (SH3)	0.58**(0.02)	H11	0.62**(0.03)
				H12	0.60**(0.03)
				H13	0.60**(0.03)
				H14	0.63**(0.03)
				H15	0.48**(0.03)
				H16	0.48**(0.03)
การกำหนดกลยุทธ์ (SF)	0.97**(0.04)	การวิเคราะห์และเลือกกลยุทธ์ (SF1)	0.67**	F1	0.67** (0.03)
				F2	0.66** (0.03)
				F3	0.74** (0.03)
		การนำปัจจัยมากำหนดกลยุทธ์ (SF2)	0.53**(0.02)	F4	0.60** (0.03)
				F5	0.56** (0.03)
				F6	0.56** (0.03)

ตาราง 62 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)
				F7	0.55**(0.03)
				F8	0.58**(0.03)
				F9	0.58**(0.03)
				F10	0.54**(0.03)
				F11	0.59**(0.03)
การนำกลยุทธไปปฏิบัติ (SI)	0.96**(0.04)	การสร้างกลยุทธสนับสนุน (SI1)	0.53**	I1	0.57** (0.03)
				I2	0.58** (0.03)
				I3	0.62** (0.03)
				I4	0.64** (0.03)
				I5	0.64** (0.03)
				I6	0.61** (0.03)
		การสร้างระบบการให้รางวัล (SI2)	0.59**(0.02)	I7	0.56**(0.03)
				I8	0.55**(0.03)
				I9	0.58**(0.03)
				I10	0.61**(0.03)
				I11	0.71**(0.03)
		การใช้ภาวะผู้นำ (SI3)	0.55**(0.02)	I12	0.64**(0.03)
				I13	0.66**(0.03)
				I14	0.72**(0.03)
				I15	0.70**(0.03)
				I16	0.66**(0.03)

ตาราง 62 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)		
		การจัดองค์การที่เหมาะสม (SI4)	0.63**(0.03)	I17	0.71**(0.03)		
				I18	0.76**(0.03)		
				I19	0.68**(0.03)		
				I20	0.70**(0.03)		
				I21	0.59**(0.03)		
				I22	0.72**(0.03)		
				I23	0.71**(0.03)		
		การวางแผนการปฏิบัติงาน (SI5)	0.50**(0.02)	I25	0.61**(0.03)		
				I26	0.68**(0.03)		
				I27	0.75**(0.03)		
				I28	0.74**(0.03)		
				I29	0.66**(0.03)		
				I30	0.66**(0.03)		
				การควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ (SC)	0.98**(0.05)	การตรวจสอบผลการดำเนินงาน (SC1)	0.47**
C2	0.49** (0.03)						
C3	0.60** (0.04)						
การวัดและประเมินผล การปฏิบัติงาน (SC2)	0.55**(0.03)					C4	0.62** (0.03)
						C5	0.55** (0.03)
						C6	0.55** (0.03)
						C7	0.50**(0.03)
						C8	0.51**(0.03)
						C9	0.51**(0.03)
						C10	0.50**(0.03)

ตาราง 62 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)
		การปรับปรุงและพัฒนา (SC3)	0.47**(0.03)	C11	0.50**(0.02)
				C12	0.56**(0.02)
				C13	0.56**(0.02)
				C14	0.51**(0.02)
ประสิทธิผลของโรงเรียน (EF)	0.98**(0.04)	ความสามารถในการพัฒนา นักเรียน (EF1)	0.52**	E1	0.51** (0.03)
				E2	0.59** (0.03)
				E3	0.58** (0.03)
				E4	0.58** (0.03)
				E5	0.50** (0.03)
				E6	0.50** (0.03)
		บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (EF2)	0.57**(0.02)	E7	0.44**(0.03)
				E8	0.65**(0.03)
				E9	0.62**(0.03)
		การแก้ปัญหาภายในโรงเรียน (EFS)	0.51**(0.02)	E10	0.63**(0.03)
				E11	0.62**(0.03)
		ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน (EF4)	0.55**(0.03)	E12	0.71**(0.03)
				E13	0.70**(0.03)

จากตาราง 62 พบว่าค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ขององค์ประกอบหลักทั้ง 6 องค์ประกอบหลักมีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ 0.95 – 0.98 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า เรียงลำดับจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปหาน้อย คือ ด้านการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ (SC) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.98 ด้านประสิทธิผลของโรงเรียน (EF) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.98 ด้านกระบวนการคิดในระดับสูง (SH) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.98 ด้านการกำหนดกลยุทธ์ (SF) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.97 ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (SI) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.96 และด้านการกำหนดทิศทางขององค์การ (SD) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.95 ตามลำดับ ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ขององค์ประกอบย่อยทั้ง 21 องค์ประกอบย่อยมีค่าเป็นบวกและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า และค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้ง 109 ตัวบ่งชี้มีค่า ตั้งแต่ 0.37–0.76 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า

จากผลการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ประกอบไปด้วย 6 องค์ประกอบหลัก 21 องค์ประกอบย่อย 109 ตัวบ่งชี้ โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. องค์ประกอบหลักด้านการกำหนดทิศทางองค์การ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย 25 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในภายนอก การกำหนดวิสัยทัศน์ การกำหนดเป้าหมาย การกำหนดพันธกิจ ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และมีความสอดคล้องในระดับมาก ดังนี้

1.1. ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในภายนอก ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) มีความรู้ ความเข้าใจและสามารถวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์การ (SWOT) ได้เป็นอย่างดี 2) ข้อมูลที่ใช้ประกอบการวิเคราะห์ขององค์การตั้งอยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริง และมีความหลากหลาย 3) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในเพื่อค้นหาจุดอ่อนและจุดแข็งขององค์การโดยให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ 4) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกเพื่อค้นหาโอกาสและอุปสรรค 5) ข้อมูลที่ได้นำไปใช้ประกอบการกำหนดวิสัยทัศน์

พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ของสถานศึกษามีความถูกต้องและครบถ้วน และ 6) นำผลการวิเคราะห์มากำหนดแนวทางแก้ไขและพัฒนาที่มุ่งสู่อนาคตสถานศึกษา

1.2 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ประกอบด้วย 10 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) วิสัยทัศน์สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษานำไปสู่การกำหนดเป้าหมาย
- 2) วิสัยทัศน์ที่กำหนดบ่งบอกถึงความต้องการในอนาคตของสถานศึกษาและสามารถปฏิบัติได้
- 3) วิสัยทัศน์ของสถานศึกษาสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ชัดเจน
- 4) กำหนดวิสัยทัศน์ได้ชัดเจนสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม สถานการณ์ปัจจุบันและเป้าหมายกลยุทธ์ของภาครัฐ
- 5) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์
- 6) บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมวิเคราะห์และสังเคราะห์วิสัยทัศน์ของสถานศึกษา
- 7) มีการนำวิสัยทัศน์สู่แผนกลยุทธ์
- 8) มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์
- 9) มีการทบทวนวิสัยทัศน์และการปฏิบัติ และ
- 10) ประกาศวิสัยทัศน์และทำความเข้าใจให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับรู้และถือปฏิบัติ

1.3 ด้านการกำหนดเป้าหมาย ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) เป็นความต้องการที่เกิดขึ้นในอนาคต
- 2) นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษามาประกอบเพื่อกำหนดเป้าหมาย
- 3) เป้าหมายสอดคล้องกับวิสัยทัศน์พันธกิจ และกลยุทธ์ของสถานศึกษา
- 4) กำหนดเป้าหมายชัดเจนและครอบคลุม สามารถปฏิบัติได้จริง และ
- 5) เป้าหมายมีกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน

1.4 ด้านการกำหนดพันธกิจ ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) การกำหนดพันธกิจองค์การสอดคล้องกับเป้าหมายและวิสัยทัศน์
- 2) พันธกิจสถานศึกษาสอดคล้องกับกลยุทธ์
- 3) พันธกิจสถานศึกษามีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และ
- 4) ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. องค์ประกอบหลักด้านกระบวนการคิดในระดับสูง ประกอบด้วย 3

องค์ประกอบย่อย 16 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ความสามารถในการคิดเชิงมโนทัศน์ ความสามารถในการสรุป และความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมีความสอดคล้องในระดับมาก ดังนี้

2.1 ด้านความสามารถในการคิดเชิงมโนทัศน์ ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้

- 1) มีความสามารถในการคิดและรับรู้แนวโน้มของสิ่งต่างๆ ได้อย่างมีเหตุผล
- 2) มีความสามารถคิดวิเคราะห์จำแนกองค์ประกอบต่างๆ ได้
- 3) มีความสามารถเชื่อมโยง

ความรู้จากประสบการณ์เดิมบูรณาการเข้ากับความรู้ใหม่นำมาใช้ในการหาคำตอบ และ

4) มีความรู้ความเข้าใจเชิงระบบและ นำไปสู่การปฏิบัติได้

2.2 ด้านความสามารถในการสรุป ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) มีความสามารถในการสรุปข้อมูลต่างๆ เพื่อนำไปกำหนดแผน ปฏิบัติการ
- 2) มีความสามารถประมวลข้อมูลต่างๆ และผลที่จะตามมา 3) มีการคิดทบทวนก่อนการตัดสินใจและมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน 4) มีการคิดเชิงกลยุทธ์กำหนดวิธีการที่ดีที่สุดเพื่อบรรลุเป้าหมาย 5) มีการคิดพิจารณาทบทวนก่อนตัดสินใจ และ
- 6) ใจกว้าง รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ไม่อคติ และใช้วิธีประชาธิปไตยแก้ปัญหา

2.3 ด้านความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้

- ได้แก่ 1) มีความสามารถในการคิดริเริ่มสิ่งใหม่ในการปฏิบัติงาน 2) มีไหวพริบในการแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์และกำหนดทิศทางของสถานศึกษาได้ 3) มีการวางแผนพัฒนาตนเองและการทำงานที่มีเป้าหมายอย่างเป็นระบบ 4) มีความรู้ความเข้าใจและวิเคราะห์ระบบต่างๆ นำไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาได้ 5) สามารถวิเคราะห์สถานการณ์และนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อสร้างสรรค์และพัฒนาสถานศึกษา และ 6) มีความรอบรู้ในสถานการณ์ สามารถวิเคราะห์และนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อสร้างสรรค์และพัฒนาสถานศึกษาได้

3. องค์ประกอบหลักด้านการกำหนดกลยุทธ์ ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบย่อย 11 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การวิเคราะห์และเลือกกลยุทธ์ การนำปัจจัยมากำหนดกลยุทธ์ ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด

3.1 ด้านการวิเคราะห์และเลือกกลยุทธ์ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษามากำหนดและเลือกกลยุทธ์ 2) เลือกกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและเหมาะสมกับสถานศึกษามากที่สุด และ 3) มีการตรวจสอบความเป็นไปได้ของกลยุทธ์ก่อนตัดสินใจเลือกกลยุทธ์เพื่อไปปฏิบัติ

3.2 ด้านการนำปัจจัยมากำหนดกลยุทธ์ ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) มีความสามารถในการนำปัจจัยอื่นๆ เข้ามามากำหนดกลยุทธ์ 2) นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษามาพิจารณาประกอบการกำหนดกลยุทธ์
- 3) มีความสามารถในการบริหารจัดการข้อมูลเป็นระบบสารสนเทศและบริหารงานภายใต้

ฐานข้อมูล 4) บุคลากรเทคนิควิธีการต่างๆ มากำหนดเป็นแผนกลยุทธ์ 5) มีการคิด ประยุกต์นำความรู้และข้อมูลของชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์ 6) มีการบริหารที่เน้น กระบวนการปัจจัยป้อน กระบวนการทำงาน และผลผลิต 7) มีการจัดการระบบบริหาร สถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม และเน้นการกระจายอำนาจ และ 8) เปิดโอกาสให้บุคลากร มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน

4. องค์ประกอบหลักด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ ประกอบด้วย 5

องค์ประกอบย่อย 30 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การสร้างกลยุทธ์สนับสนุน การสร้างระบบการให้ รางวัล การใช้ภาวะผู้นำ การจัดองค์การที่เหมาะสม และการวางแผนการปฏิบัติงาน ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมีความสอดคล้องในระดับมาก ดังนี้

4.1 ด้านการสร้างกลยุทธ์สนับสนุน ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1) สร้างกลยุทธ์เพื่อสนับสนุนนโยบาย 2) มีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ 3) สร้างแนวทางการดำเนินงานที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม สถานการณ์ ปัจจุบันและเป้าหมายกลยุทธ์ของสถานศึกษา 4) กำหนดแนวทางปฏิบัติงานและ ความจำเป็นในการใช้ทรัพยากร 5) ประเมินแนวทางปฏิบัติงานที่วางไว้ และ 6) ทบทวน และปรับเปลี่ยนเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงและผลลัพธ์ของการควบคุมไม่เป็นไปตามที่ กำหนด

4.2 ด้านการสร้างระบบการให้รางวัล ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1) มีการให้รางวัลแก่บุคลากรเพื่อเป็นสิ่งจูงใจให้ปฏิบัติงานจนสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด 2) รูปแบบการให้รางวัลพิจารณาจากผลการปฏิบัติงาน 3) ระบบการให้รางวัล มีความชัดเจนสามารถตรวจสอบได้ 4) สร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่นยอมรับและปฏิบัติงาน ร่วมกันเพื่อบรรลุเป้าหมายสถานศึกษา และ 5) มีการส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองและ วิชาชีพ เพื่อคุณภาพของการศึกษา

4.3 ด้านการใช้ภาวะผู้นำ ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) สร้างแรงจูงใจ

ให้กับผู้อื่นปฏิบัติงานตามที่มุ่งหวังไว้ 2) รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ไม่อคติมองโลกในแง่ดี 3) มีวินัยในตนเอง ซื่อสัตย์ ยุติธรรม คำนึงประโยชน์ส่วนรวมและรับผิดชอบต่อสังคม 4) การตัดสินใจอย่างมีเหตุผล และ 5) สร้างทีมงานให้มีคุณภาพและสามารถทำงานเป็น ทีมได้

4.4 ด้านการจัดองค์การที่เหมาะสม ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) มีการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเพียงพอ 2) การจัดโครงสร้างสถานศึกษาชัดเจน 3) การจัดบุคลากรเหมาะสมกับงานและความสามารถ 4) มีวัฒนธรรมสถานศึกษาที่เหมาะสม 5) สร้างระบบปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ 6) ทบทวนและปรับโครงสร้างของสถานศึกษาเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง และผลลัพธ์ของการควบคุมไม่เป็นไปตามที่กำหนด 7) การมอบหมายงาน ความรับผิดชอบและอำนาจหน้าที่ และ 8) มีการสร้างเครือข่ายการพัฒนา

4.5 ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) มีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ 2) มีการทบทวนและพัฒนาแผนงานอยู่เป็นประจำ 3) แผนงานที่กำหนดสนับสนุนต่อแผนกลยุทธ์ 4) การติดต่อสื่อสารในกระบวนการวางแผน เป็นไปอย่างทั่วถึง 5) มีการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงแผน และ 6) มีการนำแผนสู่การปฏิบัติ

5. องค์ประกอบหลักด้านการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย 14 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การตรวจสอบผลการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน และการปรับปรุงและพัฒนา ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมีความสอดคล้องในระดับมาก ดังนี้

5.1 ด้านการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้สำหรับการพิจารณาปรับปรุงกลยุทธ์ต่อไป 2) ติดตามประเมินผลและควบคุมผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ และ 3) กำหนดแนวทางปรับปรุงและพัฒนากลยุทธ์ที่กำลังดำเนินการอยู่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

5.2 ด้านการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) มีการประเมินผลเพื่อตรวจสอบการดำเนินงานตามกลยุทธ์ 2) มีการวัดผลการปฏิบัติงานเชิงประจักษ์ 3) นำข้อมูลที่ได้ไปเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับมาตรฐานที่กำหนด 4) แก้ไขและปรับปรุงสิ่งที่ผิดพลาดที่เกิดขึ้น 5) มีการรายงานผลการปฏิบัติงานหลายรูปแบบ ได้แก่ รายงานผลในรูปสถิติ, รายงานเป็นลายลักษณ์อักษร เป็นต้น 6) รายงานผลให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ และ 7) นำผลการปฏิบัติงานจริงเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด

5.3 ด้านการปรับปรุงและพัฒนา ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) นำผลจากการตรวจสอดติดตาม ประเมินผลมาทบทวนและปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรอยู่เป็นประจำ 2) ปรับปรุงและแก้ไขสิ่งที่มีผิดพลาดหรือเบี่ยงเบนไปจากมาตรฐานที่กำหนด 3) มีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา และ 4) ปรับปรุงแก้ไขสิ่งที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

6. องค์ประกอบหลักด้านประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย 13 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ความสามารถในการพัฒนานักเรียน บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การแก้ปัญหาภายใน และความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมีความสอดคล้องในระดับมาก ดังนี้

6.1 ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียน ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) ผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันจัดการบริหาร และจัดการเรียนการสอน
- 2) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับเป็นที่พอใจ 3) นักเรียนมีเจตคติที่ดี
- 4) นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม 5) นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และ
- 6) นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนอย่างเหมาะสม

6.2 ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) การจัดบรรยากาศที่สะอาด เป็นระเบียบ มีความปลอดภัย 2) การบริการด้านสาธารณูปโภค การจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้ การจัดบริการโสตทัศนอุปกรณ์ เวรยาม และ 3) มีความปลอดภัยต่อชีวิต และทรัพย์สินของนักเรียน ครู รวมทั้งบุคลากรในโรงเรียน

6.3 ด้านการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) ผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนร่วมมือในการแก้ปัญหาต่างๆ อย่างมีระบบ และ
- 2) มีการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้เกิดผลดี ทั้งด้านการเรียนการสอน การปกครองนักเรียน และงานรับผิดชอบอื่นๆ

6.4 ด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) บุคลากรมีความรู้สึกรักอยากทำงานในโรงเรียน และ 2) บุคลากรมีความทุ่มเท และเสียสละในการทำงาน ตามหน้าที่และที่ได้รับมอบหมายด้วยความเต็มใจ