

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods) ได้แก่การวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัย (Documentary Analysis) การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Interview) การใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง (Modified Delphi Technique) และการใช้แบบสอบถาม ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยนำเสนอเป็น 3 ตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้มีความชัดเจนเป็นไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ ดังนี้

1. สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้แทนค่าสถิติ
 - N แทนจำนวนกลุ่มตัวอย่าง
 - X แทน ค่าเฉลี่ย (mean)
 - S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 - Mdn. แทน ค่ามัธยฐาน (Median)
 - I.R. แทนค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter-Quartile Range)
 - Q₃ แทนค่าควอไทล์ที่ 3 (Quartile 3)
 - Q₁ แทน ค่าควอไทล์ที่ 1 (Quartile 1)

2. อักษรย่อที่ใช้แทนองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย

Compet แทน สมรรถนะของผู้บริหาร ซึ่งวัดจากองค์ประกอบย่อย 7

องค์ประกอบ

com1	แทนการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์
com2	แทนตัดสินใจเยียบคม
com3	แทนมีมนุษยสัมพันธ์เป็นเลิศ
com4	แทนการบริหารแบบมีส่วนร่วม
com5	แทนการพัฒนาทีมงาน
com6	แทนรู้เท่าทันโลกาภิวัตน์
com7	แทนผู้ประสานสิบทิศ
morals	แทน คุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร ซึ่งประกอบด้วย องค์ประกอบ

ย่อย 5 องค์ประกอบ

mor1	แทน คุณธรรมต่อตนเอง
mor2	แทนคุณธรรมต่อวิชาชีพ
mor3	แทน คุณธรรมต่อผู้รับบริการ
mor4	แทนคุณธรรมต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ
mor5	แทนคุณธรรมต่อสังคม
benef	แทน จิตลักษณะของคนดีของผู้บริหาร ซึ่งประกอบด้วย

องค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบ

ben1	แทนความเชื่ออำนาจภายในตน
ben2	แทนลักษณะมุ่งอนาคตและการควบคุมตนเอง
ben3	แทนเหตุผลเชิงจริยธรรม
ben4	แทนเจตคติที่ดีต่อการทำงาน
leader	แทน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย 5

องค์ประกอบ

lead1	แทน การสร้างวิสัยทัศน์
lead2	แทน การสร้างเสน่ห์
lead3	แทน การคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล
lead4	แทน การกระตุ้นการใช้ปัญญา

lead5	แทน การสร้างแรงบันดาลใจ
state	แทน สถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบ
sta1	แทนความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับผู้ได้บังคับบัญชา
sta2	แทนการจัดโครงสร้างงานในโรงเรียน
sta3	แทน การใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน
sta4	แทน ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
proper	แทน คุณลักษณะของผู้บริหาร ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบ

pro1	แทน บุคลิกภาพ
pro2	แทน สติปัญญา
pro3	แทน อารมณ์และจิตใจ
3. อักษรย่อที่ใช้แทนตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 141 ตัวแปร ของแต่ละองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้	
T1 – T6	แทน ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบย่อยการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์
T7 – T12	แทน ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบย่อยการตัดสินใจเฉียบคม
T13 – T18	แทน ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบย่อยมีมนุษยสัมพันธ์เป็นเลิศ
T19 – T23	แทน ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบย่อยการบริหารแบบมีส่วนร่วม
T24 – T27	แทน ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบย่อยการพัฒนาทีมงาน
T28 – T32	แทน ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบย่อยรู้เท่าทันโลกาภิวัตน์
T33 – T37	แทน ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบย่อยผู้ประสานลืบทิศ
T38 – T42	แทน ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบย่อยคุณธรรมต่อตนเอง
T43 – T46	แทน ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบย่อยคุณธรรมต่อ
วิชาชีพ	

T47 – T51	แทน ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบย่อยคุณธรรมต่อผู้รับบริการ
T52 – T56	แทน ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบย่อยคุณธรรมต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ
T57 – T61	แทน ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบย่อยคุณธรรมต่อสังคม
T62 – T66	แทน ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบย่อยความเชื่ออำนาจภายในตน
T67 – T71	แทน ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบย่อยลักษณะมุ่งอนาคตและการควบคุมตนเอง
T72 – T76	แทน ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบย่อยเหตุผลเชิงจริยธรรม
T77 – T81	แทน ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบย่อยเจตคติที่ดีต่อการทำงาน
T82 – T85	แทน ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบย่อยการสร้างวิสัยทัศน์
T86 – T90	แทน ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบย่อยการสร้างเส้นที่
T91 – T96	แทน ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบย่อยการคำนึงถึงความ เป็นเอกบุคคคล
T97 – T100	แทน ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบย่อยการกระตุ้นการใช้ปัญญา
T101 – T105	แทน ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบย่อยการสร้างแรงบันดาลใจ
T106 – T110	แทน ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบย่อยความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับผู้ใต้บังคับบัญชาตัว
T111 – T115	แทน แปรสังเกตได้ขององค์ประกอบย่อยการจัดโครงสร้างงานในโรงเรียน
T116 – T120	แทน ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบย่อยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของผู้บริหาร
T121 – T125	แทน ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบย่อยความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

- T126 – T130 แทน ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบย่อยด้านบุคลิกภาพ
 T131 – T135 แทน ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบย่อยสติปัญญา
 T136 – T141 แทน ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบย่อยอารมณ์และ

จิตใจ

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แจกแจงประเด็น และเรียบเรียงเนื้อหาเพื่อนำสู่การพัฒนาตัวบ่งชี้ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Documentary Analysis)

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน (Expert Interview)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง (Modified Delphi Technique) เพื่อสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ 21 คน จำนวน 3 รอบ วิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณความถี่ ร้อยละ ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุงรอบที่ 1

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุงรอบที่ 2

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุงรอบที่ 3

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาค

ตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการสอบถามกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 420 โรงเรียน 420 คน
วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ และหาค่าร้อยละ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

- 3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน
 - 3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อยืนยันองค์ประกอบด้านสมรรถนะของผู้บริหาร
 - 3.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อยืนยันองค์ประกอบด้านคุณธรรมนำชีวิตของ
ผู้บริหาร
 - 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อยืนยันองค์ประกอบด้านจิตลักษณะของคนดีของ
ผู้บริหาร
 - 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อยืนยันองค์ประกอบด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
 - 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อยืนยันองค์ประกอบด้านสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง
 - 3.7 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อยืนยันองค์ประกอบด้านคุณลักษณะของ
ผู้บริหาร
4. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำเสนอตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหาร
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัย
นำเสนอเป็น 3 ตอน คือ 1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบตัวบ่งชี้ความ
ไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาตัวบ่งชี้ความ
ไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตรวจสอบตัวบ่งชี้ความ
ไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

**ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบตัวบ่งชี้ความ
ไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า องค์ประกอบตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 1. สมรรถนะของผู้บริหาร ประกอบด้วย 1) การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) ตัดสินใจเฉียบคม 3) มีมนุษยสัมพันธ์เป็นเลิศ 4) การบริหารแบบมีส่วนร่วม 5) การพัฒนาทีมงาน 6) รู้เท่าทันโลกาภิวัตน์ และ 7) ผู้ประสานสิบทิศ 2. คุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร ประกอบด้วย 1) คุณธรรมต่อตนเอง 2) คุณธรรมต่อวิชาชีพ 3) คุณธรรมต่อผู้รับบริการ 4) คุณธรรมต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และ 5) คุณธรรมต่อสังคม 3. จิตลักษณะของคนดีของผู้บริหารประกอบด้วย 1) ความเชื่ออำนาจภายในตน 2) ลักษณะมุ่งอนาคตและการควบคุมตนเอง 3) เหตุผลเชิงจริยธรรม และ 4) เจตคติที่ดีต่อการทำงาน 4. ภาวะผู้นำของผู้บริหารประกอบด้วย 1) การสร้างวิสัยทัศน์ 2) การสร้างเสน่ห์ 3) การคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล 4) การกระตุ้นการใช้ปัญญา และ 5) การสร้างแรงบันดาลใจ 5. สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย 1) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับผู้ใต้บังคับบัญชา 2) การจัดโครงสร้างงานในโรงเรียน 3) การใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนและ 4) ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน 6. คุณลักษณะของผู้บริหาร ประกอบด้วย 1) บุคลิกภาพ 2) สติปัญญา และ 3) อารมณ์และจิตใจ

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ผลการสัมภาษณ์พบว่า องค์ประกอบความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 1. ความรู้ความสามารถของผู้บริหาร 2. คุณธรรมของผู้บริหาร 3. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 4. บุคลิกภาพของผู้บริหาร 5. ความคงเส้นคงวา 6. การตัดสินใจ 7. ความสัมพันธ์ 8. การมีส่วนร่วม 9. ความซื่อสัตย์สุจริต

1.3 สรุปผลการพัฒนาตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ในขั้นนี้ได้ทำการสังเคราะห์ผลที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผลที่ได้เป็นดังนี้ 1) สมรรถนะของผู้บริหาร 2) คุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร 3) จิตลักษณะของคนดีของผู้บริหาร 4) ภาวะผู้นำ 5) สถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง 6) คุณลักษณะของผู้บริหาร รายละเอียดแสดงใน ตาราง 36

ตาราง 36 การวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผลการวิเคราะห์
1. สมรรถนะของผู้บริหาร	1. ความรู้ความสามารถของผู้บริหาร	1. สมรรถนะของผู้บริหาร
2. คุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร	2. คุณธรรมของผู้บริหาร	2. คุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร
3. จิตลักษณะของคนดีของผู้บริหาร	3. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	3. จิตลักษณะของคนดีของผู้บริหาร
4. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	4. บุคลิกภาพของผู้บริหาร	4. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
5. สถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง	5. ความคงเส้นคงวา	5. สถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง
6. คุณลักษณะของผู้บริหาร	6. การตัดสินใจ	6. คุณลักษณะของผู้บริหาร
	7. ความสัมพันธ์	
	8. การมีส่วนร่วม	
	9. ความซื่อสัตย์สุจริต	

จากตาราง 36 จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ สรุปองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยสมรรถนะของผู้บริหาร คุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร จิตลักษณะของคนดีของผู้บริหารภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง คุณลักษณะของผู้บริหารจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิพบข้อแตกต่างคือ ความคงเส้นคงวา การตัดสินใจ ความสัมพันธ์ การมีส่วนร่วมความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้มีลักษณะและความหมายคล้ายคลึงกัน ผู้วิจัยจึงนำไปรวมไว้ในกลุ่มเดียวกัน ดังนี้ ความรู้ความสามารถของผู้บริหารการมีส่วนร่วมการตัดสินใจนำไปรวมไว้ในองค์ประกอบด้านสมรรถนะของผู้บริหาร บุคลิกภาพของผู้บริหารนำไปรวมไว้ในองค์ประกอบด้าน

คุณลักษณะของผู้บริหารความซื่อสัตย์สุจริตนำไปรวมไว้ในองค์ประกอบด้านจิตลักษณะ
ของคนที่ของผู้บริหารความสัมพันธ์นำไปรวมไว้ในองค์ประกอบด้านสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง
ความคงเส้นคงวานำไปรวมไว้ในองค์ประกอบด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร

จึงสรุปได้ว่า องค์ประกอบของความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ประกอบด้วย 1. สมรรถนะของผู้บริหาร 2. คุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร 3. จิตลักษณะ
ของคนที่ของผู้บริหาร 4. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 5. สถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง 6. คุณลักษณะ
ของผู้บริหาร

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาตัวบ่งชี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง (Modified Delphi Technique)
3 รอบ สอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 21 คน คำนวณหาค่าความถี่ ร้อยละ
ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์รายละเอียดดังตาราง 37

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุงรอบที่ 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสอบถามข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญว่าเห็น
ด้วย หรือไม่เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้เทคนิค
เดลฟายแบบปรับปรุงรอบที่ 1 เลือกประเด็นที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยร้อยละ 80 ขึ้นไปมาสร้าง
แบบสอบถามในรอบที่ 2

ตาราง 37 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษา องค์ประกอบหลักสมรรถนะของผู้บริหาร

ข้อ	องค์ประกอบสมรรถนะของผู้บริหาร	ค่าสถิติ (n=21)	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย

		ร้อยละ	ร้อยละ
1.1	การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์		
	1.1.1 ผู้บริหารมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	100	0
	1.1.2 ผู้บริหารมีการเปรียบเทียบผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงกับเป้าหมายที่กำหนด	100	0
	1.1.3 ผู้บริหารมีการสร้างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	100	0
	1.1.4 ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นและรับผิดชอบในการปฏิบัติงานให้สำเร็จ	100	0
	1.1.5 ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย กลยุทธ์และยุทธศาสตร์อย่างชัดเจน	100	0
	1.1.6 ผู้บริหารมีการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ เป้าหมาย กลยุทธ์และยุทธศาสตร์ได้อย่างเหมาะสม	100	0
1.2	การตัดสินใจเฉียบคม		
	1.2.1 ผู้บริหารรับรู้ปัญหาโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัย และใช้สารสนเทศที่เหมาะสมประกอบการตัดสินใจ	100	0
	1.2.2 ผู้บริหารมีการกำหนดปัญหาที่ต้องแก้ไขอย่างชัดเจนถูกต้อง	100	0
	1.2.3 ผู้บริหารมีการแสวงหาแนวทางหรือทางเลือกที่หลากหลายในการตัดสินใจ	95.24	4.76
	1.2.4 ผู้บริหารมีระบบการวิเคราะห์ทางเลือกที่ถูกต้องเหมาะสมในการตัดสินใจสั่งการ หรือแก้ปัญหา	100	0
	1.2.5 ผู้บริหารลงมือปฏิบัติตามทางเลือกที่ถูกต้องจากผลการตัดสินใจในการแก้ปัญหา	100	0
	1.2.6 ผู้บริหารมีการประเมินผลและแก้ไขข้อบกพร่องภายหลังตัดสินใจ	95.24	4.76

ตาราง 37 (ต่อ)

ชื่อ	องค์ประกอบสมรรถนะของผู้บริหาร	ค่าสถิติ (n=21)	
		เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ

1.3	มีมนุษยสัมพันธ์เป็นเลิศ		
	1.3.1 ผู้บริหารรู้จักควบคุมอารมณ์ และยอมรับฟังคำแนะนำจากผู้อื่น ในการปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้น	100	0
	1.3.2 ผู้บริหารสามารถอธิบายชี้แจงมีเหตุผลต่างๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจได้	100	0
	1.3.3 ผู้บริหารประเมินความต้องการ ความกังวลและความรู้สึกของผู้อื่น เพื่อช่วยเหลือและตอบสนองความต้องการได้อย่างเหมาะสม	95.24	4.76
	1.3.4 ผู้บริหารมีระบบการส่งเสริมให้กำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชา อย่าง ยุติธรรมและเหมาะสม	95.24	4.76
	1.3.5 ผู้บริหารปฏิบัติตัวได้อย่างสม่ำเสมอ และเสมอภาคกับทุกคน	95.24	4.76
	1.3.6 ผู้บริหารแสดงน้ำใจและให้ความช่วยเหลือแก่ทุกคนอย่าง สม่ำเสมอ	100	0
1.4	การบริหารแบบมีส่วนร่วม		
	1.4.1 ผู้บริหารขอคำปรึกษาจากผู้ใต้บังคับบัญชาก่อนที่จะตัดสินใจ ทำงาน	95.24	4.76
	1.4.2 ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับงานในสถานศึกษา	100	0
	1.4.3 ผู้บริหารมอบหมายงานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างชัดเจน	100	0
	1.4.4 ผู้บริหารกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เกี่ยวกับงานในสถานศึกษา	100	0
	1.4.5 ผู้บริหารประชุมร่วมกับผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานอย่าง สม่ำเสมอ	100	0

ตาราง 37 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบสมรรถนะของผู้บริหาร	ค่าสถิติ (n=21)	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย

		ร้อยละ	ร้อยละ
1.5	การพัฒนาทีมงาน		
	1.5.1 ผู้บริหารกำหนดควิลิตี้ทัศน์ กลยุทธ์โดยใช้กระบวนการทีม	100	0
	1.5.2 ผู้บริหารให้โอกาสทุกคนได้ทำงานอย่างเต็มที่ตามความสามารถ	100	0
	1.5.3 ผู้บริหารสร้างความความเชื่อใจในทีมโดยยอมรับในความสามารถของทุกคนในทีม	100	0
	1.5.4 ผู้บริหารแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการทำงานร่วมกับคณะครู	100	0
1.6	รู้เท่าทันโลกาภิวัตน์		
	1.6.1 ผู้บริหารใช้การบริหารจัดการที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง		
	1.6.2 ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	100	0
	1.6.3 ผู้บริหารใช้วิธีบริหารและใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า	100	0
	1.6.4 ผู้บริหารปรับเปลี่ยนรูปแบบการปฏิบัติงานให้มีความยืดหยุ่น ตามสถานการณ์	100	0
	1.6.5 ผู้บริหารกระตุ้นจูงใจเพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำงานอย่างเต็มความสามารถ	100	0
1.7	ผู้ประสานสิบทิศ		
	1.7.1 ผู้บริหารเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้และนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง ชัดเจน		
	1.7.2 ผู้บริหารสามารถสื่อสารได้เหมาะสมกับกาลเทศะ	100	0
	1.7.3 ผู้บริหารนำเสนอข่าวสารที่มีความหมายสำหรับผู้รับมีประโยชน์แก่กลุ่ม	100	0
	1.7.4 ผู้บริหารนำเสนอแนวคิดอย่างสม่ำเสมอเพื่อเตือนความทรงจำหรือเปลี่ยนทัศนคติ	80.95	19.04
	1.7.5 ผู้บริหารเลือกช่องทางการสื่อสารได้เหมาะสมกับความสามารถของผู้รับข่าวสาร	100	0

จากตาราง 37 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80.00 เกี่ยวกับองค์ประกอบสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้ง 7 ด้าน และทุกข้อได้แก่การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ การตัดสินใจเฉียบคมมีมนุษยสัมพันธ์เป็นเลิศการบริหารแบบมีส่วนร่วมการพัฒนาทีมงานการรู้เท่าทันโลกาภิวัตน์ผู้ประสานสิบทิศ

ตาราง 38 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษา องค์ประกอบหลักคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร

ข้อ	ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา องค์ประกอบหลักคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร	ค่าสถิติ (n=21)	
		เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ
2.1	คุณธรรมต่อตนเอง		
2.1.1	ผู้บริหารประพฤติ ปฏิบัติตนให้อยู่ในระเบียบวินัยของทางราชการ เป็นแบบอย่างกับทุกคน	100	0
2.1.2	ผู้บริหารมีการแสวงหาความรู้อยู่เสมอ	100	0
2.1.3	ผู้บริหารแต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับกาลเทศะ	90.48	9.52
2.1.4	ผู้บริหารมีอารมณ์แจ่มใส ปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ	95.24	4.76
2.1.5	ผู้บริหารมีจิตใจดี คิดในเชิงบวกกับทุกคน	100	0
2.2	คุณธรรมต่อวิชาชีพ		
2.2.1	ผู้บริหารมีความรัก ความศรัทธาในวิชาชีพ	100	0
2.2.2	ผู้บริหารให้ความสนใจต่อความเคลื่อนไหวด้านต่างๆ ที่อาจมี ผลกระทบต่อองค์กรวิชาชีพ	95.24	4.76
2.2.3	ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และเป็น ธรรม	100	0
2.2.4	ผู้บริหารมีความรับผิดชอบต่อกิจกรรมขององค์กรวิชาชีพ	100	0
2.2.5	ผู้บริหารร่วมมือและเข้าร่วมกิจกรรมกับผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ	100	0
2.3	คุณธรรมต่อผู้รับบริการ		
2.3.1	ผู้บริหารมีความรักและความเมตตาเอาใจใส่ลูกศิษย์ทุกคนโดย เท่าเทียมกัน	100	0
2.3.2	ผู้บริหารส่งเสริมการเรียนรู้ ทักษะและนิสัยที่ถูกต้อง ดึงมาแก้ ศิษย์และผู้รับบริการ	100	0

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา องค์ประกอบหลักคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร	ค่าสถิติ (n=21)	
		เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ

	2.3.3 ผู้บริหารสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้	90.48	9.52
	2.3.4 ผู้บริหารกระทำตนเป็นผู้ที่มีความสุภาพ เรียบร้อย มีบุคลิกภาพที่ดี เป็นแบบอย่างแก่นักเรียน	100	0
	2.3.5 ผู้บริหารส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนในทุกด้าน	100	0
	2.3.6 ผู้บริหารให้บริการด้วยความจริงใจและเสมอภาค ไม่เรียกรับหรือยอมรับผลประโยชน์ใดๆ	95.24	4.76
2.4	คุณธรรมต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ		
	2.4.1 ผู้บริหารให้ความร่วมมือและช่วยเหลือเพื่อนครูและบุคลากรทางการศึกษาในการจัดกิจกรรมด้วยความเต็มใจ	100	0
	2.4.2 ผู้บริหารประสานความสัมพันธ์ระหว่างคณะครูและบุคลากรทางการศึกษาในการปฏิบัติหน้าที่	100	0
	2.4.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูแสวงหาความรู้อย่างเท่าเทียมกัน	100	0
	2.4.4 ผู้บริหารเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่ผู้บริหารโรงเรียนอื่น	100	0
	2.4.5 ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้บริหารโรงเรียนอื่น	100	0
2.5	คุณธรรมต่อสังคม		
	2.5.1 ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา	100	0
	2.5.2 ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้นำในการรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม	95.24	4.76
	2.5.3 ผู้บริหารวางตัวเป็นกลางทางการเมือง ยึดมั่นในการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	100	0

จากตาราง 38 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80.00 เกี่ยวกับองค์ประกอบหลักคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่คุณธรรมต่อตนเองคุณธรรมต่อวิชาชีพคุณธรรมต่อผู้รับบริการคุณธรรมต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพคุณธรรมต่อสังคม

ตาราง 39 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา องค์ประกอบจิตลักษณะความเป็นคนดีของผู้บริหาร

ข้อ	ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา องค์ประกอบจิตลักษณะความเป็นคนดีของผู้บริหาร	ค่าสถิติ (n=21)	
		เห็นด้วย ร้อยละ	เห็นด้วย ร้อยละ
3.1	ความเชื่ออำนาจภายในตน		
	3.1.1 ผู้บริหารทำงานตามลำดับขั้นตอน	100	0
	3.1.2 ผู้บริหารตั้งใจและพยายามทำงานอย่างเต็มความสามารถ	100	0
	3.1.3 ผู้บริหารนำเสนอผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ	100	0
	3.1.4 ผู้บริหารประเมินผลการทำงานของตนเองอย่างต่อเนื่อง	100	0
	3.1.5 ผู้บริหารรับฟังข้อเสนอแนะจากคนอื่นและนำมาปรับปรุงการ ปฏิบัติงาน	100	0
3.2	ลักษณะมุ่งอนาคตและการควบคุมตนเอง		
	3.2.1 ผู้บริหารมีความอดทน มุ่งมั่นทำงานให้เสร็จตามเวลาที่กำหนด	100	0
	3.2.2 ผู้บริหารยอมรับ และรับฟังข้อตำหนิของคนอื่นที่มีต่อตนเอง	100	0
	3.2.3 ผู้บริหารใช้การคาดการณ์ถึงสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพื่อ วางแผนในการดำเนินงาน	100	0
	3.2.4 ผู้บริหารสามารถรอคอยและยอมรับผลที่จะเกิดขึ้นจากการ ทำงาน	100	0
3.3	เหตุผลเชิงจริยธรรม		
	3.3.1 ผู้บริหารปฏิบัติตนตามหน้าที่และระเบียบของสถานศึกษาอย่าง เหมาะสม	100	0
	3.3.2 ผู้บริหารมีเหตุผลที่ดีในการตัดสินใจปฏิบัติงาน	100	0
	3.3.3 ผู้บริหารไม่กล่าวหาผู้อื่นว่ากระทำผิดโดยไม่มีหลักฐานที่ชัดเจน	95.24	4.76
	3.3.4 ผู้บริหารรักษาความเป็นระเบียบของสังคมอย่างเหมาะสม	100	0
	3.3.5 ผู้บริหารให้อภัยแก่ผู้ที่กระทำผิดแล้วรู้จักปรับตัว	100	0

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา องค์ประกอบจิตลักษณะความเป็นคนดีของผู้บริหาร	ค่าสถิติ (n=21)	
		เห็นด้วย ร้อยละ	เห็นด้วย ร้อยละ
3.4	เจตคติที่ดีต่อการทำงาน		

	3.4.1 ผู้บริหารมีความพึงพอใจที่ได้ปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงาน	95.24	4.76
	3.4.2 ผู้บริหารมีความภาคภูมิใจในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน	100	0
	3.4.3 ผู้บริหารไม่แสวงหาผลประโยชน์ที่มีชอบจากโรงเรียน	100	0
	3.4.4 ผู้บริหารแนะนำให้บุคคลอื่นเลือกอาชีพรับราชการครูหรือผู้บริหาร	100	0
	3.4.5 ผู้บริหารแนะนำให้ผู้ใต้บังคับบัญชา รักศรัทธา และพึงพอใจต่ออาชีพการงานที่ทำอยู่	100	0

จากตาราง 39 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80.00 เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ความเชื่ออำนาจภายในตนลักษณะมุ่งอนาคตและการควบคุมตนเองเจตคติที่ดีต่อการทำงานเหตุผลเชิงจริยธรรม

ตาราง 40 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา องค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร

ข้อ	ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา องค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ค่าสถิติ (n=21)	
		เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ
4.1	การสร้างวิสัยทัศน์		
4.1.1	ผู้บริหารอธิบายให้ทุกคนรับรู้ว่าต้องการให้โรงเรียนเป็นอย่างไรในอนาคต	95.24	4.76
4.1.2	ผู้บริหารจูงใจให้ทุกคนมองเห็นทิศทางการปฏิบัติในแบบเดียวกัน	100	0
4.1.3	ผู้บริหารจูงใจทุกคนให้เข้าใจจุดเน้นของโรงเรียน และมีเป้าหมายร่วมกัน	95.24	4.76

ตาราง 40 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา องค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ค่าสถิติ (n=21)	
		เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ
4.1.4	ผู้บริหารจูงใจให้ครูเข้าใจและปฏิบัติเพื่อบรรลุผลสำเร็จตาม	95.24	4.76

	เป้าหมาย		
4.2	การสร้างเสน่ห์		
	4.2.1 ผู้บริหารรับรู้ถึงภารกิจที่ต้องทำ	85.71	14.29
	4.2.2 ผู้บริหารเป็นผู้มีความกล้าเผชิญปัญหา	95.24	4.76
	4.2.3 ผู้บริหารสามารถแก้ปัญหาความขัดแย้งอย่างเป็นธรรม	95.24	4.76
	4.2.4 ผู้บริหารสามารถปรับเปลี่ยนทัศนคติที่ต่อต้านการเปลี่ยนแปลงของผู้ใต้บังคับบัญชา	90.48	9.52
	4.2.5 ผู้บริหารมีความสามารถในการจูงใจที่เหมาะสม	100	0
	4.2.6 ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	95.24	4.76
4.3	การคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล		
	4.3.1 ผู้บริหารมุ่งพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล	100	0
	4.3.2 ผู้บริหารเอาใจใส่ต่อผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ละคน	95.24	4.76
	4.3.3 ผู้บริหารปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาแตกต่างกันตามลักษณะของแต่ละคน	100	0
	4.3.4 ผู้บริหารรับรู้และตอบสนองความต้องการและความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล	100	0
	4.3.5 ผู้บริหารสร้างความสัมพันธ์ระหว่างหัวหน้ากับผู้ใต้บังคับบัญชาแบบตัวต่อตัว	95.24	4.76
4.4	การกระตุ้นการใช้ปัญญา		
	4.4.1 ผู้บริหารกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ในการทำงาน	100	0
	4.4.2 ผู้บริหารกระตุ้นการใช้ความคิดในการวิเคราะห์การนำไปใช้ การตีความและการประเมินผล	100	0
	4.4.3 ผู้บริหารสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาพัฒนาวิธีการใหม่ๆ	95.24	4.76
	4.4.4 ผู้บริหารสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาแก้ปัญหาหรือหาทางออกด้วยตนเอง	100	0

ตาราง 40 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา องค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ค่าสถิติ (n=21)	
		เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ

4.5	การสร้างแรงบันดาลใจ		
4.5.1	ผู้บริหารสามารถโน้มน้าวจิตใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเปลี่ยนแปลงความสนใจจากการกระทำเพื่อตนเองไปสู่การกระทำประโยชน์เพื่อกลุ่มหรือเพื่อองค์การ	95.24	4.76
4.5.2	ผู้บริหารใช้วิธีการพูดโน้มน้าวจิตใจในการทำงาน	100	0
4.5.3	ผู้บริหารสร้างความมั่นใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเชื่อว่าจะได้รับการตอบสนองต่อความต้องการความสำเร็จ	100	0
4.5.4	ผู้บริหารสร้างความเชื่อในเหตุผลที่กระทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชารับรู้ว่าการกระทำนั้นเป็นการกระทำเพื่อทำเพื่อความสำเร็จของเขาเอง	95.24	4.76
4.5.5	ผู้บริหารกระตุ้นจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้รับการตอบสนองต่อความต้องการอำนาจ	85.71	14.29
4.5.6	ผู้บริหารกระตุ้นจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้รับการตอบสนองต่อความต้องการมิตรสัมพันธ์	95.24	4.76
4.5.7	ผู้บริหารสร้างความคาดหวังในความสำเร็จให้ผู้ใต้บังคับบัญชา	90.48	9.52

จากตาราง 40 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80.00 เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ การสร้างวิสัยทัศน์การสร้างเสริมให้การคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคลการกระตุ้นการใช้ปัญญาและการสร้างแรงบันดาลใจ

ตาราง 41 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา องค์ประกอบสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องของผู้บริหาร

ข้อ	ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา องค์ประกอบสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง	ค่าสถิติ (n=21)	
		เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ

5.1	ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับผู้ได้บังคับบัญชา		
	5.1.1 ครูมีความเชื่อถือ และยอมรับผู้บริหาร	100	0
	5.1.2 ครูให้ความใกล้ชิดและให้ความร่วมมือกับผู้บริหาร	95.24	4.76
	5.1.3 ครูช่วยเหลือผู้บริหารในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย	95.24	4.76
	5.1.4 ครูร่วมกันสร้างบรรยากาศการปฏิบัติงานในโรงเรียนให้อบอุ่น และเป็นกัลยาณมิตร	100	0
	5.1.5 ครูให้ความร่วมมือส่งเสริม สนับสนุนซึ่งกันและกันในการปฏิบัติงาน	95.24	4.76
5.2	การจัดโครงสร้างงานในโรงเรียน		
	5.2.1 โรงเรียนกำหนดโครงสร้างงานและบทบาทหน้าที่ของครูไว้อย่างชัดเจน	100	0
	5.2.2 ผู้บริหารวางแผนการทำงานร่วมกันของคณะครูอย่างเป็นระบบ	100	0
	5.2.3 ผู้บริหารกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง	100	0
	5.2.4 ผู้บริหารนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	100	0
	5.2.5 ผู้บริหารจัดการประชุมแบ่งภาระงานตามบทบาทหน้าที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสมกับความสามารถ ความถนัดได้อย่างเป็นธรรมชาติ	100	0

ตาราง41(ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา องค์ประกอบสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง	ค่าสถิติ (n=21)	
		เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ
5.3	การใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของผู้บริหาร		

	5.3.1 ผู้บริหารใช้อำนาจอย่างเป็นธรรมในการลงโทษ หรือให้ความดีความชอบแก่ครู	100	0
	5.3.2 ผู้บริหารมีความรู้และข้อมูลเพียงพอในการตัดสินใจสั่งการหรือให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานของครู	100	0
	5.3.3 ผู้บริหารกำหนดทางเลือกเพื่อควบคุมการปฏิบัติงานของครูให้ถูกต้องตามระเบียบราชการ	95.24	4.76
	5.3.4 ผู้บริหารควบคุม ติดตามการปฏิบัติงานของครูให้เป็นไปตามระเบียบราชการ	100	0
	5.3.5 ผู้บริหารใช้ข้อมูลในการสั่งการให้ครูปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้	95.24	4.76
5.4	ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน		
	5.4.1 โรงเรียนเป็นหน่วยงานถ่ายทอดวัฒนธรรมและเตรียมสมาชิกของสังคม	100	0
	5.4.2 โรงเรียนมีการรวบรวมและพัฒนาารคทางสังคม	95.24	4.76
	5.4.3 ผู้บริหารนำการเปลี่ยนแปลงเข้าสู่ชุมชน	100	0
	5.4.4 โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้หรือแหล่งวิทยาการของชุมชน	100	0

จากตาราง 41 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80.00 เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับผู้ได้บังคับบัญชาการจัดโครงสร้างงานในโรงเรียนการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของผู้บริหารความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

ตาราง 42 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา องค์ประกอบคุณลักษณะของผู้บริหาร

ข้อ	ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา องค์ประกอบคุณลักษณะของผู้บริหาร	ค่าสถิติ (n=21)	
		เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ
6.1	ด้านบุคลิกภาพ		
	6.1.1 ผู้บริหารมีน้ำเสียงในการพูดเป็นธรรมชาติน่าฟัง	100	0

	6.1.2 ผู้บริหารมีบุคลิกภาพดี สุภาพเรียบร้อย น่าเคารพเชื่อถือและศรัทธา	100	0
	6.1.3 ผู้บริหารมีใจกว้าง มีอัธยาศัยดีและมีน้ำใจ	100	0
	6.1.4 ผู้บริหารมีความอ่อนน้อมถ่อมตน และรู้จักการประนีประนอม	100	0
	6.1.5 ผู้บริหารแสดงออกอย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ	100	0
6.2	ด้านสติปัญญา		
	6.2.1 ผู้บริหารมีเชาว์ปัญญา ไหวพริบและปฏิภาณ	100	0
	6.2.2 ผู้บริหารมีความรู้ในวิชาชีพทางการบริหารและความรู้ทั่วไปเป็นอย่างดี	100	0
	6.2.3 ผู้บริหารวินิจฉัย วิเคราะห์สภาพการณ์ต่างๆ ได้เป็นอย่างดี	100	0
	6.2.4 ผู้บริหารมีแนวคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ ในการปรับปรุงและพัฒนางานในความรับผิดชอบอยู่เสมอ	100	0
	6.2.5 ผู้บริหารมีความเฉลียวฉลาดในการแก้ปัญหา	100	0
6.3	อารมณ์และจิตใจ		
	6.3.1 ผู้บริหารสามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี	100	0
	6.3.2 ผู้บริหารมีความตื่นตัวเพื่อความสำเร็จอยู่เสมอ	100	0
	6.3.3 ผู้บริหารเต็มใจที่จะรับผิดชอบ	100	0
	6.3.4 ผู้บริหารมีความกล้าเผชิญกับความยากลำบาก	100	0
	6.3.5 ผู้บริหารมีความเด็ดขาด กล้าตัดสินใจได้เหมาะสมกับความสำคัญของปัญหา	100	0
	6.3.6 ผู้บริหารมีความเชื่อมั่นในตนเอง	100	0

จากตาราง 42 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80.00 เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ด้านบุคลิกภาพอารมณ์และจิตใจด้านสติปัญญา

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุงรอบที่ 2 และรอบที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ -

เฉียงเหนือ โดยใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุงรอบที่ 2 เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 21 คน เกี่ยวกับระดับความเหมาะสมและระดับความสอดคล้องของตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเลือกข้อที่มีค่าพิสัยควอไทล์ไม่เกิน 1.5 และค่ามัธยฐาน ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป มาเป็นแบบสอบถามในรอบที่ 3 รายละเอียด ดังตาราง 43

ตาราง 43 ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยควอไทล์ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุงรอบที่ 2 และรอบที่ 3

ข้อ	ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจ	รอบที่ 2		รอบที่ 3		Mo-Mdn	ระดับความสอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
1.	ด้านสมรรถนะของผู้บริหาร						
1.1	การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์						
1.1.1	ผู้บริหารมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
1.1.2	ผู้บริหารสามารถกำหนดเป้าหมายที่ถูกต้องเป็นจริงของผลผลิตและผลลัพธ์ การปฏิบัติงาน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 43 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจ	รอบที่ 2		รอบที่ 3		Mo-Mdn	ระดับความสอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
1.1.3	ผู้บริหารมีการสร้างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ให้กับผู้ร่วมงาน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
1.1.4	ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นและรับผิดชอบในการปฏิบัติงานให้สำเร็จ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
1.1.5	ผู้บริหารสามารถกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมาย กลยุทธ์และยุทธศาสตร์	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด

	อย่างชัดเจนของการปฏิบัติงาน						
1.1.6	ผู้บริหารสามารถปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์เป้าหมาย กลยุทธ์และยุทธศาสตร์ได้อย่างเหมาะสมเมื่อพบปัญหาในการปฏิบัติงาน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
1.2	การตัดสินใจเฉียบคม						
1.2.1	ผู้บริหารสามารถสังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
1.2.2	ผู้บริหารสามารถสังเคราะห์สาเหตุของปัญหาได้ถูกต้องและชัดเจน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
1.2.3	ผู้บริหารมีการแสวงหาแนวทางหรือทางเลือกที่หลากหลายในการตัดสินใจ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
1.2.4	ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์ทางเลือกที่ถูกต้องเหมาะสมในการตัดสินใจสั่งการ หรือแก้ปัญหา	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
1.2.5	ผู้บริหารลงมือปฏิบัติตามทางเลือกที่ถูกต้องจากผลการตัดสินใจในการแก้ปัญหา	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
1.2.6	ผู้บริหารมีการประเมินผลและแก้ไขข้อบกพร่องทางเลือกที่ตัดสินใจดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 43 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจ	รอบที่ 2		รอบที่ 3		Mo-Mdn	ระดับความสอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
1.3	มีมนุษยสัมพันธ์เป็นเลิศ						
1.3.1	ผู้บริหารรู้จักควบคุมอารมณ์ และยอมรับฟังคำแนะนำจากผู้อื่นในการปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้น	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
1.3.2	ผู้บริหารสามารถอธิบายชี้แจงมีเหตุผลต่างๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจได้	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด

1.3.3	ผู้บริหารประเมินความต้องการ ความ กังวลและความรู้สึกของผู้อื่นเพื่อ ช่วยเหลือและตอบสนองความต้องการ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
1.3.4	ผู้บริหารมีระบบการส่งเสริมให้กำลังใจ ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างยุติธรรมและ เหมาะสม	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
1.3.5	ผู้บริหารปฏิบัติตัวดีอย่างสม่ำเสมอ และเสมอภาคกับทุกคน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
1.3.6	ผู้บริหารแสดงน้ำใจและให้ความ ช่วยเหลือผู้ใต้บังคับบัญชาอย่าง สม่ำเสมอ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
1.4	การบริหารแบบมีส่วนร่วม						
1.4.1	ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของทุกฝ่าย ก่อนตัดสินใจดำเนินการ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
1.4.2	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชา แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ การบริหารงานของหน่วยงาน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
1.4.3	ผู้บริหารมอบหมายงานให้ ผู้ใต้บังคับบัญชาตามความถนัดและ ความรู้ความสามารถ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
1.4.4	ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีอิสระ ตัดสินใจดำเนินการงานที่มอบหมาย	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 43 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจ	รอบที่ 2		รอบที่ 3		Mo- Mdn	ระดับความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
1.4.5	ผู้บริหารประชุมร่วมกับผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงานก่อนลงมือปฏิบัติงาน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
1.5	การพัฒนาทีมงาน						
1.5.1	ผู้บริหารส่งเสริมและให้ความสำคัญการ ปฏิบัติงานเป็นทีม	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด

1.5.2	ผู้บริหารสามารถจัดทีมงานได้เหมาะสมกับลักษณะงาน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
1.5.3	ผู้บริหารให้ทีมงานดำเนินงานที่มอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
1.5.4	ผู้บริหารแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับทุกทีมงานสม่ำเสมอ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
1.6	รู้เท่าทันโลกาภิวัตน์						
1.6.1	ผู้บริหารศึกษาค้นคว้าและมีแนวคิดใหม่ๆ เพื่อการปฏิบัติงาน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
1.6.2	ผู้บริหารแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่นเสมอ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
1.6.3	ผู้บริหารจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้กับผู้ได้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงาน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
1.6.4	ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการปฏิบัติงาน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
1.6.5	ผู้บริหารสนับสนุนให้ผู้ได้บังคับบัญชาได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน และกับหน่วยงานอื่น	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 43 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจ	รอบที่ 2		รอบที่ 3		Mo- Mdn	ระดับความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
1.7	ผู้ประสานสิบทิศ						
1.7.1	ผู้บริหารสามารถประสานกับหน่วยงานต่างๆ ทุกระดับได้เป็นอย่างดี	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
1.7.2	ผู้บริหารมีพฤติกรรมเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไปทั้งผู้ได้บังคับบัญชาและ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด

	ผู้บังคับบัญชา						
1.7.3	ผู้บริหารมีพฤติกรรมเป็นผู้มอบน้อมถ่อมตนเป็นที่รักของบุคคลทั่วไป	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
1.7.4	ผู้บริหารเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์เป็นที่เชื่อถือของบุคคลทั่วไป	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
1.7.5	ผู้บริหารมีความสามารถในการสื่อสารแจกแจงรายละเอียดให้เป็นที่เข้าใจของผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องได้ชัดเจน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
2.	ด้านคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร						
2.1	คุณธรรมต่อตนเอง	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
2.1.1	ผู้บริหารปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและมีความโปร่งใส	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
2.1.2	ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
2.1.3	ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติชอบทางกาย วาจา และใจ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
2.1.4	ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติได้ตามระเบียบวินัยของทางราชการและกฎหมายของบ้านเมือง	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 43 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจ	รอบที่ 2		รอบที่ 3		Mo-Mdn	ระดับความสอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
2.1.5	ผู้บริหารเป็นผู้รู้เหตุและรู้ผลในการปฏิบัติตน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
2.2	คุณธรรมต่อวิชาชีพ						
2.2.1	ผู้บริหารรู้จริงและปฏิบัติได้ตามวิชาชีพของตน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด

2.2.2	ผู้บริหารติดตามและพัฒนานักวิชาชีพตนเองอย่างต่อเนื่อง	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
2.2.3	ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนได้ตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
2.2.4	ผู้บริหารมีความศรัทธาในวิชาชีพของตน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
2.3	คุณธรรมต่อผู้รับบริการ						
2.3.1	ผู้บริหารดูแลนักเรียนทุกคนอย่างเสมอภาคโดยไม่เลือกที่รักมักที่ชัง	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
2.3.2	ผู้บริหารให้การต้อนรับ รับฟัง และบริการผู้ปกครองทุกสาขาอาชีพ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
2.3.3	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับชุมชนรอบที่ตั้งสถานศึกษา	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
2.3.4	ผู้บริหารให้การบริการชุมชนด้วยจิตสาธารณะไม่หวังผลหรือประโยชน์ตอบแทน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
2.3.5	ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา นักเรียน และชุมชน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
2.4	คุณธรรมต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ						
2.4.1	ผู้บริหารสามารถนิเทศและเสนอแนะให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณภาพ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 43 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจ	รอบที่ 2		รอบที่ 3		Mo-Mdn	ระดับความสอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
2.4.2	ผู้บริหารสามารถเสริมสร้างความรักความสามัคคีระหว่างผู้ใต้บังคับบัญชาในโรงเรียน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
2.4.3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับช้พัฒนาวิชาชีพของตนเองอย่างสม่ำเสมอและเป็นธรรม	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด

2.4.4	ผู้บริหารจัดหาอุปกรณ์ สื่อการสอนที่มีคุณภาพให้ผู้ใต้บังคับบัญชา	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
2.4.5	ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้บริหาร หรือครูโรงเรียนอื่น	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
2.5	คุณธรรมต่อสังคม						
2.5.1	ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ชุมชนและสังคม	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
2.5.2	ผู้บริหารจัดกิจกรรมสนับสนุนและช่วยเหลือชุมชนตามโอกาส	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
2.5.3	ผู้บริหารมีส่วนร่วมและรักษาไว้ซึ่งประเพณี วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
2.5.4	ผู้บริหารมีจิตสาธารณะและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
2.5.5	ผู้บริหารวางตัวเป็นกลางทางการเมือง ยึดมั่นในการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
3.	ด้านจิตลักษณะความเป็นคนดีของผู้บริหาร						
3.1	ความเชื่ออำนาจภายในตน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 43 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจ	รอบที่ 2		รอบที่ 3		Mo-Mdn	ระดับความสอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
3.1.1	ผู้บริหารทำงานตามลำดับขั้นตอน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
3.1.2	ผู้บริหารตั้งใจและพยายามทำงานอย่างเต็มความสามารถ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
3.1.3	ผู้บริหารนำเสนอผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
3.1.4	ผู้บริหารประเมินผลการทำงานของ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด

	ตนเองอย่างต่อเนื่อง						
3.1.5	ผู้บริหารรับฟังข้อเสนอแนะจากคนอื่น และนำมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
3.2	ลักษณะมุ่งอนาคตและการควบคุม ตนเอง						
3..2.1	ผู้บริหารมีแผนปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรม	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
3.2.2	ผู้บริหารมีความคิดสร้างสรรค์ มุ่งมั่น และชื่นชอบการเปลี่ยนแปลง	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
3.2.3	ผู้บริหารมีความคิดไกลและมุ่งมั่นที่จะไป ให้ถึงที่หมาย	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
3.2.4	ผู้บริหารยอมรับ และรับฟังข้อตำหนิของ คนอื่นที่มีต่อตนเอง	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
3.2.5	ผู้บริหารสามารถรอยคยและยอมรับผล ที่จะเกิดขึ้นจากการทำงาน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
3.3	การมีเหตุผลเชิงจริยธรรม						
3.3.1	ผู้บริหารปฏิบัติตามหน้าที่และระเบียบ ของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
3.3.2	ผู้บริหารมีเหตุผลที่ดีในการตัดสินใจ ปฏิบัติงาน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
3.3.3	ผู้บริหารไม่กล่าวหาผู้อื่นว่ากระทำผิดโดย ไม่มีหลักฐานที่ชัดเจน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
3.3.4	ผู้บริหารรักษาความเป็นระเบียบของ สังคมอย่างเหมาะสม	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 43 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจ	รอบที่ 2		รอบที่ 3		Mo- Mdn	ระดับความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
3.3.5	ผู้บริหารให้อภัยแก่ผู้ที่กระทำผิดแล้วรู้จัก ปรับตัว	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
3.4	เจตคติที่ดีต่อการทำงาน						
3.4.1	ผู้บริหารมีความพึงพอใจที่ได้ปฏิบัติงาน กับเพื่อนร่วมงาน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด

3.4.2	ผู้บริหารมีความภาคภูมิใจในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
3.4.3	ผู้บริหารไม่แสวงหาผลประโยชน์ที่มีขอบจากโรงเรียน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
3.4.4	ผู้บริหารแนะนำให้บุคคลอื่นเลือกอาชีพรับราชการครูหรือผู้บริหาร	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
3.4.5	ผู้บริหาร รัก ศรัทธา และพึงพอใจต่ออาชีพการงานที่ทำอยู่	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
4.	ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร						
4.1	การสร้างวิสัยทัศน์	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
4.1.1	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์จากข้อมูลรอบด้านของโรงเรียน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
4.1.2	ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์สถานศึกษา	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
4.1.3	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับของผู้ได้บังคับบัญชาทุกคน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
4.1.4	ผู้บริหารสามารถอธิบายวิสัยทัศน์โรงเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับรู้และเข้าใจ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
4.1.5	ผู้บริหารสามารถดำเนินงานโรงเรียนได้ตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
4.2	การสร้างเสน่ห์						
4.2.1	ผู้บริหารรับรู้ถึงภารกิจที่ต้องทำ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
4.2.2	ผู้บริหารเป็นผู้มีความกล้าเผชิญปัญหา	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 43 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจ	รอบที่ 2		รอบที่ 3		Mo-Mdn	ระดับความสอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
4.2.3	ผู้บริหารสามารถแก้ปัญหาความขัดแย้งอย่างเป็นธรรม	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
4.2.4	ผู้บริหารสามารถปรับเปลี่ยนทัศนคติที่ต่อต้านการเปลี่ยนแปลงของผู้ได้บังคับบัญชา	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด

4.2.5	ผู้บริหารมีความสามารถในการจูงใจที่เหมาะสม	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
4.3	การคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคคล						
4.3.1	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับลักษณะเฉพาะของผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ละคนในโรงเรียน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
4.3.2	ผู้บริหารมอบหมายงานตามความถนัด ความรู้ความสามารถ และลักษณะเฉพาะของผู้ใต้บังคับบัญชา	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
4.3.3	ผู้บริหารพึงประสานความความสามารถเฉพาะตัวของแต่ละบุคคลให้เป็นพลังร่วมในการปฏิบัติงานให้โรงเรียน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
4.3.4	ผู้บริหารรับรู้และเข้าใจถึงความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
4.3.5	ผู้บริหารพยายามสนองตอบความคิดเห็นและความต้องการของผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ละคนอย่างเหมาะสม	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
4.4	การกระตุ้นการใช้ปัญญา						
4.4.1	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาแสวงหาแนวทางการปฏิบัติงานของตน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
4.4.2	ผู้บริหารให้การยอมรับความคิดเห็นและแนวทางการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 43 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจ	รอบที่ 2		รอบที่ 3		Mo-Mdn	ระดับความสอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
4.4.3	ผู้บริหารสนับสนุนและส่งเสริมความคิดเห็นใหม่ๆของผู้ใต้บังคับบัญชา	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
4.4.4	ผู้บริหารให้การยอมรับและยกย่องชมเชยผลงานสร้างสรรค์ของผู้ใต้บังคับบัญชา	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
4.5	การสร้างแรงบันดาลใจ						

4.5.1	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนที่กระตุ้นศักยภาพของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
4.5.2	ผู้บริหารกระตุ้นผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนให้ปฏิบัติงานตามศักยภาพและความสามารถของตน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
4.5.3	ผู้บริหารกำกับตรวจสอบการปฏิบัติงานอย่างมีกัลยาณมิตร	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
4.5.4	ผู้บริหารให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติงานด้วยความเชื่อว่าทุกคนมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานให้เกิดความสำเร็จ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
4.5.5	ผู้บริหารกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนปฏิบัติงานด้วยความรัก ความสามัคคี และเอื้อเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
5.	ด้านสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง						
5.1	ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับผู้ใต้บังคับบัญชา	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
5.1.1	ผู้บริหารมีความใกล้ชิด สนับสนุน และเป็นกันเองกับผู้ใต้บังคับบัญชาตามโอกาส	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
5.1.2	ผู้บริหารสร้างบรรยากาศที่อบอุ่นและเป็นกัลยาณมิตรให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 43 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจ	รอบที่ 2		รอบที่ 3		Mo-Mdn	ระดับความสอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
5.1.3	ผู้บริหารมีพฤติกรรมที่แสดงถึงความเป็นกัลยาณมิตรกับผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนอย่างเสมอภาค	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
5.1.4	ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนอย่าง	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด

	เหมาะสมตามความจำเป็น						
5.1.5	ผู้บริหารให้ความเชื่อใจในบทบาทหน้าที่ของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
5.2	การจัดโครงสร้างงานในโรงเรียน						
5.2.1	ผู้บริหารจัดโครงสร้างการบริหารโรงเรียนได้เป็นระบบและมีความเหมาะสมกับลักษณะและหน้าที่ของโรงเรียน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
5.2.2	ผู้บริหารกำหนดลักษณะงานได้สอดคล้องกับสายบังคับบัญชา	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
5.2.3	ผู้บริหารกำหนดภาระงานและปริมาณงานได้เหมาะสมกับลักษณะงานที่กำหนด	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
5.2.4	ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่ได้เหมาะสมกับลักษณะงานของแต่ละตำแหน่ง	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
5.2.5	ผู้บริหารกำหนดระบบการควบคุมการปฏิบัติงานแต่ละระดับโครงสร้างการบริหารงานได้อย่างเหมาะสม	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 43 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจ	รอบที่ 2		รอบที่ 3		Mo-Mdn	ระดับความสอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
5.3	การใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของผู้บริหาร						
5.3.1	ผู้บริหารใช้พระคุณมากกว่าพระเดชในการบริหาร	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
5.3.2	ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบของทางราชการ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด

5.3.3	ผู้บริหารฟังความคิดเห็นของ ผู้ได้บังคับบัญชาก่อนตัดสินใจสั่งการ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
5.3.4	ผู้บริหารปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ด้วยความ โปร่งใส	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
5.3.5	ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ รับผิดชอบและมีจรรยาบรรณ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
5.4	ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน						
5.4.1	ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนอย่าง สม่ำเสมอ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
5.4.2	ผู้บริหารนำผู้ได้บังคับบัญชาเยี่ยมและ แนะนำความรู้ให้กับชุมชนตามโอกาส	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
5.4.3	ผู้บริหารจัดกิจกรรมให้ชุมชนเยี่ยม โรงเรียนตามโอกาส	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
5.4.4	ผู้บริหารพัฒนาโรงเรียนให้เป็นแหล่ง เรียนรู้ของชุมชน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
5.4.5	ผู้บริหารแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชนและ ผู้นำชุมชน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 43 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจ	รอบที่ 2		รอบที่ 3		Mo- Mdn	ระดับความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
6.	ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร						
6.1	ด้านบุคลิกภาพ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
6.1.1	ผู้บริหารมีบุคลิกภาพทางกายและวาจา เรียบร้อยตามกาลเทศะ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
6.1.2	ผู้บริหารมีลักษณะอ่อนน้อมถ่อมตน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
6.1.3	ผู้บริหารมีอัธยาศัยดีและมีน้ำใจกับ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด

	ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน						
6.1.4	ผู้บริหารมีลักษณะเป็นผู้ประนีประนอม และมีความเป็นกลาง	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
6.1.5	ผู้บริหารเจรจาปราศรัยกับ ผู้ใต้บังคับบัญชาและบุคคลอื่นด้วยภาษา ที่สุภาพและถูกต้อง	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
6.2	ด้านสติปัญญา						
6.2.1	ผู้บริหารใช้ไหวพริบในการแก้ปัญหาหรือ เผชิญสถานการณ์ต่างๆ	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
6.2.2	ผู้บริหารวินิจฉัยสถานการณ์ต่างๆ ด้วย ความฉลาด	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
6.2.3	ผู้บริหารมีความสามารถในการ ปฏิบัติงาน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
6.2.4	ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใน การปฏิบัติงาน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
6.2.5	ผู้บริหารมีความเฉลียวฉลาดในการ แก้ปัญหา	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 43 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจ	รอบที่ 2		รอบที่ 3		Mo- Mdn	ระดับความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR		
6.3	อารมณ์และจิตใจ						
6.3.1	ผู้บริหารมีความหนักแน่นมั่นคงในการ ปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
6.3.2	ผู้บริหารมีบุคลิกลักษณะยิ้มแย้มแจ่มใส	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
6.3.3	ผู้บริหารมีความอดทนอดกลั้นในการ แก้ปัญหา	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด

6.3.4	ผู้บริหารมีกิจกรรมสนุกลนามกับ ผู้ใต้บังคับบัญชาตามโอกาส	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
6.3.5	ผู้บริหารสามารถเก็บความรู้สึกต่างๆ ได้ ดี	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด
6.3.6	ผู้บริหารมีความเชื่อมั่นในความคิดและ การตัดสินใจของตน	5.00	1.00	5.00	1.00	0.00	มากที่สุด

จากตาราง 43พบว่า ผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 และรอบที่ 3 เกี่ยวกับระดับความเหมาะสม ขององค์ประกอบด้านปัจจัยสนับสนุนความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ ด้านสมรรถนะของผู้บริหาร มีความคิดเห็นสอดคล้องในระดับมากที่สุดทุกข้อ ด้านคุณธรรมนำชีวิต มีความคิดเห็นสอดคล้องในระดับมากที่สุดทุกข้อ ด้านจิตลักษณะของคนดีของผู้บริหาร มีความคิดเห็นสอดคล้องในระดับมากที่สุดทุกข้อ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีความคิดเห็นสอดคล้องในระดับมากที่สุดทุกข้อ ด้านสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง มีความคิดเห็นสอดคล้องในระดับมากที่สุดทุกข้อ ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร มีความคิดเห็นสอดคล้องในระดับมากที่สุดทุกข้อ

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้าง

องค์ประกอบตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนที่ 3 เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อให้สอดคล้องกับวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในโปรแกรมสำเร็จรูป ผู้วิจัยจึงนำเสนอผลการวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยไปสู่องค์ประกอบหลัก โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์เป็น 4

ตอน คือ 1) การวิเคราะห์สถิติพื้นฐานความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ 2) การนำเสนอโมเดลโครงสร้างองค์ประกอบตัวบ่งชี้ 3) การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบ และ 4) การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3.1 การวิเคราะห์สถิติพื้นฐานความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสถิติพื้นฐานความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือแสดง ดังตาราง 44

ตาราง 44 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ด้านสมรรถนะของผู้บริหาร

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	\bar{x}	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
------------------------	-----------	------	------	-----	-------------

1. การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์					
1.1 ผู้บริหารมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	4.6738	.47443	-.811	-1.163	มากที่สุด
1.2 ผู้บริหารสามารถกำหนดเป้าหมายที่ถูกต้องเป็นจริงของผลผลิตและผลลัพธ์การปฏิบัติงาน	4.5333	.52737	-.428	-1.176	มากที่สุด
1.3 ผู้บริหารมีการสร้างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ให้กับผู้ร่วมงาน	4.5143	.60015	-.954	.599	มากที่สุด
1.4 ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นและรับผิดชอบในการปฏิบัติงานให้สำเร็จ	4.7571	.44030	-1.371	.353	มากที่สุด
1.5 ผู้บริหารสามารถกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย กลยุทธ์และยุทธศาสตร์อย่างชัดเจนของการปฏิบัติงาน	4.6095	.53060	-.880	-.373	มากที่สุด
1.6 ผู้บริหารสามารถปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ เป้าหมาย กลยุทธ์และยุทธศาสตร์ได้อย่างเหมาะสมเมื่อพบปัญหาในการปฏิบัติงาน	4.5119	.55902	-.665	-.110	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.6050	.36508	-.735	-.243	มากที่สุด
2. การตัดสินใจเฉียบคม					
2.1 ผู้บริหารสามารถสังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ	4.5048	.54617	-.549	-.275	มากที่สุด
2.2 ผู้บริหารสามารถสังเคราะห์สาเหตุของปัญหาได้ถูกต้องและชัดเจน	4.4143	.54819	-.267	-.384	มาก
2.3 ผู้บริหารมีการแสวงหาแนวทางหรือทางเลือกที่หลากหลายในการตัดสินใจ	4.6143	.55166	-1.148	.819	มากที่สุด
2.4 ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์ทางเลือกที่ถูกต้องเหมาะสมในการตัดสินใจสั่งการ หรือแก้ปัญหา	4.5071	.54176	-.526	-.318	มากที่สุด
2.5 ผู้บริหารลงมือปฏิบัติตามทางเลือกที่ถูกต้องจากผลการตัดสินใจในการแก้ปัญหา	4.5238	.57131	-.711	-.498	มากที่สุด

ตาราง 44 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	\bar{x}	S.D.	Skew	Kur	ความ
------------------------	-----------	------	------	-----	------

					เหมาะสม
2.6 ผู้บริหารมีการประเมินผลและแก้ไข ข้อบกพร่องทางเลือกที่ตัดสินใจดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง	4.4667	.59539	-.757	.338	มาก
รวมเฉลี่ย	4.5095	.43053	-.493	-.131	มากที่สุด
3. มีมนุษยสัมพันธ์เป็นเลิศ					
3.1 ผู้บริหารรู้จักควบคุมอารมณ์ และยอมรับฟัง คำแนะนำจากผู้อื่นในการปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้น	4.5429	.55750	-.876	.704	มากที่สุด
3.2 ผู้บริหารสามารถอธิบายชี้แจงมีเหตุผลต่างๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจได้	4.6048	.50390	-.598	-1.235	มากที่สุด
3.3 ผู้บริหารประเมินความต้องการ ความกังวลและ ความรู้สึกของผู้อื่นเพื่อช่วยเหลือและตอบสนอง ความต้องการได้อย่างเหมาะสม	4.4405	.56449	-.524	.246	มาก
3.4 ผู้บริหารมีระบบการส่งเสริมให้กำลังใจ ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างยุติธรรมและเหมาะสม	4.5595	.56024	-.891	.247	มากที่สุด
3.5 ผู้บริหารปฏิบัติตัวดีอย่างสม่ำเสมอ และเสมอ ภาคกับทุกคน	4.5929	.58904	-1.491	2.929	มาก
3.6 ผู้บริหารแสดงน้ำใจและให้ความช่วยเหลือ ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ	4.6143	.55166	-1.148	.819	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.5637	.40210	-1.024	1.108	มากที่สุด
4. การบริหารแบบมีส่วนร่วม					
4.1 ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของทุกฝ่ายก่อน ตัดสินใจดำเนินการ	4.5548	.53010	-.655	-.200	มากที่สุด
4.2 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาแสดง ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะการบริหารงาน ของหน่วยงาน	4.6381	.50057	-.805	-.811	มากที่สุด
4.3 ผู้บริหารมอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาตาม ความถนัดและความรู้ความสามารถ	4.5738	.57537	-.971	-.051	มากที่สุด
4.4 ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีอิสระตัดสินใจ	4.5476	.53079	-.528	-1.011	มากที่สุด

ตาราง 44 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	\bar{x}	S.D.	Skew	Kur	ความ
------------------------	-----------	------	------	-----	------

					เหมาะสม
4.5 ผู้บริหารประชุมร่วมกับผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานก่อนลงมือปฏิบัติงาน	4.6738	.49415	-1.039	-.233	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.6024	.38055	-.773	.315	มากที่สุด
5. การพัฒนาทีมงาน					
5.1 ผู้บริหารส่งเสริมและให้ความสำคัญการปฏิบัติงานเป็นทีม	4.6881	.47400	-.949	-.745	มากที่สุด
5.2 ผู้บริหารสามารถจัดทีมงานได้เหมาะสมกับลักษณะงาน	4.5143	.54162	-.555	-.287	มากที่สุด
5.3 ผู้บริหารให้ทีมงานดำเนินงานที่มอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.5595	.54293	-.778	.043	มากที่สุด
5.4 ผู้บริหารแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับทุกทีมงานสม่ำเสมอ	4.4952	.56338	-.625	-.154	มาก
รวมเฉลี่ย	4.5673	.41500	-.896	1.283	มากที่สุด
6. การรู้เท่าทันโลกาภิวัตน์					
6.1 ผู้บริหารศึกษาค้นคว้าและมีแนวคิดใหม่ๆ เพื่อการปฏิบัติงาน	4.5286	.56268	-.759	.023	มากที่สุด
6.2 ผู้บริหารแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่นเสมอ	4.4810	.57149	-.619	-.155	มาก
6.3 ผู้บริหารจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงาน	4.5786	.55788	-1.225	2.959	มากที่สุด
6.4 ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการปฏิบัติงาน	4.3952	.57054	-.280	-.779	มาก
6.5 ผู้บริหารสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน และกับหน่วยงานอื่น	4.5143	.57163	-.980	2.204	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.5033	.42912	-.690	.427	มากที่สุด

ตาราง 44 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	\bar{x}	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
7. ผู้ประสานสิบทิศ					
7.1 ผู้บริหารสามารถประสานกับหน่วยงานต่างๆ ทุกระดับได้เป็นอย่างดี	4.5357	.56227	-.708	-.533	มากที่สุด
7.2 ผู้บริหารมีพฤติกรรมเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไปทั้งผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้บังคับบัญชา	4.5571	.54757	-.710	-.601	มากที่สุด
7.3 ผู้บริหารมีพฤติกรรมเป็นผู้นอบน้อมถ่อมตนเป็นที่รักของบุคคลทั่วไป	4.5119	.54607	-.489	-.905	มากที่สุด
7.4 ผู้บริหารเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์เป็นที่เชื่อถือของบุคคลทั่วไป	4.5857	.55253	-.898	-.236	มากที่สุด
7.5 ผู้บริหารมีความสามารถในการสื่อสาร แจกแจงรายละเอียดให้เป็นที่เข้าใจของผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องได้ชัดเจน	4.5976	.51931	-.809	.047	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.5614	.42357	-.792	.026	มากที่สุด

จากตาราง 44 พบว่า ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านสมรรถนะผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 7 องค์ประกอบย่อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัฒนาทีมงาน (\bar{x} =4.5673, S.D.=.41500) การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ (\bar{x} =4.6050, S.D.=.36508) การบริหารแบบมีส่วนร่วม (\bar{x} =4.6024, S.D.=.38055) ผู้ประสานสิบทิศ (\bar{x} =4.5614, S.D.=.42357) การตัดสินใจเฉียบคม (\bar{x} =4.5095, S.D.=.43053) รู้เท่าทันโลกาภิวัตน์ (\bar{x} =4.5033, S.D.=.42912) มีมนุษยสัมพันธ์เป็นเลิศ (\bar{x} =4.40210, S.D.=.4.5637)

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย (หากค่า Skewness > +1 แสดงว่า เบ้ขวา, Skewness < -1 แสดงว่าเบ้ซ้าย และ Skewness = 0 แสดงว่าสมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) จากตารางพบว่า ข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (หากค่า Kurtosis > 3 แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ, Kurtosis < 3 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติ และ Kurtosis = 3 แสดงว่า โด่งปกติ) แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูลมีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงแบบปกติ

ตาราง 45 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ด้าน
คุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	\bar{x}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
1. คุณธรรมต่อตนเอง					
1.1 ผู้บริหารปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และมีความโปร่งใส	4.7000	.46909	-1.015	-.602	มากที่สุด
1.2 ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี กับผู้บังคับบัญชา	4.7119	.48397	-1.314	.581	มากที่สุด
1.3 ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติชอบทางกาย วาจา และใจ	4.6786	.50204	-1.160	.193	มากที่สุด
1.4 ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติได้ตามระเบียบวินัย ของทางราชการและกฎหมายของบ้านเมือง	4.7643	.43053	-1.340	.064	มากที่สุด
1.5 ผู้บริหารเป็นผู้รู้เหตุและรู้ผลในการปฏิบัติตน	4.7000	.46909	-1.015	-.602	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.7115	.37536	-.972	-.563	มากที่สุด
2. คุณธรรมต่อวิชาชีพ					
2.2 ผู้บริหารรู้จริงและปฏิบัติได้ตามวิชาชีพของ ตน	4.7786	.42703	-1.530	.874	มากที่สุด
2.3 ผู้บริหารติดตามและพัฒนาวิชาชีพตนอย่าง ต่อเนื่อง	4.6857	.49464	-1.155	.127	มากที่สุด
2.4 ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนได้ตาม จรรยาบรรณของวิชาชีพ	4.7690	.42756	-1.373	.162	มากที่สุด
2.5 ผู้บริหารมีความศรัทธาในวิชาชีพของตน	4.8190	.39158	-1.783	1.573	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.7650	.35127	-.723	-.244	มากที่สุด

ตาราง 45 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	\bar{x}		Skew	Kur	ความ
------------------------	-----------	--	------	-----	------

		S.D.			เหมาะสม
3. คุณธรรมต่อผู้รับบริการ					
3.1 ผู้บริหารดูแลนักเรียนทุกคนอย่างเสมอภาค โดยไม่เลือกที่รักมักที่ชัง	4.8167	.38740	-1.643	.702	มากที่สุด
3.2 ผู้บริหารให้การต้อนรับ รับฟัง และบริการ ผู้ปกครองทุกสาขาอาชีพ	4.7429	.46917	-1.526	1.275	มากที่สุด
3.3 ผู้บริหารให้ความสำคัญกับชุมชนรอบที่ตั้งสถานศึกษา	4.7452	.45761	-1.426	.787	มากที่สุด
3.4 ผู้บริหารให้การบริการชุมชนด้วยจิตสาธารณะไม่หวังผลหรือประโยชน์ตอบแทน	4.7333	.46892	-1.403	.795	มากที่สุด
3.5 ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา นักเรียน และชุมชน	4.7095	.49475	-1.393	.913	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.7538	.36330	-1.411	.908	มากที่สุด
4. คุณธรรมต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ					
4.1 ผู้บริหารสามารถนิเทศและเสนอแนะให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณภาพ	4.5810	.51295	-.542	-1.211	มากที่สุด
4.2 ผู้บริหารสามารถเสริมสร้างความรักความสามัคคีระหว่างผู้ใต้บังคับบัญชาในโรงเรียน	4.5381	.60308	-1.197	1.693	มากที่สุด
4.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชาพัฒนาวิชาชีพของตนอย่างสม่ำเสมอและเป็นธรรมชาติ	4.5929	.53823	-.929	.336	มากที่สุด
4.4 ผู้บริหารจัดหาอุปกรณ์ สื่อการสอนที่มีคุณภาพให้ผู้ใต้บังคับบัญชา	4.5786	.51795	-.577	-1.085	มากที่สุด
4.5 ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้บริหาร หรือครูโรงเรียนอื่น	4.6190	.52854	-.926	-.280	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.5843	.40644	-.723	-.244	มากที่สุด

ตาราง 45(ต่อ)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	\bar{x}	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
5. คุณธรรมต่อสังคม					
5.1 ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ชุมชนและสังคม	4.6786	4.6786	-1.243	.495	มากที่สุด
5.2 ผู้บริหารจัดกิจกรรมสนับสนุนและช่วยเหลือชุมชนตามโอกาส	4.5595	.54293	-.688	-.666	มากที่สุด
5.3 ผู้บริหารมีส่วนร่วมและรักษาไว้ซึ่งประเพณีวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.6214	.51887	-.860	-.499	มากที่สุด
5.4 ผู้บริหารมีจิตสาธารณะและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม	4.6833	.49068	-1.093	-.102	มากที่สุด
5.5 ผู้บริหารวางตัวเป็นกลางทางการเมือง ยึดมั่นในการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	4.7024	.56085	-2.070	4.867	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.6524	.43883	-1.381	2.019	มากที่สุด

จากตาราง 45 พบว่า ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านคุณธรรมนำชีวิตผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 องค์ประกอบย่อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คุณธรรมต่อวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.7650$, S.D.=.35127) คุณธรรมต่อผู้รับบริการ ($\bar{x} = 4.7538$, S.D.=.36330) คุณธรรมต่อตนเอง ($\bar{x} = 4.7115$, S.D.=.37536) คุณธรรมต่อสังคม ($\bar{x} = 4.6524$, S.D.=.43883) คุณธรรมต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.5843$, S.D.=.40644)

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) พบว่าข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย (หากค่า Skewness > +1 แสดงว่า เบ้ขวา, Skewness < -1 แสดงว่าเบ้ซ้าย และ Skewness = 0 แสดงว่าสมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) จากตารางพบว่า ข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (หากค่า Kurtosis > 3 แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ, Kurtosis < 3 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติ และ Kurtosis = 3 แสดงว่า โด่งปกติ) แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูลมีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงแบบปกติ

ตาราง 46 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ด้านจิตลักษณะความเป็นคนดีของผู้บริหาร

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	\bar{x}	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
1. ความเชื่ออำนาจภายในตน					
1.1 ผู้บริหารทำงานตามลำดับขั้นตอน	4.5762	.54084	-.761	-.552	มากที่สุด
1.2 ผู้บริหารตั้งใจและพยายามทำงานอย่างเต็มความสามารถ	4.5690	.55054	-.793	-.443	มากที่สุด
1.3 ผู้บริหารนำเสนอผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ	4.4881	.59219	-.681	-.496	มาก
1.4 ผู้บริหารประเมินผลการทำงานของตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.4548	.60258	-.746	.285	มาก
1.5 ผู้บริหารรับฟังข้อเสนอแนะจากคนอื่นและนำมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน	4.5738	.54992	-.814	-.407	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.5357	.44621	-.735	.019	มากที่สุด
2. ลักษณะมุ่งอนาคตและการควบคุมตนเอง					
2.1 ผู้บริหารมีแผนปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรม	4.5429	.54451	-.706	-.074	มากที่สุด
2.2 ผู้บริหารมีความคิดสร้างสรรค์ มุ่งมั่นและขึ้นชอบการเปลี่ยนแปลง	4.5548	.55215	-.731	-.542	มากที่สุด
2.3 ผู้บริหารมีความคิดไกลและมุ่งมั่นที่จะไปถึงที่หมาย	4.6024	.53649	-.974	.436	มากที่สุด
2.4 ผู้บริหารยอมรับ และรับฟังข้อตำหนิของคนอื่นที่มีต่อตนเอง	4.6238	.53194	-.985	-.123	มากที่สุด
2.5 ผู้บริหารสามารถรอคอยและยอมรับผลที่จะเกิดขึ้นจากการทำงาน	4.5929	.53823	-.929	.336	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.5871	.42738	-.926	.342	มากที่สุด

ตาราง 46(ต่อ)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	\bar{x}	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
3. เหตุผลเชิงจริยธรรม					
3.1 ผู้บริหารปฏิบัติตามหน้าที่และระเบียบของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	4.7375	.49185	-1.793	3.156	มากที่สุด
3.2 ผู้บริหารมีเหตุผลที่ดีในการตัดสินใจปฏิบัติงาน	4.6833	.52816	-1.508	1.929	มากที่สุด
3.3 ผู้บริหารไม่กล่าวหาผู้อื่นว่ากระทำผิดโดยไม่มีหลักฐานที่ชัดเจน	4.7357	.46260	-1.360	.574	มากที่สุด
3.4 ผู้บริหารรักษาความเป็นระเบียบของสังคมอย่างเหมาะสม	4.6929	.47208	-.975	-.690	มากที่สุด
3.5 ผู้บริหารให้อภัยแก่ผู้ที่กระทำผิดแล้วรู้จักปรับตัว	4.6667	.50613	-1.093	.020	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.7076	.38073	-1.053	-.269	มากที่สุด
4. เจตคติที่ดีต่อการทำงาน					
4.1 ผู้บริหารมีความพึงพอใจที่ได้ปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงาน	4.7381	.45091	-1.243	-.024	มากที่สุด
4.2 ผู้บริหารมีความภาคภูมิใจในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน	4.7995	.40676	-1.608	.927	มากที่สุด
4.3 ผู้บริหารไม่แสวงหาผลประโยชน์ที่มีชอบจากโรงเรียน	4.7357	.46260	-1.360	.574	มากที่สุด
4.4 ผู้บริหารแนะนำให้บุคคลอื่นเลือกอาชีพรับราชการครูหรือผู้บริหาร	4.7205	.48048	-1.374	.770	มากที่สุด
4.5 ผู้บริหาร รัก ศรัทธา และพึงพอใจต่ออาชีพการงานที่ทำอยู่	4.7452	.45761	-1.426	.787	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.7514	.34973	-1.357	.601	มากที่สุด

จากตาราง 46 พบว่า ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านจิตลักษณะความเป็นคนดีของผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 องค์ประกอบย่อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้เจตคติที่ดีต่อการทำงาน (\bar{x} =4.7514, S.D.=.34973) เหตุผลเชิงจริยธรรม (\bar{x} =4.7076, S.D.=.38073) ลักษณะมุ่ง

อนาคตและการควบคุมตนเอง ($\bar{x}=4.5871$, S.D.=.42738) ความเชื่ออำนาจภายในตน ($\bar{x}=4.5357$, S.D.=.44621)

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย (หากค่า Skewness > +1 แสดงว่า เบ้ขวา, Skewness < -1 แสดงว่าเบ้ซ้าย และ Skewness = 0 แสดงว่าสมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) จากตารางพบว่า ข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (หากค่า Kurtosis > 3 แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ, Kurtosis < 3 แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ และ Kurtosis = 3 แสดงว่า โด่งปกติ) แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูลมีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงแบบปกติ

ตาราง 47 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	\bar{x}	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
1.การสร้างวิสัยทัศน์					
1.1 ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์จากข้อมูลรอบด้านของโรงเรียน	4.6786	.49244	-1.186	.996	มากที่สุด
1.2 ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์สถานศึกษา	4.5690	.51931	-.536	-1.136	มากที่สุด
1.3 ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน	4.5238	.56712	-.685	-.546	มากที่สุด
1.4 ผู้บริหารสามารถอธิบายวิสัยทัศน์โรงเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับรู้และเข้าใจ	4.6071	.52202	-.893	.240	มากที่สุด
1.5 ผู้บริหารสามารถดำเนินงานโรงเรียนได้ตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด	4.5561	.53004	-.661	-.188	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.5976	.42624	-.762	-.346	มากที่สุด

ตาราง 47(ต่อ)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	\bar{x}	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
2. การสร้างเสน่ห์					
2.1 ผู้บริหารรับรู้ถึงภารกิจที่ต้องทำ	4.6595	.51773	-1.135	.205	มากที่สุด
2.2 ผู้บริหารเป็นผู้มีความกล้าเผชิญปัญหา	4.6714	.50924	-1.162	.241	มากที่สุด
2.3 ผู้บริหารสามารถแก้ปัญหาความขัดแย้ง อย่างเป็นธรรม	4.6071	.54876	-.999	-.032	มากที่สุด
2.4 ผู้บริหารสามารถปรับเปลี่ยนทัศนคติที่ ต่อต้านการเปลี่ยนแปลงของ ผู้ใต้บังคับบัญชา	4.5548	.56918	-.840	-.301	มากที่สุด
2.5 ผู้บริหารมีความสามารถในการจูงใจที่ เหมาะสม	4.5619	.55139	-.848	.173	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.6129	.42198	-.845	-.350	มากที่สุด
3. การคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคคล					
3.1 ผู้บริหารให้ความสำคัญกับลักษณะเฉพาะ ของผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ละคนในโรงเรียน	4.5548	.57750	-.962	.345	มากที่สุด
3.2 ผู้บริหารมอบหมายงานตามความถนัด ความรู้ความสามารถ และลักษณะเฉพาะ ของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.5500	.57379	-1.149	2.501	มากที่สุด
3.3 ผู้บริหารพึงประสานความสามารถ เฉพาะตัวของแต่ละบุคคลให้เป็นพลังร่วมใน การปฏิบัติงานให้โรงเรียน	4.5881	.54344	-.937	.353	มากที่สุด
3.4 ผู้บริหารรับรู้และเข้าใจถึงความสามารถของ ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน	4.5905	.53418	-.791	-.538	มากที่สุด
3.5 ผู้บริหารพยายามสนองตอบความคิดเห็น และความต้องการของผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ ละคนอย่างเหมาะสม	4.5810	.56181	-1.012	.484	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.5753	.45449	-.665	-.518	มากที่สุด
4. การกระตุ้นการใช้ปัญญา					
4.1 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชา แสวงหาแนวทางการปฏิบัติงานของตน	4.6119	.53903	-1.052	.615	มากที่สุด

ตาราง 47 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	\bar{x}	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
4.2 ผู้บริหารให้การยอมรับความคิดเห็นและแนวทางการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.6262	.53138	-1.093	.724	มากที่สุด
4.3 ผู้บริหารสนับสนุนและส่งเสริมความคิดเห็นใหม่ๆของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.6405	.51403	-.955	-.304	มากที่สุด
4.4 ผู้บริหารให้การยอมรับและยกย่องชมเชยผลงานสร้างสรรค์ของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.6619	.54399	-1.341	.842	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.6387	.43452	-1.215	1.298	มากที่สุด
5. การสร้างแรงบันดาลใจ					
5.1 ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนที่กระตุ้นศักยภาพของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน	4.6286	.55283	-1.246	1.063	มากที่สุด
5.2 ผู้บริหารกระตุ้นผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนให้ปฏิบัติงานตามศักยภาพและความสามารถของตน	4.6000	.54137	-.903	-.267	มากที่สุด
5.3 ผู้บริหารกำกับตรวจสอบการปฏิบัติงานอย่างมีกัลยาณมิตร	4.6548	.52376	-1.146	.260	มากที่สุด
5.4 ผู้บริหารให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติงานด้วยความเชื่อว่าทุกคนมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานให้เกิดความสำเร็จ	4.6405	.53675	-1.230	1.072	มากที่สุด
5.5 ผู้บริหารกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนปฏิบัติงานด้วยความรัก ความสามัคคี และเอื้อเฟื้อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	4.6833	.52363	-1.579	2.773	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.6448	.43443	-1.411	2.211	มากที่สุด

จากตาราง 47 พบว่า ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 องค์ประกอบย่อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้การสร้างแรงบันดาลใจ (\bar{x} = 4.6448, S.D. = .43443) การกระตุ้นการใช้ปัญญา (\bar{x} = 4.6387, S.D. = .43452) การสร้างเสน่ห์ (\bar{x} = 4.6129, S.D.

=.42198) การสร้างวิสัยทัศน์ (\bar{x} =4.5976, S.D. =.42624) การคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล (\bar{x} =4.5753, S.D. =.45449)

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย (หากค่า Skewness > +1 แสดงว่า เบ้ขวา, Skewness < -1 แสดงว่าเบ้ซ้าย และ Skewness = 0 แสดงว่าสมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) จากตารางพบว่า ข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (หากค่า Kurtosis > 3 แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ, Kurtosis < 3 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติ และ Kurtosis = 3 แสดงว่า โด่งปกติ) แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูลมีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงแบบปกติ

ตาราง 48 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ด้านสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	\bar{x}	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
1. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับผู้ได้บังคับบัญชา					
1.1 ผู้บริหารมีความใกล้ชิด สนับสนุน และเป็นกันเองกับผู้ได้บังคับบัญชาตามโอกาส	4.6381	.52387	-1.022	-.072	มากที่สุด
1.2 ผู้บริหารสร้างบรรยากาศที่อบอุ่นและเป็นกันเองให้กับผู้ได้บังคับบัญชา	4.6286	.53081	-1.009	-.070	มากที่สุด
1.3 ผู้บริหารมีพฤติกรรมที่แสดงถึงความเป็นกันเองมิตรกับผู้ได้บังคับบัญชาทุกคนอย่างเสมอภาค	4.6214	.55013	-1.184	.913	มากที่สุด
1.4 ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลกับผู้ได้บังคับบัญชาทุกคนอย่างเหมาะสมตามความจำเป็น	4.5976	.57181	-1.081	.178	มากที่สุด
1.5 ผู้บริหารให้ความเชื่อใจในบทบาทหน้าที่ของผู้ได้บังคับบัญชาทุกคน	4.6238	.54084	-1.142	.832	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.6248	.44621	-1.206	1.339	มากที่สุด

ตาราง 48 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	\bar{x}	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
2. การจัดโครงสร้างงานในโรงเรียน					
2.1 ผู้บริหารจัดโครงสร้างการบริหารโรงเรียนได้เป็นระบบและมีความเหมาะสมกับลักษณะและหน้าที่ของโรงเรียน	4.6214	.53249	-.973	-.148	มากที่สุด
2.2 ผู้บริหารกำหนดลักษณะงานได้สอดคล้องกับสายบังคับบัญชา	4.5857	.52597	-.693	-.790	มากที่สุด
2.3 ผู้บริหารกำหนดภาระงานและปริมาณงานได้เหมาะสมกับลักษณะงานที่กำหนด	4.5690	.53738	-.695	-.693	มากที่สุด
2.4 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่ได้เหมาะสมกับลักษณะงานของแต่ละตำแหน่ง	4.5667	.54210	-.719	-.619	มากที่สุด
2.5 ผู้บริหารกำหนดระบบการควบคุมการปฏิบัติงานแต่ละระดับโครงสร้างการบริหารงานได้อย่างเหมาะสม	4.5690	.53738	-.787	.052	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.5848	.46218	-.717	-.400	มากที่สุด
3. การใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของผู้บริหาร					
3.1 ผู้บริหารใช้พระคุณมากกว่าพระเดชในการบริหาร	4.6095	.54392	-1.338	3.523	มากที่สุด
3.2 ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบของทางราชการ	4.7048	.49674	-1.362	.816	มากที่สุด
3.3 ผู้บริหารฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาก่อนตัดสินใจสั่งการ	4.6262	.51310	-.841	-.594	มากที่สุด
3.4 ผู้บริหารปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ด้วยความโปร่งใส	4.7143	.48292	-1.330	.627	มากที่สุด
3.5 ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบและมีจรรยาบรรณ	4.6929	.48209	-1.094	-.182	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.6714	.39957	-.978	-.223	มากที่สุด

ตาราง 48 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	\bar{x}	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
4. ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน					
4.1 ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	4.6810	.48176	-.971	-.574	มากที่สุด
4.2 ผู้บริหารนำผู้ใต้บังคับบัญชาเยี่ยมและแนะนำความรู้ให้กับชุมชนตามโอกาส	4.6143	.56025	-1.114	.252	มากที่สุด
4.3 ผู้บริหารจัดกิจกรรมให้ชุมชนเยี่ยมโรงเรียนตามโอกาส	4.5476	.59039	-.989	.355	มากที่สุด
4.4 ผู้บริหารพัฒนาโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน	4.5619	.56844	-.871	-.247	มากที่สุด
4.5 ผู้บริหารแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชนและผู้นำชุมชน	4.6071	.55310	-1.027	.042	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.6048	.44687	-.796	-.638	มากที่สุด

จากตาราง 48 พบว่า ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องของผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 องค์ประกอบย่อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้การใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของผู้บริหาร ($\bar{x}=4.6714, S.D.=.39957$) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{x}=4.6248, S.D.=.44621$) การจัดโครงสร้างงานในโรงเรียน ($\bar{x}=4.5848, S.D.=.46218$) ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{x}=4.6048, S.D.=.44687$)

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย (หากค่า Skewness > +1 แสดงว่า เบ้ขวา, Skewness < -1 แสดงว่า เบ้ซ้าย และ Skewness = 0 แสดงว่า สมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) จากตารางพบว่า ข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (หากค่า Kurtosis > 3 แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ, Kurtosis < 3 แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ และ Kurtosis = 3 แสดงว่า โด่งปกติ) แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูลมีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงแบบปกติ

ตาราง 49 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ด้าน
คุณลักษณะของผู้บริหาร

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	\bar{x}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
1. ด้านบุคลิกภาพ					
1.1 ผู้บริหารมีบุคลิกภาพทางกายและวาจา เรียบร้อยตามกาลเทศะ	4.7024	.48804	-1.255	.404	มากที่สุด
1.2 ผู้บริหารมีลักษณะอ่อนน้อมถ่อมตน	4.7119	.48887	-1.363	.781	มากที่สุด
1.3 ผู้บริหารมีอัธยาศัยดีและมีน้ำใจกับ ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน	4.7310	.48999	-1.705	2.821	มากที่สุด
1.4 ผู้บริหารมีลักษณะเป็นผู้ประนีประนอมและ มีความเป็นกลาง	4.7476	.46152	-1.505	1.137	มากที่สุด
1.5 ผู้บริหารเจรจาปราศรัยกับผู้ใต้บังคับบัญชา และบุคคลอื่นด้วยภาษาที่สุภาพและถูกต้อง	4.6952	.50057	-1.302	.635	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.7210	.39476	-1.364	.996	มากที่สุด
2. ด้านสติปัญญา					
2.1 ผู้บริหารใช้ไหวพริบในการแก้ปัญหาหรือ เผชิญสถานการณ์ต่างๆ	4.7167	.47184	-1.236	.201	มากที่สุด
2.2 ผู้บริหารวินิจฉัยสถานการณ์ต่างๆ ด้วย ความฉลาด	4.6452	.50331	-1.002	.471	มากที่สุด
2.3 ผู้บริหารมีความสามารถในการปฏิบัติงาน	4.6714	.49498	-1.026	-.264	มากที่สุด
2.4 ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการ ปฏิบัติงาน	4.6738	.49415	-1.159	.911	มากที่สุด
2.5 ผู้บริหารมีความเฉลียวฉลาดในการ แก้ปัญหา	4.6476	.54804	-1.261	.621	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.6752	.42730	-1.067	.281	มากที่สุด

ตาราง 49 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	\bar{x}	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
3. อารมณ์และจิตใจ					
3.1 ผู้บริหารมีความหนักแน่นมั่นคงในการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน	4.7119	.50803	-1.637	2.471	มากที่สุด
3.2 ผู้บริหารมีบุคลิกลักษณะยิ้มแย้มแจ่มใส	4.7190	.46049	-1.125	-.338	มากที่สุด
3.3 ผู้บริหารมีความอดทนอดกลั้นในการแก้ปัญหา	4.7143	.48783	-1.378	.830	มากที่สุด
3.4 ผู้บริหารมีกิจกรรมสันทนาการกับผู้ใต้บังคับบัญชาตามโอกาส	4.6310	.53023	-1.021	-.043	มากที่สุด
3.5 ผู้บริหารสามารถเก็บความรู้สึกต่างๆ ได้ดี	4.6643	.47782	-.764	-1.243	มากที่สุด
3.6 ผู้บริหารมีความเชื่อมั่นในความคิดและการตัดสินใจของตน	4.7143	.46786	-1.161	-.111	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.6972	.39224	-.919	-.624	มากที่สุด

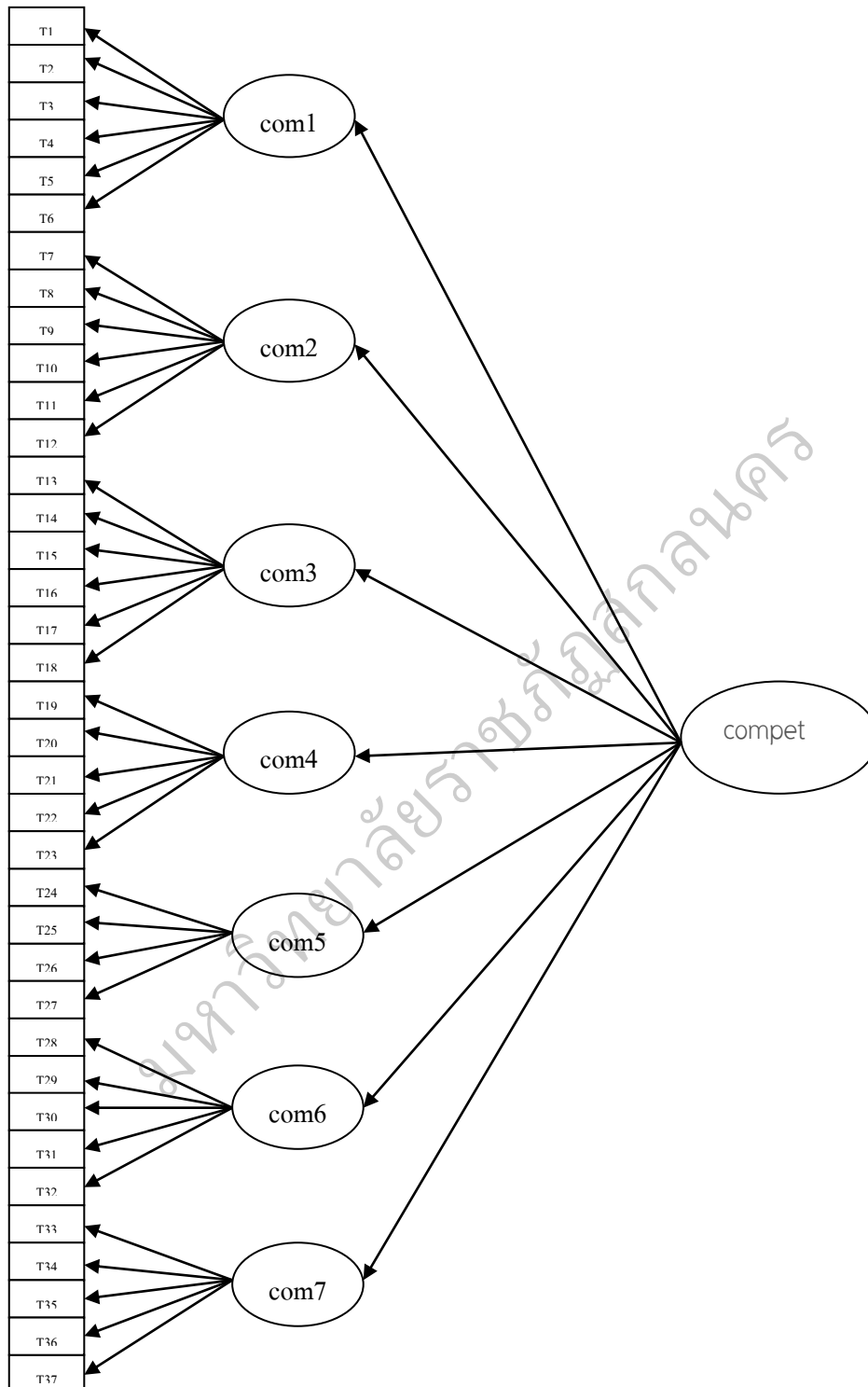
จากตาราง 49 พบว่า ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านคุณลักษณะของผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 องค์ประกอบย่อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ด้านบุคลิกภาพ ($\bar{x}=4.7210$, S.D. =.39476) อารมณ์และจิตใจ ($\bar{x}=4.6972$, S.D. =.39224) ด้านสติปัญญา ($\bar{x}=4.6752$, S.D. =.42730)

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) พบว่าข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย (หากค่า Skewness > +1 แสดงว่า เบ้ขวา, Skewness < -1 แสดงว่าเบ้ซ้าย และ Skewness = 0 แสดงว่าสมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) จากตารางพบว่า ข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (หากค่า Kurtosis > 3 แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ, Kurtosis < 3 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติ และ Kurtosis = 3 แสดงว่า โด่งปกติ) แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูลมีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงแบบปกติ

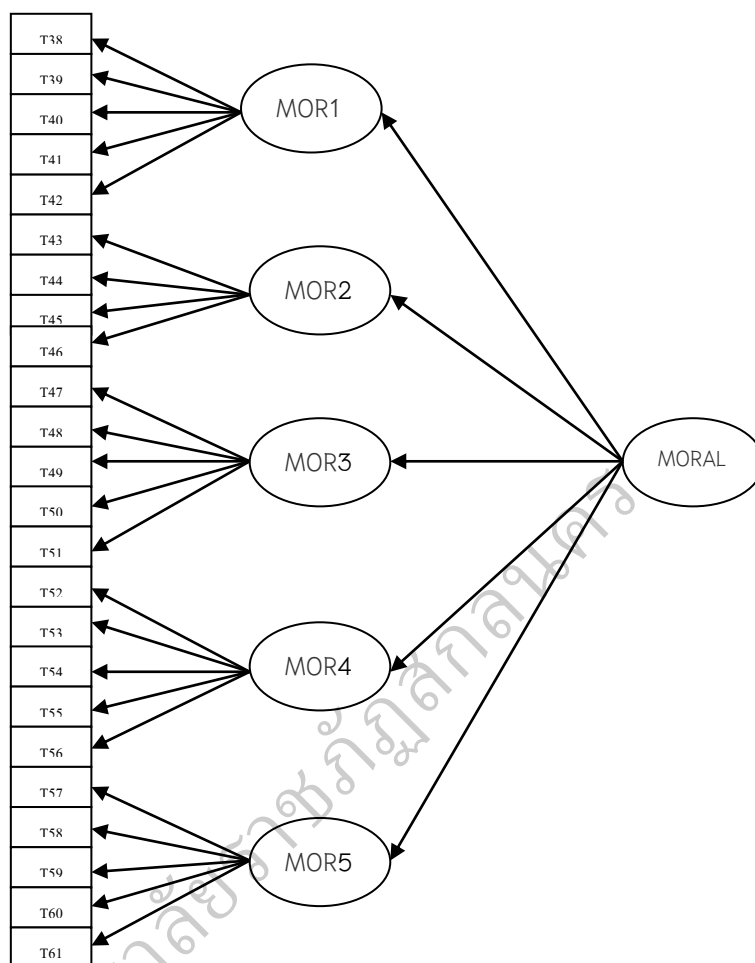
3.2 การนำเสนอโมเดลโครงสร้างองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ความไว้วางใจ ต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการสังเคราะห์
ผลการสัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้ได้โมเดลเชิงทฤษฎีที่เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อ
ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ รวมทั้งสิ้น 141 ตัวบ่งชี้ โดยโมเดลมีลักษณะเป็นโมเดลโครงสร้างการ
วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สามดังแสดงในภาพประกอบ 11

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์



ภาพประกอบ 11 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สามของสมรรถนะของ
ผู้บริหาร



ภาพประกอบ 12 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของคุณธรรมนำชีวิตของ
ผู้บริหาร

3.3 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบของ
ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบของตัวบ่งชี้
ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) วิเคราะห์สัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน 2) วิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม 3) วิเคราะห์
องค์ประกอบเชิงยืนยัน

3.3.1 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบของตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกเป็นรายโมเดล ดังแสดงในตาราง 50

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 50 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยในโมเดลสมรรถนะของผู้บริหาร

ตัวแปร	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22	T23	T24
T1	1.00																							
T2	.468**	1.00																						
T3	.482**	.458**	1.00																					
T4	.534**	.415**	.501**	1.00																				
T5	.356**	.285**	.325**	.451**	1.00																			
T6	.334**	.432**	.316**	.400**	.555**	1.00																		
T7	.361**	.447**	.349**	.441**	.418**	.488**	1.00																	
T8	.383**	.530**	.526**	.507**	.418**	.436**	.583**	1.00																
T9	.476**	.430**	.435**	.380**	.324**	.379**	.426**	.490**	1.00															
T10	.376**	.463**	.539**	.458**	.300**	.449**	.520**	.577**	.624**	1.00														
T11	.500**	.385**	.528**	.497**	.377**	.444**	.390**	.525**	.529**	.651**	1.00													
T12	.473**	.543**	.502**	.543**	.503**	.442**	.573**	.657**	.498**	.582**	.599**	1.00												
T13	.283**	.287**	.448**	.324**	.275**	.309**	.266**	.442**	.357**	.366**	.371**	.349**	1.00											
T14	.358**	.454**	.421**	.352**	.332**	.398**	.319**	.482**	.463**	.421**	.530**	.441**	.485**	1.00										
T15	.333**	.307**	.337**	.451**	.265**	.267**	.469**	.496**	.440**	.423**	.334**	.459**	.368**	.370**	1.00									
T16	.518**	.466**	.448**	.601**	.359**	.348**	.424**	.510**	.461**	.486**	.566**	.503**	.424**	.447**	.555**	1.00								
T17	.301**	.278**	.330**	.437**	.185**	.243**	.440**	.391**	.375**	.349**	.373**	.332**	.420**	.365**	.476**	.605**	1.00							
T18	.394**	.372**	.406**	.390**	.332**	.340**	.410**	.435**	.396**	.456**	.484**	.455**	.535**	.463**	.409**	.600**	.610**	1.00						
T19	.342**	.203**	.459**	.405**	.203**	.328**	.349**	.349**	.423**	.464**	.488**	.357**	.529**	.385**	.362**	.471**	.480**	.431**	1.00					
T20	.255**	.190**	.184**	.282**	.293**	.271**	.277**	.287**	.314**	.256**	.331**	.248**	.492**	.349**	.380**	.392**	.398**	.409**	.579**	1.00				
T21	.329**	.192**	.228**	.344**	.329**	.250**	.314**	.380**	.278**	.266**	.405**	.415**	.217**	.323**	.454**	.364**	.261**	.293**	.331**	.441**	1.00			
T22	.285**	.438**	.342**	.325**	.219**	.308**	.221**	.342**	.389**	.352**	.343**	.330**	.550**	.552**	.436**	.444**	.295**	.487**	.495**	.433**	.289**	1.00		
T23	.410**	.468**	.414**	.326**	.287**	.390**	.355**	.368**	.360**	.334**	.353**	.389**	.410**	.478**	.243**	.342**	.297**	.430**	.465**	.361**	.366**	.564**	1.00	
T24	.311**	.314**	.381**	.311**	.443**	.280**	.324**	.352**	.461	.292**	.287**	.365**	.308**	.432**	.336**	.344**	.331**	.315**	.310**	.247**	.439**	.348**	.471**	1.00

ตาราง 50 (ต่อ)

ตัวแปร	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22	T23	T24
T25	.450**	.416**	.374**	.375**	.443**	.429**	.500**	.519**	.402**	.427**	.469**	.579**	.298**	.266**	.459**	.505**	.381**	.410**	.409**	.354**	.514**	.296**	.414**	.412**
T26	.451**	.447**	.433**	.340**	.329**	.430**	.293**	.438**	.443**	.412**	.399**	.431**	.429**	.435**	.401**	.388**	.251**	.419**	.378**	.360**	.299**	.516**	.575**	.448**
T27	.445**	.290**	.381**	.486**	.441**	.345**	.372**	.447**	.363**	.340**	.379**	.512**	.388**	.346**	.461**	.572**	.451**	.401**	.452**	.383**	.447**	.408**	.419**	.464**
T28	.433**	.495**	.402**	.375**	.397**	.428**	.543**	.581**	.505**	.481**	.421**	.601**	.399**	.368**	.430**	.528**	.435**	.512**	.375**	.249**	.314**	.259**	.398**	.271**
T29	.483**	.414**	.321**	.380**	.471**	.468**	.467**	.498**	.408**	.351**	.433**	.580**	.407**	.388**	.451**	.492**	.328**	.454**	.330**	.268**	.385**	.310**	.388**	.352**
T30	.318**	.255**	.328**	.253**	.209**	.219**	.191**	.369**	.355**	.290**	.208**	.313**	.438**	.357**	.310**	.313**	.138**	.331**	.332**	.350**	.242**	.354**	.357**	.179**
T31	.328**	.369**	.360**	.288**	.219**	.285**	.277**	.360**	.379**	.315**	.381**	.355**	.337**	.379**	.303**	.464**	.317**	.319**	.410**	.310**	.231**	.277**	.289**	.166**
T32	.356**	.426**	.306**	.289**	.294**	.332**	.481**	.415**	.426**	.366**	.269**	.499**	.275**	.351**	.472**	.433**	.319**	.502**	.293**	.277**	.312**	.399**	.376**	.303**
T33	.370**	.338**	.426**	.334**	.359**	.318**	.431**	.416**	.375**	.414**	.454**	.478**	.349**	.404**	.495**	.418**	.422**	.475**	.378**	.343**	.339**	.398**	.381**	.342**
T34	.343**	.431**	.346**	.335**	.192**	.197**	.262**	.398**	.326**	.260**	.385**	.394**	.477**	.411**	.362**	.514**	.365**	.413**	.429**	.485**	.293**	.459**	.373**	.257**
T35	.278**	.401**	.484**	.399**	.197**	.281**	.260**	.374**	.324**	.411**	.332**	.409**	.512**	.338**	.312**	.466**	.419**	.435**	.616**	.400**	.210**	.422**	.443**	.305**
T36	.321**	.449**	.443**	.459**	.253**	.294**	.426**	.418**	.406**	.401**	.424**	.473**	.437**	.405**	.410**	.512**	.536**	.430**	.534**	.371**	.329**	.393**	.387**	.435**
T37	.454**	.533**	.421**	.469**	.286**	.391**	.449**	.470**	.473**	.422**	.398**	.508**	.336**	.467**	.443**	.571**	.431**	.515**	.371**	.384**	.271**	.429**	.417**	.429**

ตาราง 50 (ต่อ)

ตัวแปร	T25	T26	T27	T28	T29	T30	T31	T32	T33	T34	T35	T36	T37
T25	1.00												
T26	.529*	1.00											
T27	.618*	.512**	1.00										
T28	.523*	.397**	.437**	1.00									
T29	.494*	.431**	.504**	.603**	1.00								
T30	.277*	.442**	.316**	.438**	.398**	1.00							
T31	.275*	.348**	.251**	.522**	.462**	.510**	1.00						
T32	.423*	.416**	.400**	.518**	.578**	.457**	.444**	1.00					
T33	.465*	.392**	.396**	.461**	.555**	.227**	.261**	.544**	1.00				
T34	.392*	.418**	.395**	.359**	.423**	.364**	.409**	.402**	.548**	1.00			
T35	.350*	.505**	.431**	.376**	.433**	.310**	.406**	.347**	.465**	.656**	1.00		
T36	.387*	.488**	.461**	.414**	.481**	.230**	.369**	.374**	.516**	.544**	.728**	1.00	
T37	.457*	.513**	.422**	.468**	.493**	.352**	.490**	.522**	.462**	.387**	.442**	.582**	1.00

** (p<.01), * (p<.05)

จากตาราง 50 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของโมเดลตัวแปรด้านสมรรถนะของผู้บริหาร พบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 37 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือ ผู้บริหารลงมือปฏิบัติตามทางเลือกที่ถูกต้องจากผลการตัดสินใจในการแก้ปัญหา (T11) กับ ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์ทางเลือกที่ถูกต้องเหมาะสมในการตัดสินใจสั่งการหรือแก้ปัญหา(T10) คือมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.651 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดคือผู้บริหารจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงาน (T30) กับตัวบ่งชี้ผู้บริหารปฏิบัติตัวตัวอย่างสม่ำเสมอและเสมอภาคกับทุกคน(T17)คือมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ0.138

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 51 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยในโมเดลคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร

ตัวแปร	T38	T39	T40	T41	T42	T43	T44	T45	T46	T47	T48	T49	T50	T51	T52	T53	T54	T55
T38	1.00																	
T39	.733**	1.00																
T40	.593**	.807**	1.00															
T41	.524**	.498**	.554**	1.00														
T42	.436**	.554**	.552**	.524**	1.00													
T43	.430**	.511**	.402**	.520**	.525**	1.00												
T44	.508**	.598**	.515**	.391**	.477**	.574**	1.00											
T45	.534**	.647**	.621**	.585**	.451**	.569**	.694**	1.00										
T46	.665**	.606**	.480**	.596**	.496**	.573**	.507**	.562**	1.00									
T47	.511**	.494**	.408**	.585**	.537**	.475**	.309**	.435**	.599**	1.00								
T48	.484**	.419**	.368**	.503**	.484**	.478**	.381**	.417**	.552**	.672**	1.00							
T49	.466**	.465**	.453**	.482**	.455**	.431**	.352**	.516**	.435**	.624**	.650**	1.00						
T50	.547**	.544**	.456**	.456**	.395**	.396**	.389**	.537**	.607**	.637**	.490**	.539**	1.00					
T51	.518**	.587**	.555**	.440**	.518**	.350**	.416**	.551**	.467**	.469**	.490**	.558**	.601**	1.00				
T52	.369**	.455**	.477**	.459**	.587**	.425**	.411**	.428**	.465**	.465**	.473**	.419**	.477**	.469**	1.00			
T53	.471**	.565**	.517**	.361**	.429**	.408**	.448**	.418**	.514**	.372**	.347**	.403**	.551**	.485**	.584**	1.00		
T54	.404**	.502**	.460**	.471**	.508**	.365**	.298**	.420**	.465**	.420**	.426**	.450**	.505**	.487**	.556**	.559**	1.00	
T55	.323**	.314**	.377**	.292**	.284**	.268**	.367**	.303**	.306**	.363**	.388**	.482**	.342**	.266**	.412**	.407**	.505**	1.00

ตาราง 51 (ต่อ)

ตัวแปร	T38	T39	T40	T41	T42	T43	T44	T45	T46	T47	T48	T49	T50	T51	T52	T53	T54	T55	T56	T57	T58	T59	T60	T61
T56	.308**	.354**	.473**	.506**	.414**	.408**	.317**	.402**	.393**	.521**	.345**	.397**	.465**	.452**	.466**	.383**	.443**	.389**	1.00					
T57	.492**	.618**	.554**	.338**	.502**	.504**	.581**	.555**	.579**	.376**	.440**	.414**	.527**	.705**	.486**	.508**	.494**	.325**	.552**	1.00				
T58	.408**	.524**	.442**	.392**	.492**	.350**	.363**	.414**	.511**	.466**	.323**	.431**	.437**	.544**	.355**	.434**	.512**	.297**	.512**	.555**	1.00			
T59	.434**	.468**	.402**	.379**	.356**	.450**	.456**	.509**	.567**	.366**	.393**	.407**	.536**	.621**	.434**	.500**	.549**	.355**	.526**	.772**	.584**	1.00		
T60	.364**	.449**	.419**	.437**	.437**	.439**	.395**	.492**	.446**	.372**	.309**	.331**	.452**	.633**	.334**	.456**	.532**	.281**	.472**	.621**	.613**	.662**	1.00	
T61	.513**	.527**	.465**	.430**	.431**	.362**	.419**	.479**	.634**	.462**	.434**	.336**	.578**	.685**	.403**	.531**	.499**	.266**	.470**	.689**	.611**	.653**	.706**	1.00

** (p<.01)

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

จากตาราง 51 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของโมเดล ตัวแปรด้านคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหารพบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 24 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือ ผู้บริหารมีส่วนร่วมและรักษาไว้ซึ่งประเพณี วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น (T59) กับตัวบ่งชี้ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ชุมชนและสังคม (T57) คือ มีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.772 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารจัดหาอุปกรณ์ สื่อการสอนที่มีคุณภาพให้ผู้ใต้บังคับบัญชา (T55) กับตัวบ่งชี้ ผู้บริหารมีพฤติกรรมเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไปทั้งผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้บังคับบัญชา (T34) และผู้บริหารจัดหาอุปกรณ์ สื่อการสอนที่มีคุณภาพให้ผู้ใต้บังคับบัญชา (T55) กับตัวบ่งชี้ผู้บริหารมีพฤติกรรมเป็นผู้นอบน้อมถ่อมตนเป็นที่รักของบุคคลทั่วไป (T35) ซึ่งมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากัน คือ 0.140

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 52 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยใน
โมเดลจิตลักษณะความเป็นคนดีของผู้บริหาร

ตัวแปร	T62	T63	T64	T65	T66	T67	T68	T69	T70	T71	T72	T73	T74	T75	T76	T77	T78	T79	T80	T81
T62	1.00																			
T63	.499**	1.00																		
T64	.633**	.500**	1.00																	
T65	.578**	.571**	.721**	1.00																
T66	.483**	.385**	.545**	.550**	1.00															
T67	.378**	.456**	.509**	.468**	.575**	1.00														
T68	.462**	.443**	.630**	.553**	.505**	.520**	1.00													
T69	.528**	.517**	.627**	.590**	.444**	.447**	.634**	1.00												
T70	.407**	.366**	.562**	.468**	.495**	.509**	.672**	.637**	1.00											
T71	.455**	.405**	.543**	.572**	.525**	.430**	.553**	.678**	.689**	1.00										
T72	.344**	.463**	.401**	.453**	.460**	.407**	.501**	.427**	.562**	.552**	1.00									
T73	.373**	.383**	.450**	.409**	.389**	.367**	.489**	.431**	.484**	.494**	.556**	1.00								
T74	.295**	.451**	.402**	.398**	.363**	.344**	.398**	.374**	.497**	.401**	.492**	.487**	1.00							
T75	.293**	.307**	.444**	.400**	.368**	.362**	.390**	.431**	.565**	.493**	.485**	.681**	.666**	1.00						
T76	.241**	.434**	.385**	.365**	.260**	.346**	.322**	.407**	.473**	.359**	.415**	.479**	.612**	.569**	1.00					
T77	.366**	.381**	.417**	.369**	.386**	.483**	.403**	.456**	.464**	.543**	.529**	.453**	.445**	.529**	.516**	1.00				
T78	.408**	.424**	.408**	.393**	.410**	.397**	.380**	.411**	.468**	.521**	.609**	.415**	.556**	.537**	.545**	.695**	1.00			
T79	.333**	.404**	.446**	.415**	.419**	.344**	.370**	.393**	.497**	.506**	.398**	.506**	.487**	.578**	.449**	.514**	.483**	1.00		
T80	.345**	.295**	.448**	.375**	.355**	.265**	.406**	.396**	.404**	.356**	.444**	.387**	.389**	.403**	.434**	.481**	.626**	.465**	1.00	
T81	.382**	.548**	.416**	.482**	.450**	.346**	.532**	.471**	.409**	.431**	.583**	.455**	.448**	.399**	.416**	.497**	.538**	.549**	.570**	1.00

** (p<.01)

จากตาราง 52 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของโมเดล
ตัวแปรด้านจิตลักษณะความเป็นคนดีของผู้บริหาร พบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 20 ตัว มีความสัมพันธ์
กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p<.01) โดยตัวชี้วัดที่มีความสัมพันธ์กัน
สูงสุด คือ ผู้บริหารมีความภาคภูมิใจในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน (T78) กับผู้บริหารมี
ความพึงพอใจที่ได้ปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงาน (T77) คือ มีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ
0.695 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารให้อภัยแก่ผู้ที่กระทำผิดแล้ว
รู้จักปรับตัว (T76) กับผู้บริหารทำงานตามลำดับขั้นตอน (T62) คือ มีสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.241

ตาราง 53 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยในโมเดลภาวะผู้นำของ

ตัวแปร	T82	T83	T84	T85	T86	T87	T88	T89	T90	T91	T92	T93	T94	T95	T96	T97	T98	T99	T100	T101	T102	T103	T104	T105	
T82	1.00																								
T83	.605**	1.00																							
T84	.587**	.485**	1.00																						
T85	.547**	.607**	.608**	1.00																					
T86	.550**	.570**	.459**	.681**	1.00																				
T87	.393**	.314**	.389**	.449**	.519**	1.00																			
T88	.444**	.339**	.449**	.483**	.396**	.634**	1.00																		
T89	.485**	.443**	.540**	.468**	.397**	.503**	.690**	1.00																	
T90	.442**	.504**	.458**	.542**	.551**	.553**	.589**	.442**	1.00																
T91	.517**	.514**	.507**	.603**	.718**	.597**	.566**	.629**	.700**	1.00															
T92	.519**	.409**	.575**	.582**	.504**	.410**	.524**	.652**	.637**	.660**	1.00														
T93	.424**	.413**	.543**	.643**	.508**	.503**	.522**	.604**	.679**	.688**	.604**	1.00													
T94	.396**	.553**	.454**	.556**	.641**	.527**	.450**	.496**	.594**	.703**	.502**	.675**	1.00												
T95	.551**	.524**	.450**	.551**	.571**	.470**	.601**	.655**	.655**	.702**	.622**	.659**	.717**	1.00											
T96	.418**	.476**	.541**	.536**	.545**	.493**	.502**	.564**	.609**	.723**	.630**	.628**	.715**	.620**	1.00										
T97	.500**	.475**	.471**	.568**	.516**	.500**	.499**	.540**	.571**	.687**	.502**	.645**	.643**	.740**	.667**	1.00									
T98	.388**	.358**	.342**	.356**	.342**	.465**	.471**	.625**	.529**	.580**	.467**	.566**	.515**	.527**	.553**	.542**	1.00								
T99	.334**	.321**	.369**	.344**	.368**	.436**	.459**	.564**	.553**	.588**	.489**	.607**	.537**	.558**	.576**	.589**	.643**	1.00							
T100	.342**	.260**	.459**	.405**	.381**	.497**	.528**	.577**	.569**	.500**	.477**	.574**	.505**	.533**	.488**	.553**	.652**	.640**	1.00						
T101	.463**	.472**	.424**	.543**	.553**	.483**	.464**	.517**	.581**	.725**	.535**	.623**	.665**	.631**	.643**	.580**	.582**	.629**	.597**	1.00					
T102	.376**	.413**	.451**	.464**	.424**	.458**	.371**	.434**	.536**	.603**	.444**	.579**	.623**	.522**	.546**	.644**	.524**	.691**	.545**	.699**	1.00				
T103	.466**	.426**	.466**	.393**	.415**	.463**	.576**	.623**	.596**	.624**	.548**	.610**	.531**	.619**	.610**	.606**	.564**	.584**	.595**	.603**	.547**	1.00			
T104	.374**	.402**	.424**	.406**	.395**	.306**	.440**	.524**	.514**	.539**	.452**	.512**	.481**	.584**	.504**	.680**	.498**	.560**	.416**	.458**	.580**	.678**	1.00		
T105	.474**	.462**	.343**	.391**	.465**	.420**	.531**	.604**	.607**	.659**	.472**	.565**	.589**	.713**	.570**	.663**	.569**	.631**	.444**	.607**	.571**	.653**	.723**	1.00	

** (p<.01)

จากตาราง 53 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของโมเดล ตัวแปรด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารพบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 24 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) โดยตัวชี้วัดที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือผู้บริหาร กำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนที่กระตุ้นศักยภาพของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน (T101) กับ ผู้บริหารมีความสามารถในการจูงใจที่เหมาะสม (T91) คือ มีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.725 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือผู้บริหารให้การยอมรับและยกย่อง ชมเชยผลงานสร้างสรรค์ของผู้ใต้บังคับบัญชา (T100) กับผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์สถานศึกษา (T83) คือมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.260

ตาราง 54 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยใน โมเดลสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง

ตัวแปร	T106	T107	T108	T109	T110	T111	T112	T113	T114	T115	T116	T117	T118	T119	T120	T121	T122	T123	T124	T1125
T106	1.00																			
T107	.640**	1.00																		
T108	.776**	.776**	1.00																	
T109	.622**	.622**	.622**	1.00																
T110	.571**	.626**	.651**	.706**	1.00															
T111	.534**	.624**	.634**	.580**	.665**	1.00														
T112	.433**	.508**	.578**	.563**	.684**	.785**	1.00													
T113	.538**	.550**	.634**	.514**	.599**	.755**	.794**	1.00												
T114	.455**	.542**	.585**	.576**	.680**	.604**	.750**	.726**	1.00											
T115	.555**	.626**	.488**	.537**	.549**	.646**	.617**	.694**	.685**	1.00										
T116	.508**	.472**	.574**	.507**	.481**	.535**	.568**	.631**	.558**	.607**	1.00									
T117	.469**	.515**	.463**	.497**	.438**	.524**	.472**	.506**	.508**	.550**	.588**	1.00								
T118	.454**	.549**	.554**	.487**	.576**	.485**	.521**	.557**	.506**	.496**	.502**	.549**	1.00							
T119	.392**	.637**	.634**	.585**	.565**	.646**	.595**	.591**	.492**	.462**	.474**	.613**	.627**	1.00						
T120	.466**	.458**	.604**	.572**	.544**	.578**	.570**	.584**	.512**	.520**	.570**	.517**	.548**	.627**	1.00					
T121	.449**	.441**	.498**	.495**	.509**	.514**	.504**	.555**	.447**	.528**	.452**	.463**	.482**	.500**	.687**	1.00				
T122	.548**	.552**	.485**	.505**	.591**	.541**	.582**	.533**	.619**	.541**	.421**	.473**	.485**	.491**	.541**	.613**	1.00			
T123	.627**	.567**	.603**	.506**	.624**	.585**	.594**	.633**	.557**	.565**	.586**	.479**	.551**	.525**	.634**	.599**	.777**	1.00		
T124	.532**	.504**	.461**	.470**	.542**	.555**	.557**	.552**	.552**	.576**	.464**	.513**	.435**	.412**	.422**	.421**	.607**	.674**	1.00	
T125	.530**	.461**	.373**	.374**	.486**	.369**	.366**	.360**	.426**	.449**	.512**	.437**	.440**	.231**	.433**	.451**	.511**	.551**	.681**	1.00

** ($p < .01$)

จากตาราง 54 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของโมเดลตัวแปรด้านสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องของผู้บริหารพบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 20 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) โดยตัวชี้วัดที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือผู้บริหารกำหนดภาระงานและปริมาณงานได้เหมาะสมกับลักษณะงานที่กำหนด (T113) กับผู้บริหารกำหนดลักษณะงานได้สอดคล้องกับสายบังคับบัญชา (T112) คือ มีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.794 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดคือผู้บริหารแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชนและผู้นำชุมชน (T125) กับผู้บริหารปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ด้วยความโปร่งใส (T119) คือ มีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.231

ตาราง 55 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยในโมเดลบุคลิกภาพของผู้บริหาร

ตัวแปร	T126	T127	T128	T129	T130	T131	T132	T133	T134	T135	T136	T137	T138	T139	T140	T141
T126	1.00															
T127	.590**	1.00														
T128	.513**	.732**	1.00													
T129	.524**	.682**	.691**	1.00												
T120	.380**	.674**	.618**	.720**	1.00											
T131	.472**	.494**	.557**	.701**	.775**	1.00										
T132	.395**	.554**	.502**	.662**	.726**	.721**	1.00									
T133	.474**	.466**	.540**	.524**	.568**	.633**	.690**	1.00								
T134	.408**	.509**	.494**	.622**	.658**	.647**	.829**	.683**	1.00							
T135	.499**	.600**	.570**	.591**	.617**	.554**	.679**	.716**	.711**	1.00						
T136	.520**	.616**	.695**	.727**	.583**	.624**	.617**	.610**	.652**	.586**	1.00					
T137	.487**	.583**	.532**	.497**	.487**	.457**	.578**	.568**	.624**	.638**	.612**	1.00				
T138	.464**	.655**	.696**	.771**	.649**	.684**	.587**	.549**	.583**	.569**	.746**	.587**	1.00			
T139	.358**	.436**	.425**	.438**	.447**	.478**	.546**	.555**	.587**	.578**	.411**	.601**	.413**	1.00		
T140	.359**	.586**	.541**	.621**	.689**	.625**	.724**	.582**	.738**	.632**	.603**	.644**	.714**	.659**	1.00	
T141	.432**	.484**	.486**	.561**	.575**	.551**	.663**	.635**	.670**	.714**	.557**	.646**	.541**	.700**	.691**	1.00

** ($p < .01$)

จากตาราง 55 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของโมเดลคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหารพบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 16 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) โดยตัวชี้วัดที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือ ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน (T134) กับผู้บริหารวินิจฉัยสถานการณ์ต่างๆ

ด้วยความฉลาด (T132)คือมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ.829 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดคือผู้บริหารมีกิจกรรมสนุกสนามกับผู้ใต้บังคับบัญชาตามโอกาส (T139) กับผู้บริหารมีบุคลิกภาพทางกายและวาจาเรียบร้อยตามกาลเทศะ (T126) คือมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .358

3.3.2 การวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมขององค์ประกอบของตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้พิจารณาค่าสถิติอื่นๆ ที่ใช้ในการพิจารณาความเหมาะสม ได้แก่ ค่าสถิติของ Bartlett (Bartlett' Test of Sphericity) และค่าดัชนี KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) ซึ่งควรมีค่ามากกว่า .05 แสดงดังตาราง 56

ตาราง 56 ค่าสถิติ Bartlettและค่าดัชนี Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) ขององค์ประกอบความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา

โมเดล	Bartlett' Test of Sphericity	P	Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy
สมรรถนะของผู้บริหาร	2174.595**	.000	.917
คุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร	1460.99**7	.000	.873
จิตลักษณะของคนดีของผู้บริหาร	1048.855**	.000	.789
ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	1916.783**	.000	.871
สถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง	1273.338**	.000	.861
บุคลิกภาพของผู้บริหาร	1014.530**	.000	.755

** (p=.01)

จากตาราง 56 ผลการวิเคราะห์เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ ก่อนนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแตกต่างจาก เมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเรียงตามลำดับทั้ง 6 ด้าน คือ สมรรถนะของผู้บริหาร คุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหารจิตลักษณะ

ของคนดีของผู้บริหาร ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง และบุคลิกภาพของผู้บริหารพบว่า ค่า Bartlett' Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 2174.595, 1460.997, 1048.855, 1916.783, 1273.338, และ 1014.530 ตามลำดับโดยทุกโมเดลมีค่าความน่าจะเป็น .000 ($p < .01$) ซึ่งน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์กัน และค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) มีค่าเท่ากับ .917, .873, .789, .871, .861 และ .755 ทุกตัวแปรมีค่ามากกว่า .05 และเข้าใกล้ 1 จึงสรุปได้ว่า ข้อมูลมีความเหมาะสมที่จะนำมาวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยัน (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2544, หน้า 270)

3.3.3 ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยัน

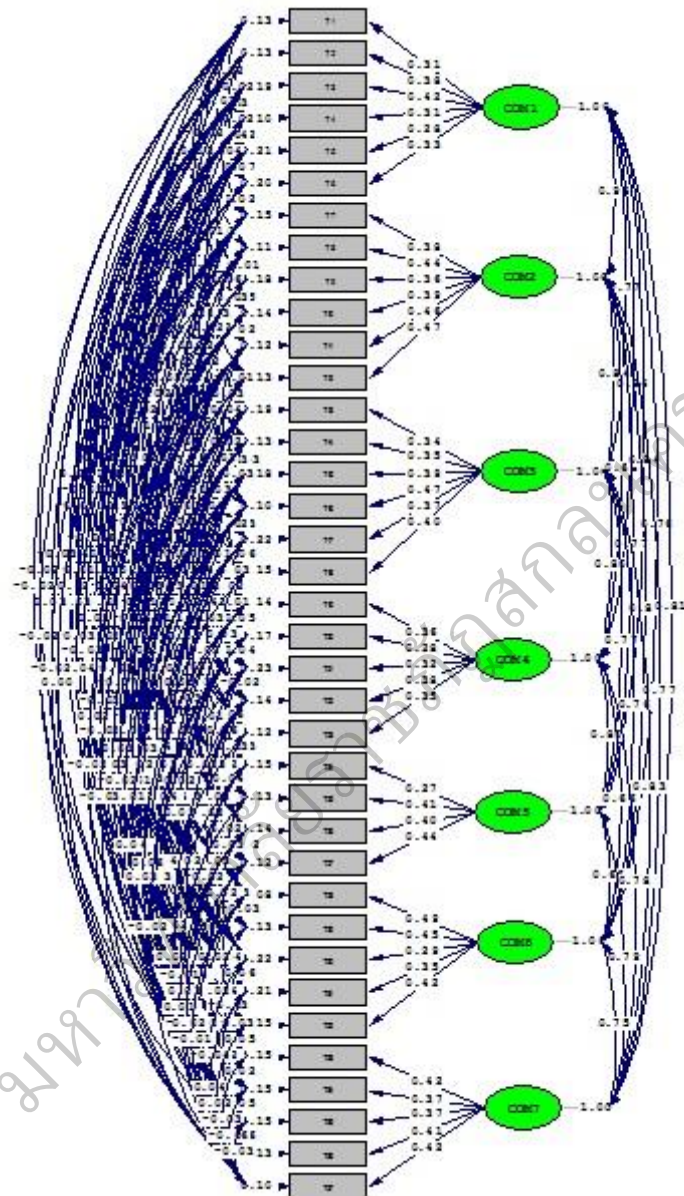
เพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบมาตรฐาน จากตัวบ่งชี้ 141 ตัว ตามโมเดลย่อยทั้ง 6 โมเดล มีรายละเอียดดังนี้

3.3.3.1 โมเดลสมรรถนะของผู้บริหาร (COMPET)

ตาราง 57 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้ง 7 ตัวแปรในโมเดลสมรรถนะของผู้บริหาร

องค์ประกอบย่อย	COM 1	COM 2	COM 3	COM 4	COM 5	COM 6	COM 7
COM 1	1.00						
COM 2	.788**	1.00					
COM 3	.661**	.713**	1.00				
COM 4	.584**	.592**	.716**	1.00			
COM 5	.678**	.657**	.656**	.692**	1.00		
COM 6	.633**	.664**	.664**	.568**	.596**	1.00	
COM 7	.633**	.638**	.733**	.672**	.659**	.659**	1.00

** ($p < .01$)



Chi-Square=414.50, df=372, P-value=0.06341, RMSEA=0.017, GFI = 0.95,
AGFI = 0.90

ภาพประกอบ 17 องค์ประกอบสมรรถนะของผู้บริหาร

ตาราง 58 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ของโมเดลสมรรถนะของ
ผู้บริหาร

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	t-Value	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (ρ^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
COM1	T1	0.31** (0.02)	14.69	0.41	0.10	0.13
	T2	0.38** (0.02)	17.08	0.53	0.44	0.13
	T3	0.42** (0.03)	16.16	0.48	0.29	0.19
	T4	0.31** (0.02)	15.79	0.48	0.29	0.10
	T5	0.28** (0.02)	11.24	0.27	0.08	0.21
	T6	0.33** (0.02)	13.29	0.35	0.04	0.20
COM2	T7	0.38** (0.02)	16.40	0.49	0.39	0.15
	T8	0.44** (0.02)	19.64	0.65	0.32	0.11
	T9	0.36** (0.02)	15.06	0.42	0.00	0.18
	T10	0.39** (0.02)	16.83	0.51	-0.09	0.14
	T11	0.46** (0.02)	19.15	0.63	0.97	0.12
	T12	0.47** (0.02)	19.45	0.62	-0.03	0.13
COM3	T13	0.34** (0.02)	13.45	0.37	0.29	0.19
	T14	0.35** (0.02)	15.67	0.49	0.45	0.13
	T15	0.39** (0.03)	15.43	0.46	0.38	0.18
	T16	0.47** (0.02)	20.03	0.67	0.74	0.10
	T17	0.37** (0.03)	14.00	0.39	0.01	0.22
	T18	0.40** (0.02)	16.87	0.52	0.16	0.15
COM4	T19	0.36** (0.02)	16.05	0.48	0.70	0.14
	T20	0.28** (0.02)	12.00	0.32	0.11	0.17
	T21	0.32** (0.03)	11.64	0.30	0.27	0.23
	T22	0.38** (0.02)	16.79	0.52	0.42	0.14
	T23	0.35** (0.02)	16.50	0.51	0.36	0.12
COM5	T24	0.27** (0.02)	12.54	0.32	0.24	0.15
	T25	0.41** (0.02)	17.91	0.57	0.43	0.13
	T26	0.40** (0.02)	16.68	0.54	0.49	0.14

ตาราง 58 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	t-Value	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (σ^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
	T27	0.44 ** (0.02)	18.00	0.61	0.67	0.12
COM6	T28	0.49** (0.02)	20.00	0.75	1.67	0.08
	T29	0.45** (0.02)	18.34	0.62	0.64	0.13
	T30	0.29** (0.02)	11.66	0.27	0.14	0.22
	T31	0.35** (0.02)	14.05	0.37	-0.22	0.21
	T32	0.42** (0.03)	16.73	0.54	0.73	0.15
COM7	T33	0.42 ** (0.03)	16.69	0.53	0.33	0.15
	T34	0.37** (0.02)	15.21	0.48	0.39	0.15
	T35	0.37** (0.02)	15.58	0.47	0.33	0.15
	T36	0.41** (0.02)	17.77	0.56	0.11	0.13
	T37	0.42** (0.02)	18.52	0.64	0.92	0,10

** (p<.01)

Chi-Square=414.50, df=372, P-value=0.06341, RMSEA=0.017, GFI = 0.95,

AGFI = 0.90

จากตาราง 58 และภาพประกอบ 17 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลสมรรถนะของผู้บริหารพบว่าเมื่อปรับโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาได้จากค่าสถิติไค-แควร์ (Chi-square) เท่ากับ 414.50 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) เท่ากับ 372 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 (P=0.06341) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ คือ ค่าไค-สแควร์/df ต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.95ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.90 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืน แสดงว่ายอมรับสมมุติฐานที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลในตาราง 58 และภาพประกอบที่ 17 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 37ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.27 ถึง 0.47 และพบว่าไม่มีตัว

บ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบต่ำกว่า 0.30 ถึง 4 ตัว แต่ต่ำกว่า 0.30 ไม่มากนัก และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 7 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ T1-T6 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ COM1 ตัวบ่งชี้ T7-T12 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ COM2 ตัวบ่งชี้ T13-T18 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ COM3 ตัวบ่งชี้ T19-T23 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ COM4 ตัวบ่งชี้ T24-T27 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ COM5 ตัวบ่งชี้ T28-T32 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ COM6 ตัวบ่งชี้ T32-T37 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ COM7 นอกจากนี้จะพิจารณาค่าองค์ประกอบแล้วยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบย่อย (ค่า R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Core Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

จากตาราง 57 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลสมรรถนะของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว โดยมีค่าความสัมพันธ์ต่ำที่สุดถึงสูงที่สุดตั้งแต่ 0.568 ถึง 0.788 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดล ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ได้นำความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชีรรวมความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียน ต่อไป สำหรับโมเดลสมรรถนะของผู้บริหารได้สเกลองค์ประกอบ 7 ตัว ดังสมการ

$$COM1 = 0.04 + 0.44 + 0.29 + 0.29 + 0.08 + 0.10$$

$$COM2 = 0.39 + 0.32 + 0.00 + (-0.03) + 0.97 + (-0.09)$$

$$COM3 = 0.29 + 0.45 + 0.38 + 0.74 + 0.01 + 0.16$$

$$COM4 = 0.70 + 0.27 + 0.42 + 0.11 + 0.36$$

$$COM5 = 0.24 + 0.67 + 0.49 + 0.43$$

$$COM6 = 1.67 + 0.73 + 0.14 + (-0.22) + 0.64$$

$$COM7 = 0.33 + 0.39 + 0.33 + 0.11 + 0.92$$

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 37 ตัว โดยสรุปพบว่าสามารถจัดลำดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้สมรรถนะของผู้บริหารจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

- 1) ผู้บริหารมีความสามารถในการสื่อสาร แจกแจงรายละเอียดให้เป็นที่เข้าใจของผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องได้ชัดเจน (b=0.49)
- 2) ผู้บริหารมีการประเมินผลและแก้ไขข้อบกพร่องทางเลือกที่ตัดสินใจดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (b=0.47)
- 3) ผู้บริหารมีระบบการส่งเสริมให้กำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างยุติธรรมและเหมาะสม (b=0.47)
- 4) ผู้บริหารลงมือปฏิบัติตามทางเลือกที่ถูกต้องจากผลการตัดสินใจในการแก้ปัญหา (b=0.46)
- 5) ผู้บริหารแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่นเสมอ (b=0.45)
- 6) ผู้บริหารสามารถสังเคราะห์สาเหตุของปัญหาได้ถูกต้องและชัดเจน (b=0.44)
- 7) ผู้บริหารให้ทีมงานดำเนินงานที่มอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ (b=0.44)
- 8) ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นและรับผิดชอบในการปฏิบัติงานให้สำเร็จ (b=0.42)
- 9) ผู้บริหารศึกษาค้นคว้าและมีแนวคิดใหม่ๆ เพื่อการปฏิบัติงาน (b=0.42)
- 10) ผู้บริหารสามารถประสานกับหน่วยงานต่างๆ ทุกระดับได้เป็นอย่างดี (b=0.42)
- 11) ผู้บริหารสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน และกับหน่วยงานอื่น (b=0.42)
- 13) ผู้บริหารสามารถจัดทีมงานได้เหมาะสมกับลักษณะงาน (b=0.41)
- 14) ผู้บริหารเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์เป็นที่เชื่อถือของบุคคลทั่วไป (b=0.41)
- 15) ผู้บริหารแสดงน้ำใจและให้ความช่วยเหลือผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ (b=0.40)
- 16) ผู้บริหารแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับทุกทีมงานสม่ำเสมอ (b=0.40)
- 17) ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์ทางเลือกที่ถูกต้องเหมาะสมในการตัดสินใจสั่งการ หรือแก้ปัญหา (b=0.39)
- 18) ผู้บริหารประเมินความต้องการ ความกังวลและความรู้สึกของผู้อื่นเพื่อช่วยเหลือและตอบสนองความต้องการได้อย่างเหมาะสม (b=0.39)

- 19) ผู้บริหารให้ผู้ที่บังคับบัญชาที่มีอิสระตัดสินใจดำเนินการงานที่มอบหมาย (b=0.38)
- 20) ผู้บริหารมีการสร้างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ให้กับผู้ร่วมงาน (b=0.38)
- 21) ผู้บริหารสามารถสังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (b=0.38)
- 22) ผู้บริหารปฏิบัติตัวดีอย่างสม่ำเสมอ และเสมอภาคกับทุกคน (b=0.37)
- 23) ผู้บริหารมีพฤติกรรมเป็นผู้นอบน้อมถ่อมตนเป็นที่รักของบุคคลทั่วไป (b=0.37)
- 24) ผู้บริหารมีพฤติกรรมเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไปทั้งผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้บังคับบัญชา (b=0.37)
- 25) ผู้บริหารประชุมร่วมกับผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานก่อนลงมือปฏิบัติงาน (b=0.36)
- 26) ผู้บริหารมีการแสวงหาแนวทางหรือทางเลือกที่หลากหลายในการตัดสินใจ (b=0.36)
- 27) ผู้บริหารสามารถอธิบายชี้แจงมีเหตุผลต่างๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจได้ (b=0.35)
- 28) ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของทุกฝ่ายก่อนตัดสินใจดำเนินการ (b=0.35)
- 29) ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการปฏิบัติงาน (b=0.35)
- 30) ผู้บริหารรู้จักควบคุมอารมณ์ และยอมรับฟังคำแนะนำจากผู้อื่นในการปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้น (b=0.34)
- 31) ผู้บริหารสามารถกำหนดเป้าหมายที่ถูกต้องเป็นจริงของผลผลิตและผลลัพธ์การปฏิบัติงาน (b=0.33)
- 32) ผู้บริหารมอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาตามความถนัดและความรู้ความสามารถ (b=0.32)
- 33) ผู้บริหารมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน (b=0.31)
- 34) ผู้บริหารสามารถกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย กลยุทธ์และยุทธศาสตร์อย่างชัดเจนของการปฏิบัติงาน (b=0.31)

35) ผู้บริหารจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงาน (b=0.29)

36) ผู้บริหารสามารถปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ เป้าหมาย กลยุทธ์และยุทธศาสตร์ได้อย่างเหมาะสมเมื่อพบปัญหาในการปฏิบัติงาน (b=0.28)

37) ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะการบริหารงานของหน่วยงาน (b=0.28)

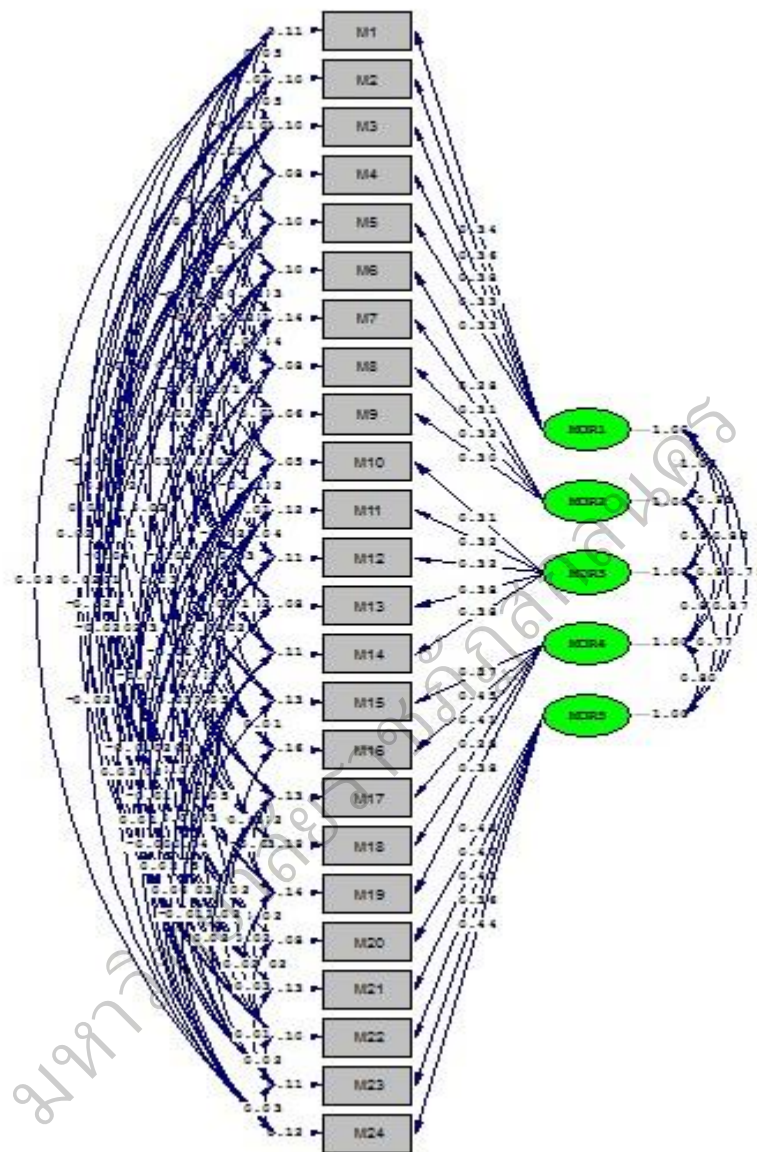
38) ผู้บริหารส่งเสริมและให้ความสำคัญการปฏิบัติงานเป็นทีม (b=0.27)

3.3.3.2 องค์ประกอบคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร (MORAL)

ตาราง 59 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 5 ตัวแปรในองค์ประกอบคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร

องค์ประกอบย่อย	MOR 1	MOR 2	MOR 3	MOR 4	MOR 5
MOR 1	1.00				
MOR 2	.967**	1.00			
MOR 3	.948**	.937**	1.00		
MOR 4	.269**	.224**	.317**	1.00	
MOR 5	.220**	.207**	.273**	.692**	1.00

** (p<.01)



Chi-Square = 157.73, df = 133, P-value = 0.07059, GFI = 0.97, RMSEA = 0.021

ภาพประกอบ 18 องค์ประกอบคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร

ตาราง 60 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบคุณธรรมนำชีวิต
ของผู้บริหาร

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	t-Value	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (ρ^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
MOR 1	T38	0.34** (0.02)	16.51	0.51	0.08	0.11
	T39	0.36** (0.02)	17.95	0.57	-0.46	0.10
	T40	0.38** (0.02)	18.17	0.58	0.57	0.10
	T41	0.33** (0.02)	18.06	0.57	0.15	0.08
	T42	0.33** (0.02)	16.90	0.52	0.26	0.10
MOR2	T43	0.28** (0.02)	15.05	0.44	0.07	0.10
	T44	0.31** (0.02)	14.60	0.41	-0.02	0.14
	T45	0.32** (0.02)	17.61	0.56	0.13	0.08
	T46	0.30** (0.02)	18.52	0.60	-0.11	0.06
MOR3	T47	0.31** (0.02)	19.28	0.65	1.02	0.05
	T48	0.32** (0.02)	15.26	0.46	-0.03	0.12
	T49	0.32** (0.02)	15.52	0.47	-0.11	0.11
	T50	0.38** (0.02)	19.49	0.64	0.43	0.08
	T51	0.38** (0.02)	17.65	0.57	0.71	0.11
MOR4	T52	0.37** (0.02)	16.14	0.51	0.25	0.13
	T53	0.45** (0.03)	16.63	0.57	0.50	0.16
	T54	0.41** (0.02)	17.11	0.56	0.52	0.13
	T55	0.28** (0.02)	11.71	0.30	0.05	0.19
	T56	0.38** (0.02)	15.67	0.51	0.43	0.14
MOR5	T57	0.42** (0.02)	20.42	0.70	1.31	0.08
	T58	0.40** (0.02)	16.91	0.54	0.55	0.13
	T59	0.41** (0.02)	18.78	0.63	0.31	0.10
	T60	0.36** (0.02)	16.80	0.54	0.24	0.11
	T61	0.44** (0.02)	19.81	0.62	0.38	0.12

** ($p < .01$)

จากตาราง 60 และภาพประกอบ 18 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลองค์ประกอบคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหารพบว่าเมื่อปรับความสอดคล้องของโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาได้จากค่าสถิติไค-แควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 157.73 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom) เท่ากับ 133 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($P=0.07059$) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ ค่าไค-สแควร์/df ต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.97 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.90 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืน แสดงว่ายอมรับสมมุติฐานที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตารางที่ 60 และภาพประกอบที่ 18 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 24 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.28 ถึง 0.45 และพบว่า มีตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบต่ำกว่า 0.30 ถึง 2 ตัว แต่ต่ำกว่า 0.30 ไม่มากนัก และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 5 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ T38-T42 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ MOR1 ตัวบ่งชี้ T43-T46 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ MOR 2 ตัวบ่งชี้ T47-T51 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ MOR 3 ตัวบ่งชี้ T52-T57 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ MOR 4 ตัวบ่งชี้ T58-T61 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ MOR 5 นอกจากนี้จะพิจารณาค่าองค์ประกอบแล้วยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความผันแปรรวมกับองค์ประกอบย่อย (ค่า R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Core Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

จากตาราง 59 แสดงว่า องค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนรวมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว โดยมีค่าความสัมพันธ์ต่ำที่สุดถึงสูงที่สุดตั้งแต่ 0.220 ถึง 0.967 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดล ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ได้นำความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียน ต่อไป สำหรับโมเดลคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหารได้สเกลองค์ประกอบ 5 ตัว ดังสมการ

$$\text{MOR1} = 0.26 + (-0.46) + 0.57 + 0.15 + 0.08$$

$$\text{MOR2} = 0.07 + (-0.02) + 0.13 + (-0.11)$$

$$\text{MOR3} = 0.71 + (-0.03) + (-0.11) + 0.43 + 1.02$$

$$\text{MOR4} = 0.25 + 0.50 + 0.52 + 0.05 + 0.43$$

$$\text{MOR5} = 0.38 + 0.55 + 0.31 + 0.24 + 1.31$$

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 24 ตัว โดยสรุปพบว่า สามารถจัดลำดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ด้านสมรรถนะของผู้บริหารจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

- 1) ผู้บริหารสามารถเสริมสร้างความรักความสามัคคีระหว่างผู้ใต้บังคับบัญชาในโรงเรียน (b=0.45)
- 2) ผู้บริหารวางตัวเป็นกลางทางการเมือง ยึดมั่นในการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (b=0.44)
- 3) ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ชุมชนและสังคม (b=0.42)
- 4) ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชาพัฒนาวิชาชีพของตนอย่างสม่ำเสมอและเป็นธรรม (b=0.41)
- 5) ผู้บริหารมีส่วนร่วมและรักษาไว้ซึ่งประเพณี วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น (b=0.41)
- 6) ผู้บริหารจัดกิจกรรมสนับสนุนและช่วยเหลือชุมชนตามโอกาส (b=0.40)
- 7) ผู้บริหารให้การบริการชุมชนด้วยจิตสาธารณะไม่หวังผลหรือประโยชน์ตอบแทน (b=0.38)
- 8) ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้บริหาร หรือครูโรงเรียนอื่น (b=0.38)
- 9) ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา นักเรียน และชุมชน (b=0.38)
- 10) ผู้บริหารสามารถนิเทศและเสนอแนะให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณภาพ (b=0.37)
- 11) ผู้บริหารมีจิตสาธารณะและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม (b=0.36)
- 12) ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนได้ตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ (b=0.32)
- 13) ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนได้ตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ (b=0.32)

14) ผู้บริหารให้การต้อนรับ รับฟัง และบริการผู้ปกครองทุกสาขาอาชีพ (b=0.32)

15) ผู้บริหารให้ความสำคัญกับชุมชนรอบที่ตั้งสถานศึกษา (b=0.32)

16) บริหารติดตามและพัฒนานาวิชาชีพตนอย่างต่อเนื่อง (b=0.31)

17) ผู้บริหารติดตามและพัฒนานาวิชาชีพตนอย่างต่อเนื่อง (b=0.31)

18) ผู้บริหารดูแลนักเรียนทุกคนอย่างเสมอภาคโดยไม่เลือกที่รักมักที่ชัง (b=0.31)

19) ผู้บริหารมีความศรัทธาในวิชาชีพของตน (b=0.30)

20) ผู้บริหารมีความศรัทธาในวิชาชีพของตน (b=0.30)

21) ผู้บริหารรู้จริงและปฏิบัติได้ตามวิชาชีพของตน (b=0.28)

22) ผู้บริหารรู้จริงและปฏิบัติได้ตามวิชาชีพของตน (b=0.28)

23) ผู้บริหารรู้จริงและปฏิบัติได้ตามวิชาชีพของตน (b=0.28)

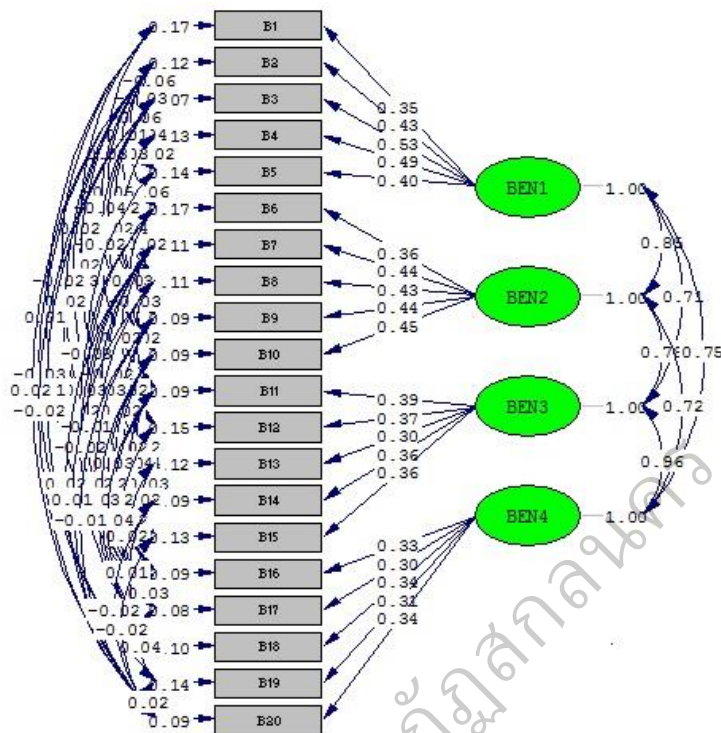
24) ผู้บริหารจัดหาอุปกรณ์ สื่อการสอนที่มีคุณภาพให้ผู้ได้บังคับบัญชา (b=0.28)

3.3.3.3 องค์ประกอบจิตลักษณะของคนดีของผู้บริหาร (BENEF)

ตาราง 61 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร 5 ตัวแปรในองค์ประกอบจิตลักษณะของคนดีของผู้บริหาร

องค์ประกอบย่อย	BEN 1	BEN 2	BEN 3	BEN 4
BEN 1	1.00			
BEN 2	.770**	1.00		
BEN 3	.600**	.672**	1.00	
BEN 4	.637**	.660**	.752**	1.00

** (p<.01)



Chi-Square=123.84, df=101, P-value=0.06105, GFI = 0.97 RMSEA=0.023

ภาพประกอบ 19 องค์ประกอบจิตลักษณะของคนดีของผู้บริหาร

ตาราง 62 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบจิตลักษณะของคนดีของผู้บริหาร

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	t-Value	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R ²)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
BEN 1	T62	0.35** (0.02)	15,16	0.43	-0.10	0.17
	T63	0.43** (0.03)	15.98	0.60	0.93	0.12
	T64	0.53** (0.02)	22.28	0.80	0.83	0.07
	T65	0.49** (0.03)	19.37	0.66	0.14	0.13
	T66	0.40** (0.03)	15.34	0.53	0.58	0.14

ตาราง 62 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	t-Value	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (σ^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
BEN2	T67	0.36** (0.02)	14.49	0.43	0.16	0.17
	T68	0.44** (0.02)	19.21	0.63	0.44	0.11
	T69	0.43** (0.02)	19.24	0.63	0.10	0.11
	T70	0.44** (0.02)	20.23	0.67	0.25	0.09
	T71	0.45** (0.02)	20.27	0.69	0.79	0.09
BEN3	T72	0.39** (0.02)	18.57	0.64	0.82	0.09
	T73	0.37** (0.02)	15.82	0.48	-0.06	0.15
	T74	0.30** (0.02)	14.61	0.43	-0.07	0.12
	T75	0.36** (0.02)	17.17	0.58	0.51	0.09
	T76	0.36** (0.02)	15.72	0.51	0.49	0.13
BEN4	T77	0.33** (0.02)	16.91	0.53	0.28	0.09
	T78	0.30** (0.02)	16.42	0.52	0.00	0.08
	T79	0.34** (0.02)	16.83	0.54	0.43	0.10
	T80	0.31** (0.02)	13.88	0.40	0.06	0.14
	T81	0.34** (0.02)	17.44	0.56	0.37	0.09

** (p<.01)

จากตาราง 62 และภาพประกอบ 20 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลองค์ประกอบจิตลักษณะของคนดีของผู้บริหารพบว่าเมื่อปรับความสอดคล้องของโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาได้จากค่าสถิติไค-แควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 123.84 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom) เท่ากับ 101 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 (P=0.07059) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ ค่าไค-สแควร์/dfต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.97 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.90 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืน แสดงว่ายอมรับสมมุติฐานที่ว่าโมเดลการวิจัย

สอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตารางที่ 62 และภาพประกอบที่ 20 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 20 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.31 ถึง 0.45 และพบว่ามีตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากกว่า 0.30 ทุกตัว และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 5 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ T62-T66 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ BEN1 ตัวบ่งชี้ T67-T71 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ BEN 2 ตัวบ่งชี้ T72-T76 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ BEN 3 ตัวบ่งชี้ T77-T81 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ BEN 4 นอกจากนี้จะพิจารณาค่าองค์ประกอบแล้วยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบย่อย (ค่า R²) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Core Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

จากตาราง 61 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลจิตลักษณะของคนดีของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว โดยมีค่าความสัมพันธ์ต่ำที่สุดถึงสูงที่สุดตั้งแต่ 0.600 ถึง 0.770 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดล ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ได้นำความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียน ต่อไป สำหรับโมเดลคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหารได้สเกลองค์ประกอบ 5 ตัว ดังสมการ

$$\text{BEN1} = (-0.10) + 0.58 + 0.83 + 0.14 + 0.93$$

$$\text{BEN 2} = 0.160 + 0.440 + 0.100 + .250 + 0.79$$

$$\text{BEN 3} = 0.82 + 0.49 + (-0.07) + 0.51 + (-0.06)$$

$$\text{BEN 4} = 0.37 + 0.37 + 0.43 + 0.06 + 0.28$$

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 20 ตัว โดยสรุปพบว่าสามารถจัดลำดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ด้านจิตลักษณะของคนดีของผู้บริหารจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

- 1) ผู้บริหารนำเสนอผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ (b=0.53)
- 2) ผู้บริหารประเมินผลการทำงานของตนเองอย่างต่อเนื่อง (b=0.49)

- 3) ผู้บริหารสามารถรอคอยและยอมรับผลที่จะเกิดขึ้นจากการทำงาน
(b= 0.45)
- 4) ผู้บริหารมีความคิดสร้างสรรค์ มุ่งมั่นและชื่นชอบการเปลี่ยนแปลง (b= 0.44)
- 5) ผู้บริหารยอมรับ และรับฟังข้อตำหนิของคนอื่นที่มีต่อตนเอง (b=0.44)
- 6) ผู้บริหารมีความคิดไกลและมุ่งมั่นที่จะไปให้ถึงที่หมาย (b=0.43)
- 7) ผู้บริหารตั้งใจและพยายามทำงานอย่างเต็มความสามารถ (b=0.43)
- 8) ผู้บริหารรับฟังข้อเสนอแนะจากคนอื่นและนำมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน
(b=0.40)
- 9) ผู้บริหารปฏิบัติตามหน้าที่และระเบียบของสถานศึกษาอย่าง
เหมาะสม (b=0.39)
- 10) ผู้บริหารมีเหตุผลที่ดีในการตัดสินใจปฏิบัติงาน (b=0.37)
- 11) ผู้บริหารมีแผนปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรม (b=0.36)
- 12) ผู้บริหารรักษาความเป็นระเบียบของสังคมอย่างเหมาะสม (b=0.36)
- 13) ผู้บริหารให้อภัยแก่ผู้ที่กระทำผิดแล้วรู้จักปรับตัว (b=0.36)
- 14) ผู้บริหารทำงานตามลำดับขั้นตอน (b=0.35)
- 15) ผู้บริหารไม่แสวงหาผลประโยชน์ที่มีชอบจากโรงเรียน (b=0.34)
- 16) ผู้บริหาร รัก ศรัทธา และพึงพอใจต่ออาชีพการงานที่ทำอยู่ (b=0.34)
- 17) ผู้บริหารมีความพึงพอใจที่ได้ปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงาน (b=0.33)
- 18) ผู้บริหารแนะนำให้บุคคลอื่นเลือกอาชีพรับราชการครูหรือผู้บริหาร(b=
0.31)
- 19) ผู้บริหารไม่กล่าวหาผู้อื่นว่ากระทำผิดโดยไม่มีหลักฐานที่ชัดเจน (b=
0.30)
- 20) ผู้บริหารมีความภาคภูมิใจในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน (b=0.30)

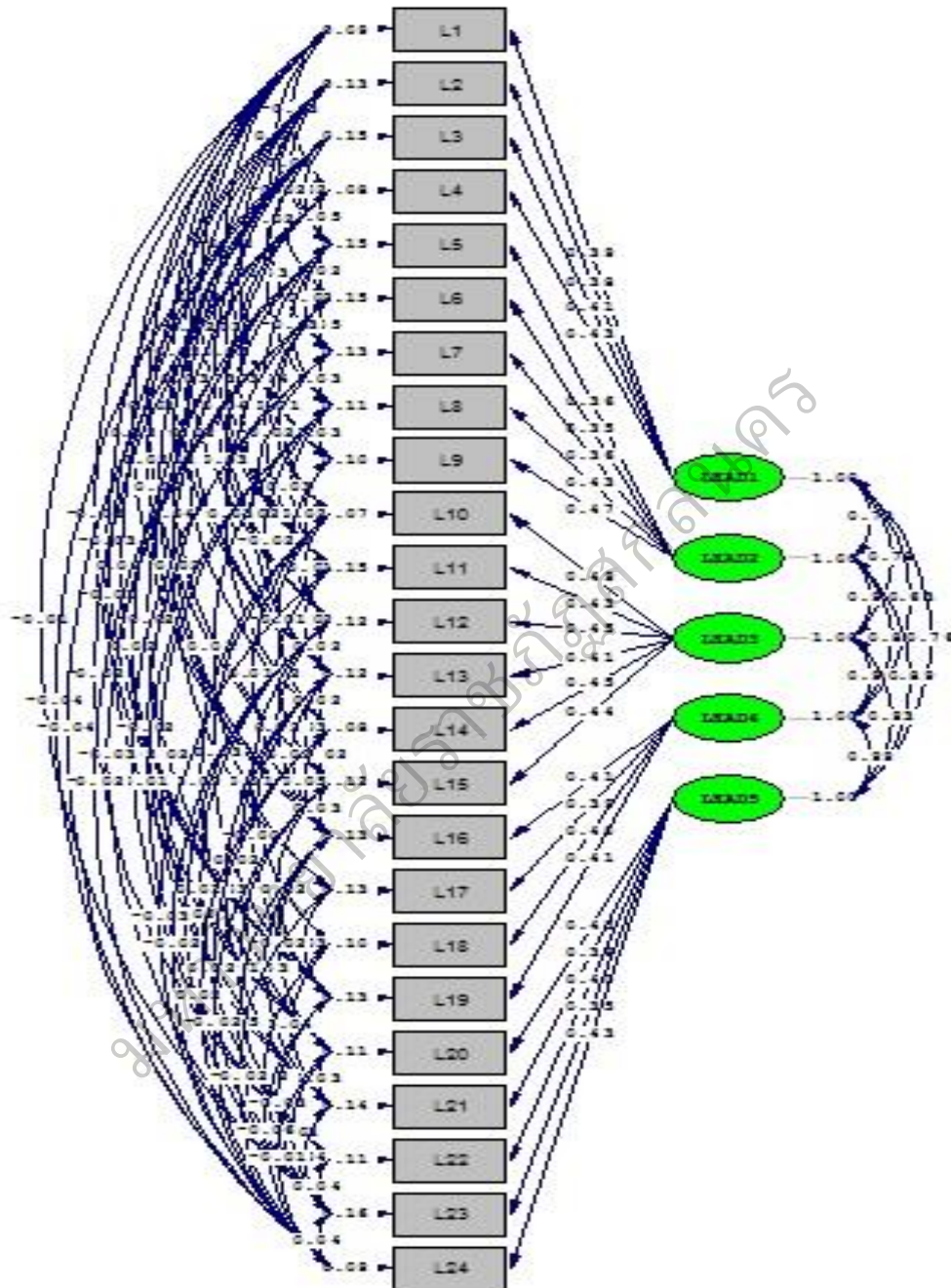
3.3.3.4 องค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LEADE)

ตาราง 63 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร 5 ตัวแปรในองค์ประกอบภาวะผู้นำของ
ผู้บริหาร

องค์ประกอบย่อย	LEAD 1	LEAD 2	LEAD 3	LEAD 4	LEAD 5
LEAD 1	1.00				
LEAD 2	.711**	1.00			
LEAD 3	.735**	.843**	1.00		
LEAD 4	.571**	.745**	.796**	1.00	
LEAD 5	.631**	.739**	.823**	.834**	1.00

** (p<.01)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



Chi-Square=165.32, df=139, P-value=0.06324, GFI = 0.97, RMSEA=0.021

ภาพประกอบ 20 องค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร

ตาราง 64 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	t-Value	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (α^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
LEAD 1	T82	0.39** (0.02)	18.32	0.66	1.05	0.09
	T83	0.38** (0.02)	17.15	0.53	0.20	0.13
	T84	0.41** (0.02)	16.96	0.52	0.16	0.15
	T85	0.43** (0.02)	20.25	0.71	1.64	0.08
LEAD 2	T86	0.36** (0.02)	22.67	0.76	-0.07	0.15
	T87	0.35** (0.02)	14.92	0.44	0.20	0.15
	T88	0.36** (0.02)	16.27	0.50	0.06	0.13
	T89	0.43** (0.02)	18.89	0.62	0.21	0.11
	T90	0.47** (0.02)	20.05	0.68	0.20	0.10
LEAD3	T91	0.49** (0.02)	22.67	0.78	0.74	0.07
	T92	0.43** (0.02)	17.64	0.55	-0.01	0.15
	T93	0.45** (0.02)	19.28	0.63	0.26	0.12
	T94	0.41** (0.02)	18.46	0.60	0.01	0.12
	T95	0.45** (0.02)	20.83	0.71	0.50	0.08
	T96	0.44** (0.02)	19.26	0.63	0.52	0.12
LEAD4	T97	0.41** (0.02)	18.03	0.57	0.31	0.13
	T98	0.39** (0.02)	17.13	0.55	0.16	0.13
	T99	0.40** (0.02)	19.02	0.62	0.16	0.10
	T100	0.41** (0.02)	17.77	0.57	0.56	0.13
LEAD5	T101	0.45** (0.02)	19.62	0.66	0.15	0.11
	T102	0.39** (0.02)	16.74	0.51	-0.09	0.14
	T103	0.40** (0.02)	18.64	0.59	0.14	0.11
	T104	0.35** (0.02)	14.48	0.43	-0.03	0.16
	T105	0.43** (0.02)	20.00	0.67	0.71	0.09

** (p<.01)

จากตาราง 64 และภาพประกอบ 21 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลองค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหารพบว่าเมื่อปรับความสอดคล้องของโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาได้จากค่าสถิติไค-แควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 165.32 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom) เท่ากับ 0.139 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($P=0.06324$) ไม่นัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ ค่าไค-แควร์/dfต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.97 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.97 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืน แสดงว่ายอมรับสมมุติฐานที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตาราง 64 และภาพประกอบที่ 21 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 24 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.35 ถึง 0.49 และพบว่ามีตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงกว่า 0.30 ทุกตัว และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 5 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ T82-T85 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ LED1 ตัวบ่งชี้ T86-T90 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ LED 2 ตัวบ่งชี้ T91-T96 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ LED 3 ตัวบ่งชี้ T97-T100 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ LED 4 ตัวบ่งชี้ T101-T105 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ LED 5 นอกจากนี้จะพิจารณาค่าองค์ประกอบแล้วยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความผันแปรรวมกับองค์ประกอบย่อย (ค่า R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Core Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในการทำงานเดียวกัน

จากตาราง 63 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว โดยมีค่าความสัมพันธ์ต่ำที่สุดถึงสูงที่สุดตั้งแต่ 0.571 ถึง 0.843 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดล ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ได้นำความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชีรรวมความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียน ต่อไป สำหรับโมเดลภาวะผู้นำของผู้บริหารได้สเกลองค์ประกอบ 5 ตัว ดังสมการ

$$\text{LEAD1} = 0.16 + 0.20 + 1.64 + 1.05$$

$$\text{LEAD 2} = (-0.07) + 0.20 + 0.06 + 0.21 + 0.20$$

$$\text{LEAD 3} = 0.74 + (-0.01) + 0.26 + 0.01 + 0.50 + 0.52$$

$$\text{LEAD 4} = 0.31 + 0.16 + 0.16 + 0.56$$

$$\text{LEAD 5} = 0.15 + (-0.09) + 0.14 + (-0.03) + 0.71$$

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 24 ตัว โดยสรุปพบว่าสามารถจัดลำดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ด้านสมรรถนะของผู้บริหารจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

- 1) ผู้บริหารมีความสามารถในการจูงใจที่เหมาะสม (b=0.49)
- 2) ผู้บริหารสามารถปรับเปลี่ยนทัศนคติที่ต่อต้านการเปลี่ยนแปลงของผู้ใต้บังคับบัญชา (b=0.47)
- 3) ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนที่กระตุ้นศักยภาพของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน (b=0.45)
- 4) ผู้บริหารมอบหมายงานตามความถนัด ความรู้ความสามารถ และลักษณะเฉพาะของผู้ใต้บังคับบัญชา (b=0.45)
- 5) ผู้บริหารรับรู้และเข้าใจถึงความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน (b=0.45)
- 6) ผู้บริหารพยายามสนองตอบความคิดเห็น และความต้องการของผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ละคนอย่างเหมาะสม (b=0.44)
- 7) ผู้บริหารให้ความสำคัญกับลักษณะเฉพาะของผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ละคนในโรงเรียน (b=0.43)
- 8) ผู้บริหารกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนปฏิบัติงานด้วยความรัก ความสามัคคี และเอื้อเฟื้อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน (b=0.43)
- 9) ผู้บริหารสามารถอธิบายวิสัยทัศน์โรงเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับรู้และเข้าใจ (b=0.43)
- 10) ผู้บริหารสามารถแก้ปัญหาความขัดแย้งอย่างเป็นธรรม (b=0.43)
- 11) ผู้บริหารฟังประสานความสามารถเฉพาะตัวของแต่ละบุคคลให้เป็นพลังร่วมในการปฏิบัติงานให้โรงเรียน (Ob=.41)

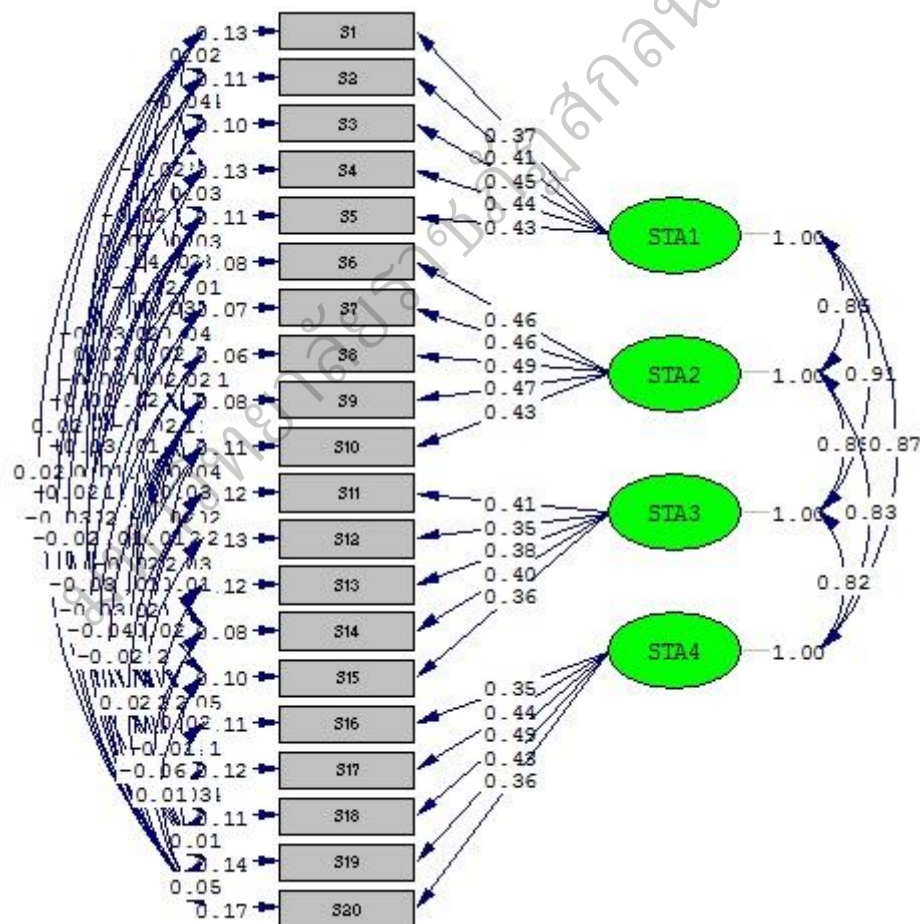
- 11) ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาแสวงหาแนวทางการปฏิบัติงาน
ของตน (b=0.41)
- 12) ผู้บริหารให้การยอมรับและยกย่องชมเชยผลงานสร้างสรรค์ของ
ผู้ใต้บังคับบัญชา (b=0.41)
- 11) ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและเป็นที่เข้าใจของผู้ใต้บังคับบัญชา
ทุกคน (b=0.41)
- 12) ผู้บริหารสนับสนุนและส่งเสริมความคิดเห็นใหม่ๆของผู้ใต้บังคับบัญชา
(b=0.40)
- 13) ผู้บริหารกำกับตรวจสอบการปฏิบัติงานอย่างมีกัลยาณมิตร (b=0.40)
- 14) ผู้บริหารให้การยอมรับความคิดเห็นและแนวทางการปฏิบัติงานของ
ผู้ใต้บังคับบัญชา (b=0.39)
- 15) ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์จากข้อมูลรอบด้านของโรงเรียน (b=0.39)
- 16) ผู้บริหารกระตุ้นผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนให้ปฏิบัติงานตามศักยภาพ
และความสามารถของตน (b=0.39)
- 17) ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์สถานศึกษา (b=0.38)
- 18) ผู้บริหารเป็นผู้มีความกล้าเผชิญปัญหา (b=0.36)
- 19) ผู้บริหารสามารถดำเนินงานโรงเรียนได้ตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด (b=
0.36)
- 20) ผู้บริหารให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติงานด้วยความเชื่อว่าทุกคนมีความรู้
ความสามารถในการปฏิบัติงานให้เกิดความสำเร็จ (b=0.35)
- 21) ผู้บริหารรับรู้ถึงภารกิจที่ต้องทำ (b=0.35)

3.3.3.5 องค์ประกอบสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง (STATE)

ตาราง 65 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร 4 ตัวแปรในองค์ประกอบสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบย่อย	STA 1	STA 2	STA 3	STA 4
STA 1	1.00			
STA 2	.780**	1.00		
STA 3	.774**	.772**	1.00	
STA 4	.743**	.729**	.730**	1.00

** (p<.01)



Chi-Square=107.11, df=88, P-value=0.08116, RMSEA=0.023, GFI=0.98, AGFI=0.94

ภาพประกอบ 21 องค์ประกอบองค์ประกอบสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง

ตาราง 66 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบสถานการณ์ที่
เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	t-Value	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (σ^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
STA 1	T106	0.37** (0.02)	16.62	0.52	0.39	0.13
	T107	0.41** (0.02)	18.31	0.60	-0.07	0.11
	T108	0.45** (0.02)	20.08	0.67	0.44	0.10
	T109	0.44** (0.02)	18.19	0.60	0.37	0.13
	T110	0.43** (0.02)	18.86	0.62	0.12	0.11
STA 2	T111	0.46** (0.02)	21.30	0.72	0.52	0.08
	T112	0.46** (0.02)	22.43	0.76	0.39	0.07
	T113	0.49** (0.02)	23.55	0.81	0.43	0.06
	T114	0.47** (0.02)	21.78	0.75	0.70	0.08
	T115	0.43** (0.02)	19.59	0.62	0.40	0.11
STA3	T116	0.41** (0.02)	17.53	0.58	0.39	0.12
	T117	0.35** (0.02)	15.93	0.50	0.03	0.13
	T118	0.38** (0.02)	17.44	0.55	0.26	0.12
	T119	0.40** (0.02)	19.85	0.67	0.77	0.08
STA4	T120	0.36** (0.02)	17.90	0.57	0.24	0.10
	T121	0.35** (0.02)	16.47	0.52	-0.12	0.11
	T122	0.44** (0.02)	18.32	0.62	0.14	0.12
	T123	0.49** (0.02)	20.17	0.69	0.47	0.11
	T124	0.43** (0.02)	17.05	0.56	0.11	0.14
	T125	0.36** (0.02)	14.51	0.43	0.50	0.17

** (p<.01)

จากตาราง 66 และภาพประกอบ 22 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลองค์ประกอบสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องของผู้บริหารพบว่าเมื่อปรับความสอดคล้องของโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาได้จากค่าสถิติไค-แควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 107.11 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom) เท่ากับ 88 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($P=0.08116$) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ คือ ค่าไค-สแควร์/df ต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.98 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.94 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืน แสดงว่ายอมรับสมมุติฐานที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตารางที่ 66 และภาพประกอบที่ 22 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 20 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.35 ถึง 0.49 และพบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงกว่า 0.30 ทุกตัว และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 4 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ T106-T110 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ STA1 ตัวบ่งชี้ T111-T115 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ STA 2 ตัวบ่งชี้ T116-T120 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ STA 3 ตัวบ่งชี้ T121-T125 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ STA 4 ตัวบ่งชี้ นอกจากนี้จะพิจารณาค่าองค์ประกอบแล้วยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบย่อย (ค่า R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Core Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

จากตาราง 65 แสดงว่า องค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว โดยมีค่าความสัมพันธ์ต่ำที่สุดถึงสูงที่สุดตั้งแต่ 0.729 ถึง 0.780 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดล ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ได้นำความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียน ต่อไป สำหรับโมเดลคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหารได้สเกลองค์ประกอบ 5 ตัว ดังสมการ

$$STA1 = 0.12 + (-0.07) + 0.44 + 0.37 + 0.39$$

$$STA2 = 0.40 + 0.39 + 0.43 + 0.70 + 0.52$$

$$STA3 = 0.24 + 0.03 + 0.26 + 0.77 + 0.39$$

$$STA4 = 0.50 + 0.14 + 0.47 + 0.11 + (-0.12)$$

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 20 ตัว โดยสรุปพบว่า สามารถจัดลำดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ด้านสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องของผู้บริหารจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

- 1) ผู้บริหารกำหนดภาระงานและปริมาณงานได้เหมาะสมกับลักษณะงานที่กำหนด (b=0.49)
- 2) ผู้บริหารจัดกิจกรรมให้ชุมชนเยี่ยมโรงเรียนตามโอกาส (b=0.49)
- 3) ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่ได้เหมาะสมกับลักษณะงานของแต่ละตำแหน่ง (b=0.47)
- 4) ผู้บริหารจัดโครงสร้างการบริหารโรงเรียนได้เป็นระบบและมีความเหมาะสมกับลักษณะและหน้าที่ของโรงเรียน (b=0.46)
- 5) ผู้บริหารกำหนดลักษณะงานได้สอดคล้องกับสายบังคับบัญชา (b=0.46)
- 6) ผู้บริหารมีพฤติกรรมที่แสดงถึงความเป็นกัลยาณมิตรกับผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนอย่างเสมอภาค (b=0.45)
- 7) ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลกับผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนอย่างเหมาะสมตามความจำเป็น (b=0.44)
- 8) ผู้บริหารนำผู้ใต้บังคับบัญชาเยี่ยมและแนะนำความรู้ให้กับชุมชนตามโอกาส (b=0.44)
- 9) ผู้บริหารกำหนดระบบการควบคุมการปฏิบัติงานแต่ละระดับโครงสร้างการบริหารงานได้อย่างเหมาะสม (b=0.43)
- 10) ผู้บริหารพัฒนาโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน (b=0.43)
- 11) ผู้บริหารให้ความเชื่อใจในบทบาทหน้าที่ของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน (b=0.43)
- 12) ผู้บริหารสร้างบรรยากาศที่อบอุ่นและเป็นกัลยาณมิตรให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา (b=0.41)
- 13) ผู้บริหารใช้พระคุณมากกว่าพระเดชในการบริหาร (b=0.41)

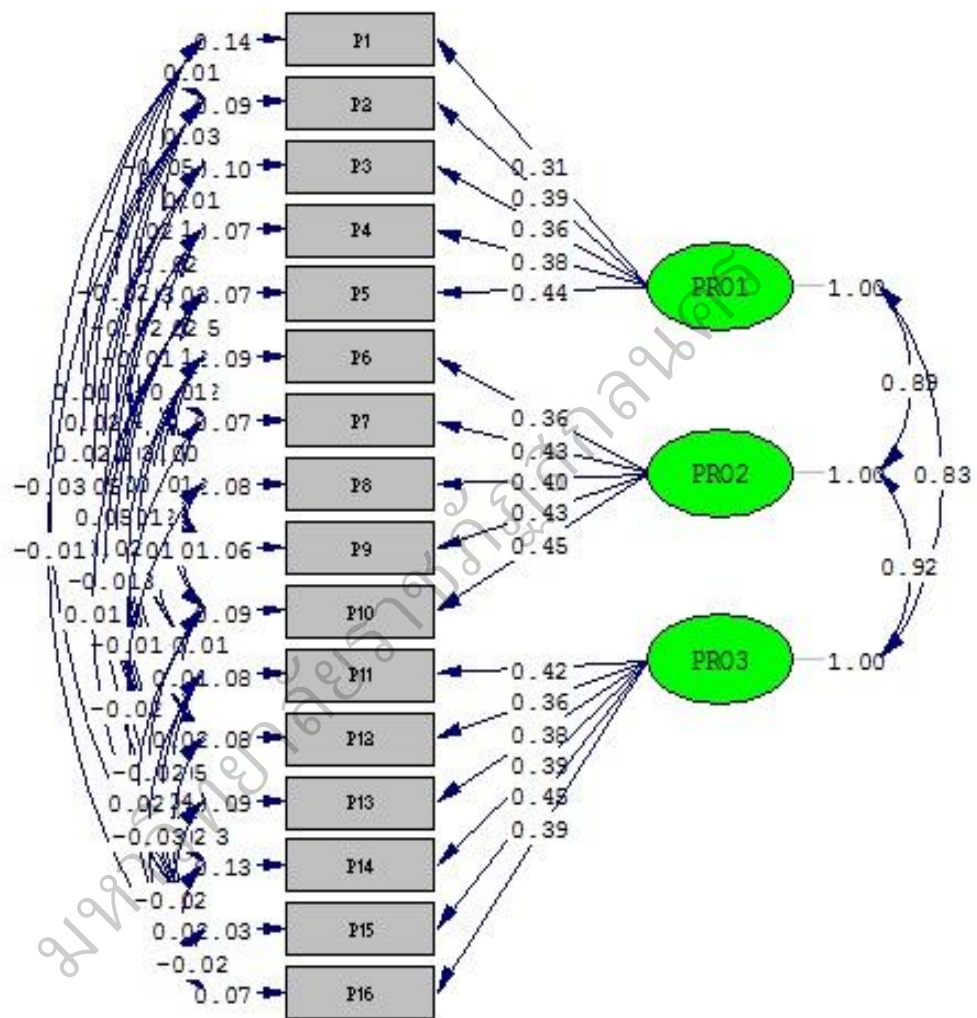
- 14) ผู้บริหารปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ด้วยความโปร่งใส (b=0.40)
- 15) ผู้บริหารฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาก่อนตัดสินใจสั่งการ (b=0.38)
- 16) ผู้บริหารมีความใกล้ชิดสนิทสนม และเป็นกันเองกับผู้ใต้บังคับบัญชาตามโอกาส (b=0.37)
- 17) ผู้บริหารแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชนและผู้นำชุมชน (b=0.36)
- 18) ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบและมีจรรยาบรรณ (b=0.36)
- 19) ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ (b=0.35)
- 20) ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบของทางราชการ (b=0.35)

3.3.3.5 องค์ประกอบคุณลักษณะของผู้บริหาร (PROPER)

ตาราง 67 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร 3 ตัวแปรในองค์ประกอบคุณลักษณะของผู้บริหาร

องค์ประกอบย่อย	PRO 1	PRO 2	PRO 3
PRO 1	1.00		
PRO 2	.778**	1.00	
PRO 3	.801**	.855**	1.00

** (p<.01)



Chi-Square=61.53, df=46, P-value=0.06258, RMSEA=0.028, GFI= 0.98, AGFI=0.95

ภาพประกอบ 22 องค์ประกอบคุณลักษณะของผู้บริหาร

ตาราง 68 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบคุณลักษณะของ
ผู้บริหาร

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	t-Value	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (α^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
PRO 1	T126	0.31** (0.02)	13.65	0.40	0.42	0.14
	T127	0.39** (0.02)	19.18	0.64	0.21	0.09
	T128	0.36** (0.02)	17.69	0.56	0.24	0.10
	T129	0.38** (0.02)	20.52	0.68	0.81	0.07
	T130	0.44** (0.02)	21.70	0.74	1.00	0.07
PRO 2	T131	0.36** (0.02)	17.96	0.58	0.30	0.09
	T132	0.43** (0.02)	21.10	0.71	0.06	0.07
	T133	0.40** (0.02)	19.60	0.65	0.37	0.08
	T134	0.43** (0.02)	22.10	0.76	0.40	0.06
	T135	0.45** (0.02)	20.31	0.68	0.29	0.09
PRO3	T136	0.42** (0.02)	19.87	0.69	0.86	0.08
	T137	0.36** (0.02)	18.63	0.60	0.03	0.08
	T138	0.38** (0.02)	19.09	0.62	0.16	0.09
	T139	0.39** (0.02)	17.02	0.53	0.19	0.13
	T140	0.45** (0.02)	24.39	0.86	1.04	0.03
	T141	0.39** (0.020)	20.02	0.70	0.04	0.07

** (p<.01)

จากตาราง 68 และภาพประกอบ 23 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลองค์ประกอบคุณลักษณะของผู้บริหารพบว่าเมื่อปรับความสอดคล้องของโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาได้จากค่าสถิติไค-แควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 61.53 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) เท่ากับ 56 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 (P=0.06258) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ ค่าไค-สแควร์/df ต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI)

เท่ากับ 0.98 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.95 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืน แสดงว่ายอมรับสมมุติฐานที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตารางที่ 68 และภาพประกอบที่ 23 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 16 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.31 ถึง 0.45 และพบว่ามีตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากกว่า 0.30 ทุกตัว และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 3 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ T126-T130 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ POP1 ตัวบ่งชี้ T131-T135 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ POP2 ตัวบ่งชี้ T136-T141 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ POP3 นอกจากนี้จะพิจารณาค่าองค์ประกอบแล้วยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบย่อย (ค่า R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Core Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในการทำงานของเดียวกัน

จากตาราง 67 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลคุณลักษณะของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว โดยมีค่าความสัมพันธ์ต่ำที่สุดถึงสูงที่สุดตั้งแต่ 0.778 ถึง 0.855 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดล ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ได้นำความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียน ต่อไป สำหรับโมเดลคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร ได้สเกลองค์ประกอบ 3 ตัว ดังสมการ

$$\text{POP1} = 0.42 + 0.21 + 0.24 + 0.81 + 1.00$$

$$\text{POP2} = 0.30 + 0.06 + 0.40 + 0.37 + 0.29$$

$$\text{POP3} = 0.86 + 0.03 + 0.16 + 0.19 + 0.04 + 1.04$$

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 16 ตัว โดยสรุปพบว่าสามารถจัดลำดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ด้านคุณลักษณะของผู้บริหารจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

- 1) ผู้บริหารมีความเฉลียวฉลาดในการแก้ปัญหา (b=0.45)
- 2) ผู้บริหารสามารถเก็บความรู้สึกต่างๆ ได้ดี (b=0.45)
- 3) ผู้บริหารเจรจาปราศรัยกับผู้ใต้บังคับบัญชาและบุคคลอื่นด้วยภาษาที่

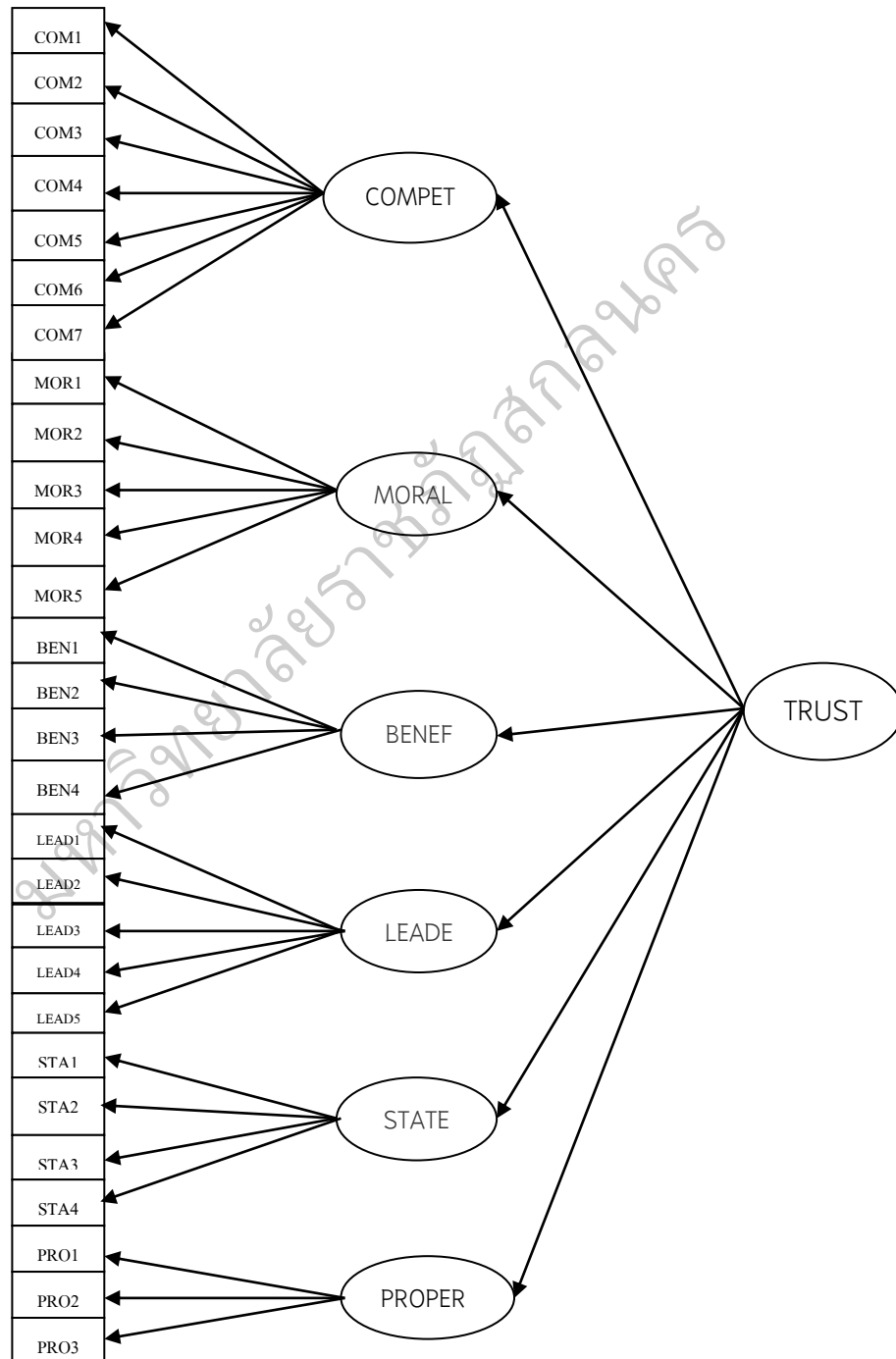
สุภาพและถูกต้อง (b=0.44)

- 4) ผู้บริหารวินิจฉัยสถานการณ์ต่างๆ ด้วยความฉลาด (b=0.43)
- 5) ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน (b=0.43)
- 6) ผู้บริหารมีความหนักแน่นมั่นคงในการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน (b=0.42)
- 7) ผู้บริหารมีความสามารถในการปฏิบัติงาน (b=0.40)
- 8) ผู้บริหารมีลักษณะอ่อนน้อมถ่อมตน (b=0.39)
- 9) ผู้บริหารมีกิจกรรมสนุกสนานกับผู้ใต้บังคับบัญชาตามโอกาส (b=0.39)
- 10) ผู้บริหารมีความเชื่อมั่นในความคิดและการตัดสินใจของตน (b=0.39)
- 11) ผู้บริหารมีลักษณะเป็นผู้ประนีประนอมและมีความเป็นกลาง (b=0.38)
- 12) ผู้บริหารมีความอดทนอดกลั้นในการแก้ปัญหา (b=0.38)
- 13) ผู้บริหารมีอัธยาศัยดีและมีน้ำใจกับผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน (b=0.36)
- 14) ผู้บริหารใช้ไหวพริบในการแก้ปัญหาหรือเผชิญสถานการณ์ต่างๆ (b=0.36)
- 15) ผู้บริหารมีบุคลิกลักษณะยิ้มแย้มแจ่มใส (b=0.36)
- 16) ผู้บริหารมีบุคลิกภาพทางกายและวาจาเรียบร้อยตามกาลเทศะ (b=0.31)

3.4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง เพื่อทดสอบความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การวิเคราะห์ในตอนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง ซึ่งได้จากสเกลองค์ประกอบที่สร้างขึ้น และองค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบสมรรถนะของผู้บริหาร (COMPET) องค์ประกอบคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร (MORAL) องค์ประกอบจิตลักษณะของคนดีของผู้บริหาร (BENEF) องค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LEADE) องค์ประกอบสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง (STATE) และองค์ประกอบคุณลักษณะของผู้บริหาร (PROPER)

โดยการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองเพียงครั้งเดียวซึ่งได้แสดงโมเดลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังภาพประกอบ 24



ภาพประกอบ 23 โมเดลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง ผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสเกลองค์ประกอบย่อยหรือตัวบ่งชี้ใหม่ 28 ตัวบ่งชี้ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ รวมถึงการวิเคราะห์ค่าสถิติของ Bartlett (Bartlett' Test of Adequacy) เพื่อพิจารณาว่าองค์ประกอบมีความเหมาะสมหรือไม่ ดังแสดงในตาราง 69

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 69 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อย

ตัวแปร	Com1	Com2	Com3	Com4	Com5	Com6	Com7	MOR1	MOR2	MOR3	MOR4	MOR5	BEN1	BEN2	BEN3	BEN4	LEAD1	LEAD2	LEAD3	LEAD4	LEAD5	STA1	STA2	STA3	STA4	PRO1	PRO1	PRO1	
Com1	1.00																												
Com2	.788**	1.00																											
Com3	.661**	.713**	1.00																										
Com4	.584**	.592**	.716**	1.00																									
Com5	.678**	.657**	.656**	.692**	1.00																								
Com6	.633**	.664**	.664**	.568**	.596**	1.00																							
Com7	.633**	.638**	.733**	.672**	.659**	.659**	1.00																						
MOR1	.197**	.238**	.254**	.242**	.221**	.127**	.249**	1.00																					
MOR2	.191**	.209**	.201**	.196**	.217**	.105*	.196**	.967**	1.00																				
MOR3	.217**	.230**	.258**	.266**	.245**	.161**	.276**	.948**	.937**	1.00																			
MOR4	.577**	.611**	.724**	.600**	.618**	.665**	.603**	.269**	.224**	.317**	1.00																		
MOR5	.456**	.448**	.652**	.543**	.500**	.512**	.566**	.220**	.207**	.273**	.692**	1.00																	
BEN1	.643**	.663**	.656**	.585**	.583**	.697**	.573**	.197**	.192**	.215**	.721**	.615**	1.00																
BEN2	.691**	.731**	.700**	.639**	.672**	.667**	.633**	.241**	.201**	.258**	.754**	.656**	.770**	1.00															
BEN3	.552**	.571**	.724**	.660**	.551**	.504**	.596**	.292**	.249**	.346**	.686**	.671**	.600**	.672**	1.00														
BEN4	.514**	.539**	.638**	.622**	.525**	.489**	.560**	.299**	.275**	.343**	.633**	.623**	.637**	.660**	.752**	1.00													
LEAD1	.668**	.659**	.559**	.545**	.584**	.646**	.542**	.185**	.214**	.227**	.639**	.521**	.704**	.694**	.532**	.534**	1.00												
LEAD2	.629**	.687**	.687**	.584**	.643**	.588**	.627**	.282**	.254**	.320**	.747**	.580**	.709**	.741**	.716**	.708**	.711**	1.00											
LEAD3	.641**	.716**	.731**	.613**	.654**	.694**	.593**	.289**	.258**	.315**	.791**	.644**	.748**	.819**	.740**	.690**	.735**	.843**	1.00										
LEAD4	.550**	.619**	.725**	.648**	.632**	.516**	.587**	.283**	.223**	.308**	.725**	.675**	.628**	.735**	.783**	.745**	.571**	.745**	.796**	1.00									
LEAD5	.603**	.671**	.710**	.619**	.632**	.609**	.637**	.299**	.261**	.341**	.716**	.693**	.678**	.829**	.733**	.687**	.631**	.739**	.823**	.834**	1.00								

ตาราง 69 (ต่อ)

ตัวแปร	Com1	Com2	Com3	Com4	Com5	Com6	Com7	MOR1	MOR2	MOR3	MOR4	MOR5	BEN1	BEN2	BEN3	BEN4	LEAD1	LEAD2	LEAD3	LEAD4	LEAD5	STA1	STA2	STA3	STA4	PRO1	PRO2	PRO3
STA1	.642**	.677**	.744**	.657**	.709**	.620**	.629**	.305**	.261**	.338**	.748**	.654**	.683**	.767**	.729**	.674**	.624**	.786**	.822**	.804**	.789**	1.00						
STA2	.624**	.685**	.688**	.572**	.588**	.613**	.520**	.281**	.232**	.304**	.759**	.631**	.719**	.768**	.732**	.651**	.666**	.801**	.873**	.756**	.784**	.780**	1.00					
STA3	.584**	.621**	.755**	.602**	.561**	.586**	.619**	.267**	.231**	.282**	.747**	.671**	.683**	.714**	.717**	.662**	.602**	.711**	.780**	.742**	.734**	.774**	.772**	1.00				
STA4	.593**	.572**	.648**	.586**	.602**	.575**	.576**	.221**	.195**	.273**	.709**	.697**	.636**	.769**	.667**	.689**	.637**	.685**	.753**	.736**	.760**	.743**	.729**	.730**	1.00			
PRO1	.584**	.648**	.725**	.635**	.625**	.574**	.642**	.328**	.296**	.356**	.717**	.737**	.626**	.782**	.748**	.739**	.557**	.677**	.748**	.786**	.806**	.779**	.703**	.783**	.739**	1.00		
PRO2	.682**	.648**	.728**	.684**	.641**	.657**	.657**	.237**	.225**	.263**	.709**	.654**	.742**	.771**	.724**	.742**	.657**	.713**	.768**	.731**	.749**	.747**	.705**	.704**	.757**	.778**	1.00	
PRO3	.614**	.623**	.691**	.677**	.638**	.599**	.639**	.249**	.230**	.281**	.733**	.615**	.668**	.776**	.719**	.712**	.598**	.684**	.732**	.737**	.750**	.746**	.673**	.739**	.759**	.801**	.855**	1.00

** (p<.01), * (p<.05)

จากตาราง 68 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของโมเดล ตัวแปรด้านสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องของผู้บริหารพบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 28 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) โดยตัวชี้วัดที่มีความสัมพันธ์สูงสุดคือคุณธรรมต่อวิชาชีพ (MOR2) กับคุณธรรมต่อตนเอง (MOR1) คือ มีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.967 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดคือการสร้างวิสัยทัศน์ (LEAD1) กับคุณธรรมต่อตนเอง (MOR1) คือ มีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.185

จากนั้นผู้วิจัยได้พิจารณาค่าสถิติอื่นๆ ที่ใช้ในการพิจารณาความเหมาะสม ได้แก่ ค่าสถิติของ Bartlett (Bartlett' Test of Sphericity) ควรมีค่าน้อยกว่า .05 แสดงว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์กันและค่าดัชนี KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) ควรมีค่ามากกว่า .05 และเข้าสู่ 1 จะทำให้มีความเหมาะสมในการวิเคราะห์องค์ประกอบแสดงดังตาราง 69

ตาราง 70 ค่าสถิติ Bartlett และค่าดัชนี Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) ขององค์ประกอบของตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

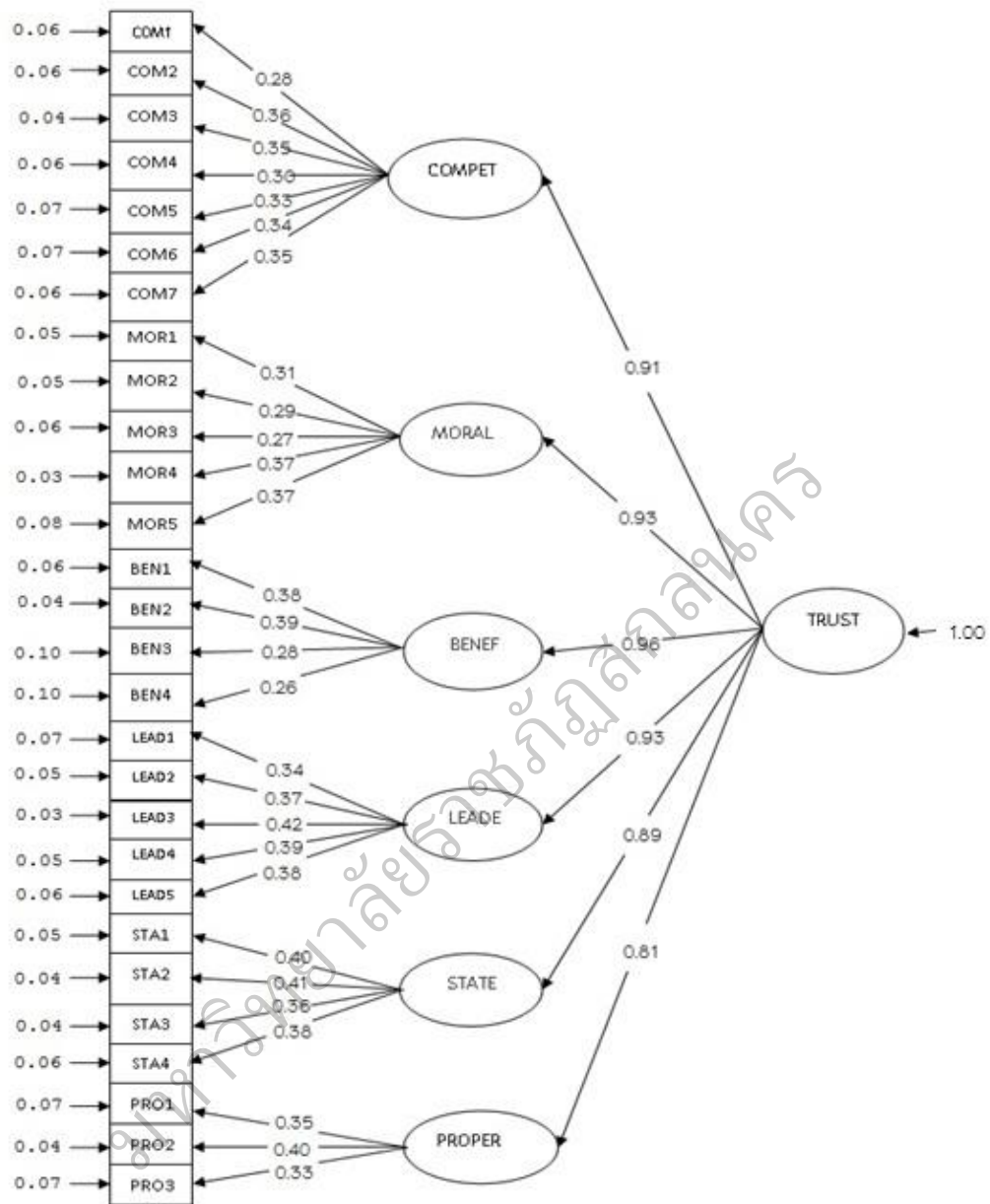
โมเดล	Bartlett' Test of Sphericity	P	Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy
ความไว้วางใจต่อผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ	14008.778**	.000	.968

** ($p < .01$)

จากตาราง 69 พบว่า ค่า Bartlett' Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 14008.778 โดยโมเดลมีความน่าจะเป็น .000 ($p < .01$) แสดงว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์กันและค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) มีค่าเท่ากับ .968

มีค่ามากกว่า .05 และเข้าใกล้ 1 จึงสรุปได้ว่า ข้อมูลมีความเหมาะสมที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2544, หน้า 270) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แสดงดังตาราง 70 และภาพประกอบ 25

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



Chi-Square=281.37, df=247, P-value=0.06556, RMSEA=0.018 GFI=0.95, AGFI
=0.92

ภาพประกอบ 24 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองความไว้วางใจต่อ

ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตาราง 71 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองความไว้วางใจต่อ
ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	t-Value	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (ρ^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
COMPET	COM1	0.28**		0.58	0.05	0.06
	COM2	0.36** (0.02)	22.63	0.70	0.53	0.06
	COM3	0.35** (0.02)	18.82	0.73	0.42	0.04
	COM4	0.30** (0.02)	16.50	0.61	0.42	0.06
	COM5	0.33** (0.02)	16.50	0.62	0.22	0.07
	COM6	0.34** (0.02)	16.80	0.61	0.27	0.07
	COM7	0.35** (0.02)	17.91	0.68	0.53	0.06
MORAL	MOR1	0.31**		0.67	0.45	0.05
	MOR2	0.29** (0.01)	22.30	0.63	0.52	0.05
	MOR3	0.27** (0.02)	16.44	0.54	0.23	0.06
	MOR4	0.37** (0.02)	20.15	0.80	0.99	0.03
	MOR5	0.37** (0.02)	17.35	0.59	0.19	0.08
BENEF	BEN1	0.38**		0.72	0.53	0.06
	BEN2	0.39** (0.02)	24.08	0.80	0.79	0.04
	BEN3	0.28** (0.02)	16.17	0.45	0.11	0.10
	BEN4	0.26** (0.02)	15.23	0.40	0.03	0.10
LEADE	LEAD1	0.34**		0.62	0.26	0.07
	LEAD2	0.37** (0.02)	21.24	0.73	0.37	0.05
	LEAD3	0.42** (0.02)	22.54	0.86	0.74	0.03
	LEAD4	0.39** (0.02)	19.77	0.76	0.44	0.05
	LEAD5	0.38** (0.02)	19.45	0.69	0.18	0.06
STATE	STA1	0.40**		0.76	0.58	0.05
	STA2	0.41** (0.02)	28.17	0.80	0.60	0.04
	STA3	0.36** (0.02)	23.60	0.74	0.51	0.04

ตาราง 71 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	t-Value	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (α^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
	STA4	0.38** (0.02)	22.20	0.69	0.35	0.06
PROPER	PRO1	0.35**		0.65	0.53	0.07
	PRO2	0.40** (0.02)	20.67	0.80	1.03	0.04
	PRO3	0.33** (0.02)	17.89	0.62	0.45	0.07
ลำดับที่สอง						
TRUST	COMPET	0.91** (0.05)	16.58			
	MORAL	0.93** (0.05)	18.29			
	BENEF	0.96** (0.05)	20.07			
	LEADE	0.93** (0.05)	17.82			
	STATE	0.89** (0.05)	19.10			
	PROPER	0.81** (0.05)	15.50			

** (p<.01)

Chi-Square=281.37, df=247, P-value=0.06556, RMSEA=0.018 GFI=0.95,

AGFI =0.92

จากตาราง 71 และภาพประกอบ 25 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของโมเดลความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า เมื่อปรับโมเดลแล้ว มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก พิจารณาได้จากค่าสถิติไค-แควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 281.37 ที่ชี้แจงความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) เท่ากับ 247 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 (P=0.06556) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ คือ ค่าไค-สแควร์/df ต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.95 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.92 และค่าความคลาดเคลื่อนจากการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.018 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืน แสดงว่ายอมรับสมมุติฐานที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้อง

กลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 71 และภาพประกอบ 25 พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบหลักทั้ง 6 องค์ประกอบ มีค่าเป็นบวกตั้งแต่ 0.81 ถึง 0.96 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกค่า โดยเมื่อจัดลำดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากมากไปหาน้อยได้ดังต่อไปนี้ คือ จิตลักษณะของคนดีของผู้บริหาร (BENEF) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.96 คุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร (MORAL) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.93 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LEADE) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.93 สมรรถนะของผู้บริหาร (COMPET) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.91 สถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง (STATE) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.89 และ คุณลักษณะของผู้บริหาร (PROPER) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.81

เนื่องจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองจะไม่รายงานค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ ผู้วิจัยจึงได้นำน้ำหนักองค์ประกอบสำหรับตัวบ่งชี้ทั้ง 6 องค์ประกอบมาสร้างสเกลองค์ประกอบตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แทนค่าคะแนนสัมประสิทธิ์องค์ประกอบ ซึ่ง เพชรมณี วิริยะสีบพงษ์ (2554 อ้างถึงใน เปลกรินทร์, 2552, หน้า 243) กล่าวไว้ว่า ค่าทั้งสองนี้ให้ความหมายในการทำงานของตัวเองกัน ดังนั้น จึงสามารถเขียนสมการตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้ดังนี้

$$TRUST=0.91+0.93+0.96+0.93+0.89+0.81$$

ตอนที่ 3 น้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลเพื่อคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่มีค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างหรือค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ตามเกณฑ์ ดังนี้ 1) เท่ากับหรือมากกว่า 0.07 สำหรับองค์ประกอบหลัก (Farrell & Rudd, 2011) 2) เท่ากับหรือมากกว่า 0.03 สำหรับองค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้ (Tacq, 1997) รายละเอียดดังตาราง

ตาราง 72 น้ำหนักองค์ประกอบขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้ความ
ไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)	องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)		
สมรรถนะ ของผู้บริหาร (COMPET)	0.91** (0.05)	การบริหารมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ (COM1)	0.28**	T1	0.31** (0.02)		
				T2	0.38** (0.02)		
				T3	0.42** (0.03)		
				T4	0.31** (0.02)		
				T5	0.28** (0.02)		
				T6	0.33** (0.02)		
		ตัดสินใจเฉียบ คม(COM2)	0.36** (0.02)	T7	0.38** (0.02)		
				T8	0.44** (0.02)		
				T9	0.36** (0.02)		
				T10	0.39** (0.02)		
				T11	0.46** (0.02)		
		มีมนุษยสัมพันธ์ เป็นเลิศ (COM3)	0.35** (0.02)	T13	0.34** (0.02)		
				T14	0.35** (0.02)		
				T15	0.39** (0.03)		
				T16	0.47** (0.02)		
						T17	0.37** (0.03)
T18	0.40** (0.02)						
การบริหารแบบ มีส่วนร่วม (COM4)	0.30 (0.02)					T19	0.36** (0.02)
						T20	0.28** (0.02)
						T21	0.32** (0.03)
						T22	0.38** (0.02)
						T23	0.35** (0.02)

ตาราง 72 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)	องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)	
		การพัฒนาทีมงาน (COM5)	0.33 (0.02)	T24	0.27 ** (0.02)	
				T25	0.41** (0.02)	
				T26	0.40** (0.02)	
				T27	0.44** (0.02)	
		รู้เท่าทันโลกาภิวัตน์ (COM6)	0.34** (0.02)		T28	0.49** (0.02)
					T29	0.45** (0.02)
					T30	0.29** (0.02)
					T31	0.35** (0.02)
					T32	0.42** (0.03)
		ผู้ประสานลึบทิศ (COM7)	0.35** (0.02)		T33	0.42** (0.03)
					T34	0.37** (0.02)
					T35	0.37** (0.02)
					T36	0.41** (0.02)
คุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร (MORAL)	0.93**(0.05)	คุณธรรมต่อตนเอง (MOR1)	0.31**	T38	0.34** (0.02)	
				T39	0.36** (0.02)	
				T40	0.38** (0.02)	
				T41	0.33** (0.02)	
				T42	0.33** (0.02)	
		คุณธรรมต่อวิชาชีพ (MOR2)	0.29** (0.01)	T43	0.28** (0.02)	
				T44	0.31 ** (0.02)	
				T45	0.31** (0.02)	
				T46	0.32** (0.02)	
				T47	0.30** (0.02)	

ตาราง 72 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)	องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)	ตัวแปรชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)
		คุณธรรมต่อผู้รับบริการ (MOR3)	0.27** (0.02)	T48	0.31** (0.02)
				T49	0.32** (0.02)
				T50	0.32** (0.02)
				T51	0.38** (0.02)
				T52	0.38** (0.02)
		คุณธรรมต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ (MOR4)	0.37** (0.02)	T53	0.37** (0.02)
				T54	0.45** (0.03)
				T55	0.41** (0.02)
				T56	0.28** (0.02)
				T57	0.38** (0.02)
		คุณธรรมต่อสังคม (MOR5)	0.37 (0.02)	T58	0.42** (0.02)
				T59	0.40** (0.02)
				T60	0.41** (0.02)
				T61	0.36** (0.02)
จิตลักษณะของคนดีของผู้บริหาร (BENEF)	0.96** (0.05)	ความเชื่ออำนาจภายในตน (BEN1)	0.38	T62	0.44** (0.02)
				T63	0.35** (0.02)
				T64	0.43** (0.03)
				T65	0.53** (0.02)
				T66	0.49** (0.03)
T67	0.40** (0.03)				

ตาราง 72 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)	องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)	
		ลักษณะมุ่งอนาคตและการควบคุมตนเอง(BEN2)	0.39 (0.02)	T68	0.36** (0.02)	
				T69	0.44** (0.02)	
				T70	0.43** (0.02)	
				T71	0.44** (0.02)	
				T72	0.45** (0.02)	
		เหตุผลเชิงจริยธรรม (BEN3)	0.28** (0.02)		T73	0.39** (0.02)
					T74	0.37** (0.02)
					T75	0.30** (0.02)
					T76	0.36** (0.02)
					T77	0.36** (0.02)
		เจตคติที่ดีต่อการทำงาน (BEN4)	0.26** (0.02)		T78	0.33** (0.02)
					T79	0.30** (0.02)
					T80	0.34** (0.02)
					T81	0.31** (0.02)
					T82	0.34** (0.02)
ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LEADE)	0.93** (0.05)	การสร้างวิสัยทัศน์ (LEAD1)	0.34**	T83	0.39** (0.02)	
				T84	0.38** (0.02)	
				T85	0.41** (0.02)	
				T86	0.43** (0.02)	
		การสร้างเสน่ห์ (LEAD2)	0.37** (0.02)		T87	0.36** (0.02)
					T88	0.35** (0.02)
					T89	0.36** (0.02)
					T90	0.43** (0.02)
					T91	0.47** (0.02)

ตาราง 72 (ต่อ)

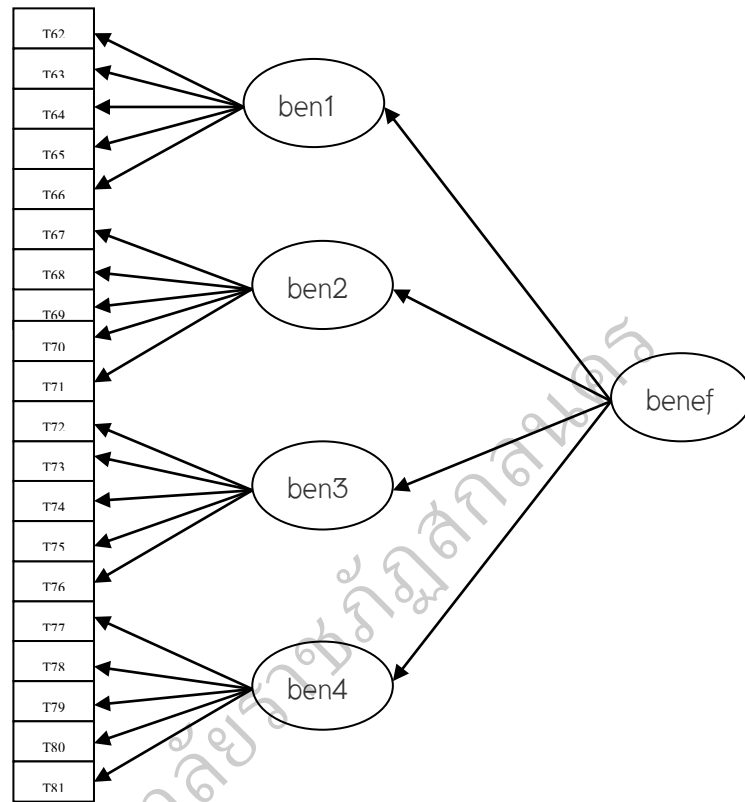
องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)	องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)	ตัวปั่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)
		การคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล (LEAD3)	0.42** (0.02)	T92	0.49** (0.02)
				T93	0.43** (0.02)
				T94	0.45** (0.02)
				T95	0.41** (0.02)
				T96	0.45** (0.02)
				T97	0.44** (0.02)
				T98	0.41** (0.02)
		การกระตุ้นการใช้ปัญญา (LEAD4)	0.39** (0.02)	T99	0.39** (0.02)
				T100	0.40** (0.02)
				T101	0.41** (0.02)
				T102	0.45** (0.02)
		การสร้างแรงบันดาลใจ (LEAD5)	0.38** (0.02)	T103	0.39** (0.02)
				T104	0.40** (0.020)
				T105	0.35** (0.02)
				T106	0.43** (0.02)
				T107	0.37** (0.02)
		สถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง (STATE)	0.89** (0.05)	ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับผู้ได้บังคับบัญชา (STA1)	0.40**
T109	0.45** (0.02)				
T110	0.44** (0.02)				
T111	0.43** (0.02)				
T112	0.46** (0.02)				
การจัดโครงสร้างงานในโรงเรียน (STA2)	0.41** (0.02)			T113	0.46** (0.02)
				T114	0.49** (0.02)
				T115	0.47** (0.02)
				T116	0.43** (0.02)
				T117	0.41** (0.02)

ตาราง 72 (ต่อ)

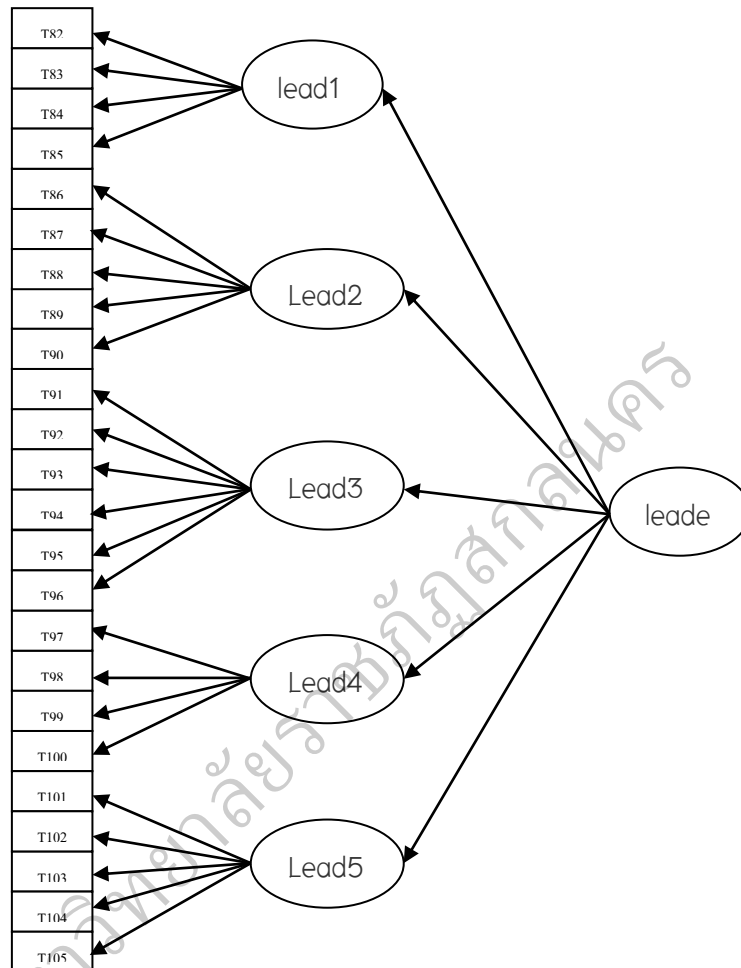
องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)	องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)	ตัวปั่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)
		การใช้อำนาจ ในตำแหน่ง หน้าที่ของ ผู้บริหาร โรงเรียน (STA3)	0.36** (0.01)	T118	0.35** (0.02)
				T119	0.38** (0.02)
				T120	0.40** (0.20)
				T121	0.36** (0.02)
				T122	0.35** (0.02)
				T123	0.44** (0.02)
		ความสัมพันธ์ ระหว่างโรงเรียน กับชุมชน (STA4)	0.38** (0.02)	T124	0.49** (0.02)
				T125	0.43** (0.02)
				T126	0.36** (0.02)
				T127	0.31** (0.02)
				T128	0.39** (0.02)
				T129	0.36** (0.02)
คุณลักษณะ ของผู้บริหาร (PROPER)	0.81** (0.05)	บุคลิกภาพ (PRO1)	0.35**	T130	0.38** (0.02)
				T131	0.44** (0.02)
				T132	0.36** (0.02)
				T133	0.43** (0.02)
				T134	0.40** (0.02)
		สติปัญญา (PRO2)	0.40** (0.02)	T135	0.43** (0.02)
				T136	0.45** (0.02)
				T137	0.42** (0.02)
				T138	0.36** (0.02)
		อารมณ์และ จิตใจ (PRO3)	0.33** (0.02)	T139	0.38** (0.02)
				T140	0.39** (0.02)
				T141	0.45** (0.02)

** (p<.01)

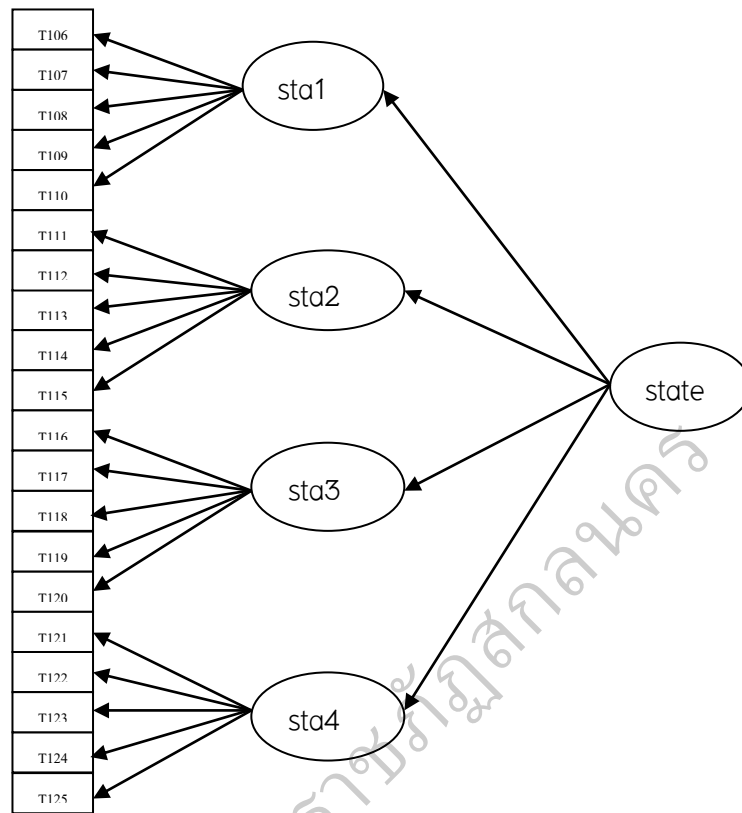
จากตาราง 72 พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบหลักทั้ง 6 องค์ประกอบ มีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ 0.11 ถึง 0.96 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกค่า เมื่อจัดลำดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากมากไปหาน้อยได้ดังต่อไปนี้ คือ จิตลักษณะของคนดีของผู้บริหาร (BENEF) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.96 คุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร (MORAL) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.93 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LEADE) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.93 สมรรถนะของผู้บริหาร (COMPET) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.91 สถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง (STATE) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.89 คุณลักษณะของผู้บริหาร (PROPER) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.81 ตามลำดับ ค่าน้ำหนักองค์ประกอบขององค์ประกอบย่อยมีค่าเป็นบวกและมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกค่า และค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้ง 141 ตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ 0.27-0.49 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า



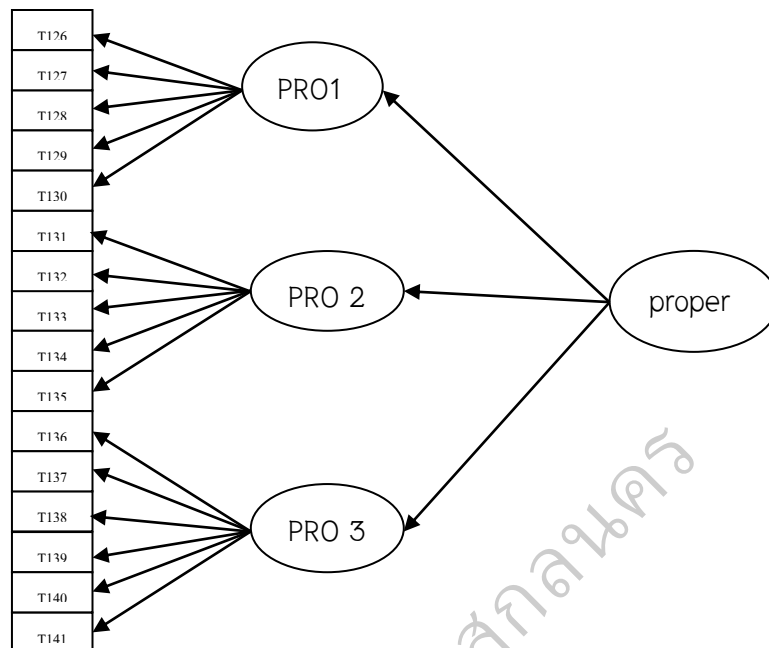
ภาพประกอบ 13 โมเดลการวิเคราะห์ห้องค้ประกอบเชิงยืนยันของจิตลักษณะของคนดีของ
ผู้บริหาร



ภาพประกอบ 14 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของภาวะผู้นำของผู้บริหาร



ภาพประกอบ 15 โมเดลการวิเคราะห์ห้องค้ประกอบเชิงยื่นยื่นของสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง



ภาพประกอบ 16 โมเดลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของคุณลักษณะของผู้บริหาร

3.3 การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้) วิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน 2) วิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม 3) วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

3.3.1 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบของตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกเป็นรายโมเดล ดังแสดงในตาราง 50

ตาราง 50 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยในโมเดลสมรรถนะของผู้บริหาร

ตัวแปร	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22	T23	T24
T1	1.00																							
T2	.468**	1.00																						
T3	.482**	.458**	1.00																					
T4	.534**	.415**	.501**	1.00																				
T5	.356**	.285**	.325**	.451**	1.00																			
T6	.334**	.432**	.316**	.400**	.555**	1.00																		
T7	.361**	.447**	.349**	.441**	.418**	.488**	1.00																	
T8	.383**	.530**	.526**	.507**	.418**	.436**	.583**	1.00																
T9	.476**	.430**	.435**	.380**	.324**	.379**	.426**	.490**	1.00															
T10	.376**	.463**	.539**	.458**	.300**	.449**	.520**	.577**	.624**	1.00														
T11	.500**	.385**	.528**	.497**	.377**	.444**	.390**	.525**	.529**	.651**	1.00													
T12	.473**	.543**	.502**	.543**	.503**	.442**	.573**	.657**	.498**	.582**	.599**	1.00												
T13	.283**	.287**	.448**	.324**	.275**	.309**	.266**	.442**	.357**	.366**	.371**	.349**	1.00											
T14	.358**	.454**	.421**	.352**	.332**	.398**	.319**	.482**	.463**	.421**	.530**	.441**	.485**	1.00										
T15	.333**	.307**	.337**	.451**	.265**	.267**	.469**	.496**	.440**	.423**	.334**	.459**	.368**	.370**	1.00									
T16	.518**	.466**	.448**	.601**	.359**	.348**	.424**	.510**	.461**	.486**	.566**	.503**	.424**	.447**	.555**	1.00								
T17	.301**	.278**	.330**	.437**	.185**	.243**	.440**	.391**	.375**	.349**	.373**	.332**	.420**	.365**	.476**	.605**	1.00							
T18	.394**	.372**	.406**	.390**	.332**	.340**	.410**	.435**	.396**	.456**	.484**	.455**	.535**	.463**	.409**	.600**	.610**	1.00						
T19	.342**	.203**	.459**	.405**	.203**	.328**	.349**	.349**	.423**	.464**	.488**	.357**	.529**	.385**	.362**	.471**	.480**	.431**	1.00					
T20	.255**	.190**	.184**	.282**	.293**	.271**	.277**	.287**	.314**	.256**	.331**	.248**	.492**	.349**	.380**	.392**	.398**	.409**	.579**	1.00				
T21	.329**	.192**	.228**	.344**	.329**	.250**	.314**	.380**	.278**	.266**	.405**	.415**	.217**	.323**	.454**	.364**	.261**	.293**	.331**	.441**	1.00			
T22	.285**	.438**	.342**	.325**	.219**	.308**	.221**	.342**	.389**	.352**	.343**	.330**	.550**	.552**	.436**	.444**	.295**	.487**	.495**	.433**	.289**	1.00		
T23	.410**	.468**	.414**	.326**	.287**	.390**	.355**	.368**	.360**	.334**	.353**	.389**	.410**	.478**	.243**	.342**	.297**	.430**	.465**	.361**	.366**	.564**	1.00	
T24	.311**	.314**	.381**	.311**	.443**	.280**	.324**	.352**	.461	.292**	.287**	.365**	.308**	.432**	.336**	.344**	.331**	.315**	.310**	.247**	.439**	.348**	.471**	1.00

ตาราง 50(ต่อ)

ตัวแปร	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22	T23	T24
T25	.450**	.416**	.374**	.375**	.443**	.429**	.500**	.519**	.402**	.427**	.469**	.579**	.298**	.266**	.459**	.505**	.381**	.410**	.409**	.354**	.514**	.296**	.414**	.412**
T26	.451**	.447**	.433**	.340**	.329**	.430**	.293**	.438**	.443**	.412**	.399**	.431**	.429**	.435**	.401**	.388**	.251**	.419**	.378**	.360**	.299**	.516**	.575**	.448**
T27	.445**	.290**	.381**	.486**	.441**	.345**	.372**	.447**	.363**	.340**	.379**	.512**	.388**	.346**	.461**	.572**	.451**	.401**	.452**	.383**	.447**	.408**	.419**	.464**
T28	.433**	.495**	.402**	.375**	.397**	.428**	.543**	.581**	.505**	.481**	.421**	.601**	.399**	.368**	.430**	.528**	.435**	.512**	.375**	.249**	.314**	.259**	.398**	.271**
T29	.483**	.414**	.321**	.380**	.471**	.468**	.467**	.498**	.408**	.351**	.433**	.580**	.407**	.388**	.451**	.492**	.328**	.454**	.330**	.268**	.385**	.310**	.388**	.352**
T30	.318**	.255**	.328**	.253**	.209**	.219**	.191**	.369**	.355**	.290**	.208**	.313**	.438**	.357**	.310**	.313**	.138**	.331**	.332**	.350**	.242**	.354**	.357**	.179**
T31	.328**	.369**	.360**	.288**	.219**	.285**	.277**	.360**	.379**	.315**	.381**	.355**	.337**	.379**	.303**	.464**	.317**	.319**	.410**	.310**	.231**	.277**	.289**	.166**
T32	.356**	.426**	.306**	.289**	.294**	.332**	.481**	.415**	.426**	.366**	.269**	.499**	.275**	.351**	.472**	.433**	.319**	.502**	.293**	.277**	.312**	.399**	.376**	.303**
T33	.370**	.338**	.426**	.334**	.359**	.318**	.431**	.416**	.375**	.414**	.454**	.478**	.349**	.404**	.495**	.418**	.422**	.475**	.378**	.343**	.339**	.398**	.381**	.342**
T34	.343**	.431**	.346**	.335**	.192**	.197**	.262**	.398**	.326**	.260**	.385**	.394**	.477**	.411**	.362**	.514**	.365**	.413**	.429**	.485**	.293**	.459**	.373**	.257**
T35	.278**	.401**	.484**	.399**	.197**	.281**	.260**	.374**	.324**	.411**	.332**	.409**	.512**	.338**	.312**	.466**	.419**	.435**	.616**	.400**	.210**	.422**	.443**	.305**
T36	.321**	.449**	.443**	.459**	.253**	.294**	.426**	.418**	.406**	.401**	.424**	.473**	.437**	.405**	.410**	.512**	.536**	.430**	.534**	.371**	.329**	.393**	.387**	.435**
T37	.454**	.533**	.421**	.469**	.286**	.391**	.449**	.470**	.473**	.422**	.398**	.508**	.336**	.467**	.443**	.571**	.431**	.515**	.371**	.384**	.271**	.429**	.417**	.429**

ตาราง 50 (ต่อ)

ตัวแปร	T25	T26	T27	T28	T29	T30	T31	T32	T33	T34	T35	T36	T37
T25	1.00												
T26	.529*	1.00											
T27	.618*	.512**	1.00										
T28	.523*	.397**	.437**	1.00									
T29	.494*	.431**	.504**	.603**	1.00								
T30	.277*	.442**	.316**	.438**	.398**	1.00							
T31	.275*	.348**	.251**	.522**	.462**	.510**	1.00						
T32	.423*	.416**	.400**	.518**	.578**	.457**	.444**	1.00					
T33	.465*	.392**	.396**	.461**	.555**	.227**	.261**	.544**	1.00				
T34	.392*	.418**	.395**	.359**	.423**	.364**	.409**	.402**	.548**	1.00			
T35	.350*	.505**	.431**	.376**	.433**	.310**	.406**	.347**	.465**	.656**	1.00		
T36	.387*	.488**	.461**	.414**	.481**	.230**	.369**	.374**	.516**	.544**	.728**	1.00	
T37	.457*	.513**	.422**	.468**	.493**	.352**	.490**	.522**	.462**	.387**	.442**	.582**	1.00

** (p<.01), * (p<.05)

จากตาราง 50 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของโมเดล ตัวแปรด้านสมรรถนะของผู้บริหาร พบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 37 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือ ผู้บริหารลงมือปฏิบัติตามทางเลือกที่ถูกต้องจากผลการตัดสินใจในการแก้ปัญหา(T11) กับ ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์ทางเลือกที่ถูกต้องเหมาะสมในการตัดสินใจสั่งการหรือ แก้ปัญหา(T10) คือมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.651 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กัน น้อยที่สุดคือผู้บริหารจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้กับ ผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงาน (T30) กับตัวบ่งชี้ผู้บริหารปฏิบัติตัวดีอย่างสม่ำเสมอ และเสมอภาคกับทุกคน(T17)คือมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.138

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 51 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยในโมเดลคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร

ตัวแปร	T38	T39	T40	T41	T42	T43	T44	T45	T46	T47	T48	T49	T50	T51	T52	T53	T54	T55
T38	1.00																	
T39	.733**	1.00																
T40	.593**	.807**	1.00															
T41	.524**	.498**	.554**	1.00														
T42	.436**	.554**	.552**	.524**	1.00													
T43	.430**	.511**	.402**	.520**	.525**	1.00												
T44	.508**	.598**	.515**	.391**	.477**	.574**	1.00											
T45	.534**	.647**	.621**	.585**	.451**	.569**	.694**	1.00										
T46	.665**	.606**	.480**	.596**	.496**	.573**	.507**	.562**	1.00									
T47	.511**	.494**	.408**	.585**	.537**	.475**	.309**	.435**	.599**	1.00								
T48	.484**	.419**	.368**	.503**	.484**	.478**	.381**	.417**	.552**	.672**	1.00							
T49	.466**	.465**	.453**	.482**	.455**	.431**	.352**	.516**	.435**	.624**	.650**	1.00						
T50	.547**	.544**	.456**	.456**	.395**	.396**	.389**	.537**	.607**	.637**	.490**	.539**	1.00					
T51	.518**	.587**	.555**	.440**	.518**	.350**	.416**	.551**	.467**	.469**	.490**	.558**	.601**	1.00				
T52	.369**	.455**	.477**	.459**	.587**	.425**	.411**	.428**	.465**	.465**	.473**	.419**	.477**	.469**	1.00			
T53	.471**	.565**	.517**	.361**	.429**	.408**	.448**	.418**	.514**	.372**	.347**	.403**	.551**	.485**	.584**	1.00		
T54	.404**	.502**	.460**	.471**	.508**	.365**	.298**	.420**	.465**	.420**	.426**	.450**	.505**	.487**	.556**	.559**	1.00	
T55	.323**	.314**	.377**	.292**	.284**	.268**	.367**	.303**	.306**	.363**	.388**	.482**	.342**	.266**	.412**	.407**	.505**	1.00

ตาราง 51 (ต่อ)

ตัวแปร	T38	T39	T40	T41	T42	T43	T44	T45	T46	T47	T48	T49	T50	T51	T52	T53	T54	T55	T56	T57	T58	T59	T60	T61
T56	.308**	.354**	.473**	.506**	.414**	.408**	.317**	.402**	.393**	.521**	.345**	.397**	.465**	.452**	.466**	.383**	.443**	.389**	1.00					
T57	.492**	.618**	.554**	.338**	.502**	.504**	.581**	.555**	.579**	.376**	.440**	.414**	.527**	.705**	.486**	.508**	.494**	.325**	.552**	1.00				
T58	.408**	.524**	.442**	.392**	.492**	.350**	.363**	.414**	.511**	.466**	.323**	.431**	.437**	.544**	.355**	.434**	.512**	.297**	.512**	.555**	1.00			
T59	.434**	.468**	.402**	.379**	.356**	.450**	.456**	.509**	.567**	.366**	.393**	.407**	.536**	.621**	.434**	.500**	.549**	.355**	.526**	.772**	.584**	1.00		
T60	.364**	.449**	.419**	.437**	.437**	.439**	.395**	.492**	.446**	.372**	.309**	.331**	.452**	.633**	.334**	.456**	.532**	.281**	.472**	.621**	.613**	.662**	1.00	
T61	.513**	.527**	.465**	.430**	.431**	.362**	.419**	.479**	.634**	.462**	.434**	.336**	.578**	.685**	.403**	.531**	.499**	.266**	.470**	.689**	.611**	.653**	.706**	1.00

** (p<.01)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

จากตาราง 51 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของโมเดล ตัวแปรด้านคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหารพบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 24 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือ ผู้บริหารมีส่วนร่วมและรักษาไว้ซึ่งประเพณี วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น (T59) กับตัวบ่งชี้ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ชุมชนและสังคม (T57) คือ มีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.772 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารจัดหาอุปกรณ์ สื่อการสอนที่มีคุณภาพให้ผู้ได้บังคับบัญชา (T55) กับตัวบ่งชี้ผู้บริหารมีพฤติกรรมเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป ทั้งผู้ได้บังคับบัญชาและผู้บังคับบัญชา (T34) และผู้บริหารจัดหาอุปกรณ์ สื่อการสอนที่มีคุณภาพให้ผู้ได้บังคับบัญชา (T55) กับตัวบ่งชี้ผู้บริหารมีพฤติกรรมเป็นผู้มอบน้อมถ่อมตนเป็นที่รักของบุคคลทั่วไป (T35) ซึ่งมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากัน คือ 0.140

ตาราง 52 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยใน
โมเดลจิตลักษณะความเป็นคนดีของผู้บริหาร

ตัวแปร	T62	T63	T64	T65	T66	T67	T68	T69	T70	T71	T72	T73	T74	T75	T76	T77	T78	T79	T80	T81
T62	1.00																			
T63	.499**	1.00																		
T64	.633**	.500**	1.00																	
T65	.578**	.571**	.721**	1.00																
T66	.483**	.385**	.545**	.550**	1.00															
T67	.378**	.456**	.509**	.468**	.575**	1.00														
T68	.462**	.443**	.630**	.553**	.505**	.520**	1.00													
T69	.528**	.517**	.627**	.590**	.444**	.447**	.634**	1.00												
T70	.407**	.366**	.562**	.468**	.495**	.509**	.672**	.637**	1.00											
T71	.455**	.405**	.543**	.572**	.525**	.430**	.553**	.678**	.689**	1.00										
T72	.344**	.463**	.401**	.453**	.460**	.407**	.501**	.427**	.562**	.552**	1.00									
T73	.373**	.383**	.450**	.409**	.389**	.367**	.489**	.431**	.484**	.494**	.556**	1.00								
T74	.295**	.451**	.402**	.398**	.363**	.344**	.398**	.374**	.497**	.401**	.492**	.487**	1.00							
T75	.293**	.307**	.444**	.400**	.368**	.362**	.390**	.431**	.565**	.493**	.485**	.681**	.666**	1.00						
T76	.241**	.434**	.385**	.365**	.260**	.346**	.322**	.407**	.473**	.359**	.415**	.479**	.612**	.569**	1.00					
T77	.366**	.381**	.417**	.369**	.386**	.483**	.403**	.456**	.464**	.543**	.529**	.453**	.445**	.529**	.516**	1.00				
T78	.408**	.424**	.408**	.393**	.410**	.397**	.380**	.411**	.468**	.521**	.609**	.415**	.556**	.537**	.545**	.695**	1.00			
T79	.333**	.404**	.446**	.415**	.419**	.344**	.370**	.393**	.497**	.506**	.398**	.506**	.487**	.578**	.449**	.514**	.483**	1.00		
T80	.345**	.295**	.448**	.375**	.355**	.265**	.406**	.396**	.404**	.356**	.444**	.387**	.389**	.403**	.434**	.481**	.626**	.465**	1.00	
T81	.382**	.548**	.416**	.482**	.450**	.346**	.532**	.471**	.409**	.431**	.583**	.455**	.448**	.399**	.416**	.497**	.538**	.549**	.570**	1.00

** (p<.01)

จากตาราง 52 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของโมเดลตัวแปรด้านจิตลักษณะความเป็นคนดีของผู้บริหารพบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 20 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p<.01) โดยตัวชี้วัดที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือผู้บริหารมีความภาคภูมิใจในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน (T78) กับผู้บริหารมีความพึงพอใจที่ได้ปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงาน (T77) คือ มีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.695 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดคือผู้บริหารให้อภัยแก่ผู้ที่กระทำผิดแล้วรู้จักปรับตัว (T76) กับผู้บริหารทำงานตามลำดับขั้นตอน (T62) คือ มีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.241

ตาราง 53 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยในโมเดลภาวะผู้นำของ

ตัวแปร	T82	T83	T84	T85	T86	T87	T88	T89	T90	T91	T92	T93	T94	T95	T96	T97	T98	T99	T100	T101	T102	T103	T104	T105	
T82	1.00																								
T83	.605**	1.00																							
T84	.587**	.485**	1.00																						
T85	.547**	.607**	.608**	1.00																					
T86	.550**	.570**	.459**	.681**	1.00																				
T87	.393**	.314**	.389**	.449**	.519**	1.00																			
T88	.444**	.339**	.449**	.483**	.396**	.634**	1.00																		
T89	.485**	.443**	.540**	.468**	.397**	.503**	.690**	1.00																	
T90	.442**	.504**	.458**	.542**	.551**	.553**	.589**	.442**	1.00																
T91	.517**	.514**	.507**	.603**	.718**	.597**	.566**	.629**	.700**	1.00															
T92	.519**	.409**	.575**	.582**	.504**	.410**	.524**	.652**	.637**	.660**	1.00														
T93	.424**	.413**	.543**	.643**	.508**	.503**	.522**	.604**	.679**	.688**	.604**	1.00													
T94	.396**	.553**	.454**	.556**	.641**	.527**	.450**	.496**	.594**	.703**	.502**	.675**	1.00												
T95	.551**	.524**	.450**	.551**	.571**	.470**	.601**	.655**	.655**	.702**	.622**	.659**	.717**	1.00											
T96	.418**	.476**	.541**	.536**	.545**	.493**	.502**	.564**	.609**	.723**	.630**	.628**	.715**	.620**	1.00										
T97	.500**	.475**	.471**	.568**	.516**	.500**	.499**	.540**	.571**	.687**	.502**	.645**	.643**	.740**	.667**	1.00									
T98	.388**	.358**	.342**	.356**	.342**	.465**	.471**	.625**	.529**	.580**	.467**	.566**	.515**	.527**	.553**	.542**	1.00								
T99	.334**	.321**	.369**	.344**	.368**	.436**	.459**	.564**	.553**	.588**	.489**	.607**	.537**	.558**	.576**	.589**	.643**	1.00							
T100	.342**	.260**	.459**	.405**	.381**	.497**	.528**	.577**	.569**	.500**	.477**	.574**	.505**	.533**	.488**	.553**	.652**	.640**	1.00						
T101	.463**	.472**	.424**	.543**	.553**	.483**	.464**	.517**	.581**	.725**	.535**	.623**	.665**	.631**	.643**	.580**	.582**	.629**	.597**	1.00					
T102	.376**	.413**	.451**	.464**	.424**	.458**	.371**	.434**	.536**	.603**	.444**	.579**	.623**	.522**	.546**	.644**	.524**	.691**	.545**	.699**	1.00				
T103	.466**	.426**	.466**	.393**	.415**	.463**	.576**	.623**	.596**	.624**	.548**	.610**	.531**	.619**	.610**	.606**	.564**	.584**	.595**	.603**	.547**	1.00			
T104	.374**	.402**	.424**	.406**	.395**	.306**	.440**	.524**	.514**	.539**	.452**	.512**	.481**	.584**	.504**	.680**	.498**	.560**	.416**	.458**	.580**	.678**	1.00		
T105	.474**	.462**	.343**	.391**	.465**	.420**	.531**	.604**	.607**	.659**	.472**	.565**	.589**	.713**	.570**	.663**	.569**	.631**	.444**	.607**	.571**	.653**	.723**	1.00	

** (p<.01)

จากตาราง 53 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของโมเดลตัวแปรด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารพบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 24 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) โดยตัวชี้วัดที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนที่กระตุ้นศักยภาพของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน (T101) กับผู้บริหารมีความสามารถในการจูงใจที่เหมาะสม (T91) คือมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.725 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือผู้บริหารให้การยอมรับและยกย่องชมเชยผลงานสร้างสรรค์ของผู้ใต้บังคับบัญชา (T100) กับผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ศึกษา (T83) คือมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.260

ตาราง 54 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยในโมเดลสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง

ตัวแปร	T106	T107	T108	T109	T110	T111	T112	T113	T114	T115	T116	T117	T118	T119	T120	T121	T122	T123	T124	T125
T106	1.00																			
T107	.640**	1.00																		
T108	.776**	.776**	1.00																	
T109	.622**	.622**	.622**	1.00																
T110	.571**	.626**	.651**	.706**	1.00															
T111	.534**	.624**	.634**	.580**	.665**	1.00														
T112	.433**	.508**	.578**	.563**	.684**	.785**	1.00													
T113	.538**	.550**	.634**	.514**	.599**	.755**	.794**	1.00												
T114	.455**	.542**	.585**	.576**	.680**	.604**	.750**	.726**	1.00											
T115	.555**	.626**	.488**	.537**	.549**	.646**	.617**	.694**	.685**	1.00										
T116	.508**	.472**	.574**	.507**	.481**	.535**	.568**	.631**	.558**	.607**	1.00									
T117	.469**	.515**	.463**	.497**	.438**	.524**	.472**	.506**	.508**	.550**	.588**	1.00								
T118	.454**	.549**	.554**	.487**	.576**	.485**	.521**	.557**	.506**	.496**	.502**	.549**	1.00							
T119	.392**	.637**	.634**	.585**	.565**	.646**	.595**	.591**	.492**	.462**	.474**	.613**	.627**	1.00						
T120	.466**	.458**	.604**	.572**	.544**	.578**	.570**	.584**	.512**	.520**	.570**	.517**	.548**	.627**	1.00					
T121	.449**	.441**	.498**	.495**	.509**	.514**	.504**	.555**	.447**	.528**	.452**	.463**	.482**	.500**	.687**	1.00				
T122	.548**	.552**	.485**	.505**	.591**	.541**	.582**	.533**	.619**	.541**	.421**	.473**	.485**	.491**	.541**	.613**	1.00			
T123	.627**	.567**	.603**	.506**	.624**	.585**	.594**	.633**	.557**	.565**	.586**	.479**	.551**	.525**	.634**	.599**	.777**	1.00		
T124	.532**	.504**	.461**	.470**	.542**	.555**	.557**	.552**	.552**	.576**	.464**	.513**	.435**	.412**	.422**	.421**	.607**	.674**	1.00	
T125	.530**	.461**	.373**	.374**	.486**	.369**	.366**	.360**	.426**	.449**	.512**	.437**	.440**	.231**	.433**	.451**	.511**	.551**	.681**	1.00

** ($p < .01$)

จากตาราง 54 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของโมเดล ตัวแปรด้านสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องของผู้บริหารพบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 20 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) โดยตัวชี้วัดที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือผู้บริหารกำหนดภาระงานและปริมาณงานได้เหมาะสมกับลักษณะงานที่กำหนด (T113) กับผู้บริหารกำหนดลักษณะงานได้สอดคล้องกับสายบังคับบัญชา (T112) คือมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.794 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดคือผู้บริหารแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชนและผู้นำชุมชน (T125) กับผู้บริหารปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ด้วยความโปร่งใส (T119) คือมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.231

ตาราง 55 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยในโมเดลบุคลิกภาพของผู้บริหาร

ตัวแปร	T126	T127	T128	T129	T130	T131	T132	T133	T134	T135	T136	T137	T138	T139	T140	T141
T126	1.00															
T127	.590**	1.00														
T128	.513**	.732**	1.00													
T129	.524**	.682**	.691**	1.00												
T130	.380**	.674**	.618**	.720**	1.00											
T131	.472**	.494**	.557**	.701**	.775**	1.00										
T132	.395**	.554**	.502**	.662**	.726**	.721**	1.00									
T133	.474**	.466**	.540**	.524**	.568**	.633**	.690**	1.00								
T134	.408**	.509**	.494**	.622**	.658**	.647**	.829**	.683**	1.00							
T135	.499**	.600**	.570**	.591**	.617**	.554**	.679**	.716**	.711**	1.00						
T136	.520**	.616**	.695**	.727**	.583**	.624**	.617**	.610**	.652**	.586**	1.00					
T137	.487**	.583**	.532**	.497**	.487**	.457**	.578**	.568**	.624**	.638**	.612**	1.00				
T138	.464**	.655**	.696**	.771**	.649**	.684**	.587**	.549**	.583**	.569**	.746**	.587**	1.00			
T139	.358**	.436**	.425**	.438**	.447**	.478**	.546**	.555**	.587**	.578**	.411**	.601**	.413**	1.00		
T140	.359**	.586**	.541**	.621**	.689**	.625**	.724**	.582**	.738**	.632**	.603**	.644**	.714**	.659**	1.00	
T141	.432**	.484**	.486**	.561**	.575**	.551**	.663**	.635**	.670**	.714**	.557**	.646**	.541**	.700**	.691**	1.00

** ($p < .01$)

จากตาราง 55 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของโมเดล คุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหารพบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 16 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) โดยตัวชี้วัดที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือ ผู้บริหารมี

ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน (T134) กับผู้บริหารวินิจฉัยสถานการณ์ต่างๆ ด้วยความฉลาด (T132) คือมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .829 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดคือผู้บริหารมีกิจกรรมสนุกสนามกับผู้ใต้บังคับบัญชาตามโอกาส (T139) กับผู้บริหารมีบุคลิกภาพทางกายและวจาเรียบร้อยตามกาลเทศะ (T126) คือมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .358

3.3.2 การวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมขององค์ประกอบของตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้พิจารณาค่าสถิติอื่นๆ ที่ใช้ในการพิจารณาความเหมาะสม ได้แก่ ค่าสถิติของ Bartlett (Bartlett' Test of Sphericity) และค่าดัชนี KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) ซึ่งควรมีค่ามากกว่า .05 แสดงดังตาราง 56

ตาราง 56 ค่าสถิติ Bartlett และค่าดัชนี Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) ขององค์ประกอบความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา

โมเดล	Bartlett' Test of Sphericity	P	Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy
สมรรถนะของผู้บริหาร	2174.595**	.000	.917
คุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร	1460.99**7	.000	.873
จิตลักษณะของคนดีของผู้บริหาร	1048.855**	.000	.789
ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	1916.783**	.000	.871
สถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง	1273.338**	.000	.861
บุคลิกภาพของผู้บริหาร	1014.530**	.000	.755

** (p=.01)

จากตาราง 56 ผลการวิเคราะห์เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ ก่อนนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแตกต่างจาก เมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเรียงตามลำดับทั้ง 6 ด้าน คือ สมรรถนะของผู้บริหาร คุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหารจิตลักษณะ

ของคนดีของผู้บริหาร ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง และบุคลิกภาพของผู้บริหารพบว่า ค่า Bartlett' Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 2174.595, 1460.997, 1048.855, 1916.783, 1273.338, และ 1014.530 ตามลำดับโดยทุกโมเดลมีค่าความน่าจะเป็น .000 ($p < .01$) ซึ่งน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์กัน และค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) มีค่าเท่ากับ .917, .873, .789, .871, .861 และ .755 ทุกตัวแปรมีค่ามากกว่า .05 และเข้าใกล้ 1 จึงสรุปได้ว่า ข้อมูลมีความเหมาะสมที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2544, หน้า 270)

3.3.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

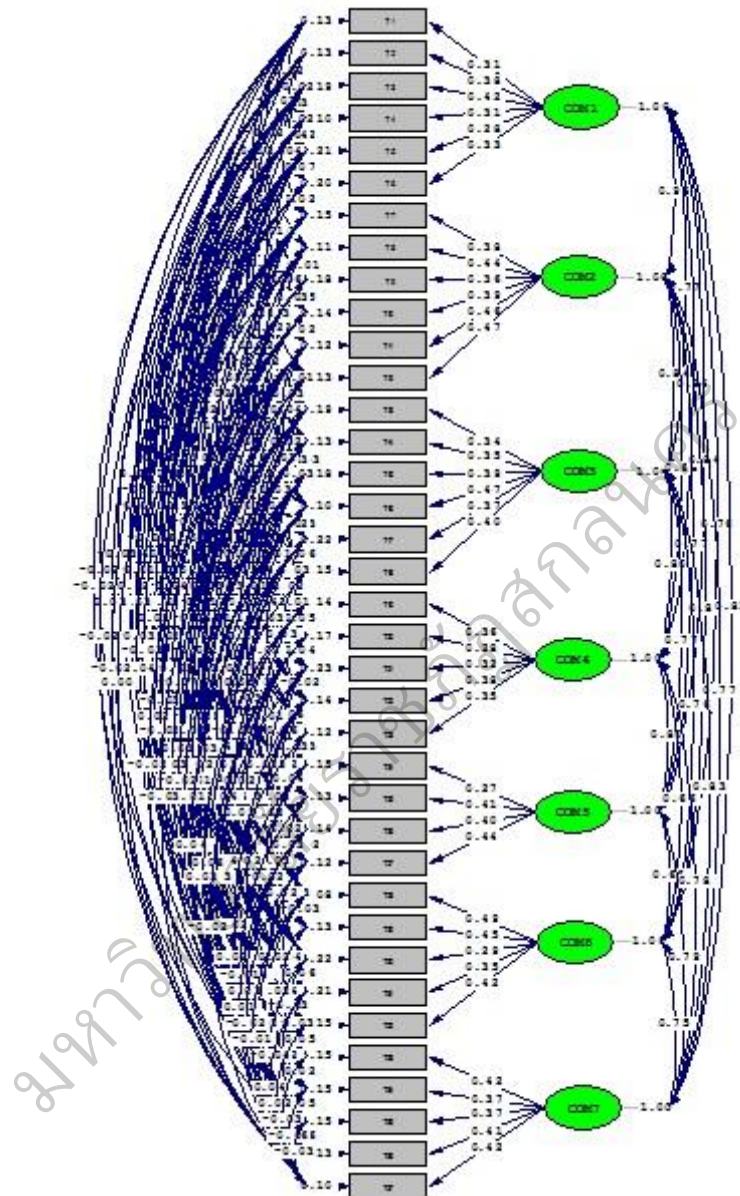
เพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบมาตรฐาน จากตัวบ่งชี้ 141 ตัว ตามโมเดลย่อยทั้ง 6 โมเดล มีรายละเอียดดังนี้

3.3.3.1 โมเดลสมรรถนะของผู้บริหาร (COMPET)

ตาราง 57 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้ง 7 ตัวแปรในโมเดลสมรรถนะของผู้บริหาร

องค์ประกอบย่อย	COM 1	COM 2	COM 3	COM 4	COM5	COM6	COM7
COM 1	1.00						
COM 2	.788**	1.00					
COM 3	.661**	.713**	1.00				
COM 4	.584**	.592**	.716**	1.00			
COM5	.678**	.657**	.656**	.692**	1.00		
COM6	.633**	.664**	.664**	.568**	.596**	1.00	
COM7	.633**	.638**	.733**	.672**	.659**	.659**	1.00

** ($p < .01$)



Chi-Square=414.50, df=372, P-value=0.06341, RMSEA=0.017, GFI = 0.95,
AGFI = 0.90

ภาพประกอบ 17 องค์ประกอบสมรรถนะของผู้บริหาร

ตาราง 58 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ของโมเดลสมรรถนะของ
ผู้บริหาร

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	t-Value	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (α^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
COM1	T1	0.31** (0.02)	14.69	0.41	0.10	0.13
	T2	0.38** (0.02)	17.08	0.53	0.44	0.13
	T3	0.42** (0.03)	16.16	0.48	0.29	0.19
	T4	0.31** (0.02)	15.79	0.48	0.29	0.10
	T5	0.28** (0.02)	11.24	0.27	0.08	0.21
	T6	0.33** (0.02)	13.29	0.35	0.04	0.20
COM2	T7	0.38** (0.02)	16.40	0.49	0.39	0.15
	T8	0.44** (0.02)	19.64	0.65	0.32	0.11
	T9	0.36** (0.02)	15.06	0.42	0.00	0.18
	T10	0.39** (0.02)	16.83	0.51	-0.09	0.14
	T11	0.46** (0.02)	19.15	0.63	0.97	0.12
	T12	0.47** (0.02)	19.45	0.62	-0.03	0.13
COM3	T13	0.34** (0.02)	13.45	0.37	0.29	0.19
	T14	0.35** (0.02)	15.67	0.49	0.45	0.13
	T15	0.39** (0.03)	15.43	0.46	0.38	0.18
	T16	0.47** (0.02)	20.03	0.67	0.74	0.10
	T17	0.37** (0.03)	14.00	0.39	0.01	0.22
	T18	0.40** (0.02)	16.87	0.52	0.16	0.15
COM4	T19	0.36** (0.02)	16.05	0.48	0.70	0.14
	T20	0.28** (0.02)	12.00	0.32	0.11	0.17
	T21	0.32** (0.03)	11.64	0.30	0.27	0.23
	T22	0.38** (0.02)	16.79	0.52	0.42	0.14
	T23	0.35** (0.02)	16.50	0.51	0.36	0.12
COM5	T24	0.27** (0.02)	12.54	0.32	0.24	0.15
	T25	0.41** (0.02)	17.91	0.57	0.43	0.13
	T26	0.40** (0.02)	16.68	0.54	0.49	0.14

ตาราง 58 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	t-Value	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (σ^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
	T27	0.44 ** (0.02)	18.00	0.61	0.67	0.12
COM6	T28	0.49** (0.02)	20.00	0.75	1.67	0.08
	T29	0.45** (0.02)	18.34	0.62	0.64	0.13
	T30	0.29** (0.02)	11.66	0.27	0.14	0.22
	T31	0.35** (0.02)	14.05	0.37	-0.22	0.21
	T32	0.42** (0.03)	16.73	0.54	0.73	0.15
COM7	T33	0.42 ** (0.03)	16.69	0.53	0.33	0.15
	T34	0.37** (0.02)	15.21	0.48	0.39	0.15
	T35	0.37** (0.02)	15.58	0.47	0.33	0.15
	T36	0.41** (0.02)	17.77	0.56	0.11	0.13
	T37	0.42** (0.02)	18.52	0.64	0.92	0.10

** (p<.01)

Chi-Square=414.50, df=372, P-value=0.06341, RMSEA=0.017, GFI = 0.95,

AGFI = 0.90

จากตาราง 58 และภาพประกอบ 17 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลสมรรถนะของผู้บริหารพบว่าเมื่อปรับโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาได้จากค่าสถิติไค-แควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 414.50 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) เท่ากับ 372 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 (P=0.06341) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ ค่าไค-สแควร์/dfต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.95ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.90 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืน แสดงว่ายอมรับสมมุติฐานที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลในตาราง 58 และภาพประกอบที่ 17 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 37ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.27 ถึง 0.47 และพบว่าไม่มีตัว

บ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบต่ำกว่า 0.30 ถึง 4 ตัว แต่ต่ำกว่า 0.30 ไม่มากนัก และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 7 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ T1-T6 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ COM1 ตัวบ่งชี้ T7-T12 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ COM2 ตัวบ่งชี้ T13-T18 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ COM3 ตัวบ่งชี้ T19-T23 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ COM4 ตัวบ่งชี้ T24-T27 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ COM5 ตัวบ่งชี้ T28-T32 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ COM6 ตัวบ่งชี้ T32-T37 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ COM7 นอกจากนี้จะพิจารณาค่าองค์ประกอบแล้วยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความแปรปรวนร่วมกับองค์ประกอบย่อย (ค่า R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Core Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

จากตาราง 57 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลสมรรถนะของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว โดยมีค่าความสัมพันธ์ต่ำที่สุดถึงสูงที่สุดตั้งแต่ 0.568 ถึง 0.788 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดล ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ได้นำความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียน ต่อไป สำหรับโมเดลสมรรถนะของผู้บริหารได้สเกลองค์ประกอบ 7 ตัว ดังสมการ

$$\text{COM1} = 0.04 + 0.44 + 0.29 + 0.29 + 0.08 + 0.10$$

$$\text{COM2} = 0.39 + 0.32 + 0.00 + (-0.03) + 0.97 + (-0.09)$$

$$\text{COM3} = 0.29 + 0.45 + 0.38 + 0.74 + 0.01 + 0.16$$

$$\text{COM4} = 0.70 + 0.27 + 0.42 + 0.11 + 0.36$$

$$\text{COM5} = 0.24 + 0.67 + 0.49 + 0.43$$

$$\text{COM6} = 1.67 + 0.73 + 0.14 + (-0.22) + 0.64$$

$$\text{COM7} = 0.33 + 0.39 + 0.33 + 0.11 + 0.92$$

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 37 ตัว โดยสรุปพบว่าสามารถจัดลำดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้สมรรถนะของผู้บริหารจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

- 1) ผู้บริหารมีความสามารถในการสื่อสาร แจกแจงรายละเอียดให้เป็นที่เข้าใจของผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องได้ชัดเจน (b=0.49)
- 2) ผู้บริหารมีการประเมินผลและแก้ไขข้อบกพร่องทางเลือกที่ตัดสินใจดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (b=0.47)
- 3) ผู้บริหารมีระบบการส่งเสริมให้กำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างยุติธรรมและเหมาะสม (b=0.47)
- 4) ผู้บริหารลงมือปฏิบัติตามทางเลือกที่ถูกต้องจากผลการตัดสินใจในการแก้ปัญหา (b=0.46)
- 5) ผู้บริหารแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่นเสมอ (b=0.45)
- 6) ผู้บริหารสามารถสังเคราะห์สาเหตุของปัญหาได้ถูกต้องและชัดเจน (b=0.44)
- 7) ผู้บริหารให้ทีมงานดำเนินงานที่มอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ (b=0.44)
- 8) ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นและรับผิดชอบในการปฏิบัติงานให้สำเร็จ (b=0.42)
- 9) ผู้บริหารศึกษาค้นคว้าและมีแนวคิดใหม่ๆ เพื่อการปฏิบัติงาน (b=0.42)
- 10) ผู้บริหารสามารถประสานกับหน่วยงานต่างๆ ทุกระดับได้เป็นอย่างดี (b=0.42)
- 11) ผู้บริหารสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน และกับหน่วยงานอื่น (b=0.42)
- 12) ผู้บริหารสามารถจัดทีมงานได้เหมาะสมกับลักษณะงาน (b=0.41)
- 13) ผู้บริหารเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์เป็นที่เชื่อถือของบุคคลทั่วไป (b=0.41)
- 14) ผู้บริหารแสดงน้ำใจและให้ความช่วยเหลือผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ (b=0.40)
- 15) ผู้บริหารแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับทุกทีมงานสม่ำเสมอ (b=0.40)
- 16) ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์ทางเลือกที่ถูกต้องเหมาะสมในการตัดสินใจสั่งการ หรือแก้ปัญหา (b=0.39)
- 17) ผู้บริหารประเมินความต้องการ ความกังวลและความรู้สึกของผู้อื่นเพื่อช่วยเหลือและตอบสนองความต้องการได้อย่างเหมาะสม (b=0.39)
- 18) ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีอิสระตัดสินใจดำเนินการงานที่มอบหมาย (b=0.38)

- 19) ผู้บริหารมีการสร้างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ให้กับผู้ร่วมงาน (b=0.38)
- 20) ผู้บริหารสามารถสังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (b=0.38)
- 21) ผู้บริหารปฏิบัติตัวดีอย่างสม่ำเสมอ และเสมอภาคกับทุกคน (b=0.37)
- 22) ผู้บริหารมีพฤติกรรมเป็นผู้นอบน้อมถ่อมตนเป็นที่รักของบุคคลทั่วไป (b=0.37)
- 23) ผู้บริหารมีพฤติกรรมเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไปทั้งผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้บังคับบัญชา (b=0.37)
- 24) ผู้บริหารประชุมร่วมกับผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานก่อนลงมือปฏิบัติงาน (b=0.36)
- 25) ผู้บริหารมีการแสวงหาแนวทางหรือทางเลือกที่หลากหลายในการตัดสินใจ (b=0.36)
- 26) ผู้บริหารสามารถอธิบายชี้แจงมีเหตุผลต่างๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจได้ (b=0.35)
- 27) ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของทุกฝ่ายก่อนตัดสินใจดำเนินการ (b=0.35)
- 28) ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการปฏิบัติงาน (b=0.35)
- 29) ผู้บริหารรู้จักควบคุมอารมณ์ และยอมรับฟังคำแนะนำจากผู้อื่นในการปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้น (b=0.34)
- 30) ผู้บริหารสามารถกำหนดเป้าหมายที่ถูกต้องเป็นจริงของผลผลิตและผลลัพธ์การปฏิบัติงาน (b=0.33)
- 31) ผู้บริหารมอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาตามความถนัดและความรู้ความสามารถ (b=0.32)
- 32) ผู้บริหารมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน (b=0.31)
- 33) ผู้บริหารสามารถกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย กลยุทธ์และยุทธศาสตร์อย่างชัดเจนของการปฏิบัติงาน (b=0.31)
- 34) ผู้บริหารจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้ผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงาน (b=0.29)
- 35) ผู้บริหารสามารถปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ เป้าหมาย กลยุทธ์และยุทธศาสตร์ได้อย่างเหมาะสมเมื่อพบปัญหาในการปฏิบัติงาน (b=0.28)

36) ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาแสดงความคิดเห็น และ
ข้อเสนอแนะการบริหารงานของหน่วยงาน($b=0.28$)

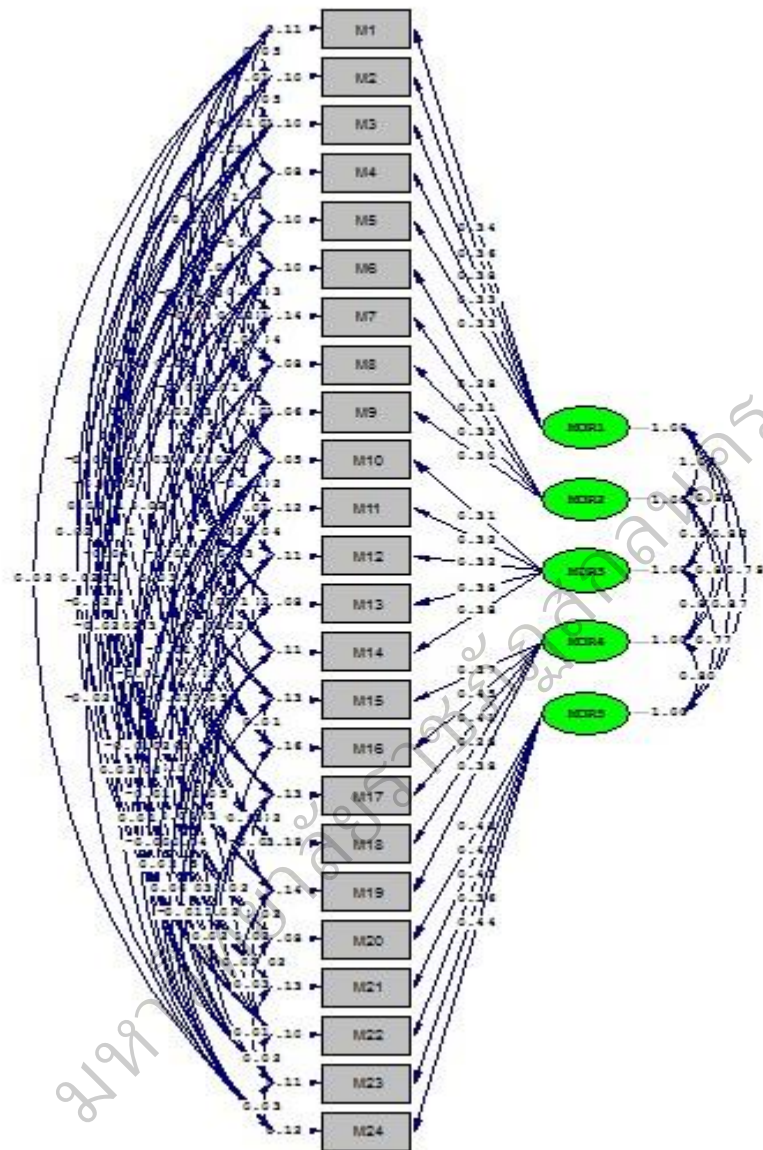
37) ผู้บริหารส่งเสริมและให้ความสำคัญการปฏิบัติงานเป็นทีม($b=0.27$)

3.3.3.2 องค์ประกอบคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร (MORAL)

ตาราง 59 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 5 ตัวแปรในองค์ประกอบคุณธรรมนำ
ชีวิตของผู้บริหาร

องค์ประกอบย่อย	MOR 1	MOR 2	MOR 3	MOR 4	MOR 5
MOR 1	1.00				
MOR 2	.967**	1.00			
MOR 3	.948**	.937**	1.00		
MOR 4	.269**	.224**	.317**	1.00	
MOR 5	.220**	.207**	.273**	.692**	1.00

** ($p<.01$)



Chi-Square = 157.73, df = 133, P-value = 0.07059, GFI = 0.97, RMSEA = 0.021

ภาพประกอบ 18 องค์ประกอบคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร

ตาราง 60 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบคุณธรรมนำชีวิต
ของผู้บริหาร

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	t-Value	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (ρ^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
MOR 1	T38	0.34** (0.02)	16.51	0.51	0.08	0.11
	T39	0.36** (0.02)	17.95	0.57	-0.46	0.10
	T40	0.38** (0.02)	18.17	0.58	0.57	0.10
	T41	0.33** (0.02)	18.06	0.57	0.15	0.08
	T42	0.33** (0.02)	16.90	0.52	0.26	0.10
MOR2	T43	0.28** (0.02)	15.05	0.44	0.07	0.10
	T44	0.31** (0.02)	14.60	0.41	-0.02	0.14
	T45	0.32** (0.02)	17.61	0.56	0.13	0.08
	T46	0.30** (0.02)	18.52	0.60	-0.11	0.06
MOR3	T47	0.31** (0.02)	19.28	0.65	1.02	0.05
	T48	0.32** (0.02)	15.26	0.46	-0.03	0.12
	T49	0.32** (0.02)	15.52	0.47	-0.11	0.11
	T50	0.38** (0.02)	19.49	0.64	0.43	0.08
	T51	0.38** (0.02)	17.65	0.57	0.71	0.11
MOR4	T52	0.37** (0.02)	16.14	0.51	0.25	0.13
	T53	0.45** (0.03)	16.63	0.57	0.50	0.16
	T54	0.41** (0.02)	17.11	0.56	0.52	0.13
	T55	0.28** (0.02)	11.71	0.30	0.05	0.19
	T56	0.38** (0.02)	15.67	0.51	0.43	0.14
MOR5	T57	0.42** (0.02)	20.42	0.70	1.31	0.08
	T58	0.40** (0.02)	16.91	0.54	0.55	0.13
	T59	0.41** (0.02)	18.78	0.63	0.31	0.10
	T60	0.36** (0.02)	16.80	0.54	0.24	0.11
	T61	0.44** (0.02)	19.81	0.62	0.38	0.12

** (p<.01)

จากตาราง 60 และภาพประกอบ 18 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลองค์ประกอบคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหารพบว่าเมื่อปรับความสอดคล้องของโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาได้จากค่าสถิติไค-แควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 157.73 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom) เท่ากับ 133 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($P=0.07059$) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ ค่าไค-สแควร์/df ต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.97 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.90 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืน แสดงว่ายอมรับสมมุติฐานที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตารางที่ 60 และภาพประกอบที่ 18 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 24 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.28 ถึง 0.45 และพบว่ามีตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบต่ำกว่า 0.30 ถึง 2 ตัว แต่ต่ำกว่า 0.30 ไม่มากนัก และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 5 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ T38-T42 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ MOR1 ตัวบ่งชี้ T43-T46 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ MOR 2 ตัวบ่งชี้ T47-T51 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ MOR 3 ตัวบ่งชี้ T52-T57 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ MOR 4 ตัวบ่งชี้ T58-T61 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ MOR 5 นอกจากนี้จะพิจารณาค่าองค์ประกอบแล้วยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบย่อย (ค่า R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Core Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

จากตาราง 59 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว โดยมีค่าความสัมพันธ์ต่ำที่สุดถึงสูงที่สุดตั้งแต่ 0.220 ถึง 0.967 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดล ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ได้นำความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชีรรวมความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียน ต่อไป สำหรับโมเดลคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร ได้สเกลองค์ประกอบ 5 ตัว ดังสมการ

$$\text{MOR1} = 0.26 + (-0.46) + 0.57 + 0.15 + 0.08$$

$$\text{MOR2} = 0.07 + (-0.02) + 0.13 + (-0.11)$$

$$\text{MOR3} = 0.71 + (-0.03) + (-0.11) + 0.43 + 1.02$$

$$\text{MOR4} = 0.25 + 0.50 + 0.52 + 0.05 + 0.43$$

$$\text{MOR5} = 0.38 + 0.55 + 0.31 + 0.24 + 1.31$$

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 24 ตัว โดยสรุปพบว่า สามารถจัดลำดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ด้านสมรรถนะของผู้บริหารจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

- 1) ผู้บริหารสามารถเสริมสร้างความรักความสามัคคีระหว่างผู้ใต้บังคับบัญชาในโรงเรียน (b=0.45)
- 2) ผู้บริหารวางตัวเป็นกลางทางการเมือง ยึดมั่นในการปกครองในระบอบประชาธิปไตยโดยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (b=0.44)
- 3) ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ชุมชนและสังคม (b=0.42)
- 4) ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชาพัฒนาวิชาชีพของตนอย่างสม่ำเสมอและเป็นธรรม (b=0.41)
- 5) ผู้บริหารมีส่วนร่วมและรักษาไว้ซึ่งประเพณี วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น (b=0.41)
- 6) ผู้บริหารจัดกิจกรรมสนับสนุนและช่วยเหลือชุมชนตามโอกาส (b=0.40)
- 7) ผู้บริหารให้การบริการชุมชนด้วยจิตสาธารณะไม่หวังผลหรือประโยชน์ตอบแทน (b=0.38)
- 8) ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้บริหาร หรือครูโรงเรียนอื่น (b=0.38)
- 9) ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา นักเรียน และชุมชน (b=0.38)
- 10) ผู้บริหารสามารถนิเทศและเสนอแนะให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณภาพ (b=0.37)
- 11) ผู้บริหารมีจิตสาธารณะและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม (b=0.36)
- 12) ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนได้ตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ (b=0.32)
- 13) ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนได้ตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ (b=0.32)

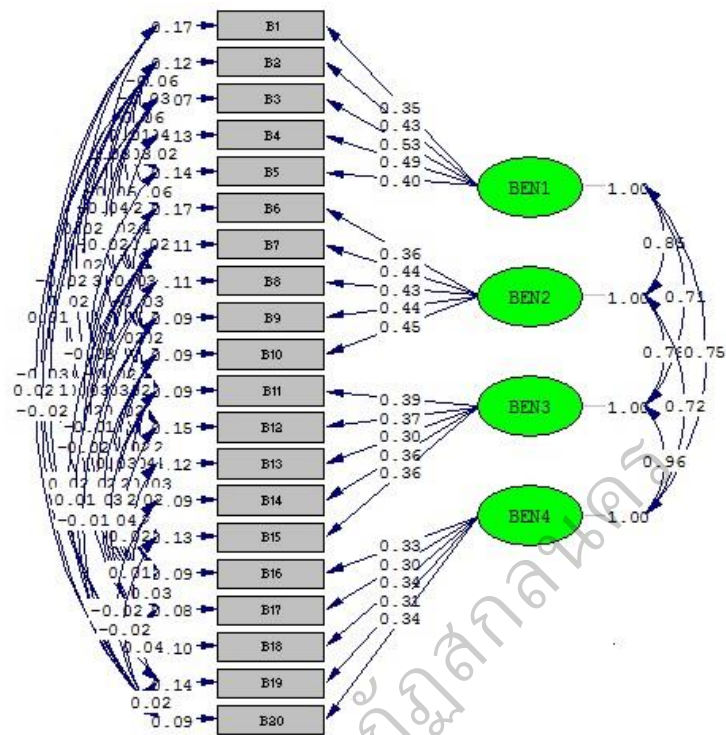
- 14) ผู้บริหารให้การต้อนรับ รับประทานอาหาร และบริการผู้ปกครองทุกสาขาอาชีพ (b=0.32)
- 15) ผู้บริหารให้ความสำคัญกับชุมชนรอบที่ตั้งสถานศึกษา (b=0.32)
- 16) ผู้บริหารติดตามและพัฒนาวิชาชีพตนเองอย่างต่อเนื่อง (b=0.31)
- 17) ผู้บริหารติดตามและพัฒนาวิชาชีพตนเองอย่างต่อเนื่อง (b=0.31)
- 18) ผู้บริหารดูแลนักเรียนทุกคนอย่างเสมอภาคโดยไม่เลือกที่รักมักที่ชัง (b=0.31)
- 19) ผู้บริหารมีความศรัทธาในวิชาชีพของตน (b=0.30)
- 20) ผู้บริหารมีความศรัทธาในวิชาชีพของตน (b=0.30)
- 21) ผู้บริหารรู้จริงและปฏิบัติได้ตามวิชาชีพของตน (b=0.28)
- 22) ผู้บริหารรู้จริงและปฏิบัติได้ตามวิชาชีพของตน (b=0.28)
- 23) ผู้บริหารรู้จริงและปฏิบัติได้ตามวิชาชีพของตน (b=0.28)
- 24) ผู้บริหารจัดหาอุปกรณ์ สื่อการสอนที่มีคุณภาพให้ผู้ใต้บังคับบัญชา (b=0.28)

3.3.3.3 องค์ประกอบจิตลักษณะของคนดีของผู้บริหาร (BENEF)

ตาราง 61 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร 5 ตัวแปรในองค์ประกอบจิตลักษณะของคนดีของผู้บริหาร

องค์ประกอบย่อย	BEN 1	BEN 2	BEN 3	BEN 4
BEN 1	1.00			
BEN 2	.770**	1.00		
BEN 3	.600**	.672**	1.00	
BEN 4	.637**	.660**	.752**	1.00

** (p<.01)



Chi-Square=123.84, df=101, P-value=0.06105, GFI = 0.97 RMSEA=0.023

ภาพประกอบ 19 องค์ประกอบจิตลักษณะของคนดีของผู้บริหาร

ตาราง 62 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบจิตลักษณะของ
คนดีของผู้บริหาร

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	t-Value	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (σ^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
BEN 1	T62	0.35** (0.02)	15.16	0.43	-0.10	0.17
	T63	0.43** (0.03)	15.98	0.60	0.93	0.12
	T64	0.53** (0.02)	22.28	0.80	0.83	0.07
	T65	0.49** (0.03)	19.37	0.66	0.14	0.13
	T66	0.40** (0.03)	15.34	0.53	0.58	0.14
BEN2	T67	0.36** (0.02)	14.49	0.43	0.16	0.17
	T68	0.44** (0.02)	19.21	0.63	0.44	0.11
	T69	0.43** (0.02)	19.24	0.63	0.10	0.11
	T70	0.44** (0.02)	20.23	0.67	0.25	0.09
	T71	0.45** (0.02)	20.27	0.69	0.79	0.09
BEN3	T72	0.39** (0.02)	18.57	0.64	0.82	0.09
	T73	0.37** (0.02)	15.82	0.48	-0.06	0.15
	T74	0.30** (0.02)	14.61	0.43	-0.07	0.12
	T75	0.36** (0.02)	17.17	0.58	0.51	0.09
	T76	0.36** (0.02)	15.72	0.51	0.49	0.13
BEN4	T77	0.33** (0.02)	16.91	0.53	0.28	0.09
	T78	0.30** (0.02)	16.42	0.52	0.00	0.08
	T79	0.34** (0.02)	16.83	0.54	0.43	0.10
	T80	0.31** (0.02)	13.88	0.40	0.06	0.14
	T81	0.34** (0.02)	17.44	0.56	0.37	0.09

** (p<.01)

จากตาราง 62 และภาพประกอบ 20 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลองค์ประกอบจิตลักษณะของคนดีของผู้บริหารพบว่าเมื่อปรับความสอดคล้องของโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาได้จากค่าสถิติไค-แควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 123.84 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom) เท่ากับ 101 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($P=0.07059$) ไม่นัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ ค่าไค-แควร์/df ต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.97 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.90 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืน แสดงว่ายอมรับสมมุติฐานที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตารางที่ 62 และภาพประกอบที่ 20 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 20 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.31 ถึง 0.45 และพบว่า มีตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากกว่า 0.30 ทุกตัว และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 5 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ T62-T66 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ BEN1 ตัวบ่งชี้ T67-T71 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ BEN 2 ตัวบ่งชี้ T72-T76 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ BEN 3 ตัวบ่งชี้ T77-T81 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ BEN 4 นอกจากนี้จะพิจารณาค่าองค์ประกอบแล้วยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบย่อย (ค่า R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Core Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

จากตาราง 61 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลจิตลักษณะของคนดีของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว โดยมีค่าความสัมพันธ์ต่ำที่สุดถึงสูงที่สุดตั้งแต่ 0.600 ถึง 0.770 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดล ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ได้นำความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชีรรวมความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียน ต่อไป สำหรับโมเดลคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร ได้สเกลองค์ประกอบ 5 ตัว ดังสมการ

$$\text{BEN1} = (-0.10) + 0.58 + 0.83 + 0.14 + 0.93$$

$$\text{BEN 2} = 0.160 + 0.440 + 0.100 + .250 + 0.79$$

$$\text{BEN 3} = 0.82 + 0.49 + (-0.07) + 0.51 + (-0.06)$$

$$\text{BEN 4} = 0.37 + 0.37 + 0.43 + 0.06 + 0.28$$

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 20 ตัว โดยสรุปพบว่า สามารถจัดลำดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ด้านจิตลักษณะของคนดีของผู้บริหาร จากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

- 1) ผู้บริหารนำเสนอผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ (b=0.53)
- 2) ผู้บริหารประเมินผลการทำงานของตนเองอย่างต่อเนื่อง (b=0.49)
- 3) ผู้บริหารสามารถรอยคอบและยอมรับผลที่จะเกิดขึ้นจากการทำงาน (b= 0.45)
- 4) ผู้บริหารมีความคิดสร้างสรรค์ มุ่งมั่นและชื่นชอบการเปลี่ยนแปลง (b=0.44)
- 5) ผู้บริหารยอมรับ และรับฟังข้อตำหนิของคนอื่นที่มีต่อตนเอง (b=0.44)
- 6) ผู้บริหารมีความคิดไกลและมุ่งมั่นที่จะไปให้ถึงที่หมาย (b=0.43)
- 7) ผู้บริหารตั้งใจและพยายามทำงานอย่างเต็มความสามารถ (b=0.43)
- 8) ผู้บริหารรับฟังข้อเสนอแนะจากคนอื่นและนำมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน (b= 0.40)
- 9) ผู้บริหารปฏิบัติตามหน้าที่และระเบียบของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม (b= 0.39)
- 10) ผู้บริหารมีเหตุผลที่ดีในการตัดสินใจปฏิบัติงาน (b=0.37)
- 11) ผู้บริหารมีแผนปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรม (b=0.36)
- 12) ผู้บริหารรักษาความเป็นระเบียบของสังคมอย่างเหมาะสม (b=0.36)
- 13) ผู้บริหารให้อภัยแก่ผู้ที่กระทำผิดแล้วรู้จักปรับตัว (b=0.36)
- 14) ผู้บริหารทำงานตามลำดับขั้นตอน (b=0.35)
- 15) ผู้บริหารไม่แสวงหาผลประโยชน์ที่มีชอบจากโรงเรียน (b=0.34)
- 16) ผู้บริหาร รัก ศรัทธา และพึงพอใจต่ออาชีพการงานที่ทำอยู่ (b=0.34)
- 17) ผู้บริหารมีความพึงพอใจที่ได้ปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงาน (b=0.33)

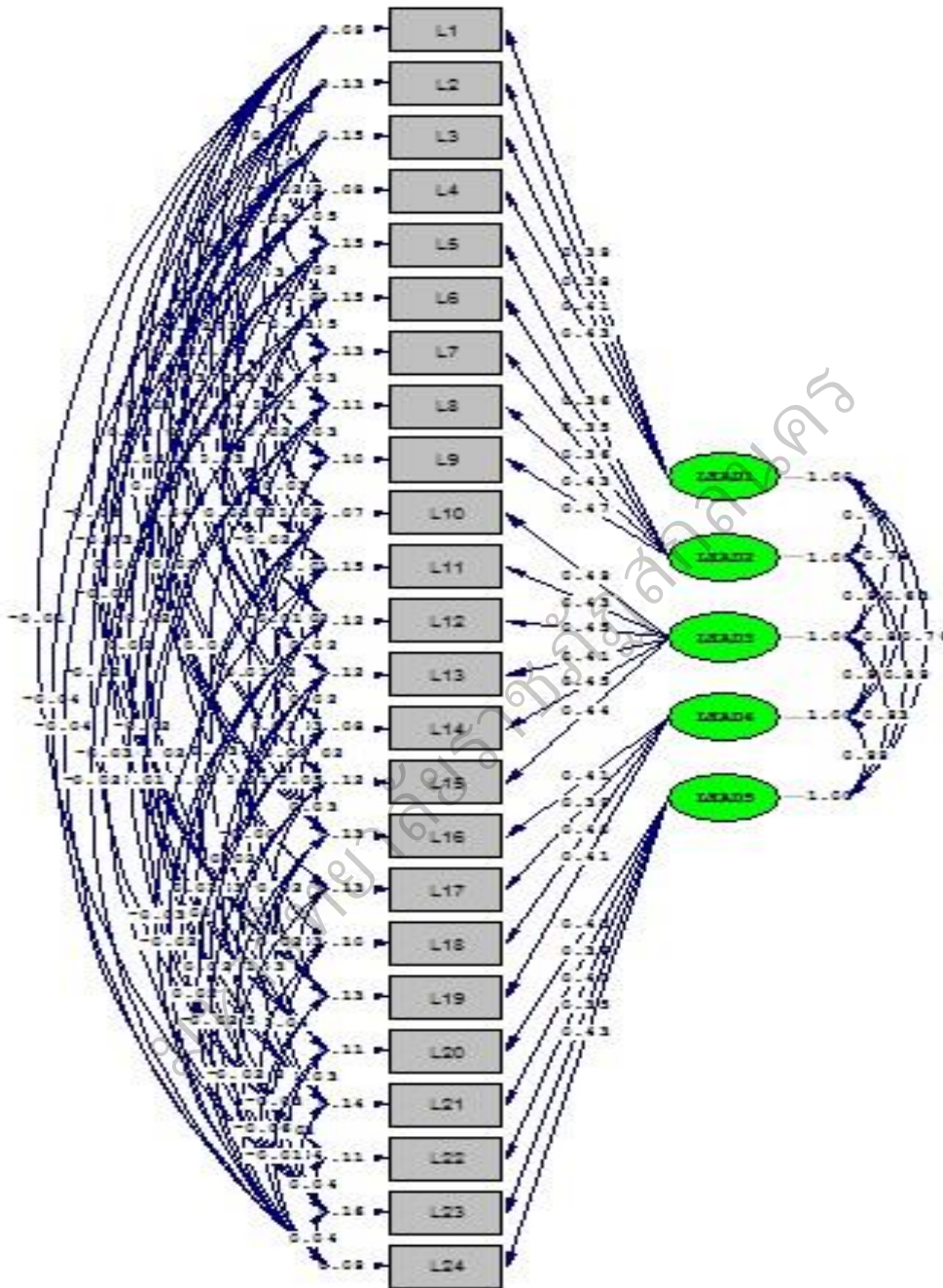
- 18) ผู้บริหารแนะนำให้บุคคลอื่นเลือกอาชีพราชการครูหรือผู้บริหาร(b=0.31)
 19) ผู้บริหารไม่กล่าวหาผู้อื่นว่ากระทำผิดโดยไม่มีหลักฐานที่ชัดเจน (b=0.30)
 20) ผู้บริหารมีความภาคภูมิใจในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน (b=0.30)

3.3.3.4 องค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LEADE)

ตาราง 63 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร 5 ตัวแปรในองค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร

องค์ประกอบย่อย	LEAD 1	LEAD 2	LEAD 3	LEAD 4	LEAD 5
LEAD 1	1.00				
LEAD 2	.711**	1.00			
LEAD 3	.735**	.843**	1.00		
LEAD 4	.571**	.745**	.796**	1.00	
LEAD 5	.631**	.739**	.823**	.834**	1.00

** (p<.01)



Chi-Square=165.32, df=139, P-value=0.06324, GFI = 0.97, RMSEA=0.021

ภาพประกอบ 20 องค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร

ตาราง 64 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบภาวะผู้นำของ
ผู้บริหาร

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	t-Value	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (ρ^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
LEAD 1	T82	0.39** (0.02)	18.32	0.66	1.05	0.09
	T83	0.38** (0.02)	17.15	0.53	0.20	0.13
	T84	0.41** (0.02)	16.96	0.52	0.16	0.15
	T85	0.43** (0.02)	20.25	0.71	1.64	0.08
LEAD 2	T86	0.36** (0.02)	22.67	0.76	-0.07	0.15
	T87	0.35** (0.02)	14.92	0.44	0.20	0.15
	T88	0.36** (0.02)	16.27	0.50	0.06	0.13
	T89	0.43** (0.02)	18.89	0.62	0.21	0.11
	T90	0.47** (0.02)	20.05	0.68	0.20	0.10
LEAD3	T91	0.49** (0.02)	22.67	0.78	0.74	0.07
	T92	0.43** (0.02)	17.64	0.55	-0.01	0.15
	T93	0.45** (0.02)	19.28	0.63	0.26	0.12
	T94	0.41** (0.02)	18.46	0.60	0.01	0.12
	T95	0.45** (0.02)	20.83	0.71	0.50	0.08
	T96	0.44** (0.02)	19.26	0.63	0.52	0.12
LEAD4	T97	0.41** (0.02)	18.03	0.57	0.31	0.13
	T98	0.39** (0.02)	17.13	0.55	0.16	0.13
	T99	0.40** (0.02)	19.02	0.62	0.16	0.10
	T100	0.41** (0.02)	17.77	0.57	0.56	0.13
LEAD5	T101	0.45** (0.02)	19.62	0.66	0.15	0.11
	T102	0.39** (0.02)	16.74	0.51	-0.09	0.14
	T103	0.40** (0.02)	18.64	0.59	0.14	0.11
	T104	0.35** (0.02)	14.48	0.43	-0.03	0.16
	T105	0.43** (0.02)	20.00	0.67	0.71	0.09

** (p<.01)

จากตาราง 64 และภาพประกอบ 21 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลองค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหารพบว่าเมื่อปรับความสอดคล้องของโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาได้จากค่าสถิติไค-แควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 165.32 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom) เท่ากับ 0.139 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($P=0.06324$) ไม่นัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ ค่าไค-สแควร์/df ต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.97 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.97 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืน แสดงว่ายอมรับสมมุติฐานที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตาราง 64 และภาพประกอบที่ 21 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 24 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.35 ถึง 0.49 และพบว่า มีตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงกว่า 0.30 ทุกตัว และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 5 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ T82-T85 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ LED1 ตัวบ่งชี้ T86-T90 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ LED 2 ตัวบ่งชี้ T91-T96 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ LED 3 ตัวบ่งชี้ T97-T100 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ LED 4 ตัวบ่งชี้ T101-T105 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ LED 5 นอกจากนี้จะพิจารณาค่าองค์ประกอบแล้วยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบย่อย (ค่า R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Core Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

จากตาราง 63 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว โดยมีค่าความสัมพันธ์ต่ำที่สุดถึงสูงที่สุดตั้งแต่ 0.571 ถึง 0.843 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดล ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ได้นำความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียน ต่อไป สำหรับโมเดลภาวะผู้นำของผู้บริหารได้สเกลองค์ประกอบ 5 ตัว ดังสมการ

$$\text{LEAD1} = 0.16 + 0.20 + 1.64 + 1.05$$

$$\text{LEAD 2} = (-0.07) + 0.20 + 0.06 + 0.21 + 0.20$$

$$\text{LEAD 3} = 0.74 + (-0.01) + 0.26 + 0.01 + 0.50 + 0.52$$

$$\text{LEAD 4} = 0.31 + 0.16 + 0.16 + 0.56$$

$$\text{LEAD 5} = 0.15 + (-0.09) + 0.14 + (-0.03) + 0.71$$

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 24 ตัว โดยสรุปพบว่าสามารถจัดลำดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ด้านสมรรถนะของผู้บริหารจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

- 1) ผู้บริหารมีความสามารถในการจูงใจที่เหมาะสม (b=0.49)
- 2) ผู้บริหารสามารถปรับเปลี่ยนทัศนคติที่ต่อต้านการเปลี่ยนแปลงของผู้ใต้บังคับบัญชา (b=0.47)
- 3) ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนที่กระตุ้นศักยภาพของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน (b=0.45)
- 4) ผู้บริหารมอบหมายงานตามความถนัด ความรู้ความสามารถ และลักษณะเฉพาะของผู้ใต้บังคับบัญชา (b=0.45)
- 5) ผู้บริหารรับรู้และเข้าใจถึงความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน (b=0.45)
- 6) ผู้บริหารพยายามสนองตอบความคิดเห็น และความต้องการของผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ละคนอย่างเหมาะสม (b=0.44)
- 7) ผู้บริหารให้ความสำคัญกับลักษณะเฉพาะของผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ละคนในโรงเรียน (b=0.43)
- 8) ผู้บริหารกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนปฏิบัติงานด้วยความรัก ความสามัคคี และเอื้อเฟื้อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน (b=0.43)
- 9) ผู้บริหารสามารถอธิบายวิสัยทัศน์โรงเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับรู้และเข้าใจ (b=0.43)
- 10) ผู้บริหารสามารถแก้ปัญหาความขัดแย้งอย่างเป็นธรรม (b=0.43)
- 11) ผู้บริหารฟังประสานความความสามารถเฉพาะตัวของแต่ละบุคคลให้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานให้โรงเรียน (Ob=.41)

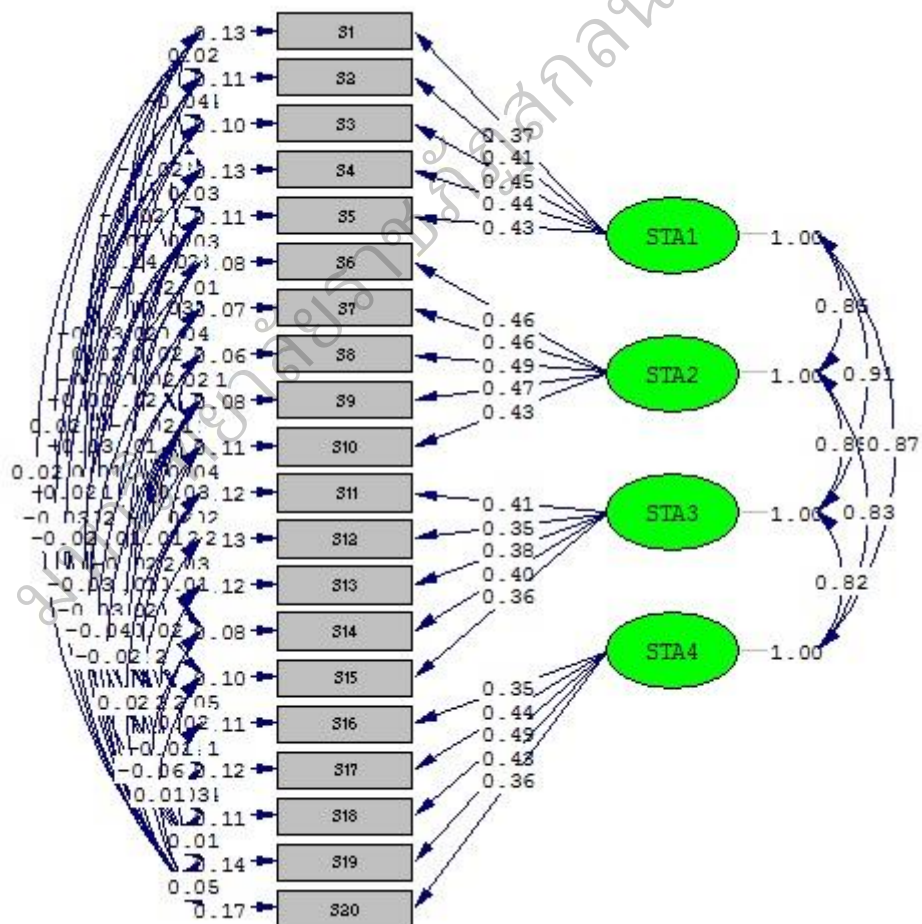
- 12) ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาแสวงหาแนวทางการปฏิบัติงานของตนเอง (b=0.41)
- 13) ผู้บริหารให้การยอมรับและยกย่องชมเชยผลงานสร้างสรรค์ของผู้ใต้บังคับบัญชา (b=0.41)
- 14) ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน (b=0.41)
- 15) ผู้บริหารสนับสนุนและส่งเสริมความคิดเห็นใหม่ๆของผู้ใต้บังคับบัญชา (b=0.40)
- 16) ผู้บริหารกำกับตรวจสอบการปฏิบัติงานอย่างมีกัลยาณมิตร (b=0.40)
- 17) ผู้บริหารให้การยอมรับความคิดเห็นและแนวทางการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา (b=0.39)
- 18) ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์จากข้อมูลรอบด้านของโรงเรียน (b=0.39)
- 19) ผู้บริหารกระตุ้นผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนให้ปฏิบัติงานตามศักยภาพและความสามารถของตน (b=0.39)
- 20) ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์สถานศึกษา (b=0.38)
- 21) ผู้บริหารเป็นผู้มีความกล้าเผชิญปัญหา (b=0.36)
- 22) ผู้บริหารสามารถดำเนินงานโรงเรียนได้ตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด (b=0.36)
- 23) ผู้บริหารให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติงานด้วยความเชื่อว่าทุกคนมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานให้เกิดความสำเร็จ (b=0.35)
- 24) ผู้บริหารรับรู้ถึงภารกิจที่ต้องทำ (b=0.35)

3.3.3.5 องค์ประกอบสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง(STATE)

ตาราง 65 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร 4 ตัวแปรในองค์ประกอบสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบย่อย	STA 1	STA 2	STA 3	STA 4
STA 1	1.00			
STA 2	.780**	1.00		
STA 3	.774**	.772**	1.00	
STA 4	.743**	.729**	.730**	1.00

** (p<.01)



Chi-Square=107.11, df=88, P-value=0.08116, RMSEA=0.023, GFI=0.98, AGFI=0.94

ภาพประกอบ 21 องค์ประกอบองค์ประกอบสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง

ตาราง 66 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	t-Value	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (σ^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
STA 1	T106	0.37** (0.02)	16.62	0.52	0.39	0.13
	T107	0.41** (0.02)	18.31	0.60	-0.07	0.11
	T108	0.45** (0.02)	20.08	0.67	0.44	0.10
	T109	0.44** (0.02)	18.19	0.60	0.37	0.13
	T110	0.43** (0.02)	18.86	0.62	0.12	0.11
STA 2	T111	0.46** (0.02)	21.30	0.72	0.52	0.08
	T112	0.46** (0.02)	22.43	0.76	0.39	0.07
	T113	0.49** (0.02)	23.55	0.81	0.43	0.06
	T114	0.47** (0.02)	21.78	0.75	0.70	0.08
	T115	0.43** (0.02)	19.59	0.62	0.40	0.11
STA3	T116	0.41** (0.02)	17.53	0.58	0.39	0.12
	T117	0.35** (0.02)	15.93	0.50	0.03	0.13
	T118	0.38** (0.02)	17.44	0.55	0.26	0.12
	T119	0.40** (0.20)	19.85	0.67	0.77	0.08
	T120	0.36** (0.02)	17.90	0.57	0.24	0.10
STA4	T121	0.35** (0.02)	16.47	0.52	-0.12	0.11
	T122	0.44** (0.02)	18.32	0.62	0.14	0.12
	T123	0.49** (0.02)	20.17	0.69	0.47	0.11
	T124	0.43** (0.02)	17.05	0.56	0.11	0.14
	T125	0.36** (0.02)	14.51	0.43	0.50	0.17

** (p<.01)

จากตาราง 66 และภาพประกอบ 22 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลองค์ประกอบสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องของผู้บริหารพบว่าเมื่อปรับความสอดคล้องของโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาได้จากค่าสถิติไค-แควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 107.11 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom) เท่ากับ 88 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($P=0.08116$) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ ค่าไค-สแควร์/df ต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.98 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.94 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืน แสดงว่ายอมรับสมมุติฐานที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตารางที่ 66 และภาพประกอบที่ 22 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 20 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.35 ถึง 0.49 และพบว่าตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงกว่า 0.30 ทุกตัว และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 4 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ T106-T110 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ STA1 ตัวบ่งชี้ T111-T115 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ STA 2 ตัวบ่งชี้ T116-T120 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ STA 3 ตัวบ่งชี้ T121-T125 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ STA 4 ตัวบ่งชี้ นอกจากนี้จะพิจารณาค่าองค์ประกอบแล้วยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความผันแปรรวมกับองค์ประกอบย่อย (ค่า R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Core Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

จากตาราง 65 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว โดยมีค่าความสัมพันธ์ต่ำที่สุดถึงสูงที่สุดตั้งแต่ 0.729 ถึง 0.780 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดล ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ได้นำความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียน ต่อไป สำหรับโมเดลคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหารได้สเกลองค์ประกอบ 5 ตัว ดังสมการ

$$STA1 = 0.12 + (-0.07) + 0.44 + 0.37 + 0.39$$

$$STA2 = 0.40 + 0.39 + 0.43 + 0.70 + 0.52$$

$$STA3 = 0.24 + 0.03 + 0.26 + 0.77 + 0.39$$

$$STA4 = 0.50 + 0.14 + 0.47 + 0.11 + (-0.12)$$

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 20 ตัว โดยสรุปพบว่า สามารถจัดลำดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ด้านสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องของผู้บริหารจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

- 1) ผู้บริหารกำหนดภาระงานและปริมาณงานได้เหมาะสมกับลักษณะงานที่กำหนด (b=0.49)
- 2) ผู้บริหารจัดกิจกรรมให้ชุมชนเยี่ยมโรงเรียนตามโอกาส (b=0.49)
- 3) ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่ได้เหมาะสมกับลักษณะงานของแต่ละตำแหน่ง (b=0.47)
- 4) ผู้บริหารจัดโครงสร้างการบริหารโรงเรียนได้เป็นระบบและมีความเหมาะสมกับลักษณะและหน้าที่ของโรงเรียน (b=0.46)
- 5) ผู้บริหารกำหนดลักษณะงานได้สอดคล้องกับสายบังคับบัญชา (b=0.46)
- 6) ผู้บริหารมีพฤติกรรมที่แสดงถึงความเป็นกัลยาณมิตรกับผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนอย่างเสมอภาค (b=0.45)
- 7) ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนอย่างเหมาะสมตามความจำเป็น (b=0.44)
- 8) ผู้บริหารนำผู้ใต้บังคับบัญชาเยี่ยมและแนะนำความรู้ให้กับชุมชนตามโอกาส (b=0.44)
- 9) ผู้บริหารกำหนดระบบการควบคุมการปฏิบัติงานแต่ละระดับโครงสร้างการบริหารงานได้อย่างเหมาะสม (b=0.43)
- 10) ผู้บริหารพัฒนาโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน (b=0.43)
- 11) ผู้บริหารให้ความเชื่อใจในบทบาทหน้าที่ของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน (b=0.43)
- 12) ผู้บริหารสร้างบรรยากาศที่อบอุ่นและเป็นกัลยาณมิตรกับผู้ใต้บังคับบัญชา (b=0.41)

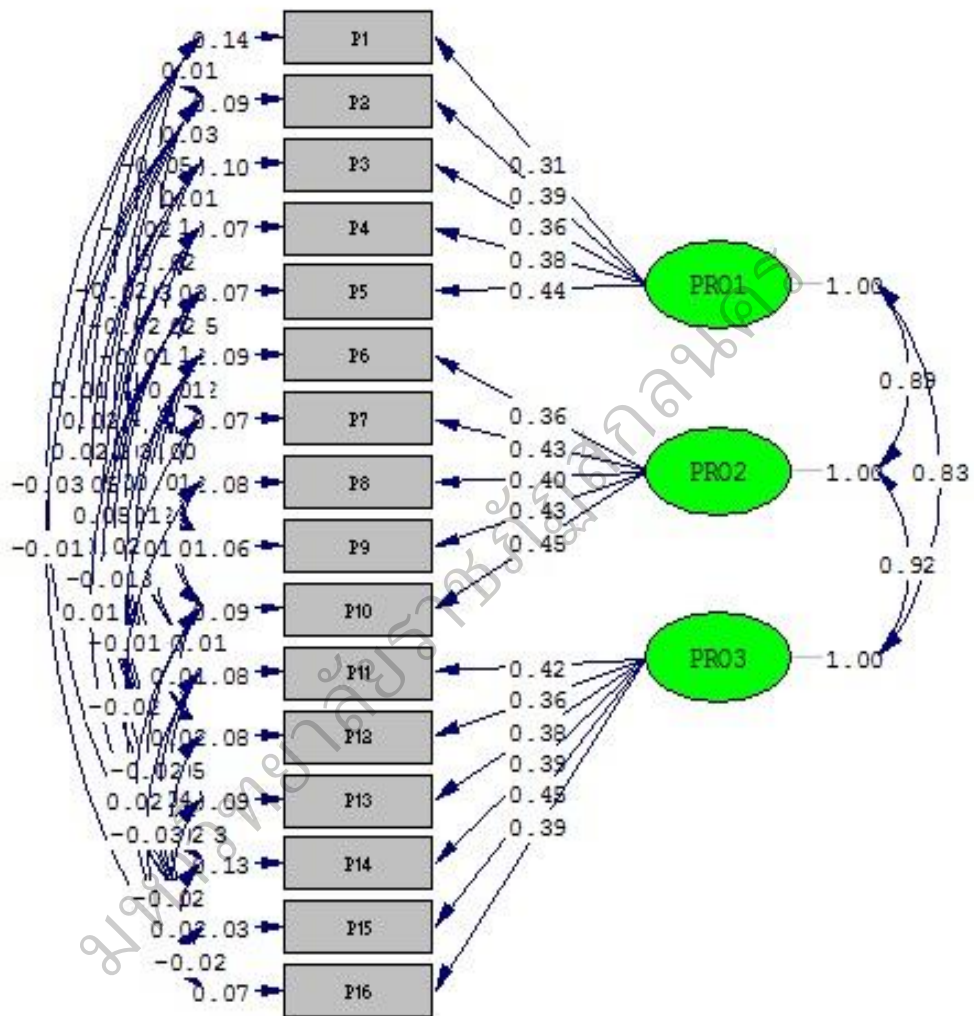
- 13) ผู้บริหารใช้พระคุณมากกว่าพระเดชในการบริหาร (b=0.41)
- 14) ผู้บริหารปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ด้วยความโปร่งใส (b=0.40)
- 15) ผู้บริหารฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาก่อนตัดสินใจสั่งการ (b=0.38)
- 16) ผู้บริหารมีความใกล้ชิดสนิทสนม และเป็นกันเองกับผู้ใต้บังคับบัญชาตามโอกาส (b=0.37)
- 17) ผู้บริหารแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชนและผู้นำชุมชน (b=0.36)
- 18) ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบและมีจรรยาบรรณ (b=0.36)
- 19) ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ (b=0.35)
- 20) ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบของทางราชการ (b=0.35)

3.3.3.5 องค์ประกอบคุณลักษณะของผู้บริหาร (PROPER)

ตาราง 67 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร 3 ตัวแปรในองค์ประกอบคุณลักษณะของผู้บริหาร

องค์ประกอบย่อย	PRO 1	PRO 2	PRO 3
PRO 1	1.00		
PRO 2	.778**	1.00	
PRO 3	.801**	.855**	1.00

** (p<.01)



Chi-Square=61.53, df=46, P-value=0.06258, RMSEA=0.028, GFI= 0.98, AGFI=0.95

ภาพประกอบ 22 องค์ประกอบคุณลักษณะของผู้บริหาร

ตาราง 68 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบคุณลักษณะของผู้บริหาร

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	t-Value	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (σ^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
PRO 1	T126	0.31** (0.02)	13.65	0.40	0.42	0.14
	T127	0.39** (0.02)	19.18	0.64	0.21	0.09
	T128	0.36** (0.02)	17.69	0.56	0.24	0.10
	T129	0.38** (0.02)	20.52	0.68	0.81	0.07
	T130	0.44** (0.02)	21.70	0.74	1.00	0.07
PRO 2	T131	0.36** (0.02)	17.96	0.58	0.30	0.09
	T132	0.43** (0.02)	21.10	0.71	0.06	0.07
	T133	0.40** (0.02)	19.60	0.65	0.37	0.08
	T134	0.43** (0.02)	22.10	0.76	0.40	0.06
	T135	0.45** (0.02)	20.31	0.68	0.29	0.09
PRO3	T136	0.42** (0.02)	19.87	0.69	0.86	0.08
	T137	0.36** (0.02)	18.63	0.60	0.03	0.08
	T138	0.38** (0.02)	19.09	0.62	0.16	0.09
	T139	0.39** (0.02)	17.02	0.53	0.19	0.13
	T140	0.45** (0.02)	24.39	0.86	1.04	0.03
	T141	0.39** (0.020)	20.02	0.70	0.04	0.07

** (p<.01)

จากตาราง 68 และภาพประกอบ 23 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลองค์ประกอบคุณลักษณะของผู้บริหารพบว่าเมื่อปรับความสอดคล้องของโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาได้จากค่าสถิติไค-แควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 61.53 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) เท่ากับ 56 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 (P=0.06258) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ ค่าไค-สแควร์/df ต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.98 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.95 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืน แสดงว่ายอมรับสมมุติฐานที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตารางที่ 68 และ

ภาพประกอบที่ 23 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 16 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.31 ถึง 0.45 และพบว่ามีตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากกว่า 0.30 ทุกตัว และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 3 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ T126-T130 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ POP1 ตัวบ่งชี้ T131-T135 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ POP2 ตัวบ่งชี้ T136-T141 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญของ POP3 นอกจากนี้จะพิจารณาค่าองค์ประกอบแล้วยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบย่อย (ค่า R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Core Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในการทำงานเหมือนกัน

จากตาราง 67 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลคุณลักษณะของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว โดยมีค่าความสัมพันธ์ต่ำที่สุดถึงสูงที่สุดตั้งแต่ 0.778 ถึง 0.855 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดล ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ได้นำความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชีรรวมความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียน ต่อไป สำหรับโมเดลคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร ได้สเกลองค์ประกอบ 3 ตัว ดังสมการ

$$\text{POP1} = 0.42 + 0.21 + 0.24 + 0.81 + 1.00$$

$$\text{POP2} = 0.30 + 0.06 + 0.40 + 0.37 + 0.29$$

$$\text{POP3} = 0.86 + 0.03 + 0.16 + 0.19 + 0.04 + 1.04$$

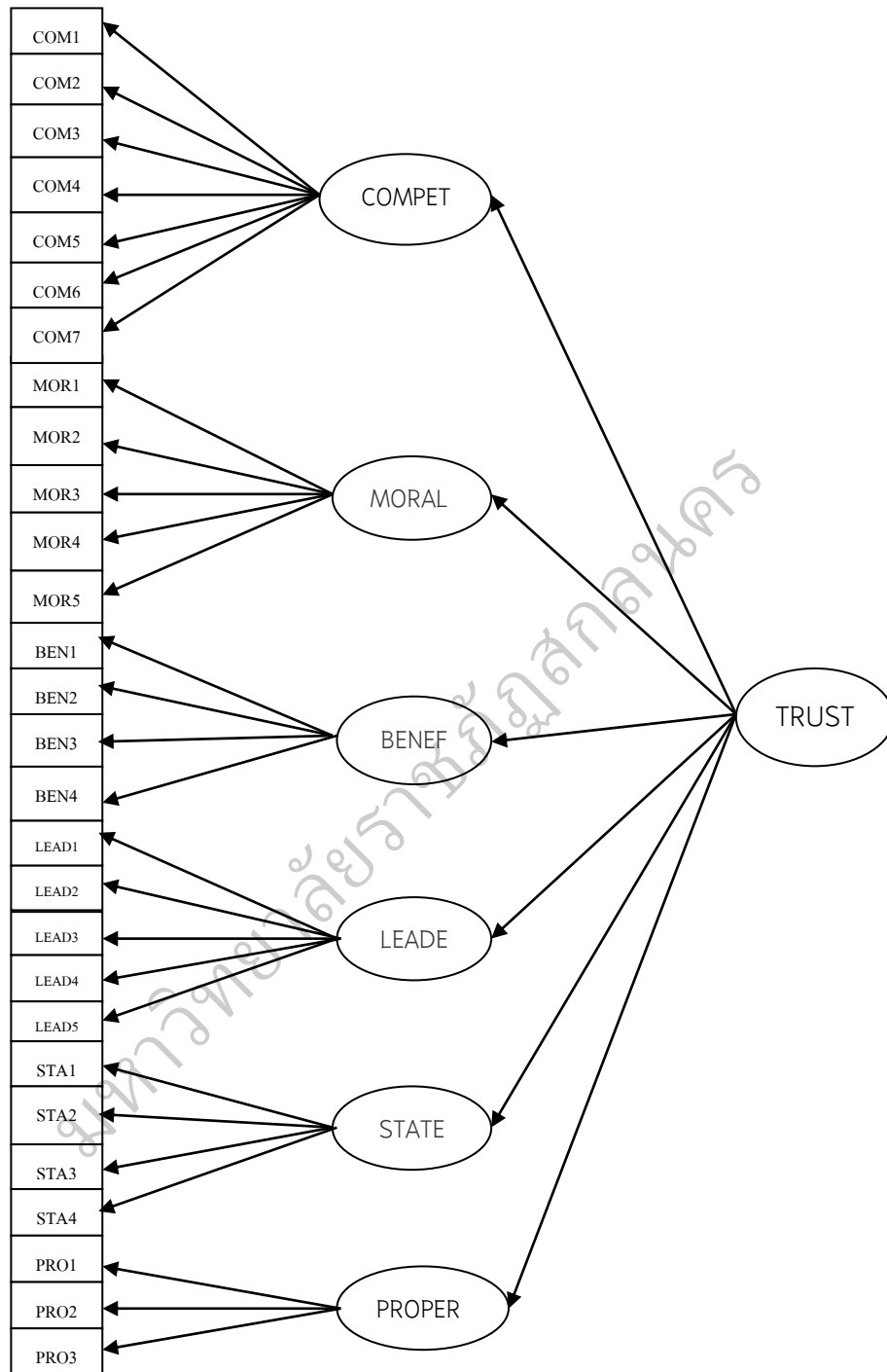
จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 16 ตัว โดยสรุปพบว่าสามารถจัดลำดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ด้านคุณลักษณะของผู้บริหารจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

- 1) ผู้บริหารมีความเฉลียวฉลาดในการแก้ปัญหา ($b=0.45$)
- 2) ผู้บริหารสามารถเก็บความรู้สึกต่างๆ ได้ดี ($b=0.45$)
- 3) ผู้บริหารเจรจาปราศรัยกับผู้ใต้บังคับบัญชาและบุคคลอื่นด้วยภาษาที่สุภาพและถูกต้อง ($b=0.44$)
- 4) ผู้บริหารวินิจฉัยสถานการณ์ต่างๆ ด้วยความฉลาด ($b=0.43$)

- 5) ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน (b=0.43)
- 6) ผู้บริหารมีความหนักแน่นมั่นคงในการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน (b=0.42)
- 7) ผู้บริหารมีความสามารถในการปฏิบัติงาน (b=0.40)
- 8) ผู้บริหารมีลักษณะอ่อนน้อมถ่อมตน (b=0.39)
- 9) ผู้บริหารมีกิจกรรมสนุกสนามกับผู้ใต้บังคับบัญชาตามโอกาส (b=0.39)
- 10) ผู้บริหารมีความเชื่อมั่นในความคิดและการตัดสินใจของตน (b=0.39)
- 11) ผู้บริหารมีลักษณะเป็นผู้ประนีประนอมและมีความเป็นกลาง (b=0.38)
- 12) ผู้บริหารมีความอดทนอดกลั้นในการแก้ปัญหา (b=0.38)
- 13) ผู้บริหารมีอัธยาศัยดีและมีน้ำใจกับผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน (b=0.36)
- 14) ผู้บริหารใช้ไหวพริบในการแก้ปัญหาหรือเผชิญสถานการณ์ต่างๆ (b=0.36)
- 15) ผู้บริหารมีบุคลิกลักษณะยิ้มแย้มแจ่มใส (b=0.36)
- 16) ผู้บริหารมีบุคลิกภาพทางกายและวาจาเรียบร้อยตามกาลเทศะ (b=0.31)

3.4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง เพื่อทดสอบความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การวิเคราะห์ในตอนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง ซึ่งได้จากสเกลองค์ประกอบที่สร้างขึ้น และองค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบสมรรถนะของผู้บริหาร (COMPET) องค์ประกอบคุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร (MORAL) องค์ประกอบจิตลักษณะของคนดีของผู้บริหาร (BENEF) องค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LEADE) องค์ประกอบสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง (STATE) และองค์ประกอบคุณลักษณะของผู้บริหาร (PROPER) โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองเพียงครั้งเดียวซึ่งได้แสดงโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังภาพประกอบ 24



ภาพประกอบ 23 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองความไว้วางใจต่อ
ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง ผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสเกลองค์ประกอบย่อยหรือตัวบ่งชี้ใหม่ 28 ตัวบ่งชี้ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ รวมถึงการวิเคราะห์ค่าสถิติของ Bartlett (Bartlett' Test of Adequacy) เพื่อพิจารณาว่าองค์ประกอบมีความเหมาะสมหรือไม่ ดังแสดงในตาราง 69

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 69 (ต่อ)

ตัวแปร	Com1	Com2	Com3	Com4	Com5	Com6	Com7	MOR1	MOR2	MOR3	MOR4	MOR5	BEN1	BEN2	BEN3	BEN4	LEAD1	LEAD2	LEAD3	LEAD4	LEAD5	STA1	STA2	STA3	STA4	PRO1	PRO2	PRO3
STA1	.642**	.677**	.744**	.657**	.709**	.620**	.629**	.305**	.261**	.338**	.748**	.654**	.683**	.767**	.729**	.674**	.624**	.786**	.822**	.804**	.789**	1.00						
STA2	.624**	.685**	.688**	.572**	.588**	.613**	.520**	.281**	.232**	.304**	.759**	.631**	.719**	.768**	.732**	.651**	.666**	.801**	.873**	.756**	.784**	.780**	1.00					
STA3	.584**	.621**	.755**	.602**	.561**	.586**	.619**	.267**	.231**	.282**	.747**	.671**	.683**	.714**	.717**	.662**	.602**	.711**	.780**	.742**	.734**	.774**	.772**	1.00				
STA4	.593**	.572**	.648**	.586**	.602**	.575**	.576**	.221**	.195**	.273**	.709**	.697**	.636**	.769**	.667**	.689**	.637**	.685**	.753**	.736**	.760**	.743**	.729**	.730**	1.00			
PRO1	.584**	.648**	.725**	.635**	.625**	.574**	.642**	.328**	.296**	.356**	.717**	.737**	.626**	.782**	.748**	.739**	.557**	.677**	.748**	.786**	.806**	.779**	.703**	.783**	.739**	1.00		
PRO2	.682**	.648**	.728**	.684**	.641**	.657**	.657**	.237**	.225**	.263**	.709**	.654**	.742**	.771**	.724**	.742**	.657**	.713**	.768**	.731**	.749**	.747**	.705**	.704**	.757**	.778**	1.00	
PRO3	.614**	.623**	.691**	.677**	.638**	.599**	.639**	.249**	.230**	.281**	.733**	.615**	.668**	.776**	.719**	.712**	.598**	.684**	.732**	.737**	.750**	.746**	.673**	.739**	.759**	.801**	.855**	1.00

** (p<.01), * (p<.05)

จากตาราง 68 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของโมเดล ตัวแปรด้านสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องของผู้บริหารพบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 28 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) โดยตัวชี้วัดที่มีความสัมพันธ์สูงสุดคือคุณธรรมต่อวิชาชีพ(MOR2) กับคุณธรรมต่อตนเอง(MOR1)คือมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.967 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดคือการสร้างวิสัยทัศน์ (LEAD1) กับคุณธรรมต่อตนเอง (MOR1)คือมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.185

จากนั้นผู้วิจัยได้พิจารณาค่าสถิติอื่นๆ ที่ใช้ในการพิจารณาความเหมาะสม ได้แก่ ค่าสถิติของ Bartlett (Bartlett' Test of Sphericity) ควรมีค่าน้อยกว่า.05 แสดงว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์กันและค่าดัชนี KMO (Kaiser–Meyer–Olkin Measure of Sampling Adequacy) ควรมีค่ามากกว่า .05 และเข้าสู่ 1 จะทำให้มีความเหมาะสมในการวิเคราะห์องค์ประกอบแสดงดังตาราง 69

ตาราง 70 ค่าสถิติ Bartlett และค่าดัชนี Kaiser–Meyer–Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) ขององค์ประกอบของตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

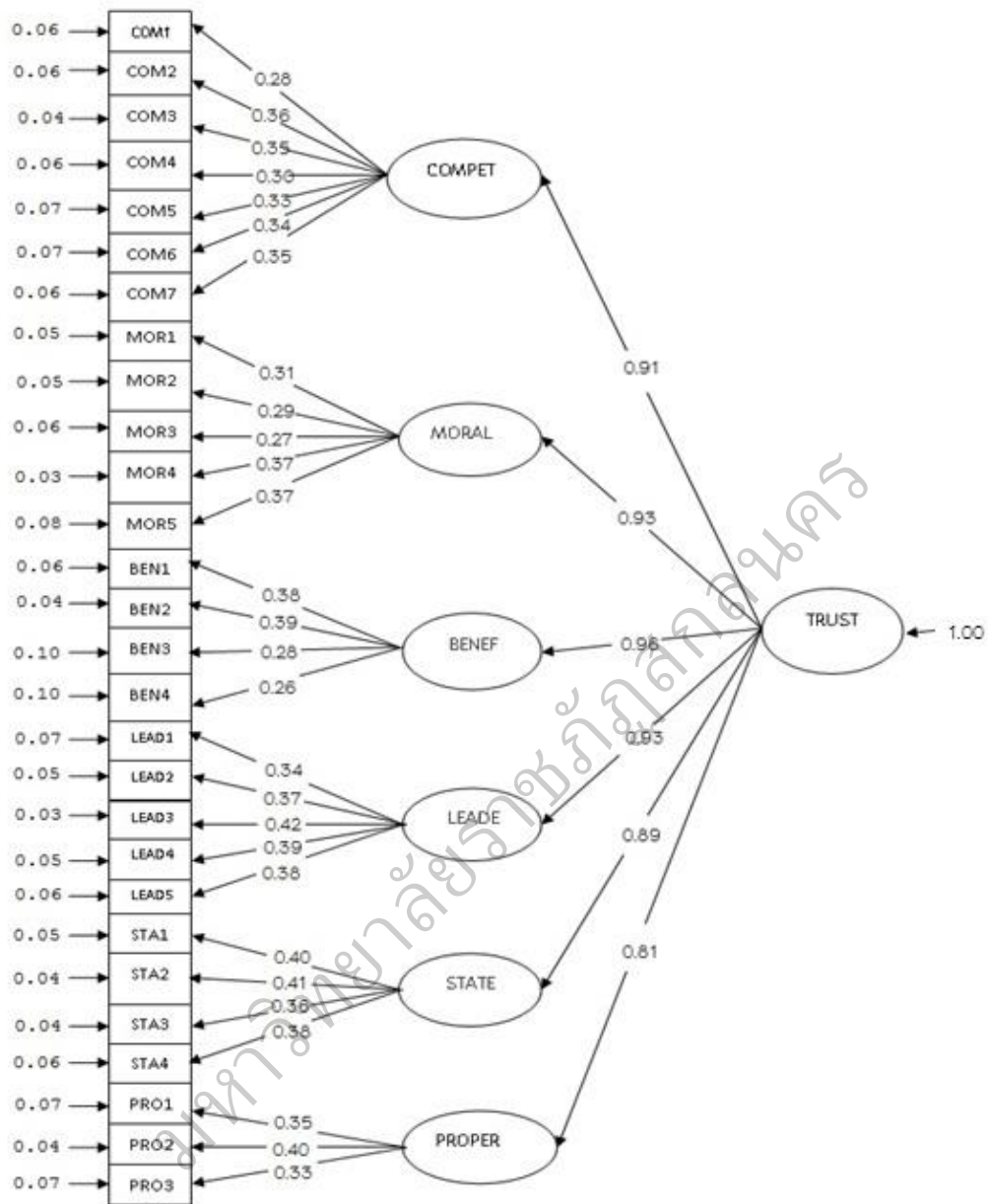
โมเดล	Bartlett' Test of Sphericity	P	Kaiser–Meyer–Olkin Measure of Sampling Adequacy
ความไว้วางใจต่อผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ	14008.778**	.000	.968

** ($p < .01$)

จากตาราง 69พบว่า ค่าBartlett' Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 14008.778 โดยโมเดลมีความน่าจะเป็น .000 ($p < .01$) แสดงว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์กัน และค่า Kaiser–Meyer–Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) มีค่าเท่ากับ .968

มีค่ามากกว่า .05 และเข้าใกล้ 1 จึงสรุปได้ว่า ข้อมูลมีความเหมาะสมที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2544, หน้า 270)ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แสดงดังตาราง 70 และภาพประกอบ 25

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์



Chi-Square=281.37, df=247, P-value=0.06556, RMSEA=0.018 GFI=0.95, AGFI
=0.92

ภาพประกอบ 24 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองความไว้วางใจต่อ

ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตาราง 71 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองความไว้วางใจต่อ
ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	t-Value	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (ρ^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
COMPET	COM1	0.28**		0.58	0.05	0.06
	COM2	0.36** (0.02)	22.63	0.70	0.53	0.06
	COM3	0.35** (0.02)	18.82	0.73	0.42	0.04
	COM4	0.30** (0.02)	16.50	0.61	0.42	0.06
	COM5	0.33** (0.02)	16.50	0.62	0.22	0.07
	COM6	0.34** (0.02)	16.80	0.61	0.27	0.07
	COM7	0.35** (0.02)	17.91	0.68	0.53	0.06
MORAL	MOR1	0.31**		0.67	0.45	0.05
	MOR2	0.29** (0.01)	22.30	0.63	0.52	0.05
	MOR3	0.27** (0.02)	16.44	0.54	0.23	0.06
	MOR4	0.37** (0.02)	20.15	0.80	0.99	0.03
	MOR5	0.37** (0.02)	17.35	0.59	0.19	0.08
BENEF	BEN1	0.38**		0.72	0.53	0.06
	BEN2	0.39** (0.02)	24.08	0.80	0.79	0.04
	BEN3	0.28** (0.02)	16.17	0.45	0.11	0.10
	BEN4	0.26** (0.02)	15.23	0.40	0.03	0.10
LEADE	LEAD1	0.34**		0.62	0.26	0.07
	LEAD2	0.37** (0.02)	21.24	0.73	0.37	0.05
	LEAD3	0.42** (0.02)	22.54	0.86	0.74	0.03
	LEAD4	0.39** (0.02)	19.77	0.76	0.44	0.05
	LEAD5	0.38** (0.02)	19.45	0.69	0.18	0.06
STATE	STA1	0.40**		0.76	0.58	0.05
	STA2	0.41** (0.02)	28.17	0.80	0.60	0.04
	STA3	0.36** (0.02)	23.60	0.74	0.51	0.04

ตาราง 71 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	t-Value	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (α^2)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
	STA4	0.38** (0.02)	22.20	0.69	0.35	0.06
PROPER	PRO1	0.35**		0.65	0.53	0.07
	PRO2	0.40** (0.02)	20.67	0.80	1.03	0.04
	PRO3	0.33** (0.02)	17.89	0.62	0.45	0.07
ลำดับที่สอง						
TRUST	COMPET	0.91** (0.05)	16.58			
	MORAL	0.93** (0.05)	18.29			
	BENEF	0.96** (0.05)	20.07			
	LEADE	0.93** (0.05)	17.82			
	STATE	0.89** (0.05)	19.10			
	PROPER	0.81** (0.05)	15.50			

** (p<.01)

Chi-Square=281.37, df=247, P-value=0.06556, RMSEA=0.018 GFI=0.95,

AGFI =0.92

จากตาราง 71 และภาพประกอบ 25 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของโมเดลความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่าเมื่อปรับโมเดลแล้ว มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก พิจารณาได้จากค่าสถิติไค-แควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 281.37 ที่ชี้แจงความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) เท่ากับ 247 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 (P=0.06556) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือค่าไค-สแควร์/df ต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.95 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.92 และค่าความคลาดเคลื่อนจากการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.018 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืน แสดงว่ายอมรับสมมุติฐานที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้อง

กลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 71 และภาพประกอบ 25 พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบหลักทั้ง 6 องค์ประกอบ มีค่าเป็นบวกตั้งแต่ 0.81 ถึง 0.96 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกค่า โดยเมื่อจัดลำดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากมากไปหาน้อยได้ดังต่อไปนี้ คือ จิตลักษณะของคนดีของผู้บริหาร (BENEF) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.96 คุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร (MORAL) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.93 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LEADE) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.93 สมรรถนะของผู้บริหาร (COMPET) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.91 สถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง (STATE) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.89 และคุณลักษณะของผู้บริหาร (PROPER) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.81

เนื่องจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองจะไม่รายงานค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ ผู้วิจัยจึงได้นำน้ำหนักองค์ประกอบสำหรับตัวบ่งชี้ทั้ง 6 องค์ประกอบมาสร้างสเกลองค์ประกอบตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แทนค่าคะแนนสัมประสิทธิ์องค์ประกอบ ซึ่ง เพชรมณี วิริยะสีบพงษ์ (2554 อ้างถึงใน เปล รินทร์, 2552, หน้า 243) กล่าวไว้ว่า ค่าทั้งสองนี้ให้ความหมายในทำนองเดียวกัน ดังนั้น จึงสามารถเขียนสมการตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้ดังนี้

$$TRUST=0.91+0.93+0.96+0.93+0.89+0.81$$

ตอนที่ 3 น้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลเพื่อคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่มีค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างหรือค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ตามเกณฑ์ ดังนี้ 1) เท่ากับหรือมากกว่า 0.07 สำหรับองค์ประกอบหลัก (Farrell & Rudd, 2011) 2) เท่ากับหรือมากกว่า 0.03 สำหรับองค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้ (Tacq, 1997) รายละเอียดดังตาราง

ตาราง 72 น้ำหนักองค์ประกอบขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้ความ
ไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)	องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)
สมรรถนะ ของผู้บริหาร (COMPET)	0.91** (0.05)	การบริหารมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ (COM1)	0.28**	T1	0.31** (0.02)
				T2	0.38** (0.02)
				T3	0.42** (0.03)
				T4	0.31** (0.02)
				T5	0.28** (0.02)
				T6	0.33** (0.02)
		ตัดสินใจเฉียบ คม(COM2)	0.36** (0.02)	T7	0.38** (0.02)
				T8	0.44** (0.02)
				T9	0.36** (0.02)
				T10	0.39** (0.02)
				T11	0.46** (0.02)
		มีมนุษยสัมพันธ์ เป็นเลิศ (COM3)	0.35** (0.02)	T13	0.34** (0.02)
				T14	0.35** (0.02)
				T15	0.39** (0.03)
				T16	0.47** (0.02)

ตาราง 72(ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)	องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)		
				T17	0.37** (0.03)		
				T18	0.40** (0.02)		
		การบริหารแบบมีส่วนร่วม (COM4)	0.30 (0.02)			T19	0.36** (0.02)
						T20	0.28** (0.02)
						T21	0.32** (0.03)
						T22	0.38** (0.02)
						T23	0.35** (0.02)
		การพัฒนาทีมงาน (COM5)	0.33 (0.02)			T24	0.27 ** (0.02)
						T25	0.41** (0.02)
						T26	0.40** (0.02)
						T27	0.44** (0.02)
		รู้เท่าทันโลกาภิวัตน์ (COM6)	0.34** (0.02)			T28	0.49** (0.02)
						T29	0.45** (0.02)
						T30	0.29** (0.02)
						T31	0.35** (0.02)
						T32	0.42** (0.03)
		ผู้ประสานสลิปทิส (COM7)	0.35** (0.02)			T33	0.42** (0.03)
						T34	0.37** (0.02)
						T35	0.37** (0.02)
						T36	0.41** (0.02)
T37	0.42** (0.02)						
คุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร (MORAL)	0.93**(0.05)	คุณธรรมต่อตนเอง (MOR1)	0.31**	T38	0.34** (0.02)		
				T39	0.36** (0.02)		
				T40	0.38** (0.02)		
				T41	0.33** (0.02)		
				T42	0.33** (0.02)		

ตาราง 72(ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)	องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)
		คุณธรรมต่อวิชาชีพ (MOR2)	0.29** (0.01)	T43	0.28** (0.02)
				T44	0.31** (0.02)
				T45	0.31** (0.02)
				T46	0.32** (0.02)
				T47	0.30** (0.02)
		คุณธรรมต่อผู้รับบริการ (MOR3)	0.27** (0.02)	T48	0.31** (0.02)
				T49	0.32** (0.02)
				T50	0.32** (0.02)
				T51	0.38** (0.02)
				T52	0.38** (0.02)
		คุณธรรมต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ (MOR4)	0.37** (0.02)	T53	0.37** (0.02)
				T54	0.45** (0.03)
				T55	0.41** (0.02)
				T56	0.28** (0.02)
				T57	0.38** (0.02)
		คุณธรรมต่อสังคม (MOR5)	0.37 (0.02)	T58	0.42** (0.02)
				T59	0.40** (0.02)
				T60	0.41** (0.02)
				T61	0.36** (0.02)
				T62	0.44** (0.02)
จิตลักษณะของคนดีของผู้บริหาร (BENEF)	0.96**(0.05)	ความเชื่ออำนาจภายใน ตน (BEN1)	0.38	T63	0.35** (0.02)
				T64	0.43** (0.03)
				T65	0.53** (0.02)
				T66	0.49** (0.03)
				T67	0.40** (0.03)

ตาราง 72 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)	องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)	
		ลักษณะมุ่งอนาคตและการควบคุมตนเอง(BEN2)	0.39 (0.02)	T68	0.36** (0.02)	
				T69	0.44** (0.02)	
				T70	0.43** (0.02)	
				T71	0.44** (0.02)	
				T72	0.45** (0.02)	
		เหตุผลเชิงจริยธรรม (BEN3)	0.28** (0.02)		T73	0.39** (0.02)
					T74	0.37** (0.02)
					T75	0.30** (0.02)
					T76	0.36** (0.02)
					T77	0.36** (0.02)
		เจตคติที่ดีต่อการทำงาน (BEN4)	0.26** (0.02)		T78	0.33** (0.02)
					T79	0.30** (0.02)
					T80	0.34** (0.02)
					T81	0.31** (0.02)
					T82	0.34** (0.02)
ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LEADE)	0.93** (0.05)	การสร้างวิสัยทัศน์ (LEAD1)	0.34**	T83	0.39** (0.02)	
				T84	0.38** (0.02)	
				T85	0.41** (0.02)	
				T86	0.43** (0.02)	
		การสร้างเสน่ห์ (LEAD2)	0.37** (0.02)		T87	0.36** (0.02)
					T88	0.35** (0.02)
					T89	0.36** (0.02)
					T90	0.43** (0.02)
					T91	0.47** (0.02)

ตาราง 72(ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)	องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)	
		การคำนึงถึงความเป็นเอกบุคลิก (LEAD3)	0.42** (0.02)	T92	0.49** (0.02)	
				T93	0.43** (0.02)	
				T94	0.45** (0.02)	
				T95	0.41** (0.02)	
				T96	0.45** (0.02)	
				T97	0.44** (0.02)	
				T98	0.41** (0.02)	
		การกระตุ้นการใช้ปัญญา (LEAD4)	0.39** (0.02)		T99	0.39** (0.02)
					T100	0.40** (0.02)
					T101	0.41** (0.02)
					T102	0.45** (0.02)
		การสร้างแรงบันดาลใจ (LEAD5)	0.38** (0.02)		T103	0.39** (0.02)
					T104	0.40** (0.02)
					T105	0.35** (0.02)
					T106	0.43** (0.02)
					T107	0.37** (0.02)
		สถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง (STATE)	0.89** (0.05)	ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับผู้ได้บังคับบัญชา (STA1)	0.40**	T108
T109	0.45** (0.02)					
T110	0.44** (0.02)					
T111	0.43** (0.02)					
T112	0.46** (0.02)					
การจัดโครงสร้างงานในโรงเรียน (STA2)	0.41** (0.02)				T113	0.46** (0.02)
					T114	0.49** (0.02)
					T115	0.47** (0.02)
					T116	0.43** (0.02)
					T117	0.41** (0.02)

ตาราง 72(ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)	องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(se)
		การใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน (STA3)	0.36** (0.01)	T118	0.35** (0.02)
				T119	0.38** (0.02)
				T120	0.40** (0.20)
				T121	0.36** (0.02)
				T122	0.35** (0.02)
		ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน (STA4)	0.38** (0.02)	T123	0.44** (0.02)
				T124	0.49** (0.02)
				T125	0.43** (0.02)
				T126	0.36** (0.02)
				T127	0.31** (0.02)
คุณลักษณะของผู้บริหาร (PROPER)	0.81** (0.05)	บุคลิกภาพ (PRO1)	0.35**	T128	0.39** (0.02)
				T129	0.36** (0.02)
				T130	0.38** (0.02)
				T131	0.44** (0.02)
				T132	0.36** (0.02)
		สติปัญญา (PRO2)	0.40** (0.02)	T133	0.43** (0.02)
				T134	0.40** (0.02)
				T135	0.43** (0.02)
				T136	0.45** (0.02)
				T137	0.42** (0.02)
		อารมณ์และจิตใจ (PRO3)	0.33** (0.02)	T138	0.36** (0.02)
				T139	0.38** (0.02)
				T140	0.39** (0.02)
				T141	0.45** (0.02)

** (p<.01)

จากตาราง 72 พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบหลักทั้ง 6 องค์ประกอบ มีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ 0.11 ถึง 0.96 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกค่า เมื่อจัดลำดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากมากไปหาน้อยได้ดังต่อไปนี้ คือ จิตลักษณะของคนดีของผู้บริหาร (BENEF) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.96 คุณธรรมนำชีวิตของผู้บริหาร (MORAL) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.93 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LEADE) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.93 สมรรถนะของผู้บริหาร (COMPET) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.91 สถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง (STATE) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.89 คุณลักษณะของผู้บริหาร (PROPER) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.81 ตามลำดับ ค่าน้ำหนักองค์ประกอบขององค์ประกอบย่อยมีค่าเป็นบวกและมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกค่า และค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ความไว้วางใจต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้ง 141 ตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ 0.27-0.49 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า