

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) โดยดำเนินการวิจัยใน 4 ระยะ ได้แก่

ระยะที่ 1 การสร้างรูปแบบ ผู้วิจัยสร้างรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยดำเนินการดังนี้

ขั้นที่ 1 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขั้นที่ 2 การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ขั้นที่ 3 การศึกษาพฤติกรรมโรงเรียนต้นแบบ

ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบ ผู้วิจัยพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง 3 รอบ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 21 คน

ระยะที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ ผู้วิจัยตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการสอบถามผู้มีสวนเกี่ยวข้อง จำนวน 500 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 50 คน ครู จำนวน 400 คน และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 50 คน

ระยะที่ 4 การพัฒนาคู่มือการใช้รูปแบบ ผู้วิจัยพัฒนาคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยนำข้อมูลจากการวิจัยระยะที่ 3 มาร่างคู่มือการใช้รูปแบบฯ นำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุง และให้ข้อเสนอแนะ จากนั้นนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อประเมินความถูกต้องด้านเนื้อหาและความเหมาะสมในการนำไปใช้ของรูปแบบฯ แก้ไขปรับปรุง และจัดพิมพ์คู่มือการใช้รูปแบบฯ ฉบับจริงต่อไป

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ระยะที่ 1 การสร้างรูปแบบ

ในการสร้างรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยดำเนินการใน 3 ชั้น เพื่อนำข้อมูลมาสังเคราะห์และวิเคราะห์เพื่อสร้างรูปแบบ โดยดำเนินการดังนี้

ขั้นที่ 1 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง จากเอกสารทางวิชาการ รายงานการวิจัย บทความ หรือฐานข้อมูลอื่นๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการบริหารงานวิชาการ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อนำข้อมูลมากำหนดเป็นกำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัย

ขั้นที่ 2 การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้วิจัยสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Interview) เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีรายละเอียดดังนี้

2.1 คุณสมบัติผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้สัมภาษณ์สำหรับการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 9 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ตามคุณสมบัติที่กำหนดดังนี้

2.1.1 อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกทางการบริหารการศึกษา มีประสบการณ์ด้านการบริหาร ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ได้แก่ ดร.ดวงอันทะไชย และ ผศ.ดร.สุธรรม ธรรมทัตมานนท์

2.1.2 ผู้บริหารการศึกษา เป็นผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาเอกทางการบริหารการศึกษาหรือมีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ จำนวน 2 คน ได้แก่ ดร.อนุรักษ์ อุปพงษ์ และ ดร.เบญจมาตย์ ฤาชา

2.1.3 ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกทางการบริหารการศึกษาหรือมีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ จำนวน 2 คน ได้แก่ ดร.สังข์ทอง รอดุ๊ก และดร.สมาน ประวันโต

2.1.4 ครู เป็นข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีวุฒิการศึกษาปริญญาโทขึ้นไปทางการศึกษา หรือมีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ได้แก่ ดร.สุจินันท์ ภักดิ์วิฑูรย์ ดร.ไพบูรณ์ เกตุวงษา และดร.อุทัย มุ่งกั่นกลาง

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบ สัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structured Interview) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยสัมภาษณ์ เกี่ยวกับองค์ประกอบของการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน มัธยมศึกษาขนาดกลางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยแจ้งให้ผู้ทรงคุณวุฒิทราบล่วงหน้าอย่างน้อย หนึ่งสัปดาห์ การสัมภาษณ์ใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมง และขออนุญาตฉบับที่การสัมภาษณ์ และบันทึกเทปการสัมภาษณ์

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำผลที่ได้มาใช้ประกอบการร่างรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ขั้นที่ 3 การศึกษาพหุกรณีโรงเรียนต้นแบบ

ผู้วิจัยศึกษาพหุกรณี (Multi-case Studies) โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อนำข้อมูลมาสร้างรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ดังนี้

3.1 เกณฑ์การพิจารณาโรงเรียนที่ศึกษาพหุกรณี

3.1.1 เป็นโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3.1.2 เป็นโรงเรียนที่ได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ.(OBEC AWARDS) สถานศึกษายอดเยี่ยมประเภทมัธยมศึกษาขนาดกลาง จำนวน 2 โรงเรียน และโรงเรียนพระราชทานระดับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง จำนวน 2 โรงเรียน รวม 4 โรงเรียน

3.1.3 เป็นโรงเรียนที่ผู้วิจัยสามารถไปเก็บรวบรวมข้อมูลได้สะดวก

จากเกณฑ์ดังกล่าว ผู้วิจัยเลือกศึกษาโรงเรียนที่ศึกษาพหุกรณี ดังนี้

1) โรงเรียนสร้างคอมวิทยา อำเภอสร้างคอม จังหวัดอุดรธานี ได้รับรางวัล OBEC AWARD สถานศึกษายอดเยี่ยม ระดับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ด้านการบริหารจัดการ ประจำปีการศึกษา 2556

2) โรงเรียนไชยวานวิทยา อำเภอไชยวาน จังหวัดอุดรธานี OBEC AWARD สถานศึกษายอดเยี่ยม ระดับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ด้านการบริหารจัดการ ประจำปีการศึกษา 2557

3) โรงเรียนนาหว้าพิทยาคม อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ระดับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ปีการศึกษา 2556

4) โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย อำเภอเขาวง จังหวัดกาฬสินธุ์ ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ระดับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ปีการศึกษา 2557

3.2 ผู้ให้ข้อมูลการศึกษาพหุกรณี (Multi-case Study)

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครู จำนวน 4 คน รวมทั้งสิ้นโรงเรียนละ 6 คน

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3.1 ลักษณะของเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในชั้นตอนนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์ชนิดกึ่งมีโครงสร้างเพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียน

ตอนที่ 2 รูปแบบการบริหารงานเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง

3.3.2 การสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยสร้างแบบสัมภาษณ์ดังนี้

3.3.2.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์ จากเอกสารตำราของ บุญชม ศรีสะอาด (2553, หน้า 90-93)

3.3.2.2 สร้างแบบสัมภาษณ์จากผลการวิเคราะห์รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง

3.3.2.3 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุง และให้ข้อเสนอแนะ

3.3.2.4 เมื่อแก้ไขปรับปรุงเสร็จแล้วนำแบบสัมภาษณ์เสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Index of Item-objective Congruence: IOC) โดยพิจารณาความเหมาะสมของข้อคำถามและภาษาที่ใช้ว่าสอดคล้องกับกรอบแนวคิดของการวิจัยหรือไม่ ผู้เชี่ยวชาญในขั้นนี้ประกอบด้วย

- 1) อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน ได้แก่ ดร.โกวัฒน์ เทศบุตร และ ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์
- 2) ผู้บริหารการศึกษา เป็นผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน ได้แก่ ดร.ศิริชัย วงศ์พัฒ

3) ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน ได้แก่ ดร.เฉลิมชัย แก้วมณีชัย และดร.บุญกาญจน์ ภูเงิน

3.3.2.5 นำแบบสัมภาษณ์ที่ได้รับการตรวจสอบและเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาแก้ไขปรับปรุง จากนั้นนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และจัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์ฉบับจริง

3.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

3.3.3.1 ขออนุญาตราชการจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ไปยังผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่ศึกษาพหุกรณี เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

3.3.3.2 นัดหมายวัน เวลา ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.3.3 เก็บรวบรวมข้อมูลตามวันเวลาที่กำหนด โดยจดบันทึกบันทึกเสียงด้วยเครื่องบันทึกเสียง ถ่ายภาพ รวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

3.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

3.3.4.1 นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ด้วยเครื่องบันทึกเสียงมาถอดคำพูด

3.3.4.2 นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์และเอกสาร (ถ้ามี) มาวิเคราะห์เนื้อหาและจัดหมวดหมู่ตามประเด็นต่างๆ

3.3.4.3 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากขั้นตอนที่ 1, 2 และ 3 มาสังเคราะห์และวิเคราะห์เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบ

ในการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง (Modified Delphi Technique) โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 21 คน ซึ่งตามเกณฑ์กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าจำนวน 17 คน (Murry and Hammons, 1995 และสุวิมล ว่องวานิช, 2548, หน้า 225)

1. กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

1.1 ผู้เชี่ยวชาญในการตอบแบบสอบถามเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามขั้นตอนและวิธีการของเทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง จำนวน 21 คน ได้มาโดยเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วย

1.1.1 อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอกทางการบริหารการศึกษา จำนวน 5 คน ได้แก่ รศ.ดร.กนกอร สมปราชาญ์ ผศ.ดร.กชพร นานาผล ผศ.ดร.ชัยยุทธ์ ศิริสุทธิ์ ดร.ธีระ ภูดี และ ผศ.ดร.อุดม จำรัสพันธ์

1.1.2 ผู้บริหารการศึกษา เป็นผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอกหรือมีวิทยฐานะผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 2 คน ได้แก่ ดร.ทวีศิลป์ สารแสน และ ดร.ชนิสรา ดวงบุปผา

1.1.3 ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีวุฒิการศึกษาปริญญาโทขึ้นไป หรือได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ประเภทมัธยมศึกษาขนาดกลาง จำนวน 7 คน ได้แก่ ดร.ธิดาวรรณ นาคเสน ดร.สมใจ อุดมศรี ดร.นิยม ไผ่โสภา ดร.เอกชัย บุตรแสนคม ดร.สุรพล บุญมีทองอยู่ นายอนันต์ศักดิ์ ภูพลผัน และนายแสวง อินทะเกษ

1.1.4 ศึกษานิเทศก์ เป็นศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอก จำนวน 2 คน ได้แก่ ดร.เกศรี วิวัฒน์ปฐพี และ
ดร.ลลิตา ซาเรืองเดช

1.1.5 ครู เป็นข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
มีวุฒิการศึกษาปริญญาโทขึ้นไป หรือได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS)
ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ประเภทมัธยมศึกษาขนาดกลาง จำนวน 5 คน ได้แก่ ดร.ดวงสมร กองกุล
นางสมศรี ไชยชมพู่ นางรัตนา คำเพชรดี นางปิ่นอนงค์ พะนิจรัมย์ และนายวีระ ศรีคำมูล

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ เครื่องมือในการวิจัยขั้นตอนนี้เป็นแบบสอบถามที่
ผู้วิจัยสร้างขึ้น ดังนี้

2.1.1 การเดลฟายรอบที่ 1 เป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบ เห็นด้วย-
ไม่เห็นด้วย พร้อมคำถามปลายเปิด (Open – ended Form) ในตอนท้ายของแต่ละตอน
เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นโดยอิสระ

2.1.2 การเดลฟายรอบที่ 2 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า
(Rating Scale) ที่สร้างขึ้นจากการนำข้อคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญตอบเห็นด้วยร้อยละ 80 ขึ้นไป
ในการเดลฟายรอบที่ 1 โดยมีเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

2.1.3 การเดลฟายรอบที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายปิดชนิดมาตราส่วน
ประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีข้อคำถามเหมือนกับแบบสอบถามในรอบที่ 2 ทุกประการ
แต่เพิ่มค่ามัธยฐาน (Mdn) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IR) ของคำตอบในการเดลฟายรอบที่ 2
และตำแหน่งคำตอบของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนตอบ และเพิ่มช่องเหตุผลสำหรับในกรณีที่
คำตอบของผู้เชี่ยวชาญรายนั้นตอบแตกต่างไปจากรายอื่น

2.2 วิธีการสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือในการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟาย
แบบปรับปรุง ดังนี้

2.2.1 การสร้างแบบสอบถามสำหรับการเดลฟายแบบปรับปรุงรอบที่ 1
ดำเนินการดังนี้

2.2.1.1 นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ในระยาะที่ 1 มาเป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถามแบบเลือกตอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย พร้อมคำถามปลายเปิด (Open – ended Form) ในตอนท้ายของแต่ละตอน

2.2.1.2 นำแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุง และให้ข้อเสนอแนะ

2.2.1.3 แก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามตามความคิดเห็นของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.2.1.4 นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องกับเนื้อหา (Index of Item–Objective Congruence: IOC) ผู้เชี่ยวชาญในขั้นตอนนี้ ประกอบด้วย

1) อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน ได้แก่ ดร.โกวิวัฒน์ เทศบุตร และผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์

2) ผู้บริหารการศึกษา เป็นผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน ได้แก่ ดร.ศิริชัย วงศ์พุด

3) ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน ได้แก่ ดร.เฉลิมชัย แก้วมณีชัย และดร.บุญกาญจน์ ภูเงิน
ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกับเนื้อหา (Index of Item–Objective Congruence: IOC) ในขั้นนี้โดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ แบบสอบถามมีความเหมาะสมในการนำไปเก็บข้อมูล

2.2.1.5 แก้ไขปรับปรุงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ จัดพิมพ์แบบสอบถามสำหรับการเดลฟายแบบปรับปรุง รอบที่ 1 นำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2.2.2 การสร้างแบบสอบถามสำหรับการเดลฟายแบบปรับปรุงรอบที่ 2
ดำเนินการดังนี้

2.2.2.1 นำข้อคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยร้อยละ 80 ขึ้นไปในการเดลฟายแบบปรับปรุง รอบที่ 1 มาสร้างเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยมีเกณฑ์ในการให้คะแนน คือ

| | | |
|---|---------|--------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด |

2.2.2.2 นำแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุง และให้ข้อเสนอแนะ

2.2.2.3 แก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามตามความคิดเห็นของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.2.2.4 จัดพิมพ์แบบสอบถามสำหรับการเคลฟายแบบปรับปรุงรอบที่ 2 นำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2.3.3 การสร้างแบบสอบถามสำหรับการเคลฟายแบบปรับปรุงรอบที่ 3 ดำเนินการดังนี้

2.3.3.1 นำข้อคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญตอบในการเคลฟายแบบปรับปรุงรอบที่ 2 ที่มีค่ามัธยฐาน (Mdn) ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IR) ไม่เกิน 1.50 มาสร้างเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แต่เพิ่มช่องค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของข้อคำถามแต่ละข้อ และตำแหน่งที่ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนตอบลงในแบบสอบถาม

2.3.3.2 นำแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุง และให้ข้อเสนอแนะ

2.3.3.3 แก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามตามความคิดเห็นของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.3.3.4 จัดพิมพ์แบบสอบถามสำหรับการเคลฟายแบบปรับปรุงรอบที่ 3 นำไปเก็บรวบรวมข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามที่มีตำแหน่งคำตอบในการเคลฟายแบบปรับปรุง รอบที่ 2 ตรงกับผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นเพื่อเก็บข้อมูล โดยดำเนินการ ดังนี้

2.3.1 ขอนหนังสือราชการจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถามโดยใช้เทคนิคเคลฟายแบบปรับปรุง จำนวน 3 รอบ

2.3.2 ติดต่อกับผู้เชี่ยวชาญโดยตรงเพื่อถามความสมัครใจ และความเต็มใจที่จะให้ความร่วมมือในการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง จำนวน 3 รอบ

2.3.3 ส่งแบบสอบถามการเดลฟายแบบปรับปรุงรอบที่ 1 ให้ผู้เชี่ยวชาญด้วยตนเองหรือทางไปรษณีย์หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) โดยขอให้ส่งกลับคืนทางไปรษณีย์ หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ รวบรวมผลการตอบแบบสอบถาม มาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

2.3.4 ส่งแบบสอบถามเดลฟายแบบปรับปรุงรอบที่ 2 ดำเนินการเช่นเดียวกับรอบที่ 1

2.3.5 ส่งแบบสอบถามเดลฟายแบบปรับปรุงรอบที่ 3 ดำเนินการเช่นเดียวกับรอบที่ 1

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

2.4.1 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามการเดลฟายแบบปรับปรุงรอบที่ 1 มาคำนวณหาร้อยละ เพื่อคัดเลือกข้อคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยร้อยละ 80 ขึ้นไปนำมาสร้างแบบสอบถามการเดลฟายแบบปรับปรุง รอบที่ 2

2.4.2 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามการเดลฟายแบบปรับปรุงรอบที่ 2 มาคำนวณหามัชฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ เป็นรายชื่อเพื่อคัดเลือกเอาข้อคำถามที่มีค่ามัธยฐาน (Mdn) ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IR) ไม่เกิน 1.50 นำมาสร้างแบบสอบถามสำหรับการเดลฟายแบบปรับปรุงรอบที่ 3 โดยมีการแปลผลตามเกณฑ์ ดังนี้

2.4.2.1 ค่ามัธยฐาน ได้มาจากค่าข้อมูลที่อยู่ตรงกลางหลังจากเรียงจากน้อยไปมาก มีเกณฑ์ในการแปลผล คือ

4.51 – 5.00 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมาก

2.51 – 3.50 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยน้อย

1.00 – 1.50 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยน้อยที่สุด

2.4.2.2 ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ได้มาจากการคำนวณความแตกต่างระหว่างค่าควอไทล์ที่ 1 กับค่าควอไทล์ที่ 3 มีเกณฑ์ในการแปลผล คือ

0.00 – 1.50 หมายความว่า ความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

สอดคล้องกันมาก

มากกว่า 1.50 หมายความว่า ความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ สอดคล้องกันน้อย

2.4.3 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามการคลายแบบปรับปรุงรอบที่ 3 มาคำนวณหามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ เป็นรายชื่อเพื่อคัดเลือกเอาข้อคำถามที่มี ค่ามัธยฐาน (Mdn) ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IR) ไม่เกิน 1.50 นำมาปรับปรุงรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดกลางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ต่อไป

2.4.4 หลักเกณฑ์การตัดสินฉันทามติ การสรุปฉันทามติจากความคิดเห็น ของผู้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อนำไปปรับปรุงรูปแบบ สรุปหลักเกณฑ์ฉันทามติจากความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิจากการทำคลายแบบปรับปรุง รอบที่ 1, 2 และ 3 ดังตาราง 11

ตาราง 11 สรุปหลักเกณฑ์ฉันทามติจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

| รอบที่ | เกณฑ์การพิจารณาตัดสิน | | |
|--------|-----------------------|------------------|-----------------------------|
| | ร้อยละ | ค่ามัธยฐาน (Mdn) | ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IR) |
| 1 | 80 ขึ้นไป | - | - |
| 2 | - | 3.50 ขึ้นไป | ไม่เกิน 1.50 |
| 3 | - | 3.50 ขึ้นไป | ไม่เกิน 1.50 |

ระยะที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ

การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยตรวจสอบ โดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2558 จำนวน 323 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 323 คน ครู จำนวน 13,895 คน ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 323 คน รวม 14,541 คน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 31 มีนาคม 2559, ออนไลน์)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2558 จำนวน 50 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 50 คน ครู จำนวน 400 คน และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 50 คน รวม 500 คน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.2.1 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยการคำนวณตามวิธีการของ Taro Yamane (Yamane, 1973, p.1088 อ้างถึงใน วาโรเพ็งสวัสดิ์, 2551, หน้า 192) ดังนี้

$$\text{สูตร ขนาดกลุ่มตัวอย่าง } n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N คือ จำนวนประชากร = 14,541

e คือ ค่าความคลาดเคลื่อน = 0.05

จากสูตรได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{14,541}{1 + 14,541(0.05)^2}$$

$$n \approx 389.2912 \approx 390$$

ผู้วิจัยเลือกใช้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 500 คน จาก 50 โรงเรียน ซึ่งมากกว่าขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากการคำนวณตามวิธีการของ Taro Yamane

1.2.2 การได้มาของกลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Sampling) ดังนี้

1.2.2.1 เทียบบัญญัติไตรยางศ์จำนวนโรงเรียนที่ต้องการ 50 โรงเรียน กับจำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในแต่ละสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีทั้งหมด 323 โรงเรียน รายละเอียดตามตาราง 12

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ตาราง 12 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

| สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา | จำนวนประชากร | | | | | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง | | | | |
|--|----------------------|-----------|--------|-----------------------------|--------|----------------------|-----------|-----|-----------------------------|-----|
| | โรงเรียน ขนาดกลาง | ผู้บริหาร | ครู | ประธานกรรมการ สถานศึกษาฯ | รวม | โรงเรียน ขนาดกลาง | ผู้บริหาร | ครู | ประธานกรรมการ สถานศึกษาฯ | รวม |
| 19 | 19 | 19 | 494 | 19 | 532 | 3 | 3 | 24 | 3 | 30 |
| 20 | 19 | 19 | 850 | 19 | 888 | 3 | 3 | 24 | 3 | 30 |
| 21 | 18 | 18 | 598 | 18 | 634 | 3 | 3 | 24 | 3 | 30 |
| 22 | 25 | 25 | 1,054 | 25 | 1,104 | 4 | 4 | 32 | 4 | 40 |
| 23 | 19 | 19 | 992 | 19 | 1,030 | 3 | 3 | 24 | 3 | 30 |
| 24 | 12 | 12 | 690 | 12 | 714 | 2 | 2 | 16 | 2 | 20 |
| 25 | 31 | 31 | 1,265 | 31 | 1,327 | 5 | 5 | 40 | 5 | 50 |
| 26 | 8 | 8 | 347 | 8 | 363 | 1 | 1 | 8 | 1 | 10 |
| 27 | 20 | 20 | 987 | 20 | 1,027 | 3 | 3 | 24 | 3 | 30 |
| 28 | 28 | 28 | 954 | 28 | 1,010 | 4 | 4 | 32 | 4 | 40 |
| 29 | 38 | 38 | 1,709 | 38 | 1,785 | 6 | 6 | 48 | 6 | 60 |
| 30 | 13 | 13 | 525 | 13 | 551 | 2 | 2 | 16 | 2 | 20 |
| 31 | 20 | 20 | 929 | 20 | 969 | 3 | 3 | 24 | 3 | 30 |
| 32 | 26 | 26 | 1,278 | 26 | 1,330 | 4 | 4 | 32 | 4 | 40 |
| 33 | 27 | 27 | 788 | 27 | 842 | 4 | 4 | 32 | 4 | 40 |
| รวม | 323 | 323 | 13,460 | 323 | 14,106 | 50 | 50 | 400 | 50 | 500 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

1.2.2.2 เขียนรายชื่อโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางแต่ละสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สุ่มหยิบมาให้ได้
จำนวน 50 โรงเรียน

1.2.2.3 เลือกแบบเจาะจงผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่ได้รับการสุ่ม
ตามตาราง 10 ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 50 คน

1.2.2.4 เลือกแบบเจาะจงครูหัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่มสาระในโรงเรียน
ที่ได้รับการสุ่มตามตาราง 10 ได้กลุ่มตัวอย่างครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้
จำนวน 400 คน

1.2.2.5 เลือกแบบเจาะจงประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
โรงเรียนที่ได้รับการสุ่มตามตาราง 10 ได้กลุ่มตัวอย่างประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
จำนวน 50 คน รายละเอียดดังตาราง 13

ตาราง 13 รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

| ลำดับ ที่ | สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา | ชื่อโรงเรียน | ที่อยู่ |
|--------------|--------------------------------|---------------------|----------------------------------|
| 1 | สพม.19 | กุดคู่วิทยาคม | อำเภอโนนสัง จังหวัดหนองบัวลำภู |
| 2 | สพม.19 | นาดังวิทยา | อำเภอนาดัง จังหวัดเลย |
| 3 | สพม.19 | นาอ้อวิทยา | อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย |
| 4 | สพม.20 | กู่แก้ววิทยา | อำเภอกู่แก้ว จังหวัดอุดรธานี |
| 5 | สพม.20 | ห้วยเก็งพิทยาคาร | อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี |
| 6 | สพม.20 | หนองบัวชอพิทยาคม | อำเภอหนองบัวชอ จังหวัดอุดรธานี |
| 7 | สพม.21 | พานพร้าว | อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย |
| 8 | สพม.21 | เซิมพิทยาคม | อำเภอโพนพิสัย จังหวัดหนองคาย |
| 9 | สพม.21 | บึงโขงหลงพิทยาคม | อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ |
| 10 | สพม.22 | โรงเรียนนาทมวิทยา | อำเภอนาทม จังหวัดนครพนม |
| 11 | สพม.22 | กุดาไถ้พิทยาคม | อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม |
| 12 | สพม.22 | หนองสูงสามัคคีวิทยา | อำเภอหนองสูง จังหวัดมุกดาหาร |
| 13 | สพม.22 | อุ่มเหมาประชาสรรค์ | อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม |

ตาราง 13 (ต่อ)

| ลำดับ ที่ | สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา | ชื่อโรงเรียน | ที่อยู่ |
|--------------|--------------------------------|------------------------|---------------------------------------|
| 14 | สพม.23 | ต่างอยพัฒนาศึกษา | อำเภอต่างอย จังหวัดสกลนคร |
| 15 | สพม.23 | ส่องดาววิทยาคม | อำเภอส่องดาว จังหวัดสกลนคร |
| 16 | สพม.23 | แวงวิทยาคม | อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร |
| 17 | สพม.24 | นามนพิทยาคม | อำเภอนามน จังหวัดกาฬสินธุ์ |
| 18 | สพม.24 | สามชัย | อำเภอสามชัย จังหวัดกาฬสินธุ์ |
| 19 | สพม.25 | ประจักษ์รัฐวิทยาเสริม | อำเภอพระยืน จังหวัดขอนแก่น |
| 20 | สพม.25 | ท่านางแนววิทยายน | อำเภอแวงน้อย จังหวัดขอนแก่น |
| 21 | สพม.25 | โคกศรีพิทยาสรรพ์ | อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น |
| 22 | สพม.25 | เปือยน้อยศึกษา | อำเภอเปือยน้อย จังหวัดขอนแก่น |
| 23 | สพม.25 | จระเข้วิทยายน | อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น |
| 24 | สพม.26 | ชื่นชมพิทยาคาร | อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม |
| 25 | สพม.27 | หนองฮีเจริญวิทย์ | อำเภอหนองฮี จังหวัดร้อยเอ็ด |
| 26 | สพม.27 | โคกล่ามพิทยาคม | อำเภอจตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด |
| 27 | สพม.27 | ธวัชบุรีวิทยาคม | อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด |
| 28 | สพม.28 | สมเด็จพระญาณสังวร | อำเภอคำเขื่อนแก้ว จังหวัดยโสธร |
| 29 | สพม.28 | สอนแก้วว่องไววิทยา | อำเภอเมืองยโสธร จังหวัดยโสธร |
| 30 | สพม.28 | ภูสิงห์ประชาเสริมวิทย์ | อำเภอภูสิงห์ จังหวัดศรีสะเกษ |
| 31 | สพม.28 | กันทรลักษณ์วิทยาคม | อำเภอกันทรลักษณ์ จังหวัดศรีสะเกษ |
| 32 | สพม.29 | สี้อำนาจวิทยาคม | อำเภอสี้อำนาจ จังหวัดอำนาจเจริญ |
| 33 | สพม.29 | เสนางคนิคม | อำเภอเสนางคนิคม จังหวัดอำนาจเจริญ |
| 34 | สพม.29 | พังเคนพิทยา | อำเภอนาดาล จังหวัดอุบลราชธานี |
| 35 | สพม.29 | ดอนมดแดงวิทยาคม | อำเภอดอนมดแดง จังหวัดอุบลราชธานี |
| 36 | สพม.29 | อ่างศิลา | อำเภอพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี |
| 37 | สพม.29 | เขื่อนใหญ่วิทยา | อำเภอศรีเมืองใหม่ จังหวัดอุบลราชธานี |
| 38 | สพม.30 | เทพสถิตวิทยา | อำเภอเทพสถิต จังหวัดชัยภูมิ |
| 39 | สพม.30 | บ้านเขว้าวิทยายน | อำเภอบ้านเขว้า จังหวัดชัยภูมิ |

ตาราง 13 (ต่อ)

| ลำดับ ที่ | สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา | ชื่อโรงเรียน | ที่อยู่ |
|--------------|--------------------------------|------------------|---------------------------------------|
| 40 | สพม.31 | บึงพะไล | อำเภอแก้งสนามนาง จังหวัดนครราชสีมา |
| 41 | สพม.31 | พิมายตำรงวิทยาคม | อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา |
| 42 | สพม.31 | ขามทะเลสอวิทยา | อำเภอขามทะเลสอ จังหวัดนครราชสีมา |
| 43 | สพม.32 | แสงทองวิทยาคม | อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ |
| 44 | สพม.32 | พนมรุ้ง | อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ |
| 45 | สพม.32 | โนนสุวรรณวิทยาคม | อำเภอโนนสุวรรณ จังหวัดบุรีรัมย์ |
| 46 | สพม.32 | แคนดงพิทยาคม | อำเภอแคนดง จังหวัดบุรีรัมย์ |
| 47 | สพม.33 | กระเทียมวิทยา | อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์ |
| 48 | สพม.33 | สนมวิทยาจารย์ | อำเภอสนม จังหวัดสุรินทร์ |
| 49 | สพม.33 | กาบเชิงวิทยา | อำเภอกาบเชิง จังหวัดสุรินทร์ |
| 50 | สพม.33 | เมืองบัววิทยา | อำเภอชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์ |

2. เครื่องมือในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำแนกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ในด้านสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม เพศ อายุ และการศึกษาสูงสุด

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

2.2 วิธีการสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือในการวิจัยดังนี้

2.2.1 นำข้อคำถามจากการเดลฟายแบบปรับปรุง รอบที่ 3 โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่ามัธยฐาน ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ไม่เกิน 1.50 มาสร้างแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

2.2.2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุง และให้ข้อเสนอแนะ

2.2.3 แก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามตามความคิดเห็นของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.2.4 นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องกับเนื้อหา (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ผู้เชี่ยวชาญในขั้นตอนนี้ ประกอบด้วย

2.2.4.1 อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน ได้แก่ ดร.โกวิทย์ เทศบุตร และผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์

2.2.4.2 ผู้บริหารการศึกษา เป็นผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน ได้แก่ ดร.ศิริชัย วงศ์พุด

2.2.4.3 ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน ได้แก่ ดร.เฉลิมชัย แก้วมณีชัย และดร.ปทุมกาญจน์ ภูเงิน

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกับเนื้อหา (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ในขั้นตอนนี้โดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 จำนวน 53 ข้อ และเท่ากับ 0.80 จำนวน 2 ข้อ แบบสอบถามมีความเหมาะสมในการนำไปเก็บข้อมูล

2.2.5 แก้ไขปรับปรุงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือจัดพิมพ์แบบสอบถามสำหรับการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ ดังนี้

3.3.1 ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยขอหนังสือราชการจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างตามตาราง 11

3.3.2 ผู้วิจัยส่งหนังสือราชการ และแบบสอบถาม จำนวน 10 ชุด ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตอบแบบสอบถาม และขอความอนุเคราะห์โรงเรียนรวบรวมและส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์ในซองติดแสตมป์ที่ผู้วิจัยส่งมาด้วย

3.3.3 กรณีที่ไม่ได้รับแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยติดตามด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ติดตามด้วยตนเอง โทรศัพท์ เป็นต้น ได้แบบสอบถามคืนมา 500 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 ตรวจสอบคะแนนในแบบสอบถาม โดยให้คะแนนตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่

ระดับ 5 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ารูปแบบมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ารูปแบบมีความเหมาะสมในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ารูปแบบมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ารูปแบบมีความเหมาะสมในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ารูปแบบมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC (Statistical Package for the Social Science) ค่าสถิติที่ใช้คือค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้เกณฑ์ในการแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 121)

- 4.51 – 5.00 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด
- 3.51 – 4.50 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม ในระดับมาก
- 2.51 – 3.50 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม ในระดับปานกลาง
- 1.51 – 2.50 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม ในระดับน้อย
- 1.00 – 1.50 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม ในระดับน้อยที่สุด

ระยะที่ 4 การพัฒนาคู่มือการใช้รูปแบบ

การพัฒนาคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยดำเนินการใน 3 ขั้น ดังนี้

ขั้นที่ 1 การร่างคู่มือการใช้รูปแบบ

ผู้วิจัยร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยเพื่อกำหนดรายละเอียดของคู่มือการใช้รูปแบบ แหล่งข้อมูลในการวิจัยขั้นตอนนี้ ได้แก่ เอกสาร ตำรา รายงานการวิจัย บทความวิทยานิพนธ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยองค์ประกอบของคู่มือประกอบด้วย คำชี้แจง วัตถุประสงค์ และรูปแบบการบริหารงานวิชาการ
2. ร่างคู่มือการใช้รูปแบบ โดยนำข้อมูลจากการวิจัยระยะที่ 3 มาใช้ในการร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์
3. นำร่างคู่มือการใช้รูปแบบ เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุง และให้ข้อเสนอแนะ
4. ปรับปรุงคู่มือการใช้รูปแบบ ตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
5. จัดพิมพ์คู่มือการใช้รูปแบบฉบับร่างเพื่อส่งให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินต่อไป

ขั้นที่ 2 การประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ

ผู้วิจัยประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังนี้

1. กำหนดผู้เชี่ยวชาญเพื่อประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 5 คน ผู้เชี่ยวชาญในการวิจัยขั้นนี้ประกอบด้วย

1.1 อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน ได้แก่ ผศ.ดร.กชพร นำนานผล และผศ.ดร.สุธรรม ธรรมทัตนันท์

1.2 ผู้บริหารการศึกษา เป็นรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน ได้แก่ ดร.อนุรักษ์ อุปพงษ์

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน ได้แก่ ดร.สังข์ทอง รอดูศึก และดร.สมาน ประวันโต

2. เครื่องมือประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการ เป็นแบบประเมินคู่มือการใช้รูปแบบฯ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความถูกต้องด้านเนื้อหา และความเหมาะสมในการนำไปใช้

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการดังนี้

3.1 ติดต่อประสานงานผู้เชี่ยวชาญเพื่อสอบถามความสมัครใจและเต็มใจที่จะอุทิศเวลาให้ความร่วมมือในการวิจัย

3.2 ขออนุญาตราชการจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อขอความร่วมมือในการเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินคู่มือการใช้รูปแบบฯ

3.3 จัดส่งเอกสารให้ผู้เชี่ยวชาญทางไปรษณีย์ ประกอบด้วย

3.3.1 ร่างคู่มือการใช้รูปแบบ จำนวน 1 เล่ม

3.3.2 แบบประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ จำนวน 1 ชุด

3.3.3 ซองเอกสารติดตามผลฉบับเจ้าหน้าที่ผู้วิจัยเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญส่งแบบประเมินคู่มือการใช้รูปแบบกลับคืน

3.4 ตรวจสอบแบบประเมินคู่มือการใช้รูปแบบฯ ที่ได้รับคืนจากผู้เชี่ยวชาญว่ามีความครบถ้วนสมบูรณ์ในการเขียนแสดงความคิดเห็นลงในแบบประเมินหรือไม่ แล้วนำข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ต่อไป

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

นำข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในแบบประเมินคู่มือการใช้รูปแบบฯ มาวิเคราะห์ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 121)

4.51–5.00 หมายถึง คู่มือการใช้รูปแบบ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

3.51–4.50 หมายถึง คู่มือการใช้รูปแบบ มีความเหมาะสมในระดับมาก

2.51–3.50 หมายถึง คู่มือการใช้รูปแบบ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

1.51–2.50 หมายถึง คู่มือการใช้รูปแบบ มีความเหมาะสมในระดับน้อย

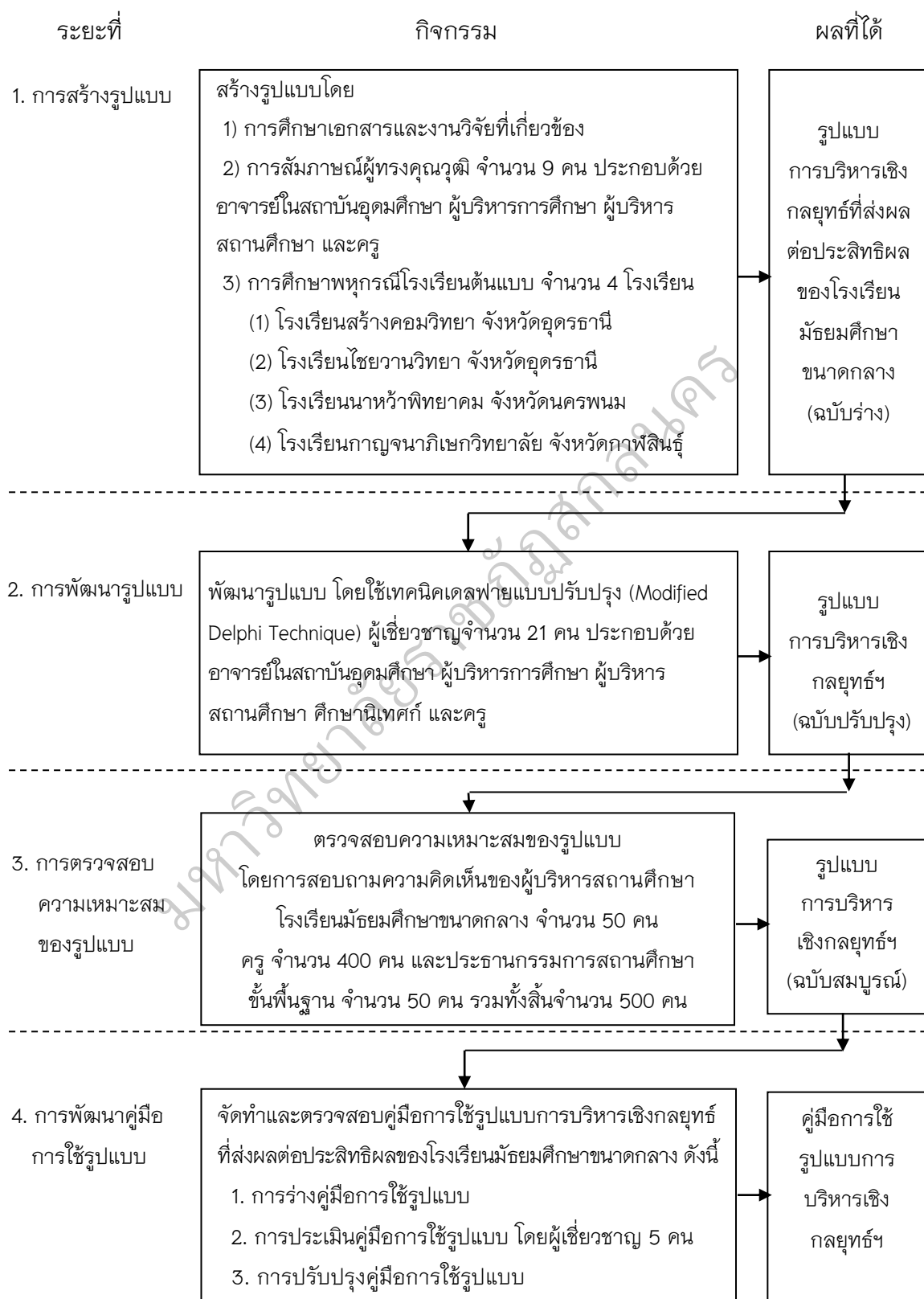
1.00–1.50 หมายถึง คู่มือการใช้รูปแบบ มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ขั้นที่ 3 การปรับปรุงคู่มือการใช้รูปแบบ

ผู้วิจัยนำผลการการวิเคราะห์ขั้นที่ 2 มาทำการปรับปรุงคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ให้มีความสมบูรณ์ และจัดพิมพ์เป็นรูปเล่มตามลำดับ

ระยะของการวิจัยสรุปได้ดังภาพประกอบ 3

ระยะของการวิจัย



ภาพประกอบ 3 ระยะของการวิจัย