

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์การพัฒนาเป็นองค์การที่มีประสิทธิภาพ
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ใช้ระเบียบการวิจัยเชิง
นโยบาย (Policy Research) ผู้วิจัยได้กำหนดการวิจัยออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

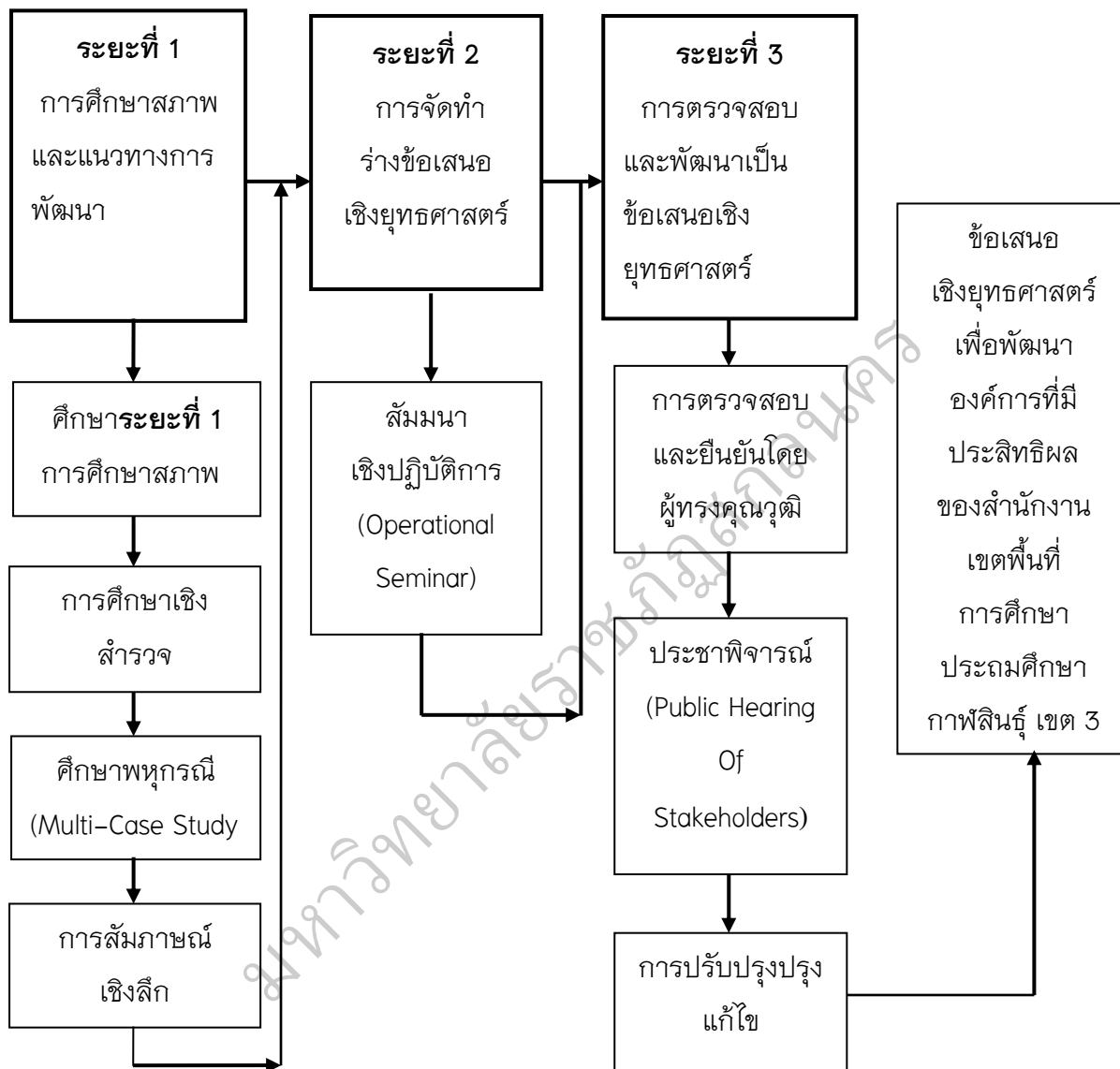
ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพ และแนวทางการพัฒนา

ระยะที่ 2 การจัดทำร่างข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์

ระยะที่ 3 การตรวจสอบและพัฒนาเป็นข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์

ระยะการวิจัยดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้แสดงดังภาพประกอบ 6

ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย



ภาพประกอบ 6 ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัยโดยแบ่งเป็น 3 ระยะ รายละเอียดในการดำเนินการ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพ และแนวทางการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

การศึกษาสภาพ และแนวทางการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 มีการศึกษาบริบท 4 วิธี คือ การศึกษาเอกสาร (Documentary Study) การศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Study) การสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ (In-depth Interview) และศึกษาพหุกรณี (Multi-Case Study) ได้ข้อสรุปสภาพ และแนวทางการพัฒนาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 รายละเอียดกิจกรรมดำเนินการดังนี้

1. การศึกษาเอกสาร (Documentary Study)

เป็นการวิเคราะห์เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ นโยบาย การพัฒนาองค์การที่มีประสิทธิผล แนวทางการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วม บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 หลักการแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเชิงยุทธศาสตร์เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ทางทฤษฎี เป็นการวิเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เอกสาร เช่น รายงานการประชุม รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของเขตพื้นที่ คู่มือการปฏิบัติการ รายงานการประเมินตนเอง แผนปฏิบัติการ ปี 2556 เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากวิเคราะห์โดยใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2. การศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Study)

มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ และแนวทางการพัฒนาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ดังนี้

2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและบุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 200 คน

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยใช้ข้อมูลจาก

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.2.1 โครงสร้างของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการสภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาเป็นองค์การที่มีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

2.2.2 พัฒนาแบบสอบถาม ประกอบด้วย การดำเนินงาน

8 ด้านนำแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะและตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และความเชื่อมั่น

2.2.3 การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

โดยใช้ IOC (Index of Item Total Objective Congruence) หาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ซึ่งเป็นการประยุกต์ใช้วิธีการในลักษณะเดียวกันกับการหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ผลการหาดัชนี IOC แสดงในภาคผนวกจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน พิจารณาโดยกำหนดให้คะแนนผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญด้วย +1, 0, และ -1 ตามความหมาย ดังนี้ +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 0 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่ -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ พบว่าได้แบบสอบที่ใช้ได้อยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรง ระหว่าง 0.60 – 1.00

2.2.4 การตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค

2.2.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณเพื่อหาค่าสถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากคำถามปลายเปิด มาทำการตรวจสอบความถูกต้อง แล้วจำแนกเป็นประเด็น โดยใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหาและเขียนเชิงพรรณนา ในการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยใช้เกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

ที่สุด	4.51-5.00	แปลความว่า	ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
	3.51-4.50	แปลความว่า	ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
	2.51-3.50	แปลความว่า	ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับ
ปานกลาง			
	1.51-2.50	แปลความว่า	ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
น้อยที่สุด	1.00-1.50	แปลความว่า	ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับ

3. การศึกษาพหุกรณี (Multi-Case Study)

เป็นการศึกษาดูงานการปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผล
การบริหารจัดการดีเด่น จำนวน 3 แห่ง คือ

- 3.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2
- 3.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 1
- 3.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

การกำหนดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป้าหมาย เป็นกรณีศึกษาใช้การ
เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยพิจารณาจากเกณฑ์ที่กำหนด คือ เป็น
หน่วยงานที่มีระบบบริหาร มีกระบวนการบริหารจัดการองค์การเป็นที่ยอมรับและมีความ
โดดเด่น โดยองค์รวมเหมาะสมตามแนวคิดทฤษฎี ผู้วิจัยได้ศึกษาจากวิเคราะห์เอกสาร
การสังเกตและการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการกับผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา ตามกรอบแนวคิดการวิจัยเพื่อให้ครอบคลุมแนวทางการจัดทำข้อเสนอเชิงยุทธ
ศาสตร์เพื่อการพัฒนาเป็นองค์การที่มีประสิทธิผล และเพื่อเป็นสารสนเทศส่วนหนึ่งในการ
จัดทำร่างข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis) คือ
การวิเคราะห์เอกสาร และการวิเคราะห์ผลจากการสัมภาษณ์ สำหรับข้อมูลบางส่วนเป็น
การนำข้อความสำคัญที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้สัมภาษณ์ได้กล่าวถึง ภารกิจ การพัฒนางานหรือ
สภาพการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาและในปัจจุบัน
และสังเกตสภาพทั่วไปแล้วนำเสนอเป็นความเรียง

4. การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) มีวิธีดำเนินการ ดังนี้

4.1 คัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อพิจารณาเสนอแนะเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเชิงยุทธศาสตร์ในการพัฒนาองค์การที่มีประสิทธิภาพได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ จำนวน 5 คน (ดังรายชื่อในภาคผนวก) โดยกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติดังนี้

- 1) คุณวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก
- 2) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์หรือความเชี่ยวชาญในการบริหารในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- 3) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานด้านการศึกษา

4.2 สร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีประเด็นสำคัญตามขอบเขตเนื้อหาการวิจัยที่กำหนดได้จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของการบริหารและการพัฒนาการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

4.3 สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยแจ้งให้ผู้ทรงคุณวุฒิทราบล่วงหน้าเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์ แจ้งวัตถุประสงค์รายละเอียดในการวิจัย และวิธีการวิจัย ผลการวิจัยในระยะที่ 1 ที่ได้ดำเนินการ มีการบันทึกข้อมูลและภาพถ่ายใช้วิธีการจดบันทึกรายละเอียดต่างๆ หลังเสร็จสิ้นการสัมภาษณ์ และนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดรวบรวมเป็นข้อมูลมาวิเคราะห์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เนื่องจากข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยจับประเด็นที่เป็นข้อความสัมภาษณ์และข้อเสนอแนะที่สำคัญเป็นความเรียง นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไข

จากการศึกษาด้วยวิธีดำเนินการดังกล่าว คือนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร (Documentary Study) การศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Study) การศึกษาพหุกรณี (Multi-Case Study) การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์เพื่อจัดทำร่างข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ นำไปสู่การดำเนินการในระยะที่ 2 ต่อไป

ระยะที่ 2 การจัดทำร่างข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์

การจัดทำร่างข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อให้ได้ร่างข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์การพัฒนาเป็นองค์การที่มีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ประกอบด้วย เกณฑ์พิจารณาในการจัดทำร่างข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ 4 ด้าน ได้แก่

- 1) ความเหมาะสม (Propriety) พิจารณาถึงความเหมาะสมกับบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3
- 2) ความเป็นไปได้ (Feasibility) พิจารณาจากการนำยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติเพียงพอต่อการใช้ทรัพยากร ระเบียบข้อปฏิบัติ
- 3) ความสอดคล้อง (compatibility) พิจารณาจากการความสอดคล้องกับหน่วยงานต้นสังกัด หรือสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และ
- 4) ความมีประโยชน์ (Utility) พิจารณาจากผลดีที่เกิดขึ้นกับหน่วยงาน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นกระบวนการที่ได้ซึ่งข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ที่ครอบคลุมภารกิจ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลายเกิดจากการสัมมนาเชิงปฏิบัติการนำมาเป็นข้อมูลมาจัดทำร่างข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ มีรายละเอียดกิจกรรมดำเนินการ ดังนี้

การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Operational Seminar)

วัตถุประสงค์เพื่อจัดทำร่างข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์การพัฒนาเป็นองค์การที่มีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ที่เหมาะสม ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้ทรงคุณวุฒิ คุณสมบัติผู้ทรงคุณวุฒิ คือ 1) เป็นผู้เชี่ยวชาญในการวิจัยเชิงยุทธศาสตร์ 2) เป็นผู้เชี่ยวชาญในการบริหารการศึกษา 3) เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ จำนวนรวมทั้งหมด 25 คน

ผู้วิจัยได้นำเสนอความเป็นมา ขั้นตอน วิธีดำเนินการวิจัยที่ได้ข้อมูลจากและผลการดำเนินการวิจัยในระยะเวลาที่ 1 ที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสาร (Documentary Study) การศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Study) การศึกษาพหุกรณี (Multi-Case Study) การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) รวมทั้งเอกสารสรุปผลการวิจัยดังกล่าว เพื่อให้ผู้เข้าร่วมการสัมมนาเชิงปฏิบัติการได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ตลอดจน

ข้อเสนอแนะอื่นๆ มาวิเคราะห์สังเคราะห์ประกอบการร่างข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. กำหนดหลักการแนวคิดและกำหนดรายละเอียดการร่างข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์
2. นำข้อมูลที่ได้จากการสัมมนาเชิงปฏิบัติการมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ จัดทำร่างข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ มี 8 องค์ประกอบ ดังนี้

- 2.1 วิสัยทัศน์
- 2.2 พันธกิจ
- 2.3 เป้าประสงค์
- 2.4 กลยุทธ์
- 2.5 มาตรการ
- 2.6 ตัวชี้วัด
- 2.7 กลไกการปฏิบัติ
- 2.8 เงื่อนไขความสำเร็จ

3. ปรับปรุงและพัฒนาร่างข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์การพัฒนางานองค์การที่มีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

4. นำเสนอร่างข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์การพัฒนางานเป็นองค์การที่มีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ ผู้วิจัยปรับปรุงร่างข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ตามข้อเสนอแนะ

ระยะที่ 3 การตรวจสอบและพัฒนาเป็นข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์

1. การตรวจสอบและยืนยันโดยผู้เชี่ยวชาญ

- 1.1 วัตถุประสงค์เพื่อพิจารณา ความเหมาะสม (Propriety) และความเป็นไปได้ (Feasibility) คัดเลือกผู้เชี่ยวชาญโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 10 คน เพื่อพิจารณาเสนอแนะร่างข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์การพัฒนางานเป็นองค์การที่มีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติ ข้อใดข้อหนึ่ง หรือหลายข้อ ดังนี้

- 1.1.1 มีประสบการณ์ในการทำงานด้านการศึกษา
- 1.1.2 ปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
- 1.2 กลไกการปฏิบัติ ประกอบด้วย โครงการ และเงื่อนไขความสำเร็จ เกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสม (Propriety) และความเป็นไปได้ (Feasibility)

2. การประชาพิจารณ์ (Public Hearing)

วัตถุประสงค์เพื่อประเมินร่างข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบองค์การที่มีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 พิจารณาให้ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับความสอดคล้อง (Compatibility) และความมีประโยชน์ (Utility) ตามองค์ประกอบที่กำหนดไว้ ได้แก่ 1) วิสัยทัศน์ 2) พันธกิจ 3) เป้าประสงค์ 4) กลยุทธ์ 5) มาตรการ 6) ตัวชี้วัด 7) กลไกการปฏิบัติ และ 8) เงื่อนไขความสำเร็จ ผู้เข้าร่วมประชาพิจารณ์ ประกอบด้วย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Public hearing of Stakeholders) แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำนวน 33 คน
2. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน จำนวน 55 คน
3. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น คือ ผู้แทนคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้แทนคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ผู้แทนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น บุคลากรนอก 7 คน รวม 12 คน รวมผู้เข้าร่วมประชาพิจารณ์ทั้งหมด จำนวน 100 คน

การประชาพิจารณ์ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในระยะที่ 1 การศึกษาสภาพ และแนวทางการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 และระยะที่ 2 การจัดทำร่างข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ พร้อมทั้งเอกสารประกอบการประชาพิจารณ์เกี่ยวกับความเป็นมาของข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบองค์การที่มีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ซึ่งเป็นข้อเสนอในระดับพื้นที่ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของ
ผู้ปฏิบัติงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายในการร่วมกันคิด วิพากษ์วิจารณ์ ให้
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผลการดำเนินการที่ผ่านมาในด้านความสอดคล้อง (Compatibility)
และความมีประโยชน์ (Utility) และทำการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร