

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเรื่องต่างๆ ดังนี้

- แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
 - 1.1 ความหมายของภาวะผู้นำ
 - 1.2 ความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
 - 1.3 ความสำคัญของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
 - 1.4 ลักษณะของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
 - 1.5 ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
- ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน
 - 2.1 การกำหนดวิสัยทัศน์
 - 2.2 การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
 - 2.3 การกระจายอำนาจ
 - 2.4 การสื่อสารในองค์กร
 - 2.5 การบริหารแบบมีส่วนร่วม
- งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
 - 3.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นผู้นำที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการองค์กร ตัวอย่างยิ่งเพราะผู้นำที่มีทักษะการบริหารงานทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและสร้างความเข้มแข็งให้เกิดขึ้นกับองค์กรจนทำให้องค์กร

ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลได้ ซึ่งมีแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

1. ความหมายของภาวะผู้นำ

มีผู้ให้ความหมายของภาวะผู้นำไว้หลายความหมายเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน และเพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษา ผู้วิจัยขอนำเสนอความหมายของภาวะผู้นำของแต่ละบุคคล ดังนี้

Katz and Kahn (1978, p. 528) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถในการโน้มน้าวหรือการมีอิทธิพลที่สูงกว่าอิทธิพลที่ใช้เป็นกลไกในการบริหารงานกิจวัตรขององค์กร

Dejnozka (1983, p. 94) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเป็นการบูรณาการบุคคล วัตถุประสงค์และความคิดในกลุ่มเพื่อนรวมพลังในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ให้บรรลุเป้าหมายของกลุ่ม

สุวัฒน์ จุลสุวรรณ (2554, หน้า 17) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำ คือ กระบวนการที่ผู้นำใช้อำนาจและอิทธิพลในการโน้มน้าวให้บุคคลปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกัน

พิชาภพ พันธุ์แพ (2554, หน้า 12) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ศาสตร์และศิลป์ในการจูงใจคนให้กระทำตามมติร่วมระหว่างผู้นำและผู้ตาม โดยที่ผู้ตามเต็มใจและมีความสุข เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

มณีประภา ผิวเงิน (2554, หน้า 12) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถในการใช้ศาสตร์และศิลป์ในการใช้อิทธิพลและกระตุ้น จูงใจเพื่อนร่วมงาน หรือผู้ใต้บังคับบัญชาหรือกลุ่มบุคคลอื่นให้มีความร่วมมือร่วมใจด้วยความเต็มใจ เต็มไปด้วยความกระตือรือร้นในการทำงานจนบรรลุ ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 4) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเป็นการใช้อิทธิพลของผู้นำกับผู้ตามโดยการโน้มน้าวใจ การสร้างค่านิยมและความเชื่อให้คล้อยตาม และปฏิบัติงานให้ได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ให้เกิดขึ้นภายในองค์การให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ

ไพจิตร จิวสุภา (2556, หน้า 42) สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำ คือ ความสามารถในการใช้กระบวนการในการบริหารงาน ใช้อำนาจที่มีอยู่ในตนเอง เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รับผิดชอบในหน้าที่ ช่วยเหลือ

ส่งเสริมผู้ร่วมงานมีความอดทน กล้าตัดสินใจ ภาวะผู้นำเป็นพฤติกรรมที่สังเกตได้ และสามารถวัดได้จากการแสดงออกในการกระทำของผู้นำ และสามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้

พิทูล อภัยโส (2557, หน้า 21) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการในการใช้อิทธิพลเหนือบุคคลอื่นให้มีความเชื่อถือ ยอมร่วมมือหรือยอมรับ ที่สามารถส่งแรงกระทำอันก่อให้เกิดการขับเคลื่อนกลุ่มคนเพื่อการดำเนินงานของกลุ่มให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน

จากความหมายดังกล่าว สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ คือ กระบวนการที่ผู้นำใช้ในการบริหารงาน โดยการโน้มน้าวใจ การสร้างค่านิยมและความเชื่อ เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือในการทำกิจกรรมต่างๆ ในองค์การ ให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย และบรรลุเป้าหมายร่วมกัน

2. ความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

คำว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformation Leadership) ได้มีผู้กล่าวให้คำจำกัดความไว้หลายอย่างตามมุมมองของแต่ละท่าน ดังจะนำเสนอให้ทราบ ดังนี้

Gibson (1997, p. 314) ให้ความหมาย ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ว่าหมายถึง ความสามารถของบุคคลที่สามารถนำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลง การคิดริเริ่ม ความรวดเร็วในการดำเนินการ มีความสามารถในการกระตุ้น และโน้มน้าวให้ผู้อื่นปฏิบัติงานได้สำเร็จลุล่วงเกินกว่าที่คาดหมายไว้แต่เดิมที อีกทั้งก่อให้เกิดประโยชน์ภายในองค์การ

Daft (1998, p. 355) อธิบายถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง คือ ความสามารถของบุคคลที่สามารถนำการเปลี่ยนแปลง ที่มีผลต่อวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ และวัฒนธรรมขององค์การรวมทั้งได้คิดค้นนวัตกรรมใหม่มาสู่การเปลี่ยนแปลงผลิตภัณฑ์และเทคโนโลยี เป็นผู้นำที่เน้นให้ผู้ตามรู้สึกถึงความเชื่อและคุณภาพพร้อมกันมากกว่า เป็นกระบวนการในการเปลี่ยนแปลง

Bass (1999, p. 11) กล่าวถึงภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงว่าเป็นผู้นำที่ทำให้ผู้ตามอยู่ เหนือกว่าความสนใจของตนเอง ผ่านทางการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (Idealized influence or charisma) การสร้างแรงบันดาลใจ การกระตุ้นทางปัญญา หรือการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ผู้นำจะยกระดับบุคลิกภาวะและอุดมการณ์

ของผู้ตามที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ (Achievement) การบรรลุ ลัทธิแห่งตน (Self actualization) ความรุ่งเรือง (Well being) ของสังคม องค์การและผู้อื่น นอกจากนั้น ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีแนวโน้มที่จะช่วยกระตุ้นความหมายของงานในชีวิตของผู้ตามให้สูงขึ้น อาจจะทำให้ผู้นำหรือเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาความต้องการทางศีลธรรมให้สูงขึ้น

Bass and Avolio (1999, p. 2) ให้ความหมายภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงว่า เป็นการกระตุ้นให้เกิดความสนใจในระหว่างผู้ร่วมงานและผู้ตามให้มองงานของพวกเขาในแง่มุมมองใหม่ๆ ทำให้เกิดการตระหนักรู้ในภารกิจ วิสัยทัศน์ขององค์การ ชักนำให้ผู้ร่วมงานหรือผู้ตามมองให้ไกลเกินความสนใจของพวกเขาเอง ไปสู่สิ่งที่จะทำให้กลุ่มได้ประโยชน์

Razik (2001, p. 86) กล่าวถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นความสามารถที่จูงใจให้บุคคลปฏิบัติงานเกินกว่าความคาดหวังตามปกติ มุ่งไปที่ภารกิจงานด้วยความสนใจที่เกิดขึ้นภายในตน มุ่งการบรรลุความต้องการในระดับสูง และทำให้พวกเขามีความมั่นใจในการที่จะใช้ความสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จในภารกิจที่เกิดปกติ

ไพฑูรย์ พิชัย (2552, หน้า 17) ได้สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง หมายถึง ความสามารถของบุคคลนำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลง เปลี่ยนความเชื่อทัศนคติ การริเริ่ม และความรวดเร็วในการดำเนินงานของผู้ตามให้มีคุณภาพสมบูรณ์ โดยถ่ายทอด โน้มน้าวความคิด ประสบการณ์และกระตุ้นทางด้านความคิดต่างๆ ให้กับผู้ตามอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้ตามทำงานเกินเป้าหมายที่ต้องการ ทั้งยังก่อให้เกิดประโยชน์ขึ้นอีกด้วย

วิทยากร เชียงกุล (2553, หน้า 50-51) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงว่า หมายถึง กานำแบบที่ผู้นำพยายามเข้าถึงจิตใจผู้ตามให้มากที่สุด มุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ใหม่ๆ เปลี่ยนแปลงผู้ตามในทางบวก และทำให้ผู้ตามมองเห็นความสำคัญหรือความดีของงานในระดับที่สูงขึ้น เพื่อที่พวกเขาจะมีคุณค่าหรือทำงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น

ธนิต ทองอาจ (2553, หน้า 16) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง หมายถึง ระดับพฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงให้เห็นในการจัดการหรือการทำงานที่เป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลง กระตุ้นความพยายามของผู้ร่วมงานให้สูงขึ้นกว่าความพยายามที่คาดหวัง เป็นผลให้การปฏิบัติเกินความคาดหวัง พัฒนาความสามารถของผู้ร่วมงาน รู้สึกไว้วางใจ

ตระหนักรู้ในภารกิจและวิสัยทัศน์ มีความจงรักภักดีและเป็นแรงบันดาลใจให้ผู้ร่วมงาน มองไกลเกินความสนใจของตนเอง เพื่อนำประโยชน์ขององค์กรมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว

วิเชียร วิทย์อุดม (2554, หน้า 12-21) กล่าวถึง ภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง หมายถึง ผู้นำที่ใช้บารมีเพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ยิ่งใหญ่ แก่องค์กร สามารถพลิกฟื้นองค์กรที่มีปัญหาให้ประสบความสำเร็จ

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 10) กล่าวว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง นี้ผู้นำจะกระตุ้นและจุดประกายให้ผู้อื่นร่วมมือพัฒนาความสามารถจนบังเกิดผลสำเร็จ อย่างดียิ่งทั้งผลลัพธ์และกระบวนการ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงช่วยให้ผู้ตาม เจริญก้าวหน้าและพัฒนาไปสู่ความเป็นผู้นำโดยให้ผู้อื่นมีความร่วมมือและพึ่งพาอาศัยกัน และกันในเวลาทำงานเพื่อไปสู่เป้าหมายที่มุ่งมั่นจะไปให้ถึง

สุกัญญา พูลกลี (2557, หน้า 35-36) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง หมายถึง พฤติกรรมการบริหารงานของผู้นำโดยใช้ความสามารถในการ จูงใจผู้ปฏิบัติงานให้กระทำหรือปฏิบัติงานได้มากกว่าที่ผู้ตามคาดหวังไว้ สร้างความผูกพัน ต่อองค์กรและผู้นำแสดงคุณลักษณะที่เป็นตัวแบบหรือแบบอย่างในการปฏิบัติแก่ผู้ตาม โดยก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงศักยภาพการทำงานและพฤติกรรมขององค์กร

พิพูล อภัยโส (2557, หน้า 70) ได้สรุปความหมายของภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง คือ ขบวนการที่ผู้นำที่ใช้อิทธิพลผ่านการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ตามในการ สร้างแรงจูงใจเพื่อให้เกิดการสร้างความร่วมมือ และการที่ผู้ตามทำงานโดยคำนึงถึง ผลประโยชน์ที่กลุ่มหรือองค์กรจะได้รับและมองข้ามผลประโยชน์ส่วนตัวสร้างแรงจูงใจ และการคาดหวังที่สูงเพิ่มขึ้นให้กับผู้ตามและตลอดจนการที่ผู้นำพยายามกระตุ้นให้ผู้ตาม รู้สึกอยากเปลี่ยนแปลงและยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในกลุ่มหรือในองค์กร

จากความหมายดังกล่าว สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง คือ พฤติกรรม การบริหารงานของผู้นำโดยใช้ความสามารถในการจูงใจเพื่อให้เกิดการ สร้างความร่วมมือ สร้างวัฒนธรรมและเทคโนโลยีใหม่ๆ ช่วยให้ผู้ตามเจริญก้าวหน้า และพัฒนาความสามารถของตนรู้สึกไว้วางใจตระหนักรู้ในภารกิจและวิสัยทัศน์ มีความ จงรักภักดีและเป็นแรงบันดาลใจให้ผู้ตาม มองไกลเกินความสนใจของตนเอง เพื่อนำ ประโยชน์ขององค์กรมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว อยากเปลี่ยนแปลงและยอมรับการ เปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในกลุ่มหรือในองค์กร

3. ความสำคัญของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารปฏิบัติงาน เป็นบุคคลสำคัญในการเชื่อมโยงกับผู้ปฏิบัติราชการนโยบายสู่การปฏิบัติได้อย่างมีคุณภาพ สร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานและนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย ถ้าไม่มีการเตรียมการเพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นได้ในอนาคต ก็จะทำให้การอยู่รอดได้ในยุคโลกาภิวัตน์ ดังนั้น ภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง

Muchinsky (1997, p. 373) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นกระบวนการที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงเจตคติ และสมมุติฐานของสมาชิกในองค์การ สร้างความผูกพัน ในการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ และกลยุทธ์ที่สำคัญขององค์การ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวข้องกับอิทธิพลของผู้นำที่มีต่อผู้ตาม แต่อิทธิพลนั้นเป็นการให้อำนาจแก่ผู้ตามให้กลับกลายมาเป็นผู้นำ และผู้ที่เปลี่ยนแปลงหน่วยงานในกระบวนการของการเปลี่ยนแปลงองค์การ ดังนั้นภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงจึงได้รับการมองว่าเป็นกระบวนการที่เป็นองค์รวมและเกี่ยวข้องกับการดำเนินการของผู้นำในระดับต่างๆ ในหน่วยย่อยขององค์การ

พิบูล อภัยโส (2557, หน้า 72) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง เป็นภาวะผู้นำแบบใหม่ ที่มุ่งเน้นให้ผู้บริหารทุกระดับต้องพัฒนาตนเอง เพื่อผลักดันและนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมาย ดังนั้นผู้บริหารจำเป็นต้องใช้ความมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเข้ามาในการบริหารจัดการและสร้างองค์การให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการรองรับ การเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นกับองค์กรในอนาคต สุกัญญา พูลกลี (2557, หน้า 36-37) ได้นำเสนอภาวะผู้นำที่สำคัญของผู้นำเชิงการเปลี่ยนแปลงไว้ ได้แก่

1. มีอิทธิพลต่อความคิด (Idealized Influence) ต่อผู้ตาม เนื่องจากผู้นำมีบารมี (Charism) หมายถึง มีความดีอยู่ในตัว น่าเคารพนับถือ มีความสำนึกในส่วนรวม น่าเชื่อถือไว้วางใจได้มีความเสมอต้นเสมอปลาย มีความคิดที่ชัดเจน สามารถกำหนดแนวทางและทิศทางของตนเองที่จะก้าวไปได้ผู้ตามจึงชื่นชม เคารพนับถือ ไว้วางใจและเชื่อมั่นอย่างแรงกล้า ผู้นำจะสร้างแรงดลใจให้เกิดแก่ผู้ตาม

2. คำนึงถึงผู้ตามในระดับบุคคล (Individualize Consideration) โดยให้การสนับสนุนให้ความสำคัญกับผู้ตาม ให้เกียรติ ดูแลและปฏิบัติต่อผู้ตามอย่างเห็น

ความสำคัญ รับฟังความคิดเห็นอย่างสนใจ จึงทำให้ทุกคนยอมรับ ยอมตาม หุ่นเทกำลังกายกำลังใจ เพื่อการเปลี่ยนแปลงที่ยิ่งใหญ่ขององค์กรให้ประสบความสำเร็จ

3. กระตุ้นปัญญาของผู้ตาม (Intellectual Stimulation) คือ กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาการเติบโต เกิดการเปลี่ยนแปลงทางปัญญาและอารมณ์ เปลี่ยนแปลงในความเชื่อและค่านิยมตลอดจน ความสามารถของผู้ตาม ให้โอกาสแต่ละบุคคล และเป็นพี่เลี้ยงให้ในโอกาสที่เหมาะสมผู้นำจะมีพฤติกรรมที่กระตุ้นผู้ตามให้เกิดการตระหนัก และรับรู้ในปัญหาและหาแนวทางแก้ไขปัญหากระตุ้นให้คิดในมุมมองใหม่ๆ จะได้มีพลังปัญญาในการช่วยกันพลิกฟื้นองค์กรให้ประสบความสำเร็จเพราะผู้นำคนเดียวไม่สามารถพลิกฟื้น หรือสร้างการเปลี่ยนแปลงได้

4. มีความสามารถในการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้ผู้ตามมีแรงบันดาลใจ (Inspirational Motivation) มีความกระตือรือร้น และมีความคิดเชิงบวก มองโลกในแง่ดีโดยผู้นำจะทำให้ผู้ตามมองเห็นและผูกพันต่อวิสัยทัศน์ของผู้นำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำองค์กรสู่การเปลี่ยนแปลงสามารถมองการณ์ไกลและสามารถรับรู้การเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมได้เร็ว

5. เป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ให้เกิดขึ้นกับองค์กร เช่น การพลิกฟื้นองค์กรให้ประสบความสำเร็จ องค์กรจะต้องการผู้นำประเภทนี้เป็นอย่างมาก เพื่อให้องค์กรอยู่รอดโดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงที่เกิดเหตุการณ์วิกฤต มีความผันผวน ความไม่แน่นอนสูง เกิดวิกฤตศรัทธาจากประชาชน

จากความสำคัญดังกล่าว สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นกระบวนการที่มีอิทธิพลต่อความคิด สร้างแรงจูงใจให้เกิดแก่ผู้ตาม ทำให้ทุกคนยอมรับ ยอมตาม หุ่นเทกำลังกายกำลังใจ มองเห็นและผูกพันต่อวิสัยทัศน์ของผู้นำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำองค์กรสู่การเปลี่ยนแปลงสามารถมองการณ์ไกลและสามารถรับรู้การเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมได้เร็ว

4. ลักษณะของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

การเปลี่ยนแปลงไปสู่เป้าหมายของความสำเร็จขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้น ผู้นำต้องมีความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์ และสร้างแรงจูงใจให้กับผู้ตาม ซึ่งวิสัยทัศน์จะเป็นตัวกำหนดวัตถุประสงค์ของการทำงานในองค์กร โดยผู้นำต้องกล้าตัดสินใจ มีภาวะผู้นำ กล้าคิด กล้าทำ กล้านำ และกล้าเปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับทัศนะของ Manasse (1986, p. 15 อ้างถึงใน ดำรงค์ ศรีอร่าม,

2553, หน้า 53-54) ที่กล่าวว่า ถ้าต้องการให้องค์การมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ผู้นำจำเป็นต้องมีความสามารถในการตัดสินใจในเรื่องที่เกี่ยวกับสภาพที่ควรเป็นไปในอนาคตขององค์การ โดยเริ่มต้นจากการที่ผู้นำต้องมีวิสัยทัศน์ส่วนตัวก่อน (Personal vision) จากนั้นจึงหล่อหลอมกลายเป็นวิสัยทัศน์ร่วม (Share vision) กับสมาชิกภายในองค์การ และทั้งผู้นำและสมาชิกในองค์การร่วมกันสื่อสารวิสัยทัศน์ขององค์การ พร้อมทั้งมีการมอบอำนาจ (Empower) แก่ผู้ปฏิบัติให้เป็นจริง

การศึกษาลักษณะภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง จะเป็นการช่วยชี้ให้เห็น พฤติกรรมและลักษณะที่ควรเป็นของผู้นำหรือผู้บริหาร ซึ่งได้มีผู้ศึกษาและอธิบายไว้ดังนี้

Tosi and other (1990, p. 617), Gibson and other (1997, p. 314-315) และ Ivancevich and Matteson (1999, p. 453) ได้อธิบายลักษณะภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ไว้เหมือนๆ กันดังนี้

1. ความสามารถพิเศษ (Charisma) ผู้นำสร้างการรับรู้ของค่านิยมเป็นที่เคารพนับถือ มีความภาคภูมิใจและมีวิสัยทัศน์
2. ความเอาใจใส่ (Individual Attention) ผู้นำต้องใส่ใจให้ความสำคัญต่อความต้องการของผู้ตาม มีทักษะในการมอบหมายโครงการที่มีความหมาย เพื่อให้ผู้ตามเกิดความเลื่อมใส
3. สิ่งเร้าทางปัญญา (Intellectual Stimulation) ผู้นำช่วยให้ผู้ตามคิดทบทวน และคิดวิเคราะห์สถานการณ์อย่างมีเหตุและผล อีกทั้งกระตุ้นให้เกิดความคิดสร้างสรรค์
4. รางวัลซึ่งเกิดขึ้นได้ (Contingent Reward) ผู้นำสามารถบอกผู้ตามเกี่ยวกับต้องทำอะไรจึงจะได้รับรางวัล
5. การบริหารโดยข้อยกเว้น (Management by Exception) ผู้นำอนุญาตให้ผู้ตามทำงานได้อย่างเต็มที่และไม่มีการแทรกแซง นอกจากปฏิบัติได้ไม่ตามเป้าหมายภายในเวลาและต้นทุนสมเหตุสมผล

Schermerhorn and other (1991, p. 467) และ Champoux (2000, p. 228) กล่าวถึงลักษณะของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงไว้สอดคล้องกันดังนี้ คือ

1. มีความสามารถพิเศษในการสร้างค่านิยม ความเคารพยำเกรงสามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์
2. มีความเอาใจใส่ต่อความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน

3. สิ่งเร้าทางปัญญา ช่วยให้ผู้ปฏิบัติตามได้คิดทบทวน วิเคราะห์
สถานการณ์อย่างมีเหตุผล

Steers (1991, pp. 391–392) อธิบายถึงลักษณะภาวะผู้นำการ
เปลี่ยนแปลง ดังนี้

1. ความไว้วางใจสูง
2. ความสามารถที่จะกำหนดวิสัยทัศน์
3. สมรรถใจที่จะครองความเสี่ยงเองเพื่อมุ่งไปยังวิสัยทัศน์
4. ใช้กลยุทธ์ที่ไม่ตรงตามประเพณี
5. ความเข้าใจของผู้นำที่เปลี่ยนตัวแทน

Gorder (1993, p. 352), Bass and Avolio (1994, pp. 2–6),
Cherrington (1994, pp. 621–623), Luthans (1998, p. 397), Robbins (1998, p. 374)
และ Schermerhorn and other (2000, pp. 301–302) กล่าวถึงภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
ไว้สอดคล้องกัน ดังนี้

1. ความสามารถพิเศษ (Charisma) จะต้องมีวิสัยทัศน์และภารกิจ
ได้รับความภาคภูมิใจ ความเอาใจใส่ และความไว้วางใจจากผู้ตาม
2. การสร้างแรงบันดาลใจ (Inspiration) สร้างความคาดหวังสูง
ใช้สัญลักษณ์ในการกำหนดความพยายามและแสดงจุดมุ่งหมายสำคัญในวิธีง่ายๆ
3. การกระตุ้นทางปัญญา (Intellectual Stimulation) ส่งเสริม
ความคิด มีเหตุผลและแก้ปัญหาด้วยความระมัดระวัง
4. การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (Individualized
Consideration) ส่งสอนแนะนำ ให้การเอาใจใส่ดูแลพนักงานเป็นรายบุคคล

Daft (1998, p. 355) กล่าวถึงลักษณะภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
ดังนี้

1. สร้างวิสัยทัศน์ใหม่ (Creation of a New Vision) โดยการ
เปลี่ยนแปลงรูปแบบการทำงานและโครงสร้างแบบเก่าที่ไม่มีควมจำเป็นออกให้หมด ผู้นำ
ต้องขยายความคิดให้เป็นที่ยอมรับของบุคลากรในองค์กร สามารถมองได้กว้างไกลและ
สามารถนำองค์การไปสู่แนวทางใหม่ที่จะสำเร็จได้ในสภาพแวดล้อมใหม่ในอนาคต
2. ระดมความร่วมมือผูกพัน (Mobilization of Commitment) สร้าง
สนับสนุนการยอมรับและผูกพันในการกำหนดจุดมุ่งหมาย ภารกิจและวิสัยทัศน์ใหม่อย่าง
ต่อเนื่อง

3. สร้างการยอมรับการเปลี่ยนแปลง (Institutionalization of Change) เปลี่ยนแปลงวิธีการทำงาน กิจกรรมต่างๆ และค่านิยมใหม่โดยสิ้นเชิง โดยการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวข้องกับทุกระบบขององค์การ ซึ่งระบบใหม่อาจมีการเปลี่ยนแปลงอำนาจ สถานภาพ รูปแบบ หรือบทบาทใหม่ ผู้นำจึงต้องมีการบริหารงานบุคคลให้มีค่านิยม และพฤติกรรมที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดการยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่มั่นคงและถาวร

Luthans (1998, pp. 396-397) กล่าวถึงลักษณะภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงดังนี้

1. เปลี่ยนแปลงสถาบัน จะเปลี่ยนแปลงองค์การที่ตนเอง รับผิดชอบไปสู่เป้าหมายที่ดีกว่า
2. เป็นคนกล้าและเปิดเผย เป็นคนที่ต้องเสี่ยงแต่มีความสุข มีจุดยืนของตนเอง กล้าเผชิญกับความจริงและกล้าเปิดเผยความจริง
3. เชื่อมั่นในคนอื่น ไม่ใช่เผด็จการแต่มีอำนาจ และสนใจคนอื่น ๆ มีการทำงานโดยมอบอำนาจให้คนอื่นทำโดยเชื่อว่าคนอื่นก็มีความสามารถ
4. ใช้คุณค่าเป็นแรงผลักดัน จะชี้แนะให้ผู้ตามตระหนักถึงคุณค่าของเป้าหมายและสร้างแรงผลักดันในการปฏิบัติงานเพื่อบรรลุเป้าหมายที่มีคุณค่า
5. เป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต ฝึกฝนในการเรียน จะนึกถึงสิ่งที่ตน เคยทำผิดพลาดในฐานะที่เป็นบทเรียนและจะพยายามที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เพื่อพัฒนาตนเองตลอดเวลา
6. มีความสามารถที่จะเผชิญกับความสลับซับซ้อน ความคลุมเครือความไม่แน่นอน และปัญหาที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ
7. มีวิสัยทัศน์เป็นผู้มองการณ์ไกล สามารถที่จะนำความหวัง ความฝันมาทำให้เป็นความจริงได้

Lussier and Achua (2001, p. 383) กล่าวถึงลักษณะของภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง ดังนี้

1. มองตนเองสามารถทำให้องค์การเปลี่ยนแปลงได้
2. มีวิสัยทัศน์กว้างไกล และมีความเชื่อมั่นอย่างสูงใน สัญชาติญาณของตนเอง
3. กล้าเสี่ยงแต่ไม่ประมาท
4. มีจุดยืนและยึดมั่นในจรรยาบรรณขั้นพื้นฐาน อันจะเป็นตัว สะท้อนและบ่งชี้พฤติกรรมของตนเอง

5. มีทักษะดีเยี่ยมในการแยกแยะได้อย่างชัดเจน และเชื่อมั่นในแนวคิดที่ว่า “ไตร่ตรองอย่างถ่วงถ่วง ก่อนลงมือปฏิบัติ”

6. เชื่อมมั่นในผู้ร่วมงาน และแสดงความเข้าอกเข้าใจต่อความต้องการของบุคคลเหล่านี้

7. ยืดหยุ่น อีกทั้งพร้อมที่จะเรียนรู้จากประสบการณ์

จากความหมายทั้งหมดที่กล่าวมา สรุปได้ว่า คุณลักษณะและคุณสมบัติของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีลักษณะของการใช้ความสามารถในการกระตุ้นส่งเสริม สร้างแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานอย่างเปลี่ยนแปลงการทำงานเกิดกว่าความคาดหวังปกติในระดับที่สูงกว่าเดิม และสามารถสร้างการยอมรับให้เกิดขึ้นในการเปลี่ยนแปลงนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิภาพ

5. ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformational Leadership Theory) เป็นแนวคิดใหม่ที่มุ่งยกระดับความต้องการ ความเชื่อ วัฒนธรรมการทำงาน การมองเป้าหมายการทำงาน และคุณธรรมจริยธรรมในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาประสิทธิภาพขององค์กร มีแนวคิดที่ว่าที่ผ่านมายังไม่มีแนวคิดทฤษฎีที่จะอธิบาย ภาวะผู้นำได้ชัดเจน และทฤษฎีที่มีอยู่ยังเป็นทฤษฎีภาวะผู้นำที่มุ่งเน้นการเสริมแรง (Contingent) ซึ่งเป็นกระบวนการแลกเปลี่ยน (Exchange Process) อันเป็นพฤติกรรม ความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ ทฤษฎีภาวะผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลงมีความน่าสนใจ ตรงที่มุ่งยกระดับความเชื่อ ทศนคติ เป้าหมาย และคุณธรรมจริยธรรมในการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชา โดยไม่เน้นตอบสนองด้านวัตถุหรือสิ่งแลกเปลี่ยน แต่เน้นในด้านจิตใจ เป็นหลัก ดังนั้นแนวคิดเรื่องภาวะผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลง จึงเป็นที่น่าสนใจของ นักวิชาการทางการบริหาร

5.1 ความเป็นมาและแนวคิดทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

Muckinsky (1997, p. 374) ได้เสนอทฤษฎีที่ชื่อว่า ผู้นำแบบมีบาร์มี พฤติกรรมอย่างไร โดยระบุตัวบ่งชี้ความเป็นผู้นำแบบมีบาร์มีว่าจะรวมเอาความเชื่อมั่นของผู้ตามในความถูกต้องของผู้นำการยอมรับอย่างปราศจากคำถามต่อผู้นำ ความหลงใหลในตัวผู้นำ รวมทั้งความตั้งใจที่จะเชื่อด้วย ทฤษฎีภาวะผู้นำแบบมีบาร์มีนี้ ระบุถึงลักษณะของผู้นำที่ได้รับการมองว่าเป็นผู้มีความพิเศษเหนือธรรมดา คือ ผู้นำจะมีความต้องการในอำนาจอย่างแรงกล้า มีความเชื่อมั่นในตนเองสูง และมีความตั้งใจสูง พฤติกรรมของผู้นำ

แบบมีบารมีประกอบด้วย 1) การสร้างภาพประทับใจให้ผู้ตามมีความมั่นใจในตัวผู้นำ
 2) ประกาศอย่างชัดเจนถึงเป้าหมายทางอุดมการณ์เพื่อสร้างความผูกพันในผู้ตาม
 3) สื่อสารให้ผู้ตามทราบถึงความคาดหวังอย่างสูงที่ผู้นำมีต่อผู้ตาม 4) แสดงความมั่นใจ
 ในความสามารถของผู้ตามเพื่อสร้างความมั่นใจในตัวผู้ตาม

จิตรรา ทรัพย์โณม (2556, หน้า 22-24) ได้นำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงว่ามีพัฒนาการมาจาก ทฤษฎีภาวะผู้นำแบบบารมี (Charismatic Leadership) โดย Max Weber ในปี ค.ศ. 1920 ได้เสนอทฤษฎีภาวะผู้นำแบบบารมี เมื่อผลงานของเขาได้แปลเป็นภาษาอังกฤษ ในปี ค.ศ. 1947 ได้กระตุ้นความสนใจของนักสังคมวิทยา และนักรัฐศาสตร์ที่ศึกษาด้านภาวะผู้นำ ต่อมาในปี ค.ศ. 1980 นักวิจัยทางจิตวิทยาและการจัดการ ได้แสดงความสนใจอย่างมากต่อภาวะผู้นำแบบบารมีนี้ เนื่องจากในช่วงทศวรรษนั้นเกิดการแปรรูปและฟื้นฟูองค์การต่างๆ อย่างมาก และผู้บริหารองค์การต่างๆ ในสหรัฐอเมริกามีการยอมรับกันว่า มีความต้องการและจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงในการดำเนินการในเรื่องต่างๆ เพื่อให้องค์การสามารถอยู่ได้ในสภาวะที่มีการแข่งขันทางเศรษฐกิจสูง Yukl & Gary (1994, pp. 173 – 187) ภาวะผู้นำแบบบารมีหมายถึง ภาพความคิดของผู้ตามที่ว่าผู้นำเป็นผู้ที่มีพรสวรรค์มีความเป็นพิเศษเหนือคนผู้ตามจะมีความเชื่อมั่น เคารพและบูชาในตัวผู้นำ ในลักษณะที่เป็นวีรบุรุษเหนือมนุษย์หรือเทพ

หลังจากเกิดทฤษฎีภาวะผู้นำแบบมีบารมีแล้ว ได้มีการพัฒนาแนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีภาวะผู้นำแนวใหม่ขึ้น คือ ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformational Leadership) ซึ่งเป็นทฤษฎีของการศึกษาภาวะผู้นำแนวใหม่ ถือว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงกระบวนทัศน์ (Paradigm Shift) ไปสู่ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ (Visionary) และมีการกระจายอำนาจและเสริมสร้างพลังใจ (Empowering) เป็นผู้มีความคุณธรรม (Moral Agents) และกระตุ้นผู้ตามให้มีความเป็นผู้นำ ซึ่งภาวะผู้นำลักษณะนี้กำลังเป็นที่ต้องอย่างยิ่งในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงถือว่าเป็นกระบวนการที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงเจตคติและสมมติฐานของสมาชิกในองค์การ สร้างความผูกพันในการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์และกลยุทธ์ที่สำคัญขององค์การภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวข้องกับอิทธิพลของผู้นำที่มีต่อผู้ตาม แต่อิทธิพลนั้นเป็นการให้อำนาจแก่ผู้ตามให้กลับกลายมาเป็นผู้นำและผู้เปลี่ยนแปลงหน่วยงานในกระบวนการของการเปลี่ยนแปลงขององค์การ ดังนั้น ภาวะผู้นำ

การเปลี่ยนแปลงจึงได้รับการมองว่าเป็นกระบวนการที่เป็น องค์รวม และเกี่ยวข้องกับ การดำเนินการของผู้นำในระดับต่างๆ ในหน่วยย่อยขององค์กร

จากการวิจัยพฤติกรรมภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง พบว่าผู้นำจะมีการถ่ายโอนหน้าที่ความรับผิดชอบและอำนาจที่สำคัญ และจะจัดข้อจำกัดในการทำงานที่ไม่จำเป็นออกไป ผู้นำมีการดูแล สอนทักษะแก่ผู้ตามที่มีความจำเป็นต้องแก้ปัญหา ต้องการ การริเริ่มการกระตุ้นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจที่สำคัญการกระตุ้นการแบ่งปันความคิด การตระหนักในข้อมูลที่เกี่ยวข้องและการทำงานเป็นทีม ผู้นำการเปลี่ยนแปลงจะทำการปรับปรุงโครงสร้างขององค์กรและระบบการบริหาร เพื่อเน้นและสร้างค่านิยมและ วัตถุประสงค์

สุเทพ พงษ์ศรีวัฒน์ (2545, หน้า 2 อ้างถึงใน วรภัฏญาพิไล แกระหัน, 2550, หน้า 20-21) กล่าวว่า ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพ (Transformational Leadership) เป็นภาวะผู้นำที่มุ่งเน้นอนาคตและมุ่งที่จะให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเป็นสำคัญ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบันเกิดขึ้นพร้อมกันทุกหนทุกแห่งซึ่งกระทบต่อการ ดำรงชีวิตของมนุษย์ยากที่จะหลีกเลี่ยงได้ ดังนั้น คุณลักษณะและทักษะความเป็นผู้นำแบบ เปลี่ยนสภาพจึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับคนทุกระดับที่ปรารถนาก้าวทันโลก ภาวะผู้นำแบบ เปลี่ยนสภาพ ประกอบด้วย

1. ด้านการเป็นแบบอย่างของพฤติกรรม (Role Modeling)
2. ด้านการสร้างแรงจูงใจ (Inspirational Motivation)
3. ด้านภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ (Visionary Leadership)
4. ด้านการมุ่งความสัมพันธันฐานะเอกบุคคล (Individualized consideration)
5. ด้านการกระตุ้นใช้ปัญญา (Intellectual Stimulation)
6. ด้านการดำรงไว้ซึ่งอำนาจส่วนบุคคล (Maintaining a Source of Personal Power)

วิโรจน์ สารรัตน์ (2546, หน้า 76-77 อ้างถึงใน วรภัฏญาพิไล แกระหัน, 2550, หน้า 21) กล่าวว่า ผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นผู้ที่จูงใจให้บุคคลอื่นปฏิบัติ หน้าที่เกินกว่าความคาดหวังตามปกติ มุ่งไปที่ภารกิจงานกว้างๆ ด้วยความสนใจที่เกิดขึ้น ภายในตนเอง มุ่งการบรรลุความต้องการในระดับสูง ประกอบด้วยปัจจัย 3 ประการ ดังนี้

1. การสร้างบารมี (Charisma) หมายถึง ความสามารถของผู้นำที่จะสามารถสร้างความภาคภูมิใจ ความศรัทธา และการยอมรับจากผู้อื่น
2. การยอมรับคุณค่าในตัวบุคคล ((Individualized consideration) หมายถึง ความพยายามจะช่วยพัฒนาศักยภาพของผู้อื่น ใส่ในความต้องการของแต่ละบุคคล และปฏิบัติต่อผู้อื่นอย่างมนุษย์ที่มีคุณค่า
3. ด้านการกระตุ้นทางปัญญา (Intellectual Stimulation) หมายถึง การเสนอแนวคิดใหม่ๆ เพื่อให้ผู้อื่นได้คิดทบทวนในสิ่งที่ทำอยู่เดิม กระตุ้นให้สมองปัญหาจากหลากหลายมุมมองและกระตุ้นให้คิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ

5.2 ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ Burns

Burn (1987, pp. 55-58) เป็นผู้นำเสนอแนวคิดภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในหนังสือชื่อ “ภาวะผู้นำ” (Leadership) โดยกล่าวว่า การศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำจะต้องนำความคิดระหว่างผู้นำกับผู้ตามมารวมกัน ทำให้บทบาทของผู้นำกับผู้ตามกลายเป็นโมโนทัศน์รวม (United Conceptually) คือ การสร้างความสัมพันธ์กันระหว่างผู้นำกับผู้ตาม และให้ความหมาย “ภาวะผู้นำ” ว่าการทำให้ผู้ตามปฏิบัติเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่แสดงออกถึงค่านิยม แรงจูงใจ ความต้องการ ความจำเป็น ความคาดหวังของทั้งผู้นำและผู้ตาม นอกจากนี้ยังมีความเห็นว่า ภาวะผู้นำเป็นปฏิสัมพันธ์ของบุคคลที่มีความแตกต่างกันในด้านอำนาจระดับแรงจูงใจ และทักษะ เพื่อมุ่งไปสู่จุดหมายร่วมกัน ภาวะผู้นำแบ่งเป็น 3 ลักษณะ คือ

1. ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยน เป็นการปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้นำกับผู้ตามเพื่อแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน การต่อรองโดยผู้นำการแลกเปลี่ยนจะใช้รางวัลสนองความต้องการของผู้ตาม ทั้งนี้ แลกเปลี่ยนกับการทุ่มเทในการทำงานจนสำเร็จ ซึ่งถือว่าทั้งผู้นำและผู้ตามมีความต้องการอยู่ในระดับแรก

2. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ผู้นำการเปลี่ยนแปลงจะตระหนักถึงความต้องการของผู้ตาม โดยการค้นหาแรงจูงใจของผู้ตาม พัฒนาผู้ตาม ผู้นำและผู้ตามมีความสัมพันธ์กันในการยกระดับความต้องการซึ่งกันและกันซึ่งก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงทั้งสองฝ่าย โดยผู้ตามเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ส่วนผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นผู้นำทางจริยธรรมและทำให้ ผู้ตามเกิดจิตสำนึกของอุดมการณ์อันสูงส่ง ยึดถือค่านิยมเชิงจริยธรรมเป็นค่านิยมจุดหมาย (End Values) เช่น อิสรภาพ ความยุติธรรม ความเสมอภาค สันติภาพและมนุษยชน เป็นต้น

3. ภาวะผู้นำจริยธรรม (Moral Leadership) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงจะเป็นภาวะผู้นำจริยธรรมได้ก็ต่อเมื่อมีการยกระดับพฤติกรรมของผู้นำและผู้ตามให้สูงขึ้นและก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงทั้งสองฝ่าย สาธารณธรรมของภาวะผู้นำจริยธรรม คือ การที่ผู้นำตระหนักถึงความต้องการที่แท้จริงของผู้ตาม อำนาจของผู้นำจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อผู้นำทำให้ผู้ตามเกิดความพึงพอใจต่อสภาพเดิม สร้างจิตสำนึกให้ผู้ตามเกิดความต้องการอย่างแรงกล้าและเป็นความต้องการที่สูงกว่าระดับปกติ ซึ่งจะส่งผลให้ผู้ตามให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

5.3 ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ Bass

Bass (1985, pp. 30 – 31) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำแบบแปลงรูป ไว้ในแง่ของผลกระทบของผู้นำที่มีต่อผู้ตามว่า ผู้ตามจะรู้สึกไว้วางใจ (Trust) เลื่อมใส (Admiration) จงรักภักดี (Loyalty) และยอมรับ (Respect) ในตัวผู้นำ และก็จะเกิดแรงจูงใจและ ตั้งใจทำงานให้มากกว่าที่เคยทำตามปกติหรือตามที่คาดหวังไว้ นั่นก็คือผู้นำสามารถเปลี่ยนผู้ตามให้

1. มีความรู้ถึงความสำคัญและคุณค่าของผลงานที่จะออกมา
2. เห็นคุณค่าของตนเองที่จะเป็นผู้ก่อให้เกิดประโยชน์
3. มีแรงจูงใจในการต้องการเป็นที่ยอมรับของคนอื่น

แก่องค์การและทีมงาน

และเป็นผู้นำ

Bass ชี้ให้เห็นว่าผู้นำแบบแปลงรูป ไม่ใช่แต่มีความสามารถพิเศษเหนือคนอื่น ๆ เท่านั้น เพราะว่าผู้มีความสามารถพิเศษต่างๆ เช่น นักร้อง นักแสดง นักกีฬา ฯลฯ ความสามารถพิเศษดังกล่าวไม่มีผลใดๆ ต่อลูกน้องหรือผู้ตามของเขา ถึงแม้ว่าพวกลูกน้องจะรู้ถึงชื่อเสียงเหล่านั้นดีและได้เน้นให้เห็นว่า “ความสามารถพิเศษเป็นสิ่งสำคัญของผู้นำแบบแปลงรูป แต่โดยความสามารถพิเศษเหล่านั้นไม่เพียงพอที่จะนับได้ว่าเป็นกระบวนการของภาวะผู้นำแบบแปลงรูป” เพราะว่าผู้นำแบบแปลงรูปจะมีอิทธิพลต่อผู้ตาม โดยการกระตุ้นอารมณ์อย่างแรงให้มีอารมณ์ร่วมกับผู้นำหรืออาจจะโดยการให้คำแนะนำ เช่น การเป็นโค้ช ครู และที่ปรึกษา เป็นต้น

แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำแบบแปลงรูปของ Bass and Burns

ค่อนข้างจะคล้ายคลึงกัน แต่มีข้อแตกต่างบางประเด็น เช่น

1. Burns ได้กำหนดภาวะผู้นำแบบแปลงรูปไว้ด้วยว่า ผู้ที่จะเป็นผู้นำจะต้องมีค่านิยมด้านบวกเกี่ยวกับจริยธรรม และสนองต่อความต้องการด้านการยอมรับและความสามารถในการมีความสำเร็จจากผู้ตาม ส่วน Bass นั้น ผู้นำแบบแปลงรูปคือผู้นำที่สามารถกระตุ้นแรงจูงใจและเป็นการเห็นชอบร่วมกันของผู้ตาม โดยไม่พิจารณาว่าจะเกิดผลดีแก่ผู้ตามหรือไม่ก็ตาม อย่างไรก็ตามผู้นำของ Bass ก็ไม่รวมถึงผู้นำที่มีแต่ความต้องการขั้นพื้นฐาน เช่น อาหาร ความปลอดภัยและฐานะทางเศรษฐกิจเท่านั้น ผู้นำของ Bass เช่น อดอล์ฟ ฮิตเลอร์ ถึงแม้จะเกิดผลร้ายต่อประเทศต่อประชาชนในการกระทำของเขาก็ตาม

2. ทั้งเบอร์นและแบสให้การยอมรับผู้นำแบบแปลงรูปด้วยกันทั้งคู่ถึงแม้ ทฤษฎีของคนทั้งสองก็จะมีข้อแตกต่างกัน แต่ส่วนที่เหมือนกันคือ เบรินส์และแบส มองผู้นำแบบแปลงรูปว่าเป็นการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์หรือรางวัลเพื่อการยอมปฏิบัติตาม อย่างไรก็ตาม แบสให้ความหมายของผู้นำแบบแปลงรูปกว้างกว่าบรินส์ เพราะแบสนั้น นอกจากการ บอกถึงการให้รางวัลทั้งรูปของเงิน และสิ่งอื่นๆ เพื่อสร้างแรงจูงใจ แต่ยังบอกถึงงานต่างๆ ที่ ต้องทำอย่างชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งรางวัลด้วย ทฤษฎีของแบส คล้ายๆ กับทฤษฎีทางสู่เป้าหมายของเฮาส์ (House)

Bass & Avolio (1994, p. 2) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลงว่า สามารถเห็นได้จากผู้นำที่มีลักษณะดังนี้ คือ มีการกระตุ้นให้เกิดความสนใจ ในผู้ร่วมงานและผู้ตามให้มองงานของพวกเขาในแง่มุมใหม่ๆ ทำให้เกิดการตระหนักรู้ในภารกิจ (Mission) และวิสัยทัศน์(Vision) ของทีมและองค์การ มีการพัฒนาความสามารถของผู้ร่วมงาน และผู้ตามไปสู่ระดับความสามารถที่สูงขึ้น มีศักยภาพมากขึ้น ชักนำให้ผู้ร่วมงานและผู้ตามมองให้ไกลเกินกว่าความสนใจของเขาเอง ไปสู่สิ่งที่จะทำให้กลุ่มได้ประโยชน์ ผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลงจะชักนำผู้อื่นให้ทำมากกว่าที่พวกเขาตั้งใจตั้งต้น และบ่อยครั้งมากกว่าที่พวกเขาจะคิดว่ามันเป็นไปได้ ผู้นำจะมีการทำทนายความคาดหวังและมักจะนำไปสู่ การบรรลุถึงผลงานที่สูงขึ้น

Bass (1999, p. 1) กล่าวถึงภาวะผู้นำการผู้เปลี่ยนแปลงว่าเป็นผู้นำที่ทำให้ผู้ตามอยู่เหนือกว่าความสนใจตนเอง ผ่านทางการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ การสร้างแรงบันดาลใจ การกระตุ้นทางปัญญา หรือการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ผู้นำจะยกระดับวุฒิภาวะและอุดมการณ์ของผู้ตามที่เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ (Achievement) การบรรลุสู่จรรยาแห่งตน ความเจริญรุ่งเรืองขององค์การ สังคม และผู้อื่น

นอกจากนั้นภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีแนวโน้มที่จะช่วยกระตุ้นความหมายของงานในชีวิตของผู้ตามให้สูงขึ้นอาจจะขึ้นหรือเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาความต้องการทางศีลธรรมให้สูงขึ้นด้วย

ในตอนเริ่มต้นของทฤษฎีภาวะผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลงของแบส ในปี ค.ศ. 1985 แบสได้เสนอภาวะผู้นำสองแบบ คือ ภาวะผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลง (Transformational Leadership) และภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน (Transactional Leadership) ซึ่งมีลักษณะเป็น พลวัต(Dynamic) ที่มีความต่อเนื่องกันตามรูปแบบ ภาวะผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลงจะมีความต่อเนื่องจากภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน โดยผู้นำจะใช้ภาวะผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนา ความต้องการของผู้ตามให้สูงขึ้นต่อเนื่องจากภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน ซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนสิ่งที่ต้องการระหว่างกัน เพื่อให้ผู้ตามปฏิบัติตาม ภาวะผู้นำทั้งสองประเภทนี้ผู้นำคนเดียวกันอาจใช้ในประสบการณ์ที่แตกต่างกัน ในเวลาที่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามแบสวินิจฉัยว่าความเป็นผู้นำแบบแลกเปลี่ยนสามารถส่งผลในการปรับปรุงประสิทธิภาพในขั้นที่สูงกว่า

นอกจากนั้น แบสยังได้กล่าวถึงภาวะผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลงว่าเป็นส่วนขยาย ของภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน เนื่องจากภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยนจะเน้นเฉพาะเรื่องการ จัดการหรือการแลกเปลี่ยน ซึ่งเกิดขึ้นระหว่างผู้นำ ผู้ร่วมงาน และผู้ตาม ซึ่งการแลกเปลี่ยนนี้ จะอยู่บนพื้นฐานที่ผู้นำถกเถียงพูดคุยกันว่ามีความต้องการอะไร มีการระบุเงื่อนไขและรางวัลที่ผู้ตามและผู้ร่วมงานจะได้รับ ถ้าพวกเขาทำในสิ่งที่ต้องการสำเร็จ แต่ภาวะผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลงจะปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานและผู้ตามมากกว่าการกำหนดให้มีการแลกเปลี่ยน หรือ ข้อตกลงธรรมดา พวกเขาจะมีการปฏิบัติในวิถีทางที่จะนำไปสู่การบรรลุถึงผลงานที่สูงขึ้น โดยปฏิบัติในปฏิบัติในองค์ประกอบใด องค์ประกอบหนึ่งหรือมากกว่า ที่เกี่ยวกับการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ การสร้างแรงบันดาลใจ การกระตุ้นทางปัญญา และการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ตามรายละเอียด ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 , หน้า 10)

1. การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ หมายถึง ระดับพฤติกรรมที่ผู้นำแสดงให้เห็นการจัดการ หรือการทำงานที่เป็นกระบวนการทำให้ผู้ร่วมงานมีการยอมรับ เชื่อมั่นศรัทธา ภาคภูมิใจ และไว้วางใจในความสามารถของผู้นำ มีความที่จะทุ่มเทการปฏิบัติงานตามภารกิจ โดยผู้นำจะมีการประพฤติตนเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่น เสียสละเพื่อประโยชน์ของกลุ่ม เน้นความสำคัญในเรื่องค่านิยมความเชื่อ และการมีเป้าหมาย

ที่ชัดเจน มีความมั่นใจที่จะเอาชนะอุปสรรค ผู้นำจะมีคุณลักษณะสำคัญในด้านการมีวิสัยทัศน์และการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ไปยังผู้ร่วมงาน มีความมุ่งมั่นและทุ่มเทในการปฏิบัติงานตามภารกิจ มีความสามารถในการ จัดการหรือการควบคุมอารมณ์ตนเอง มีการเห็นคุณค่าในตนเอง มีศีลธรรมและจริยธรรม

2. การสร้างแรงบันดาลใจ หมายถึง ระดับพฤติกรรมที่ผู้นำแสดงให้ เห็นในการจัดการหรือการทำงานที่เป็นกระบวนการทำให้ผู้ร่วมงานมีแรงจูงใจภายใน ไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน แต่อุทิศตนเพื่อกลุ่มมีการตั้งมาตรฐานในการทำงานสูง และเชื่อมั่นว่า สามารถบรรลุเป้าหมาย มีความตั้งใจแน่วแน่ในการทำงาน มีการให้กำลังใจผู้ร่วมงานมีการกระตุ้นผู้ร่วมงานให้ตระหนักถึงสิ่งที่สำคัญ โดยผู้นำจะมีคุณลักษณะที่สำคัญในด้านการสร้างแรงจูงใจภายในให้กับผู้ร่วมงาน มีการสร้างเจตคติที่ดี และการคิดในแง่บวก

3. การกระตุ้นทางปัญญา หมายถึง ระดับพฤติกรรมที่ผู้นำแสดงให้ เห็นในการจัดการ หรือการทำงานที่เป็นกระบวนการกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานให้ เห็นวิธีการหรือแนวทางใหม่ในการแก้ปัญหา มีการพิจารณาการทำงานแบบเก่าๆ ส่งเสริมให้ ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็น มองปัญหาในแง่มุมต่างๆ มีการวิเคราะห์ปัญหาโดยใช้เหตุผล และข้อมูลหลักฐาน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยผู้นำจะมีลักษณะสำคัญในด้านการคิด และการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ

4. การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล หมายถึง ระดับพฤติกรรมที่ผู้นำแสดงให้ เห็นในการจัดการ หรือการทำงานที่เป็นกระบวนการ โดยคำนึงถึงแตกต่างระหว่างบุคคล มีการเอาใจเขามาใส่ใจเรา มีการติดต่อสื่อสารแบบสองทางและรายบุคคล สนใจและเอาใจใส่ผู้ร่วมงานเป็นรายบุคคล มีการวิเคราะห์ความต้องการและ ความสามารถของแต่ละบุคคล เป็นพี่เลี้ยงสอนและให้คำแนะนำและส่งเสริมให้ผู้ร่วมงาน มีการพัฒนาตนเอง มีการกระจายอำนาจโดยการมอบหมายงานให้ผู้ร่วมงาน โดยผู้นำ จะมีคุณลักษณะสำคัญในด้านความเข้าใจในความแตกต่างระหว่างบุคคล และการเอาใจ เขามาใส่ใจเรา มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลและมีเทคนิคการ มอบหมายงาน

5.4 ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ Kouzes & Posner

Kouzes and Posner (2005, p. 15) กล่าวว่า ภาวะผู้นำชั้นยอด ที่ท้าทายในยุคปัจจุบัน (The leadership Challenges) ทำให้องค์การเจริญก้าวหน้า

ตามแนวคิด ผู้นำต้องกระทำสิ่งที่พิเศษนอกเหนือจากการทำงานธรรมดา (How to keep Getting Extraordinary Things done in Organization) มีองค์ประกอบที่ควรปฏิบัติ 5 ประการ 10 ภารกิจ เพื่อการบริหารที่มีประสิทธิผล อันเป็นแบบอย่างที่ดีของการมีภาวะผู้นำ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. เป็นต้นแบบนำทาง (Modeling the way) โดยผู้นำจะต้องเข้าใจในวิสัยทัศน์และค่านิยมต่างๆ อย่างถ่องแท้ จากนั้นจะต้องทำสิ่งต่างๆ ให้สอดคล้องกับค่านิยมและวิสัยทัศน์นั้น นอกจากนี้ยังต้องคอยระวังแม้แต่เรื่องเล็กๆ น้อยๆ ที่อาจก่อให้เกิดความผิดพลาดรุนแรง โดยธรรมชาติแล้วพฤติกรรมกรรมการแสดงออกของผู้นำจะต้องเป็นสิ่งที่อยู่ในสายตาของทุกคนในองค์การ และมีแนวโน้มที่จะเป็นตัวต้นแบบของพฤติกรรมของบุคลากรทั้งหลาย ผู้นำจึงต้องมีความระวังที่จะแสดงออกในสิ่งที่เหมาะสมกับสถานการณ์ของตนเอง อย่างไรก็ตามการแสวงหาแสดงออกในสิ่งที่ไม่ใช่เป็นตัวตนที่แท้จริงของผู้นำจะไม่เกิดประโยชน์อันใดในระยะยาว ดังนั้นพฤติกรรมที่เกิดจากลักษณะที่แท้จริงของบุคคลจะทำให้สมาชิกในองค์การสามารถพิจารณาได้อย่างชัดเจน ปัจจัยเหล่านี้ทำให้บุคคลแต่ละบุคคลมีความแตกต่างกันในแง่ของการเป็นผู้นำ อย่างไรก็ตามอันเกิดจากการเรียนรู้ เช่น ความรู้เฉพาะด้าน ความสามารถในการทำงานเป็นระบบ และควมมีระเบียบเรียบร้อยในการทำงานก็เป็นสิ่งที่สมาชิกในองค์การสามารถเรียนรู้และเกิดค่านิยมยกย่องในตัวผู้นำเป็นต้นแบบให้กับสมาชิกในองค์การ (Model the Way) ได้แก่

1) มีความคิดเห็นเป็นตัวของตัวเอง แสดงถึงค่านิยมของตนเองอย่างชัดเจน (Find Your Voice) 2) จัดรูปแบบที่ดี สนับสนุนให้มีการออกความคิดเห็นต่อเพื่อนร่วมงาน และรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน (Set The Example)

2. สร้างแรงดลใจต่อวิสัยทัศน์ร่วม (Inspiring a shared vision) ผู้นำจะต้องมีความต้องการที่จะทำบางสิ่งบางอย่างให้เป็นจริง และมักมีภาพของผลลัพธ์ที่ควรจะเกิดขึ้นอยู่ในใจก่อนที่จะเริ่มโครงการนั้นด้วยซ้ำไป แต่ในขณะเดียวกันก็ต้องทำให้ผู้ตามเข้ามามีส่วนร่วมในวิสัยทัศน์ด้วย ต้องรู้จักผู้ตามของตนเองและพูดจาสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังต้องแสดงออกถึงความกระตือรือร้น และความเชื่อในผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้น เพื่อให้ผู้อื่นรู้สึกเหมือนตนและมีแรงจูงใจสูงขึ้น ซึ่งความสำเร็จของผู้บริหารในองค์การโลกในปัจจุบันมิได้ขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพและความขยันหมั่นเพียร เช่นผู้บริหารในอดีตจะเห็นผู้บริหารจำนวนมากมีอายุประสพการณ์น้อยแต่สามารถสร้างความสำเร็จในองค์การและตนเองได้ในเวลาอันรวดเร็ว ทั้งนี้เพราะมีความสามารถในการ

คาดการณ์ ความเป็นไปได้ต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และสามารถประยุกต์เทคโนโลยีต่างๆ มาใช้สนับสนุนการบริหารอย่างเป็นระบบทำให้สามารถสร้างสิ่งที่ตนเองคาดการณ์ไว้ให้เป็นจริงขึ้นมาได้ การมีวิสัยทัศน์ที่ทันสมัยตรงกับโลกของความจริงและสามารถนำวิสัยทัศน์เหล่านั้นไปสู่การปฏิบัติจนเกิดความสำเร็จเป็นสิ่งที่จำเป็นในการสร้างความสำเร็จให้กับองค์กรในปัจจุบันเป็นอย่างยิ่ง

กระตุ้นให้เกิดวิสัยทัศน์ร่วมกันในองค์กร (Inspiring a shared vision) ได้แก่ 3) สร้างภาพของอนาคตด้วยจินตนาการที่น่าตื่นเต้นเร้าใจ และมีความเป็นไปได้สูง (Envision the Future) 4) ขอความร่วมมือจากผู้อื่น ในเรื่องทั่วไป โดยขอความช่วยเหลือเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายร่วมกัน (Enlist Others)

3. กล้าท้าทายต่อกระบวนการทำงาน (Challenging the process) ผู้นำจะลุกขึ้นมาเผชิญกับความท้าทาย ไม่ยึดติดกับสถานภาพปัจจุบัน และยอมรับความคิดดีๆ ของผู้อื่น และในฐานะผู้ดัดแปลงและผู้ริเริ่มการเปลี่ยนแปลง ผู้นำจะต้องพร้อมรับความเสี่ยงจากการล้มเหลวทั้งนี้จะต้องเปิดกว้างต่อการเรียนรู้จากทั้งความสำเร็จและความผิดพลาด ซึ่งจากกรณีศึกษาที่ Kouzes and Posner ศึกษาพบว่า ในเกือบทุกกรณีผู้นำจะต้องเป็นผู้นำที่กล้าเผชิญกับความเสี่ยงต่างๆ นั้นบุคคลแต่ละบุคคลมีไม่เท่ากัน ในแง่ของการบริหารนั้น มีปัจจัยท้าทายหลายประการ เช่น การลงทุนเพื่อคิดค้นใหม่การปรับปรุงระบบเพื่อผลทางการดำเนินการ หรือการขยายกิจการ สิ่งเหล่านี้ผู้นำจะต้องมีความกล้าที่จะกระทำในสิ่งที่ตนยังไม่ทราบว่าจะสำเร็จหรือไม่ หรือคิดการแสดงบทบาทของผู้บุกเบิก แต่การเผชิญกับสิ่งที่ท้าทาย โดยผู้นำในปัจจุบันนั้น จะต้องเป็นผู้เผชิญอย่างเป็นระบบ มิใช่การเสี่ยงแบบไร้ทิศทาง ผู้นำต้องกระตุ้นให้กำลังใจผู้ร่วมงาน ในการแสวงหาความคิดใหม่และวิธีการใหม่ในการปฏิบัติงาน หรือแก้ปัญหาหรือปรับปรุงกระบวนการต่างๆ ที่ใช้ในองค์กร ผู้นำจะกระตุ้นให้กำลังใจให้เกิดการทดลองและสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ๆ ตลอดจนพร้อมที่จะตัดสินใจเสี่ยงอย่างชาญฉลาด

ความท้าทายในกระบวนการบริหาร (Challenge the Process) ได้แก่ 5) หาโอกาสที่เหมาะสม โดยแสวงหาวิธีการใหม่ๆ ที่จะเปลี่ยนแปลงพัฒนาและปรับปรุงให้ดีขึ้น (Search for Opportunities) 6) ทดลองและเสี่ยง โดยทำให้เกิดความสำเร็จในเรื่องปลุกย่อยเล็กๆ น้อยๆ อย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง และเรียนรู้จากข้อผิดพลาดที่พบในการทดลองนั้น (Experiment and Take Risks)

4. เพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานให้ผู้อื่น (Enabling others to act) โดย 91 เปอร์เซนต์ ของกลุ่มตัวอย่างที่ Kouzes and Posnor ศึกษาวิเคราะห์ ระบุว่าการทำงานเป็นทีมและการร่วมมือมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จ ซึ่ง Kouzes and Posnor เห็นว่าองค์ประกอบนี้เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุด เพราะการให้อำนาจในการดำเนินการแก่ผู้อื่น จะทำให้ผู้อื่นรู้สึกว่าคุณมีความสามารถ ซึ่งจะทำให้เกิดการผูกพันต่อหน้าที่ ซึ่งจากกลุ่มตัวอย่าง Kouzes and Posnor ได้ศึกษาว่า 2,500 ตัวอย่างนั้น พบว่าผู้นำนั้นมีหลายลักษณะมิได้มีเพียงลักษณะใดลักษณะหนึ่งเพียงอย่างเดียว ปัจจัยสำคัญในการที่จะเป็นผู้นำที่แท้จริงนั้น ได้แก่ การที่ผู้นำได้รับการยอมรับจากผู้ใต้บังคับบัญชา การที่ผู้นำจะได้รับการยอมรับนั้น ผู้นำจะต้องมีความสามารถในการทำงานเป็นทีม ดังนั้น ผู้นำที่ดีจะต้องมีความสามารถด้านต่างๆ ในการที่จะสร้างทีมงาน และผูกใจทีมงานเหล่านั้น เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือกันและมีการเรียนรู้ร่วมกันในองค์การ

การสร้างพฤติกรรมในการทำงานให้กับสมาชิก (Enable Others to Act) ได้แก่ 7) สนับสนุนการทำงานร่วมกัน ส่งเสริมให้มีจุดมุ่งหมายร่วมกัน และสร้างความเชื่อมั่นร่วมกัน (Foster Collaboration) 8) ให้อำนาจผู้อื่นด้วยการมอบหมายหน้าที่และมีอิสระในการตัดสินใจ (Strengthen Others)

5. เสริมสร้างกำลังใจ (Encouraging the heart) ผู้นำจะต้องสนับสนุน กระตุ้นให้คนมีความพากเพียรพยายามในงานที่ทำ โดยการแสดงความห่วงใย เอาใจใส่อย่างเปิดเผยด้วยความจริงใจ จง “รักในสินค้าตน คนของตน ลูกค้าของตน และงานของตน” พฤติกรรมชนิดนี้จะเป็นสิ่งที่คอยบำรุงรักษาจิตใจสมาชิกในองค์การ จัดเป็นการบำรุงขวัญกำลังใจในระยะยาว เปรียบเสมือนเครื่องจักรมิใช่จะติดตั้งแล้วใช้งานเพียงอย่างเดียว แต่จะต้องบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง จิตใจมนุษย์ก็เช่นกัน มิใช่เพียงแค่จัดฝึกอบรมเพื่อเพิ่มความรู้และการให้สิ่งจูงใจในรูปของเงินตราจะเพียงพอ แต่ยังรวมถึงการสร้างขวัญและกำลังใจจากพฤติกรรมส่วนบุคคลของผู้นำถึงจะมีส่วนสนับสนุนในระยะยาวต่อไป

ให้กำลังใจและสนับสนุนส่งเสริมผู้ใต้บังคับบัญชา (Encourage the Heart) ได้แก่ 9) ยอมรับผลงาน ด้วยการขอบคุณสำหรับความสามารถ อันยอดเยี่ยมของแต่ละคน (Recognize Contributions) 10) ยกย่องสรรเสริญคุณค่า และความสำเร็จด้วยการสร้างจิตสำนึกร่วมกัน (Celebrate the Values and Victories) เพื่อให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้นผู้วิจัยจึงนำเสนอรายละเอียดของแต่ละหัวข้อดังนี้

1. เป็นต้นแบบนำทาง (Modeling the way)

Yukl (2002, p. 134) กล่าวว่า ผู้นำต้องมีศักยภาพในการสร้างหรือกำหนดรูปแบบวัฒนธรรม สนับสนุนให้สมาชิกยอมรับในวัฒนธรรมองค์กร โดยเป็นตัวอย่าง (Role Modeling) คือ ผู้นำต้องแสดงให้เห็นถึงค่านิยม และความคาดหวัง โดยเฉพาะ การกระทำเป็นตัวอย่าง เช่น การแสดงความจงรักภักดีในองค์กร การเสียสละ และช่วยเหลือ การทำงานของสมาชิก ถึงแม้ไม่ใช่งานของตัวเองโดยตรง ผู้นำกำหนดนโยบายหรือมาตรการในการทำงานแต่ไม่ติดตามว่านโยบายหรือมาตรการเหล่านั้น จะถึงผู้ปฏิบัติงานหรือไม่ นโยบายนั้นยอมไม่มีความสำคัญจริง หรือไม่จริงเป็นสิ่งที่จำเป็น

สุเทพ พงษ์ศรีวัฒน์ (2545, หน้า 2 อ้างถึงใน วรกัญญาพิไล แกระหัน, 2550, หน้า 24) ได้อธิบายว่า การเป็นแบบอย่างของพฤติกรรม หมายถึง การที่ผู้บริหารสร้างความเลื่อมใสให้เกิดขึ้นแก่ผู้ตาม ผู้นำจะต้องปฏิบัติงานด้วยความรู้สึกตระหนักและมีความภาคภูมิใจต่องานที่ทำ สามารถทำให้ผู้อื่นเห็นว่าการกระทำของตนเป็นสิ่งที่ดีงามควรแก่การเอาเยี่ยงอย่าง และเป็นสิ่งที่ตนถือปฏิบัติอย่างคงเส้นคงวาเป็นประจำ

วรกัญญาพิไล แกระหัน (2550, หน้า 26) ได้กล่าวว่า การเป็นแบบอย่างของพฤติกรรม หมายถึง การที่ผู้บริหารแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมกับบทบาทและหน้าที่ของตนเองจนเป็นที่ยอมรับและสามารถสร้างความรักความศรัทธาให้เกิดขึ้นกับผู้ใต้บังคับบัญชาผู้ใต้บังคับบัญชายึดถือเป็นแบบอย่างและเป็นขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานเพื่อบรรลุความสำเร็จ

นันทิตา บัวสาย (2552, หน้า 44) ได้กล่าวว่า การแสดงแบบอย่างของพฤติกรรมที่เหมาะสมกับผู้ตาม จำเป็นอย่างยิ่งผู้นำต้องทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นแม่แบบแก่ผู้ตาม ทั้งในด้านคุณธรรม จริยธรรม ความยุติธรรมและบุคลิกภาพ ซึ่งจะมีผลสูงต่อการยอมรับของบุคลากรทำให้เกิดความเชื่อถือศรัทธาต่อการบริหารงาน จนสามารถปฏิบัติตามได้ด้วยคามพึงพอใจ

กานต์รวี ธารพันธ์ (2556, หน้า 33-34)

ได้กล่าวว่า สิ่งที่ผู้นำต้องทำ คือ การมีหลักนำทางที่ชัดเจน มีความเชื่อในบางสิ่งบางอย่าง เพื่อเป็นจุดยืนในการบรรลุเป้าหมาย ผู้นำต้องแสดงตัวอย่างทั้งเรื่องส่วนตัวและการอุทิศตนให้แก่การปฏิบัติงานเพื่อความสำเร็จ สิ่งที่ผู้นำปฏิบัติมีดังนี้

1. สร้างตัวอย่าง โดยการแสดงให้เห็นถึงวิธีการที่สอดคล้องกับค่านิยมร่วมทำความรู้จักตนเอง กำหนดแนวทางในการทำงาน มีความเชื่อในการเป็นผู้นำของตนเอง มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามข้อตกลง และมาตรฐานที่วางไว้ แลกเปลี่ยนหน้าที่การปฏิบัติงานเพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับในการปฏิบัติงานของตนเองและผู้อื่น แล้วนำข้อมูลเหล่านั้นเป็นแนวทางแก้ไขให้สามารถทำตามแนวทางที่วางไว้ แสดงละครเพื่อจูงใจเพื่อนร่วมงานและลูกน้อง เล่าเรื่องราวเกี่ยวกับอุทาหรณ์สั้นๆ เพื่อแสดงให้เห็นถึงคุณงามความดีที่สำคัญๆ ว่าจะต้องมีวิธีปฏิบัติอย่างไร เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย หรือ ค่านิยมร่วม

2. บรรลุความสำเร็จที่ละน้อย โดยการสร้างชัยชนะเล็กๆ เลือกทำในสิ่งที่ยากก่อนเพื่อนำพาลูกน้องไปสู่ความสำเร็จสูงสุด ซึ่งก่อให้เกิดความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง มีการวางแผนกำหนดเป้าหมาย เพื่อบรรลุความสำเร็จ ให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการ เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานแสดงออก ตัดสินใจ มีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงาน สร้างความผูกพันให้กับผู้ร่วมงานโดยจัดงานเลี้ยงสังสรรค์ให้กับพนักงาน

พิบูล อภัยโส (2557, หน้า 12) ได้อธิบายว่าการแสดงพฤติกรรมที่เป็นแบบอย่าง หมายถึง ผู้บริหารสามารถทำให้ผู้ร่วมงานเกิดความรู้สึกรักองค์กร และพร้อมที่จะอุทิศตนเพื่อองค์กร ผู้บริหารประพฤติตนเป็นผู้นำเชื่อถือ น่าเคารพ ยกย่อง เลื่อมใส ครีธาแก่ผู้ร่วมงานและบุคคลทั่วไป ผู้บริหารมีความเป็นกัลยาณมิตรที่ดีต่อผู้ร่วมงาน ผู้บริหารมีความเชื่อมั่นในตนเองสูงและกล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้อง ผู้บริหารมีความสามารถในการประเมินสถานการณ์ได้อย่างถูกต้อง รับผิดชอบต่อความต้องการ และเหมาะสมกับสภาพแวดล้อม ผู้บริหารมีความยุติธรรม ให้ความเสมอภาคแก่ผู้ร่วมงานทุกคน ผู้บริหารปฏิบัติตนเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ร่วมงานและองค์กร ผู้บริหารสามารถควบคุมอารมณ์ในสถานการณ์วิกฤติได้และผู้บริหารเป็นต้นแบบของครูด้านมาตรฐานทางจริยธรรม

กล่าวสรุปได้ว่า การเป็นต้นแบบนำทาง หมายถึง ผู้นำต้องกระตุ้นกระบวนการบริหาร ให้มีการวางแผนและกำหนดแนวทาง เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานแสดงออก ตัดสินใจ มีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงาน โดยเลือกทำในสิ่งที่ยากก่อน มีการตรวจสอบความคืบหน้าและลงมือแก้ไขข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น ซึ่งก่อให้เกิดความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องเพื่อบรรลุความสำเร็จ ผู้นำจะต้องวางตนให้เหมาะสมเป็นที่

เคารพนับถือและไว้วางใจจากผู้อื่น ผู้นำจะเกิดความสง่างามเพราะมีความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส มีสัจจะ การกระทำกับคำพูดต้องสอดคล้องกันเสมอ

2. สร้างแรงดลใจต่อวิสัยทัศน์ร่วม (Inspiring a shared vision)

ไชยยศ เรื่องสุวรรณ (2542, หน้า 1-13, อ้างถึงใน นันทิดา บัวสาย, 2552, หน้า 30-32) เสนอแนวคิดเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ไว้ดังนี้

1. วิสัยทัศน์ เป็นภาพรวมในอนาคตของบุคคล หรือองค์การที่มี ลักษณะเฉพาะ (Unique) ที่ได้รับการพัฒนาแล้ว (Improved) และสามารถบรรลุถึงได้ (Attainable) บุคคลหรือองค์การตลอดจนผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้นำจะต้องมองไปในอนาคต มีทิศทางที่ชัดเจน มีทิศทางที่ต้องการจะให้องค์การไปทางนั้น และบรรลุสถานการณ์ที่ปรารถนาได้

2. วิสัยทัศน์มีความสำคัญต่อบุคคลและองค์การได้ในหลายลักษณะที่สำคัญ ได้แก่ 1) วิสัยทัศน์สร้างแรงดลใจ 2) วิสัยทัศน์ทำให้เกิดการควบคุมที่มองไม่เห็น 3) วิสัยทัศน์เป็นการสร้างจุดรวม 4) วิสัยทัศน์สร้างการบูรณาการในการปฏิบัติงานในองค์การ

3. การพัฒนาวิสัยทัศน์ขึ้นอยู่กับผู้นำและเป้าหมาย การเขียนวิสัยทัศน์โดยทั่วไป มักจะเขียนในลักษณะที่เป็นคำนิยามมากกว่า กล่าวถึงเรื่องความตั้งใจ การเขียนวิสัยทัศน์มักพิจารณาในเรื่อง 1) ปรัชญาเกี่ยวกับทรัพยากรบุคคล 2) เอกลักษณ์และมโนทัศน์ขององค์การ 3) ภาพลักษณ์ขององค์การที่พึงปรารถนาให้สาธารณะได้ทราบ

กานต์รวี ถาวรพันธุ์ (2556, หน้า 33) ได้กล่าวว่า ผู้นำมีแรงดลใจให้เกิดวิสัยทัศน์มองไปในอนาคตข้างหน้าและแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานเกิดวิสัยทัศน์ร่วม โดยการทำความสนิทสนม คุ่นเคยกับผู้ร่วมงาน แสดงให้เห็นถึงความเป็นไปได้ในสิ่งที่จะเปลี่ยนแปลงและเป็นประโยชน์ที่กำลังจะเกิดขึ้น ชักจูงให้ผู้ร่วมงานเกิดความเชื่อมั่นในวิสัยทัศน์และมีความกระตือรือร้นต่อวิสัยทัศน์ ก่อให้เกิดแรงดลใจเพื่อนำไปสู่เป้าหมายเดียวกันขององค์กร โดยผู้นำการปฏิบัติดังนี้

1. การสร้างวิสัยทัศน์ในการยกระดับอนาคตให้ดีขึ้น คำนึงอดีตแล้วกำหนดสิ่งที่ต้องการในอนาคต สร้างจินตนาการถึงความเปลี่ยนแปลงที่กำลังจะเกิดขึ้น สร้างคำขวัญ สั้นๆ ซึ่งสามารถช่วยให้พนักงานจดจำได้ง่าย และปฏิบัติตาม

สัญญาชญาณทำการทดสอบสมมติฐานเพื่อค้นหาสิ่งที่เป็นไปได้ กำหนดคุณค่าของสมมติฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวิสัยทัศน์ ชักซ้อมเพื่อให้แน่ใจในภาพลักษณ์ขององค์กรที่กำหนดไว้ในอนาคต

2. ชักนำลูกน้องให้เกิดวิสัยทัศน์ร่วม หมายถึง การดึงดูดใจด้วยค่านิยมผลประโยชน์ความหวัง และความฝัน โดยกำหนดผู้ที่ต้องการชักนำให้เกิดวิสัยทัศน์ร่วม ค้นหาสิ่งที่เป็นพื้นฐานร่วม หรือเป้าหมายเดียว พัฒนาศักยภาพในการสื่อสารระหว่างบุคคล ทำให้วิสัยทัศน์กลายเป็นจริงการพูดอย่างสร้างสรรค์ แสดงออกถึงความจริงใจ สร้างอารมณ์ความรู้สึกที่ผู้ฟังสามารถสัมผัสได้ทำให้วิสัยทัศน์เป็นจริงได้และตั้งใจรับฟังความต้องการของผู้ร่วมงาน

การนำวิสัยทัศน์ไปใช้ดำเนินการในองค์การ จะมีขั้นตอนสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Plan) ในการดำเนินการ 4 ขั้น ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ สภาพแวดล้อม 2) การสร้างวิสัยทัศน์โดยยึดการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในอนาคตเป็นหลัก 3) การทำความเข้าใจวิสัยทัศน์และความมุ่งหมายขององค์การกับบุคลากร 4) การติดตามดูแลกิจกรรมต่างๆ ของทุกส่วนงานให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์

กล่าวสรุปได้ว่า สร้างแรงดลใจต่อวิสัยทัศน์ร่วม หมายถึง ผู้นำต้องสร้างความหวาดฝันหรือวิสัยทัศน์ในอนาคต เป็นผู้ที่ปรารถนาให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และพยายามจุดประกายแรงดลใจแก่ผู้ร่วมงานให้เกิดความหวังต่อความหวาดฝันดังกล่าวของตนและเกิดความปรารถนาแรงกล้าที่จะไปให้ถึงวิสัยทัศน์นั้น ตลอดจนทำให้ คนอื่นสามารถเห็นความจำเป็นที่ทุกคนต้องปฏิบัติภายใต้วัตถุประสงค์ร่วมกัน

3. กล้าท้าทายต่อกระบวนการทำงาน (Challenging the process)

กานต์รวิ ถาวรพันธุ์ (2556, หน้า 32) ได้กล่าวว่า ผู้นำมีความกล้าได้กล้าเสีย มองหาโอกาสและยอมรับสิ่งที่ท้าทาย ผู้นำคือผู้ที่บุกเบิกสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ เพื่อองค์กร และเต็มใจยอมรับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น ซึ่งในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ นั้น ผู้นำไม่จำเป็นต้องเป็นผู้เริ่มมองแต่เพียงผู้เดียว โดยการท้าทายกระบวนการนั้นอาจมาจากผู้ร่วมงาน หรือผู้รับบริการ ผู้นำมีหน้าที่ยอมรับความคิดดีๆ และให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่ มีการท้าทายระบบเพื่อให้ได้รับแนวคิด กระบวนการ

ตลอดจนการบริการรูปแบบใหม่ๆ และพร้อมยอมรับความเสี่ยงในความล้มเหลวที่จะเกิดขึ้น ผู้นำที่ท้าทายกระบวนการจะปฏิบัติดังนี้

1. ค้นหาโอกาสที่ท้าทายเพื่อเปลี่ยนแปลง เติบโต

สร้างสรรค์สิ่งใหม่และทำด้วยความตั้งใจพร้อมปรับปรุงองค์กรอยู่เสมอ ปฏิบัติต่องานทุกชิ้นเหมือนกับการผจญภัยอย่างหนึ่ง ตั้งข้อสงสัยในสิ่งที่ปฏิบัติอยู่เดิม ค้นหาจุดบกพร่องและแก้ไข จัดส่งพนักงานเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะในการดำเนินการ รวบรวมความคิดและรับฟังความคิดเห็นจากหลายฝ่ายทั้งผู้ร่วมงาน ผู้ใช้บริการและบุคคลภายนอก เพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน มอบโอกาสให้ผู้ร่วมงานจัดการกับสิ่งท้าทายเพื่อพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร จัดสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ สร้างแรงจูงใจต่อการดำเนินงานทุกประเภทให้กับพนักงาน เพิ่มพูนศักยภาพของตนเองโดยการเข้าร่วมการอบรมและสัมมนา

2. ทดลองยอมรับความเสี่ยงและเรียนรู้

จากข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น โดยสร้างการทดลองเล็กๆ เพื่อสร้างความมั่นใจในผลลัพธ์ของความคิดใหม่ ให้ความมั่นใจต่อพนักงานว่าจะมีความปลอดภัยในการทดลอง ขจัดความคิดแบบเดิมๆ เพื่อเริ่มต้นปฏิบัติตามแนวคิดแบบใหม่ ประกาศเกียรติคุณแก่ผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อเป็นการกระตุ้นให้มีการออกความคิดเห็น เมื่อมีความล้มเหลวต้องมีการตรวจสอบและเรียนรู้จากความล้มเหลวนั้น สนับสนุนความคิดเห็นที่เป็นไปได้พร้อมรับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น ขยายโอกาสเพิ่มทางเลือกโดยการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ พิจารณาว่าการเปลี่ยนแปลงนั้นเป็นการเพิ่มโอกาส ไม่สนใจตำแหน่งและฐานะที่เป็นทางการโดยการอนุญาตให้ผู้ใต้บังคับบัญชาพูดคุยกับผู้นำแบบเผชิญหน้า ดังนั้น ผู้ร่วมงานจะมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและเห็นคุณค่าของการเปลี่ยนแปลงที่กำลังจะเกิดขึ้น

กล่าวสรุปได้ว่า กล้าท้าทายต่อกระบวนการทำงาน หมายถึง ผู้นำมีความกล้าได้กล้าเสีย มองหาโอกาสและยอมรับสิ่งที่ท้าทาย สร้างสรรค์สิ่งใหม่และทำด้วยความตั้งใจพร้อมปรับปรุงองค์กรอยู่เสมอ ทดลองยอมรับความเสี่ยงและเรียนรู้จากข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น อนุญาตให้ผู้ใต้บังคับบัญชาพูดคุยกับผู้นำแบบเผชิญหน้า ทำให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและเห็นคุณค่าของการเปลี่ยนแปลงที่กำลังจะเกิดขึ้น

4. เพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานให้ผู้อื่น (Enabling others to act)

others to act)

นันทิศา บัวสาย (2552, หน้า 55) ได้เสนอ 9 วิธีการทำงานในการพัฒนาผู้ร่วมงาน ดังนี้

1. มอบงานที่สำคัญและงานท้าทายความสามารถ มอบโครงการ ที่ต้องเลี้ยงให้ออกัสเขาได้แสดงความสามารถ
2. มอบงานที่ท่านเคยทำให้เขารับผิดชอบทีละน้อยๆ เป็นการพัฒนาเขาในขณะที่ท่านมีอิสระมากขึ้น เพื่อให้สิ่งที่ท้าทายเพิ่มขึ้น
3. ยกย่องบุคคลเมื่อเขาปฏิบัติงานดี เขาจะประทับใจ และมีแรงจูงใจมากขึ้น เมื่อเขาทราบว่าท่านพอใจผลงานเขา
4. ให้เพื่อนร่วมงานได้มีโอกาสตัดสินใจ หรือขอคำแนะนำบางอย่างจากเขา
5. ส่งเขาไปฝึกอบรมการบริหารหรือสัมมนา อย่างน้อยปีละครั้งการส่งไป สัมมนาจะทำให้บุคลากรมีความรู้สึกว่าเขามีความสำคัญ และสอนทักษะใหม่ในการทำงาน
6. ให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างมีวัตถุประสงค์จริงใจ และบ่อยๆ ในช่วงของการประเมินผลการปฏิบัติ จะได้ไม่เกิดความประหลาดใจกับข้อมูล อายากย่องหรือตำหนิจนกว่าจะทำการสิ่งดังกล่าว
7. อย่าแก้ปัญหาให้เขา ให้เขาได้แก้ปัญหา เขาด้วยตัวพวกเขาเอง
8. ให้สิ่งอำนวยความสะดวกในการแก้ปัญหา หรือตอบคำถามต่างๆ ใช้นโยบายเปิดประตูและเปิดใจ
9. ฝึกฝนให้ผู้ร่วมงานได้ทำงานและสามารถรับ ช่วงงานต่อจากท่านได้เมื่อท่านได้มีโอกาสไปรับตำแหน่งใหม่ที่สูงขึ้น การทำงานรับช่วงต่อ ควรได้รับการฝึกฝนตั้งแต่เดี๋ยวนี

กานต์รวี ถาวรพันธุ์ (2556, หน้า 33) ได้กล่าวว่า ผู้นำตระหนักว่าความสำเร็จขององค์กรนั้นไม่สามารถเกิดขึ้นได้โดยปราศจากความร่วมมือของทุกฝ่าย องค์กรจำเป็นต้องได้รับแรงสนับสนุนและความช่วยเหลือจากทุกคนในหน่วยงาน ผู้นำต้องสร้างบรรยากาศในการทำงานเพื่อให้ผู้ร่วมงานสามารถทำงานได้อย่างเต็มความสามารถ สร้างทีมงานที่มีความเข้มแข็ง มีประสิทธิภาพและมีความภาคภูมิใจ และมีความผูกพันต่อองค์กร ผู้นำปฏิบัติดังนี้

1. สนับสนุนความร่วมมือ โดยการส่งเสริม

เป้าหมาย และสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน การมีปฏิสัมพันธ์เน้นที่ผลได้แทนที่จะเป็นผลเสีย สร้างสถานการณ์ทางเลือกที่ผู้หนึ่งเป็นผู้ควบคุมและสถานการณ์นั้นอาจสนองตอบต่อความต้องการของอีกฝ่ายหนึ่ง ทบทวน และตรวจสอบการทำงานร่วมกัน สร้างความไว้วางใจให้กับผู้ร่วมงาน

2. สร้างความเข้มแข็งให้กับลูกน้องโดยการ

กระจายอำนาจ การให้ทางเลือก การพัฒนาขีดความสามารถ การมอบหมายงานสำคัญ และการให้ความสนับสนุนสิ่งที่เป็นรูปธรรม โดยที่ผู้นำพูดถึงความสนใจ ครอบครัว หรือเอกลักษณ์ที่สะท้อนให้เห็นถึงความเป็นตัวตนของผู้นำเอง สิ่งเหล่านี้จะเป็นสิ่งที่ดึงดูดใจต่อผู้ร่วมงานให้ปฏิบัติตาม เพิ่มอำนาจให้ลูกน้องและมอบหมายงานให้ลูกน้องอย่างเหมาะสม เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานแสดงผลงานและมีการประเมินผลงานสร้างสายสัมพันธ์กับผู้ที่สามารถให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนให้องค์กร สร้างพนักงานดีเด่น

กล่าวสรุปได้ว่า เพิ่มศักยภาพในการ

ปฏิบัติงานให้ผู้อื่น หมายถึง มอบงานที่สำคัญและงานท้าทายความสามารถ ให้โอกาสได้แสดงความสามารถและการตัดสินใจแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาต่อและการเข้ารับการฝึกอบรม เพื่อรับโอกาสในตำแหน่งที่สูงขึ้น

5. เสริมสร้างกำลังใจ (Encouraging the heart)

สุวัฒน์ พันธฤทธิ์ (2554, หน้า 16) กล่าวว่า

ขวัญกำลังใจ หมายถึง สภาพจิตใจความรู้สึกนึกคิดหรือความรู้สึก อารมณ์ของแต่ละบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ก่อให้เกิดกำลังใจ เจตคติและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน อันเป็นสิ่งบ่งชี้ให้เห็นความกระตือรือร้น ความตั้งใจที่จะร่วมมือประสานงานกันในการปฏิบัติงาน ขวัญและกำลังใจเป็นนามธรรมไม่สามารถสัมผัสหรือมองเห็นได้ แต่ก็สามารถสังเกตได้จากการแสดงออกหรือพฤติกรรมของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลทั้งในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ถ้าหน่วยงานใดประกอบด้วยผู้ปฏิบัติงานที่มีขวัญกำลังใจดี พฤติกรรมการปฏิบัติงานที่แสดงออกมาก็คือ มีผลผลิตของงานสม่ำเสมอและมีประสิทธิภาพ ตรงกันข้ามถ้าขวัญกำลังใจของบุคลากรที่ไม่ได้รับการตอบสนอง พฤติกรรมการปฏิบัติงานก็จะแสดงออกมาในทางลบ ลักษณะของผลงานหรือผลผลิตที่ออกมาก็จะไร้คุณภาพ

สมจิตร์ ไช้มุก (2554, หน้า 11) กล่าวว่า ขวัญ

กำลังใจในการปฏิบัติงาน คือสภาพจิตใจที่มีต่อการทำงานที่ต้องอาศัยองค์ประกอบ

หลายอย่างไม่ว่าเป็นเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา สิ่งแวดล้อม สวัสดิภาพ ความปลอดภัย ความพึงพอใจและความสบายใจของผู้ปฏิบัติงาน แต่ผู้ปฏิบัติงานก็ต้องปรับตัวที่ดีให้เป็นตัวของตัวเองในการทำงานให้สำเร็จลุล่วง

กานต์รวี ถาวรพันธุ์ (2556, หน้า 34) ผู้นำต้องแสดงออกอย่างชัดเจนว่าตนเองสามารถเอาชนะอุปสรรคในการทำงานได้ ผู้นำจะต้องทำหน้าที่สร้างให้กำลังใจและยอมรับถึงความสำเร็จของลูกน้อง มีการให้รางวัล การติดป้ายประกาศ จัดงานฉลอง สร้างกำลังใจให้กับตนเองผู้อื่น ผู้นำที่บำรุงขวัญและกำลังใจ มีการปฏิบัติดังนี้

1. ยอมรับการมีส่วนร่วมของลูกน้องแต่ละคน ในความสำเร็จทุกโครงการ ผู้นำต้องมีความคิดสร้างสรรค์เกี่ยวกับการให้รางวัลและการยอมรับ ทำให้การยอมรับนั้นเป็นที่รับรู้โดยทั่วกัน มีการออกแบบระบบการให้รางวัลและการยอมรับเป็นการเฉพาะ ให้ข้อมูลย้อนกลับถึงความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน โดยการเสริมความคาดหวังของผู้นำในการปฏิบัติ งานของลูกน้อง ให้คำแนะนำ และเป็นที่ยปรึกษา ในการพัฒนาผลงาน พร้อมทั้งยกย่องผู้ที่ทำงานดี มีการมอบรางวัลและให้สิ่งตอบแทน

2. ฉลองความสำเร็จของทีมงานอย่างสม่ำเสมอ มีการกำหนดเวลาการเลี้ยงฉลองในโอกาสที่การปฏิบัติในองค์กรบรรลุเป้าหมาย ผู้นำให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมในงานเลี้ยงฉลอง เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคนมีความสุข สนุกให้กับงานนั้นๆ

บงกช ยิ้มหนองโพธิ์ (2558, หน้า 42) กล่าวว่าทุกคนเกิดมาย่อมมีความต้องการซึ่งอาจเหมือนกันหรือแตกต่างกันออกไปและเมื่อความต้องการนั้นได้รับการตอบสนองจะทำให้เกิดความพึงพอใจและนำมาซึ่งขวัญกำลังใจ การสร้างขวัญกำลังใจเป็นหน้าที่ของฝ่ายบริหารทุกระดับซึ่งจะต้องดำเนินการทุกวิถีทางการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากรในองค์กรนั้นไม่ใช่เรื่องที่ทำได้ง่าย กล่าวได้ว่าการสร้างขวัญกำลังใจเป็นเรื่องละเอียดอ่อนที่ต้องศึกษาหากผู้บริหารเข้าใจและหมั่นดูแลจะทำให้บุคลากรในองค์กรนั้นมีขวัญกำลังใจที่ดีได้

1. การควบคุมอารมณ์ เนื่องจากการทำงานร่วมกันนั้นจะต้องรู้จักการควบคุมอารมณ์และความรู้สึกในการตอบรับหรือปฏิเสธต่อบุคคลหรือกลุ่มคน

2. ความพึงพอใจต่องานที่ทำ ถ้าเป็นงานที่เปิดโอกาสให้ได้ใช้ความรู้ ความสามารถและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์จะทำให้เกิดความ

ภาคภูมิใจ ผู้ทำจะพึงพอใจงานที่ทำเป็นอย่างมากและผลงานที่เกิดจากการกระทำด้วยใจรักจะดีและมีคุณค่ากว่าผลงานที่ทำโดยไม่ชอบ

3. สร้างมาตรฐานวัดความสำเร็จเป็นการสร้างขวัญกำลังใจจากการประเมินผลงานเพื่อจะได้พิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนคนงานหรือเพื่อประโยชน์ในการโยกย้ายสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การสร้างมาตรฐานวัดผลงานจะป้องกันการล่าเอียงและคำครหาทั้งปวง

4. ความเป็นเอกภาพ เนื่องจากองค์กรทุกแห่งจะต้องมีกลุ่ม ถ้ามีกลุ่มมาก แต่ละกลุ่มไม่ประสานและร่วมมือต่อกัน การทำงานก็จะเกิดการชิงดีชิงเด่นหรือบางทีก็เกิดการอิจฉาริษยา ผลการทำงานก็จะเกิดความเสียหาย

5. ค่าจ้างและค่าแรง ปกติลูกจ้างหรือคนงานทุกคนก็หวังจะได้ค่าจ้างค่าแรงที่ใช้เพื่อการดำรงชีวิตและบ่อยครั้งที่โรงงานอุตสาหกรรมก่อการประท้วงเพื่อเรียกร้องค่าแรง สาเหตุเนื่องจากค่าครองชีพสูงขึ้น ดังนั้นค่าจ้างที่เหมาะสมและเป็นธรรมจะช่วยสร้างความรู้สึกที่ดีกับลูกจ้างทุกคน

6. ความสัมพันธ์ระหว่างคนงานกับหัวหน้า จะต้องเป็นความสัมพันธ์บนพื้นฐานของความร่วมมือ ความรัก เคารพนับถือยกย่องให้เกียรติซึ่งกันและกัน โดยหัวหน้างานไม่ควรมองผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นเสมือนเครื่องจักรคอยจับผิดและหาสาเหตุตำหนิติเตียนสร้างความแตกแยกให้เกิดขึ้นระหว่างคนงาน

7. การจัดสวัสดิการที่ดี เพื่อเป็นการสร้างกำลังใจ หมายถึง ผลประโยชน์และบริการต่างๆ ที่หน่วยงานจัดให้บุคลากรของหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรได้ทำงานอย่างมีความสุขใจมีความพอใจกับสวัสดิการอาจเป็นการให้เงินหรือให้เป็นบริการความสะดวกต่างๆ แต่จะต้องเป็นการให้พิเศษเพิ่มเติมจากเงินเดือนหรือค่าจ้างปกติ สวัสดิการที่หน่วยงานจัดให้อาจเป็นเรื่องเกี่ยวกับสุขภาพความปลอดภัย ความสะดวกสบายต่างๆ การศึกษาและข่าวสารประกอบความรู้ ความมั่นคงในทางการเงิน การพักผ่อนหรือสันทนาการ

กล่าวสรุปได้ว่า เสริมสร้างกำลังใจ หมายถึง การที่ผู้นำตระหนักดีว่า การทำงานกว่าจะบรรลุตามวิสัยทัศน์นั้น ต้องฝ่าฟันอุปสรรคมากมาย ทุกคนต้องเหนื่อยล้า และท้อถอย ผู้นำจึงต้องทำทุกอย่างเพื่อเป็นการบำรุงขวัญกำลังใจของผู้ปฏิบัติงาน เช่น แสดงการยอมรับและชื่นชมเมื่องานมีความก้าวหน้าหรือสำเร็จไปแล้วส่วนหนึ่ง ผู้นำต้องแสดงความรู้สึกโดยส่งสัญญาณให้ทุกคนทราบ ผู้นำมี

ความเชื่อและเห็นคุณค่าของผู้ปฏิบัติงานทุกคน แสดงความคาดหวังในแง่ดีต่อผู้ทำงาน และแสดงการชมเชยอย่างจริงใจ โดยการให้บุคคลในองค์กรมีส่วนร่วมในการเสนอแนะ แสดงความคิดเห็นในสิ่งต่างๆ มีการพัฒนาความรู้ของบุคลากรในองค์กรอย่างต่อเนื่องให้มีความก้าวหน้าและมีความมั่นคงในชีวิตการทำงาน ซึ่งจะส่งผลให้บุคลากรในองค์กรมีขวัญ กำลังใจเพิ่มขึ้นผลการปฏิบัติงานก็จะเพิ่มขึ้นไปด้วย

จากการทบทวนแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformational Leadership) หมายถึง ระดับพฤติกรรมที่ผู้นำแสดงให้เห็นถึงการจัดการ หรือการทำงาน เป็นกระบวนการที่มีอิทธิพลต่อผู้ร่วมงาน โดยการเปลี่ยนสภาพหรือ เปลี่ยนแปลงความพยายามของผู้ร่วมงานให้สูงขึ้นกว่าความพยายามที่คาดหวัง พัฒนา ความสามารถของผู้ร่วมงานไปสู่ระดับที่สูงขึ้นและมีศักยภาพมากขึ้นทำให้เกิดการตระหนักรู้ในภารกิจและวิสัยทัศน์ของกลุ่ม จูงใจให้ผู้ร่วมงานมองไกลเกินความสนใจของพวกเขา ไปสู่ประโยชน์ของกลุ่มหรือสังคม

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษา ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ Kouzes & Posner ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการเป็นต้นแบบ นำทาง (Modeling the way) สร้างแรงคลใจต่อวิสัยทัศน์ร่วม (Inspiring a shared vision) กล้าท้าทายต่อกระบวนการทำงาน (Challenging the process) เพิ่มศักยภาพในการ ปฏิบัติงานให้ผู้อื่น (Enabling others to act) และเสริมสร้างกำลังใจ (Encouraging the heart) ที่จะทำให้ผู้ร่วมงานมีการพัฒนาความสามารถของตนเองไปสู่ระดับที่สูงขึ้น ทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่กล่าวถึงในที่นี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับปัจจัยและพฤติกรรมที่เป็นองค์ประกอบหลักในการศึกษาพฤติกรรม ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดการศึกษา โดยผู้วิจัยจะศึกษา วิเคราะห์และสังเคราะห์ได้ดังนี้

Hoy and Miskel (2001, p. 414 อ้างถึงใน แอนนา รัตนภักดี, 2553, หน้า 30) กล่าวว่า ผู้นำการเปลี่ยนแปลงได้รับการคาดหวังว่าเป็นผู้ที่มีลักษณะดังนี้

1. สามารถกำหนด ชี้แจงในเรื่องความต้องการจำเป็นสำหรับการเปลี่ยนแปลงให้ชัดเจน
2. สร้างวิสัยทัศน์ใหม่และรวบรวมความผูกพันต่อวิสัยทัศน์นั้น
3. ดลใจผู้ตามให้มุ่งค่านึงถึงประโยชน์ขององค์การมากกว่าประโยชน์ของตนเอง
4. เปลี่ยนแปลงองค์การให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ที่ได้ร่วมวางไว้มากกว่าที่จะทำงานภายในบริบทเดิม
5. เป็นที่ปรึกษาหรือเป็นพี่เลี้ยงแก่ผู้ตาม เพื่อที่จะให้ผู้ตามมีความรับผิดชอบที่มากขึ้นในเรื่องการพัฒนาตนเองและผู้อื่น ทั้งนี้ ผู้ตามจะกลายเป็นผู้นำและผู้นำจะกลายเป็นผู้กระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือผู้นำในการเปลี่ยนแปลง (Change agent) และในที่สุดจะสามารถเปลี่ยนแปลงองค์การได้

Susan H.Cramm (2005 อ้างถึงใน สุธรรม ธรรมทัศนานนท์, 2554, หน้า 317)

1. มีวิสัยทัศน์ ผู้นำสามารถกำหนดวิสัยทัศน์ได้อย่างชัดเจน และกระจายวิสัยทัศน์ให้บุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กรได้เรียนรู้และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างชัดเจนถูกต้อง
2. มีความเชื่อว่าองค์กรเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญผู้นำมีปรัชญาความเชื่อที่ว่าองค์กรเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญ จึงต้องนำองค์กรไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้โดยจัดสภาพบรรยากาศให้ทุกคนได้ศึกษาหาความรู้อย่างต่อเนื่อง
3. เน้นคุณค่าของทรัพยากรมนุษย์ ผู้นำให้ความสำคัญต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์จัดการฝึกอบรมตามความต้องการและความจำเป็น ให้ขวัญกำลังใจในการทำงานอย่างต่อเนื่องเปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงศักยภาพอย่างเต็มกำลังความสามารถ
4. เป็นผู้มีการสื่อสารและนักฟังที่ดี ผู้นำใช้หลักการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ คำนึงถึงข้อมูลข่าวที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ เข้าใจและยอมรับความคิดเห็นของบุคลากร และพร้อมรับฟังข้อเสนอแนะตลอดเวลา
5. ปฏิบัติงานให้เกิดความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง การปฏิบัติงานเน้นการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง มีการประเมินผลและรายงานความก้าวหน้า เพื่อพัฒนางานไปสู่เป้าหมายแห่งความสำเร็จ

6. ใช้หลักการบริหารความเสี่ยง การบริหารจัดการมีความยืดหยุ่น และไม่เคร่งครัดจนเกินไปในบางโอกาสให้ปฏิบัติงานเกินกรอบหรือนโยบายได้ ถ้างานนั้นสามารถพัฒนางานในหน้าที่ให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งผู้นำยุคใหม่จะเปลี่ยนแปลงกระบวนการตัดสินใจจากการบริหารสู่ภาวะผู้นำโดยใช้หลัก 7 ประการของผู้นำการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

หลักการที่ 1 : หลักการ “ทำให้เป็นเรื่องง่าย” (Principle of Simplification)

หลักการที่ 2 : หลักการ “การจูงใจ” (Principle of Motivation)

หลักการที่ 3 : หลักการ “การเอื้ออำนวยความสะดวก” (Principle of Facilitation)

หลักการที่ 4 : หลักการแห่ง “การริเริ่มสิ่งใหม่” (Principle of Innovation)

หลักการที่ 5 : หลักการ “ด้านการขับเคลื่อน” (Principle of Mobilization)

หลักการที่ 6 : หลักการ “เตรียมความพร้อม” (Principle of Preparation)

หลักการที่ 7 : หลักการแห่ง “การสิ้นสุด” (Principle of Determination)

Fullan (2006 อ้างถึงใน สุวัฒน์ จุลสุวรรณ, 2554, หน้า 53) ได้กล่าวถึงความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงควรมีคุณลักษณะ ดังต่อไปนี้

1. สร้างแรงบันดาลใจ (Inspirational) เป็นผู้นำที่สร้างแรงบันดาลใจซึ่งนำและทำให้ผู้ตามเห็นตามวิสัยทัศน์ หรือมีการกำหนดเป้าหมาย และภารกิจร่วมกัน
2. มีอิทธิพลต่อผู้อื่น (Influence) เป็นผู้ที่มีอิทธิพลและเป็นผู้ที่ดึงดูดใจผู้ตามให้เข้ามาร่วมกลุ่มในการทำงานและการสร้างเครือข่ายในการช่วยเหลือสนับสนุน มีความสามารถในการสื่อสารโดยใช้คำพูดหวานลุ่มซึ้งและทำให้คนคล้อยตามได้
3. การพัฒนาผู้อื่น (Developing others) ผู้นำที่มีความสามารถในการพัฒนาความสามารถของผู้อื่น มีความเข้าใจเป้าหมาย จุดแข็งและจุดอ่อนของผู้อื่น สามารถให้ข้อมูลป้อนกลับในเชิงสร้างสรรค์

4. เป็นตัวเร่งการเปลี่ยนแปลง (Change Catalyst) เป็นผู้ที่สามารถรู้ได้ถึง ความจำเป็นที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลง เมื่อมีอุปสรรคจะมีวิธีการปฏิบัติที่จะเอาชนะ อุปสรรคที่ขัดขวางการเปลี่ยนแปลงเพื่อทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว

5. การบริหารจัดการความขัดแย้ง (Conflict Management) ผู้นำที่สามารถจัดการกับปัญหา ความขัดแย้งได้ดี กล่าวเผชิญหน้ากับข้อขัดแย้ง และมีความสามารถในการหาข้อตกลงร่วมกันเมื่อเกิดความขัดแย้ง

6. สร้างสายใยแห่งความผูกพัน (Building Bonds) ผู้นำที่มีประสิทธิภาพ ต้องรู้จักสร้างสายใยแห่งความผูกพัน เข้าใจในความแตกต่างของบุคคล มีความสามารถในการสร้างความเชื่อใจให้กับผู้ตาม รวมทั้งการสร้างความสัมพันธ์ในองค์การ

7. สร้างการทำงานเป็นทีมและความร่วมมือในการทำงาน (Teamwork and Collaboration) เป็นผู้ที่รู้จักการทำงานเป็นทีมและการทำงานร่วมกัน มีการสร้างบรรยากาศที่เป็นมิตรในการทำงาน สร้างจิตวิญญาณในการทำงานเป็นกลุ่ม

เนตรวิวัฒน์ ยาวีระ (2550, หน้า 203-204) กล่าวถึงลักษณะผู้นำเชิงปฏิรูป (Transformational leadership) ว่าแตกต่างจากผู้นำเชิงแลกเปลี่ยนในด้านสำคัญต่างๆ ดังนี้

1. พัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชาก้าวไปสู่ความเป็นผู้นำ
2. ให้ความสำคัญกับการจูงใจโดยการตอบสนองความต้องการในระดับสูง
3. ปลุกกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาสนใจในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มมากกว่าสนใจผลประโยชน์ของตนเอง
4. เป็นผู้วาดภาพวิสัยทัศน์ที่ปรารถนาสำหรับอนาคตและสื่อสารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบ

ธีระ รุญเจริญ (2554, หน้า 171) กล่าวถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการจัดและบริหารการศึกษาจำเป็นต้องมีความรู้ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนสาระเนื้อหาขององค์การทางการศึกษาลักษณะของผู้นำการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

1. เป็นผู้ไม่ติดกรอบและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
2. มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มุ่งผลประโยชน์ขององค์การเป็นหลัก
3. มีความตระหนักและรู้ ความเข้าใจเนื้อหาสาระการเปลี่ยนแปลง
4. กล้าได้ กล้าเสีย และยอมเสี่ยงด้วยเหตุและผล

5. สามารถสร้างความตระหนักในปัญหาและความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงให้แก่บุคลากรในองค์กร
6. มีความอดทน อดกลั้นต่อการต่อต้าน โดยใช้ความสุ่ม รอบคอบ
7. มีความมุ่งมั่นในความความสำเร็จ
8. มีความสามารถในการกระตุ้นให้รางวัลที่เหมาะสมแก่บุคลากรร่วมงาน และทุกคนประสบความสำเร็จ
9. ยอมรับความต่าง และตัดสินใจด้วยเหตุและผล
10. ยอมให้บุคลากรร่วมงานมีส่วนร่วมตลอดกระบวนการ และมีโอกาสเป็นผู้นำในบางโอกาส

พิพัฒน์ นนทนาธรณ์ (2556, หน้า 315-319) ได้นำเสนอโมเดลของการวางแผนการเปลี่ยนแปลงเป็น 8 ขั้นตอน เพื่อให้การปฏิบัติการการเปลี่ยนแปลงประสบความสำเร็จ คือ

1. สร้างสำนึกของความเร่งด่วน
2. สร้างแนวทางร่วม
3. พัฒนาวิสัยทัศน์และกลยุทธ์
4. สื่อสารวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง
5. ปฏิบัติการส่งมอบอำนาจหน้าที่
6. สร้างชัยชนะระยะสั้น
7. รวบรวมผลที่ได้รับและสร้างการเปลี่ยนแปลงใหม่อีก
8. ปักหลักแนวทางใหม่ให้ติดตรึงในวัฒนธรรม

วิโรจน์ สารรัตน์ (2556, หน้า 70-75) ได้กล่าวถึง โมเดลภาวะผู้นำทางการศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องนำสถานศึกษาของตนเองเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 และรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาในสถานศึกษาของตนเองในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ปรับปรุงผลลัพธ์ของนักเรียนทุกคน
2. ริเริ่มการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ
3. สำรวจและสนับสนุนการใช้ ICT และ e-learning
4. พัฒนาโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้
5. สร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และความสำเร็จ
6. พัฒนาคนอื่นให้เป็นผู้นำ

อำนาจ วีรวรรณ (2535, หน้า 194 อ้างถึงใน ศศิธร รักษาชนม์, 2557, หน้า 53) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานที่ประสบความสำเร็จในชีวิต การงานไว้ 7 ประการ คือ

1. ความเป็นผู้รู้ซึ่งถึงแก่งาน คือ เป็นผู้ที่มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาในการปฏิบัตินำหลักวิชามาประยุกต์ใช้ให้ได้ผลตามวัตถุประสงค์ และพยายามใฝ่หาความรู้เกี่ยวกับงานที่ตนรับผิดชอบอยู่ตลอดเวลา
2. ความเป็นผู้ริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อให้เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น
3. ความเป็นผู้รู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเราเป็นศิลป์ในการดำเนินงาน ไม่ให้กระทบ กระเทือนต่อผู้ร่วมงานหรือผู้อื่น
4. ความเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ คือ ต้องมีความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงาน เข้ากับคนอื่นได้เป็นอย่างดี
5. ความเป็นผู้เคารพนับถือในความคิดเห็นของผู้อื่น และรู้จักแสดงความคิดเห็นของตนโดยจะต้องรู้จักฟังและนับถือความคิดเห็นของผู้อื่น
6. ความเป็นผู้กล้าตัดสินใจและมีความมานะพยายามมีความกล้าหาญ ในการตัดสินใจด้วยความเชื่อมั่น
7. ความเป็นผู้มีคุณธรรมกำกับวิถีทางชีวิต โดยจะต้องตั้งมั่นอยู่บนพื้นฐานของความซื่อสัตย์สุจริต ความจงรักภักดีเพียบพร้อมด้วยสัจธรรม

ณัฐพันธ์ เขจรันท์ (2546, หน้า 23 อ้างถึงใน ศศิธร รักษาชนม์, 2557, หน้า 51-52) ได้ให้คุณสมบัติผู้นำการเปลี่ยนแปลงไว้ว่า จะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในการให้คำแนะนำต่างๆ ในการปรับตัวต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลง และยังต้องมีความ สามารถในการวางแผน และสร้างการเปลี่ยนแปลงในองค์กรให้ประสบผลสำเร็จซึ่งตัวแทนการเปลี่ยนแปลงสมควรจะต้องมีคุณสมบัติที่สำคัญ 4 ประการ คือ

1. ทักษะในการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคล ตัวแทนการเปลี่ยนแปลง จะต้องสามารถสื่อสารสร้างความเข้าใจและกระตุ้นการสื่อสารแบบสองทางให้เกิดขึ้นในองค์กร โดยจะต้องมีความสามารถในการชักจูงและเกลี้ยกล่อมให้ผู้อื่นคล้อยตามมองเห็นประโยชน์ของการเปลี่ยนแปลงและยอมเข้าร่วมการเปลี่ยนแปลง ตลอดจนต้องยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นเพื่อให้ได้รับข้อมูลมาทำการศึกษา วิเคราะห์และแก้ไขข้อบกพร่องในการดำเนินงานอย่างถูกต้องและตรงประเด็น

2. ความสามารถในการประมวล วิเคราะห์และแก้ไขปัญหา ผู้นำการเปลี่ยนแปลงจะต้องมีความรู้ทั้งในด้านทฤษฎีและทักษะ ปฏิบัติในการเปลี่ยนแปลงองค์กร ประการสำคัญจะต้องสามารถนำความรู้ไปใช้กับสถานการณ์จริง และแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเท่านั้น

3. ความสามารถในการเรียนรู้สิ่งต่างๆ จากประสบการณ์สร้าง สภาพแวดล้อมในการเปลี่ยนแปลง ตลอดจนเลือกสร้างแบบจำลองการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมและการพัฒนาองค์กรที่เหมาะสม โดยตัวแทนการเปลี่ยนแปลงจะต้องมีความ ยืดหยุ่น เปิดใจพร้อมรับต่อความท้าทายและเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เสมอ ไม่ถือความเป็นตัวเอง จนไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นเพราะการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจะต้องเป็นที่ยอมรับ และให้ความร่วมมือในการปฏิบัติจากสมาชิกทุกคนที่มีส่วนได้เสียจากการเปลี่ยนแปลง

4. ความสามารถในการรับรู้สถานการณ์และความรู้สึกของผู้อื่น การพัฒนาองค์กรจะเกี่ยวข้องกับบุคคลจำนวนมาก ซึ่งมีความแตกต่างกัน ตัวแทนการ เปลี่ยนแปลงจึงสมควรจะต้องรับรู้และเข้าใจถึงความต้องการและความรู้สึกของบุคคลอื่น เพื่อจะเสนอนวัตกรรม ที่สร้างสรรค์และสามารถแก้ปัญหาอย่างเหมาะสม

กองนโยบายและแผนงาน สำนักวัฒนธรรม กีฬาและการท่องเที่ยว (2550 อ้างถึงใน ศศิธร รักษาชนม์, 2557, หน้า 50-51) ได้กล่าวไว้ว่าผู้นำยุคใหม่ที่เน้นการปฏิรูป จำต้องเป็นผู้นำคุณภาพ ซึ่งมีลักษณะ ดังนี้

1. เป็นผู้นำวิสัยทัศน์ และสามารถกระจายวิสัยทัศน์ไปยังบุคคลต่างๆ ได้ กล่าวคือ ผู้นำต้องกำหนดวิสัยทัศน์ได้อย่างชัดเจน สามารถกำหนดเป้าหมายร่วมกับ บุคลากรได้อย่างชัดเจน รวมทั้งผู้นำร่วมกับบุคลากรกำหนดพันธกิจร่วมกัน และกำหนด ยุทธศาสตร์ที่สามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงประเด็น

2. ใช้หลักการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วม ผู้นำคุณภาพรู้จัก ทำงานเป็นทีม และส่งเสริมให้บุคลากรทำงานเป็นทีม ในขณะเดียวกันผู้นำต้องหยั่งรู้ ลักษณะบุคลากรว่าแต่ละคนมีประสบการณ์ ความคิด ความเชื่อ ความสามารถด้านใด เพื่อมอบหมายงานให้ตรงกับความสามารถของแต่ละคน สามารถกระจายงาน กระจายอำนาจ ให้ทั่วถึงและเป็นธรรม มีหลักเกณฑ์การพิจารณาและที่สำคัญคือการเปิดโอกาสให้ บุคลากรมีส่วนร่วมในการทำงาน

3. เป็นผู้มีความสัมพันธ์กับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กร เป็นการช่วยสร้างสัมพันธภาพที่ดี ทำให้ทุกคนเกิดการยอมรับ ศรัทธา และความขัดแย้ง ในการบริหารจัดการ

4. มีความมุ่งมั่นในการทำงาน ผู้นำคุณภาพจะต้องมีความมุ่งมั่นในการทำงานเพื่อให้งานประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งประกอบด้วยความวิริยะ อุตสาหะ ความตั้งใจและสมาธิ

5. ผู้นำคุณภาพจะต้องมีความรู้ ความสามารถในการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีและใช้ข้อมูลสถิติในการวิเคราะห์และตัดสินใจ ลักษณะผู้นำนวัตกรรมมีความสามารถในการจัดการกับความรู้และใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ใช้ข้อมูลทางสถิติและงานวิจัยมาประกอบในการตัดสินใจ

6. ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือลูกน้อง ผู้นำคุณภาพต้องสนับสนุนและช่วยเหลือลูกน้องทั้งในด้านส่วนตัวและส่วนรวม เปิดโอกาสให้ลูกน้องทำงานและสนับสนุนให้ความก้าวหน้าเป็นลำดับและต้องตัดสินใจด้วยความยุติธรรม โดยวางมาตรฐานไว้อย่างชัดเจนเพื่อให้ทุกคนไปสู่มาตรฐานนั้น

7. ความสามารถในการสื่อสาร ผู้นำจะต้องสามารถสื่อสารกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาศัยหลักการประชาสัมพันธ์ สร้างทัศนคติที่ดีต่อการทำงานและหน่วยงาน ผู้นำต้องมีบุคลิกภาพที่ดี มีวาทศิลป์ ควรมีลักษณะอ่อนน้อมอ่อนโยน

8. ความสามารถในการใช้แรงจูงใจ ผู้นำจะต้องศึกษาผู้ใต้บังคับบัญชาว่าเขาต้องการสิ่งใดและตอบสนองความต้องการในเรื่องนั้น เพราะการที่คนจะทำงานเต็มศักยภาพนั้นต้องมีแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้ทำงาน

9. เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ผู้นำคุณภาพจะต้องเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมไปสู่ความคิดสร้างสรรค์แบบใหม่ ความคิดที่ออกนอกกรอบหรือกฎเกณฑ์เดิมเพื่อประยุกต์งานให้เกิดความก้าวหน้า การเปลี่ยนแปลงต้องอาศัยผู้นำที่มีความกล้าหาญและอาศัยความเสี่ยง ผู้นำจะต้องวางแผนระยะยาวเพื่อแก้ไขปัญหาในสิ่งที่เปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดผลกระทบน้อยที่สุด

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง ผู้ศึกษาได้เปรียบเทียบและสังเคราะห์เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงได้ ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 การสังเคราะห์เพื่อกำหนดองค์ประกอบปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำ
การเปลี่ยนแปลงตามทัศนหรือผลงานวิจัยของนักวิชาการ

องค์ประกอบของ ปัจจัย	ทัศนะหรืองานวิจัยของนักวิชาการ										ผลรวมขององค์ประกอบปัจจัยที่ ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
	อำนาจ วีรวัฒน (2535)	ณัฐพันธ์ เชาว์นันท์ (2546)	สำนักวัฒนธรรม กีฬาและการ ท่องเที่ยว (2550)	เนตรพัฒน์ ยาวีราข (2550)	ธีระ รุญเจริญ (2554)	พิพัฒน์ นนทนาธรณ์ (2556)	ศิโรจน์ สารรัตน์ (2556)	Hoy and Miskel (2001)	Susan H. Cramm (2005)	Fullan (2006)	
1. การกำหนด วิสัยทัศน์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9
2. การเป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้	✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	8
3. การกระจาย อำนาจ			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8
4. การสื่อสาร ในองค์กร	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	9
5. การบริหาร แบบมีส่วนร่วม			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		7
6. ความผูกพัน ต่อองค์กร			✓		✓						2
7. แรงจูงใจ			✓	✓			✓		✓		4
8. พฤติกรรม สร้างสรรค์	✓	✓					✓				3

จากตาราง 1 การสังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัย เอกสารเกี่ยวกับภาวะ
ผู้นำการเปลี่ยนแปลงทำให้ได้ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร
โรงเรียน ที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ การเป็น
องค์กรแห่งการเรียนรู้ การกระจายอำนาจ การสื่อสาร และการบริหารแบบมีส่วนร่วม

โดยผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาปัจจัยที่มีความถี่ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป
ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

1. การกำหนดวิสัยทัศน์

การกำหนดวิสัยทัศน์ ได้มีนักวิชาการหลายท่านให้ความหมายของคำว่า
วิสัยทัศน์ไว้หลายลักษณะด้วยกัน ดังนี้

Kotter (1996, หน้า 68-69) กล่าวว่า วิสัยทัศน์ หมายถึง ภาพอนาคต
ที่ทำให้กระจ่างว่าทำไมบุคคลต้องสร้างขึ้นในอนาคต ซึ่งสิ่งที่สร้างขึ้นนั้น กระตุ้นให้บุคคล
มุ่งมั่นและดำเนินการไปสู่ทิศทางการเปลี่ยนแปลงและทิศทางที่ถูกต้อง ซึ่งสามารถช่วยให้
เกิดการประสานการปฏิบัติในความแตกต่างระหว่างบุคคล แม้ว่าจะมีบุคคลเป็นจำนวน
มากก็สามารถดำเนินการไปด้วยดีและรวดเร็ว

Phillips (1997, หน้า 7) กล่าวว่า วิสัยทัศน์ หมายถึง สิ่งที่สามารถกำหนด
กรอบการทำงานที่นำไปสู่การปฏิบัติและให้นโยบายต้องอาศัยการแสดงความคิดเห็น
ที่กว้างขวางและชัดเจนแต่ในเวลาเดียวกันก็นำไปสู่สิ่งที่ไกลออกไปได้

Daft (2005, p. 513) กล่าวว่า วิสัยทัศน์เปรียบเสมือนความฝันของ
อนาคตสำหรับองค์การ วิสัยทัศน์ คือ ความคิดหรืออุดมคติเกี่ยวกับอนาคตที่น่าประทับใจ
แต่ยังไม่สามารถบรรลุได้ วิสัยทัศน์ไม่ใช่ความฝันแต่เป็นมุมมองที่ท้าทายเกี่ยวกับอนาคต
ที่บุคลากรทุกคนในองค์การเชื่อถือว่าสามารถเป็นไปได้และดีกว่าปัจจุบัน

จิตติมา วรธนศรี (2550, หน้า 29) ได้อธิบายความหมายของวิสัยทัศน์ว่า
หมายถึง คุณสมบัติของบุคคลที่สามารถมองเห็นหรือสร้างภาพขององค์การที่พึงประสงค์
ในอนาคตจากข้อมูลในสภาพปัจจุบัน ทั้งนี้ภาพนั้นต้องมีความชัดเจน เป็นไปได้ รวมทั้ง
สามารถเชื่อมโยงวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อที่จะนำองค์การให้สามารถดำเนินงาน
ได้บรรลุผลตามที่ประสงค์

ชลาลัย นิมิบุตร (2550, หน้า 15) ได้กล่าวว่า วิสัยทัศน์ หมายถึง
คุณสมบัติของบุคคลที่สามารถมองเห็นภาพในอนาคตขององค์การที่ต้องการจะให้เป็นไปได้
ได้อย่างชัดเจนโดยภาพนั้นต้องสอดคล้องกับเป้าหมายขององค์การ มีความเป็นไปได้
และสามารถมองเห็นวิธีการปฏิบัติที่จะนำองค์การให้บรรลุความต้องการนั้น

เอกฉันท ไซติฉันท (2550, หน้า 13) ได้กล่าวว่า วิสัยทัศน์ หมายถึง
ความสามารถของบุคคลในการแสดงภาพลักษณ์ทางความคิดที่ต้องการจะให้องค์กรหรือ
ตนเองเป็นไปอย่างหนึ่งอย่างใด หรือหลายอย่างให้เกิดขึ้นในอนาคต โดยคำนึงถึง

กระบวนการที่จะไปให้ถึงจุดมุ่งหมายนั้นเป็นไปได้จริงและสอดคล้องกับบริบท สภาพวะแวดล้อม ทั้งในปัจจุบันและการเปลี่ยนแปลงในอนาคต โดยได้รับความร่วมมือจากสมาชิกในองค์กรนั้นๆ

ทองใบ สุคซารี (2551, หน้า 29) กล่าวว่า วิสัยทัศน์ หมายถึง การกำหนดอนาคตขององค์การอย่างเป็นรูปธรรมทั้งในด้านการปรับเปลี่ยนภารกิจใหม่ การใช้ประโยชน์จากบุคลากรให้เกิดคุณค่าสูงสุดและการพัฒนาระบบการให้บริการลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุดเพื่อจะได้ขับเคลื่อนให้องค์การก้าวไปสู่แนวทาง

จากความหมายข้างต้นสรุปได้ว่า วิสัยทัศน์ หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการมองเห็นภาพปัจจุบันขององค์การ กำหนดเป้าหมาย แนวนโยบายในการวางแผนอย่างเป็นระบบ ใช้เทคนิควิธีการกระตุ้นเพื่อเปลี่ยนแปลงให้องค์การเกิดการพัฒนาลู่อนาคตอย่างมีประสิทธิภาพ โดยภาพนั้นต้องมีความเป็นไปได้ชัดเจน สามารถวางแผนไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

ขั้นตอนการพัฒนาวิสัยทัศน์ขององค์กร

วิสัยทัศน์ขององค์กรเกิดจากวิสัยทัศน์ของผู้บริหารเป็นสำคัญ ที่จะชักนำให้สมาชิกขององค์กรมีวิสัยทัศน์ร่วม ผู้บริหารจึงต้องเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล จึงจะสามารถบริหารองค์กรได้ก้าวหน้าโดยเฉพาะในยุคการแข่งขันได้เท่าเทียมกันกับองค์กรอื่น หรือนำหน้าองค์กรอื่นในการพานำวิสัยทัศน์ขององค์กรจึงควรมีแนวทางสำคัญ ดังนี้ (ศศิธร รักษาชนม์, 2557, หน้า 58-59)

1. จัดหาคณะทำงานพัฒนาวิสัยทัศน์ จัดตั้งคณะทำงานชุดหนึ่งซึ่งประกอบด้วยบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการวางแผน หรือบุคคลที่จะมอบหมายให้รับผิดชอบทำการศึกษานโยบายการพัฒนาวิสัยทัศน์ขององค์กรและการติดตามผลการดำเนินงานเกี่ยวกับวิสัยทัศน์
2. จัดประชุมเพื่อแสวงหาวิสัยทัศน์ร่วมกัน โดยการสำรวจจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคขององค์กรจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างสำคัญ (Stakeholders) ที่เกี่ยวข้องมาร่วมให้ข้อมูลในลักษณะการระดมความคิดร่วมกันว่าสร้างวิสัยทัศน์หรือจะมุ่งหวังให้องค์กรเป็นอย่างไรในอนาคต จะนำองค์กรไปในทิศทางใด ให้แยกวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค

3. สังเคราะห์และกำหนดวิสัยทัศน์ จากรายละเอียดในข้อ 2 สามารถกำหนดวิสัยทัศน์ออกมาในแต่ละด้านเป็นข้อๆ ไป วิสัยทัศน์ตามปกติจะเกี่ยวข้องกับมิติด้านงาน มิติด้านเวลา มิติด้านเกณฑ์และความเป็นเลิศ

3.1 มิติด้านงาน หมายถึง ลักษณะของงานที่จะพัฒนาต่อไป อาจจะเป็นงานเดิมมาขยายให้กว้างขวางขึ้น หรือจะพัฒนางานขึ้นมาใหม่ในการคัดเลือกงานอาจจัดเรียงลำดับไว้เป็นข้อๆ ตามลำดับ แล้วมาคัดเลือกอีกครั้งหนึ่ง

3.2 มิติด้านเวลา หมายถึง การกำหนดเวลาในอนาคตว่าจะใช้เวลานานเท่าไรจึงให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

3.3 มิติด้านเกณฑ์ หมายถึง การมุ่งมั่นที่จะทำงานให้สำเร็จ เช่น เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ เกณฑ์มาตรฐานคู่แข่ง

4. ตรวจสอบร่างวิสัยทัศน์ นำร่างวิสัยทัศน์มาตรวจสอบดูว่ามีความชัดเจนเพียงใดสามารถปฏิบัติได้หรือไม่มีความเป็นไปได้หรือไม่ มาเปรียบเทียบ 2-3 วิสัยทัศน์ เพื่อคัดเลือกวิสัยทัศน์ที่เหมาะสมที่สุด

5. นำวิสัยทัศน์มานำเสนอต่อผู้เกี่ยวข้องในองค์กร นำวิสัยทัศน์มานำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อบุคคลากรในองค์กร ถือว่าเป็นจังหวะที่ให้ทุกคนในองค์กรได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงได้ ถ้าหากมีเหตุผลที่ดีกว่า

6. การนำวิสัยทัศน์ไปกำหนดไว้ในแผนพัฒนาองค์กร เป็นการนำวิสัยทัศน์ไปใช้โดยนำไปเขียนหรือกำหนดไว้ในแผนการพัฒนาขององค์กร เช่น แผนกลยุทธ์

ความสำคัญของวิสัยทัศน์

ทองใบ สุตชาติ (2543, หน้า 109-110 อ้างถึงใน เอกฉันทไชติฉันท, 2550, หน้า 13-14) กล่าวว่า วิสัยทัศน์ที่ถูกต้องขององค์กร จะก้าวเข้าสู่อนาคต คือ การมีความคิดที่ถูกต้อง เพราะความคิดดังกล่าวจะเป็นสิ่งจูงใจให้บุคคลดำเนินการตามที่พวกเขาได้คิดไว้ล่วงหน้า ฉะนั้นความสำคัญของวิสัยทัศน์เป็นสิ่งที่ ควรพิจารณา ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์ที่ถูกต้องจะช่วยให้สามารถดึงดูด (Attract) บุคลากรที่มีความ สามารถสูงเข้าไปร่วมทำงาน กล่าวคือ วิสัยทัศน์จะเป็นสิ่งที่ช่วยให้บุคลากรในองค์กร มีความ เต็มใจและเกิดความพร้อมที่จะเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ

ขององค์กรด้วยความสมัครใจและพวกเขาเห็นว่าเป็นสิ่งที่มีคุณค่าที่จะทำให้วิถีชีวิต ชุมชน และสังคมดีขึ้น ตลอดจนทำให้องค์กรมีความเจริญก้าวหน้าขึ้น ด้วยเหตุนี้เราจึงเห็นว่า บุคคลนับล้านๆ คน เป็นอาสาสมัครเข้าร่วม รณรงค์เพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม หรือการรวมตัวกันทางการเมือง

2. การมีวิสัยทัศน์ที่ถูกต้องจะช่วยทำให้วิถีชีวิตของบุคลากร มีคุณค่า (Creates meaning in workers' lives) กล่าวคือบุคคลเป็นผู้แสวงหางานที่มีความหมายต่อตัวเอง เพราะ บุคลากรที่มีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กรจะเกิดความภาคภูมิใจว่า พวกเขาเองไม่ใช่เป็นเพียงพนักงานคนหนึ่งในองค์กรเท่านั้น แต่พวกเขามีความรู้สึกว่าความสำเร็จและความเจริญเติบโตขององค์กร เป็นผลผลิตหนึ่งที่พวกเขามีส่วนคิดและผลักดัน ให้มันเกิดขึ้น

3. การมีวิสัยทัศน์ที่ถูกต้องจะช่วยสร้างมาตรฐานการทำงานชั้นเยี่ยมในองค์กร (Establishes a standard of excellence) โดยธรรมชาติของมนุษย์จะมีความต้องการที่จะทำงานให้ดีเยี่ยม ต้องการที่จะได้รับความพาดิดีกว่า พวกเขามีส่วนสำคัญที่จะทำให้องค์กรเจริญก้าวหน้า พวกเขาจึงต้องการสร้างความชัดเจนในเป้าหมาย และต้องการทราบความก้าวหน้า ในสิ่งที่ตนเอง ได้กระทำลงไป ด้วยเหตุนี้เรา จะพบว่า วิสัยทัศน์จึงเป็นสิ่งที่ทำให้ทุกคนในองค์กรเห็นศักยภาพของตนเองได้อย่างชัดเจน ทุกคนจะเข้าใจจุดยืนของตนเอง และเข้าใจว่าคนกำลังจะก้าวไปในทิศทางใด

4. การมีวิสัยทัศน์ที่ถูกต้องประจักษ์สะพานที่เชื่อมโยงระหว่างปัจจุบันและอนาคต เข้าด้วยกันอย่างเหมาะสม (Bridges the present and future) กล่าวคือผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ย่อมทราบ และเข้าใจความต้องการของนักลงทุน ผู้บริหาร พนักงาน ลูกค้า และคู่ค้าด้วยดี ปอຍครັ້ງ ที่บุคคลกลุ่มต่างๆ มีความต้องการที่แตกต่างกันในเวลาเดียวกันแต่ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ย่อมปรารถนา ให้บริการต่อกลุ่มต่างๆ ด้วย ความสามารถที่ยอดเยี่ยม ฉะนั้นการเชื่อมโยงระหว่างปัจจุบันกับ อนาคต เป็นสิ่งที่จะต้อง พิจารณาและสานต่อได้ด้วย ความแนบเนียน

ชลาลย์ นิมิบุตร (2550, หน้า 15) วิสัยทัศน์มีบทบาทและความสำคัญต่อนโยบายขององค์กรในโลกยุคปัจจุบันเป็นอย่างมาก เพราะการมีวิสัยทัศน์จะช่วยกำหนด ทิศทางการคาดคะเน และสามารถใช้ประโยชน์จากการคาดคะเนนั้น มาประกอบการ วางแผนดำเนินงานได้อย่างมีคุณภาพ วิสัยทัศน์จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้บริหารโรงเรียนทุกคน จะต้อง มี งานวิจัยและวรรณกรรมต่างๆ ได้ยืนยันว่า วิสัยทัศน์เป็นสิ่งจำเป็น และเป็น องค์ประกอบที่สำคัญของผู้บริหาร

เอกฉันท์ โชติฉันท (2550, หน้า 13) ได้กล่าวถึงความสำคัญของ
ของวิสัยทัศน์ว่า วิสัยทัศน์เป็นสิ่งที่สะท้อนภาพลักษณ์ของผู้บริหารได้เป็นอย่างดี วิสัยทัศน์
มีความสำคัญทั้งสำหรับผู้บริหารและองค์การซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นที่ช่วยกำหนดทิศทางในการ
ที่จะทำให้สมาชิกในองค์การหรือตนเองได้นั้น มีความสำคัญต่อการมุ่งไปสู่จุดหมาย
เป็นสิ่งที่คอยกระตุ้นให้ทุกคนในองค์การตลอดระยะเวลาของการนำองค์การไปสู่
ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ขององค์การ

ศศิธร รักษาชนม์ (2557, หน้า 59) ได้กล่าวถึงความสำคัญของวิสัยทัศน์
ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์ที่ถูกต้องจะช่วยทำให้สามารถดึงดูด (attract) บุคลากรที่มีความสามารถสูงเข้าไปร่วมทำงาน
2. วิสัยทัศน์จะต้องกำหนดมาตรฐานที่ดีเยี่ยมและสะท้อนให้เห็นคุณลักษณะทางอุดมคติที่สูงส่งขององค์การ
3. วิสัยทัศน์เป็นสิ่งที่ช่วยสร้างความชัดเจนในเป้าหมายและทิศทางขององค์การ
4. วิสัยทัศน์ช่วยให้เกิดพลังใจและความผูกพันให้เกิดขึ้นกับบุคลากร
5. วิสัยทัศน์ทำให้เกิดความสะดวกสบายในการสร้างความเข้าใจ
6. วิสัยทัศน์สะท้อนให้เห็นความเป็นหนึ่งเดียวกันขององค์การ
7. วิสัยทัศน์เป็นความใฝ่ฝันขององค์การ

สรุปได้ว่า วิสัยทัศน์มีความสำคัญในการช่วยกำหนดทิศทางช่วยกระตุ้น ดึงดูดให้บุคลากรในองค์การมีความรัก ผูกพัน และมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ด้วยความเต็มใจ เสียสละ เพื่อพัฒนาองค์การให้มีความก้าวหน้าและบรรลุเป้าหมายขององค์การตามที่วางไว้

วิสัยทัศน์ที่ดี

วิสัยทัศน์ที่ดีควรมีลักษณะ ดังนี้ (ศศิธร รักษาชนม์, 2557, หน้า 59-60)

1. สร้างภาพจินตนาการได้ดี คมชัด ทำให้การมองเห็นภาพในอนาคต ซึ่งเกิดจากการให้ทุกคนในองค์การมีส่วนร่วม (Shared Vision)
2. มีลักษณะน่าสนใจ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้เกี่ยวข้องให้ความสนใจ

- ไม่ไกลเกินฝัน
- มองเห็นภาพในอนาคตได้
- ถ้ามีข้อมูลหรือเหตุผลดี
- สามารถสื่อสารเข้าใจได้
- ในองค์การ
- มาใช้
- นำไปสู่การปฏิบัติได้ชัดเจน
3. วิสัยทัศน์ต้องเขียนให้มีลักษณะความเป็นไปได้
 4. มีความชัดเจน เขียนที่รายละเอียดตามสมควร ชัดเจน
 5. ยืดหยุ่นได้ มีความคิดริเริ่มและสามารถเปลี่ยนแปลงได้
 6. สามารถสื่อสารให้คนอื่นโดยเฉพาะบุคคลในองค์การสามารถสื่อสารเข้าใจได้
 7. ต้องทำทลายความรู้ ความสามารถของสมาชิกทุกคนในองค์การให้สามารถปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ
 8. การได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นของสมาชิกในองค์การ
 9. จะต้องไม่นำเอาวิสัยทัศน์ของบุคคล หรือหน่วยงานอื่นมาใช้
 10. ใช้ภาษาเขียนที่สั้น กระชับ เข้าใจง่าย และสามารถกล่าวโดยสรุป การกำหนดวิสัยทัศน์ หมายถึง การกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายในอนาคตของสถานศึกษา สอดคล้องกับบริบทตามการเปลี่ยนแปลงของสังคมด้วยความร่วมมือจากสมาชิกในองค์การอย่างสร้างสรรค์

2. การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

Hoy and Miskel (2001, p. 23) กล่าวว่า องค์กรแห่งการเรียนรู้ หมายถึง องค์กรที่สมาชิกได้พัฒนาขยายขีดความสามารถของตนเพื่อการสร้างสรรค์งาน และการบรรลุเป้าหมายของงาน ซึ่งแนวคิดแปลกใหม่ได้รับการกระตุ้นให้มีการแสดงออก แรงบันดาลใจของสมาชิกได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมสมาชิกในองค์การได้เรียนรู้ถึงวิธีการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน รวมทั้งองค์กรได้มีการขยายศักยภาพเพื่อแก้ไขปัญหา และสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่อย่างต่อเนื่อง

ณัฐพันธ์ เขจรนันท์ (2551, หน้า 278) กล่าวว่า องค์การแห่งการ เรียนรู้ หมายถึง หลักการหรือแนวทางปฏิบัติที่จะช่วยให้องค์มีความพร้อมและมีศักยภาพ พร้อมรับกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง โดยสามารถปรับตัวให้ตอบสนองต่อการสร้าง โอกาสใหม่ๆ ทางธุรกิจ และปรับปรุงสรรคให้เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน

พจน์ สะเพียรชัย (2549, หน้า 3 อ้างถึงใน ศศิธร รักษาชนม์, 2557, หน้า 61) กล่าวว่า องค์การแห่งการเรียนรู้ คือองค์การที่เรียนรู้ร่วมกันเพื่อปรับเปลี่ยน แตนเองให้ทันต่อความรู้ใหม่ รวมถึงพลังความคิดและความรู้ของคนในองค์การให้เป็นพลัง ร่วมเพื่อผลักดันองค์การให้ทันและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อม จากภายนอก แล้วนำมาซึ่งความสำเร็จตามปณิธานและความมุ่งหมายขององค์การ

แนวคิดในการสร้างองค์การแห่งการเรียนรู้

Marquardt (2002, p. 23) ได้ออกแบบจำลองขององค์การที่มีการ เชื่อมโยงของระบบต่างๆ (The Systems – Linked Organization Model) เป็นองค์ประกอบ หลักที่สำคัญ 5 ประการ ในการพัฒนาไปสู่การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ดังนี้

1. การเรียนรู้ (Learning) ซึ่งเป็นลักษณะของพลวัต การเรียนรู้ (Learning Dynamics) และเป็นหัวใจสำคัญที่ทำให้เกิดขึ้นได้ในระดับบุคคล ระดับทีมงานและระดับองค์การประกอบไปด้วยระบบย่อยๆ 3 ประการ คือ ระดับ การเรียนรู้ รูปแบบการเรียนรู้ และทักษะการเรียนรู้

2. องค์การ (Organization) ซึ่งมุ่งเน้นการกล่าวถึง การปรับเปลี่ยนองค์การ (Organization Transformation) การที่องค์การจะพัฒนาไปสู่ องค์การแห่งการเรียนรู้ได้นั้น จะต้องมีการปรับเปลี่ยนสิ่งต่างๆ ในองค์การดังนี้ คือ

2.1 วิสัยทัศน์องค์การหรือภาพในอนาคตที่ทุกคน ในองค์การปรารถนาที่จะไปถึงร่วมกัน

2.2 วัฒนธรรมองค์การ ซึ่งถือว่าเป็นความเชื่อ ความคิด และวิธีการปฏิบัติของคนในองค์การร่วมกัน

2.3 กลยุทธ์องค์การซึ่งเป็นวิธีการออกแบบให้เหมาะสม กับการกำหนดจุดหมายปลายทางในอนาคต

2.4 โครงสร้างองค์การต้องมีความเหมาะสม มีการ ติดต่อสัมพันธ์กัน มีการกระจายข้อมูลข่าวสาร สามารถติดต่อสื่อสารร่วมมือกันทั้งภายใน และภายนอกองค์การ

3. บุคคล (People) ซึ่งเป็นการกล่าวถึงการเสริมอำนาจบุคคล (People Empowerment) เป็นการเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนในองค์กร รวมถึงลูกค้ำ และชุมชนได้มีการเรียนรู้ร่วมกัน มีความสัมพันธ์กันเป็นเครือข่ายและทำประโยชน์ร่วมกันเพื่อสังคมและชุมชนรวมถึงการที่ผู้บริหารทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยง ผู้สอนและมีการทำงานร่วมกันกับผูปฏิบัติงานเป็นทีม โดยมีการเรียนรู้และแก้ปัญหาร่วมกัน

4. ความรู้ (Knowledge) ซึ่งเป็นการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ให้เกิดขึ้นในองค์กร โดยจะต้องจัดรูปแบบการผสมผสานการรวบรวมความรู้ การจัดระบบข้อมูลที่มีการแลกเปลี่ยนความรู้การถ่ายโอนความรู้ และการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องเป็นกระบวนการ

5. เทคโนโลยี (Technology) ซึ่งเป็นการปรับใช้เทคโนโลยีในองค์กร (Technology Application) เป็นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในองค์กร สำหรับการจัดการความรู้ การเรียนรู้ในองค์กร สำหรับสมาชิกทุกระดับและผู้เกี่ยวข้องกับองค์กรในการใช้เทคโนโลยีนั้นๆ

องค์ประกอบขององค์การแห่งการเรียนรู้

Gephart and others (1996, pp. 35 – 45) กล่าวว่า องค์การแห่งการเรียนรู้ควรประกอบด้วยลักษณะที่สำคัญ 5 ประการ คือ

1. มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องในทุกระดับภายในองค์กร ทุกคนจะมีการเรียนรู้ร่วมกันและถ่ายโอนองค์ความรู้ให้แกกันและกัน เพื่อนำไปสู่อการปฏิบัติต่อไป

2. มีการสร้างองค์ความรู้ และมีการแบ่งปันความรู้ให้แกกันโดยใช้เทคโนโลยีอันทันสมัยเป็นที่ส่งผ่านข้อมูลถึงกันอย่างรวดเร็ว และสามารถเผยแพร่ข้อมูลเหล่านั้นให้แก่ผู้ที่ต้องการใช้

3. สนับสนุนกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ และให้สมาชิกได้เรียนรู้วิธีคิดใหม่ๆ รวมทั้งเปิดโอกาสให้มีการวิพากษ์ วิจารณ์และอภิปรายกันอย่างเปิดเผยและทั่วถึง

4. มีการสนับสนุนที่จะสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ ที่เอื้อให้สมาชิกทุกคนเห็นความสำคัญของการเรียนรู้ มีการให้รางวัลกับความคิดที่สร้างสรรค์ มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ตรงไปตรงมา มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ทั้งนี้เพื่อก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่จะปรับปรุงและปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5. ให้ความสำคัญกับสมาชิกทุกคนในองค์กร ยึดคนเป็นศูนย์กลาง โดยคำนึงถึงความเป็นอยู่ที่ปกติสุขของมวลสมาชิก

ลักษณะขององค์การแห่งการเรียนรู้ตามแนวความคิดของ Peter M.Senge ระบุว่า การสร้างองค์การแห่งการเรียนรู้ โดยเน้นการสร้างวินัยของบุคลากรในองค์การประกอบด้วย วินัย 5 ประการ สามารถประการ สามารถอธิบายได้ ดังนี้ (Senge, 2000, p. 7)

1. การเป็นบุคคลที่รอบรู้ (Personal mastery) บุคลากรขององค์การเป็นรากฐานขององค์การแห่งการเรียนรู้ โดยมีคุณลักษณะที่เรียกว่า Human mastery คือ เป็นบุคคลที่มีความกระตือรือร้น สนใจและใฝ่หาที่จะเรียนรู้อยู่เสมอต่อเนื่อง มีความปรารถนาที่จะเรียนรู้เพื่อเพิ่มศักยภาพของตน มุ่งสู่จุดหมายและความสำเร็จที่กำหนดไว้

2. การมีแบบแผนความคิด (Mental models) คือ การที่บุคลากรในองค์การรับรู้และเข้าใจงานที่ทำแบบองค์รวม สามารถเชื่อมโยงตำแหน่งที่ตนอยู่ กับภาพรวมทั้งหมดได้ เข้าใจชัดเจนในแบบแผนความคิดความเชื่อที่ดี ส่งผลต่อการตัดสินใจและการกระทำของตนเพื่อพัฒนาความคิดความเชื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง โดยองค์การจะต้องสนับสนุนและสร้างให้คนในองค์การฝึกตนเองให้เป็นคนใฝ่เรียนรู้

3. การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน (Shared vision) เป็นการสร้างทัศนะของ ความร่วมมืออย่างยึดมั่นของบุคลากรในองค์การ สร้างความตระหนักและความเข้าใจในการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นขององค์การให้เกิดการยอมรับ ยินยอมพร้อมใจ และให้ข้อผูกพันต่อจุดหมายในการดำเนินงานภายใต้จุดหมายเดียวกัน เป็นการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันและมีการสื่อสารให้รับรู้ในทุกระดับเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ

4. การเรียนรู้เป็นทีม (Team learning) เป็นการเรียนรู้ร่วมกันของสมาชิกโดยอาศัยความรู้และความคิดของสมาชิกในกลุ่มแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อพัฒนาความรู้และความสามารถของทีมให้เกิดขึ้น จนเกิดเป็นความคิดร่วมกันของกลุ่ม และกลุ่มควรลดสิ่งกีดขวางให้เกิดอิทธิพลครอบงำแนวความคิดของสมาชิก พร้อมทั้งกระตุ้นให้กลุ่มมีการสนทนาและอภิปรายอย่างกว้างขวางเพื่อไปสู่เป้าหมายขององค์การ

5. การคิดอย่างเป็นระบบ (System thinking) เป็นส่วนสำคัญต่อการสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้และนำมาซึ่งการพัฒนาแบบยั่งยืนขององค์การ

เป็นการมองเห็นความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันในรูปแบบที่ไม่หยุดนิ่งและไม่มองแบบแยกส่วน จุดสำคัญของความคิดเชิงระบบก็คือข้อมูลย้อนกลับ การเรียนรู้จากประสบการณ์และจากคนอื่น ๆ ซึ่งการปฏิสัมพันธ์ที่วุ่นวายจะเกิดขึ้นทุกส่วนที่ประกอบกันเป็นระบบขององค์การ

กล่าวโดยสรุป องค์การแห่งการเรียนรู้ หมายถึง หมายถึง การส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง การสร้างองค์ความรู้และแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ในองค์การ ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ วัฒนธรรมการเรียนรู้ การคิดอย่างเป็นระบบ แบ่งปันความรู้ การหาความรู้เพื่อพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ

3. การกระจายอำนาจ

การกระจายอำนาจได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

ผกาพรรณ เชื้อเมืองพาน (2553, หน้า 39) ได้กล่าวว่า การกระจายอำนาจ หมายถึง การให้อำนาจตัดสินใจ หรือวินิจฉัยสั่งการเพื่อการทำกิจกรรมเหล่านั้น ด้วยตนเองอย่างอิสระ (autonomous) ขององค์กร คล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยส่วนกลางมีหน้าที่ให้การสนับสนุนและกำกับดูแลเท่านั้น

เรืองเดช ทองศรี (2554, หน้า 8) ได้กล่าวว่า การกระจายอำนาจ หมายถึง ระบบการบริหารจัดการที่เปิดโอกาสให้ท้องถิ่นหรือหน่วยงานต่างๆ มีอำนาจในการจัดการดูแลกิจการหลายๆ ด้านของตนเอง เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการทำงาน เป็นการแบ่งเบาภารกิจจากรัฐบาลส่วนกลางในการบริหารจัดการตัดสินใจดำเนินกิจการตามนโยบายของรัฐบาลในท้องถิ่นหรือหน่วยงานของตนเองรับผิดชอบ

สุวิทย์ มลาศรี (2554, หน้า 8) ได้กล่าวว่า การกระจายอำนาจ คือ การถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจในการบริหารงานจากส่วนกลางให้กับท้องถิ่น หรือสถานศึกษา โดยเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในการใช้ทรัพยากรขององค์กร ภายใต้กรอบของกฎหมายที่กำหนด การกระจายอำนาจให้องค์กรนิติบุคคลหรือองค์กรในชุมชนมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงานและเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน

ธีระ รุญเจริญ (2545, หน้า 50 อ้างถึงใน ศศิธร รักษาชนม์ , 2557, หน้า 66) กล่าวว่า ความหมายของการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษาว่าเป็นการถ่ายโอนอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบในการตัดสินใจทางการบริหารการศึกษาจากส่วนกลางไปยังระดับล่างหรือระดับปฏิบัติ ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชนในท้องถิ่นหน่วยงาน และสถานศึกษา

แนวคิดการกระจายอำนาจ

เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ (2541, หน้า 42 อ้างถึงใน ศศิธร รักษาชนม์ , 2557, หน้า 66) ได้เสนอแนวความคิดการกระจายอำนาจทางการศึกษา ในหลายลักษณะ เช่น

1. แนวคิดเกี่ยวกับการกระจายอำนาจทางการศึกษา แต่เดิมนั้นเป็นการถ่ายโอนอำนาจในการตัดสินใจภารกิจด้านบุคลากร หลักสูตร และงบประมาณจากคณะกรรมการกลางไปให้ท้องถิ่น
 2. เมื่อผู้บริหารระดับกลางหรือล่างสุดขององค์การมีอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจและมีข้อมูลที่จำเป็นในการตัดสินใจมีศูนย์รวมอยู่ที่ผู้บริหารระดับสูงขององค์การ องค์การนั้นจะมีลักษณะเป็นการรวมอำนาจ
 3. การกระจายอำนาจเป็นวิธีการ (Means) ที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือ การสนองความต้องการของท้องถิ่น คุณภาพของการให้บริการ และการลดค่าใช้จ่าย
 4. การกระจายอำนาจในองค์การเป็นการมอบอำนาจในการตัดสินใจเฉพาะเรื่องไปให้หน่วยงานย่อย
 5. การกระจายอำนาจเป็นการที่อำนาจ (Power) กระจายไปยังบุคคลต่างๆ
 6. การกระจายอำนาจเป็นการที่อำนาจหน้าที่ (Authority) ในการตัดสินใจถูกแบ่งหรือจัดสรรให้ผู้มีบทบาทต่างๆ ในองค์การ
 7. การกระจายอำนาจเป็นการแพร่กระจาย (Diffusion) ของอำนาจในการตัดสินใจ เมื่ออำนาจทั้งหมดอยู่ ณ จุดใดจุดหนึ่งในองค์การ องค์การนั้นก็จะมีโครงสร้างแบบรวมอำนาจถ้าอำนาจกระจายไปยังบุคคลต่างๆ องค์การนั้นก็กระจายอำนาจ
 8. การกระจายอำนาจเป็นการถ่ายโอน (Transfer) อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบจากส่วนกลางหรือศูนย์รวมอำนาจไปสู่ส่วนต่างๆ ขององค์การ
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารการศึกษาและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณการบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง โดยยึดหลักในการดำเนินการ ดังนี้

1. ยึดและดำรงหลักเอกภาพด้านมาตรฐานและนโยบาย
ด้านการศึกษา
2. มีความเป็นอิสระและความคล่องตัวในการบริหารและการ
จัดการศึกษารวมทั้งขีดความสามารถและความรับผิดชอบของผู้รับการกระจายอำนาจ
3. มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
4. มุ่งให้เกิดผลสำเร็จอยู่ที่สถานศึกษา โดยเน้นให้สถานศึกษา
มีความเข้มแข็งเพิ่มความคล่องตัวในการดำเนินการที่จะกระจายอำนาจทั้ง 4 ด้านไปยัง
สถานศึกษามากที่สุด
5. เพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพให้แก่สถานศึกษา
6. มอบหมายให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการเป็นผู้
ตัดสินใจในเรื่องนั้นๆ โดยตรง

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551 อ้างถึงใน ศศิธร รักษาชนม์ , 2557, หน้า 67) กล่าวถึงผลที่เกิดจากการกระจายอำนาจ และการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นการกระจายอำนาจในการตัดสินใจในการบริหารจัดการ การศึกษาลงสู่โรงเรียนโดยตรง โดยมีความเชื่อพื้นฐานว่า การปฏิรูปใดๆ จะไม่เกิด ผลสำเร็จชัดเจนหากไม่มีการจัดการที่โรงเรียนและห้องเรียน ซึ่งเป็นหน่วยปฏิบัติที่สำคัญ ที่สุดและใกล้ชิดนักเรียนมากที่สุด ถ้าโรงเรียนมีอิสระในการบริหารจัดการศึกษาเพื่อบุตร หลานของตนเอง ย่อมจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพมากกว่าโรงเรียน ที่อยู่ภายใต้การบริหารสั่งการจากส่วนกลาง การกระจายอำนาจเป็นพื้นฐานสำคัญต่อ ความสำเร็จของการจัดการศึกษาแบบใช้สถานศึกษาเป็นฐาน ผลดีของการกระจายอำนาจ ทางการศึกษา มี 4 ประการ ดังนี้

1. การกระจายอำนาจทำให้เกิดการพัฒนาประชาธิปไตย เพราะเป็นการส่งผ่านการตัดสินใจไปสู่ประชาชน
2. การกระจายอำนาจทำให้การปฏิรูปการศึกษาเกิดผล ในเชิงปฏิบัติ เกิดความริเริ่มและการมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับรากหญ้า เพราะการ ตัดสินใจที่ส่วนกลางไม่ได้รับการประกันว่าการปฏิรูปนั้นได้เกิดผลการปฏิบัติที่ระดับ โรงเรียน นอกจากนั้นยังเป็นไปตามสมมติฐานที่ว่าเมื่อคนในพื้นที่ตัดสินใจที่จะดำเนินการ ใดๆ ย่อมเกิดการยอมรับและผูกพันต่อผลการตัดสินใจนั้น

3. การกระจายอำนาจเป็นกลไกหนึ่งที่สร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนทั้งทางด้านวัฒนธรรมและกิจกรรมของชุมชน การกระจายอำนาจทำให้โรงเรียนสามารถริเริ่มและดำเนินกิจกรรมและโครงสร้างที่เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น การมีส่วนร่วมตัดสินใจจะทำให้ชุมชนและท้องถิ่นเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของ และตระหนักในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้นๆ

4. การกระจายอำนาจเป็นกลไกการปกครองของรัฐที่ทำให้เกิดการพัฒนาอย่างสมเหตุสมผลกล่าวคือ มีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ตรงตามความจำเป็นของท้องถิ่น

กล่าวสรุปได้ว่า หลักการกระจายอำนาจสถานศึกษาต้องมีการกำหนดขอบเขต บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ และมาตรฐานการปฏิบัติของหน่วยงานตามโครงการการบริหาร มีการมอบหมายการตัดสินใจและความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามขอบเขต บทบาทหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายและมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการสร้างแรงจูงใจ และพัฒนาสมรรถนะบุคลากร เพื่อพัฒนาองค์กรนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง

4. การสื่อสารในองค์กร

การสื่อสารถือเป็นหัวใจของการบริหารงาน ผู้นำที่สื่ออย่างมีประสิทธิภาพต้องสามารถสะท้อนค่านิยมและวัฒนธรรมขององค์กรในระหว่างการสื่อสารได้ ไม่ว่าจะเป็นการพูดหรือการเขียนข้อความถึงสมาชิกในองค์กร เป็นต้น เพราะการสะท้อนสิ่งที่องค์กรเชื่อเป็นการตอกย้ำจุดหมายและแนวทางขององค์กรต่อสมาชิกทั้งหมดโดยผ่านผู้นำ ดังนั้นผู้นำที่ใช้การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ จึงสามารถสร้างความไว้วางใจกับสมาชิกในองค์กรได้เป็นอย่างดี เพราะผู้นำสามารถใช้เหตุผลมาอธิบายในทุกเรื่องที่สื่อสารกับเขาเหล่านั้นได้และเมื่อความไว้วางใจเกิดขึ้น ความทุ่มเทในการทำงานอย่างเต็มกำลังและความสามารถก็จะตามมา จากแนวคิดของ ปานจักษ์ เหล่ารัตน์พงษ์ (2548, หน้า 36) อ้างถึงใน พฤษพิลา พฤษพิลา, 2557, หน้า 148) ที่กล่าวถึงความสำคัญของการสื่อสารที่ดีนั้นเป็นเครื่องมือที่ทั้งผู้นำและผู้ตามต่างใช้ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ดังนั้น ความสามารถในการสื่อสารที่ดีจึงเป็นคุณลักษณะที่ผู้นำและผู้ตามพึงมีด้วย ผู้บริหารต้องมองการสื่อสารภายในโรงเรียนให้เป็นการบริหารจัดการด้านการสื่อสารในทุกระดับ ซึ่งจะทำให้การบริหารงานด้านต่างๆ มีประสิทธิภาพ

4.1 ความหมายของการสื่อสาร

การสื่อสาร ตรงกับภาษาอังกฤษว่า Communication แปลตามรูปศัพท์เดิม การสื่อสาร หมายถึง กิจกรรมที่มุ่งสร้างความร่วมมือหรือคล้ายคลึงกันให้เกิดขึ้นระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้อง ได้มีนักวิชาการให้ความหมายไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

John P. Kotter (1996, pp. 171-173) การสื่อสาร หมายถึง การทำให้สามัญ สังเกตว่าความหมายดั้งเดิมมิได้หมายถึงการเล่า พูด นำสาร แต่ทุกกิจกรรมเป็นการไหลของความคิดและความรู้สึกที่จะทำให้เป็นสามัญคือเข้าใจตรงกัน

วิเศษ ชาญประโคน (2550, หน้า 2) กล่าวว่า การสื่อสาร หมายถึง การติดต่อกันของบุคคล เพื่อถ่ายทอดเรื่องราว ความรู้ ความคิด โดยอาศัยสื่อทั้งการพูด การเขียน ภาษาท่าทางและวัตถุให้เกิดการรับรู้และเข้าใจตรงกัน

กอบกาญจน์ วงศ์วิสิทธิ์ (2551, หน้า 4-5) ให้ความหมายของการสื่อสารว่า การสื่อสาร หมายถึงการสื่อความหมายให้เกิดความเข้าใจระหว่างกัน โดยเป็นกระบวนการถ่ายทอดสารระหว่างมนุษย์และใช้ “ภาษา” เป็นเครื่องมือติดต่อกัน ด้วยวิธีการต่างๆ อันส่งผลให้ฝ่ายผู้ส่งสารและผู้รับสารเกิดความเข้าใจได้ตรงกัน รวมทั้งยังเป็นการแสดงออกซึ่งความรู้สึกนึกคิด การถ่ายทอดเรื่องราวต่างๆ หรือสิ่งอื่นใดที่มนุษย์ต้องการจะนำเสนอไปยังผู้อื่น ซึ่งแต่ละบุคคลอาจนำวิธีการหรือมีกระบวนการสื่อสารที่แตกต่างกันไปตามความเหมาะสมหรือความจำเป็นทั้งของตนเองและคู่สื่อสาร

สุภาวงศ์พิมพ์ คล้ายธานี (2557, หน้า 56) กล่าวว่า การสื่อสาร คือ กระบวนการที่บุคคลหนึ่ง (ผู้ส่งสาร) ส่งสิ่งเร้า (ภาษาพูด หรือภาษาเขียน) เพื่อเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลอื่นๆ (ผู้รับสาร) การสื่อสารครอบคลุมถึงกระบวนการ ทุกอย่างที่เกิดขึ้นจิตใจของคนๆ หนึ่งอาจมีผลต่อจิตใจของคนอีกคนหนึ่ง การสื่อสารจึงไม่แต่เพียงการเขียนและการพูดเท่านั้น เช่นยังรวมไปถึงดนตรี ภาพ การแสดง และพฤติกรรมทุกพฤติกรรมของมนุษย์อีกด้วย

สรุปได้ว่า การสื่อสาร หมายถึง กระบวนการถ่ายทอดข่าวสารข้อเท็จจริงจากผู้ส่งสารไปยังผู้รับสารโดยผ่านสื่อ วิธีการและกระบวนการที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดความเข้าใจ วัตถุประสงค์ และแสดงพฤติกรรมได้ตรงกัน จึงจะทำให้การสื่อสารบรรลุผลสำเร็จ

4.2 ความสำคัญของการสื่อสาร

การสื่อสารมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการปฏิบัติการเพราะการทำกิจกรรมต่างๆ นั้นจำเป็นที่พนักงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องรวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะต้องมี

ความเข้าใจตรงกัน การสื่อสารที่ดีจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้เทคโนโลยีและทักษะใหม่ๆ ช่วยปรับปรุงคุณภาพของสินค้าและบริการ ช่วยเพิ่มการตอบสนองของลูกค้า และเพิ่มนวัตกรรม นอกจากนี้แล้วการสื่อสารที่ดีจะช่วยเพิ่มความน่าเชื่อถือ ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันได้ซึ่งจะส่งผลหรือมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมที่เกิดขึ้นตามมา (พิพัฒน์ นนทนาธรณ์, 2556, หน้า 286)

การสื่อสารจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่สามารถทำหน้าที่เสริมสร้างความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมขององค์การ ซึ่งการติดต่อสื่อสารจะช่วยให้ผู้บริหารได้รับข้อมูลข่าวสารทั้งจากผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้บริหารอื่นๆ มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน ทั้งยังใช้ในการติดต่อ สื่อสารเป็นเครื่องมือในการสั่งการให้มีการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียน

4.3 วัตถุประสงค์ของการสื่อสาร

วัตถุประสงค์ในการติดต่อสื่อสารในองค์การหรือหน่วยงานก็เพื่อที่จะกระจายและสร้างความเข้าใจที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานของสมาชิกในองค์การ และเพื่อที่จะสร้างเจตคติที่สำคัญต่อการจูงใจ การร่วมมือกันทำงานและมีความรู้สึกดีในการปฏิบัติงาน ผลที่ตามมา คือ ก่อให้เกิดการทำงานเป็นทีม การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และผู้ร่วมงานทุกฝ่ายมีความพึงพอใจ

ณัฐรุพันธ์ เขจรนันทน์ (2551, หน้า 180-181) จัดแบ่ง

วัตถุประสงค์ของการติดต่อสื่อสารในองค์การออกเป็น 4 ประการ ดังนี้

1. เพื่อเป็นการแจ้งข้อมูลข่าวสาร เป็นการสื่อสารเพื่ออธิบายรายงาน หรือบอกกล่าวข่าวสารต่างๆ ให้บุคคลอื่นทราบและเข้าใจความเป็นจริงที่เกิดขึ้น
2. เพื่อสร้างความเชื่อถือ เป็นการสื่อสารที่ต้องการให้ผู้รับสารซึ่งอาจจะไม่เคยมีความคิดเห็นหรือเชื่อในสิ่งที่ผู้ส่งสารต้องการจะบอก หรือมีความคิดเห็นในทางตรงกันข้ามเพื่อให้ผู้รับสารเชื่อถือและปฏิบัติตาม
3. เพื่อตอกย้ำความเชื่อถือ เป็นการติดต่อสื่อสารเพื่อเน้นย้ำให้ผู้รับสารมีความมั่นใจและมุ่งมั่นที่จะเชื่อถือและปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากการทำให้เชื่อถือและปฏิบัติในบางครั้งผู้รับสารอาจได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่ออื่น ซึ่งอาจจะเป็นจริงหรือไม่ก็ตาม ที่สามารถทำให้ผู้รับสารเกิดความคลางแคลงใจที่จะเชื่อ และปฏิบัติตามแนวคิดหรือแนวปฏิบัติเดิม การตอกย้ำโดยการแจ้งถึงผลดีของการปฏิบัติงานหรือการแจ้งความคับหน้า จะช่วยเน้นย้ำความเชื่อมั่นของผู้รับสาร

4. เพื่อให้ปฏิบัติตาม การสื่อสารเพื่อให้ผู้รับสารปฏิบัติตาม อาจทำได้โดยการออกคำสั่งซึ่งผู้รับสารอาจปฏิบัติตามด้วยความไม่เต็มใจ และอาจจะเลิกปฏิบัติตามหรือไม่ปฏิบัติตามเลย ดังนั้น การสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจข้างต้น ตั้งแต่การอธิบายหรือรายงานความจริงเพื่อให้เกิดความเชื่อถือและต่อยอดความเชื่อ จนผู้รับสาร ปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจนั้นจึงเป็นเป้าหมายของการติดต่อสื่อสารและเป็นประโยชน์ต่อ องค์การอย่างต่อเนือง

วิเชียร วิทญญตม (2554, หน้า 230) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการติดต่อสื่อสารดังนี้

1. เป็นการให้ข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบถึง จุดมุ่งหมายของการทำงานในองค์การ รับรายละเอียดข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่จำเป็นในการ ปฏิบัติงานและแจ้งให้ผู้ปฏิบัติงาน ได้ทราบถึงการตัดสินใจของผู้บริหารว่าจะดำเนินการไป แนวทางใด เพื่อจะได้ปฏิบัติงานให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้

2. เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล เพื่อดูประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานว่าสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของ องค์การหรือไม่เพียงไร การติดต่อสื่อสารจะเป็นการป้อนกลับของข้อมูลข่าวสารระหว่าง ผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาทำให้ได้ทราบข้อมูลของการปฏิบัติงานต่างๆ ได้ เป็นอย่างดี จึงจะเป็นการช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถดำเนินการไปในแนวทางที่สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ขององค์การ

3. เป็นการอำนวยความสะดวกและสอนงานผู้อื่น การติดต่อสื่อสารเป็น เครื่องมือสำคัญอันหนึ่งในกระบวนการบริหารที่นักบริหารนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการใช้ คนร่วมกับวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการปฏิบัติงานให้ดำเนินการไปตามวัตถุประสงค์ของ องค์การที่ได้กำหนดไว้และต้องใช้การติดต่อสื่อสารเข้าช่วย เช่นเดียวกันกับการฝึกงาน และการมอบอำนาจหน้าที่

4. เป็นการใช้อิทธิพลเหนือผู้อื่น เป็นเครื่องมือในการจูงใจ และกระตุ้นผู้ปฏิบัติงานให้ปฏิบัติตามหรือคล้อยตามคำสั่ง เพื่อให้งานขององค์การสามารถ บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การได้ การปฏิบัติงานจะมีประสิทธิภาพหรือไร้ประสิทธิภาพก็ ขึ้นอยู่กับความสามารถในการติดต่อสื่อสารเป็นเครื่องมือในการชักจูงหรือใช้อำนาจเหนือ ผู้อื่นให้เกิดการยอมรับและปฏิบัติตามคำสั่ง

5. เป็นผลทางอ้อมต่อองค์การ โดยทั่วไปไม่จำเป็นต้องมีความเกี่ยวข้องกับการทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การโดยตรง แต่จะมีผลทางอ้อมต่อวัตถุประสงค์ขององค์การ ขณะที่ให้ผลโดยตรงต่อการตอบสนองต่อความต้องการส่วนบุคคล แต่ผลต่อส่วนบุคคลที่ทำให้เป็นที่พอใจความต้องการอันนี้จะต้องไม่ขัดกับวัตถุประสงค์ขององค์การ

พิพัฒน์ นนทนาธรณ์ (2556, หน้า 284) ได้อธิบายวัตถุประสงค์ของการสื่อสารไว้ ดังนี้

1. เพื่อถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ค่านิยม และเป้าหมายประสงค์ที่ต้องการของทีมหรือองค์กรจากผู้นำไปยังผู้ตามให้มีความเข้าใจที่ตรงกันและรู้ว่าจะต้องทำอะไร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้
2. เพื่อให้ข่าวสารข้อมูลและให้การศึกษาแก่กลุ่มเป้าหมายให้มีความเข้าใจที่ถูกต้องตามหลักการ เป็นการป้องกันการบิดเบือนข้อเท็จจริงของกลุ่มผลประโยชน์อื่น
3. สร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเชิงกลยุทธ์ การสื่อสารจะทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทำให้เกิดความรู้สึกว่าเป็นคนแปลกหน้า และสามารถที่จะพูดจากันได้
4. เพื่อบูรณาการกลยุทธ์การสื่อสารและข่าวสารสำหรับการพัฒนาความไว้วางใจและความเข้าใจกันในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

สรุปได้ว่า การติดต่อสื่อสาร จึงเป็นสิ่งสำคัญต่อกระบวนการตัดสินใจ ข้อมูลข่าวสารและแม้แต่การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารต่างก็มีความจำเป็น ซึ่งการสื่อสารภายในโรงเรียน มีทั้งการสื่อสารทั้งโครงสร้างที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ การสื่อสารจากล่างขึ้นบน และการสื่อสารจากบนลงล่าง ซึ่งขึ้นอยู่กับลักษณะเนื้อหาข้อมูลที่ต้องการสื่อสารนั่นเอง

4.4 ลักษณะของการสื่อสาร

มีนักวิชาการหลายท่านได้แสดงแนวคิดเกี่ยวกับลักษณะของการสื่อสารไว้อย่างหลากหลาย ดังต่อไปนี้

Edgar H. Schein (1992, p. 211 อ้างถึงใน พิพัฒน์ นนทนาธรณ์, 2556, หน้า 288) ได้อธิบายไว้ว่า การสื่อสารไม่ว่าจะเป็นการสื่อสารด้วยเทคโนโลยีใดไม่ว่าจะผ่านสื่อใดเช่นการสื่อสารแบบดั้งเดิมหรือการสื่อสารแบบใหม่ที่ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ย่อมมีคุณลักษณะอยู่ 6 ประการ คือ

1. ความเป็นพลวัต (Dynamic) เมื่อเราได้สื่อสารหรือส่งข่าวสารออกไปยังผู้รับมันจะเกิดการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการตีความ การตอบสนองต่อข่าวสาร เป็นต้น

2. การที่ไม่สามารถเพิกถอนได้ (Irreversible) ในการสื่อสารนั้นจะต้องใส่ใจระมัดระวังให้ดีเหมือนดังคำที่ว่า “ก่อนพูดเราเป็นนายคำพูด หลังพูดคำพูดเป็นนายเรา” เพราะว่าถ้าเราพูดผิดไปทำให้ผู้ฟังอาจจะเข้าใจผิด ถึงแม้เราจะใช้คำพูดขอโทษขอโพยหรือแก้ตัวด้วยเหตุผลที่ดีเพียงใด แต่ความรู้สึกที่ผู้ฟังเสียไปไม่สามารถเอาคืนมาได้

3. การกระทำล่วงหน้าเชิงป้องกัน (Proactive) การสื่อสารจะเกี่ยวข้องกับผู้คนเราจะเลือกการใช้คำอย่างไรหรือจะโต้ตอบอย่างไรมันเป็นผลจากเอกลักษณ์ของเราเองสิ่งที่เราเรียนรู้และผ่านประสบการณ์ทั้งหมดจะช่วยให้เราเลือกคำ การเคลื่อนไหว และรูปแบบเสียงที่จะสื่อสารข้อความ ปัจจัยต่างๆ เหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งให้เราวิเคราะห์ข้อความและผลกระทบต่อพฤติกรรมของเรา

4. ปฏิสัมพันธ์ (Interactive) การสื่อสารเกี่ยวข้องกับสองฝ่ายหรือมากกว่า เมื่อทั้งสองฝ่ายสื่อสารกันจะมีการเชื่อมสัญลักษณ์ต่างๆ กับพฤติกรรมและการปฏิสัมพันธ์นี้จะส่งความหมายจากคนหนึ่งไปยังอีกคนหนึ่งและ

5. บริบท (Contextual) การสื่อสารไม่ได้เกิดในความว่างเปล่า การจดบันทึกในการประชุมระดับสูงหรือการสนทนากับลูกค้าทางโทรศัพท์เป็นพฤติกรรมที่ได้รับผลประโยชน์จากสภาพแวดล้อม คนจดบันทึกอาจจะแวดล้อมไปด้วยผู้ร่วมประชุมที่กระตือรือร้นหรือไม่ให้ความสนใจหรือเบื่อหน่ายจากการได้เถียงกัน บรรยากาศมีผลต่อปฏิกิริยาของคนที่มีต่อข่าวสาร

4.5 องค์ประกอบของการสื่อสาร

ในการสื่อสารแต่ละครั้งนั้นมิใช่จะประกอบเพียง ผู้พูดและผู้ฟังเท่านั้น ยังต้องประกอบส่วนอื่นอีกที่เรียกว่า องค์ประกอบของการสื่อสาร เพื่อให้การสื่อสารแต่ละครั้งประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ผู้พูดตั้งไว้ จึงควรทำความเข้าใจเรื่อง องค์ประกอบของการสื่อสาร

องค์ประกอบของการสื่อสาร คือ ส่วนที่นำมาประกอบกันเพื่อทำให้เกิดการสื่อสาร หากขาดองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งแล้ว จะทำให้การสื่อสารนั้นไม่สมบูรณ์ (กอบกาญจน์ วงศ์วิสิทธิ์, 2551, หน้า 15) ซึ่งการสื่อสารมีองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. ผู้ส่งสาร (Sender) คือ บุคคลหรือหน่วยงานที่เป็นผู้สร้างและถ่ายทอดสารต่างๆ ไปยังผู้รับ ด้วยวิธีการพูด การเขียน การใช้กิริยาท่าทาง หรือสัญลักษณ์อื่นๆ ที่สามารถแปลความหมายได้ ซึ่งผู้ส่งสารที่ดีควรมีจุดประสงค์ที่ชัดเจนในการสื่อสาร มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่ประสงค์จะถ่ายทอดไปยังผู้รับ ควรวิเคราะห์ความสามารถและความพร้อมของผู้รับสารและรู้จักเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่เหมาะสมกับเรื่อง โอกาส และความสามารถของผู้รับสารด้วย

2. สาร (Message) คือ เรื่องราวหรือข้อความที่ผู้ส่งสารต้องการถ่ายทอดให้ผู้รับสารได้รับรู้ ซึ่งอยู่ในรูปภาษาหรือสัญลักษณ์ที่สามารถสื่อความหมายได้เข้าใจตรงกัน ซึ่งสารจะประกอบด้วยส่วนสำคัญ ๓ ส่วน คือ

2.1 รหัสของสาร (Message Codes) ได้แก่ ภาษา สัญลักษณ์ หรือสัญญาณที่มนุษย์คิดขึ้น เพื่อแสดงออกแทนความคิดหรือข้อเท็จจริงต่างๆ รหัสของสารนั้นสามารถจำแนกได้เป็น ๒ ประเภทใหญ่ คือ รหัสของสารที่ใช้คำพูด (verbal message codes) ได้แก่ ภาษาที่มนุษย์สร้างขึ้นเพื่อสื่อความหมาย และรหัสของสารที่ไม่ใช้คำพูด (nonverbal message codes) ได้แก่ ระบบสัญลักษณ์ สัญญาณ หรือเครื่องหมายใดๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการใช้ถ้อยคำ เช่น อากัปกริยา ชงไฟสัญญาณต่างๆ เป็นต้น

2.2 เนื้อหาของสาร (Message Content) หมายถึง มวลความรู้ และประสบการณ์ที่มนุษย์ต้องการจะถ่ายทอด แลกเปลี่ยนเพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน ลักษณะเนื้อหาของสารมี ๒ ประเภท ได้แก่ สารประเภทข้อเท็จจริง คือ เนื้อหาที่กล่าวถึงความจริงต่างๆ ที่มีอยู่ในโลก สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ และสารประเภทข้อคิดเห็น เป็นสารที่มีเนื้อหาแสดงถึงความรู้สึก แนวคิด และความเชื่อของผู้ส่งสาร ซึ่งไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าเป็นจริงหรือไม่ อาจทำได้เพียงแค่ประเมินความสมเหตุสมผล หรือความเป็นไปได้ของสารเท่านั้น

2.3 การจัดสาร (Message Treatment) คือ การเรียบเรียงลำดับความ การเลือกระดับความยากง่าย และรูปแบบการใช้ภาษา เพื่อให้ผู้รับสารสามารถเข้าใจในเนื้อหาของสารได้ตรงตามความต้องการของผู้ส่งสาร

3. สื่อหรือช่องทางส่งสาร (Channel or Medium) สื่อหรือช่องทางส่งสาร หมายถึง สิ่งที่ทำหน้าที่นำสารไปยังผู้รับสาร

4. ผู้รับสาร (Receiver) คือ บุคคลที่เป็นจุดหมายปลายทางในกระบวนการสื่อสาร ผู้รับสารอาจเป็นคนเดียวหรือหมู่คณะก็ได้ มีบทบาทในการกำหนด

รู้ความหมายตามเรื่องราวที่ผู้ส่งสารส่งผ่านสื่อมาถึงตน และมีปฏิกิริยาตอบสนองต่อผู้ส่งสาร ซึ่งการสื่อสารจะประสบผลสำเร็จได้นั้น ก็ต่อเมื่อผู้รับสารได้พัฒนาตนเองให้เป็นผู้มีเจตนาชัดเจน มีทัศนคติที่ดีต่อผู้ส่งสาร พยายามทำความเข้าใจกับสารที่ได้รับ มีความรู้ทางภาษาดี มีความสามารถในการคิดและรับรู้ความหมายที่ผู้ส่งสารต้องการถ่ายทอด รวมทั้งสามารถแสดงปฏิกิริยาตอบสนองของผู้ส่งสารได้

5. ปฏิกริยาย้อนกลับ (Feedback) คือ การเปลี่ยนแปลงท่าทีและพฤติกรรมของผู้รับสารเมื่อได้รับสารนั้นว่าพอใจหรือไม่พอใจ เช่น การพยักหน้า การยิ้ม สีหน้าเฉยเมย เป็นต้น ปฏิกริยาย้อนกลับนี้บางทีก็เรียกว่า ผลของการสื่อสาร ซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น 2 ชนิด คือ ผลทางบวก (positive feedback) เช่น เมื่อผู้พูดทำหน้าที่ส่งสารเรื่องราวไปยังผู้ฟัง และผู้ฟังแสดงความสนใจในเรื่องที่ฟัง ตั้งใจฟัง พยักหน้าเห็นด้วยเป็นครั้งคราว ไบหน้ายิ้มแย้ม หัวเราะ ประบมือ เป็นต้น และผลทางลบ (negative feedback) เช่น การที่ผู้ฟังแสดงกิริยาท่าทางเบื่อหน่าย หาวนอน สีหน้าเคร่งเครียด ไม่เข้าใจในสิ่งที่ฟัง เป็นต้น

ประมะ สตะเวทิน (2540, หน้า 61 – 63 อ้างถึงใน ดำรงฤทธิรัตน์ประยูร, 2554, หน้า 11) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการสื่อสาร อันได้แก่ แหล่งสาร สาร ช่องสาร และผู้รับสาร ว่าเป็นตัวกำหนดหรือบ่งชี้ถึงประสิทธิผลของการสื่อสาร กล่าวคือ หากองค์ประกอบของกระบวนการสื่อสารมีประสิทธิภาพสูง ประสิทธิผลของการสื่อสาร ก็จะเพิ่มขึ้นตามไปด้วย ดังนั้นประสิทธิผลของการสื่อสารจะมีมากที่สุดก็เมื่อทุกองค์ประกอบมี ประสิทธิภาพสูงที่สุด

ชฎาภรณ์ บรรณเลขกรรม (2552, หน้า 58) ได้สรุปว่า การติดต่อสื่อสารมีองค์ประกอบดังนี้

1. ผู้ส่งสาร (Sender) หมายถึง ผู้พูด ผู้เขียน เจ้าของข้อความหรือความคิด
2. ข่าวสาร (Message) หมายถึง ตัวข่าวสารหรือเรื่องราวที่ผู้ส่งส่งไปยังผู้รับ
3. ผู้รับ (Receive) หมายถึง ผู้ที่รับข่าวสารนั้นๆ เช่น ผู้ฟัง ผู้รับคำสั่ง
4. สื่อหรือเครื่องมือ (Media of Communication) ซึ่งอาจจะจะเป็นคำพูดด้วยวาจา ระเบียบข้อบังคับ วิทยุ โทรศัพท์ โทรศัพท หนังสือพิมพ์ ภาพ สัญลักษณ์ การแสดง ท่าทางต่างๆ เป็นต้น

4.6 อุปสรรคของการสื่อสาร

ถึงแม้ว่ากระบวนการสื่อสารพื้นฐานจะมีความสัมพันธ์กันอย่างเปิดเผยแต่ก็ยังมีจุดบกพร่องอยู่ ซึ่งอาจเกิดขึ้นจากการรับรู้และความลำเอียง ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล โครงสร้างขององค์การ ระยะห่างทางกายภาพ และความแตกต่างด้านวัฒนธรรม ล้วนสามารที่จะเป็นอุปสรรคต่อการสื่อสารได้ทั้งนั้น ซึ่งในประเด็นนี้มีนักวิชาการได้สรุปถึงอุปสรรคของการติดต่อสื่อสารดังนี้

Edgar H. Schein (1999, p. 15 อ้างถึงใน พิพัฒน์ นนทนาธรณ์, 2556, หน้า 289) กล่าวว่า การสื่อสารในองค์กรที่ไม่มีประสิทธิภาพที่ส่งให้เกิดผลเสียต่อการดำเนินงานเกิดจากอุปสรรคกีดขวาง 10 ประการได้แก่อุปสรรคทางด้านกายภาพ อุปสรรคทางด้านวัฒนธรรม อุปสรรคทางด้านประสบการณ์ อุปสรรคทางการรับรู้ อุปสรรคทางด้านอารมณ์ อุปสรรคทางด้านองค์การ อุปสรรคทางด้านภาษา อุปสรรคทางด้านภาษากาย และอุปสรรคทางการแข่งขัน

ณัฐชัฐตา วิจิตรจามรี (2554, หน้า 35-41) อธิบายไว้ว่า อุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อสื่อสาร มีดังนี้

1. ปัญหาที่เกิดจากภาษา (Semantic problems)

หน้าที่ล้มเหลวของการสื่อสารเกิดขึ้นเมื่อผู้รับสารตีความหมายเนื้อหาสารแตกต่างไปจากความหมายที่ผู้ส่งสารตั้งใจจะส่งสาร ปัญหาด้านภาษาเกิดขึ้นเพราะคำต่างๆ ที่ใช้ไม่ได้มีความหมายในตัวเอง แต่ผู้ใช้มีการตกลงกันว่าให้คำต่างๆ แทนความหมายใดแล้วเราก็ใช้กันตามที่ตกลง

2. การบิดเบือนสาร (Message distortion)

ผู้ส่งสารและผู้รับสารมีคุณลักษณะพื้นฐานความเป็นมา ตำแหน่งงาน และวัฒนธรรมแตกต่างกัน เป็นผลทำให้การตีความหมายสารแตกต่างกันไป ผู้รับสารสามารถบิดเบือนสาร โดยการตั้งข้อสันนิษฐานเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้ส่งสารต้องการสื่อสาร ข้อสันนิษฐานนี้ทำให้ผู้รับสารเริ่มถอดรหัสสารและลงมือกระทำก่อนที่จะได้รับเนื้อหาสารทั้งหมด ซึ่งสิ่งที่ผู้รับสารตีความหรือลงมือกระทำอาจไม่ใช่วัตถุประสงค์ของผู้ส่งสารเลยก็ได้

3. การกรองข้อมูลข่าวสาร (Filtration)

บางครั้งผู้ส่งสารกรองหรือตัดเนื้อหาสารบางอย่างออกโดยตั้งใจหรือไม่ตั้งใจ ซึ่งทำให้ผู้รับสารตีความเนื้อหาสารผิดพลาด ผู้ส่งสารอาจตั้งใจกรองข้อมูลข่าวสารบางอย่างออกเนื่องจากเกรงกลัวปฏิกิริยาป้อนกลับของผู้รับสารหรือเห็นว่า

ผู้รับสารไม่มีเวลามากพอที่จะรับข้อมูลทั้งหมดบางครั้งผู้ส่งสารอาจกรองข้อมูลออกโดยไม่ตั้งใจถ้าเขาไม่เข้าใจปัญหาหรือประเด็นที่ต้องการสื่อสารการกรองข้อมูลทั้ง 2 ลักษณะนี้ทำให้เนื้อหาสาระขาดข้อมูลที่เพียงพอต่อการตีความและความเข้าใจที่ถูกต้องของผู้รับสาร

4. เวลาในการส่งเนื้อหาสาร (Message Timing)

เนื้อหาสารที่กำหนดเวลาสั้นมากทำให้ผู้รับสารไม่มีเวลามากพอที่จะตีความสารอย่างถูกต้อง และอาจลงมือกระทำในสิ่งที่ไม่สอดคล้องกับความตั้งใจของผู้ส่งสาร หรือหากผู้ส่งสารถ่ายทอดเนื้อหาสารก่อนเวลาที่ต้องการให้เกิดการกระทำนานเกินไป อาจทำให้ผู้รับสารลืมและไม่ได้ทำตามความตั้งใจของผู้ส่งสารก็ได้ นอกจากนี้ผู้ส่งสารจะลงมือปฏิบัติเมื่อผู้รับสารยอมรับเนื้อหาสารนั้น ซึ่งความน่าเชื่อถือและอำนาจของผู้ส่งสารมีบทบาทอย่างยิ่งที่จะทำให้ผู้รับสารยอมรับเนื้อหา ปัจจัยด้านนี้มีความสำคัญต่อการสื่อสาร เพราะตำแหน่งของผู้ส่งสารจะทำให้ผู้ส่งสารมีอำนาจเหนือผู้รับสาร ความสัมพันธ์แบบนี้เป็นคุณลักษณะสำคัญของการสื่อสารระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา ถ้าผู้บังคับบัญชาไม่เห็นว่าผู้ส่งสารเป็นแหล่งสารที่น่าเชื่อถือ ก็จะมีแนวโน้มในการยอมรับสารนั้น

การติดต่อสื่อสารเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับบุคคลทุกฝ่ายที่จะใช้การติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักบริหารจะต้องตระหนักให้เห็นถึงความสำคัญของการติดต่อสื่อสาร และไม่มองข้ามว่าการติดต่อสื่อสารเป็นเรื่องเล็กที่ไม่มีความสำคัญ มิเช่นนั้นจะเป็นอันตรายต่อการบริหารองค์การเพราะบ่อยครั้งปัญหาและอุปสรรคมักเกิดจากการละเลย ไม่สนใจและไม่เห็นคุณค่า (วิเชียร วิทยอุดม, 2554, หน้า 234)

กล่าวสรุปได้ว่า การสื่อสารในองค์การ หมายถึง ความสามารถในการรับรู้ข้อมูลของบุคลากรเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ นโยบาย การประชุมชี้แจง และรับฟังข้อเสนอแนะ การใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารภายในองค์การให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบการจัดกิจกรรมเพื่อให้เกิดการประสานงานและสร้างความสัมพันธ์ของบุคลากรในองค์การ

5. การบริหารแบบมีส่วนร่วม

การบริหารแบบมีส่วนร่วม ได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

ผกาพรรณ เชื้อเมืองพาน (2553, หน้า 43) ได้กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของดำเนินกิจกรรมร่วมกัน ให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและเสนอความคิดเห็นต่อการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจที่สำคัญขององค์กร ใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญในการแก้ปัญหาที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

สมยศ นาวิการ (2545, หน้า 1 อ้างถึงใน ศศิธร รักษาชนม์ , 2557, หน้า 72) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม คือ กระบวนการให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ การบริหารแบบมีส่วนร่วมเน้นการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องอย่างแข็งขันของบุคคล โดยใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญของพวกเขาในการแก้ไขปัญหาของการบริหารที่สำคัญการบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่บนพื้นฐานแนวคิดของการแบ่งอำนาจหน้าที่ให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ประการสุดท้าย การบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่บนพื้นฐานแนวคิดของการให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนเกี่ยวข้องอย่างแท้จริงในกระบวนการตัดสินใจที่สำคัญขององค์กร

แนวความคิดพื้นฐานของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

นักทฤษฎีองค์การมีแนวคิดเรื่อง ทฤษฎีการจูงใจคล้ายคลึงกัน ดังนี้

ทฤษฎีการจูงใจเป็นที่รู้จักกันกว้างขวางมากที่สุดทฤษฎีหนึ่ง คือ “ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์”(Maslow’s Hierarchy of Needs) ทฤษฎีของมาสโลว์ ยึดถือข้อสมมติฐาน 4 ประการ ดังนี้ (Maslow, cited in Hawkins, Best & Coney, 1998, p. 367 อ้างถึงใน ศศิธร รักษาชนม์, 2557, หน้า 73)

1. มนุษย์ทุกคนมีรูปแบบการรับแรงจูงใจคล้ายคลึงกัน โดยผ่านมาจากแรงกำเนิดภายในร่างกายและจากการปฏิสัมพันธ์กันทางสังคม (Social Interaction)
2. แรงจูงใจบางอย่างมีความจำเป็นพื้นฐานและสำคัญมากกว่าแรงจูงใจอย่างอื่น
3. แรงจูงใจที่มีความจำเป็นขั้นพื้นฐานมากกว่า จำเป็นจะต้องได้รับการตอบสนองให้ได้รับความพอใจก่อนจนถึงระดับเป็นแรงจูงใจน้อยที่สุด ก่อนที่แรงจูงใจทางด้านอื่นจะได้รับแรงกระตุ้น

4. เมื่อแรงจูงใจขั้นพื้นฐานได้รับการตอบสนองจนได้รับความพอใจแล้วแรงจูงใจขั้นที่สูงกว่าก็จะเกิดขึ้นเข้ามาแทนที่

ทฤษฎีแรงจูงใจของเฮอริเบิร์ต (Herbers's Motivation Hygiene Theory) (Herzberg, 1999, p. 102 อ้างถึงใน ศศิธร รักษาชนม์, 2557, หน้า 73-74) มีความเชื่อว่าปัจจัยที่จะจูงใจให้คนทำงาน ประกอบด้วย

1. ความสำเร็จในงานที่ทำ
2. การได้รับการยอมรับยกย่องและนับถือ
3. ความก้าวหน้าในหน้าที่การงานที่นำไปสู่ความสำเร็จ
4. ลักษณะของงานที่ทำ
5. ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย
6. ความเจริญเติบโตส่วนบุคคล

กล่าวสรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นลักษณะที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ ให้ความไว้วางใจ ผู้บริหารจะมีการกระจายอำนาจโดยผู้บริหารจะเป็นบุคคลสำคัญที่มีส่วนช่วยให้ผู้ร่วมงานได้มีโอกาสในการบริหารกิจการขององค์กร ซึ่งการตัดสินใจกระทำโดยกระบวนการกลุ่มในทุกระดับขององค์กร นอกจากนี้การบริหารแบบมีส่วนร่วมยังเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีโอกาสในการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ทำให้การทำงานภายในองค์กรมีทิศทางเดียวกัน รวมถึงช่วยลดความขัดแย้งของบุคลากรหลายๆ ฝ่ายภายในองค์กร การคำนึงถึงความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน ถือได้ว่าเป็นสิ่งสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ความต้องการความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงานเป็นสิ่งที่ผู้ปฏิบัติงานทุกคนปรารถนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมน่าจะก่อให้เกิดประโยชน์

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ในการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา งานวิจัยในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. งานวิจัยในประเทศ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้รวบรวมงานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ดังนี้

สุมนา กำเนิดมี (2551, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการกระจายอำนาจบริหารการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี พบว่า การกระจายอำนาจบริหารการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารและครูผู้สอน ในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามประเภทเครือข่าย และตามตำแหน่งหน้าที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อจำแนกตามเพศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ไพฑูรย์ พิชัย (2552, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 2 ปีการศึกษา 2550 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในโรงเรียนที่มีลักษณะเปิดสอนต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการสร้างการยอมรับการเปลี่ยนแปลง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ไผท แถบเงิน (2552, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ผู้บริหาร ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้บริหาร ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนที่ลักษณะการเปิดสอนแตกต่างกันโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สุจิตราภรณ์ ลำภาอินทร์ (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารสถานศึกษากับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาสอดคล้องกับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 สอดคล้องกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ธนิศ ทองอาจ (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร ปีการศึกษา 2552 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก การเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครู จำแนกตามสถานภาพในการทำงาน ที่มีต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน การเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ที่มีต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน ไม่แตกต่างกันทั้ง โดยรวมและรายด้าน

ศิริศักดิ์ อุทัยวัฒน์ (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นสูงกว่าครูทั้งโดยรวมและรายด้าน ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู จำแนกตามระดับที่เปิดสอน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ทินกร ประเสริฐหูล้า (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนและประสิทธิผลของโรงเรียน ตามการรับรู้ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน จำแนกตามสถานภาพและที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนประเภทต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การบริหารแบบมีส่วนร่วมด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลและด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผกาพรรณ เชื้อเมืองพาน (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ในจังหวัดลำปาง พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในจังหวัดลำปางตามการรับรู้ของครูอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล การสร้างแรงบันดาลใจ การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ และการกระตุ้นทางปัญญา ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดลำปางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือปัจจัยการบริหารจัดการในสถานศึกษา เฉพาะด้านที่เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (X₉) โดยการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้มีอิทธิพลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมากกว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วม และตัวแปรทั้งสองสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดลำปางได้ ร้อยละ 67.40 ส่วนปัจจัยด้านภูมิหลังและความฉลาดทางอารมณ์ไม่พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและมีปัจจัย จำนวน 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดลำปาง คือ ด้านที่เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม

โชคชัย ขุนศรี (2554, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและคุณภาพของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ครูที่มีสถานภาพต่างกันและที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและคุณภาพของโรงเรียน

แตกต่างกัน ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารมี 6 ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์คุณภาพของโรงเรียน คือ ด้านการเชื่อว่าโรงเรียนมีไว้เพื่อเป็นสถาน ที่การเรียนรู้ ด้านการเป็นนักสื่อสารและเป็นผู้ฟังที่มีประสิทธิผล ด้านการมีพฤติกรรมเชิงรุก ด้านการให้คุณค่าต่อทรัพยากรมนุษย์ ด้านการเป็นผู้ที่กล้าเสี่ยง และด้านการมีวิสัยทัศน์

กอบศักดิ์ มุลมัย (2554, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยภาพรวม อยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิภาพการสอนของครู โดยภาพรวมและ รายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

พิกุล ปัทมาต (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาระดับปฏิบัติด้าน ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 พบว่า ระดับปฏิบัติด้านภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับมากทุกด้าน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู และประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ และด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สุมณฑา ทายุกโก (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการ เปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี พบว่า ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับ การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดปัตตานี ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับ มาก ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร จำแนกตาม เพศ ขนาดสถานศึกษาและ ประสบการณ์ในการทำงาน ภาพรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนอายุและวุฒิการศึกษา ภาพรวม

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จิตรรา ทรัพย์โหม (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนที่มีลักษณะการเปิดสอนแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ไพจิตร จิวสุภา (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยด้านแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีสภาพต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครู ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีลักษณะ การจัดการเรียนการสอนต่างกัน โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอต่างกัน โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน

ภูมิศักดิ์ จิตบุญ (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู ตามระดับการศึกษา

และประสบการณ์การทำงาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน แต่ตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กันทิมา ชัยอุดม (2556, บทคัดย่อ) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร สถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามระดับการศึกษาของครูที่ปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พฤติกรรม การบริหารแบบมีส่วนร่วมจำแนกตามประเภทของสถานศึกษาแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทางสถิติ ประสิทธิผลของสถานศึกษาจำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ประเภทของสถานศึกษาและระดับการศึกษาของครู แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และพฤติกรรม การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 มีความสัมพันธ์กันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สุทิน ปวนเปี้ย (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลเอกชน เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร พบว่า การบริหาร แบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลเอกชน อยู่ในระดับมาก จำแนกตามประสบ การทำงาน พบว่า ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี และผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลเอกชน เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จิรภา มะลิเผือก (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับวัฒนธรรมองค์การของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 พบว่า ภาวะผู้นำ

การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการยอมรับในเป้าหมายของกลุ่ม และด้านที่มีค่าเฉลี่ย น้อยที่สุด คือ ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการ เปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับวัฒนธรรมองค์การ ของสถานศึกษาโดยภาพรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในแต่ละด้านกับวัฒนธรรม องค์การในแต่ละด้านมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. งานวิจัยต่างประเทศ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้รวบรวมงานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ดังนี้

Gentry (2005, pp. 334 – 354 อ้างถึงใน แอนนา รัตนภักดี, 2553, หน้า 77) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และระดับการอุทิศตน ในการทำงานของบุคลากรของรัฐระหว่างที่มีการการใช้นโยบาย Federal Activity Agencies Reduction (FAIE) หรือการลดขนาดองค์กร เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลได้แบ่งออกเป็น สามส่วนตามลำดับ ข้อมูลส่วนตัว รูปแบบของภาวะผู้นำและระดับของการอุทิศตนของ บุคลากรผลของการเก็บข้อมูลในส่วนขอรูปแบบภาวะผู้นำพบว่า 51% ของกลุ่มตัวอย่าง บอกว่า ผู้บังคับบัญชามีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง 36 % และ 13% ของพนักงานบอกว่า ผู้บังคับบัญชาของตนมีรูปแบบภาวะผู้นำแบบ Transactional Leadership และ Laissez-faire ตามลำดับ และผลการสำรวจในส่วนขอระดับการอุทิศตนแก่องค์กรพบว่าอยู่ใน ระดับสูงจากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติได้สรุปผลว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีผลด้าน บวกต่อระดับการอุทิศตัวในการทำงานของบุคลากรของรัฐในขณะที่มีการลดขนาดของ องค์กร

Davis (1997 อ้างถึงใน ผกาพรรณ เชื้อเมืองพาน 2553, หน้า 58) ได้ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยได้ศึกษาในแง่ การปฏิบัติกิจกรรมของผู้บริหารในการกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้เป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม ผลการวิจัย พบว่า พฤติกรรมและการปฏิบัติของผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีอิทธิพลต่อการ เรียนรู้เป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม นอกจากนี้ยังพบว่า ผลการวิจัยมีลักษณะเฉพาะดังนี้

- 1) หัวหน้าทีมได้ปฏิบัติบทบาทของผู้นำการเปลี่ยนแปลง
- 2) ผู้นำการเปลี่ยนแปลงต้องมีการ สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ โดยการสนับสนุนความร่วมมือและนำศักยภาพของทีมมาใช้

3) ผู้นำมีพฤติกรรมที่เหมาะสม 4) มีการท้าทายให้ทีมมีการตั้งคำถามและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน 5) มีการแบ่งปันความรู้และข้อมูลสารสนเทศเพื่อช่วยในการเรียนรู้ของทีม 6) ผู้นำส่งเสริมให้ทีมมีโอกาสที่จะเรียนรู้ภาพรวมและวิธีปฏิบัติรวมทั้งการตัดสินใจที่มีผลต่อระบบ 7) ผู้นำส่งเสริมให้สมาชิกในทีมมีโอกาสเรียนรู้ความเป็นผู้นำด้วยตนเอง

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า องค์กรต่างๆ ควรที่จะมีการสอนผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทในการส่งเสริมองค์กรของตนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และให้มีการคิดอย่างเป็นระบบ รูปแบบการปฏิบัติของผู้นำมีผลต่อการปฏิบัติของผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้บริหารควรที่จะสร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในที่ทำงาน ความรู้และระบบข้อมูลสารสนเทศนับเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะก่อให้เกิดองค์กรแห่งการเรียนรู้

Sarros (2008, p 122) ได้ศึกษาการสร้างบรรยากาศในองค์กรสำหรับนวัตกรรม ฝ่ายทางภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและวัฒนธรรมขององค์กร กลุ่มตัวอย่างที่ทำ การศึกษาเป็น องค์กรภาคส่วนเอกชนในประเทศออสเตรเลียที่มีตำแหน่งเป็นผู้จัดการจำนวน 1,158 คน พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและบรรยากาศนวัตกรรมองค์กร มีความสัมพันธ์กับการแข่งขันขององค์กรและวัฒนธรรมองค์กรในด้านของผลการดำเนินงาน

Schippers (2008, p 92) ได้ศึกษาบทบาทของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการยกระดับทีมโดยใช้ปฏิริยาสะท้อนกลับ โดยขั้นตอนแรกได้ทำการพัฒนารูปแบบและเน้นการทำความเข้าใจกับการใช้ปฏิริยาสะท้อนกลับของทีมโดยมุ่งไปที่พฤติกรรมของผู้นำโดยทำการสำรวจภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีอิทธิพลต่อปฏิริยาสะท้อนกลับของทีม ผลการปฏิบัติงานของทีม ผลการศึกษาระหว่าง 32 ทีมงานใน 9 องค์กร พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงสัมพันธ์ต่อการนำมาซึ่งการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมของทีม ลำดับต่อมาสัมพันธ์กับปฏิริยาสะท้อนของทีมที่สูงมากขึ้น

Thompson (2008, p 114) ได้ศึกษาคุณลักษณะส่วนบุคคลและอิทธิพลของ พฤติกรรมภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงต่อผลการปฏิบัติงานของผู้ตาม พบว่า พื้นฐานทางอารมณ์ ความเชื่อใจในภาวะผู้นำมีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมภาวะนำการเปลี่ยนแปลงและผลลัพธ์ที่เกิดจากการทำงานของผู้ตาม เช่น ความพึงพอใจในงานของผู้ตาม ความพึงพอใจที่มีต่อผู้นำการรับรู้เกี่ยวกับลักษณะงานหลักและ พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร สำหรับหลักการในการประเมินตนเองของผู้ตามมี

ความสัมพันธ์ที่สอดคล้องระหว่างพฤติกรรมภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและความพึงพอใจในงานของผู้ตาม ความพึงพอใจที่มีต่อผู้นำ ส่วนพื้นฐานทางอารมณ์ ความเชื่อใจพบว่า มีผลโดยตรงของความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และความพึงพอใจในงานของผู้ตาม ความพึงพอใจที่มีต่อผู้นำและบางส่วนผ่านทางและพฤติกรรม การเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรและการรับรู้เกี่ยวกับลักษณะของงานหลัก

Tekleab (2008, p 132) ได้ศึกษาผลการตระหนักรู้ตนเองของภาวะผู้นำแบบเสริมพลังอำนาจและภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผลของผู้นำ โดยทำการศึกษาพฤติกรรมของภาวะผู้นำกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้นำ จำนวน 48 คน และผู้ตาม จำนวน 222 คน พบว่า การตระหนักรู้ตนเองของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของผู้นำและมีผลต่อความพึงพอใจของผู้ตามเกี่ยวกับการควบคุมดูแล สำหรับการตระหนักรู้ตนเองของภาวะผู้นำแบบเสริมพลังอำนาจ มีความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำตนเองของผู้ตาม

Zhu (2009, p 86) ได้ศึกษาบทบาทที่เหมาะสมของคุณลักษณะของผู้ตาม กับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและความผูกพันในการทำงานของผู้ตาม จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็น ผู้ตาม จำนวน 140 คน และผู้ควบคุมดูแล จำนวน 48 คน จากสถานประกอบการภาค อุตสาหกรรมในแอฟริกาใต้ พบว่า คุณลักษณะของผู้ตาม มีความสัมพันธ์ในด้านบวกกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและความผูกพันในการทำงานของผู้ตามและภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงส่งผลทางด้านบวกต่อความผูกพันในการทำงานของผู้ตาม

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ในการบริหารโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องนั้น ผู้บริหารโรงเรียน ต้องพัฒนาตนเองให้มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ซึ่งมีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับการปฏิบัติงาน ทั้งนี้เพราะว่าผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงจะเป็นผู้ที่สามารถทำให้ครู มีความมั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่ให้สามารถบรรลุเป้าหมายขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน จากการสังเคราะห์แนวแนวคิดของ Hoy and Miskel (2001, p. 414 อ้างถึงใน แอนนา รัตนภักดี, 2553, หน้า 30), Susan H.Cramm (2005 อ้างถึงใน สุธรรม ธรรมทัศนานนท์, 2554, หน้า 317), Fullan (2006 อ้างถึงใน สุวัฒน์ จุลสุวรรณ, 2554,

หน้า 53), เนตรพัฒนา ยาวีราช (2550, หน้า 203-204), ชีระ รุญเจริญ (2554, หน้า 171), พิพัฒน์ นนทนาธรณ์ (2556, หน้า 315-319), วิโรจน์ สารรัตน์ (2556, หน้า 70-75), อำนวย วีรวรรณ (2535, หน้า 194 อ้างถึงใน ศศิธร รักษาชนม์, 2557, หน้า 53), ณ์ภูษพันธ์ เขจรนนท์ (2546, หน้า 23 อ้างถึงใน ศศิธร รักษาชนม์, 2557, หน้า 51-52), กองนโยบายและแผนงาน สำนักวัฒนธรรมกีฬาและการท่องเที่ยว (2550 อ้างถึงใน ศศิธร รักษาชนม์, 2557, หน้า 50-51) สรุปได้ 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การกำหนดวิสัยทัศน์
2. การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
3. การกระจายอำนาจ
4. การสื่อสารในองค์กร
5. การบริหารแบบมีส่วนร่วม

และภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน ตามแนวคิด

ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ Kouzes & Posner (2005, p. 15) ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1. เป็นต้นแบบนำทาง
2. สร้างแรงตลใจต่อวิสัยทัศน์ร่วม
3. กล้าท้าทายต่อกระบวนการทำงาน
4. เพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานให้ผู้อื่น
5. เสริมสร้างกำลังใจ

เป็นกรอบแนวทางในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ