

ชื่อเรื่อง	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
ผู้วิจัย	ดวงพร แสนภูวา
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ ดร.วชิราวุธ ปานพรม
ปริญญา	ศ.ม.(การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2559

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์และ
อำนาจพยากรณ์ ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 โดยจำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์การปฏิบัติงาน และขนาด
ของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 56
คน ครูผู้สอน จำนวน 268 คน รวมทั้งสิ้น 324 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
ครั้งนี้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวน
แบบทางเดียว (One-way ANOVA) การวิเคราะห์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน
(Pearson's Product Moment Correlation) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise
Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมากที่สุด
2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ไม่แตกต่างกัน

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันของ
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ไม่แตกต่างกัน

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ของโรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ไม่แตกต่างกัน

5. ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมากที่สุด

6. ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ไม่แตกต่างกัน

7. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ไม่
แตกต่างกัน

8. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ของโรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ไม่แตกต่างกัน

9. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการ
บริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 มีความสัมพันธ์กันทางบวก

10. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านที่มีอำนาจ
พยากรณ์ และประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้แก่ ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริม
วิชาการ ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และด้าน
การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

11. การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ
ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และด้านการ
ประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำทางวิชาการ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ

TITLE Instructional Leadership of School Administrators Affecting the Effectiveness of Academic Affairs Management in Secondary Schools under the Office of the Secondary Educational Service Area 21

AUTHOR Duangporn Sanpoowa

ADVISORS Asst. Prof. Dr. Ploenpit Thummarat
Dr. Wachirawut Panphrom

DEGREE M.Ed. (Educational Administration)

INSTITUTION Sakon Nakhon Rajabhat University

YEAR 2016

ABSTRACT

The research aimed to investigate, compare and identify the relationship and predicting power between school administrators' instructional leadership and the effectiveness of academic affairs management in secondary schools under the Office of the Secondary Educational Service Area 21, classified by status, work experience and school size. The total sample of 324 persons consisted of 56 school administrators, 268 teachers from the secondary schools under the Office of the Secondary Educational Service Area 21. The research instrument for data collection was a set of 5-level rating scale questionnaires. Statistics employed to analyze data were percentage, mean, standard deviation, One-Way ANOVA, Pearson's Product Moment Correlation, and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The findings were as follows:

1. The instructional leadership of school administrators as perceived by school administrators and teachers in secondary schools under the Office of the Secondary Educational Service Area 21 was at the highest level.

2. The instructional leadership of school administrators as perceived by school administrators and teachers in secondary schools under the Office of the Secondary Educational Service Area 21 showed no differences.

3. The instructional leadership of school administrators in the perception of school administrators and teachers with different work experience showed no differences.

4. There were no differences on instructional leadership of administrators as perceived by school administrators and teachers with different school size.

5. The effectiveness of the academic affairs management of secondary schools as perceived by administrators and teachers was at the highest level.

6. The effectiveness of the academic affairs management of secondary schools in the perception of administrators and teachers showed no differences.

7. The effectiveness of school academic affairs management in the opinions of administrators and teachers from secondary schools with different work experience had no differences.

8. The effectiveness of school academic affairs management in the perception of administrators and teachers with different school size had no different.

9. There was a positive relationship between school administrators' instructional leadership and the effectiveness of academic affairs management.

10. The instructional leadership of school administrators in terms of predicting power and the effectiveness of academic affairs management of secondary schools under the Office of the Secondary Educational Service Area 21 comprised four aspects: atmosphere promoting academic affairs, personnel development on academic affairs, effective leaders, school educational quality.

11. This research was also proposed the guidelines for instructional leadership development of secondary school administrators in the four aspects: atmosphere promoting academic affairs, personnel development on academic affairs, effective leaders, school educational quality.

Keywords : Instructional Leadership, Academic Affairs Management Effectiveness