

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$F$	แทน สถิติทดสอบที่ใช้ในการพิจารณาใน F –distribution
$t$	แทน สถิติที่ใช้ในการทดสอบค่า t – distribution
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
SS	แทน ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง
MS	แทน คะแนนเฉลี่ยยกกำลังสอง
df	แทน ชั้นแห่งความอิสระ
$\alpha$	แทน การมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ
R	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณแบบเพียร์สัน
$R^2$	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ
S.E.b	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์

#### พยากรณ์

S.E.est	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสมการถดถอย
b	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ ซึ่งการ

#### พยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$\beta$	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ ซึ่งการ
---------	--

#### พยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

X	แทน ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวม
$X_1$	แทน การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
$X_2$	แทน การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา
$X_3$	แทน การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ
$X_4$	แทน การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ
$X_5$	แทน การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ
$X_6$	แทน การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
Y	แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวม
$Y_1$	แทน การวางแผนงานวิชาการ
$Y_2$	แทน การบริหารงานวิชาการ
$Y_3$	แทน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
$Y_4$	แทน การพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ

นักเรียน	$Y_5$	แทน การวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียน
	$Y_6$	แทน การแนะแนวการศึกษา
	$Y_7$	แทน การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ
พยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ	$Y'$	แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการที่ได้จากการ
ในรูปแบบคะแนนมาตรฐานแบบซี	$Z'$	แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการที่ได้จากการพยากรณ์

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจำนวน 324 ฉบับ ใน 56 โรงเรียน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาและมีความสมบูรณ์ จำนวน 324 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ แล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมายการวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการหาความถี่ จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์การทำงานและขนาดของโรงเรียน

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

2.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายด้าน

2.2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ใช้การทดสอบ T-test แบบ Independent Samples

2.3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

2.4 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

2.5 ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายด้าน

2.6 ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกัน ใช้การทดสอบ T-test T-test แบบ Independent Samples

2.7 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

2.8 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

2.9 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีความสัมพันธ์กัน ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson' Product Moment Correlation)

2.10 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ใช้สถิติวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณแต่ละขั้น (Stepwise Multiple regression Analysis)

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน ดังตาราง 6 ดังนี้

ตาราง 6 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพ		
ผู้บริหาร	56	17.30
ครูผู้สอน	268	82.70
<b>รวม</b>	<b>324</b>	<b>100.00</b>
ประสบการณ์การทำงาน		
1-5 ปี	33	10.20
6-10 ปี	72	22.20
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	219	67.60
<b>รวม</b>	<b>324</b>	<b>100.00</b>
ขนาดโรงเรียน		
โรงเรียนขนาดเล็ก	85	26.20
โรงเรียนขนาดกลาง	114	35.20
โรงเรียนขนาดใหญ่	125	38.60
<b>รวม</b>	<b>324</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 324 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 17.30 และครูผู้สอนในโรงเรียน จำนวน 268 คน คิดเป็นร้อยละ 82.70

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 67.60 ประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 22.20 และประสบการณ์การทำงาน 1-5 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 10.20

เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่ากลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 38.60 โรงเรียนขนาดกลาง 114 คน คิดเป็นร้อยละ 35.20 และโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 26.20

## 2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

2.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายด้าน แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้ ปรากฏดังตาราง 7-13

ตาราง 7 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ค่าสถิติ		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.37	.36	มาก
ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา	4.36	.29	มาก
ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ	4.59	.25	มากที่สุด
ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ	4.59	.23	มากที่สุด
ด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ	4.50	.24	มาก
ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	4.65	.20	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.51</b>	<b>.14</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 7 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน โดยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.65$ ) รองลงมาด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ( $\bar{X} = 4.59$ ) ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ ( $\bar{X} = 4.59$ ) และอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน โดยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.50$ ) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.37$ ) และ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.36$ ) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก จากการทดสอบพบว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด สูงกว่าสมมติฐานที่ตั้งเอาไว้

ตาราง 8 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ	ค่าสถิติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ความสามารถในการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของสถานศึกษา	4.68	.58	มากที่สุด
2	ความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย สถานศึกษา	4.57	.68	มากที่สุด
3	ความสามารถในการกำหนดโครงการในแผนปฏิบัติการ	4.15	.81	มาก
4	ความสามารถในการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.14	.90	มาก
5	ความสามารถในการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ	4.30	.81	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.37</b>	<b>.36</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 8 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.37$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงอันดับจากมาก ไปหาน้อย ดังนี้ ความสามารถในการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของสถานศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{X} = 4.68$ ) รองลงมา ความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เป้าหมาย สถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.57$ ) ความสามารถในการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สู่การปฏิบัติ ( $\bar{X} = 4.30$ ) ความสามารถในการกำหนดโครงการในแผนปฏิบัติการ ( $\bar{X} = 4.15$ ) ความสามารถในการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.14$ ) ตามลำดับ

ตาราง 9 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา	ค่าสถิติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร	4.40	.79	มาก
2	ความสามารถในการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.52	.71	มากที่สุด
3	ความสามารถในการจัดทำโครงสร้างหลักสูตร	4.83	.38	มากที่สุด
4	ความสามารถในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.81	.39	มากที่สุด
5	ความสามารถในการกำหนดแนวทางการจัดการเรียน การสอน	4.29	.87	มาก
6	ความสามารถในการกำหนดแนวทางการวัดและ ประเมินผล	3.99	.87	มาก
7	ความสามารถในการบริหารจัดการให้ครูนำหลักสูตร ไปใช้	4.00	.91	มาก
8	ความสามารถในการประเมินผลหลักสูตร และการ ปรับปรุงหลักสูตร	4.07	.87	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.36</b>	<b>.29</b>	<b>มาก</b>



จากตาราง 9 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสามารถในการจัดทำโครงสร้างหลักสูตร ( $\bar{X} = 4.83$ ) ความสามารถในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.81$ ) ความสามารถในการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ( $\bar{X} = 4.52$ ) ตามลำดับ

ตาราง 10 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ	ค่าสถิติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ความสามารถในการสร้างแรงจูงใจ	4.58	0.49	มากที่สุด
2	ความสามารถในการสร้างขวัญและกำลังใจ	4.85	0.35	มากที่สุด
3	ความสามารถในการกระจายอำนาจการตัดสินใจ	4.84	0.36	มากที่สุด
4	ความสามารถในการส่งเสริมให้บุคลากรเรียนรู้และพัฒนาตนเอง	4.50	0.71	มาก
5	การให้ความมั่นคงและปลอดภัยแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	4.42	0.85	มาก
6	ความสามารถในการพัฒนาสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน	4.36	0.81	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.59</b>	<b>0.25</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 10 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสามารถในการสร้างขวัญและกำลังใจ ( $\bar{X} = 4.85$ ) ความสามารถในการกระจายอำนาจการตัดสินใจ ( $\bar{X} = 4.84$ ) ความสามารถในการสร้างแรงจูงใจ ( $\bar{X} = 4.58$ ) ตามลำดับ

ตาราง 11 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา  
และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ	ค่าสถิติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา	4.44	0.73	มาก
2	การจัดอบรมเพื่อเพิ่มความรู้ความสามารถให้ ผู้ใต้บังคับบัญชา	4.62	0.53	มากที่สุด
3	การเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาไปศึกษาดูงาน	4.85	0.36	มากที่สุด
4	ความสามารถในการสอนงานให้กับ ผู้ใต้บังคับบัญชา	4.80	0.40	มากที่สุด
5	การสนับสนุนให้บุคลากรด้านวิชาการที่สูงขึ้น	4.31	0.88	มาก
6	การส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้ศึกษา ด้วยตนเองเพื่อเพิ่มความรู้ความสามารถ	4.56	0.68	มากที่สุด
	<b>รวม</b>	<b>4.59</b>	<b>0.23</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 11 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตาม  
ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ  
โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก  
ที่สุดเป็นส่วนใหญ่ โดยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ การเปิดโอกาส  
ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาไปศึกษาดูงาน ( $\bar{X} = 4.85$ ) ความสามารถในการสอนงานให้กับ  
ผู้ใต้บังคับบัญชา ( $\bar{X} = 4.80$ ) และการจัดอบรมเพื่อเพิ่มความรู้ความสามารถให้  
ผู้ใต้บังคับบัญชา ( $\bar{X} = 4.62$ ) ตามลำดับ

ตาราง 12 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัชฌิมศึกษาเขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ  
ครูผู้สอน ด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ	ค่าสถิติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ	4.55	0.66	มากที่สุด
2	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.49	0.75	มากที่สุด
3	มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล	4.56	0.52	มากที่สุด
4	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น	4.30	0.87	มาก
5	สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ได้อย่างรวดเร็ว และเหมาะสม	4.53	0.70	มากที่สุด
6	มีความสามารถในการตัดสินใจที่ถูกต้อง	4.55	0.65	มากที่สุด
7	เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาและบุคคล อื่น	4.49	0.74	มาก
8	กระจายอำนาจการตัดสินใจให้กับผู้ร่วมงาน	4.58	0.49	มากที่สุด
	<b>รวม</b>	<b>4.50</b>	<b>0.24</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 12 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตาม  
ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ  
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด  
เป็นส่วนใหญ่ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ กระจายอำนาจการ  
ตัดสินใจให้กับผู้ร่วมงาน ( $\bar{X} = 4.58$ ) มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล ( $\bar{X} = 4.56$ ) และมี  
ความสามารถในการตัดสินใจที่ถูกต้อง ( $\bar{X} = 4.55$ ) ตามลำดับ

ตาราง 13 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวม และรายข้อ

ข้อ	ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	ค่าสถิติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ความสามารถในการกำหนดจุดมุ่งหมายของ การประเมิน	4.85	0.35	มากที่สุด
2	ความสามารถในการจัดทำแผนการประเมิน	4.84	0.36	มากที่สุด
3	ความสามารถในการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ประเมิน ให้ได้มาตรฐาน	4.85	0.36	มากที่สุด
4	ความสามารถในการประเมินตามสภาพจริง	4.82	0.39	มากที่สุด
5	ความสามารถในการประเมินแบบมีส่วนร่วม	4.30	0.87	มาก
6	ความสามารถในการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ	4.53	0.70	มากที่สุด
7	การส่งเสริมการประเมินคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	4.55	0.65	มากที่สุด
8	การประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ	4.49	0.74	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.65</b>	<b>0.20</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 13 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.65$ ) เมื่อพิจารณาเป็นราย ข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ความสามารถในการกำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมิน ( $\bar{X} = 4.85$ ) ความสามารถในการ พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ประเมินให้ได้มาตรฐาน ( $\bar{X} = 4.85$ ) และความสามารถในการจัดทำ แผนการประเมิน ( $\bar{X} = 4.84$ ) ตามลำดับ

2.2 ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกัน” ใช้การทดสอบ (t-test ชนิด Independent Samples) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้

ตาราง 14 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	สถานภาพ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
1. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา( $x_1$ )	ผู้บริหาร	56	4.42	0.35	1.00	.318
	ครูผู้สอน	268	4.36	0.37		
2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา( $x_2$ )	ผู้บริหาร	56	4.41	0.26	1.13	.257
	ครูผู้สอน	268	4.36	0.30		
3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ( $x_3$ )	ผู้บริหาร	56	4.63	0.29	1.33	.183
	ครูผู้สอน	268	4.58	0.25		
4. ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ( $x_4$ )	ผู้บริหาร	56	4.56	0.26	-1.20	.231
	ครูผู้สอน	268	4.60	0.23		
5. ด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ( $x_5$ )	ผู้บริหาร	56	4.48	0.25	-.74	.457
	ครูผู้สอน	268	4.51	0.24		
6. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา( $x_6$ )	ผู้บริหาร	56	4.67	0.21	0.42	.669
	ครูผู้สอน	268	4.65	0.21		
โดยรวม(x)	ผู้บริหาร	56	4.53	0.16	0.74	.455
	ครูผู้สอน	268	4.51	0.15		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกัน

2.3 ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 แตกต่างกัน” ใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้

ตาราง 15 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้าน

รายด้าน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (x <sub>1</sub> )	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.046	2	.023	.173	.841
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	42.965	322	.134		
	รวม	43.012	324			
2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา (x <sub>2</sub> )	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.095	2	.048	.553	.576
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	27.701	322	.086		
	รวม	27.797	324			
3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ (x <sub>3</sub> )	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.031	2	.015	.236	.790
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	20.969	322	.065		
	รวม	21.000	324			

ตาราง 15 (ต่อ)

รายด้าน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
4. ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (x <sub>4</sub> )	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.063	2	.032	.556	.574
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	18.235	322	.057		
	รวม	18.299	324			
5. ด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ (x <sub>5</sub> )	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.019	2	.009	.163	.850
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	18.687	322	.058		
	รวม	18.706	324			
6. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (x <sub>6</sub> )	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.010	2	.005	.112	.894
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	13.993	322	.044		
	รวม	14.003	324			
โดยรวม (x)	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.017	2	.009	.390	.677
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	7.010	322	.022		
	รวม	7.027	324			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกัน

2.4 ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกัน” ใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้

ตาราง 16 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

รายด้าน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (x <sub>1</sub> )	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.358	2	.179	1.347	.261
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	42.654	321	.133		
	รวม	43.012	323			
2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา (x <sub>2</sub> )	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.011	2	.006	.065	.937
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	27.786	321	.087		
	รวม	27.797	323			
3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ (x <sub>3</sub> )	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.034	2	.017	.260	.771
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	20.966	321	.065		
	รวม	21.000	323			
4. ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (x <sub>4</sub> )	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.015	2	.008	.132	.877
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	18.284	321	.057		
	รวม	18.299	323			
5. ด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ (x <sub>5</sub> )	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.102	2	.051	.883	.415
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	18.604	321	.058		
	รวม	18.706	323			



ตาราง 16 (ต่อ)

รายด้าน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
6. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (x <sub>6</sub> )	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.024	2	.012	.277	.759
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	13.979	321	.044		
	รวม	14.003	323			
โดยรวม (x)	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.012	2	.006	.269	.764
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	7.015	321	.022		
	รวม	7.027	323			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกัน

2.5 ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 “ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก” โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 17 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การวางแผนงานวิชาการ	4.59	0.19	มากที่สุด
2	การจัดการหลักสูตร	4.48	0.30	มาก
3	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.62	0.16	มากที่สุด
4	การพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ	4.55	0.19	มากที่สุด
5	การวัดผลและประเมินผลการเรียนและงาน ทะเบียนนักเรียน	4.49	0.27	มาก
6	การแนะแนวการศึกษา	4.66	0.20	มากที่สุด
7	การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ	4.58	0.22	มากที่สุด
	รวม	4.57	0.18	มากที่สุด

จากตาราง 17 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การแนะแนวการศึกษา ( $\bar{X} = 4.66$ ) รองลงมาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.62$ ) การวางแผนงานวิชาการ ( $\bar{X} = 4.59$ ) การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ ( $\bar{X} = 4.58$ ) การพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ( $\bar{X} = 4.55$ ) การวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน ( $\bar{X} = 4.49$ ) และการจัดการหลักสูตร ( $\bar{X} = 4.48$ ) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ประสิทธิภาพของการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก จากการทดสอบพบว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด สูงกว่าสมมติฐานที่ตั้งเอาไว้

ตาราง 18 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการวางแผนงานวิชาการ โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการวางแผนงานวิชาการ	ค่าสถิติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การวางแผนงานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.58	0.49	มากที่สุด
2	การวางแผนการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.85	0.35	มากที่สุด
3	การวางแผน การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอน ผลการเรียน	4.84	0.36	มากที่สุด
4	การวางแผนประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐาน การศึกษา	4.50	0.71	มาก
5	การวางแผนการพัฒนาและใช้สื่อ และเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	4.42	0.85	มาก
6	การวางแผนการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.36	0.81	มาก
7	การวางแผนวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.44	0.73	มาก
8	การวางแผนเพื่อส่งเสริมให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	4.62	0.53	มากที่สุด
9	การศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	4.85	0.36	มากที่สุด
10	การจัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษา	4.80	0.40	มากที่สุด
11	การตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษาและแก้ไขปรับปรุง	4.31	0.88	มาก
12	การนำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ	4.56	0.68	มากที่สุด
13	การตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและ นำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป	4.55	0.66	มากที่สุด
	<b>รวม</b>	<b>4.59</b>	<b>0.19</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการวางแผนงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ การวางแผนการพัฒนาระบบการเรียนรู้อื่น ( $\bar{X} = 4.85$ ) รองลงมาการศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.85$ ) และการวางแผน การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอน ผลการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.84$ ) ตามลำดับ

ตาราง 19 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการจัดการหลักสูตร โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการจัดการหลักสูตร	ค่าสถิติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่จัดทำโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.49	0.75	มาก
2	การวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา	4.56	0.52	มากที่สุด
3	การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชน	4.30	0.87	มาก
4	การจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษา	4.53	0.70	มากที่สุด
5	การประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรท้องถิ่น	4.55	0.65	มากที่สุด
6	การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.30	0.87	มาก
7	การจัดทำหลักสูตร ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ	4.53	0.70	มากที่สุด
8	การนำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา	4.55	0.65	มากที่สุด
9	การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ	4.49	0.74	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.48</b>	<b>0.30</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการจัดการหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ การวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.56$ ) รองลงมาการประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรท้องถิ่น ( $\bar{X} = 4.55$ ) และการนำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.55$ ) ตามลำดับ

ตาราง 20 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ค่าสถิติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.58	0.49	มากที่สุด
2	การจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกระดับชั้น ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	4.85	0.35	มากที่สุด
3	การใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้	4.84	0.36	มากที่สุด
4	การจัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้	4.85	0.36	มากที่สุด
5	การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.82	0.39	มากที่สุด
6	การส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนและช่วยเหลือนักเรียนพิการ ด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ	4.30	0.87	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ค่าสถิติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
7	การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	4.53	0.70	มากที่สุด
8	จัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้	4.55	0.65	มากที่สุด
9	การตรวจพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้	4.49	0.74	มาก
10	การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.58	0.49	มากที่สุด
11	การฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.85	0.35	มากที่สุด
12	การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง	4.84	0.36	มากที่สุด
13	การจัดการเรียนการสอน โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกรายวิชา	4.50	0.71	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ค่าสถิติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
14	การส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีประสบการณ์จริง มีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้	4.42	0.85	มาก
15	การจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือ กับผู้ปกครองนักเรียน และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย	4.36	0.81	มาก
16	การศึกษา ค้นคว้า พัฒนารูปแบบหรือการออกแบบ กระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้า เป็นผู้นำการจัดกระบวนการเรียนรู้ เป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น	4.44	0.73	มาก
17	การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่อง การจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้อะไรและเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษาของสถานศึกษา	4.62	0.53	มากที่สุด
18	การพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการ พัฒนาสื่อการเรียนรู้อะไรและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทาง	4.80	0.40	มากที่สุด
	<b>รวม</b>	<b>4.62</b>	<b>0.16</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 20 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ การจัดการเรียน การสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกระดับชั้น ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ พัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ( $\bar{X} = 4.85$ ) การฝึก

ทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ( $\bar{X} = 4.85$ ) และการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จาก ประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้ อย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.84$ ) ตามลำดับ

ตาราง 21 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ	ค่าสถิติ		แปลผล
		X	S.D.	
1	การกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้ส่วนได้ส่วนเสีย	4.31	0.88	มาก
2	การพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับ การปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ	4.56	0.68	มากที่สุด
3	การพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย	4.55	0.66	มากที่สุด
4	การรวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อ การเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครู นำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.49	0.75	มาก
5	การจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียง	4.56	0.52	มากที่สุด



ตาราง 21 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ	ค่าสถิติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
6	การจัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง	4.30	0.87	มาก
7	การส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และนิเทศกำกับติดตาม ประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	4.53	0.70	มากที่สุด
8	การส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.55	0.65	มากที่สุด
9	การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์การชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น	4.30	0.87	มาก
10	การส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนในการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน	4.53	0.70	มากที่สุด
11	การส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสารและรู้จักเลือกสรร ภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิทยาการต่างๆ	4.55	0.65	มากที่สุด
12	การพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการรวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน	4.49	0.74	มาก
13	การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากร ภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น	4.58	0.49	มากที่สุด

ตาราง 21 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ	ค่าสถิติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
14	การเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชนและมีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น	4.85	0.35	มากที่สุด
15	การให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในอื่นๆ	4.84	0.36	มากที่สุด
16	การจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรม การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การร่วมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น เป็นต้น	4.85	0.36	มากที่สุด
17	การประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษา	4.82	0.39	มากที่สุด
18	การจัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อมให้กับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา	4.30	0.87	มาก
19	การร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นร่วมกันจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน	4.53	0.70	มากที่สุด

ตาราง 21 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ	ค่าสถิติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
20	การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น	4.55	0.65	มากที่สุด
21	การส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กรยุวมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสม และจำเป็น	4.80	0.40	มากที่สุด
22	การส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพ และปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ	4.31	0.88	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.55</b>	<b>0.19</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 21 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ การเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับยุวมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรของยุวมชนและมีส่วนในการพัฒนายุวมชนและท้องถิ่น ( $\bar{X} = 4.85$ ) การจัดกิจกรรมร่วมกับยุวมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับยุวมชน การร่วมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น เป็นต้น ( $\bar{X} = 4.85$ ) และการให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ ( $\bar{X} = 4.84$ ) ตามลำดับ

ตาราง 22 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
สถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน  
และงานทะเบียนนักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	การวัดผลและประเมินผลการเรียน และงานทะเบียนนักเรียน	ค่าสถิติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของ สถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้ สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ	4.56	0.68	มากที่สุด
2	การจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตาม ระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา	4.55	0.66	มากที่สุด
3	การวัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ ผลการเรียนและอนุมัติผลการเรียน	4.49	0.75	มากที่สุด
4	การจัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกระดับชั้น และ จัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน	4.56	0.52	มากที่สุด
5	การจัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล	4.30	0.87	มาก
6	การจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและ การเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิงตรวจสอบ	4.53	0.70	มากที่สุด
7	การอนุมัติผลการประเมิน การเรียนด้านต่างๆรายภาค และตัดสินผลการเรียนการผ่านช่วงชั้นและจบ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.55	0.65	มากที่สุด
8	การมีทะเบียนนักเรียนหรือหลักฐานงานทะเบียน นักเรียนที่มีข้อความครบถ้วน ถูกต้อง ชัดเจนและเป็น ปัจจุบัน	4.30	0.87	มาก
9	การมอบหมายให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและให้บริการ งานทะเบียนรวมทั้งมีการจัดเก็บรักษาที่ดีและ ปลอดภัย	4.53	0.70	มากที่สุด
<b>รวม</b>		<b>4.49</b>	<b>0.27</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 22 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ การจัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกระดับชั้น และจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ( $\bar{X} = 4.56$ ) การกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ ( $\bar{X} = 4.56$ ) และการอนุมัติผลการประเมิน การเรียนด้านต่างๆ รายภาคและตัดสินผลการเรียนการผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษาชั้นพื้นฐาน ( $\bar{X} = 4.55$ ) ตามลำดับ

ตาราง 23 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการแนะแนวการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการแนะแนวการศึกษา	ค่าสถิติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.55	0.65	มากที่สุด
2	การจัดระบบงานและโครงสร้างองค์การแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้มีความชัดเจน	4.49	0.74	มาก
3	การสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.58	0.49	มากที่สุด
4	การส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถ บูรณาการ ในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน	4.85	0.35	มากที่สุด

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการแนะแนวการศึกษา	ค่าสถิติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
5	การคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและบุคลิกภาพที่เหมาะสม ทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น และคณะอนุกรรมการแนะแนว ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ	4.84	0.36	มากที่สุด
6	การส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครองและชุมชน	4.85	0.36	มากที่สุด
7	การประสานงานด้านการแนะแนว ระหว่างสถานศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่าย การแนะแนว	4.82	0.39	มากที่สุด
8	การเชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.30	0.87	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.66</b>	<b>0.20</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 23 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการแนะแนวการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.66$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ การส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถ บูรณาการ ในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน ( $\bar{X} = 4.85$ ) การส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครองและชุมชน ( $\bar{X} = 4.85$ ) และการคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและบุคลิกภาพที่เหมาะสม ทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น และคณะอนุกรรมการแนะแนว ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 4.84$ ) ตามลำดับ

ตาราง 24 ประสิทธิภาพการวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
สถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ  
โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ	ค่าสถิติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้ เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงาน ร่วมกันที่ใช้เหตุผล	4.53	0.70	มากที่สุด
2	การจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ	4.55	0.65	มาก
3	การจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับ ระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.85	0.36	มากที่สุด
4	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของ สถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชน	4.82	0.39	มากที่สุด
5	การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้าง การบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบ ประกันคุณภาพภายในจัดระบบสารสนเทศให้เป็น หมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์เรียกใช้ง่ายสะดวก รวดเร็ว ปรับให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	4.30	0.87	มาก
6	การจัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา (แผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์)	4.53	0.70	มากที่สุด
7	การดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการ ดำเนินโครงการ/กิจกรรมสถานศึกษาต้องสร้างระบบ การทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วมและวงจร การพัฒนาคุณภาพของ เดมมิ่ง (Deming Cycle) หรือวงจร PDCA	4.55	0.65	มากที่สุด

ตาราง 24 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ	ค่าสถิติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
8	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครูผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	4.80	0.40	มากที่สุด
9	การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก	4.31	0.88	มาก
10	การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน	4.56	0.68	มากที่สุด
	<b>รวม</b>	<b>4.58</b>	<b>0.22</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 24 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ การจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ( $\bar{X} = 4.85$ ) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชน ( $\bar{X} = 4.82$ ) และการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 4.80$ ) ตามลำดับ

2.6 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 “ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกัน” ใช้การทดสอบ (t-test ชนิด Independent Samples)



ตาราง 25 เปรียบเทียบประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและ  
รายด้าน

ประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการ	สถานภาพ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ	ผู้บริหาร	56	4.59	0.20	.158	.874
	ครูผู้สอน	268	4.59	0.18		
2. ด้านการจัดการหลักสูตร	ผู้บริหาร	56	4.46	0.31	-.391	.696
	ครูผู้สอน	268	4.48	0.29		
3. การจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	ผู้บริหาร	56	4.63	0.18	.501	.617
	ครูผู้สอน	268	4.62	0.16		
4. ด้านการพัฒนาและส่งเสริม ทางด้านวิชาการ	ผู้บริหาร	56	4.56	0.19	.189	.851
	ครูผู้สอน	268	4.55	0.19		
5. ด้านการวัดผลและประเมินผล การเรียน งานทะเบียนนักเรียน	ผู้บริหาร	56	4.48	0.25	-.045	.964
	ครูผู้สอน	268	4.49	0.27		
6. ด้านการแนะแนวการศึกษา	ผู้บริหาร	56	4.69	0.19	1.18	.237
	ครูผู้สอน	268	4.65	0.20		
7. ด้านการประเมินผลการ ดำเนินงานวิชาการ	ผู้บริหาร	56	4.58	0.23	.123	.902
	ครูผู้สอน	268	4.58	0.22		
โดยรวม	ผู้บริหาร	56	4.57	0.18	.233	.816
	ครูผู้สอน	268	4.57	0.18		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและ  
ครูผู้สอน ที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ  
ของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกัน

2.7 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 7 “ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกัน” ใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้

ตาราง 26 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้าน

รายด้าน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ (Y <sub>1</sub> )	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.007	2	.004	.105	.900
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	11.365	322	.035		
	รวม	11.372	324			
2. ด้านการจัดการหลักสูตร (Y <sub>2</sub> )	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.008	2	.004	.044	.957
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	28.421	322	.089		
	รวม	28.429	324			
3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Y <sub>3</sub> )	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.014	2	.007	.255	.775
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	8.596	322	.027		
	รวม	8.610	324			
4. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ (Y <sub>4</sub> )	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.007	2	.003	.095	.909
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	11.166	322	.035		
	รวม	11.172	324			

ตาราง 26 (ต่อ)

รายด้าน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
5. ด้านการวัดผลและ ประเมินผลการเรียนและ งานทะเบียนนักเรียน (Y <sub>5</sub> )	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.017	2	.009	.118	.889
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	23.335	322	.073		
	รวม	23.353	324			
6. ด้านการแนะแนว การศึกษา (Y <sub>6</sub> )	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.038	2	.019	.473	.624
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	12.935	322	.040		
	รวม	12.974	324			
7. ด้าน การประเมินผล การดำเนินงานวิชาการ (Y <sub>7</sub> )	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.002	2	.001	.019	.981
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	16.266	322	.051		
	รวม	16.268	324			
โดยรวม (Y)	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.007	2	.003	.112	.894
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	9.634	322	.030		
	รวม	9.641	324			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 7 ที่ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกัน

2.8 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 8 “ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนของโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกัน” ใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้

ตาราง 27 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

รายด้าน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการวางแผน งานวิชาการ (Y <sub>1</sub> )	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.052	2	.026	.740	.478
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	11.320	322	.035		
	รวม	11.372	324			
2. ด้านการจัดการ หลักสูตร (Y <sub>2</sub> )	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.255	2	.127	1.453	.235
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	28.174	322	.088		
	รวม	28.429	324			
3. การจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน (Y <sub>3</sub> )	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.009	2	.004	.159	.853
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	8.601	322	.027		
	รวม	8.610	324			
4. ด้านการพัฒนาและ ส่งเสริมทางด้าน วิชาการ (Y <sub>4</sub> )	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.031	2	.016	.452	.637
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	11.141	322	.035		
	รวม	11.172	324			
5. ด้านการวัดผลและ ประเมินผลการเรียน และงานทะเบียน นักเรียน (Y <sub>5</sub> )	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.050	2	.025	.346	.708
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	23.302	322	.073		
	รวม	23.353	324			
6. ด้านการแนะแนว การศึกษา (Y <sub>6</sub> )	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.031	2	.015	.382	.683
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	12.943	322	.040		
	รวม	12.974	324			

ตาราง 27 (ต่อ)

รายด้าน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
7. ด้าน การประเมินผล การดำเนินงานวิชาการ (Y <sub>7</sub> )	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.039	2	.019	.383	.682
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	16.229	322	.051		
	รวม	16.268	324			
โดยรวม (Y)	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.030	2	.015	.497	.609
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	9.611	322	.030		
	รวม	9.641	324			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 8 ที่ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกัน

2.9 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 9 “ภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีความสัมพันธ์กัน” ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson' Product Moment Correlation)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 28 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ตัวแปร	X	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	X <sub>6</sub>	Y	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y <sub>5</sub>	Y <sub>6</sub>	Y <sub>7</sub>
X															
X <sub>1</sub>	.599**														
X <sub>2</sub>	.635**	.428**													
X <sub>3</sub>	.447**	.038	-.011												
X <sub>4</sub>	.354**	-.005	-.036	.187**											
X <sub>5</sub>	.623**	.052	.211**	.201**	.145**										
X <sub>6</sub>	.634**	.089	.352**	.181**	.022	.691**									
Y	.744**	.076	.275**	.373**	.331**	.840**	.833								
Y <sub>1</sub>	.497**	-.005	-.036	.788**	.693**	.277**	.097	.429**							
Y <sub>2</sub>	.598**	.091	.255**	.092	.111	.855**	.794**	.899**	.080						
Y <sub>3</sub>	.713**	.065	.239**	.689**	.252**	.596	.761**	.777**	.595**	.552**					
Y <sub>4</sub>	.690**	.078	.249**	.264**	.362**	.799**	.784**	.969**	.361**	.889**	.660**				
Y <sub>5</sub>	.558**	.041	.254**	.108	.205**	.834**	.613**	.848**	.234**	.858**	.452**	.818**			
Y <sub>6</sub>	.618**	.059	.350**	.272**	.044	.649**	.897**	.762**	.176**	.655**	.784**	.693**	.500**		
Y <sub>7</sub>	.517**	.086	.187**	.155**	.297**	.522**	.648**	.811**	.216**	.736**	.475**	.866**	.620**	.484**	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



จากตาราง 28 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา (X) กับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยม (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .744 ส่วนภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 6 ด้าน และประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยม ทั้ง 7 ด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ พบว่า ตัวแปรพยากรณ์มี ความสัมพันธ์กันเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปร ด้านภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา (X) ด้วยกัน ได้แก่ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ( $X_1$ ) กับด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ( $X_6$ ) มีความสัมพันธ์ กันสูงสุด คือมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.691 รองลงมาคือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา ( $X_1$ )กับ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ( $X_2$ )มีค่า สัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.428 และ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ( $X_2$ )กับ ด้าน การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ( $X_6$ )มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.352

เมื่อพิจารณาระหว่างตัวแปรตามด้วยกัน พบว่า มีความสัมพันธ์ทุกคู่มี ความสัมพันธ์กันเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรด้านประสิทธิผล การบริหารงานทางวิชาการของโรงเรียนมัธยม (Y) ด้วยกัน ได้แก่ ด้านการจัดการหลักสูตร ( $Y_2$ )กับ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ( $Y_4$ )มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.899 รองลงมา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ( $Y_4$ )กับ การประเมินผลการ ดำเนินงานวิชาการ ( $Y_7$ )มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.866 ด้านการบริหารงานวิชาการ ( $Y_2$ )กับ การวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน ( $Y_5$ )มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.858 และการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ( $Y_4$ )กับ การวัดผลและประเมินผลการ เรียนและงานทะเบียนนักเรียน ( $Y_5$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.818

ดังนั้นผลการวิจัยครั้งนี้ จึงสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อที่ 9 ที่ว่า ภาวะผู้นำทาง วิชาการกับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีความสัมพันธ์กัน

2.10 ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 10 “ภาวะผู้นำทางวิชาการมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21” ใช้สถิติแบบถดถอยพหุคูณแต่ละขั้น (Stepwise Multiple regression Analysis)

ตาราง 29 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	SE <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig.
X <sub>5</sub>	0.845	0.714	0.713	0.316	0.016	0.440	19.405**	.000
X <sub>6</sub>	0.910	0.828	0.827	0.408	0.019	0.491	21.866**	.000
X <sub>4</sub>	0.946	0.895	0.894	0.172	0.012	0.237	14.265**	.000
X <sub>3</sub>	0.958	0.917	0.916	0.104	0.011	0.153	9.170**	.000

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$\alpha = -0.021 \quad SE_{est} = 0.05001$$

จากตาราง 29 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ(X<sub>5</sub>) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา(X<sub>6</sub>) ด้านพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ(X<sub>4</sub>)และด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ(X<sub>3</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือ ด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ(X<sub>5</sub>)โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.440 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา(X<sub>6</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.491 ด้านพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X<sub>4</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.237 สุดท้ายคือด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ(X<sub>3</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.153 ซึ่งตัวแปรทั้งสี่ตัวสามารถร่วมกัน

พยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ได้ถึงร้อยละ 91.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm 0.05001$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = -0.021 + 0.316 X_5 + 0.408 X_6 + 0.172 X_4 + 0.104 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z' = 0.440 Z_5 + 0.491 Z_6 + 0.237 Z_4 + 0.153 Z_3$$

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้ จึงสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อที่ 10 ที่ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพียงบางส่วน

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของ

ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ด้านการวางแผนงานวิชาการ ( $Y_1$ )

ตัวแปร พยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	SE <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig.
X <sub>3</sub>	0.788	0.621	0.620	0.494	0.011	0.671	44.668**	.000
X <sub>4</sub>	0.964	0.929	0.929	0.440	0.012	0.558	37.537**	.000
X <sub>5</sub>	0.966	0.933	0.932	0.048	0.012	0.061	4.102**	.000

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$\alpha = 0.084 \quad SE_{est} = 0.4897$$

จากตาราง 30 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการวางแผนงานวิชาการ ( $Y_1$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ ( $X_3$ ) ด้านพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ( $X_4$ ) และด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ ( $X_5$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือ ด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ( $X_3$ )โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.671 รองลงมาคือด้านพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.558 และสุดท้ายคือด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ( $X_5$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.061 ซึ่งตัวแปรทั้งสามตัวสามารถร่วมกันพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ได้ถึงร้อยละ 93.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm 0.4897$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.084 + 0.494 X_3 + 0.440 X_4 + 0.048 X_5$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z' = 0.671 Z_3 + 0.558 Z_4 + 0.061 Z_5$$

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการจัดการหลักสูตร( $Y_2$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	SE <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig.
$X_5$	0.855	0.730	0.730	0.740	0.041	0.600	18.184**	.000
$X_6$	0.900	0.810	0.809	0.567	0.047	0.398	12.102**	.000
$X_3$	0.905	0.820	0.818	-0.117	0.028	-0.101	4.152**	.000

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$\alpha = -0.956 \quad SE_{est} = 0.12656$$

จากตาราง 31 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการจัดการหลักสูตร( $Y_2$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ( $X_5$ ) รองลงมาด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา( $X_6$ )และด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ ( $X_3$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือ ด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ( $X_5$ )โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.600 รองลงมาคือด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา( $X_6$ )โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.398 สุดท้ายคือด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ ( $X_3$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ  $-0.101$  ซึ่งตัวแปรทั้งสามตัวสามารถร่วมกันพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ได้ถึงร้อยละ 81.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm 0.12656$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = -0.956 + 0.740 X_5 + 0.567 X_6 + -0.117 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z' = 0.600 Z_5 + 0.398 Z_6 + -0.101 Z_3$$

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน( $Y_3$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	SE <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig.
$X_6$	0.761	0.579	0.578	0.517	0.013	0.660	38.991**	.000
$X_3$	0.945	0.893	0.893	0.348	0.011	0.544	31.590**	.000
$X_4$	0.955	0.911	0.911	0.094	0.012	0.136	8.050**	.000

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$\alpha = 0.186 \quad SE_{est} = 0.04883$$

จากตาราง 32 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน( $Y_3$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา( $X_6$ )ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ ( $X_3$ ) และด้านพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ( $X_4$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา( $X_6$ )โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.660 รองลงมาคือ ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.544 สุดท้ายคือด้านพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ( $X_4$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.136 ซึ่งตัวแปรทั้งสามตัวสามารถร่วมกันพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ได้ถึงร้อยละ 91.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm 0.04883$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.186 + 0.517X_6 + 0.348 X_3 + 0.094X_4$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z' = 0.600 Z_6 + 0.544 Z_3 + 0.136 Z_4$$

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ( $Y_4$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	SE <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig.
$X_5$	0.792	0.628	0.627	0.438	0.034	0.566	13.056**	.000
$X_6$	0.827	0.684	0.682	0.292	0.039	0.327	7.543**	.000

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$\alpha = 1.232 \quad SE_{est} = 0.10489$$

จากตาราง 33 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ( $Y_4$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ( $X_5$ )และด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา( $X_6$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือ ด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.566 สุดท้ายคือด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา( $X_6$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.327 ซึ่งตัวแปรทั้งสองตัวสามารถร่วมกันพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ได้ถึงร้อยละ 68.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm 0.10489$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 1.232 + 0.438X_5 + 0.292X_6$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z' = 0.566Z_5 + 0.327Z_6$$

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน( $Y_5$ )

ตัวแปร พยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	SE <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig.
$X_5$	0.834	0.696	0.695	0.912	0.035	0.816	25.924**	.000
$X_4$	0.838	0.703	0.701	0.117	0.035	0.104	3.386**	.001
$X_2$	0.843	0.710	0.707	0.077	0.028	0.085	2.757**	.006
$X_3$	0.846	0.715	0.712	-0.078	0.033	-0.074	-2.400**	.017

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$\alpha = -0.141 \quad SE_{est} = 0.14436$$

จากตาราง 34 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน( $Y_5$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ( $X_5$ )ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ( $X_4$ )ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา( $X_2$ )และด้านการจัด

บรรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ ( $X_3$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือ ด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.912 รองลงมาคือด้านพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.104 ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา( $X_2$ )มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.085 สุดท้ายคือด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ ( $X_3$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ  $-0.074$  ซึ่งตัวแปรทั้งสิ้นี่ตัวสามารถร่วมกันพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ได้ถึงร้อยละ 71.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm 0.14436$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = -0.141 + 0.912X_5 + 0.117X_4 + 0.077X_2 + -0.078X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z' = 0.816Z_5 + 0.104Z_4 + 0.085Z_2 + -0.074Z_3$$

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการแนะแนวการศึกษา( $Y_6$ )

ตัวแปร พยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	SE <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig.
$X_6$	0.897	0.805	0.805	0.844	0.023	0.877	36.215**	.000
$X_3$	0.904	0.818	0.817	0.089	0.019	0.113	4.677**	.000

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$\alpha = 0.323 \quad SE_{est} = 0.08579$$

จากตาราง 35 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการแนะแนวการศึกษา( $Y_6$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือด้านการ



ประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา( $X_6$ )และด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ ( $X_3$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา( $X_6$ )โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.877 สุดท้ายด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ ( $X_3$ )โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.113 ซึ่งตัวแปรทั้งสองตัวสามารถร่วมกันพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ได้ถึงร้อยละ 81.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm 0.08579$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.323 + 0.844X_6 + 0.089X_3$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z' = 0.877Z_6 + 0.113Z_3$$

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ ( $Y_7$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	SE <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig.
$X_6$	0.648	0.420	0.419	0.692	0.043	0.642	16.276**	.000
$X_4$	0.708	0.501	0.497	0.267	0.037	0.283	7.182**	.000

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$\alpha = 0.131 \quad SE_{est} = 0.15909$$

จากตาราง 36 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ( $Y_7$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา( $X_6$ )และด้านพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ( $X_4$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา( $X_6$ )โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.642 สุดท้ายคือ ด้านพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ( $X_4$ )โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.283 ซึ่งตัวแปรทั้งสองตัวสามารถร่วมกันพยากรณ์ของโรงเรียนมัธยมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ถึงร้อยละ 49.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm 0.15909$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.131 + 0.692X_6 + 0.267X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z' = 0.642Z_6 + 0.283Z_3$$

## ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่นำมาวิเคราะห์มีจำนวน 6 ด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ( $X_5$ ) การประเมินคุณภาพการศึกษา( $X_6$ ) การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการการ( $X_4$ ) การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ( $X_3$ ) ตามลำดับ สามารถพยากรณ์การมีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนได้ และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ( $X_1$ ) และการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา( $X_2$ ) ไม่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม เขต 21

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 เป็นการนำองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการมาร่างเป็นแนวทางส่งเสริม แล้วนำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน พิจารณาให้ความเห็นชอบ จากนั้นนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางพัฒนา ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตาราง 37

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21

ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ		สรุป	
	มีอำนาจ พยากรณ์	ไม่มี อำนาจ พยากรณ์	ควร พัฒนา	ไม่จำเป็นต้อง ส่งเสริม
1. การจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา( $X_1$ )		✓		✓
2. การบริหารจัดการหลักสูตร สถานศึกษา( $X_2$ )		✓		✓
3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริม วิชาการ( $X_3$ )	✓		✓	
4. การพัฒนาบุคลากรด้าน วิชาการ( $X_4$ )	✓		✓	
5. การเป็นผู้นำที่มี ประสิทธิภาพ( $X_5$ )	✓		✓	
6. การประเมินคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา( $X_6$ )	✓		✓	

จากตาราง 37 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ( $X_3$ ) ด้านการพัฒนาบุคลากรด้าน วิชาการ( $X_4$ ) ด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ( $X_5$ ) และด้านการประเมินคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา( $X_6$ ) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนและนำไปหาแนวทางส่งเสริมต่อไป

ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อนำมาเป็นแนวทางพัฒนา ผู้วิจัยได้นำเสนอตาราง

ตาราง 38 ค่าความถี่ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ

ข้อ	แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ความถี่ N=10
1	มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและความพร้อมของโรงเรียน	10
2	สนับสนุนให้ทุกกลุ่มงานและทุกกลุ่มสาระมีการจัดประชุมเพื่อวางแผนและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนภายในกลุ่ม	10
3	สนับสนุนให้ครูและนักเรียนนำผลงานจากการเรียนรู้ในห้องเรียนมาจัดแสดงภายนอกห้องเรียน เช่นการจัดนิทรรศการหรือจัดป้ายนิเทศ	10
4	สนับสนุนให้มีการจัดและใช้สถานที่เพื่อเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนพร้อมทั้งส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น	10
5	มีการประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ผลงาน บทความ เอกสารหรือหนังสือที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	10
6	มีการจัดแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายให้เพียงพอเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	10
7	สนับสนุนกิจกรรมทางวิชาการต่างๆ ที่จะทำให้นักเรียนได้รับความรู้ ประสบการณ์ให้มากที่สุด ภายใต้บรรยากาศที่มีชีวิตชีวา แจ่มใส น่าเรียนรู้	10
8	มีการบริหารจัดการ ดูแลวัสดุ อาคารสถานที่ที่ให้มีความเป็นปัจจุบันพร้อมที่จะให้ครูและนักเรียนได้ใช้ตลอดเวลา	10

จากตาราง 38 พบว่า แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นด้วยกับแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ ได้แก่ มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการ

ของท้องถิ่นและความพร้อมของโรงเรียน สนับสนุนให้ทุกกลุ่มงานและทุกกลุ่มสาระมีการจัดประชุมเพื่อวางแผนและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนภายในกลุ่ม สนับสนุนให้ครูและนักเรียนนำผลงานจากการเรียนรู้ในห้องเรียนมาจัดแสดงภายนอกห้องเรียน เช่นการจัดนิทรรศการหรือจัดป้ายนิเทศ สนับสนุนให้มีการจัดและใช้สถานที่เพื่อเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนพร้อมทั้งส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น มีการประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ผลงาน บทความ เอกสารหรือหนังสือที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน มีการจัดแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายให้เพียงพอเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง สนับสนุนกิจกรรมทางวิชาการต่างๆ ที่จะทำให้นักเรียนได้รับความรู้ ประสบการณ์ให้มากที่สุด ภายใต้บรรยากาศที่มีชีวิตชีวา แจ่มใส น่าเรียนรู้ และมีการบริหารจัดการดูแลวัสดุ อาคารสถานที่ที่ให้ความเป็นปัจจุบันพร้อมที่จะให้ครูและนักเรียนได้ใช้ตลอดเวลา

ตาราง 39 ค่าความถี่ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ

ข้อ	แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ความถี่ N=10
1	การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการ จำเป็นในการพัฒนางานด้านวิชาการของสถานศึกษา	10
2	การจัดฝึกอบรมและการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรเข้าร่วม ฝึกอบรม	10
3	การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการและการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรเข้า ร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ	10
4	การสนับสนุนให้ครูหรือบุคลากรได้เข้ารับการศึกษาระดับสูงขึ้น	10
5	มีการสอนงาน และส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีการพัฒนาทักษะ และเรียนรู้งานอย่างต่อเนื่อง ทั้งสิ่งพิมพ์ วารสาร และสื่อต่างๆ	10
6	ส่งเสริมการศึกษาดูงานนอกสถานที่เกี่ยวกับสถานศึกษาที่ประสบ ผลสำเร็จในด้านวิชาการ	10

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อ	แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ความถี่ N=10
7	มีการจัดหาสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ทันสมัยสำหรับบุคลากรในการพัฒนาตนเอง	10
8	มีการยกย่องหรือให้รางวัลแก่บุคลากรที่มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องหรือมีผลงานเป็นที่ประจักษ์	10

จากตาราง 39 พบว่า แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นด้วยกับแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ได้แก่ การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานด้านวิชาการของสถานศึกษา การจัดฝึกอบรมและการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรเข้าร่วมฝึกอบรม การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการและการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ การสนับสนุนให้ครูหรือบุคลากรได้เข้ารับการศึกษาระดับสูงขึ้นไป มีการสอนงาน และส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีการพัฒนาทักษะและเรียนรู้งานอย่างต่อเนื่อง ทั้งสิ่งพิมพ์ วารสาร และสื่อต่างๆ ส่งเสริมการศึกษาดูงานนอกสถานที่เกี่ยวกับสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในด้านวิชาการ มีการจัดหาสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ทันสมัยสำหรับบุคลากรในการพัฒนาตนเอง และมีการยกย่องหรือให้รางวัลแก่บุคลากรที่มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องหรือมีผลงานเป็นที่ประจักษ์

ตาราง 40 ค่าความถี่ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ

ข้อ	แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ความถี่ N=10
1	เป็นผู้นำในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของครูและ นักเรียน	10
2	เป็นผู้นำด้านการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยี มาใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้	10
3	เป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาการ ประสานความร่วมมือกับชุมชน	10
4	เป็นผู้นำในการบริหารงานแบบประชาธิปไตย โดยร่วมกันทำงานเป็นทีม และส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วม อย่างแข็งขัน	10
5	เป็นผู้นำในการบริหารคุณภาพ โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ลงมือทำและรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อมุ่งพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ	10
6	เป็นผู้สร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรเพื่อให้เกิดกาเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมในการเรียนรู้และ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	10
7	เป็นผู้นำในการจัดหางบประมาณ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	10
8	เป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ สามารถกำหนดเป้าหมาย และมีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานที่สามารถนำแผนงานนั้นไปสูเป้าหมายที่วางไว้ได้	10

จากตาราง 40 พบว่า แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นด้วยกับแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ ได้แก่ เป็นผู้นำในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของครูและ นักเรียน เป็นผู้นำในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของครูและ นักเรียน เป็นผู้นำด้านการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยี มาใช้ในการพัฒนาการ

เรียนรู้ เป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาการ ประสานความร่วมมือกับชุมชน เป็นผู้นำในการบริหารงานแบบประชาธิปไตย โดยร่วมกันทำงานเป็นทีม และส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วมอย่างแข็งขัน เป็นผู้นำในการบริหารคุณภาพ โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ลงมือทำและรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อมุ่งพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นผู้สร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมในการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เป็นผู้นำในการจัดหางบประมาณ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ สามารถกำหนดเป้าหมาย และมีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานที่สามารถนำแผนงานนั้นไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ได้

ตาราง 41 ค่าความถี่ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อ	แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ความถี่ N=10
1	การกำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	10
2	การจัดทำแผนประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	10
3	การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินให้ได้มาตรฐาน	10
4	การประเมินตามสภาพจริง	10
5	การประเมินแบบมีส่วนร่วม	10
6	การประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ	10
7	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชน	10
8	การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพ	10
9	การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก	10
10	การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและสรุปผลงานประจำปี	10



จากตาราง 41 พบว่า แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่ การกำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน การจัดทำแผนประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินให้ได้มาตรฐาน การประเมินตามสภาพจริง การประเมินแบบมีส่วนร่วม การส่งเสริมการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชนการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและสรุปผลงานประจำปี