

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เป็นการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วนำมาวิเคราะห์ โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน แตกต่างกัน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
4. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
5. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
6. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
7. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน แตกต่างกัน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
8. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
9. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
10. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
11. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

สมมติฐานการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 2 ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 21 อยู่ในระดับมาก
2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 21 แตกต่างกัน
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 21 แตกต่างกัน
4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 21 แตกต่างกัน
5. ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 21 อยู่ในระดับมาก
6. ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 21 แตกต่างกัน
7. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 21 แตกต่างกัน
8. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 21 แตกต่างกัน

9. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีความสัมพันธ์กัน

10. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2558 ทั้งหมด 56 โรงเรียน จำนวน 1,924 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 137 คน ครูผู้สอนจำนวน 1,787 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 จำนวน 324 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 56 คน ครูผู้สอนจำนวน 268 คน ซึ่งได้จากการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 10-15 (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 40)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือ ที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด ใช้สำหรับผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยมีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .975 แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-list) ประกอบด้วย สถานภาพ ประสบการณ์ การปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีจำนวน 41 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .555 ถึง .853 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .962

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นประเมินประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน 7 ภารกิจ ตามขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามมาตรฐานการปฏิบัติงานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2552 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีจำนวน 89 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .397 ถึง .846 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .891

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

2. ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ความร่วมมือพร้อมทั้งแบบสอบถามไปมอบให้อำนาจการโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 และกลุ่มตัวอย่าง

3. เก็บรวบรวมแบบสอบถาม จำนวน 324 ฉบับ จากกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาและมีความสมบูรณ์ จำนวน 324 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์
2. ตรวจสอบให้คะแนนในแบบสอบถาม บันทึกข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล
3. คำนวณหาค่าสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปตามสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

3.1 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก” และสมมติฐานข้อที่ 5 “ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็น

ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก” ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 “ภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกัน” และ
สมมติฐานข้อที่ 6 “ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกัน” ใช้การทดสอบค่าที่แบบเป็นอิสระจากกัน (t-test ชนิด
Independent Samples)

3.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 “ภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มี
ประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเขต 21 แตกต่างกัน” สมมติฐานข้อที่ 4 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนที่มีขนาด
แตกต่างกัน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่าง
กัน” สมมติฐานข้อที่ 7 “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ของ
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกัน” และ
สมมติฐานข้อที่ 8 “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกัน” ใช้การทดสอบการ
วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – way ANOVA)

3.4 สมมติฐานข้อ 9 “ภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลของการ
บริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
สัมพันธ์กัน” ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson’s Product
Moment Correlation)

3.5 สมมติฐานข้อ 10 “ภาวะผู้นำทางวิชาการมีอำนาจพยากรณ์
ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21” ใช้สถิติวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณแต่ละขั้น (Stepwise Multiple
regression Analysis)

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ผลการวิจัย ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก ผลการศึกษพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียง อันดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาด้าน การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ และด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริม วิชาการ และอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน โดยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการ เป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการ บริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา

2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5. ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วน ใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การแนะแนวการศึกษา รองลงมาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวางแผนงานวิชาการ

6. ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

7. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

8. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

9. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีความสัมพันธ์กัน ผลการศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .744 ส่วนภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 6 ด้าน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยม ทั้ง 7 ด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

10. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ โดยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ(X_5) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา(X_6) ด้านพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ(X_4) และด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ(X_3)

11. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ ด้านพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

การอภิปรายผล

ในการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 และแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในการศึกษาครั้งนี้ ใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จากการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการทดสอบสมมติฐาน ปรากฏผลที่จะอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สูงกว่าสมมติฐานที่ตั้งเอาไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องทำการบริหารโรงเรียนตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ และในการปฏิบัติงานนั้นย่อมจะต้องมีองค์ประกอบในตัวผู้บริหาร เช่น บุคลิกภาพ พฤติกรรม อู๋นิสัย และองค์ประกอบภายนอก เช่น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับปรับปรุงแก้ไข พ.ศ. 2545) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 พระราชบัญญัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 และกฎระเบียบข้อบังคับต่างๆ ที่ตามมาอีกมากมายเพื่อจะได้ดำเนินงานให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา และเกิดประสิทธิผลสูงสุด โดยเฉพาะงานวิชาการซึ่งถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารโรงเรียน จึงทำให้ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการศึกษาของ นันทนา เทพิน (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ จุฑามาต อินนามเพ็ง (2552,

บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและครูผู้สอนที่ส่งผลต่อความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและครูผู้สอนของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับฉัตรชัย ไชยมงคล (2552, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารงานโรงเรียนที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับธีระพงษ์ วีระชานนท์ (2550, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 พบว่าระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารและประสิทธิผลของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกัน” ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนมีความเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา อย่างชัดเจน ทำให้มองเห็นความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ต่างมองว่าทุกฝ่ายมีหน้าที่ที่ต้องร่วมกันแสดงบทบาททั้งปวง จึงทำให้ผู้บริหาร ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการศึกษานันทนา เทพิน (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ ญัฐพงษ์ บุญยารมย์ (2553 , บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ จุฑามาต อินนามเพ็ง (2552, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาภาวะนำทางวิชาการของผู้บริหารและครูผู้สอนที่ส่งผลกระทบต่อความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและครูผู้สอนของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 แตกต่างกัน” ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเสริมสร้างภาวะผู้นำทางวิชาการ โดยการฝึกประสบการณ์ การอบรมสัมมนา การเรียนรู้ด้วยตนเอง ตามที่ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร (2548, หน้า 9-10) ได้สรุปข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาภาวะผู้นำไว้ว่า การพัฒนาภาวะผู้นำจะต้องพัฒนาจากการปฏิบัติงาน การเรียนรู้จากตัวแบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการนำมาประยุกต์ใช้ และชาญชัย อาจิ้นสมอาจารย์ (2555, หน้า 39) ยังกล่าวไว้ว่า การพัฒนาภาวะผู้นำเกิดจากการศึกษาและเลียนแบบจากตัวแบบโดยมีเป้าหมายและทิศทางที่ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ฉัตรชัย ไชยมงคล (2552, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกัน” ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันเกิดความตระหนักในหน้าที่ ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการโรงเรียน ตามบทบาทของตนเองและส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กรมีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้ดีขึ้นด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาครูและบุคลากร และผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด ได้รับนโยบาย และแนวทางในการปฏิบัติงานจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่กำกับดูแลและให้การอบรมสัมมนาผู้บริหาร และบุคลากรในโรงเรียนในเรื่องการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลาง และหลักสูตรสถานศึกษา และการดำเนินงานตามนโยบาย ส่งผลให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษามีความรู้ความสามารถที่เหมาะสมจึงเข้าใจแนวทางปฏิบัติอย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ นันทนา เทพิน (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ ญัฐพงศ์ บุญยารมย์ (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ จักรกฤษ วงษ์ชาลี (2551, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู จำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่า โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบ พบว่า ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ นาวา

สุธรรมย์ (2550, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการสอนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามขนาดโรงเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่าในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

5. ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมากที่สุด สูงกว่าสมมติฐานที่ตั้งเอาไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก โรงเรียนทุกแห่งในปัจจุบันได้รับการพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพ และตรวจสอบคุณภาพจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนทุกฝ่ายอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จากการที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดขอบข่ายงานวิชาการให้โรงเรียนนำไปสู่การปฏิบัติ และได้มีการกระจายอำนาจทางการศึกษาตามแนวแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 4 ว่าด้วย การจัดการศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนมีความสำคัญ และเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการปรับโครงสร้างการบริหารกระทรวงศึกษาธิการ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มอบอำนาจการบริหารสู่โรงเรียนมากขึ้น จากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จึงทำให้ประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับสูงซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษากาญจนา ภาวงศ์ (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์ และหาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ไชยา บัวชัยสิทธิ์ (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ นันทนา เทพิน (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ พี่ระพงษ์ เฝ้าภูไทย (2551, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ นาครินทร์ คำรัมย์ (2549, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องรูปแบบประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนกาญจนาภิเษกกาฬสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนงานประสิทธิผลรวมอยู่ในระดับมาก

6. ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกัน” ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ทางโรงเรียนได้ดำเนินการตามแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 9(6) ที่ได้กล่าวถึงการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน และองค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรมหาชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น เป็นผลให้ผู้บริหาร ครูผู้สอนคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตั้งแต่ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ ร่วมปรับปรุงพัฒนา และร่วมประเมินผล ด้วยเหตุดังกล่าวจึงทำให้ทั้งผู้บริหารและครูผู้สอน มีความเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ กาญจนา ภาวงศ์ (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์ และหาอำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ นันทนา เทพิน

(2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ นัตรชัย ไชยมงคล (2552, หน้าบทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารงานโรงเรียนที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนโดยรวมไม่ต่างกัน และสอดคล้องกับ สมพงษ์ ศรีโสภภาพ (2550, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 1 พบว่า การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการตามความเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 1 โดยรวมไม่ต่างกัน

7. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 7 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกัน” ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาก่อนการแต่งตั้งจะต้องได้รับการพัฒนาและผ่านเกณฑ์ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าก่อนดำรงตำแหน่งนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ ก.ค.ศ. กำหนด ซึ่งเป็นการเสริมสร้างภาวะผู้นำทางวิชาการสามารถเพิ่มประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการให้กับผู้บริหารสถานศึกษาได้ เช่น การฝึกประสบการณ์ การอบรมสัมมนา การเรียนรู้ด้วยตนเอง ดังที่ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร (2548, หน้า 9-10) ได้สรุปข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาภาวะผู้นำไว้ว่า การพัฒนาภาวะผู้นำจะต้องพัฒนาจากการปฏิบัติงาน การเรียนรู้จากตัวแบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการนำมาประยุกต์ใช้ และชาญชัย อา

จินสมাজার (2555, หน้า 39) ยังกล่าวว่า การพัฒนาภาวะผู้นำเกิดจากการศึกษาและ
 เลียนแบบจากตัวแบบโดยมีเป้าหมายและทิศทางที่ชัดเจน และLiu (2006, p. 961) ได้
 ศึกษาพฤติกรรมผู้บริหารทางวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสิทธิผล พบว่า พฤติ
 กรรมการบริหารงานทางวิชาการของครูใหญ่มีความสำคัญสูงกับประสิทธิผลของโรงเรียน
 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฉัตรชัย ไชยมงต์ (2552, หน้า 105-107) ได้ศึกษา
 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการ
 บริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
 ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ตามความ
 คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
 โดยรวมไม่แตกต่างกัน

8. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ
 ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ของโรงเรียน สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ
 สมมติฐานข้อที่ 7 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็น
 ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ของโรงเรียน สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกัน” ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก
 ผู้บริหารในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันเกิดความตระหนักในหน้าที่ ให้ความสำคัญกับการ
 บริหารจัดการโรงเรียน ตามบทบาทของตนเองและส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กรมีความรู้
 ความสามารถ มีทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้ดีขึ้นด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อ
 พัฒนาครูและบุคลากร อีกทั้งก่อนการแต่งตั้งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องได้รับการพัฒนา
 และผ่านเกณฑ์ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด ซึ่งเป็นการพัฒนาแบบเข้มข้นในหลักสูตร
 ที่กำหนดอย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับ สมคิด บางโม (2551, หน้า 203) ที่กล่าวว่า การ
 พัฒนาบุคลากรจะต้องเริ่มที่ การสอนงาน การประชุม ให้การศึกษา การฝึกอบรม การ
 สัมมนา การส่งไปดูงานและการส่งไปศึกษาต่อ และสอดคล้องกับ Liu (2006, p. 961)
 ที่ศึกษาพฤติกรรมผู้บริหารทางวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสิทธิผล พบว่า
 พฤติกรรมการบริหารงานทางวิชาการของครูใหญ่มีความสำคัญสูงกับประสิทธิผลของ
 โรงเรียน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ไชยา บัวชัยสิทธิ์ (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง
 ปัจจัยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน
 วิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ระดับ

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ นาวา สุขธมย์ (2550, หน้าบทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการสอนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 2 ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวม พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับมาก และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามขนาดโรงเรียน ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่าในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

9. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีความสัมพันธ์กันทางบวก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 9 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีความสัมพันธ์กันทางบวก” ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหารเกิดความตระหนักในหน้าที่ให้มีความสำคัญกับการบริหารจัดการโรงเรียน ตามบทบาทของตนเอง ทั้งด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ การเป็นผู้ที่มีประสิทธิภาพ และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นอย่างดี ก็สามารถบริหารงานวิชาการให้เกิดประสิทธิผลของงานวิชาการสูงขึ้น สอดคล้องกับผลการศึกษาของ นันทนา เทพิน (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 สัมพันธ์กัน สอดคล้องกับ ญัฐพงศ์ บุญยารมย์ (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม พบว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในจังหวัดนครพนม มีความสัมพันธ์กัน สอดคล้องกับฉัตรชัย

ไชยมงคล (2551, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับ วีระพงษ์ วีระขานนท์ (2550, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 พบว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารและประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับ Liu (2006, p. 961) ศึกษาพฤติกรรมผู้บริหารทางวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสิทธิผลโดยการใช้เครื่องมือที่มีชื่อว่า Instructional Leadership Behavior Questionnaire (ILBQ) ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการบริหารงานทางวิชาการของครูใหญ่มีความสำคัญสูงกับประสิทธิผลของโรงเรียน

10. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 10 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21” ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารที่เกิดความตระหนักในหน้าที่ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการโรงเรียน ตามบทบาทของตนเอง ทั้งด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ การเป็นผู้ที่มีประสิทธิภาพ และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เป็นอย่างยิ่ง ก็สามารถบริหารงานวิชาการให้เกิดประสิทธิผลของงานวิชาการสูงขึ้น หากผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการต่ำก็จะส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนด้วยเช่นกัน ซึ่งสอดคล้องกับ นันทนา เทพิน (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้ สอดคล้องกับ ญัฐพงศ์ บุญยารมย์ (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำของ

ผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วง
 ชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม พบว่าภาวะผู้นำของ
 ผู้บริหารโรงเรียน สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนที่เปิด
 สอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในจังหวัดนครพนม ได้อย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับ ฉัตรชัย ไชยมงค์ (2551, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา
 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพ
 บริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านเป็นผู้รู้
 จักปรับปรุงงานวิชาการด้านเป็นผู้เข้าสังคมได้ดีเพื่อประโยชน์ในงานวิชาการ และด้านเป็นผู้
 คิดริเริ่มในงานวิชาการมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
 โรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับ .01 ในขณะที่ภาวะผู้นำทางวิชาการด้านเป็นผู้ให้การยอมรับงานวิชาการ มีอำนาจ
 พยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ
 ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีอำนาจการ
 ทำนายร้อยละ 64.50 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการทำนาย $\pm .255$ และ
 สอดคล้องกับ ชีระพงษ์ วีระชานนท์ (2550, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารที่
 ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2
 พบว่าตัวแปรภาวะผู้นำของผู้บริหารที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 มี 4 ด้าน คือ ด้านความสามารถในการ
 ทำงานแบบมีส่วนร่วม ด้านความสามารถในการบริหารความขัดแย้งในองค์การด้าน
 ความสามารถในการสร้างทีมงาน และด้านความสามารถในการสื่อสารแบบมีประสิทธิผล
 โดยสามารถพยากรณ์ได้ ร้อยละ 63 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์
 เท่ากับ ± 0.32

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มี 4 ด้าน โดยมีข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

1.1 ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ ควรมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและความพร้อมของโรงเรียน สนับสนุนให้ทุกกลุ่มงานและทุกกลุ่มสาระมีการจัดประชุมเพื่อวางแผนและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนภายในกลุ่ม สนับสนุนให้ครูและนักเรียนนำผลงานจากการเรียนรู้ในห้องเรียนมาจัดแสดงภายนอกห้องเรียน เช่นการจัดนิทรรศการหรือจัดป้ายนิเทศ สนับสนุนให้มีการจัดและใช้สถานที่เพื่อเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนพร้อมทั้งส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น มีการประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ผลงาน บทความ เอกสารหรือหนังสือที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน มีการจัดแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายให้เพียงพอเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง สนับสนุนกิจกรรมทางวิชาการต่างๆ ที่จะทำให้นักเรียนได้รับความรู้ ประสบการณ์ให้มากที่สุด ภายใต้บรรยากาศที่มีชีวิตชีวา แจ่มใส น่าเรียนรู้ และมีการบริหารจัดการ ดูแลวัสดุ อาคารสถานที่ที่ให้ความเป็นปัจจุบันพร้อมที่จะให้ครูและนักเรียนได้ใช้ตลอดเวลา

1.2 ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานด้านวิชาการของสถานศึกษา การจัดฝึกอบรมและการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรเข้าร่วมฝึกอบรม การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการและการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ การสนับสนุนให้ครูหรือบุคลากรได้เข้ารับการศึกษาระดับสูงขึ้นไป มีการสอนงาน และส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีการพัฒนาทักษะและเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ทั้งสิ่งพิมพ์ วารสาร และสื่อต่างๆ ส่งเสริมการศึกษาดูงานนอกสถานที่เกี่ยวกับสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในด้านวิชาการ มีการจัดหาสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ทันสมัยสำหรับบุคลากรในการพัฒนาตนเอง และมีการยกย่องหรือให้รางวัลแก่บุคลากรที่มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องหรือมีผลงานเป็นที่ประจักษ์

1.3 ด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ ควรมีความเป็นผู้นำในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของครูและ นักเรียน เป็นผู้นำในการพัฒนา

คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของครูและ นักเรียน เป็นผู้นำด้านการนำ นวัตกรรมและเทคโนโลยี มาใช้ในการพัฒนาการเรียนรูู้ เป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาการ ประสานความร่วมมือกับชุมชน เป็นผู้นำในการบริหารงานแบบประชาธิปไตย โดยร่วมกัน ทำงานเป็นทีม และส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วม อย่างแข็งขัน เป็นผู้นำในการบริหาร คุณภาพ โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ลงมือทำและรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อมุ่ง พัฒนาคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นผู้สร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรเพื่อให้เกิด การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมในการเรียนรูู้และ แลกเปลี่ยนเรียนรูู้ร่วมกัน เป็นผู้นำในการ จัดหางบประมาณ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ สามารถกำหนดเป้าหมาย และมีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานที่สามารถนำแผนงาน นั้นไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ได้

1.4 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ควรมีการ กำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน การจัดทำแผนประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการ ประเมินให้ได้มาตรฐาน การประเมินตามสภาพจริง การประเมินแบบมีส่วนร่วม การส่งเสริมการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพภายใน อย่างเป็นระบบ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและ ความต้องการของชุมชน การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการ ประเมินคุณภาพภายนอก และการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและสรุปผล งานประจำปี

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบอื่นที่ที่ผลต่อภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาจากแนวคิดหรือทฤษฎีของบุคคลอื่น

2.3 ความมีการศึกษาวิจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของหัวหน้ากลุ่มสาระการ เรียนรูู้ เพื่อหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการในส่วนที่ต้องพัฒนา เพื่อให้การ บริหารงานวิชาการในโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น