

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัย
ในชั้นเรียน โรงเรียนนางวราษฏร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา
เขต 22 โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ซึ่งมีขั้นตอน
การดำเนินงาน 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติการ การสังเกตการณ์
และการสะท้อนกลับ ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายของการ
วิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียน
นางวราษฏร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
2. เพื่อหาแนวทางพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนนางวราษฏร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
3. เพื่อติดตามผลการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนนางวราษฏร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

การดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 1

1. สภาพ และปัญหาของครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียน
นางวราษฏร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22
ขั้นการวางแผน

สภาพปัจจุบัน และปัญหาการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัย
ในชั้นเรียน โรงเรียนนางวราษฏร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา
เขต 22 มีขั้นตอนและการดำเนินการ ได้แก่ การศึกษาวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้อง
การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูล และการประชุมเพื่อวางแผน
ดำเนินงาน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- 1.1 ผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาสภาพของการทำวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียน นางวัชรภาณุรังสรรค์ ซึ่งมีเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR : Self Assessment Report) ปีการศึกษา 2558 ผลการประเมินภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สมศ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา) รอบสาม ปีการศึกษา 2554 ถึง ปีการศึกษา 2558 และผลงานการวิจัยของครูในรอบปีการศึกษา 2557 ถึงปีการศึกษา 2558 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1.1 รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)

ปีการศึกษา 2558 พบว่า ในมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ มาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี มาตรฐาน 7 ตัวบ่งชี้ 7.7 ครูมีการศึกษา วิจัยและพัฒนาการจัดการจัดการการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ และใช้ผลในการปรับการสอน ผลการประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งคุณภาพในมาตรฐานที่ 5 นั้นยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียน โดยมีความขัดแย้งกับมาตรฐาน 7 ที่มีระดับคุณภาพการประเมินตนเองของสถานศึกษาสูงกว่ามาตรฐานที่ควรจะเป็น

1.1.2 ผลการประเมินภายนอก (สมศ.) รอบสาม พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับ ดี โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้เสนอแนะจุดที่ควรพัฒนา คือ 1) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่สำนักงานทดสอบการศึกษาแห่งชาติ 2) ผู้เรียนควรได้พัฒนาทักษะการคิดเป็นทำเป็น โดยการบูรณาการจากการใช้ชีวิตประจำวัน การเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ และการผู้เรียนได้เรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง 3) การพัฒนาครูให้เป็นครูยุคใหม่ และการบริหารแหล่งเรียนรู้ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เป็นวิทยาการแก่ชุมชน 4) ครูควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการทำกิจกรรมผ่านประสบการณ์ของตนเองร่วมกับเพื่อน โดยครูควรพัฒนาเทคนิควิธีการสอน จัดหาสื่อการสอนให้เหมาะสมและเพียงพอ

1.1.3 รายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียน

นางวัชรราชภัฏรังสรรค์ ปีการศึกษา 2558 พบว่า ครูมีการเขียนรายงานผลการวิจัย
 ในชั้นเรียน จำนวน 4 เรื่อง โดยแบ่งเป็น รูปแบบรายงานการวิจัยแบบไม่เป็นทางการ
 จำนวน 1 เรื่อง รูปแบบรายงานการวิจัยแบบกึ่งทางการ จำนวน 2 เรื่อง
 รูปแบบการรายงานการวิจัยแบบเป็นทางการ 5 บท จำนวน 1 เรื่อง

จากการศึกษาและวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้อง พบว่า คุณภาพ
 ของผู้เรียนในตัวบ่งชี้ที่ 5 กับคุณภาพของครูในตัวบ่งชี้ที่ 6 ไม่สอดคล้องกัน คือ ถ้าครูมี
 การศึกษา วิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ และใช้การวิจัย
 ในการปรับการสอน จะส่งผลให้คุณภาพของผู้เรียนในตัวบ่งชี้ที่ 5 เพิ่มขึ้น และจาก
 การสอบถามการทำวิจัยในชั้นเรียนครูส่วนใหญ่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน และมีส่วนน้อยที่เขียน
 รายงานการวิจัยแบบเป็นทางการ 5 บท ดังนั้น จึงจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่ครูจะต้องทำการวิจัย
 ในชั้นเรียนและพัฒนาทักษะการเขียนรายงานการวิจัยเป็นรูปแบบการวิจัยเป็นทางการ
 5 บท เพื่อให้สามารถจัดการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้ได้มาตรฐานเป็นไป
 ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ

1.2 ผลการศึกษาจากการสัมภาษณ์

ผู้วิจัยได้จัดทำแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เพื่อใช้ในการ
 สัมภาษณ์กลุ่มผู้วิจัย และเพื่อเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และปัญหา
 การพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนนางวัชรราชภัฏรังสรรค์ สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปราบกฏผลดังนี้

1.2.1 การสัมภาษณ์ครูซึ่งเป็นกลุ่มผู้วิจัย เพื่อเก็บรวบรวม
 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของการทำวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียนนางวัชรราชภัฏรังสรรค์ สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปราบกฏผลการสัมภาษณ์บางส่วน ดังนี้

“... เคยอบรมการวิจัยในชั้นเรียนมาบ้างแล้ว แต่พอลงมือ
 ทำการวิจัย มีความกังวลใจ ไม่มั่นใจว่าถูกต้องหรือไม่ มีงานสอนและงานพิเศษเยอะ
 และเตรียมการประเมิน จึงไม่มีเวลาทำ ...”

(เอื้อมพร ชันแก้ว, สัมภาษณ์, 1 สิงหาคม 2559)

“... เคยอบรมการวิจัยในชั้นเรียน แต่ไม่เคยทำการวิจัยเลย
 จึงไม่มั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ...”

(กนกพร อุทัยวัฒน์, สัมภาษณ์, 2 สิงหาคม 2559)

“... มีภาระงานที่มาก ทั้งงานสอนและงานพิเศษที่ได้รับมอบหมายและต้องเตรียมประเมินหลายโครงการ จึงไม่มีเวลาทำการวิจัยในชั้นเรียน...”

(ศักดิ์ชาย คำเพชร, สัมภาษณ์, 3 สิงหาคม 2559)

“... เคยผ่านการอบรมการวิจัยในชั้นเรียน แต่ไม่เคยทำการวิจัยในรูปแบบที่เป็นทางการ 5 บท จึงไม่มั่นใจว่าจะทำถูกต้อง...”

(อภิวัฒน์ สียงนอก, สัมภาษณ์, 4 สิงหาคม 2559)

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้วิจัย พบว่า สภาพโดยรวมของการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ส่วนมากมีการแก้ไขปัญหานักเรียน และพัฒนาการเรียนการสอน โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบต่างๆ แต่ไม่ได้นำมาเขียนเป็นรูปเล่มวิจัยแบบเป็นทางการ 5 บท ครูบางส่วนเคยได้รับการอบรมในการทำวิจัยในชั้นเรียนมาแล้ว แต่ไม่สามารถนำมาใช้ในการปฏิบัติได้จริง การเขียนรายงานการวิจัยส่วนใหญ่จะเป็นการรายงานแบบไม่เป็นทางการ เพราะมีความรู้สึกว่าการทำวิจัยแบบเป็นทางการ 5 บท เป็นเรื่องยุ่งยาก กังวลว่าจะทำไม่ได้ ไม่มีเวลาในการทำเพราะมีหน้าที่และภาระงานที่รับผิดชอบมาก ทำให้กิจกรรมการเรียนการสอนไม่ได้ผลเท่าที่ควร

1.2.2 การสัมภาษณ์ครูซึ่งเป็นกลุ่มผู้วิจัย เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนนางวราษฏร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปรากฏผลการสัมภาษณ์บางส่วน ดังนี้

“...ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบ 5 บท ขาดทักษะในการสืบค้นข้อมูล และผู้บริหารให้การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนน้อย...”

(คุณัญญา ศรีแพน, สัมภาษณ์, 1 สิงหาคม 2559)

“... ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดความรู้ความเข้าใจในการวิจัยในชั้นเรียน ขาดทักษะการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อจัดทำเอกสารทางวิชาการ และผู้บริหารยังให้การสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนน้อย...”

(รัตนพันธ์ เจริญวงศ์, สัมภาษณ์, 2 สิงหาคม 2559)

“...อยากทำวิจัยในชั้นเรียนแบบ 5 บท แต่ยังขาดความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการปฏิบัติการวิจัย ไม่มีหนังสือเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนในห้องสมุดโรงเรียน ขาดทักษะการสืบค้นเอกสารอ้างอิง และขาดทักษะในการใช้โปรแกรมคำนวณค่าสถิติ...”

(วิไลวรรณ โภษาแสง, สัมภาษณ์, 3 สิงหาคม 2559)

“...อยากทำวิจัยในชั้นเรียน และเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบ 5 บท แต่ยังขาดงบประมาณ และแหล่งสืบค้นหาข้อมูลในการทำวิจัย เอกสารที่เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนในห้องสมุดโรงเรียนมีน้อย...”

(ประภัสสร ไหลอตุ้, สัมภาษณ์, 4 สิงหาคม 2559)

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้วิจัย พบว่า ปัญหาของการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ยังขาดความรู้ความเข้าใจ ทักษะและกระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ในการสืบค้นข้อมูล แหล่งเรียนรู้มีน้อย ขาดความมั่นใจในการลงมือปฏิบัติการ ขาดงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย และผู้บริหารให้การสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนน้อย

1.3 ผลการศึกษาจากแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามสภาพปัจจุบัน และปัญหาการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนนางัวราชภัฏรังสรรค์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับกำหนดแนวทางการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1.3.1 ข้อมูลโดยทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ครูที่เป็นกลุ่มผู้วิจัยในโรงเรียนนางัวราชภัฏรังสรรค์ จำนวน 9 คน ซึ่งเป็นการสอบถามเกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ของครู การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน การทำวิจัยในชั้นเรียนในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา รูปแบบที่ใช้เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียนนางัวราชภัฏรังสรรค์ ดังรายละเอียดในตาราง 8

ตาราง 8 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวนคน (N = 9)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	4	44.44
หญิง	5	55.56
2. อายุ		
20-30 ปี	1	11.11
31-40 ปี	8	88.89
41-50 ปี		
51-60 ปี		
3. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	7	77.78
ปริญญาโท	2	22.22
ปริญญาเอก		
4. ประสบการณ์หรืออายุราชการในการปฏิบัติ ราชการครู		
ต่ำกว่า 10 ปี	5	55.56
10-20 ปี	4	44.44
มากกว่า 20 ปี		
5. ท่านเคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการวิจัยใน ชั้นเรียนหรือไม่		
เคย	1	11.11
ไม่เคย	8	88.89

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวนคน (N = 9)	ร้อยละ
6. ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาท่านได้ทำการวิจัยในชั้นเรียน เฉลี่ยจำนวนกี่เรื่องต่อ 1 ปีการศึกษา		
ไม่เคย	5	55.56
1 เรื่อง/ปีการศึกษา	4	44.44
2 เรื่อง/ปีการศึกษา		
3 เรื่อง/ปีการศึกษา		
ตั้งแต่ 4 เรื่อง/ปีการศึกษา		
7. รูปแบบที่ใช้เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา		
รูปแบบไม่เป็นทางการ	1	11.11
รูปแบบกึ่งทางการ	2	22.22
รูปแบบเป็นทางการ	1	11.1

จากตาราง 8 พบว่า ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 9 คน จำแนกได้ดังนี้

1. เพศของกลุ่มวิจัย พบว่า ผู้วิจัยประกอบด้วย เพศชาย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 และเพศหญิง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56
2. อายุของผู้วิจัย พบว่า ผู้วิจัยประกอบด้วยกลุ่มคนที่มีช่วงอายุ 20 – 30 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 และช่วงอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89
3. วุฒิการศึกษา พบว่า ผู้วิจัยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78 และระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22
4. ประสบการณ์หรืออายุราชการในการปฏิบัติราชการครู พบว่า ผู้ร่วมวิจัยมีประสบการณ์ในการสอนหรืออายุราชการในการปฏิบัติราชการของครู ต่ำกว่า 10 ปี

จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 และระหว่าง 10 – 20 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44

5. การอบรม ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ผู้ร่วมวิจัยไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89 และส่วนผู้ที่เคยเข้ารับการอบรมหรือประชุมสัมมนา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11

6. การทำวิจัยในชั้นเรียนในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 และเคยทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 เรื่อง/ปีการศึกษา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44

7. รูปแบบที่ใช้เขียนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียนในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ผู้ตอบแบบสอบถามเขียนรายงานการทำวิจัยแบบไม่เป็นทางการ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 เขียนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียนแบบกึ่งทางการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 และเขียนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11

1.3.2 สภาพปัจจุบันของการทำวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียน
นางจรัสพร วัชรินทร์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียนนางจรัสพร วัชรินทร์ เป็นรายด้านและโดยภาพรวม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ สภาพด้านปัจจัยที่เกี่ยวกับครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน สภาพด้านบทบาทของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน และสภาพด้านแหล่งข้อมูลศึกษาค้นคว้าเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 9 – 12

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายสภาพการทำวิจัย
ในชั้นเรียนครูในโรงเรียนนางวราษฏร์รังสรรค์

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับสภาพ (N = 9)		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. สภาพด้านปัจจัยเกี่ยวกับครูผู้สอนในการ การทำวิจัยในชั้นเรียน	3.03	0.51	ปานกลาง
2. สภาพด้านบทบาทของผู้บริหารที่ เกี่ยวข้องกับในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.58	1.23	ปานกลาง
3. สภาพด้านแหล่งข้อมูลศึกษาค้นคว้า เพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	2.53	0.90	ปานกลาง
รวม	2.71	0.73	ปานกลาง

จากตาราง 9 สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูทั้งสามด้าน อยู่ในระดับ ปานกลาง

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายสภาพการทำวิจัย
ในชั้นเรียนด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับครูผู้สอนในการวิจัยในชั้นเรียนครูใน
โรงเรียนนางวราษฏร์รังสรรค์

ด้านปัจจัยเกี่ยวกับครูผู้สอนในการ ทำวิจัย ในชั้นเรียน	ระดับสภาพ (N = 9)		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.11	0.33	ปานกลาง
2. ความรู้ความเข้าใจในการกำหนดปัญหา การวิจัย	2.67	0.71	ปานกลาง
3. ความรู้ความเข้าใจในการตั้งสมมติฐาน			

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านปัจจัยเกี่ยวกับครูผู้สอนในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	ระดับสภาพ (N = 9)		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
การแก้ปัญหา	2.89	0.93	ปานกลาง
4. ความรู้ความเข้าใจในการออกแบบการวิจัย	2.56	0.53	ปานกลาง
5. ความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือหรือนวัตกรรม	2.78	0.83	ปานกลาง
6. ความรู้ความเข้าใจในการสุ่มตัวอย่าง	3.00	0.71	ปานกลาง
7. ความรู้ความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.11	0.60	ปานกลาง
8. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการหาค่าร้อยละ	2.89	1.05	ปานกลาง
9. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการหาค่าสถิติเบื้องต้น	3.11	0.93	ปานกลาง
10. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทดสอบสมมติฐาน	3.22	0.67	ปานกลาง
11. ความรู้ความเข้าใจในการแปลผลข้อมูล	3.11	0.93	ปานกลาง
12. ความรู้ความเข้าใจในการเขียนรายงานผลการวิจัย	2.89	0.93	ปานกลาง
13. ความสนใจในการวิจัยในชั้นเรียน	3.44	0.88	ปานกลาง
14. ทักษะในการทำการวิจัยในชั้นเรียน	3.00	0.71	ปานกลาง
15. ความเชื่อมั่นในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.44	1.01	ปานกลาง
16. ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.78	0.44	ปานกลาง
17. งบประมาณส่วนตัวที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.22	0.97	ปานกลาง
18. เวลาที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.11	1.05	ปานกลาง
19. การนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	3.22	0.97	ปานกลาง
20. การนำเสนอผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นผลงาน ทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น	3.00	1.32	ปานกลาง
รวม	3.03	0.51	ปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่า สภาพด้านปัจจัยเกี่ยวกับครูผู้สอนในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.03$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า สภาพปัจจุบันทุกข้ออยู่ในระดับ ปานกลาง

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายสภาพการทำวิจัย
 ในชั้นเรียนด้านบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียน
 ครูในโรงเรียนนางวราษฏร์รังสรรค์

ด้านบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับ การทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับสภาพ (N = 9)		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ผู้บริหารกำหนดนโยบายเพื่อสนับสนุนการวิจัย ในชั้นเรียนที่ชัดเจน	2.56	1.24	ปานกลาง
2. ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการ วิจัยในชั้นเรียน	2.67	1.41	ปานกลาง
3. ผู้บริหารจัดหาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นเพื่อ ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	2.56	1.24	ปานกลาง
4. ผู้บริหารจัดหา เอกสาร ตำรา เกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียนเพื่อให้ครูศึกษาค้นคว้า	2.56	1.24	ปานกลาง
5. ผู้บริหารมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้คำแนะนำ ในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.67	1.22	ปานกลาง
6. ผู้บริหารให้การยกย่องเชิดชูเกียรติแก่ครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน	2.56	1.24	ปานกลาง
7. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูเผยแพร่ผลงานการวิจัย ในชั้นเรียน	2.56	1.13	ปานกลาง
8. ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูปรับปรุงกระบวนการเรียน การสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน	2.67	1.22	ปานกลาง

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้านบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับ การทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับสภาพ (N = 9)		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
9. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการวิจัยในชั้นเรียนให้ เป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ	2.56	1.24	ปานกลาง
10. ผู้บริหารจัดให้มีการประชุมหรือนำคณะครูเข้า ร่วมประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน	2.44	1.33	น้อย
รวม	2.58	1.53	ปานกลาง

จากตาราง 11 พบว่า สภาพด้านบทบาทผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย
ในชั้นเรียน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า สภาพอยู่ในระดับน้อย จำนวน 1 ข้อ คือ ผู้บริหารจัดให้มีการประชุมหรือนำคณะครู
เข้าร่วมประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้อที่เหลือมีสภาพอยู่ในระดับ
ปานกลาง

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายสภาพการทำวิจัย
ในชั้นเรียนด้านแหล่งข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
ครูในโรงเรียนนางวราษฏร์รังสรรค์

ด้านแหล่งข้อมูลในการศึกษาค้นคว้า เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับสภาพ (N = 9)		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. เอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	2.44	0.88	น้อย
	2.33	0.87	น้อย
2. ระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์การสืบค้นข้อมูล ด้านผลงานการวิจัยในชั้นเรียน	2.33	1.12	น้อย
3. ผลงานการวิจัยที่ได้รับจากสถาบันต่างๆ			

ตาราง 12 (ต่อ)

ด้านแหล่งข้อมูลในการศึกษาค้นคว้า เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับสภาพ (N = 9)		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
4. แหล่งศึกษาค้นคว้าในชุมชนและชุมชนใกล้เคียง	2.67	1.22	ปานกลาง
5. บุคลากรแกนนำที่ให้ความรู้ในเรื่องการวิจัย ในชั้นเรียน	2.44	1.01	น้อย
6. การประสานงานกับบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันต่างๆ เพื่อก่อให้เกิด ความร่วมมือในการวิจัยในชั้นเรียน	2.67	1.22	ปานกลาง
7. ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	2.56	0.73	ปานกลาง
8. ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	2.78	0.83	ปานกลาง
รวม	2.53	0.90	ปานกลาง

จากตาราง 12 พบว่า สภาพด้านแหล่งข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.53$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพอยู่ในระดับน้อย จำนวน 4 ข้อ เรียงจากมากไปหาน้อย คือ เอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัยในชั้นเรียน บุคลากรแกนนำที่ให้ความรู้ในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน ระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์การสืบค้นข้อมูลด้านผลงานการวิจัยในชั้นเรียน และผลงานการวิจัยที่ได้รับจากสถาบันต่างๆ ส่วนข้อที่เหลือสภาพอยู่ในระดับ ปานกลาง

1.3.3 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียน

นางวัชรินทร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนนางวัชรินทร์รังสรรค์ เป็นรายด้านและโดยภาพรวม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ปัญหาด้านปัจจัยที่เกี่ยวกับครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาด้านบทบาทของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน และปัญหาด้านแหล่งข้อมูลศึกษาค้นคว้า

เพื่อการวิจัยในชั้นเรียน ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 13 – 16

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายปัญหาการทำวิจัย
ในชั้นเรียนครูในโรงเรียนนางัวราชภัฏรังสรรค์

ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปัญหา (N = 9)		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ปัญหาด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับครูผู้สอนในการ การทำวิจัยในชั้นเรียน	3.05	0.56	ปานกลาง
2. ปัญหาด้านบทบาทของผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง กับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.64	1.09	มาก
3. ปัญหาด้านแหล่งข้อมูลในการศึกษาค้นคว้า เพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	3.35	0.97	ปานกลาง
รวม	3.35	0.83	ปานกลาง

จากตาราง 13 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ด้าน คือ ปัญหาด้านบทบาทของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนด้านที่เหลืออยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายปัญหาการทำวิจัย
ในชั้นเรียนด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับครูผู้สอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน
ครูในโรงเรียนนางัวราชภัฏรังสรรค์

ปัญหาด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับครูผู้สอน ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปัญหา (N = 9)		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.67	0.71	มาก
2. ความรู้ความเข้าใจในการกำหนดปัญหา การวิจัย	3.44	1.01	ปานกลาง

ตาราง 14 (ต่อ)

ปัญหาด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับครูผู้สอน ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปัญหา (N = 9)		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
3. ความรู้ความเข้าใจในการตั้งสมมติฐาน การแก้ปัญหา	3.22	0.97	ปานกลาง
4. ความรู้ความเข้าใจในการออกแบบการวิจัย	3.22	0.97	ปานกลาง
5. ความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือ หรือนวัตกรรม	3.33	1.12	ปานกลาง
6. ความรู้ความเข้าใจในการสุ่มตัวอย่าง	3.22	0.83	ปานกลาง
7. ความรู้ความเข้าใจในการเก็บรวบรวม ข้อมูล	3.22	0.44	ปานกลาง
8. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการหาค่า ร้อยละ	2.67	1.12	ปานกลาง
9. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการหาค่าสถิติ เบื้องต้น	2.44	0.88	ปานกลาง
10. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทดสอบ สมมติฐาน	2.78	0.83	ปานกลาง
11. ความรู้ความเข้าใจในการแปลผลข้อมูล	2.67	0.87	ปานกลาง
12. ความรู้ความเข้าใจในการเขียนรายงาน ผลการวิจัย	2.56	0.73	ปานกลาง
13. ความสนใจในการวิจัยในชั้นเรียน	2.89	1.05	ปานกลาง
14. ทักษะในการทำการวิจัยในชั้นเรียน	2.89	1.05	ปานกลาง
15. ความเชื่อมั่นในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.00	0.71	ปานกลาง
16. ประสิทธิภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.78	0.67	ปานกลาง

ตาราง 14 (ต่อ)

ปัญหาด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับครูผู้สอน ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปัญหา (N = 9)		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
17. งบประมาณส่วนตัวที่ใช้ในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.00	1.00	ปานกลาง
18. เวลาที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.44	1.13	ปานกลาง
19. การนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนา การเรียนการสอน	3.44	1.01	ปานกลาง
20. การนำเสนอผลงานการวิจัยในชั้นเรียน เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนด ตำแหน่งให้สูงขึ้น	3.11	1.45	ปานกลาง
รวม	3.05	0.56	ปานกลาง

จากตาราง 14 พบว่า ปัญหาด้านปัจจัยเกี่ยวกับครูผู้สอนในการทำวิจัย
ในชั้นเรียน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$)
และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปัญหาอยู่ในระดับ มาก จำนวน 1 ข้อ คือ ความรู้
ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนที่เหลือปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายปัญหาการทำวิจัย
ในชั้นเรียนด้านบทบาทของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน
ครูในโรงเรียนนางวราษฏร์รังสรรค์

ปัญหาด้านบทบาทของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับ การวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปัญหา (N = 9)		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ผู้บริหารกำหนดนโยบายเพื่อสนับสนุนการวิจัย ในชั้นเรียนที่ชัดเจน	3.67	1.12	มาก

ตาราง 15 (ต่อ)

ปัญหาด้านบทบาทของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับ การวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปัญหา (N = 9)		
	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
2. ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุน การวิจัยในชั้นเรียน	3.67	1.12	มาก
3. ผู้บริหารจัดหาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น เพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	3.67	1.22	มาก
4. ผู้บริหารจัดหา เอกสาร ตำรา เกี่ยวกับการ วิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้ครูศึกษาค้นคว้า	3.67	1.22	มาก
5. ผู้บริหารมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้คำแนะนำในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.67	1.12	มาก
6. ผู้บริหารให้การยกย่องเชิดชูเกียรติแก่ครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.67	1.22	มาก
7. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูเผยแพร่ผลงาน การวิจัยในชั้นเรียน	3.56	1.01	มาก
8. ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูปรับปรุงกระบวนการ การเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน	3.56	1.13	มาก
9. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการวิจัยในชั้นเรียน ให้เป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดี ความชอบ	3.67	1.12	มาก
10. ผู้บริหารจัดให้มีการประชุมหรือนำคณะครู เข้าร่วมประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน	3.67	1.12	มาก
รวม	3.64	1.09	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ปัญหาด้านบทบาทของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย
 ในชั้นเรียน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.64$) และ
 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับ มาก

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายปัญหาการทำวิจัย
 ในชั้นเรียนด้านแหล่งข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน
 ครูในโรงเรียนนางวราษฏร์รังสรรค์

ปัญหาด้านแหล่งข้อมูลในการศึกษาค้นคว้า เพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปัญหา (N = 9)		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. เอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.33	1.00	ปานกลาง
2. ระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์การสืบค้นข้อมูล ด้านผลงานการวิจัยในชั้นเรียน	3.33	1.00	ปานกลาง
3. ผลงานการวิจัยที่ได้รับจากสถาบันต่างๆ	3.56	1.33	มาก
4. แหล่งศึกษาค้นคว้าในชุมชนและชุมชน ใกล้เคียง	3.56	1.13	มาก
5. บุคลากรแกนนำที่ให้ความรู้ในเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน	3.00	1.32	ปานกลาง
6. บุคลากรแกนนำที่ให้ความรู้ในเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน	3.44	1.24	ปานกลาง
7. การประสานงานกับบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันต่างๆ เพื่อก่อให้เกิด ความร่วมมือในการวิจัยในชั้นเรียน	3.22	0.83	ปานกลาง
8. ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการทำ วิจัยในชั้นเรียน	3.33	1.12	ปานกลาง
8. ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.33	1.12	ปานกลาง
รวม	3.35	0.97	ปานกลาง

จากตาราง 16 พบว่า ปัญหาด้านแหล่งข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ โดยเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผลงานการวิจัยที่ได้รับจากสถาบันต่างๆ แหล่งศึกษาค้นคว้าในชุมชนและชุมชนใกล้เคียง ส่วนข้อที่เหลือปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

1.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือความคิดเห็นตามทัศนะของครู
โรงเรียนนางวราษฏร์รังสรรค์

จากการวิจัยในครั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยสรุปผลได้ดังนี้

1.4.1 สภาพปัจจุบัน และปัญหาด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับครูผู้สอน
ในการทำวิจัยในชั้นเรียน สรุปได้ดังนี้

1.4.1.1 สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับครูผู้สอน
ในการทำวิจัยในชั้นเรียน กล่าวคือ ครูส่วนใหญ่ไม่เคยผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการ
การวิจัยในชั้นเรียน ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนน้อย มีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนจริง
แต่ไม่มีการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการ 5 บท

1.4.1.2 ปัญหาด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับครูผู้สอนในการทำวิจัย
ในชั้นเรียน กล่าวคือ ครูผู้สอนมีภาระงานมาก ทั้งภาระงานสอนและภาระงานตามหน้าที่
พิเศษ ยังมีงานที่ต้องเตรียมประเมินตามโครงการต่างๆ และครูมีความรู้ความเข้าใจ
เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนน้อย

1.4.2 สภาพปัจจุบัน และปัญหาด้านบทบาทของผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง
กับการทำวิจัยในชั้นเรียน สรุปได้ดังนี้

1.4.2.1 สภาพปัจจุบันด้านบทบาทของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับ
การทำวิจัยในชั้นเรียน กล่าวคือ ผู้บริหารได้จัดให้มีการประชุมหรือนำคณะครูเข้าร่วม
ประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนน้อย ได้มีการสั่งการให้มีการทำวิจัย
ในชั้นเรียนเพื่อรองรับการประเมินความดีความชอบ แต่ไม่มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม
การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง และไม่มีการสนับสนุนในการทำวิจัย
ในชั้นเรียน

1.4.2.2 ปัญหาด้านบทบาทของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย

ในชั้นเรียน กล่าวคือ ผู้บริหารกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่ชัดเจน ผู้บริหารขาดการส่งเสริมการทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการ และไม่มีคำสั่งผู้รับผิดชอบในการนิเทศ ติดตาม และตรวจสอบการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.4.3 สภาพปัจจุบัน และปัญหาด้านแหล่งข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน สรุปได้ดังนี้

1.4.3.1 สภาพปัจจุบันด้านแหล่งข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน กล่าวคือ โรงเรียนมีห้องสมุดในการบริการนักเรียนและครูผู้สอน แต่มีเฉพาะหนังสือสำหรับนักเรียน โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และครูมีคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลแต่ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความเร็วในการประมวลผลช้า

1.4.3.2 ปัญหาด้านแหล่งข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน กล่าวคือ หนังสือ เอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีไม่เพียงพอ การสืบค้นข้อมูลผ่านอินเทอร์เน็ตสืบค้นได้ยาก ครูผู้สอนขาดทักษะในการสืบค้นผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และขาดครูที่มีความเชี่ยวชาญคอยให้คำปรึกษา แนะนำ และช่วยเหลือในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. แนวทางการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนนางวราภรณ์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 22

ชั้นปฏิบัติการ

จากการประชุมกลุ่มผู้วิจัย ผู้อำนวยการโรงเรียน วันที่ 30 กันยายน 2559 เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาทักษะครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้วิจัยได้เสนอผลการสัมภาษณ์ และการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มผู้วิจัยด้วยแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน และปัญหาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูในโรงเรียนนางวราภรณ์รังสรรค์ต่อที่ประชุม ผลจากการประชุมทำให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนนางวราภรณ์รังสรรค์ ปรากฏผลการอภิปรายจากการประชุมบางส่วน ดังนี้

“...การพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนในครั้งนี้น่าจะใช้ การประชุมเชิงปฏิบัติการ และมีผู้เชี่ยวชาญคอยให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด...”

(คุณัญญา ศรีแพน, สัมภาษณ์, 30 กันยายน 2559)

“...การพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนในครั้งนี้น่าจะใช้ การประชุมเชิงปฏิบัติการ มีผู้เชี่ยวชาญคอยให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด และให้ครูผู้สอนได้มี การพัฒนาตนเองด้วย...”

(เอี่ยมพร ชันแก้ว, สัมภาษณ์, 30 กันยายน 2559)

“...การพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนในครั้งนี้น่าจะใช้ การนิเทศจากหัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ มีการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ และมี ผู้เชี่ยวชาญคอยให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด...”

(วิไลวรรณ โกษาแสง, สัมภาษณ์, 30 กันยายน 2559)

“...การพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนในครั้งนี้น่าจะใช้ การประชุมเชิงปฏิบัติการ ครูควรมีการพัฒนาตนเองในการทำการวิจัยในชั้นเรียน และมี ผู้เชี่ยวชาญคอยให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด...”

(กนกพร อุทัยวัฒน์, สัมภาษณ์, 30 กันยายน 2559)

จากการประชุมเพื่อหาแนวทางการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัย ในชั้นเรียน สรุปผลการประชุม ดังนี้ 1) ควรมีการจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้วิทยากรที่มีความรู้ความสามารถ ด้านการทำวิจัย ในชั้นเรียนเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้และแนะนำขั้นตอนในการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนอย่าง เป็นขั้นตอน 2) ครูซึ่งเป็นผู้วิจัยได้ลงมือปฏิบัติจริงในแต่ละขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียน หลังจากการประชุมเชิงปฏิบัติการสิ้นสุดลง โดยมีกลุ่มผู้นิเทศคอยให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือครูในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการวิจัย และตรวจสอบผลงานวิจัย สม่่าเสมออย่างต่อเนื่อง 3) สำหรับครูผู้สอนที่ไม่สามารถดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัย ในชั้นเรียนได้เสร็จสมบูรณ์ถูกต้อง ผู้วิจัยได้กำหนดให้มีการช่วยเหลือโดยผู้เชี่ยวชาญที่มี ความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ให้มีการช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด

จนกว่าครูผู้สอนคนนั้นสามารถดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างถูกต้อง และมีความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน

แนวทางในการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มผู้วิจัยได้ปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาศักยภาพครูในการทำการวิจัยในชั้นเรียน สรุปเป็นแผนปฏิบัติการ ปรากฏผลดังนี้

2.1 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ

ผู้วิจัยได้จัดทำโครงการการพัฒนาทักษะของครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยมีกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

2.1.1 เขียนโครงการ เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติโครงการการพัฒนาทักษะของครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน และเขียนบันทึกข้อความขออนุญาตใช้ห้องประชุมและขออนุญาตบุคลากรเข้าร่วมประชุมตามกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน

2.1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน

2.1.3 ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์วิทยากรจากโรงเรียนบ้านข้าพิทยาคม ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยในชั้นเรียน และผ่านการเป็นวิทยากรด้านการวิจัยในชั้นเรียนให้ความรู้กับครูในสหวิทยาเขตอำเภอศรีสงคราม โดยวิทยากรคือ นางพรรณี ฤชากุล ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านข้าพิทยาคม

2.1.4 ผู้วิจัยจัดทำเนื้อหา แบบฝึกปฏิบัติ แบบสอบถาม แบบทดสอบ แบบสังเกตที่ใช้ประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียน นำเสนอปรึกษาผู้เชี่ยวชาญและวิทยากร เพื่อวิเคราะห์และปรับปรุงให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.1.5 ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 2 วัน คือ วันที่ 6 - 7 ตุลาคม 2559 ตามกำหนดการ ดังตาราง 17

ตาราง 17 กำหนดการ การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนนางวราษฏร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 22

กำหนดการ วันที่ 6 ตุลาคม 2559

เวลา	กิจกรรม
08.00 – 08.30 น.	- ลงทะเบียน
08.30 – 09.00 น.	- พิธีเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการ
09.00 – 09.30 น.	- ทำแบบทดสอบก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ
09.30 – 10.30 น.	- เริ่มดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการตามหัวข้อ ดังนี้ 1. ความหมายและความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน 2. การวิจัยในชั้นเรียน
10.30 – 10.40 น.	- รับประทานอาหารว่าง
10.40 – 12.00 น.	- ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการต่อ ตามหัวข้อ 3. การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน 4. นำเสนอผลการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน
12.00 – 13.00 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	- ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการต่อ ตามหัวข้อ 5. การกำหนดวิธีการแก้ปัญหา 6. ฝึกปฏิบัติการการเลือกปัญหาและกำหนดวิธีการแก้ปัญหา 7. นำเสนอการเลือกปัญหาและการกำหนดวิธีการแก้ปัญหา
16.00 – 16.30 น.	- วิทยากรมอบหมายงานที่จะต้องเตรียมสำหรับดำเนินในวันต่อไป

ตาราง 17 (ต่อ)

กำหนดการ วันที่ 7 ตุลาคม 2559

เวลา	กิจกรรม
08.00 – 08.30 น.	- ลงเวลาเข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการ
08.30 – 10.30 น.	- ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการต่อ ตามหัวข้อ 8. การพัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา 9. การเขียนโครงร่างงานวิจัย 10. ฝึกปฏิบัติการเขียนโครงร่างงานวิจัย
10.30 – 10.40 น.	- รับประทานอาหารว่าง
10.40 – 12.00 น.	- ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการต่อ ตามหัวข้อ 11. นำเสนอผลการเขียนโครงร่างงานวิจัยเป็นรายบุคคล
12.00 – 13.00 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	- ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการต่อ ตามหัวข้อ 12. การเขียนรายงานการวิจัย 13. ฝึกปฏิบัติการเขียนรายงานการวิจัย 14. ทำแบบทดสอบหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ 15. สรุป/อภิปราย/ซักถาม 16. ตอบแบบสอบถาม
16.00 – 16.30 น.	- ปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการ - มอบของที่ระลึกให้กับวิทยากร

การพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนนางัวราษฎร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 กลุ่มผู้วิจัยได้ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการที่ได้กำหนดไว้ โดยเริ่มจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้งบประมาณจากเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้เวลาในการประชุม จำนวน 2 วัน คือ วันที่ 6 ตุลาคม 2559 ถึง วันที่ 7 ตุลาคม 2559 มีผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ จำนวน 12 คน ประกอบด้วย วิทยากร 1 คน กลุ่มผู้วิจัย 9 คนและกลุ่มผู้นิเทศ จำนวน 2 คน โดยวิทยากรผู้ให้ความรู้ คือ นางพรณี ฤชากุล

ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านป่าพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ครูเกิดความรู้ ความเข้าใจ และเกิดทักษะ
เบื้องต้นในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน สามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนได้
รวมทั้งเพื่อสร้างความตระหนักให้ครูเห็นถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

2.2 กลุ่มผู้วิจัยจำนวน 9 คน ดำเนินการประชุม วันที่ 10 ตุลาคม
2559 เวลา 14.00 -15.30 น. เพื่อสรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การวิจัยในชั้น
เรียน และสร้างความเข้าใจร่วมกันในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพครู
ในการทำวิจัยในชั้นเรียน หลังจากการประชุมเชิงปฏิบัติการสิ้นสุดลง ได้ผลสรุปของ
การประชุมกลุ่มผู้วิจัย กล่าวคือ ผู้วิจัยมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะกระบวนการวิจัย
ในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น มีความพึงพอใจในการดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ วิทยากรเป็นผู้มี
ความรู้ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน มีมนุษยสัมพันธ์ ตอบคำถามได้อย่างชัดเจน กลุ่มผู้วิจัย
มีความมั่นใจในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนให้ประสบผลสำเร็จได้

2.3 ผู้วิจัย และผู้ร่วมวิจัย จำนวน 8 คน ลงมือปฏิบัติการวิจัย
ในชั้นเรียนตามแผนปฏิบัติการพัฒนาทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ตั้งแต่ วันที่ 25
ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2559 เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ และเกิดทักษะ
ในการทำวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งฝึกการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินการวิจัย
โดยมีกลุ่มผู้นิเทศคอยตรวจสอบผลงานการวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ
การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

2.4 กลุ่มผู้นิเทศดำเนินการนิเทศภายในเพื่อช่วยเหลือ ให้คำแนะนำแก่
กลุ่มผู้วิจัยโดยมีการประชุม วางแผนการปฏิบัติงาน และกำหนดปฏิทินในการดำเนินการ
นิเทศภายในเพื่อติดตามความก้าวหน้าระหว่างการดำเนินการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน
และร่วมกันเสนอแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น ในระหว่างวันที่ 25 ตุลาคม 2559
ถึง วันที่ 14 พฤศจิกายน 2559 รายละเอียดดังตาราง 18 และตาราง 19

ตาราง 18 แผนการปฏิบัติงานการนิเทศภายในและติดตามการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนนางวราษฏร์รังสรรค์

วัน เดือน ปี	การดำเนินงาน/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ/ผู้นิเทศ
10 ต.ค. 2559	แต่งตั้งคำสั่งมอบหมายงาน ผู้รับผิดชอบในการดำเนินการนิเทศ	นายอร่าม คูสกุลรัตน์
11 ต.ค. 2559	กำหนดหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียน	กลุ่มผู้นิเทศ กลุ่มเป้าหมาย
25 ต.ค. 2559 ถึง 14 พ.ย. 2559	ดำเนินการนิเทศภายในเกี่ยวกับการ วิจัยในชั้นเรียน	กลุ่มผู้นิเทศ
16 พ.ย. 2559	ประชุมชี้แจง ให้ข้อเสนอแนะ ชักถาม ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการนิเทศภายใน	กลุ่มผู้นิเทศ กลุ่มเป้าหมาย

ตาราง 19 ปฏิทินการนิเทศภายในและติดตามการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน
ครูในโรงเรียนนางวราษฏร์รังสรรค์

ลำดับ ที่	วัน/ เดือน/ปี	ผู้รับการนิเทศ	กิจกรรมการนิเทศ	ผู้นิเทศ
1	25 ต.ค. 2559	นางเอี่ยมพร ชันแก้ว	สังเกตและนิเทศ การวิจัยในชั้นเรียน ครั้งที่ 1	นายอร่าม คูสกุลรัตน์ นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบูลย์
2	25 ต.ค. 2559	นางกนกพร อุทัยวัฒน์	สังเกตและนิเทศ การวิจัยในชั้นเรียน ครั้งที่ 1	นายอร่าม คูสกุลรัตน์ นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบูลย์
3	26 ต.ค. 2559	นางประภัสสร ไหลอุดี	สังเกตและนิเทศ การวิจัยในชั้นเรียน ครั้งที่ 1	นายอร่าม คูสกุลรัตน์ นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบูลย์

ตาราง 19 (ต่อ)

ลำดับ ที่	วัน/ เดือน/ปี	ผู้รับการนิเทศ	กิจกรรมการ นิเทศ	ผู้นิเทศ
4	26 ต.ค. 2559	นายพาที แสนลี	สังเกตและนิเทศ การวิจัยใน ชั้นเรียน ครั้งที่ 1	นายอร่าม คุณสกุลรัตน์ นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบุลย์
5	27 ต.ค. 2559	นางคุณัญญา ศรีแพน	สังเกตและนิเทศ การวิจัยใน ชั้นเรียน ครั้งที่ 1	นายอร่าม คุณสกุลรัตน์ นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบุลย์
6	27 ต.ค. 2559	นายอภิวัฒน์ สียงนอก	สังเกตและนิเทศ การวิจัยใน ชั้นเรียน ครั้งที่ 1	นายอร่าม คุณสกุลรัตน์ นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบุลย์
7	28 ต.ค. 2559	นายศักดิ์ชาย คำเพชร	สังเกตและนิเทศ การวิจัยในชั้น เรียน ครั้งที่ 1	นายอร่าม คุณสกุลรัตน์ นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบุลย์
8	28 ต.ค. 2559	นายรัตนพันธ์ เจริญวงศ์	สังเกตและนิเทศ การวิจัยใน ชั้นเรียน ครั้งที่ 1	นายอร่าม คุณสกุลรัตน์ นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบุลย์
9	31 ต.ค. 2559	ผู้วิจัยทุกคน	ประชุม ชี้แจง วิเคราะห์ ให้ ข้อเสนอแนะ และ ซักถามปัญหาที่ เกิดขึ้นครั้งที่ 1	กลุ่มผู้นิเทศ
10	1 พ.ย. 2559	นางเอี่ยมพร ชันแก้ว	สังเกตและนิเทศ การวิจัยในชั้น เรียน ครั้งที่ 2	นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบุลย์ นางแจ่มจันทร์ อูสา พรหม

ตาราง 19 (ต่อ)

ลำดับ ที่	วัน/ เดือน/ปี	ผู้รับการนิเทศ	กิจกรรมการ นิเทศ	ผู้นิเทศ
11	1 พ.ย. 2559	นางกนกพร อุทัยวัฒน์	สังเกตและนิเทศ การวิจัยใน ชั้นเรียน ครั้งที่ 2	นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบุลย์ นางปานิสรา ตะ มงคล
12	2 พ.ย. 2559	นางประภัสสร ไหลอุดี	สังเกตและนิเทศ การวิจัยใน ชั้นเรียน ครั้งที่ 2	นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบุลย์ นางปานิสรา ตะ มงคล
13	2 พ.ย. 2559	นายพาทิ แสนสี	สังเกตและนิเทศ การวิจัยใน ชั้นเรียน ครั้งที่ 2	นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบุลย์ นางปานิสรา ตะ มงคล
14	3 พ.ย. 2559	นางคุณัญญา ศรีแพน	สังเกตและนิเทศ การวิจัยใน ชั้นเรียน ครั้งที่ 2	นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบุลย์
15	3 พ.ย. 2559	นายอภิวัฒน์ สียงนอก	สังเกตและนิเทศ การวิจัยใน ชั้นเรียน ครั้งที่ 2	นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบุลย์ นางแจ่มจันทร์ อู สา พรหม
16	4 พ.ย. 2559	นายศักดิ์ชาย คำเพชร	สังเกตและนิเทศ การวิจัยใน ชั้นเรียน ครั้งที่ 2	นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบุลย์ นางสาววิไลวรรณ โกษาแสง
17	4 พ.ย. 2559	นายรัตนพันธ์ เจริญวงศ์	สังเกตและนิเทศ การวิจัยใน ชั้นเรียน ครั้งที่ 2	นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบุลย์

ตาราง 19 (ต่อ)

ลำดับ ที่	วัน/ เดือน/ปี	ผู้รับการนิเทศ	กิจกรรมการ นิเทศ	ผู้นิเทศ
18	7 พ.ย. 2559	ผู้วิจัยทุกคน	ประชุมชี้แจง วิเคราะห์ให้ ข้อเสนอแนะ และ ซักถามปัญหาที่ เกิดขึ้นครั้งที่ 2	กลุ่มผู้นิเทศ
19	8 พ.ย. 2559	นางเอี่ยมพร ชันแก้ว	สังเกตและนิเทศ การวิจัยใน ชั้นเรียน ครั้งที่ 3	นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบุลย์ นางแจ่มจันทร์ อูสา พรหม
20	8 พ.ย. 2559	นางกนกพร อุทัยวัฒน์	สังเกตและนิเทศ การวิจัยใน ชั้นเรียน ครั้งที่ 3	นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบุลย์ นางปานิสรา ตะนุ มงคล
21	9 พ.ย. 2559	นางประภัสสร ไหลอุดี	สังเกตและนิเทศ การวิจัยใน ชั้นเรียน ครั้งที่ 3	นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบุลย์ นางปานิสรา ตะนุ มงคล
22	9 พ.ย. 2559	นายพาที แสนลี	สังเกตและนิเทศ การวิจัยใน ชั้นเรียน ครั้งที่ 3	นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบุลย์ นางปานิสรา ตะนุ มงคล
23	10 พ.ย. 2559	นางคุณัญญา ศรีแพน	สังเกตและนิเทศ การวิจัยใน ชั้นเรียน ครั้งที่ 3	นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบุลย์

ตาราง 19 (ต่อ)

ลำดับ ที่	วัน/ เดือน/ปี	ผู้รับการนิเทศ	กิจกรรมการ นิเทศ	ผู้นิเทศ
24	10 พ.ย. 2559	นายอภิวัฒน์ สียางนอก	สังเกตและนิเทศ การวิจัยใน ชั้นเรียน ครั้งที่ 3	นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบุลย์ นางแจ่มจันทร์ อุสา พรหม
25	11 พ.ย. 2559	นายศักดิ์ชาย คำเพชร	สังเกตและนิเทศ การวิจัยใน ชั้นเรียน ครั้งที่ 3	นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบุลย์ นางสาววิไลวรรณ โกษาแสง
26	11 พ.ย. 2559	นายรัตนพันธ์ เจริญวงศ์	สังเกตและนิเทศ การวิจัยใน ชั้นเรียน ครั้งที่ 3	นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบุลย์
27	14 พ.ย. 2559	ผู้วิจัยทุกคน	ประชุม ชี้แจง วิเคราะห์ ให้ ข้อเสนอแนะ และ ซักถามปัญหาที่ เกิดขึ้นครั้งที่ 3	กลุ่มผู้นิเทศ
28	15 พ.ย. 2559	ผู้วิจัยทุกคน	ประเมินรายงาน การวิจัยของกลุ่ม ผู้วิจัย	กลุ่มผู้นิเทศ
21	16 พ.ย. 2559	ผู้วิจัยทุกคน	ประชุม วิเคราะห์ สรุปผลการนิเทศ และข้อเสนอแนะ	กลุ่มผู้นิเทศ

การนิเทศภายในเพื่อติดตามการปฏิบัติงานการวิจัยในชั้นเรียน
ครูในโรงเรียนนางวราภรณ์รังสรรค์ เครื่องมือที่ใช้มี 3 ฉบับ คือ 1) แบบสังเกตการลงมือ
ปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2) แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ 3) แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างการนิเทศภายใน เกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยกรรมการนิเทศ มีการประชุม วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ อภิปราย ชักถามปัญหาที่เกิดขึ้น มีทั้งหมด 3 ครั้ง ดังนี้

กิจกรรมการนิเทศครั้งที่ 1 (25 ต.ค. – 31 ต.ค. 2559) สังเกตและ นิเทศการวิจัยในชั้นเรียน เกี่ยวกับหัวข้อการวิจัย ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย วัตถุประสงค์ ขอบเขตของการวิจัย และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จากนั้นประชุม ชี้แจง วิเคราะห์ให้ข้อเสนอแนะ อภิปราย และชักถามปัญหาที่เกิดขึ้น ครั้งที่ 1

กิจกรรมการนิเทศครั้งที่ 2 (1 พ.ย. – 7 พ.ย. 2559) สังเกตและ นิเทศการวิจัยในชั้นเรียน เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลผล และสรุปข้อมูล จากนั้นประชุม ชี้แจง วิเคราะห์ให้ข้อเสนอแนะ อภิปราย และชักถามปัญหาที่เกิดขึ้น ครั้งที่ 2

กิจกรรมการนิเทศครั้งที่ 3 (8 พ.ย. – 14 พ.ย. 2559) สังเกตและ นิเทศการวิจัยในชั้นเรียน เกี่ยวกับการเขียนรายงานผลการวิจัยเป็นแบบทางการ 5 บท การประเมินผลรายงานการวิจัยของกลุ่มผู้วิจัย การสรุปผล และการเสนอแนะ จากนั้น ประชุม ชี้แจง วิเคราะห์ให้ข้อเสนอแนะ อภิปราย และชักถามปัญหาที่เกิดขึ้น ครั้งที่ 3

2.5 กลุ่มผู้นิเทศทำการวิเคราะห์งานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้วิจัย โดยใช้แบบวิเคราะห์งานวิจัยในชั้นเรียน ประเมินผลการพัฒนา สรุปและรายงานผลการพัฒนาศักยภาพครูในการทำการวิจัยในชั้นเรียน

3. ผลการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียน นางวัชรราษฎร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ชั้นการสังเกตการณ์

3.1 การประชุมเชิงปฏิบัติการ

3.1.1 การทดสอบความรู้ของกลุ่มผู้วิจัยเกี่ยวกับการวิจัย
ในชั้นเรียนก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ

การวิจัยครั้งนี้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการทดสอบความรู้ ความเข้าใจของกลุ่มผู้วิจัยก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพครู ในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนนางวัชรราษฎร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 22 ปรากฏผลการทดสอบดังตาราง 20

ตาราง 20 ผลสรุปการทดสอบความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียน
นางวีราษฏร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

กลุ่ม ผู้วิจัย	คะแนนก่อนการประชุม (20 คะแนน)	คะแนนหลังการประชุม (20 คะแนน)	คะแนน พัฒนาการ	ร้อยละ ความก้าวหน้า
คนที่ 1	11	18	7	35.00
คนที่ 2	13	19	6	30.00
คนที่ 3	14	19	5	25.00
คนที่ 4	13	18	5	25.00
คนที่ 5	11	18	7	35.00
คนที่ 6	14	19	5	25.00
คนที่ 7	12	17	5	25.00
คนที่ 8	12	18	6	35.00
$\sum X$	100	146	46	28.75
\bar{X}	12.50	18.25	5.75	28.75
S.D.	1.20	0.71		
ร้อยละ	62.50	91.25		

จากตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบระหว่างคะแนนทดสอบก่อนการประชุม
เชิงปฏิบัติการและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ จากการทดสอบกลุ่มผู้วิจัย จำนวน 9 คน
พบว่า ก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ ระดับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 12.50 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 62.50 ซึ่งอยู่ในระดับ ค่อนข้างดี
ส่วนคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ เท่ากับ 18.00 คิดเป็น
ร้อยละ 91.25 ซึ่งมีค่าอยู่ในระดับดีมาก มีผลคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเท่ากับ 5.75 มีค่าร้อยละ
ความก้าวหน้า 28.75 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้วิจัยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย
ในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น ทั้งรายบุคคลและโดยรวม ดังนั้น สรุปได้ว่า หลังการประชุม
เชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนแล้ว กลุ่มผู้วิจัยทั้ง 9 คน

มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้นมากกว่าเดิม

3.1.2 ผลการประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจ ความรู้

ความเข้าใจ และการนำไปใช้หลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ

การวิจัยครั้งนี้เก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจ ความรู้

ความเข้าใจ และการนำความรู้ไปใช้หลังการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพครู

ในการทำวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียนนางวราชภัฏร้งสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปรากฏผลการทดสอบดังตาราง 21

ตาราง 21 ผลสรุปความพึงพอใจ ความรู้ ความเข้าใจ และการนำความรู้ไปใช้

หลังการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนนางวราชภัฏร้งสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 22

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ ความรู้ ความเข้าใจ และการนำไปใช้		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านความพึงพอใจ	4.20	0.12	มาก
1.1 ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.42	0.22	มาก
1.2 ด้านวิทยากร	4.53	0.14	มากที่สุด
1.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.22	0.38	มาก
1.4 ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	3.61	0.22	มาก
2. ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.89	0.57	มาก
3. ด้านการนำความรู้ไปใช้	3.81	0.56	มาก
รวม	4.08	0.24	มาก

จากตาราง 21 พบว่า ความพึงพอใจ ความรู้ ความเข้าใจ และการนำไปใช้ ประโยชน์จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า มีความพึงพอใจ ความรู้ ความเข้าใจ และการนำไปใช้ประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านวิทยากรมีความพึงพอใจ ความรู้ ความเข้าใจ

และการนำไปใช้ประโยชน์อยู่ในระดับ มากที่สุด ส่วนด้านที่เหลือมีความพึงพอใจ ความรู้ ความเข้าใจ และการนำไปใช้ประโยชน์อยู่ในระดับมาก

3.1.3 ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาพรวมของการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน

ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของการประชุมเชิงปฏิบัติการของกลุ่มผู้วิจัย พบว่า เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการจากวิทยากรมีเนื้อหาเหมาะสม ตรงกับความต้องการของการวิจัยในชั้นเรียน เนื้อหาสาระของเอกสารมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับการประชุมเชิงปฏิบัติการ วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ บรรยายได้ชัดเจน น่าสนใจ เปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการได้ซักถาม กิจกรรมในระหว่างการประชุมเชิงปฏิบัติการมีแบบทดสอบก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ และแบบทดสอบหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ มีแบบฝึกปฏิบัติการเพื่อให้ผู้เข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการได้ฝึกปฏิบัติตามขั้นตอนของการประชุมเชิงปฏิบัติการ เปิดโอกาสให้กลุ่มผู้วิจัยได้นำเสนอผลงานที่ตนเองได้ปฏิบัติและร่วมกันอภิปราย ทั้งนี้บรรยากาศในการประชุมเชิงปฏิบัติการมีความเป็นกันเอง เนื่องจากวิทยากรเป็นผู้มีความชำนาญ ในการให้การอบรม มีเทคนิคการพูดที่น่าสนใจเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มผู้วิจัยและวิทยากรได้เป็นอย่างดี กลุ่มผู้วิจัยให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม อภิปรายและนำเสนอผลงานแต่ละขั้นตอน ดังตัวอย่างในการสะท้อนผลบางส่วนจากกลุ่มผู้วิจัย ดังนี้

“...การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนในครั้งนี้ วิทยากรเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นอย่างดี เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการมีความสอดคล้องกับการบรรยาย และเข้าใจง่าย และเวลาในการประชุมเชิงปฏิบัติการเหมาะสม...”

(เอี่ยมพร ชันแก้ว, สัมภาษณ์, 8 ตุลาคม 2559)

“...การประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ ได้มีการลงมือฝึกปฏิบัติจริง ในแต่ละหัวข้อของการเขียนเค้าโครงการวิจัย จึงทำให้มีความเข้าใจในขั้นตอนของการทำวิจัยในชั้นเรียน ในการพัฒนาตนเองในการทำวิจัยในชั้นเรียนในรายวิชาที่สอนคิดว่า สามารถทำได้ ...”

(ศักดิ์ชาย คำเพชร, สัมภาษณ์, 8 ตุลาคม 2559)

“...การประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ วิทยากรมีความเป็นกันเองทำให้
ความรู้สึกที่ไม่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เปลี่ยนเป็นเกิดความตระหนักว่าการทำวิจัย
ในชั้นเรียนเป็นสิ่งที่ครูทุกคนควรนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น...”

(กนกพร อุทัยวัฒน์, สัมภาษณ์, 8 ตุลาคม 2559)

3.1.4 ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับ เนื้อหาสาระ
ของการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน

ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับ เนื้อหาสาระของ
การประชุมเชิงปฏิบัติการของกลุ่มผู้วิจัย พบว่า เนื้อหาสาระของการประชุมเชิงปฏิบัติการ
ตรงตามความต้องการของกลุ่มผู้วิจัย ประกอบด้วย ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน
ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน ลักษณะสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน
กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ขอบเขตของการวิจัยในชั้นเรียน รูปแบบของการวิจัย
ในชั้นเรียน ขั้นตอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน การเขียนโครงร่างการทำวิจัยในชั้นเรียน
และการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ดังตัวอย่างในการสะท้อนผลบางส่วนจาก
กลุ่มผู้วิจัยดังนี้

“...เนื้อหาสาระของการประชุมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้
ประกอบด้วยความสำคัญ ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
ขั้นตอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน การเขียนโครงร่างการทำวิจัยในชั้นเรียน และการเขียน
รายงานการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งหมดที่กล่าวมามีเนื้อหาที่ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย การอธิบาย
เป็นขั้นตอนการดำเนินการวิจัยที่สามารถปฏิบัติเองได้...”

(คุณัญญา ศรีแพน, สัมภาษณ์, 9 ตุลาคม 2559)

“...เนื้อหาสาระของการประชุมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้
ประกอบด้วยความสำคัญ ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
ขั้นตอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน การเขียนโครงร่างการทำวิจัยในชั้นเรียน และการเขียน
รายงานการทำวิจัยในชั้นเรียน จากที่กล่าวมาการอธิบายขั้นตอนการดำเนินการวิจัยที่
สามารถปฏิบัติได้ง่าย ทำให้รู้สึกไม่ยุ่งยาก และทำให้มั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน
เพิ่มขึ้น...”

(อภิวัฒน์ สียางนอก, สัมภาษณ์, 9 ตุลาคม 2559)

“...เนื้อหาสาระในการประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ มีส่วนประกอบที่สำคัญ คือ ความสำคัญ ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ขั้นตอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน การเขียนโครงการทำวิจัยในชั้นเรียน และการเขียนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียน มีรายละเอียดที่สามารถปฏิบัติได้ง่าย ไม่ซับซ้อนอย่างที่คิดและคิดว่าเมื่อศึกษาแล้วสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้...”

(รัตนพันธ์ เจริญวงศ์, สัมภาษณ์, 11 ตุลาคม 2559)

3.1.4 ผลการสัมภาษณ์กลุ่มผู้วิจัยเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนระหว่างการประชุมเชิงปฏิบัติการ พบว่า ในการประชุมเชิงปฏิบัติการมีการฝึกปฏิบัติการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน ทำให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น ดังตัวอย่างในการสะท้อนผลบางส่วนจากกลุ่มผู้วิจัย ดังนี้

“...ดิฉันคิดว่าหลังจากได้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนในครั้งนี้แล้ว ทำให้ดิฉันมีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะในการวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น และในการประชุมเชิงปฏิบัติการได้มีการฝึกปฏิบัติการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนทุกขั้นตอน ดิฉันมีความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น และสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้แน่นอน...”

(เอี่ยมพร ชันแก้ว, สัมภาษณ์, 11 ตุลาคม 2559)

“...หลังจากประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และศึกษาเอกสารเพิ่มเติมแล้ว ดิฉันมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น และมีทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน และในการประชุมเชิงปฏิบัติการได้มีการลงมือปฏิบัติจริงในการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนทุกขั้นตอน และได้รับคำอธิบายจากวิทยากรในขั้นตอนที่ไม่เข้าใจ ทำให้มั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น...”

(ประภัสสร ไหลอตุ้, สัมภาษณ์, 11 ตุลาคม 2559)

“... จากการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ได้มีการฝึกปฏิบัติการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนตามขั้นตอนอย่างละเอียด ทำให้มีความรู้ความเข้าใจในการใช้ภาษาและองค์ประกอบต่างๆ ในแต่ละขั้นตอน ทำให้มั่นใจมาก

ชั้นที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน ...”

(วิไลวรรณ โภษาแสง, สัมภาษณ์, 11 ตุลาคม 2559)

ผลการติดตามการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน สรุปได้ว่า กลุ่มผู้วิจัย จำนวน 9 คน เกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนมีความรู้ความเข้าใจ และเกิดความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น สามารถปรับเปลี่ยนแนวคิดที่ไม่ถูกต้องเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยมีแนวความคิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่ใช่เรื่องยุ่งยากซึ่งโดยปกติแล้วครูก็มีการปฏิบัติการแก้ไขปัญหานักเรียนในระดับชั้นเรียนตามปกติแต่ไม่มีการจัดทำเป็นระบบขั้นตอน และครูเห็นว่าการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยในชั้นเรียนนั้นไม่ได้ใช้สถิติที่มีความยุ่งยากซับซ้อนอย่างที่เข้าใจและไม่จำเป็นต้องมีเอกสารจำนวนมากอ้างอิงก็ได้ การประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ พบว่า กลุ่มผู้วิจัยสามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยได้ นอกจากนี้การประชุมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้ยังกระตุ้นกลุ่มผู้วิจัยมีความกระตือรือร้นที่จะดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองให้มีประสิทธิภาพและส่งผลให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักเรียน ทั้งนี้ได้มีการนำข้อมูลดังกล่าวไปกำหนดเป็นแผนพัฒนาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อไป

3.2 การนิเทศภายใน

การนิเทศภายในเพื่อติดตามผล แนะนำ และให้คำปรึกษาครู ซึ่งเป็นกลุ่มผู้วิจัยหลังจากการเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ดำเนินการโดยกลุ่มผู้นิเทศ สรุปในภาพรวมดังนี้

3.2.1 การสังเกตพฤติกรรมขณะดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของกลุ่มผู้วิจัย โดยกลุ่มผู้นิเทศเป็นผู้ประเมิน ให้คำแนะนำ และชี้แนวทางในการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อสังเกตการณ์การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน หลังจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ กลุ่มผู้วิจัยนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการไปใช้ในการพัฒนาตนเองด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนหรือไม่ อย่างไร โดยใช้แบบบันทึกการสังเกต เรื่อง การพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการสังเกตปรากฏผลดังนี้

3.2.1.1 ผลการสังเกตและการนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน ครั้งที่ 1 เกี่ยวกับหัวข้อการวิจัย ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย วัตถุประสงค์

ขอบเขตของการวิจัย และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยกลุ่มผู้นิเทศ ดังผลสรุป
ในการสะท้อนผลจากกลุ่มผู้นิเทศ ดังนี้

“...ในการนิเทศกลุ่มผู้ร่วมวิจัยเกี่ยวกับการวิจัย
ในชั้นเรียนในการนิเทศครั้งที่ 1 พอสรุปได้ว่า กลุ่มผู้วิจัยได้มีการปฏิบัติการวิจัยชั้นเรียน
โดยได้มีการนำปัญหาของผู้เรียนจากการวิเคราะห์มากำหนดเป็นหัวข้องานวิจัยในชั้นเรียน
กำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขตการวิจัย และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย สังเกตเห็นได้ว่า
ครูผู้สอนมีความตั้งใจจริงในการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ยังมีบางส่วนที่ต้องมีการปรับปรุงให้
ดีขึ้น เช่น การเขียนความเป็นและความสำคัญ กลุ่มผู้วิจัยยังขาดการทักษะเชื่อมโยง
เนื้อหาความเป็นมา การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ยังขาดความเข้าใจที่ชัดเจนยังใช้เป็นกลุ่ม
ตัวอย่าง...”

(ยศกร สิทธิศักดิ์ไพบูลย์, สัมภาษณ์, 31 ตุลาคม 2559)

“...กลุ่มผู้วิจัยได้มีการวิเคราะห์ปัญหาของผู้เรียนในด้าน
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษา 2558 แล้วนำมากำหนดเป็นหัวข้อการวิจัย กำหนด
วัตถุประสงค์ของการวิจัย กำหนดขอบเขตการวิจัย และจัดทำเครื่องมือการวิจัยโดยส่วน
ใหญ่ประกอบด้วย แบบฝึกทักษะ แบบทดสอบ แบบประเมินผลความพึงพอใจ...”

(แจ่มจันทร์ อูสาพรหม, สัมภาษณ์, 31 ตุลาคม 2559)

“...การกำหนดหัวข้อการวิจัยของกลุ่มผู้วิจัยเกิดจากการ
วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการประเมินผลของ สทศ.ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
มา กลุ่มผู้วิจัยได้มีการวิเคราะห์เพื่อช่วยกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น นำผลการวิเคราะห์
เหล่านั้นมีกำหนดหัวข้อการวิจัย กำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดขอบเขตการวิจัย และสร้าง
เครื่องมือในการวิจัย...”

(ปาณิสรา ตะนุมงคล, สัมภาษณ์, 31 ตุลาคม 2559)

ผลการสังเกตและนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน ครั้งที่ 1 สรุปได้ว่า
กลุ่มผู้วิจัยสามารถกำหนดหัวข้อการวิจัยโดยพิจารณาองค์ประกอบของหัวข้อการวิจัย
ซึ่งประกอบด้วย จุดมุ่งหมายของการวิจัย ลักษณะของการวิจัย กลุ่มเป้าหมาย นวัตกรรม

สื่อ การเขียนความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย มีการศึกษาข้อมูลของ
กลุ่มเป้าหมาย กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยซึ่งเน้นการสร้างสื่อนวัตกรรมในการ
จัดการเรียนการสอนเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มผู้วิจัยสามารถ
กำหนดขอบเขตของการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย ขอบเขตด้านเนื้อหา ประชากร กลุ่ม
ตัวอย่าง ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย และกลุ่มผู้วิจัยมีความรู้ความเข้าใจ และทักษะ
เกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย สามารถเลือกใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับการวิจัย ซึ่ง
ประกอบด้วย แบบสอบถาม แบบสังเกต แบบทดสอบ แบบบันทึก และแบบสัมภาษณ์

3.2.1.2 ผลการสังเกตและการนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน

ครั้งที่ 2 เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลผลและการสรุปผล
ข้อมูล โดยกลุ่มผู้นิเทศ ดังผลสรุปในการสะท้อนผลจากกลุ่มผู้นิเทศ ดังนี้

“... ในการนิเทศกลุ่มผู้วิจัยเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
ในการนิเทศครั้งที่ 2 พอสรุปได้ว่า กลุ่มผู้วิจัยได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบ
บันทึกที่ได้สร้างขึ้น ใช้คอมพิวเตอร์ช่วยการบันทึกข้อมูล กล้องถ่ายรูป การวิเคราะห์
ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการหาความสัมพันธ์ของข้อมูลจากการสัมภาษณ์ การสังเกต
พฤติกรรม การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์สถิติขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ
ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติวิเคราะห์ข้อมูล โดยโปรแกรม
สำเร็จรูป ...”

(ยศกร สิทธิศักดิ์ไพบูลย์, สัมภาษณ์, 7 พฤศจิกายน 2559)

“... ในการนิเทศกลุ่มผู้วิจัยเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
ในการนิเทศครั้งที่ 2 พอสรุปได้ว่า กลุ่มผู้วิจัยได้มีการเตรียมเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
ทั้งข้อมูลเชิงปริมาณประกอบด้วย แบบทดสอบ และแบบสอบถาม และข้อมูลเชิงคุณภาพ
ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกตพฤติกรรม ได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการ
วิเคราะห์ข้อมูล สามารถแปลผลข้อมูลได้ ...”

(แจ่มจันทร์ อุสาพรหม, สัมภาษณ์, 7 พฤศจิกายน 2559)

“... ในการนิเทศกลุ่มผู้วิจัยเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนใน
การนิเทศครั้งที่ 2 พอสรุปได้ว่า กลุ่มผู้วิจัยมีความรู้ความเข้าใจ สามารถนำวิธีการในการ

สร้างนวัตกรรม สร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สามารถใช้โปรแกรมสำเร็จ
ในการวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าทางสถิติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถแปลผลของ
ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง ...”

(ปาณิสรา ตะนุมนงค, สัมภาษณ์, 7 พฤศจิกายน 2559)

ผลการสังเกตและนิเทศการวิจัยในชั้นเรียนครั้งที่ 2 สรุปได้ว่า
กลุ่มผู้วิจัยมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถสร้างนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ไขปัญหา
สร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการใช้
เครื่องคอมพิวเตอร์ในการเก็บข้อมูล กล้องถ่ายรูป และแบบบันทึกพฤติกรรมของผู้เรียน
ขณะดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มผู้วิจัยใช้สถิติที่เกี่ยวข้อง
กับการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผล
สรุปผลข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลมีความสัมพันธ์และสอดคล้องกัน แต่ยังคง
ปรับปรุงการเขียนผลสรุปที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลให้เป็นแบบทางการมากขึ้น

3.2.1.3 ผลการสังเกตและนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน ครั้งที่ 3
เกี่ยวกับการเขียนรายงานผลการวิจัยแบบเป็นทางการ 5 บท การประเมินรายงานการวิจัย
ของกลุ่มผู้วิจัย การสรุปผลและข้อเสนอแนะ โดยกลุ่มผู้นิเทศ ดังผลสรุปในการสะท้อนผล
จากกลุ่มนิเทศ ดังนี้

“... ในการนิเทศครั้งที่ 3 ในการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการ
การวิจัยในชั้นเรียน พอสรุปได้ว่า การเขียนรายงานของกลุ่มผู้วิจัยบางคนยังต้องมีการ
ปรับปรุงแก้ไขในบางส่วน เช่น การอภิปรายผลการวิจัยยังไม่สอดคล้องกับการสรุป
ผลการวิจัยและวัตถุประสงค์ของการวิจัย และการสรุปผลยังไม่ครอบคลุมงานวิจัย ...”

(ยศกร สิทธิศักดิ์ไพบูลย์, สัมภาษณ์, 15 พฤศจิกายน 2559)

“...ในการนิเทศครั้งที่ 3 ในการพัฒนาตนเองของกลุ่ม
ผู้วิจัยเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน พอสรุปได้ว่า กลุ่มผู้วิจัยมีความกระตือรือร้นในการทำ
การวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยสามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการ 5 บท
ได้ การสรุปผลการวิจัยของกลุ่มผู้วิจัยบางคนยังต้องปรับปรุง แก้ไข การเขียนข้อเสนอแนะ
ในการวิจัยครั้งต่อไปสอดคล้องกับงานที่วิจัย...”

(แจ่มจันทร์ อุสาพรหม, สัมภาษณ์, 15 พฤศจิกายน 2559)

“...ในการนิเทศครั้งที่ 3 ในการพัฒนาตนเองของกลุ่มผู้วิจัยเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน พอสรุปได้ว่า กลุ่มผู้วิจัยมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียนเป็นอย่างดี สามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล แปลผลข้อมูล และสามารถสรุปผลข้อมูล และอภิปรายผลข้อมูลได้ในระดับดี ส่วนการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุง เช่น ความสอดคล้องของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องหาเพิ่มเติม การเขียนที่มาและความสำคัญของการวิจัยยังลำดับความสำคัญไม่ถูกต้อง และขาดทักษะการเขียนความเรียง ...”

(ปาณิสรา ตะนวมงคล, สัมภาษณ์, 15 พฤศจิกายน 2559)

ผลการสังเกตและนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน ครั้งที่ 3

สรุปได้ว่า กลุ่มผู้วิจัยมีความกระตือรือร้นในการทำการวิจัยในชั้นเรียน มีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียนเป็นอย่างดี สามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล แปลผลข้อมูล และสามารถสรุปผลข้อมูล และอภิปรายผลข้อมูลได้ในระดับดี สามารถจัดทำรายงานผลการวิจัยแบบเป็นทางการ 5 บท แต่ยังมีบางส่วนต้องปรับปรุง เช่น การอภิปรายผลการวิจัยยังไม่สอดคล้องกับการสรุปผลการวิจัยและวัตถุประสงค์ของการวิจัย และการสรุปผลยังไม่ครอบคลุมงานวิจัย การเขียนที่มาและความสำคัญของการวิจัยยังลำดับความสำคัญไม่ถูกต้อง และขาดทักษะการเขียนความเรียง

3.2.2 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียนนางวราษฏร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อประกอบการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียนนางวราษฏร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 22

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 22 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนนางวราษฏร์รังสรรค์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

รายการประเมิน	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9	ค่าสถิติ (N=9)		ระดับ ความเหมาะสม
										\bar{X}	S.D.	
1. แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วนมีเข้าใจง่าย	5	5	5	5	3	3	3	3	4	4.00	1.00	ดี
2. การเขียนองค์ประกอบต่างๆ ถูกต้องชัดเจนเหมาะสมกับเวลาและระดับชั้นของผู้เรียน	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3.56	0.53	ดี
3. องค์ประกอบต่างๆ ในแผนการจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องกัน	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4.33	0.50	ดี
4. กิจกรรมการเรียนรู้หลากหลายตามความสามารถ ความสนใจ และความถนัดของแต่ละคน	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3.00	0.50	ปานกลาง
5. มีสื่อ/แหล่งเรียนรู้หลากหลายเหมาะสมกับแผนการจัดการเรียนรู้	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3.11	0.33	ปานกลาง

ตาราง 22 (ต่อ)

รายการประเมิน	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9	ค่าสถิติ (N=9)		ระดับ ความเหมาะสม
										\bar{X}	S.D.	
6. มีกิจกรรมส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากกลุ่ม ฝึกให้ผู้เรียนได้แสดงออกและคิดอย่างสร้างสรรค์	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3.44	0.53	ปานกลาง
7. เทคนิคและวิธีการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3.56	0.53	ดี
8. กิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกสืบค้นรวบรวมข้อมูล และสร้างสรรค์ความรู้ด้วยตนเอง	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2.44	0.53	พอใช้
9. การวัดผลประเมินผลครอบคลุมตัวชี้วัด โดยวัดองค์ความรู้ของผู้เรียนและประเมินตามสภาพจริง	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2.56	0.53	ปานกลาง

ตาราง 22 (ต่อ)

รายการประเมิน	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9	ค่าสถิติ (N=9)		ระดับ ความเหมาะสม
										\bar{X}	S.D.	
10. ผู้เรียนได้ฝึกประเมินตนเอง ปรับปรุงแก้ไขตนเอง ยอมรับ ผู้อื่นและใฝ่หาความรู้	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3.44	0.53	ปานกลาง
11. แผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอน ที่ครูเป็นผู้กระตุ้น แนะนำหรือให้ แนวทางสำหรับผู้เรียนได้ค้นหา ความรู้เพิ่มเติม	4	5	4	4	4	3	3	4	3	3.78	0.67	ดี
รวม	41	44	42	42	35	32	33	32	34	3.38	0.45	ปานกลาง
\bar{X}	3.73	4.00	3.82	3.82	3.18	2.91	3.00	2.91	3.09			
S.D.	0.79	0.63	0.75	0.75	0.60	0.54	0.63	0.70	0.70			
ระดับความเหมาะสม	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ปาน กลาง	ปาน กลาง	ปาน กลาง	ปาน กลาง			

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

จากตาราง 22 สรุปผลการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อใช้ประกอบการทำวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียนนางัวราชภัฏรังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำนวน 9 คน ผลการประเมินโดยรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับดี จำนวน 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ องค์ประกอบต่างๆ ในแผนการจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องกัน แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วนมีเข้าใจง่าย แผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนที่ครูเป็นผู้กระตุ้น แนะนำหรือให้แนวทางสำหรับผู้เรียนได้ค้นหาความรู้เพิ่มเติม เทคนิค และวิธีการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม และการเขียนองค์ประกอบต่างๆ ถูกต้องชัดเจนเหมาะสมกับเวลาและระดับชั้นของผู้เรียน อยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 1 ข้อ คือ กิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกสืบค้นรวบรวมข้อมูล และสร้างสรรค์ความรู้ด้วยตนเอง ส่วนที่เหลืออยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายบุคคล พบว่า ครูอยู่ในระดับดี จำนวน 5 คน และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 4 คน

3.2.3 ผลการประเมินการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้วิจัยจำนวน 9 คน เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนคนละ 1 เรื่อง ซึ่งประเมินโดยวิทยากร ได้แก่ นางพรรณณี ฤชากุล เป็นผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้แบบประเมินการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อประกอบการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียนนางัวราชภัฏรังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 23

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 23 ผลการประเมินการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียนนางวราษฏร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 22

รายการประเมิน	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9	ค่าสถิติ (N=9)		ระดับ ความเหมาะสม
										\bar{X}	S.D.	
1. ชื่อเรื่อง												
1.1 ชื่อเรื่องการวิจัย	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4.22	0.44	ดี
1.2 ปัญหาการวิจัย	5	4	5	5	4	4	4	3	5	4.33	0.71	ดี
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4.33	0.50	ดี
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4.22	0.44	ดี
รวม	17	17	19	19	17	16	17	15	17	4.27	0.32	ดี
2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย												
2.1 การจัดลำดับรายการที่จะศึกษา	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3.33	0.50	ปานกลาง
2.2 การบันทึกสิ่งสำคัญที่ค้นพบและ การสรุป	4	5	3	4	3	4	3	3	3	3.56	0.73	ดี
2.3 ศึกษาความรู้ครอบคลุมและ เหมาะสม	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3.44	0.53	ปานกลาง
รวม	11	13	10	12	10	10	9	9	9	3.44	0.47	ปานกลาง

ตาราง 23 (ต่อ)

รายการประเมิน	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9	ค่าสถิติ (N=9)		ระดับ ความเหมาะสม
										\bar{X}	S.D.	
3. วิธีดำเนินการวิจัย												
3.1 กลุ่มเป้าหมาย / กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	4	4	5	5	3	3	3	5	4	4.00	0.87	ดี
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	5	4	5	4	4	3	4	3	3	3.89	0.78	ดี
3.3 การดำเนินการใช้เครื่องมือ	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3.67	0.50	ดี
3.4 วิธีดำเนินการวิจัย	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4.11	0.60	ดี
รวม	17	17	19	17	14	14	14	15	14	3.92	0.47	ดี
4. การวิเคราะห์ข้อมูล												
4.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล	4	4	4	4	4	4	3	2	2	3.44	0.88	ปานกลาง
4.2 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2.89	0.60	ปานกลาง
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3.00	0.70	ปานกลาง
รวม	11	12	10	10	10	10	9	6	6	3.11	0.69	ปานกลาง

ตาราง 23 (ต่อ)

รายการประเมิน	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9	ค่าสถิติ (N=9)		ระดับ ความเหมาะสม
										\bar{X}	S.D.	
5. การสรุปผล												
5.1 การสรุปผล	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4.22	0.44	ดี
5.2 การอภิปรายผล	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3.56	0.53	ดี
5.3 ข้อเสนอแนะ	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3.11	0.33	ปานกลาง
รวม	11	11	13	12	10	10	11	10	10	3.60	0.35	ดี
รวมทุกด้าน	67	70	71	70	61	60	60	55	56	3.72	0.37	ดี
\bar{X}	3.90	4.10	4.10	4.07	3.55	3.50	3.48	3.17	3.22			
S.D.	0.32	0.27	0.72	0.51	0.40	0.29	0.52	0.72	0.82			
ระดับความเหมาะสม	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ปาน กลาง	ปาน กลาง	ปาน กลาง	ปาน กลาง			

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

จากตาราง 23 สรุปผลประเมินการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ครูในโรงเรียนนางวัชรราษฎร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำนวน 9 คน ผลการประเมินโดยรวมพบว่าอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.72$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับดี จำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ชื่อเรื่อง วิธีและดำเนินการวิจัย และการสรุปผล อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ คือ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อพิจารณารายบุคคล พบว่า ครูอยู่ในระดับดี จำนวน 5 คน และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 4 คน

หมายเหตุ งานวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนนางวัชรราษฎร์รังสรรค์ ดังนี้

1) นางเอี่ยมพร ชันแก้ว ทำการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการแต่งคำประพันธ์ รายวิชา การแต่งคำประพันธ์ เรื่อง เรียนรู้สู่บทร้อยกรอง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนนางวัชรราษฎร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22”

2) นายพาที แสนสี ทำการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกทักษะรายวิชา ฟิสิกส์เพิ่มเติม เรื่อง สนามของแรง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนนางวัชรราษฎร์รังสรรค์ สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22”

3) นางสาววิไลวรรณ โภษาแสง ทำการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกทักษะ รายวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนางวัชรราษฎร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22”

4) นางกนกพร อุทัยวัฒน์ ทำการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาการคิดวิเคราะห์ โดยใช้การสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ 5Es ร่วมกับผังกราฟิก เรื่อง ระบบนิเวศ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3”

5) นายศักดิ์ชาย คำเพชร ทำการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกทักษะ กระบวนการแก้โจทย์สมการ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนางวัชรราษฎร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22”

6) นายอภิวัฒน์ สียงนอก ทำการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาความสามารถในการอ่าน และการเขียนภาษาไทยนักเรียนพิการเรียนร่วม โรงเรียนนางวัชรราษฎร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22”

7) นางประภัสสร ไหลอุดี ทำการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง แบบจำลองอะตอม โดยกระบวนการสืบเสาะหาความรู้

นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนนางวราชูราษฎร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 22”

8) นายรัตนพันธ์ เจริญวงศ์ ทำการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาทักษะการเล่นกีตาร์คลาสสิกเบื้องต้น ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนนางวราชูราษฎร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 22”

9) นางคุณัญญา ศรีแพน ทำการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาชุดฝึกทักษะวิชานาฏศิลป์ เรื่อง การรำอวยพรและความรู้นาฏศิลป์ไทยเบื้องต้น นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนางวราชูราษฎร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 22”

3.2.5 ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เรียนหลังจากกลุ่มผู้วิจัยนำการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ดังตัวอย่างการสัมภาษณ์ดังนี้

“... การจัดการเรียนการสอนของครูหลังจากได้นำกระบวนการวิจัยมาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ครูมีแบบฝึกทักษะ มีการกระตุ้นการเรียนรู้ และได้ลงมือปฏิบัติ ทำให้เข้าใจในเนื้อหาวิชามากขึ้น ...”

(พกามาศ สุวรรณมาใจ, สัมภาษณ์, 1 ธันวาคม 2559)

“... ครูมีกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย กระตุ้นความสนใจ ทำให้เกิดความสนุกในการเรียนรู้ ทำให้อยากเรียนวิทยาศาสตร์มากขึ้น ...”

(จรียา ดีแสง, สัมภาษณ์, 1 ธันวาคม 2559)

“... ครูมีกิจกรรม สื่อ อุปกรณ์ต่างๆ ประกอบการเรียนการสอน อย่างน่าสนใจ ได้ฝึกปฏิบัติจริง ทำให้มีความตื่นตัวในการเรียน ...”

(มุกกรินทร์ นาโควงศ์, สัมภาษณ์, 1 ธันวาคม 2559)

“... ครูมีเทคนิคและรูปแบบการสอนที่หลากหลายมีเกมให้เล่น ทำให้เข้าใจในบทเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยความสนุกสนาน อยากรเรียนวิทยาศาสตร์ทุกวัน...”

(เพชรพร นุชน้อย, สัมภาษณ์, 1 ธันวาคม 2559)

“... ครูมีแบบฝึกทักษะประกอบการเรียนการสอนทำให้เข้าใจง่ายขึ้น และเรียนอย่างมีความสุข และมีเกมให้ฝึกการคิดอย่างสนุกสนาน...”

(อาทิตย์ หล้าเพชร, สัมภาษณ์, 1 ธันวาคม 2559)

“... ครูมีกิจกรรมในชั้นเรียน มีการทำงานเป็นกลุ่ม มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างเพื่อนในห้องเรียน และมีการสรุปองค์ความรู้จากความคิดเห็นของทุกคนในห้องเรียน ทำให้เข้าใจเนื้อหาการเรียนมากขึ้น ...”

(ดวงพร นาโควงศ์, สัมภาษณ์, 1 ธันวาคม 2559)

“... ที่ผ่านมาครูสอนโดยให้เขียนเนื้อหาจากหนังสือ หลังจากมีการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียน คุณครูมีกิจกรรมที่หลากหลาย มีการกระตุ้นและสร้างความสนใจมากขึ้น ทำให้การเรียนไม่น่าเบื่อ...”

(ชมัพร ศรีสุภาพ, สัมภาษณ์, 2 ธันวาคม 2559)

“... เอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอนของครูมีความน่าสนใจ มีสีสันดึงดูด มีภาพประกอบทำให้เข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น สามารถศึกษาด้วยตนเองได้ และได้คำอธิบายเพิ่มเติมจากคุณครูในห้องเรียน ...”

(อารีญา นาโควงศ์, สัมภาษณ์, 1 ธันวาคม 2559)

จากการสัมภาษณ์นักเรียนที่แสดงความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของครูหลังจากได้มีการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน พอสรุปได้ว่าการจัดการเรียนการสอนของครูมีกิจกรรมที่หลากหลาย สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง มีความสุขกับการเรียนการสอนมากขึ้น สามารถสร้างองค์ความรู้ได้จากการศึกษาจากแบบฝึกทักษะของครู

ขั้นการสะท้อนกลับ

การสะท้อนกลับการพัฒนาทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียน นางวัชรภรณ์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามแนวทาง 3 แนวทาง คือ การประชุมเชิงปฏิบัติการ การดำเนินการปฏิบัติการพัฒนาตนเอง

ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน และการนิเทศภายในการวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลและนำมาสะท้อนกลับดังนี้

1. การประชุมเชิงปฏิบัติการ

การประชุมเชิงปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียน

นางจรัสพรธีรสังสรรค์ พบว่า กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้าร่วมประชุม วิทยากรมีความรู้ความสามารถในการวิจัยในชั้นเรียน มีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ให้กลุ่มผู้วิจัยได้รับความรู้ ความเข้าใจ เห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน การวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเพื่อนำมากำหนดเป็นหัวข้อการวิจัย การได้ฝึกปฏิบัติการเขียนเค้าโครง การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานการวิจัย แบบเป็นทางการ 5 บท กลุ่มผู้วิจัยมีส่วนร่วมในการฝึกปฏิบัติ ฝึกการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน ทำให้มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น

2. การดำเนินการปฏิบัติการพัฒนาตนเอง

การดำเนินการปฏิบัติการพัฒนาตนเองในการทำวิจัยในชั้นเรียนครู

ในโรงเรียนนางจรัสพรธีรสังสรรค์ พบว่า หลังจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ กลุ่มผู้วิจัยได้ลงมือปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ในขั้นตอนนี้กลุ่มผู้วิจัยได้กำหนดหัวข้อการวิจัยคนละ 1 เรื่อง และได้ปฏิบัติการวิจัยตามขั้นตอนแต่ละขั้นตอนจนเสร็จสมบูรณ์

3. การนิเทศภายใน

จากการนิเทศการวิจัยในชั้นเรียนของครู ซึ่งเป็นกลุ่มผู้วิจัย พบว่า

กลุ่มผู้วิจัยมีความรู้ความเข้าใจสามารถนำความรู้ที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการนำมาพัฒนาตนเองด้านการวิจัยในชั้นเรียนได้ สามารถเขียนรายงานการวิจัยแบบเป็นทางการ 5 บทได้ในระดับดี สามารถนำไปปรับปรุงเปลี่ยนแปลงกระบวนการจัดการเรียนรู้ แก้ไขปัญหา และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับนักเรียน ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทิศทางที่ดีขึ้น กลุ่มผู้วิจัยมีการพัฒนาตนเองด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น สามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการ 5 บทได้

จากข้อมูลการสะท้อนกลับในวงรอบที่ 1 กลุ่มผู้วิจัยและกลุ่มผู้นิเทศได้ประชุมปรึกษาหารือกัน ในวันที่ 14 พฤศจิกายน 2559 ระยะเวลา 14.00 – 16.00 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนนางจรัสพรธีรสังสรรค์ เพื่อตรวจสอบว่าการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนนางจรัสพรธีรสังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 22 มีส่วนใดบ้างที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยที่ประชุมมีความเห็นตรงกันว่าการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการ 5 บท ส่วนที่ยังไม่ชัดเจนในรายละเอียดเกี่ยวกับรายการประเมินการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งอยู่ในระดับต่ำกว่าระดับดี ประกอบด้วย เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการวิเคราะห์ข้อมูล จะต้องมีการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มเติม และต่อเนื่องอีกระยะ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการวิจัยในชั้นเรียนสามารถจัดทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการ 5 บท ให้เพิ่มมากขึ้น ดังนั้นเพื่อให้การพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนประสบผลสำเร็จที่ประชุมจึงมีมติร่วมกันว่าจะดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 2 ต่อไป

การดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 2

1. สภาพ และปัญหาของครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนนางัวราษฎร์รังสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22
ชั้นการวางแผน

จากการที่กลุ่มผู้วิจัยและกลุ่มผู้นิเทศได้ประชุมปรึกษาหารือ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาร่วมกัน ในวงรอบที่ 2 และที่ประชุมมีมติร่วมกันว่า จะใช้แนวทางการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ เพื่อพัฒนาการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการ 5 บท ซึ่งเป็นแนวทางที่ดีในการพัฒนาทักษะครูให้สามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการ 5 บท ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. แนวทางการพัฒนาครูในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียน

นางัวราษฎร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22
ชั้นการปฏิบัติการ

กลุ่มผู้วิจัยได้ดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาครูตามมติที่ประชุม คือ การนิเทศแบบให้คำชี้แนะ โดยได้ดำเนินการดังนี้

2.1 การดำเนินการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ

กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ประชุมวางแผนการปฏิบัติการนิเทศและติดตามผลการวิจัยในชั้นเรียนของครูซึ่งเป็นกลุ่มผู้วิจัย หลังจากที่ได้มีมติในที่ประชุมในรอบที่ 1 แล้ว โดยที่ประชุมมีความเห็นตรงกันว่ารายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการ 5 บท

ส่วนรายละเอียดเกี่ยวกับรายการประเมินการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งอยู่ในระดับดี ประกอบด้วย ความคุ้มค่าและความเป็นไปได้ของนวัตกรรม ความเหมาะสมของการออกแบบการวิจัย คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และความเหมาะสมของเทคนิควิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งในบางกลุ่มสาระไม่มีครูสอนตรงตามวิชาเอก ซึ่งจะต้องมีการพัฒนาศักยภาพครู ในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มเติม และต่อเนื่องอีกระยะเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการปฏิบัติ ซึ่งกำหนดให้กลุ่มผู้วิจัยที่ต้องปรับปรุงและแก้ไขรายงานการวิจัยจำนวน 3 คน ส่งรายงาน การวิจัยในชั้นเรียนให้กลุ่มผู้นิเทศทำการตรวจสอบและประเมินรายงานการวิจัย พร้อมทั้ง ให้คำแนะนำกลุ่มผู้วิจัยเป็นรายบุคคล การช่วยเหลือให้คำแนะนำจากกลุ่มผู้นิเทศและกลุ่ม ผู้วิจัยด้วยตนเอง ในการนิเทศแบบให้คำชี้แนะในวงรอบที่ 2 ที่ประชุมได้มีมติร่วมกันเสนอ ให้ผู้ทำการนิเทศในครั้งนี้ คือ นายยศกร สิทธิศักดิ์ไพบูลย์ หัวหน้างานวิชาการ เป็นผู้ ประเมิน นางพรณี ฤชาภากุล และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสังกัดอยู่ เป็นผู้ให้ คำแนะนำดำเนินการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ ระหว่างวันที่ 22 พฤศจิกายน 2559 ถึง วันที่ 24 พฤศจิกายน 2559 ดังตาราง 24

ตาราง 24 ปฏิทินการนิเทศแบบให้คำชี้แนะและติดตามการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน
ครูในโรงเรียนนางัวราษฎร์รังสรรค์ วงรอบที่ 2

ลำดับ ที่	วัน/เดือน/ ปี	หัวข้อการนิเทศ	กิจกรรมการ นิเทศ	ผู้นิเทศ
1	22 - 23 พ.ย. 2559	เอกสารที่เกี่ยวข้อง กับงานวิจัย 1. การจัดลำดับ รายการที่จะศึกษา	สังเกตและนิเทศ การวิจัย ปฏิบัติการในชั้น เรียน	นางพรณี ฤชาภากุล นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบูลย์
2	24 - 25 พ.ย. 2559	เอกสารที่เกี่ยวข้อง กับงานวิจัย	สังเกตและนิเทศ การวิจัย ปฏิบัติการในชั้น เรียน	นางพรณี ฤชาภากุล นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบูลย์

ตาราง 24 (ต่อ)

ลำดับ ที่	วัน/เดือน/ ปี	หัวข้อการนิเทศ	กิจกรรมการนิเทศ	ผู้นิเทศ
		2. การบันทึก สิ่งสำคัญที่ ค้นพบและ การสรุป		
3	28 - 29 พ.ย. 2559	เอกสารที่ เกี่ยวข้องกับ งานวิจัย 3. ศึกษา ความรู้ ครอบคลุมและ เหมาะสม	สังเกตและนิเทศ การวิจัย ปฏิบัติการในชั้น เรียน	นางพรรณณี ฤชากุล นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบุลย์
4	30 พ.ย. 2559- 1 ธ.ค. 2559	การวิเคราะห์ ข้อมูล 1. การเก็บ รวบรวมข้อมูล	สังเกตและนิเทศ การวิจัย ปฏิบัติการในชั้น เรียน	นางพรรณณี ฤชากุล นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบุลย์
5	2-3 ธ.ค. 2559	การวิเคราะห์ ข้อมูล 2. วิธีการ วิเคราะห์ข้อมูล	สังเกตและนิเทศ การวิจัย ปฏิบัติการในชั้น เรียน	นางพรรณณี ฤชากุล นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบุลย์
6	6 - 7 ธ.ค. 2559	การวิเคราะห์ ข้อมูล 3. ผลการ วิเคราะห์ข้อมูล	สังเกตและนิเทศ การวิจัย ปฏิบัติการในชั้น เรียน	นางพรรณณี ฤชากุล นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบุลย์

ตาราง 24 (ต่อ)

ลำดับ ที่	วัน/เดือน/ ปี	หัวข้อการนิเทศ	กิจกรรมการนิเทศ	ผู้นิเทศ
7	8 - 9 ธ.ค. 2559	การสรุปผล 1. ข้อเสนอแนะ	สังเกตและนิเทศ การวิจัย ปฏิบัติการในชั้น เรียน	นางพรรณี ฤชากุล นายยศกร สิทธิศักดิ์ ไพบุลย์
8	12 ธ.ค. 2559	ประชุมและ อภิปรายผลการ พัฒนา	ประชุม วิเคราะห์ สรุปผลการนิเทศ อภิปรายและ ข้อเสนอแนะ	กลุ่มผู้นิเทศ กลุ่มผู้ร่วม วิจัย

2.2 การสรุปผลการนิเทศแบบให้คำชี้แนะในวงรอบที่ 2

เป็นการประชุมร่วมกันระหว่างกลุ่มผู้นิเทศและกลุ่มผู้วิจัย

ตามปฏิทินการนิเทศ ติดตามการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการ 5 บท โดยกลุ่มผู้นิเทศประเมินผลการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ในระหว่างวันที่ 22 พฤศจิกายน 2559 ถึงวันที่ 5 ธันวาคม 2559 เป็นการร่วมมือกันระหว่างกลุ่มผู้วิจัย และกลุ่มผู้นิเทศได้อภิปรายสรุปผลการนิเทศให้คำแนะนำช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อให้ได้หลักการและข้อสรุปในการดำเนินงานการวิจัยในชั้นเรียนและการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นรูปแบบเป็นทางการ 5 บท ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

3. ผลการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียนนางรำราษฎร์รังสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22

ชั้นการสังเกตการณ์

3.1 การประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียน

จากการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในวงรอบที่ 2 โดยใช้แนวทางการพัฒนา คือ การนิเทศแบบให้คำชี้แนะ การสังเกตการณ์ การประเมินผล การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน และการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้วิจัย

ที่ได้รับการพัฒนาในวงรอบที่ 2 ในรายการที่ผลการประเมินในระดับต่ำกว่าระดับดี โดย นายยศกร สิทธิศักดิ์ไพบุลย์ หัวหน้าฝ่ายบริหารวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ และนางพรณี ฤชาสกุล เป็นผู้ประเมิน ในภาพรวมปรากฏผล ดังตาราง 25

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 25 ผลการประเมินการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียนนางวราษฏร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 22 ในวงรอบที่ 2

รายการประเมิน	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9	ค่าสถิติ (N=9)		ระดับ ความเหมาะสม
										\bar{X}	S.D.	
1. การวิเคราะห์ข้อมูล												
1.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4.89	0.33	ดีมาก
1.2 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4.89	0.33	ดีมาก
1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4.11	0.33	ดี
รวม	14	14	14	13	14	14	14	14	14	4.63	0.11	ดีมาก
2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย												
2.1 การจัดลำดับรายการที่จะ ศึกษา	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4.44	0.53	ดี
2.2 การบันทึกสิ่งสำคัญที่ค้นพบ และการสรุป	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4.33	0.50	ดี
2.3 ศึกษาความรู้ครอบคลุมและ เหมาะสม	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4.44	0.53	ดี
รวม	15	14	15	15	12	12	11	12	12	4.41	0.49	ดี

ตาราง 25 (ต่อ)

รายการประเมิน	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9	ค่าสถิติ (N=9)		ระดับ ความเหมาะสม
										\bar{X}	S.D.	
3. การสรุปผล												
3.1 การสรุปผล	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4.56	0.53	ดีมาก
3.2 การอภิปรายผล	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4.67	0.50	ดีมาก
3.3 ข้อเสนอแนะ	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4.33	0.50	ดี
รวม	15	15	15	14	13	14	12	12	12	4.52	0.44	ดีมาก
รวมทุกด้าน	44	43	44	42	39	40	38	38	38	4.52	0.29	ดีมาก
\bar{X}	4.89	4.78	4.89	4.67	4.33	4.44	4.22	4.22	4.22			
S.D.	0.19	0.19	0.19	0.33	0.33	0.38	0.38	0.38	0.38			
ระดับความเหมาะสม	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี			

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

จากตาราง 25 สรุปผลประเมินการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ครูในโรงเรียนนางัวราชภัฏรังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำนวน 9 คน ผลการประเมินโดยรวมพบว่าอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.52$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ การวิเคราะห์ข้อมูลและการสรุปผล อยู่ในระดับดี จำนวน 1 ข้อ คือ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย เมื่อพิจารณารายบุคคล พบว่า อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 4 คน และอยู่ในระดับดี จำนวน 5 คน

ขั้นตอนการสะท้อนกลับ

การสะท้อนกลับการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนนางัวราชภัฏรังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ในวงรอบที่ 2 โดยใช้การนิเทศแบบให้คำชี้แนะกับกลุ่มวิจัยที่ต้องได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม รายละเอียดเกี่ยวกับเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล และการสรุปผล ในระหว่างวันที่ 25 พฤศจิกายน 2559 ถึงวันที่ 12 ธันวาคม 2559 พบว่า มีการพัฒนาและแก้ไขผลงานวิจัยในชั้นเรียน พิจารณาโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก

จากการดำเนินงานการวิจัยในชั้นเรียนในวงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2 กลุ่มผู้วิจัยและกลุ่มผู้นิเทศได้ประชุมร่วมกันและทำการอภิปรายผลในการดำเนินงานการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของกลุ่มผู้วิจัย ในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2559 เวลา 14.30 - 16.30 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนนางัวราชภัฏรังสรรค์ พบว่า เมื่อกลุ่มผู้วิจัยได้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาตนเองด้านการวิจัยในชั้นเรียน รับการนิเทศภายใน และการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ และได้รับความช่วยเหลือจากกลุ่มผู้นิเทศและวิทยากร ในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ทำให้กลุ่มผู้วิจัยมีความรู้ความเข้าใจ สามารถเขียนเค้าโครงการวิจัย ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน แบบเป็นทางการ 5 บท ได้อย่างถูกต้อง ประกอบด้วย มีการวิเคราะห์ปัญหาและกำหนดชื่อเรื่องของการวิจัย ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย คำถามการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย นิยามศัพท์ วิธีดำเนินการวิจัย กรอบแนวคิดของการวิจัย การสรุปผลการวิจัย และการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ดังตัวอย่างต่อไปนี้

“... หลังจากได้มีการดำเนินพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัย
 ในชั้นเรียน ตามแนวทาง 3 แนวทาง คือ การประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาตนเอง
 ด้านการวิจัยในชั้นเรียนและการนิเทศภายในแล้วนั้น ทำให้กระผมมีความรู้ความเข้าใจ
 ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ทำให้เข้าใจว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาการ
 เรียนการสอนอย่างเป็นระบบ และสามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนในรูปแบบ
 เชิงวิชาการได้ ซึ่งได้รับความช่วยเหลือในการให้คำปรึกษา แนะนำจากวิทยากรและกลุ่มผู้
 นิเทศ และคิดว่าในการพัฒนาตนเองด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนในครั้งต่อไปคงจะทำได้ดี
 ยิ่งขึ้นไป ...”

(พาที แสนสี, สัมภาษณ์, 29 พฤศจิกายน 2559)

“...ที่ผ่านมามีฉันคิดว่าการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องที่ยุ่งยาก เพิ่มภาระ
 งานให้กับครู แต่เมื่อได้เข้าร่วมการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนในครั้งนี้แล้ว
 ทำให้ฉันมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นเรื่องที่เราสามารถทำ
 พร้อมกับการจัดการเรียนการสอน เป็นการแก้ไขปัญหาก็เกี่ยวกับการเรียนการสอนอย่าง
 เป็นระบบ ดิฉันมีความมั่นใจเพิ่มมากขึ้นในการทำวิจัยในชั้นเรียน และสามารถเขียน
 รายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการ 5 บทได้ และดิฉันคิดว่าสามารถพัฒนา
 การเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ...”

(จิไลวรรณ โภษาแสง, สัมภาษณ์, 29 พฤศจิกายน 2559)

“... ดิฉันคิดว่าการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนทำไปเพื่อประกอบการประเมิน
 เท่านั้น เป็นเพียงการประเมินเอกสารสามารถหางานวิจัยตัวอย่างแล้วมาปรับปรุงแก้ไขก็
 เพียงพอแล้ว แต่เมื่อเข้าร่วมการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนแล้ว ทำให้ดิฉัน
 รู้ว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญอย่างมากต่อการพัฒนาการเรียนการสอน
 มีความสำคัญต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ทำให้ดิฉันเปลี่ยนแนวความคิดในการทำ
 การวิจัยในชั้นเรียน เพื่อมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีพัฒนาการการเรียนรู้ที่ดีขึ้นกว่าเดิมโดยใช้
 กระบวนการวิจัยในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และดิฉันสามารถเขียนรายงานการวิจัยใน
 ชั้นเรียนแบบเป็นทางการ 5 บทได้ด้วยคามมั่นใจ และมีความมุ่งมั่นมากยิ่งขึ้น ...”

(เอี่ยมพร ชันแก้ว, สัมภาษณ์, 29 พฤศจิกายน 2559)

“... กระทบได้เคยเรียนเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมาบ้างแล้ว แต่ยังขาดความมั่นใจ และขาดเทคนิควิธีในการสร้างนวัตกรรมหรือวิธีการในการแก้ไขปัญหาของผู้เรียน เนื่องจากประสบการณ์ในการทำงานน้อย เมื่อผ่านการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนในครั้งนี้แล้ว กระทบได้รับการช่วยเหลือจากวิทยากร กลุ่มผู้นิเทศ และกลุ่มผู้วิจัยด้วยกัน ทำให้กระทบได้แนวคิดหลากหลาย เพื่อมาใช้ในการวางแผน การวิจัยในชั้นเรียน การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และขั้นตอนต่างๆ ด้วยความมั่นใจ ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาผู้เรียนที่มีความบกพร่องได้ดียิ่งขึ้น ...”

(อภิวัฒน์ สียางนอก, สัมภาษณ์, 29 พฤศจิกายน 2559)

“... จากที่มีการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ดิฉันสามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานได้ สามารถเขียนรายงาน การวิจัยในรูปแบบเป็นทางการ 5 บท และเกิดความตระหนักถึงความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน ทำให้การเรียนการสอน รายวิชาวิทยาศาสตร์มีความน่าสนใจมากขึ้น ...”

(กนกพร อุทัยวัฒน์, สัมภาษณ์, 29 พฤศจิกายน 2559)

“...จากการสังเกตพฤติกรรมของกลุ่มผู้วิจัยระหว่างการเข้าร่วม การประชุมเชิงปฏิบัติการ กลุ่มผู้วิจัยมีความกระตือรือร้นต่อการพัฒนาตนเอง ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีต่อกิจกรรมต่างๆ ของการประชุมเชิงปฏิบัติการ และระหว่าง การนิเทศให้คำปรึกษา กลุ่มผู้วิจัยมีความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะพัฒนาตนเอง แก้ไขปัญหา ที่เกิดขึ้นด้วยความมุ่งมั่น และดำเนินการพัฒนาตนเองในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วย ความตั้งใจ...”

(พรรณี ฤชากุล, สัมภาษณ์, 29 พฤศจิกายน 2559)

“... จากการสังเกตกลุ่มผู้วิจัยตั้งแต่เริ่มการพัฒนาศักยภาพครู ในการทำวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มผู้วิจัยมีความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาของผู้เรียนด้วย กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พร้อมที่จะพัฒนาตนเอง ตระหนักถึงความสำคัญ ของการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนด้วยกระบวนการวิจัย มีจิตวิญญาณ ของความเป็นครู มีเจตนาที่ดีต่อลูกศิษย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าการพัฒนาศักยภาพครู

ในการทำวิจัยในชั้นเรียนครั้งนี้จะเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาครูในด้านอื่นๆ ต่อไป ...”

(ยศกร สิทธิศักดิ์ไพบุลย์, สัมภาษณ์, 29 พฤศจิกายน 2559)

จากผลการอภิปรายกลุ่มพอสรุปได้ว่า กลุ่มผู้วิจัยมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน สามารถใช้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน มีความมั่นใจในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยว่ามีความสำคัญต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน สามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการ 5 บทได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร