

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนนางวราษฏร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ซึ่งขั้นตอนการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติการ การสังเกตการณ์ และการสะท้อนกลับ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. วิธีดำเนินการวิจัย
3. สรุปผลการวิจัย
4. อภิปรายผลการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียนนางวราษฏร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 โดยมีจุดมุ่งหมาย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนนางวราษฏร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22
2. เพื่อหาแนวทางพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนนางวราษฏร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22
3. เพื่อติดตามผลการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนนางวราษฏร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น

1.1 ผู้วิจัย 1 คน และผู้ร่วมวิจัย จำนวน 8 คน ประกอบด้วย ครูผู้สอน โรงเรียนนางวราภรณ์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปีการศึกษา 2558 ประกอบด้วย ครูพี่เลี้ยง พนักงานราชการ ครูชำนาญการ และครูชำนาญการพิเศษที่มีความสนใจพัฒนาตนเองในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 35 คน ประกอบด้วย

1.2.1 วิทยากร คือ นางพรรณี ฤชาภูล ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านท่าพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22

1.2.2 กลุ่มตัวแทนนักเรียนที่เรียนกับกลุ่มผู้วิจัยจำนวน 27 คน โดยเลือกนักเรียนที่เรียนกับกลุ่มผู้วิจัยรายละ 3 คน เลือกนักเรียนกลุ่มเรียนเก่ง กลุ่มเรียนปานกลาง และกลุ่มเรียนอ่อน อย่างละ 1 คน ได้จำนวนทั้งสิ้น 27 คน

1.2.3 กลุ่มผู้นิเทศ มีจำนวน 7 คน ประกอบด้วย

1.2.3.1 ผู้อำนวยการโรงเรียนนางวราภรณ์รังสรรค์ คือ นายอร่าม คุณกุลรัตน์

1.2.3.2 หัวหน้างานบริหารวิชาการ คือ นายยศกร สิทธิศักดิ์ไพบูลย์

1.2.3.3 วิทยากรในการประชุมเชิงปฏิบัติการ คือ นางพรรณี ฤชาภูล

1.2.3.4 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 4 กลุ่มสาระ ประกอบด้วย

- 1) นางแจ่มจันทร์ อูสาพรหม หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

- 2) นางปานิสรา ตะนวมงคล หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

- 3) นางสาววิไลวรรณ โภษาแสง หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

- 4) นางคุณัญญา ศรีแพน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

2. ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ครูผู้สอน โรงเรียนนางัวราษฎร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 โดยมีขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแนวคิดของ Kemmis and Mctaggart (Kemmis and Mctaggart อ้างถึงใน องอาจ นัยวัฒน์, 2551, หน้า 301-303) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

2.1 การวางแผน (Planning)

2.1.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยการศึกษา เอกสารตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียน ผ่านระบบเครือข่ายออนไลน์ หรือเอกสารตัวอย่าง จากสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา

2.1.2 วิเคราะห์สภาพ และปัญหาในการพัฒนาศักยภาพครูในการทำ วิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียนนางัวราษฎร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 โดยการศึกษาวิเคราะห์และสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับสภาพ ปัจจุบัน และปัญหาในการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน และผู้วิจัยร่วมกัน วิเคราะห์สภาพ ประเด็นปัญหาของผู้เรียน

2.1.3 ประชุมวางแผนปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้น เรียน โดยจัดการประชุม ชี้แจงเพื่อหาวิธีการแก้ไข้ปัญหาของผู้เรียนที่ได้จากการวิเคราะห์ สภาพปัจจุบัน และปัญหาของผู้เรียน

2.1.4 จัดทำโครงการ ขออนุญาตผู้บังคับบัญชา เพื่อขออนุญาตใน การพัฒนาบุคลากร ขออนุญาตใช้สถานที่ และขออนุญาตใช้เวลาในการประชุมวางแผน ประชุมเชิงปฏิบัติการ การปฏิบัติการพัฒนาตนเอง และการนิเทศติดตามผลการพัฒนา ศักยภาพครูในการวิจัยในชั้นเรียน

2.1.5 กำหนดแนวทางในการพัฒนา

หลังจากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และปัญหาพัฒนาศักยภาพ ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนแล้ว ผู้วิจัยกำหนดแนวทางการพัฒนาเป็น 4 แนวทาง ดังนี้

2.1.5.1 การประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับ

1) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน 2) การศึกษาปัญหา วิเคราะห์ปัญหาและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน 3) การจัดทำเค้าโครงการวิจัย 4) การจัดทำเครื่องมือการวิจัย 5) การดำเนินการใช้เครื่องมือ 6) การวิเคราะห์ข้อมูล 7) การสรุปผลการวิจัย และ 8) การเขียนรายงานการวิจัย

2.1.5.2 การพัฒนาตนเองในการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นกิจกรรมที่ครูโรงเรียนนางวราภรณ์รังสรรค์ จำนวน 9 คน ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งในการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ดำเนินหลังจากได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยเริ่มดำเนินการศึกษาปัญหา วิเคราะห์ปัญหา และการพัฒนานวัตกรรมการจัดทำเค้าโครงการวิจัย การจัดทำเครื่องมือการวิจัย การดำเนินการใช้เครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลการวิจัย และการเขียนรายงานการวิจัย

2.1.5.3 การนิเทศภายใน เพื่อให้ความช่วยเหลือครูผู้สอนที่ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน โดยกลุ่มผู้นิเทศที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยในชั้นเรียน ติดตาม ให้ความช่วยเหลือให้คำแนะนำ ตรวจสอบผลงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ เกี่ยวกับการทำงานของกลุ่มผู้วิจัยแต่ละคน เสนอแนะและปรับปรุงการทำงาน พร้อมทั้งหาทางแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในระหว่างการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน

2.1.5.4 การนิเทศแบบให้คำชี้แนะ เป็นขั้นตอนการให้ความช่วยเหลือครูผู้สอนที่ยังมีปัญหาในขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน ในวงรอบที่ 2 ของการวิจัย โดยวิทยากรและคณะเพื่อนครูที่มีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนแต่ละขั้นของการวิจัยในชั้นเรียน ให้ผู้ร่วมวิจัยมีความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น

2.2 การปฏิบัติการ (Action)

ได้ดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนนางวราภรณ์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ในวงรอบที่ 1 มี 3 แนวทาง ดังนี้

2.2.1 ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การวิจัยในชั้นเรียน” ให้กับกลุ่มผู้ร่วมวิจัยในระหว่างวันที่ 6-7 ตุลาคม 2559 จำนวน 2 วัน โดยเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายและแจกชุดเอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน พร้อมกับฝึกปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจ

และสามารถปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนได้

2.2.2 การปฏิบัติการพัฒนาตนเองด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ดำเนินการระหว่างวันที่ 25 ตุลาคม 2559 ถึง 29 พฤศจิกายน 2559 โดยประชุมกลุ่มผู้วิจัย ภายหลังจากการดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อสรุปผลการประชุม นำเสนอหัวข้องานวิจัยเขียนเค้าโครงวิจัย ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และสรุปผลการวิจัยในชั้นเรียน พร้อมเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการ

2.2.3 การนิเทศภายใน ดำเนินการในวงรอบที่ 1 ระหว่างวันที่ 25 ตุลาคม 2559 ถึง 16 พฤศจิกายน 2559

การนิเทศภายในเป็นการดำเนินการโดยกลุ่มผู้นิเทศ เพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครู

ในวงรอบที่ 2 ใช้แนวทางเดียว คือ การนิเทศแบบให้คำชี้แนะของผู้วิจัยที่ต้องปรับปรุงแก้ไขซึ่งได้รับความเห็นชอบจากการประชุมของกลุ่มผู้วิจัย เมื่อ วันที่ 16 พฤศจิกายน 2559 ระหว่างเวลา 14.00 – 16.00 น. ห้องประชุม โรงเรียนนางัวราชภัฏรังสรรค์ โดยดำเนินการนิเทศแบบให้คำชี้แนะในวงรอบที่ 2 ระหว่างวันที่ 21 พฤศจิกายน 2559 ถึง วันที่ 29 พฤศจิกายน 2559

2.3 การสังเกตการณ์ (Observation)

2.3.1 การสังเกต ขณะที่มีการประชุมเชิงปฏิบัติการในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้แบบสังเกต และแบบสัมภาษณ์

2.3.2 ติดตามผลกิจกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียน ในระหว่างการนิเทศภายในโรงเรียนโดยกลุ่มผู้นิเทศ เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสังเกตการณ์นิเทศ และการสัมภาษณ์

2.3.3 เก็บรวบรวมข้อมูลการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้วิจัยในระหว่างการพัฒนาตนเองในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.4. การสะท้อนกลับ (Reflection)

2.4.1 ดำเนินการประเมินผลการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ถ้าพบส่วนดีของการพัฒนาก็ดำเนินการต่อไป แต่ถ้าส่วนใดที่ยังไม่เกิดการพัฒนาหรือพัฒนาแต่ยังไม่เป็นที่พึงพอใจ ก็นำข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาหรืออุปสรรคไปใช้วางแผนแก้ปัญหาตามขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการใน 4 ขั้นตอน ในวงรอบต่อไป

2.4.2 สรุปและรายงานผลการดำเนินงานการวิจัยในชั้นเรียน

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพ และปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียน นางวัชรราชภัฏรังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22

1.1 สภาพการทำกรวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูส่วนใหญ่ไม่เคยผ่านการอบรม ประชุม หรือสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ครูไม่ได้ทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะมีเวลาน้อยเนื่องจากมีภาระงานที่รับผิดชอบมาก และขาดงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัย และการเขียนรายงานการวิจัยเป็นการเขียนรายงานการวิจัยแบบไม่เป็นทางการ ผู้บริหารให้การยกย่องชมเชย เชิดชูเกียรติแก่ครูที่ทำกรวิจัยในชั้นเรียน มีนโยบายให้ครูทำกรวิจัยในชั้นเรียนแต่ไม่ชัดเจน ขาดการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงาน การวิจัยในชั้นเรียน ขาดการให้ความช่วยเหลือครูด้านการจัดให้มีการประชุมหรือนำครูเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และขาดการจัดหาเอกสาร ตำราที่เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน มีจำนวนน้อย ระบบการสืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตประสิทธิภาพต่ำ ขาดการประสานงานกับบุคคล ชุมชน องค์กรและสถาบันต่างๆ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน และขาดการประสานงานกับผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.2 ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจด้านการวิจัยในชั้นเรียนในระดับปานกลาง การนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนยังไม่ชัดเจน งบประมาณในการสนับสนุนการวิจัยไม่เพียงพอ ขาดความเชื่อมั่นในการปฏิบัติการวิจัย และมีเวลาที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียนน้อย ผู้บริหาร ขาดการจัดให้มีการประชุมหรือนำครูเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารมีการกระตุ้นให้ให้ครูปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยการใช้การวิจัยไม่สม่ำเสมอ มีการจัดสื่อ อุปกรณ์ที่ส่งเสริมการวิจัยไม่เพียงพอ และขาดการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนเพื่อกรวิจัยในชั้นเรียน ห้องสมุดโรงเรียนมีเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียนมีจำนวนน้อย ระบบสืบค้นผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตขาดประสิทธิภาพ และขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. แนวทางการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียน

นางวัชรารักษ์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22

การพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน ในครั้งนี้ ประกอบด้วย

2.1 การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งมีขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวกับ ความรู้ความเข้าใจในการวิจัยในชั้นเรียน การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา การพัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา การฝึกปฏิบัติการเขียนเค้าโครงการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผล และการเขียนรายงานการวิจัยแบบเป็นทางการ 5 บท

2.2 การดำเนินการปฏิบัติการพัฒนาตนเองด้านวิจัยในชั้นเรียน ดำเนินการหลังจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ กลุ่มผู้วิจัยได้ลงมือปฏิบัติการวิจัย โดยกลุ่มวิจัยได้กำหนดหัวข้อการวิจัยคน 1 เรื่อง และได้ดำเนินการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน พร้อมทั้งลงมือปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน

2.3 การนิเทศภายใน เป็นการติดตามและประเมินผลการพัฒนาตนเองของกลุ่มผู้วิจัย ให้คำแนะนำ ปรีกษา โดยกลุ่มผู้นิเทศ การช่วยเหลือซึ่งกันและกันของกลุ่มผู้วิจัย ในการนิเทศภายในได้แบ่งออกเป็น 3 ครั้ง ประกอบด้วย

ครั้งที่ 1 ดำเนินการสังเกตและนิเทศเกี่ยวกับ หัวข้อการวิจัย ความเป็นมาและความสำคัญ วัตถุประสงค์ ขอบเขตของการวิจัย และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ครั้งที่ 2 ดำเนินการสังเกตและนิเทศเกี่ยวกับ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลผลและสรุปผล

ครั้งที่ 3 ดำเนินการสังเกตและนิเทศเกี่ยวกับ การรายงานการวิจัย การประเมินผลรายงานการวิจัยของกลุ่มผู้วิจัย

เมื่อทำการนิเทศครบทั้ง 3 ครั้ง กลุ่มผู้วิจัยดำเนินการส่งรายงานการวิจัยให้กลุ่มผู้นิเทศเพื่อทำการวิเคราะห์ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน และประเมินผลการพัฒนา สรุปและรายงานผลการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยในชั้นเรียน

3. ผลการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียนนางวัชรารักษ์

รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22

ผลการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน ในครั้งนี้ พบว่า

3.1 กลุ่มผู้วิจัย มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น

ขึ้นจากร้อยละ 63.89 เพิ่มเป็นร้อยละ 90.00

3.2 กลุ่มผู้วิจัยสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้คนละ 1 เรื่อง คุณภาพของงานวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับดี

สรุปผลการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียน

นางวราภรณ์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 โดยใช้แนวทางในการพัฒนา ประกอบด้วย การประชุมเชิงปฏิบัติการ การดำเนินการปฏิบัติการพัฒนาตนเองด้านวิจัยในชั้นเรียน การนิเทศภายใน และการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ เพื่อการติดตามผลการดำเนินงาน สรุปได้ว่าการวิจัยเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้สามารถพัฒนากลุ่มเป้าหมาย คือ กลุ่มผู้วิจัยทั้ง 9 คน ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน เกิดทักษะในการเขียนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียนในรูปแบบเป็นทางการ 5 บท และได้ดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน คนละ 1 เรื่อง

อภิปรายผล

จากการดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียนนางวราภรณ์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 ปรากฏว่าได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัยในครั้งนี้หลายฝ่าย คือ ผู้วิจัย ผู้ร่วมวิจัย ครูผู้สอน ผู้บริหาร นักเรียน และวิทยากร ทำให้การวิจัยดำเนินการไปด้วยดี และได้มีการพัฒนาทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพ และปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียน

นางวราภรณ์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22

1.1 สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูเคยผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียนจำนวนน้อย ครูเคยทำการวิจัยในชั้นเรียนจำนวนน้อย มีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนจริงแต่ไม่มีการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการ 5 บท ผู้บริหารได้จัดให้มีการประชุมหรือนำคณะครูเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนน้อย มีการสั่งการให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อรองรับการประเมินความดีความชอบ แต่ไม่มีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง และไม่มีงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมีห้องสมุดในการบริการนักเรียนและครูผู้สอน แต่มีเฉพาะหนังสือสำหรับนักเรียน

และโรงเรียนมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และครูผู้สอนมีคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูล แต่ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความเร็วในการประมวลผลช้า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษณา ฤาบุตร (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านม่วงพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูขาดความรู้ความเข้าใจ ความมั่นใจในการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นทางการ ขาดความกระตือรือร้น จึงทำวิจัยในชั้นเรียนค่อนข้างน้อย สอดคล้องกับ เรวัตร์ สวัสดิ์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโรงเรียนอุดมพัฒนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยพบว่า สภาพครูมีการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ตระหนัก เห็นคุณค่าและความสำคัญในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน แต่เวลาน้อยเนื่องจากมีงานที่รับผิดชอบมากเพราะเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก การรายงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนส่วนใหญ่มีรูปแบบไม่เป็นทางการ เอกสาร ตำรา ที่เกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน มีน้อย

1.2 ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูผู้สอนมีภาระงานมาก ทั้งภาระงานสอนและภาระงานตามหน้าที่พิเศษ ยังมีงานที่ต้องเตรียมประเมินตามโครงการต่างๆ และครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนน้อย ผู้บริหารกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่ชัดเจน ผู้บริหารขาดการส่งเสริมการทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการ และไม่มีคำสั่งผู้รับผิดชอบในการนิเทศติดตาม และตรวจสอบการทำวิจัยในชั้นเรียน หนังสือ เอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีไม่เพียงพอ การสืบค้นข้อมูลผ่านอินเทอร์เน็ตสืบค้นได้ยาก ครูผู้สอนขาดทักษะในการสืบค้นผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และขาดครูที่มีความเชี่ยวชาญคอยให้คำปรึกษา แนะนำ และช่วยเหลือในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรุณรัตน์ คุณคำตา (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาศักยภาพครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมุกดาหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยพบว่า ครูมีภาระงานสอนมาก จึงไม่มีเวลาทำการวิจัยในชั้นเรียน อีกทั้งยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และยังขาดการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง ครูบางส่วนไม่มีรายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการ สอดคล้องกับการวิจัยของ สุภาพร ไชยเทศ

(2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาศักยภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนนาทมวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยพบว่า ครูส่วนใหญ่คิดว่าเป็นเรื่องยุ่งยาก ไม่มีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะต้องรับผิดชอบงานหลายอย่างในโรงเรียนและยังขาดความเชื่อมั่นในการวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับการวิจัยของ อุดมพร ทองคำ (2555, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนส่องดาววิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัยพบว่า ครูมีปัญหาในการเขียนรายงานวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉพาะการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการ เนื่องจากต้องใช้เวลา และขาดผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความสมบูรณ์ และความถูกต้องของงานวิจัย และสอดคล้องกับการวิจัยของ กฤษณา ฤาบุตร (2556, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านม่วงพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัยพบว่า ครูมีภาระงานมาก ภาระการสอนมาก ไม่มีเวลาที่จะทำวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการ และขาดผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาแนะนำ นิเทศติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

2. แนวทางการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียนนางัวราษฎร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22

ประกอบด้วย

2.1 การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งมีขอบเขตด้านเนื้อหาเกี่ยวกับ ความสำคัญของการวิจัยต่อวิชาชีพครู ความรู้ความเข้าใจของการวิจัยในชั้นเรียน การสำรวจแลการวิเคราะห์ปัญหา การพัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา การฝึกปฏิบัติการเขียนเค้าโครงการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผล และการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนในรูปแบบเป็นทางการ 5 บท ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มผู้วิจัยและเป็นส่วนประกอบหนึ่งของตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพของครูตามมาตรา 24 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2544 ที่ระบุว่า “ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้

ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ” และมาตรา 30 ที่ระบุว่า “ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา” ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ อุดมพร ทองคำ (2555, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่องการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนส่องดาววิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัยพบว่า โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ หลังการพัฒนากลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจด้านการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับพอใช้ โดยมีร้อยละความก้าวหน้า 40.61

2.2 การดำเนินการปฏิบัติการพัฒนาตนเองด้านการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งดำเนินการหลังจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ กลุ่มผู้วิจัยได้ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน โดยได้กำหนดหัวข้อการวิจัยคนละ 1 เรื่อง กลุ่มผู้วิจัยได้เขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน และได้ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนประกอบการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรุณรัตน์ คุณคำตา (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาศักยภาพครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมุกดาหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการได้ และได้งานวิจัยในชั้นเรียน คนละ 1 เรื่อง ซึ่งส่งผลให้เกิดการพัฒนาการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระต่างๆ และเป็นพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนโดยการวิจัยในชั้นเรียนต่อไป สอดคล้องกับ อุดมพร ทองคำ (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนส่องดาววิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ผู้ร่วมวิจัยสามารถวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียนเป็นรายบุคคล และหาแนวทางการแก้ปัญหาได้ โดยการจัดทำเป็นสื่อการเรียนการสอน ชุดการสอน แบบฝึกเสริมทักษะการพัฒนาแผนการสอน การใช้วิธีการสอนแบบต่างๆ สามารถพัฒนานวัตกรรมการสอน มีการทดลองใช้นวัตกรรมกับนักเรียนและบันทึกผลเป็นระยะๆ สอดคล้องกับ เรวัตร์ สวัสดิ์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโรงเรียนอุดมพัฒนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ใช้แนวทางการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนในการพัฒนา ทำให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยสามารถทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

ได้คนละ 1 เรื่อง รวม 10 เรื่อง คุณภาพของงานวิจัยอยู่ในระดับดี และสอดคล้องกับ
กฤษฎา ญาบุตร (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
คณิตศาสตร์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านม่วงพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ใช้แนวทางการการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนในการ
พัฒนา ส่งผลให้การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในวงรอบที่ 1 ผู้ร่วมวิจัยผ่าน
การประเมินอยู่ในระดับปานกลาง 11 คน ผู้ร่วมวิจัยต้องการพัฒนาในส่วนที่เป็น
การวิเคราะห์ข้อมูล การสร้างเครื่องมือ และการสรุปผล

2.3 การนิเทศภายใน เพื่อช่วยเหลือให้คำปรึกษา แนะนำ ติดตาม

และประเมินผลการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยกลุ่มผู้นิเทศ โดยการนิเทศ
ของกลุ่มผู้นิเทศเป็นการสังเกตและนิเทศเกี่ยวกับ หัวข้อการวิจัย ความเป็นมาและ
ความสำคัญของการวิจัย วัตถุประสงค์ ขอบเขตของการวิจัย และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลผลและสรุปข้อมูล การเขียนรายงาน
ผลการวิจัยเป็นแบบทางการ 5 บท การประเมินผลรายงานการวิจัยของกลุ่มผู้วิจัย เพื่อให้
ความช่วยเหลือแก่กลุ่มผู้วิจัยชี้แนะแนวทางในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และเพื่อ
ติดตามผลการพัฒนาตนเองด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้วิจัย ทำให้กลุ่มผู้วิจัย
สามารถพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ตรงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ
อรุณรัตน์ คุณคำตา (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาศักยภาพครูด้านการ
วิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนนุกตาหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
พบว่า ใช้แนวทางการนิเทศติดตามในการพัฒนา สามารถพัฒนาครูกลุ่มเป้าหมายทั้ง 8 คน
ให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเกิดทักษะ สามารถทำวิจัย
ในชั้นเรียนแบบเป็นทางการได้ และได้งานวิจัยในชั้นเรียน คนละ 1 เรื่อง ซึ่งส่งผลให้เกิด
การพัฒนาการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระต่างๆ และเป็นพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพ
การเรียนการสอนโดยการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อไป สอดคล้องกับ เรวัตร์ สวัสดิ์
(2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการ
ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโรงเรียนอุดมพัฒนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ใช้การนิเทศภายในในการพัฒนา ส่งผลให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัย
สามารถทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้คนละ 1 เรื่อง รวม 10 เรื่อง คุณภาพของงานวิจัย
อยู่ในระดับดี สอดคล้องกับ สุภาพร ไชยเทศ (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง
การพัฒนาศักยภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนนาทมวิทยา สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ใช้การนิเทศภายในเป็นแนวทางการพัฒนา ส่งผลให้ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย จำนวน 15 คน มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัย ในชั้นเรียนมากขึ้นและมีความเชื่อมั่นในผลงานการวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น สามารถพัฒนา ปรับปรุงผลงานและสามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนรูปแบบเป็นทางการได้ ผลการวิจัยในชั้นเรียนมีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.31 สอดคล้องกับ อุตมพร ทองคำ (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวิจัย เชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสองดาววิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ใช้การนิเทศภายในเป็นแนวทางการพัฒนา ผลจากการนิเทศในด้านความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม จากการนิเทศภายในในวงรอบที่ 1 พบว่าอยู่ในระดับดี การนิเทศภายในเพื่อติดตามการใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม และนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ในวงรอบที่ 1 ผู้ร่วมวิจัยสามารถวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียน เป็นรายบุคคล และหาแนวทางการแก้ปัญหาได้ โดยการจัดทำเป็นสื่อการเรียนการสอน ชุดการสอน แบบฝึกเสริมทักษะการพัฒนาแผนการสอน การใช้วิธีการสอนแบบต่างๆ สามารถพัฒนานวัตกรรมการสอน มีการทดลองใช้นวัตกรรมกับนักเรียนและบันทึกผล เป็นระยะๆ และสอดคล้องกับ กฤษณา ฤาษบุตร (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านม่วงพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ใช้การนิเทศภายในเป็นแนวทางการพัฒนา ส่งผลให้ผู้วิจัยผ่านการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง 11 คน ผู้ร่วมวิจัยต้องการพัฒนาในส่วนที่เป็นการวิเคราะห์ข้อมูล การสร้าง เครื่องมือ และการสรุปผล หลังจากการนิเทศภายใน ผลการพัฒนางานรอบที่ 2 ครูมีความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน โดยการรายงานการวิจัยมีความ ถูกต้องเหมาะสมอยู่ในระดับดี มีร้อยละความก้าวหน้า ร้อยละ 24.00

2.4 การนิเทศแบบให้คำชี้แนะ เป็นการพัฒนากลุ่มผู้วิจัยในวงรอบที่ 2 เป็นการช่วยเหลือกับกลุ่มผู้วิจัยที่ต้องการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่ยังไม่ถูกต้อง โดยกลุ่มผู้นิเทศ และเพื่อติดตามผลการพัฒนาตนเองด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ทำให้กลุ่มผู้วิจัยสามารถพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ตรงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ สุภาพร ไชยเทศ (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนา ศักยภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนนาทมวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ใช้แนวทางการนิเทศภายในเพื่อติดตาม และประเมินผล ให้คำปรึกษาแนะนำ และให้การช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด ทำให้ครูสามารถ พัฒนาปรับปรุงผลงานและสามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนรูปแบบเป็นทางการได้ ผลการวิจัยในชั้นเรียน มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.31 สอดคล้องกับ อุดมพร ทองคำ (2555, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสองดาววิทยาคม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ใช้การนิเทศแบบให้คำแนะนำ ในวงรอบที่ 2 ผู้ร่วมวิจัยวิเคราะห์ข้อมูลได้ถูกต้องสมบูรณ์ ใช้ภาษาสละสลวยขึ้น การสรุป การวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย การประเมินการเขียนรายงานการวิจัย ในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยในวงรอบที่ 1 การเขียนรายงานการวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับดี ในวงรอบที่ 2 อยู่ในระดับดีมาก และการเขียนรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ของกลุ่มผู้ร่วม วิจัยในวงรอบที่ 1 มีความสมบูรณ์โดยรวมอยู่ในระดับดี และในวงรอบที่ 2 อยู่ในระดับดี มาก และสอดคล้องกับ Croasdale (2005, Abstract) ได้ศึกษาทางสังคมที่ส่งเสริมการมี ส่วนร่วมในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู พบว่า บุคลากรครูที่อยู่ในวัฒนธรรมของการ สนับสนุนการทำวิจัยจะมีส่วนร่วมในการทำวิจัยมากขึ้น ครูมีส่วนร่วมในการทำวิจัยมากขึ้น เมื่อรับรู้ว่าเป็นครูให้การยอมรับผลงานวิจัย ความเป็นสมาชิกในกลุ่มครูนักวิจัยทั้ง ในโรงเรียนและนอกโรงเรียนล้วนมีความสัมพันธ์กับกิจกรรมการวิจัยในชั้นเรียนของครู นักวิจัย

3. ผลการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียนนางวั ราชบุรีรังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22

ผลการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียนนางวัราชบุรี
รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 ในครั้งนี้พบว่า

3.1 กลุ่มผู้วิจัย มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น จากร้อยละ 62.50 เพิ่มเป็นร้อยละ 91.25 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะวิทยากรที่ให้ความรู้ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน คือ นางพรธณี ฤชากุล เป็นครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียน บ้านชำพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์ในการวิจัยในชั้นเรียนเป็นอย่างดี มีความเป็นกันเองทำให้ การประชุมเชิงปฏิบัติการอยู่ในภาวะที่ไม่เป็นเชิงวิชาการจนเกิดความเครียดกับกลุ่มผู้วิจัย

และกลุ่มผู้วิจัยมีความมุ่งมั่นในการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ จึงทำให้กลุ่มผู้วิจัยมีความรู้ความเข้าใจชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เรวัตกร สวัสดิ์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโรงเรียนอนุบาลพัฒนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 สรุปได้ว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น จากร้อยละ 48.50 เพิ่มเป็นร้อยละ 76.00 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษณา ฤาบุตร (2556, บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านม่วงพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 สรุปได้ว่า ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น ก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 40.60 หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 86.67

3.2 กลุ่มผู้วิจัยสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้คนละ 1 เรื่อง รวมทั้งสิ้น 9 เรื่อง คุณภาพของงานวิจัยอยู่ในระดับดี ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะในการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยแบบเชิงปฏิบัติการถึง 2 วงรอบ และในวงรอบที่ 2 ได้มีการนิเทศแบบให้คำชี้แนะจากกลุ่มผู้นิเทศ และกลุ่มผู้วิจัยที่มีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับดีขึ้นไปในวงรอบที่ 1 จึงเกิดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น ส่งผลให้ผลการประเมินคุณภาพของการเขียนรายงานการวิจัยและคุณภาพของงานวิจัยทุกคนอยู่ในระดับดีขึ้นไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาพร ไชยเทศ (2555, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาศักยภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนนาทมวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 การดำเนินการพัฒนาบุคลากร พอสรุปผลได้ว่า การพัฒนาบุคลากรในวงรอบที่ 2 ใช้แนวทางการนิเทศภายในเพื่อติดตามและประเมินผล ให้คำปรึกษาแนะนำ และให้การช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด ทำให้ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้นและมีความเชื่อมั่นในผลงานการวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น สามารถพัฒนาปรับปรุงผลงานและสามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนรูปแบบเป็นทางการได้ ผลการวิจัยในชั้นเรียน มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.31 สอดคล้องกับงานวิจัยของ อุดมพร ทองคำ (2555, บทคัดย่อ) ทำวิจัยเรื่อง การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนส่องดาววิทยาคม

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการดำเนินการพัฒนาบุคลากร โดยใช้การนิเทศแบบให้คำชี้แนะในวงรอบที่ 2 ทำให้ผู้ร่วมวิจัยวิเคราะห์ข้อมูลได้ถูกต้อง สมบูรณ์ ใช้ภาษาสละสลวยขึ้น การสรุปการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย การประเมินการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน การเขียนรายงานการวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับดี ในวงรอบที่ 2 อยู่ในระดับดีมาก การเขียนรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยในวงรอบที่ 2 อยู่ในระดับดีมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Croasdaile (2005, Abstract) ได้ศึกษาทางสังคมที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูบุคลากรครูที่อยู่ในวัฒนธรรมของการสนับสนุนการทำวิจัยจะมีส่วนร่วมในการทำวิจัยมากขึ้น ครูมีส่วนร่วมในการทำวิจัยมากขึ้นเมื่อรับรู้ว่าเป็นการยอมรับ ผลงานวิจัย ความเป็นสมาชิกในกลุ่มครูนักวิจัยทั้งในโรงเรียน และนอกโรงเรียนล้วน มีความสัมพันธ์กับกิจกรรมการวิจัยในชั้นเรียนของครูนักวิจัย นอกจากนี้สภาพแวดล้อม ภายในโรงเรียนโดยเฉพาะอย่างยิ่งปัจจัยด้านแรงสนับสนุนจากเพื่อนครูนั้นมีผลกระทบ ต่อการมีส่วนร่วมในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อเสนอแนะ

จากการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ควรมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับ บุคลากรที่ไม่ผ่านการพัฒนา ให้บุคลากรที่ผ่านการพัฒนาช่วยให้คำปรึกษา ชี้แนะแนวทาง ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.2 ควรส่งเสริมให้บุคลากรได้ทำการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการ 5 บท และใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

1.3 ควรมีนโยบายในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน มีการกำหนดแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ ติดตาม และตรวจสอบการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.4 โรงเรียนควรสนับสนุนงบประมาณการพัฒนาบุคลากรด้านการทำ วิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากรให้เป็นครูนักวิชาการ และส่งเสริมสนับสนุนให้ ครูได้ใช้การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

1.5 โรงเรียนควรจัดหาหนังสือ เอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัย

ในชั้นเรียนให้เพียงพอ พัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นให้สะดวก และพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการสืบค้นข้อมูลเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน นอกจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาตนเองด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน และการนิเทศภายในแล้ว ควรนำวิธีการที่หลากหลายในการพัฒนาบุคลากร เช่น การศึกษาดูงานจากหน่วยงานที่มีผลงานดีเด่นในการจัดการเรียนการสอนด้วยการวิจัยในชั้นเรียน

2.2 การทำการวิจัยในชั้นเรียน ควรวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน

2.3 การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ควรวิจัยเพื่อพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีประกอบการวิจัยในชั้นเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี