

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

F แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution

df แทน ระดับขั้นความเป็นอิสระ (Degrees of Squares)

SS แทน ค่าผลกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)

MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean of squares)

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ศึกษาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแล

ช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
3. ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผล การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพ ปัญหา และประสิทธิผล การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ศึกษาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตาราง

ตาราง 6 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่	สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	
		คน	ร้อยละ
1	สถานภาพ		
	1.1 ผู้บริหารโรงเรียน	45	13.85
	1.2 ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานฯ	45	13.85
	1.3 ครูผู้สอน	235	72.31
	รวม	325	100.00
2	ประสบการณ์ในการทำงาน		
	2.1 ไม่เกิน 10 ปี	217	66.77
	2.2 11-20 ปี	63	19.38
	2.3 21 ปี ขึ้นไป	45	13.85
	รวม	325	100.00
3	ปฏิบัติในโรงเรียนที่มีขนาด		
	แตกต่างกัน	109	33.25
	2.1 โรงเรียนขนาดใหญ่	116	35.69
	2.2 โรงเรียนขนาดกลาง	100	30.77
	2.3 โรงเรียนขนาดเล็ก		
	รวม	325	100.00

จากตาราง 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ตามสถานภาพ ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 13.85 ของจำนวนคนทั้งหมด ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 13.85 ของจำนวนคนทั้งหมด และครูผู้สอน จำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 72.31 ของจำนวนคนทั้งหมด

ประสบการณ์ในการทำงาน ประกอบด้วย ไม่เกิน 10 ปี จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 66.77 ของจำนวนคนทั้งหมด 11-20 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 19.38 ของจำนวนคนทั้งหมด 21 ปี ขึ้นไป จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 13.85 ของจำนวนคนทั้งหมด

ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ประกอบด้วย โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 33.25 ของจำนวนคนทั้งหมด โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 35.69 ของจำนวนคนทั้งหมด และโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 30.777 ของจำนวนคนทั้งหมด

2. การวิเคราะห์ สภาพ ปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพ ปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวม

ด้าน	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียน	ค่าสถิติ (N=325)					
		สภาพ			ปัญหา		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	ด้านปัจจัย	3.52	.24	มาก	2.04	.47	น้อย
2	ด้านกระบวนการ	3.69	.46	มาก	2.08	.47	น้อย
3	ด้านคุณภาพนักเรียน	3.59	.19	มาก	2.04	.43	น้อย
โดยภาพรวม		3.60	.29	มาก	2.05	.42	น้อย

จากตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย สภาพ การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน โดยภาพรวม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านกระบวนการ ($\bar{X}=3.69$) ด้านคุณภาพนักเรียน ($\bar{X}=3.59$) ด้านปัจจัย ($\bar{X}=3.52$)

ปัญหา การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน โดยภาพรวม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านกระบวนการ ($\bar{X}=2.08$) ด้านปัจจัย ($\bar{X}=2.04$) ด้านคุณภาพนักเรียน ($\bar{X}=2.04$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพ ปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์
มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านปัจจัย

ข้อ	ด้านปัจจัย	ค่าสถิติ (N=325)					
		สภาพ			ปัญหา		
		\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย
มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีบุคลากร สื่อ เครื่องมือที่เอื้อต่อการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน							
ตัวชี้วัดที่ 1 ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน							
1	มีความรู้ ความเข้าใจของ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.39	.50	ปาน กลาง	2.19	.70	น้อย
2	เห็นคุณค่าของระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	3.58	.60	มาก	1.97	.59	น้อย
3	มีการกำหนดเป้าหมาย และ ยุทธศาสตร์การทำงาน พัฒนาบุคลากร	3.40	.52	ปาน กลาง	1.93	.58	น้อย
4	มีการส่งเสริมสนับสนุน การปฏิบัติงานของทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้อง เช่น นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงาน	3.61	.53	มาก	2.03	.59	น้อย
ตัวชี้วัดที่ 2 ครูมีเจตคติที่ดีและมีความสามารถในการดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน							
5	มีความรู้ ความเข้าใจและ พัฒนาตนเองให้มีทักษะ ในการปฏิบัติงานตามระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.35	.60	ปาน กลาง	2.07	.63	น้อย

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	ด้านปัจจัย	ค่าสถิติ (N=325)					
		สภาพ			ปัญหา		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
6	มีเจตคติที่ดี สามารถให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้ร่วมงานและสร้างเครือข่ายในการปฏิบัติงานได้	3.79	.60	มาก	2.06	.58	น้อย
ตัวชี้วัดที่ 3 ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการช่วยเหลือนักเรียน							
7	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือนักเรียนหรือบุตรหลาน	3.60	.53	ปานกลาง	2.08	.59	น้อย
8	โรงเรียนมีการจัดตั้งเครือข่ายในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.47	.73	ปานกลาง	2.10	.60	น้อย
ตัวชี้วัดที่ 4 นักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน							
9	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.59	.52	มาก	2.14	.60	น้อย
10	โรงเรียนมีการจัดตั้งกลุ่มนักเรียนแกนนำ ดำเนินกิจกรรม ส่งเสริมพัฒนาและป้องกัน แก้ไขปัญหา	3.47	.73	ปานกลาง	2.00	.60	น้อย

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	ด้านปัจจัย	ค่าสถิติ (N=325)					
		สภาพ			ปัญหา		
		\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย
	ตัวชี้วัดที่ 5 มีสื่อ เครื่องมือ ที่ใช้ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน						
11	โรงเรียนมีสื่อ และเครื่องมือ ในการดำเนินงาน ตามขั้นตอนระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	3.49	.69	ปาน กลาง	1.98	.61	น้อย
	รวม	3.52	.24	มาก	2.04	.47	น้อย

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย สภาพ การดำเนินงานตามเกณฑ์
มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ด้านปัจจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X}=3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่
มีเจตคติที่ดี สามารถให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้ร่วมงานและสร้างเครือข่ายในการปฏิบัติงาน
ได้ ($\bar{X}=3.79$) มีการส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น นิเทศ
กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=3.61$) โรงเรียนเปิดโอกาส ให้ผู้ปกครอง
ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการเอาใจใส่ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนหรือบุตรหลาน ($\bar{X}=3.60$)

ปัญหา การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
พบว่า ด้านปัจจัย อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจาก
มากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีความรู้ ความเข้าใจของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
($\bar{X}=2.19$) โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=2.14$) โรงเรียนมีการจัดตั้งเครือ ข่ายในการดำเนินงานระบบ
การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=2.10$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพ ปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์
มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านกระบวนการ

ข้อ	ด้านกระบวนการ	ค่าสถิติ (N=325)					
		สภาพ			ปัญหา		
		\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย
มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน							
ตัวชี้วัดที่ 1 มีการวางระบบการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน							
12	โรงเรียนมีการกำหนด โครงสร้างองค์กรในการ ทำงาน	3.68	.67	มาก	2.04	.59	น้อย
13	โรงเรียนมีคณะกรรมการ ดำเนินงาน	3.69	.69	มาก	2.09	.62	น้อย
14	โรงเรียนมีการจัดทำแผน ปฏิบัติงานที่ชัดเจนเป็นระบบ	3.72	.86	มาก	2.07	.59	น้อย
ตัวชี้วัดที่ 2 มีการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน							
15	โรงเรียนมีการดำเนินงาน ตามแผน	3.62	.84	มาก	2.10	.58	น้อย
16	โรงเรียนมีการดำเนินงานที่ เป็นไปตามขั้นตอนของระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล การคัดกรอง นักเรียน การจัดกิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนานักเรียน การป้องกัน ช่วยเหลือและ แก้ปัญหาให้นักเรียน และ การส่งต่อ	3.76	.84	มาก	2.06	.61	น้อย

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	ด้านกระบวนการ	ค่าสถิติ (N=325)					
		สภาพ			ปัญหา		
		\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย
	ตัวชี้วัดที่ 3 มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล รายงานผลและพัฒนาระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน						
17	โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการ นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล	3.70	.83	มาก	2.08	.61	น้อย
18	โรงเรียนมีการนำผลที่ได้มา ปรับปรุง พัฒนาให้มี ประสิทธิภาพและการ ดำเนินงานเป็นไปอย่าง ต่อเนื่อง	3.67	.83	มาก	2.11	.61	น้อย
	รวม	3.69	.46	มาก	2.08	.47	น้อย

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย สภาพ การดำเนินงานตามเกณฑ์
มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ด้านกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X}=3.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก
ได้แก่ โรงเรียนมีการดำเนินงานที่เป็นไปตามขั้นตอนของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การจัดกิจกรรมส่งเสริมและ
พัฒนานักเรียน การป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ปัญหา นักเรียน และการส่งต่อ ($\bar{X}=3.76$)
โรงเรียนมีการจัดทำแผน ปฏิบัติงานที่ชัดเจนเป็นระบบ ($\bar{X}=3.72$) โรงเรียนมีแผนงาน/
โครงการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล ($\bar{X}=3.70$)

ปัญหา การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
พบว่า ด้านกระบวนการ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.08$)เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดย
เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีการนำผลที่ได้มาปรับปรุง

พัฒนาให้มีประสิทธิภาพและการดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=2.11$) โรงเรียนมีการดำเนินงานตามแผน ($\bar{X}=2.10$) โรงเรียนมีคณะกรรมการดำเนินงาน ($\bar{X}=2.09$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพ ปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านคุณภาพนักเรียน

ข้อ	ด้านคุณภาพนักเรียน	ค่าสถิติ (N=325)					
		สภาพ			ปัญหา		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
มาตรฐานที่ 1 นักเรียนสามารถพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพและสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข							
ตัวชี้วัดที่ 1 รู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้							
19	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียนให้สามารถพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ และสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	3.87	.85	มาก	2.02	.62	น้อย
20	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้มีความรู้ความถนัด ความสามารถ ความสนใจ จุดเด่น/จุดด้อยของตนเอง	3.82	.84	มาก	1.98	.59	น้อย
21	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้สามารถวิเคราะห์ ตัดสินใจ เลือกเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม	3.71	.69	มาก	2.06	.62	น้อย
22	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม และสร้างสรรค์สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	3.49	.66	ปานกลาง	2.06	.62	น้อย

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	ด้านคุณภาพนักเรียน	ค่าสถิติ (N=325)					
		สภาพ			ปัญหา		
		\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย
ตัวชี้วัดที่ 2 มีสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสุขนิสัยที่ดี							
23	โรงเรียนสนับสนุน ส่งเสริม ในด้านโภชนาการของ นักเรียน เพื่อให้มีน้ำหนัก ส่วนสูง ตามเกณฑ์ มาตรฐาน (กรมอนามัย)	3.45	.81	ปาน กลาง	2.15	.60	น้อย
24	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้สามารถป้องกัน ดูแล สุขภาพตนเอง ร่าเริง แจ่มใส	3.62	.76	มาก	2.06	.61	น้อย
25	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้มี ความฉลาดทางอารมณ์ (E.Q.) ตามเกณฑ์ปกติของเด็กไทย	3.60	.75	มาก	2.02	.62	น้อย
26	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้มีมนุษยสัมพันธ์ ปรับตัว ได้เป็นอย่างดี และให้ คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้	3.94	.57	มาก	2.09	.59	น้อย
ตัวชี้วัดที่ 3 มีทักษะในการหลีกเลี่ยง ป้องกันภัยอันตราย และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์							
27	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และ รู้เท่าทัน ในสิ่งที่เป็นพิษภัย อันตราย และพฤติกรรม ที่ไม่พึงประสงค์	3.55	.69	มาก	2.10	.61	น้อย

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	ด้านคุณภาพนักเรียน	ค่าสถิติ (N=325)					
		สภาพ			ปัญหา		
		\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย
28	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้สามารถชักชวนหรือส่งเสริมให้เพื่อนประพฤติตนตามแนวทางที่ถูกต้องเหมาะสม	3.55	.65	มาก	2.02	.58	น้อย
ตัวชี้วัดที่ 4 รักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น และสามารถจัดการกับปัญหาและอารมณ์ของตนเองได้							
29	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียนให้เห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น	3.77	.73	มาก	2.00	.57	น้อย
30	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียนให้สามารถจัดการแก้ปัญหาและอารมณ์ของตนเองได้	3.47	.82	ปาน กลาง	1.99	.56	น้อย
ตัวชี้วัดที่ 5 เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และสังคม							
31	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียนให้สามารถรับผิดชอบ ตามบทบาทหน้าที่ ในฐานะสมาชิกของครอบครัว	3.46	.77	ปาน กลาง	2.03	.60	น้อย
32	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียนให้สามารถปฏิบัติตามระเบียบของสถานศึกษาปฏิบัติตามกฎกติกาประเพณี วัฒนธรรมของชุมชนและสังคม	3.60	.77	มาก	2.01	.59	น้อย

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	ด้านคุณภาพนักเรียน	ค่าสถิติ (N=325)					
		สภาพ			ปัญหา		
		\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย
ตัวชี้วัดที่ 6 มีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต							
33	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้ รู้จักงานและอาชีพ รู้ความ สนใจด้านอาชีพของตนเอง	3.51	.65	มาก	1.97	.56	น้อย
34	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้ รู้จักแนวทางและเหตุผล ในการตัดสินใจเลือกอาชีพ	3.45	.77	ปาน กลาง	2.04	.61	น้อย
35	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้ มีทักษะพื้นฐานอาชีพที่ถนัด และสนใจ เห็นคุณค่าใน อาชีพสุจริต	3.26	.60	ปาน กลาง	2.11	.62	น้อย
รวม		3.59	.35	มาก	2.04	.43	น้อย

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย สภาพ การดำเนินงานตามเกณฑ์
มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ด้านคุณภาพผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X}=3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก
ได้แก่ โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้มีมนุษย์สัมพันธ์ ปรับตัวได้เป็นอย่างดี และให้
คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้ ($\bar{X}=3.94$) โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้สามารถพัฒนาตนเองได้ตาม
ศักยภาพ และสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ($\bar{X}=3.87$) โรงเรียน
ส่งเสริมนักเรียนให้มีความรู้ ความถนัด ความสามารถ ความสนใจ จุดเด่น/จุดด้อยของ
ตนเอง ($\bar{X}=3.82$)

ปัญหา การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ด้านคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนสนับสุนน์ ส่งเสริม ในด้านโภชนาการของนักเรียน เพื่อให้มีน้ำหนัก ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน (กรมอนามัย) ($\bar{X}=2.15$) โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้มีทักษะพื้นฐานอาชีพที่ถนัดและสนใจ เห็นคุณค่าในอาชีพสุจริต ($\bar{X}=2.11$) โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และรู้เท่าทันในสิ่งที่ เป็นพิษภัยอันตราย และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ($\bar{X}=2.10$)

3. ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผล การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวม

ด้าน	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน	ค่าสถิติ (N=325)		
		ประสิทธิผล		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	ด้านปัจจัย	3.41	.23	ปานกลาง
2	ด้านกระบวนการ	3.86	.34	มาก
3	ด้านคุณภาพนักเรียน	3.50	.21	ปานกลาง
โดยภาพรวม		3.59	.19	มาก

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านกระบวนการ ($\bar{X}=3.86$) ด้านคุณภาพนักเรียน ($\bar{X}=3.50$) ด้านปัจจัย ($\bar{X}=3.41$)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์
มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านปัจจัย

ข้อ	ด้านปัจจัย	ค่าสถิติ (N=325)		
		ประสิทธิผล		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีบุคลากร สื่อ เครื่องมือที่เอื้อต่อการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน				
ตัวชี้วัดที่ 1 ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน				
1	มีความรู้ ความเข้าใจของระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	3.26	.57	ปานกลาง
2	เห็นคุณค่าของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.36	.66	ปานกลาง
3	มีการกำหนดเป้าหมาย และยุทธศาสตร์ การทำงานพัฒนาบุคลากร	3.22	.60	ปานกลาง
4	มีการส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานของ ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน	3.39	.64	ปานกลาง
5	มีความรู้ ความเข้าใจและพัฒนาตนเองให้มี ทักษะในการปฏิบัติงานตามระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	3.21	.67	ปานกลาง
6	มีเจตคติที่ดี สามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือผู้ร่วมงานและสร้างเครือข่าย ในการปฏิบัติงานได้	3.56	.61	มาก
ตัวชี้วัดที่ 3 ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการช่วยเหลือ นักเรียน				
7	โรงเรียนเปิดโอกาส ให้ผู้ปกครอง ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการเอาใจใส่ ดูแล ช่วยเหลือนักเรียนหรือบุตรหลาน	3.50	.52	ปานกลาง
8	โรงเรียนมีการจัดตั้งเครือ ข่ายในการ ดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.33	.65	ปานกลาง

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ	ด้านปัจจัย	ค่าสถิติ (N=325)		
		ประสิทธิผล		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
9	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.25	.68	ปานกลาง
10	โรงเรียนมีการจัดตั้งกลุ่มนักเรียนแกนนำดำเนินกิจกรรม ส่งเสริมพัฒนาและป้องกันแก้ไขปัญหา	3.28	.64	ปานกลาง
ตัวชี้วัดที่ 5 มีสื่อ เครื่องมือ ที่ใช้ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน				
11	โรงเรียนมีสื่อ และเครื่องมือ ในการดำเนินงานตามขั้นตอนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.24	.67	มาก
รวม		3.41	.23	ปานกลาง

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ประสิทธิภาพ การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ด้านปัจจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีสื่อ และเครื่องมือ ในการดำเนินงานตามขั้นตอนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=4.24$) มีเจตคติที่ดี สามารถให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้ร่วมงานและสร้างเครือข่ายในการปฏิบัติงานได้ ($\bar{X}=3.56$) โรงเรียนเปิดโอกาส ให้ผู้ปกครอง ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการเอาใจใส่ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนหรือบุตรหลาน ($\bar{X}=3.50$)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์
มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านกระบวนการ

ข้อ	ด้านกระบวนการ	ค่าสถิติ (N=325)		
		ประสิทธิผล		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน				
ตัวชี้วัดที่ 1 มีการวางระบบการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน				
12	โรงเรียนมีการกำหนดโครงสร้างองค์กรในการทำงาน	4.28	.70	มาก
13	โรงเรียนมีคณะกรรมการดำเนินงาน	4.31	.74	มาก
14	โรงเรียนมีการจัดทำแผน ปฏิบัติงานที่ชัดเจนเป็นระบบ	3.91	.83	มาก
15	โรงเรียนมีการดำเนินงานตามแผน	3.74	.59	มาก
16	โรงเรียนมีการดำเนินงานที่เป็นไปตามขั้นตอนของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน การป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ปัญหา นักเรียน และการส่งต่อ	3.61	.64	มาก
17	โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผล และรายงานผล	3.53	.70	มาก
18	โรงเรียนมีการนำผลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและการดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง	3.64	.64	มาก
รวม		3.86	.34	มาก

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ประสิทธิภาพ การดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ด้านกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ใน

ระดับมาก ($\bar{X}=3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีคณะกรรมการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.31$) โรงเรียนมีการกำหนดโครงสร้างองค์กรในการทำงาน ($\bar{X}=4.28$) โรงเรียนมีการจัดทำแผน ปฏิบัติงานที่ชัดเจน เป็นระบบ ($\bar{X}=3.91$)

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์
มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านคุณภาพนักเรียน

ข้อ	ด้านคุณภาพนักเรียน	ค่าสถิติ (N=325)		
		ประสิทธิผล		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
มาตรฐานที่ 1 นักเรียนสามารถพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพและสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข				
ตัวชี้วัดที่ 1 รู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้				
19	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้สามารถพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ และสามารถ ดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	3.61	.58	มาก
20	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้มีความรู้ ความถนัด ความสามารถ ความสนใจ จุดเด่น/จุดด้อยของตนเอง	3.43	.51	ปานกลาง
21	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้สามารถวิเคราะห์ ตัดสินใจเลือกเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม	3.58	.55	มาก
22	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมและสร้างสรรค์สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม	3.46	.49	ปานกลาง
23	โรงเรียนสนับสนุน ส่งเสริม ในด้านโภชนาการของนักเรียน เพื่อให้มีน้ำหนักส่วนสูง ตามเกณฑ์มาตรฐาน (กรมอนามัย)	3.63	.49	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อ	ด้านคุณภาพนักเรียน	ค่าสถิติ (N=325)		
		ประสิทธิผล		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
24	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้สามารถ ป้องกัน ดูแลสุขภาพตนเอง ร่าเริง แจ่มใส	3.61	.53	มาก
25	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้มีความฉลาด ทางอารมณ์ (E.Q.) ตามเกณฑ์ปกติของ เด็กไทย	3.53	.24	มาก
26	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้มีมนุษย์ สัมพันธ์ ปรับตัวได้เป็นอย่างดี และให้ คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้	3.50	.45	ปานกลาง
27	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และรู้เท่าทัน ในสิ่งที่เป็นพิษภัย อันตราย และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	3.53	.57	มาก
28	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้สามารถ ชักชวนหรือส่งเสริมให้เพื่อนประพฤติตน ตามแนวทางที่ถูกต้องเหมาะสม	3.46	.44	ปานกลาง
29	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้เห็นคุณค่า ในตนเองและผู้อื่น	3.47	.43	ปานกลาง
30	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้สามารถจัดการ แก้ปัญหาและอารมณ์ของตนเองได้	3.47	.38	ปานกลาง
31	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้สามารถ รับผิดชอบ ตามบทบาทหน้าที่ ในฐานะสมาชิก ของครอบครัว	3.53	.39	มาก
32	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้สามารถปฏิบัติ ตามระเบียบของสถานศึกษา ปฏิบัติตามกฎหมาย กติกา ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชนและ สังคม	3.57	.62	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อ	ด้านคุณภาพนักเรียน	ค่าสถิติ (N=325)		
		ประสิทธิผล		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
33	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้รู้จักงานและอาชีพ รู้ความสนใจด้านอาชีพของตนเอง	3.38	.57	ปานกลาง
34	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้รู้จักแนวทางและเหตุผลในการตัดสินใจเลือกอาชีพ	3.53	.68	มาก
35	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้มีทักษะพื้นฐานอาชีพที่ถนัดและสนใจ เห็นคุณค่าในอาชีพสุจริต	3.33	.64	ปานกลาง
รวม		3.50	.21	ปานกลาง

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ด้านคุณภาพนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่โรงเรียนสนับสนุน ส่งเสริม ในด้านโภชนาการของนักเรียน เพื่อให้มีน้ำหนัก ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน (กรมอนามัย) ($\bar{X}=3.63$) โรงเรียนส่งเสริมนักเรียนให้สามารถป้องกัน ดูแลสุขภาพตนเอง ร่าเริง แจ่มใส โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้สามารถพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ และสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ($\bar{X}=3.61$) โรงเรียนส่งเสริมนักเรียน ให้สามารถวิเคราะห์ ตัดสินใจเลือกเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X}=3.58$)

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ
การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน มีความ
คิดเห็นต่อสภาพ ปัญหา และประสิทธิผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวม

ตาราง 15 ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพ การดำเนินงานตามเกณฑ์
มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามที่มีสถานภาพ
การดำรงตำแหน่งต่างกัน

สภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านปัจจัย	ระดับกลุ่ม	.159	2	.079	1.336	.264
	ภายในกลุ่ม	19.112	322	.059		
	รวม	19.271	324			
2. ด้านกระบวนการ	ระดับกลุ่ม	1.575	2	.788	3.772*	.024
	ภายในกลุ่ม	67.234	322	.209		
	รวม	68.810	324			
3. ด้านคุณภาพนักเรียน	ระดับกลุ่ม	.158	2	.079	.620	.539
	ภายในกลุ่ม	41.107	322	.128		
	รวม	41.265	324			
โดยภาพรวม	ระดับกลุ่ม	.340	2	.170	2.000	.137
	ภายในกลุ่ม	27.403	322	.085		
	รวม	27.743	324			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α 0.05; $F_{2,322} = 3.03$)

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพ
การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตาม
ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมแล้วไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกระบวนการ แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่าง จึงทำการเปรียบเทียบ
ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ Scheffe นำเสนอข้อมูล
ดังตาราง

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพ
การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
จำแนกตามที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน

ด้าน	สถานภาพ	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้รับ ผิดชอบฯ	ครู ผู้สอน
		\bar{X}	3.53	3.78	3.70
ด้านกระบวนการ	ผู้บริหารโรงเรียน	3.53	-	-.25*	-.17*
	ครูผู้รับผิดชอบฯ	3.78	-	-	.08
	ครูผู้สอน	3.70	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพ
การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านกระบวนการ
ต่ำกว่า ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน
ตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กับครูผู้สอนมีความคิดเห็นไม่แตกต่าง
กัน

ตาราง 17 ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหา การดำเนินงานตามเกณฑ์
มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรง
ตำแหน่งต่างกัน

ปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านปัจจัย	ระดับกลุ่ม	.168	2	.084	.368	.692
	ภายในกลุ่ม	73.525	322	.228		
	รวม	73.693	324			
2. ด้านกระบวนการ	ระดับกลุ่ม	.241	2	.120	.531	.588
	ภายในกลุ่ม	72.945	322	.227		
	รวม	73.185	324			
3. ด้านคุณภาพนักเรียน	ระดับกลุ่ม	1.743	2	.871	4.769**	.009
	ภายในกลุ่ม	58.843	322	.183		
	รวม	60.586	324			
โดยภาพรวม	ระดับกลุ่ม	.426	2	.213	1.178	.309
	ภายในกลุ่ม	58.185	322	.181		
	รวม	58.610	324			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α 0.01; $F_{2,322} = 4.69$)

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหา การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน พบกว่า โดยภาพรวมแล้ว ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคุณภาพนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่าง จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ Scheffe นำเสนอข้อมูลดังตาราง

ตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหา การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน

ด้าน	สถานภาพ	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้รับ ผิดชอบฯ	ครู ผู้สอน
		\bar{X}	1.97	1.88	2.08
ด้านคุณภาพ นักเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน	1.97	-	.09	-.11
	ครูผู้รับผิดชอบฯ	1.88	-	-	-.20*
	ครูผู้สอน	2.08	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 พบว่า ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหา การดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านคุณภาพนักเรียน สูงกว่า ครู ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารโรงเรียน กับ ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน มี ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพ การดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรง ตำแหน่งต่างกัน

ประสิทธิผลการ ดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐานระบบการ ดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านปัจจัย	ระดับกลุ่ม	.424	2	.212	3.775*	.024
	ภายในกลุ่ม	18.087	322	.056		
	รวม	18.511	324			

ตาราง 19 (ต่อ)

ประสิทธิผล การดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน ระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
2. ด้าน กระบวนการ	ระดับกลุ่ม	.105	2	.053	.438	.646
	ภายในกลุ่ม	38.786	322	.120		
	รวม	38.892	324			
3. ด้านคุณภาพ นักเรียน	ระดับกลุ่ม	.186	2	.093	1.994	.138
	ภายในกลุ่ม	14.988	322	.047		
	รวม	15.173	324			
โดยภาพรวม	ระดับกลุ่ม	.200	2	.100	2.716	.068
	ภายในกลุ่ม	11.852	322	.037		
	รวม	12.052	324			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α 0.05; $F_{2,322} = 3.03$)

จากตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมแล้ว ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านปัจจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่าง จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ Scheffe นำเสนอข้อมูล ดังตาราง

ตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ประสิทธิผล การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน

ด้าน	สถานภาพ	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้รับ ผิดชอบฯ	ครู ผู้สอน
		\bar{X}	3.48	3.46	3.39
ด้านปัจจัย	ผู้บริหารโรงเรียน	3.48	-	.02	.09*
	ครูผู้รับผิดชอบฯ	3.46	-	-	.07
	ครูผู้สอน	3.39	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพ
การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านปัจจัย ของ
ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็น สูงกว่า ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานระบบดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครู
ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน มี
ความคิดเห็น สูงกว่า ครูผู้สอน

ตาราง 21 ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพ การดำเนินงานตามเกณฑ์
มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามประสบการณ์
การทำงานต่างกัน

สภาพการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน ระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านปัจจัย	ระดับกลุ่ม	.083	2	.041	.696	.499
	ภายในกลุ่ม	19.188	322	.060		
	รวม	19.271	324			
2. ด้าน กระบวนการ	ระดับกลุ่ม	.852	2	.426	2.018	.135
	ภายในกลุ่ม	67.958	322	.211		
	รวม	68.810	324			
3. ด้านคุณภาพ นักเรียน	ระดับกลุ่ม	.697	2	.348	2.764	.065
	ภายในกลุ่ม	40.569	322	.126		
	รวม	41.265	324			
โดยภาพรวม	ระดับกลุ่ม	.459	2	.229	2.707	.068
	ภายในกลุ่ม	27.284	322	.085		
	รวม	27.743	324			

จากตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพ
การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตาม
ประสบการณ์การทำงานต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านแล้ว ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 22 ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหา การดำเนินงานตามเกณฑ์
มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามประสบการณ์
การทำงานต่างกัน

ปัญหาการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน ระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านปัจจัย	ระดับกลุ่ม	.002	2	.001	.005	.995
	ภายในกลุ่ม	73.691	322	.229		
	รวม	73.693	324			
2. ด้าน กระบวนการ	ระดับกลุ่ม	.020	2	.010	.045	.956
	ภายในกลุ่ม	73.165	322	.227		
	รวม	73.185	324			
3. ด้านคุณภาพ นักเรียน	ระดับกลุ่ม	1.367	2	.684	3.718*	.025
	ภายในกลุ่ม	59.218	322	.184		
	รวม	60.586	324			
โดยภาพรวม	ระดับกลุ่ม	.121	2	.061	.334	.716
	ภายในกลุ่ม	58.489	322	.182		
	รวม	58.610	324			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α 0.05; $F_{2,322} = 3.03$)

จากตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหา การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงานต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมแล้วไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคุณภาพนักเรียน แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่าง จึงทำการเปรียบเทียบ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ Scheffe นำเสนอข้อมูล ดังตาราง

ตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหา การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงานต่างกัน

ด้าน	ประสบการณ์การทำงานต่างกัน	ไม่เกิน 10 ปี			
		\bar{X}	1.99	2.12	2.14
ด้านคุณภาพนักเรียน	ไม่เกิน 10 ปี	1.99	-	-.13*	-.15*
	11-20 ปี	2.12	-	-	-.02
	21 ปี ขึ้นไป	2.14	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหา การดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านคุณภาพผู้เรียน บริหารโรงเรียน ครู ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์การทำงาน ไม่เกิน 10 ปี มีความคิดเห็น ต่ำกว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี กับ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป มีความ คิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 24 ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพ การดำเนินงาน
ตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตาม
ประสบการณ์การทำงานต่างกัน

ประสิทธิผล การดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน ระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านปัจจัย	ระดับกลุ่ม	.191	2	.095	1.676	.189
	ภายในกลุ่ม	18.320	322	.057		
	รวม	18.511	324			
2. ด้าน กระบวนการ	ระดับกลุ่ม	2.547	2	1.273	11.281**	.000
	ภายในกลุ่ม	36.345	322	.113		
	รวม	38.892	324			
3. ด้านคุณภาพ นักเรียน	ระดับกลุ่ม	.209	2	.104	2.244	.108
	ภายในกลุ่ม	14.964	322	.046		
	รวม	15.173	324			
โดยภาพรวม	ระดับกลุ่ม	.688	2	.344	9.747**	.000
	ภายในกลุ่ม	11.364	322	.035		
	รวม	12.054	324			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α 0.05; $F_{2,322} = 3.03$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α 0.01; $F_{2,322} = 4.69$)

จากตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพ การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงานต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมแล้ว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกระบวนการ แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่าง จึงทำการเปรียบเทียบความ

แตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการทดสอบของเซฟเฟ Scheffe นำเสนอข้อมูล
ดังตาราง

ตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ประสิทธิผล การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงานต่างกัน

ด้าน	ประสบการณ์ การทำงานต่างกัน	ไม่เกิน 10 ปี		11-20 ปี	21 ปี ขึ้นไป
		\bar{X}	3.92	3.75	3.71
ด้านกระบวนการ	ไม่เกิน 10 ปี	3.92	-	.17*	.21*
	11-20 ปี	3.75	-	-	.04
	21 ปี ขึ้นไป	3.71	-	-	-
โดยรวม		\bar{X}	3.62	3.53	3.51
	ไม่เกิน 10 ปี	3.62	-	.09*	.11*
	11-20 ปี	3.53	-	-	.02
	21 ปี ขึ้นไป	3.51	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพ การดำเนินงาน
ตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านกระบวนการและประสิทธิผล
การดำเนินงานโดยรวม ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์
มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์การทำงาน ไม่เกิน
10 ปี มีความคิดเห็น สูงกว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์
มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์
การทำงาน 11-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหาร
โรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี กับ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ
การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ที่มี
ประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 26 ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพ การดำเนินงานตามเกณฑ์
มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามปฏิบัติงานในโรงเรียน
ที่มีขนาดแตกต่างกัน

สภาพการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน ระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านปัจจัย	ระดับกลุ่ม	.388	2	.194	3.304*	.038
	ภายในกลุ่ม	18.884	322	.059		
	รวม	19.271	324			
2. ด้าน กระบวนการ	ระดับกลุ่ม	1.337	2	.668	3.189*	.042
	ภายในกลุ่ม	67.473	322	.210		
	รวม	68.810	324			
3. ด้านคุณภาพ นักเรียน	ระดับกลุ่ม	.853	2	.426	3.398*	.035
	ภายในกลุ่ม	40.412	322	.126		
	รวม	41.265	324			
โดยภาพรวม	ระดับกลุ่ม	.655	2	.328	3.894*	.021
	ภายในกลุ่ม	27.088	322	.084		
	รวม	27.743	324			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α 0.05; $F_{2,322} = 3.03$)

จากตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพ
การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตาม
ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านแล้ว แตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
รายคู่ โดยใช้วิธีการทดสอบของเซฟเฟ Scheffe นำเสนอข้อมูล ดังตาราง

ตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพ
การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
จำแนกตามปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ด้าน	ขนาด ของโรงเรียน	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		\bar{X}	3.47	3.52	3.56
ด้านปัจจัย	ขนาดใหญ่	3.47	-	-.05	-.09*
	ขนาดกลาง	3.52	-	-	-.04
	ขนาดเล็ก	3.56	-	-	-
ด้านกระบวนการ		\bar{X}	3.62	3.77	3.67
	ขนาดใหญ่	3.62	-	-.15*	-.05
	ขนาดกลาง	3.77	-	-	.10
	ขนาดเล็ก	3.67	-	-	-
ด้านคุณภาพ นักเรียน		\bar{X}	3.52	3.64	3.62
	ขนาดใหญ่	3.52	-	-.12*	-.10*
	ขนาดกลาง	3.64	-	-	.02
	ขนาดเล็ก	3.62	-	-	-
โดยรวม		\bar{X}	3.54	3.64	3.62
	ขนาดใหญ่	3.54	-	-.10*	-.08
	ขนาดกลาง	3.64	-	-	.02
	ขนาดเล็ก	3.62	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพ การดำเนินงานตามเกณฑ์
มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า

ด้านปัจจัย ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์
มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความ
คิดเห็น ต่ำกว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์
มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง กับ
ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน และครูผู้สอน ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านกระบวนการ และสภาพการดำเนินงานโดยรวม ผู้บริหารโรงเรียน
ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ
ครูผู้สอน ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็น ต่ำกว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ
การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ที่อยู่ใน
โรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารโรงเรียน
ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ
ครูผู้สอน ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง กับ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน
ตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก
มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านคุณภาพ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์
มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความ
คิดเห็น ต่ำกว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 28 ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหา การดำเนินงานตามเกณฑ์
มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามปฏิบัติงานในโรงเรียน
ที่มีขนาดแตกต่างกัน

ปัญหาการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน ระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านปัจจัย	ระดับกลุ่ม	.660	2	.330	1.454	.235
	ภายในกลุ่ม	73.033	322	.227		
	รวม	73.693	324			

ตาราง 28 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
2. ด้านกระบวนการ	ระดับกลุ่ม	.271	2	.136	.599	.550
	ภายในกลุ่ม	72.914	322	.226		
	รวม	73.185	324			
3. ด้านคุณภาพนักเรียน	ระดับกลุ่ม	1.570	2	.785	4.283**	.015
	ภายในกลุ่ม	59.016	322	.183		
	รวม	60.586	324			
โดยภาพรวม	ระดับกลุ่ม	.661	2	.331	1.836	.161
	ภายในกลุ่ม	57.949	322	.180		
	รวม	58.610	324			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α 0.01; $F_{2,322} = 4.69$)

จากตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมแล้ว ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคุณภาพนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่าง จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ Scheffe นำเสนอข้อมูลดังตาราง

ตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหา การดำเนินงานปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามปฏิบัติงาน ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ด้าน	ขนาดของโรงเรียน	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		\bar{X}	2.02	1.97	2.14
ด้านคุณภาพ นักเรียน	ขนาดใหญ่	2.02	-	.05	-.12
	ขนาดกลาง	1.97	-	-	-.17*
	ขนาดเล็ก	2.14	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหา การดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านคุณภาพผู้เรียน ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ ครูผู้สอน ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็น สูงกว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ที่อยู่ใน โรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ ครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดใหญ่ กับ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ที่อยู่ในโรงเรียนขนาด กลาง และ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ กับผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพ การดำเนินงาน
ตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามปฏิบัติงาน
ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ประสิทธิผล การดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน ระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านปัจจัย	ระดับกลุ่ม	.622	2	.311	5.595**	.004
	ภายในกลุ่ม	17.889	322	.056		
	รวม	18.511	324			
2. ด้าน กระบวนการ	ระดับกลุ่ม	3.465	2	.167	3.613*	.028
	ภายในกลุ่ม	35.427	322	.046		
	รวม	38.892	324			
3. ด้านคุณภาพ นักเรียน	ระดับกลุ่ม	.333	2	.167	3.613*	.028
	ภายในกลุ่ม	14.840	322	.046		
	รวม	15.173	324			
โดยภาพรวม	ระดับกลุ่ม	.139	2	.070	1.879	.154
	ภายในกลุ่ม	11.913	322	.037		
	รวม	12.052	324			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α 0.05; $F_{2,322} = 3.03$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α 0.01; $F_{2,322} = 4.69$)

จากตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพ
การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตาม
ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมแล้ว ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านปัจจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านกระบวนการ และด้านคุณภาพนักเรียน แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการทดสอบของเซฟเฟ Scheffe นำเสนอข้อมูลดังตาราง

ตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ประสิทธิผล การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน จำแนกตามปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ด้าน	ขนาดของโรงเรียน	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		\bar{X}	3.36	3.47	3.40
ด้านปัจจัย	ขนาดใหญ่	3.36	-	-.11*	-.04
	ขนาดกลาง	3.47	-	-	.07*
	ขนาดเล็ก	3.40	-	-	-
ด้านกระบวนการ		\bar{X}	4.00	3.80	3.76
	ขนาดใหญ่	4.00	-	.20*	.24*
	ขนาดกลาง	3.80	-	-	.04
	ขนาดเล็ก	3.76	-	-	-
ด้านคุณภาพ นักเรียน		\bar{X}	3.46	3.53	3.51
	ขนาดใหญ่	3.46	-	.07*	.05*
	ขนาดกลาง	3.53	-	-	.02
	ขนาดเล็ก	3.51	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิผล การดำเนินงานตามเกณฑ์
มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านปัจจัย ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ
การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน และครูผู้สอน
ที่อยู่โรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็น สูงกว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ
การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน และครูผู้สอน
ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน
ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือ

นักเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดใหญ่ กับ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านกระบวนการ และด้านคุณภาพนักเรียน ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก มีความคิดเห็น สูงกว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดกลาง กับ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

นำผลการศึกษานำความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ที่มีต่อสภาพ และประสิทธิผล การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม และปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม ไปกำหนดแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ จากนั้นนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์เชิงเนื้อหา เพื่อหาแนวทางยกระดับที่เหมาะสมของการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 รายละเอียดดังตาราง

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของ สภาพ การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และ ครูผู้สอน

สภาพ การดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	\bar{X}	แปลความ	สรุปผล
1. ด้านปัจจัย	3.52	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม	ควรพัฒนา
2. ด้านกระบวนการ	3.69	สูงกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม	ไม่จำเป็น
3. ด้านคุณภาพนักเรียน	3.59	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม	ควรพัฒนา
รวม		3.60	

จากตาราง 32 จะเห็นได้ว่าเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของ สภาพ การดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าหรือเท่ากับ ค่าเฉลี่ยโดยรวม มีทั้งหมด 2 ด้าน คือ ด้านปัจจัย และด้านคุณภาพนักเรียน

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของ ปัญหา การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ งานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน

ปัญหา การดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	แปลความ	สรุปผล
1. ด้านปัจจัย	2.04	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม	ไม่จำเป็น
2. ด้านกระบวนการ	2.08	สูงกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม	ควรพัฒนา
3. ด้านคุณภาพนักเรียน	2.04	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม	ไม่จำเป็น
รวม		2.05	

จากตาราง 33 จะเห็นได้ว่าเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของ ปัญหา การดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าหรือเท่ากับ ค่าเฉลี่ยโดยรวม มีทั้งหมด 1 ด้าน คือ ด้านกระบวนการ

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของ ประสิทธิภาพ การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน

ประสิทธิภาพ การดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	แปลความ	สรุปผล
1. ด้านปัจจัย	3.41	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม	ควรพัฒนา
2. ด้านกระบวนการ	3.86	สูงกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม	ไม่จำเป็น
3. ด้านคุณภาพนักเรียน	3.50	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม	ควรพัฒนา
รวม		3.59	

จากตาราง 34 จะเห็นได้ว่าเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของ ประสิทธิภาพ การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าหรือ เท่ากันค่าเฉลี่ยโดยรวม มีทั้งหมด 2 ด้าน คือ ด้านปัจจัย และด้านคุณภาพนักเรียน

ดังนั้น การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่ควร พัฒนา ประกอบด้วย

1. สภาพ การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มี 2 ด้าน คือ ด้านปัจจัย และด้านคุณภาพนักเรียน

2. ปัญหา การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มี 1 ด้าน คือ ด้านกระบวนการ

3. ประสิทธิภาพ การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน มี 2 ด้าน คือ ด้านปัจจัย และด้านคุณภาพนักเรียน

ผู้วิจัยจึงกำหนดเนื้อหาการพัฒนาในด้านดังกล่าว เพื่อเป็นแนวทางให้โรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ต่อไป

การนำเสนอแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผู้วิจัยได้นำประเด็นดังกล่าว มาจัดทำแบบสอบถามแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในแต่ละด้าน แล้วผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญ ให้ความคิดเห็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ที่เหมาะสม ว่าเห็นด้วยกับแนวทางที่ผู้วิจัยนำเสนอหรือไม่ แล้วนำผลวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหาได้นำเสนอดังตาราง

1. สภาพ การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มี 2 ด้าน คือ ด้านปัจจัย และด้านคุณภาพนักเรียน

ตาราง 35 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อส่งเสริมสภาพการดำเนินงานด้านปัจจัย

ข้อที่	แนวทางการพัฒนา	ความถี่ (N=10)
1	ส่งเสริมให้บุคลากรได้ความรู้ ความเข้าใจของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	10
2	ส่งเสริมการทำงาน การพัฒนาบุคลากร กำหนดเป้าหมาย และ ยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	10
3	ส่งเสริมบุคลากรในการพัฒนาตนเองให้มีทักษะในการปฏิบัติงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	10
4	ส่งเสริมโรงเรียนให้มีการจัดตั้งเครือข่าย ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	10
5	ส่งเสริมโรงเรียนให้มีการจัดตั้งกลุ่มนักเรียนแกนนำ ดำเนินกิจกรรม ส่งเสริมพัฒนาและป้องกัน แก้ไขปัญหา	10

จากตาราง 35 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนา การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อส่งเสริม สภาพการดำเนินงาน ด้านปัจจัย ได้แก่ ส่งเสริมให้บุคลากรได้ความรู้ ความเข้าใจของระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งเสริมการทำงาน การพัฒนาบุคลากร กำหนดเป้าหมาย และ ยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งเสริมบุคลากรในการพัฒนา ตนเองให้มีทักษะในการปฏิบัติงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งเสริมโรงเรียนให้ มีการจัดตั้งเครือข่าย ข่ายในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งเสริมโรงเรียนให้ มีการจัดตั้งกลุ่มนักเรียนแกนนำ ดำเนินกิจกรรม ส่งเสริมพัฒนาและป้องกัน แก้ไขปัญหา

ตาราง 36 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อส่งเสริมสภาพการดำเนินงาน ด้านคุณภาพนักเรียน

ข้อที่	แนวทางการพัฒนา	ความถี่ (N=10)
1	พัฒนาและส่งเสริมนักเรียน ให้มีทักษะพื้นฐานอาชีพที่ถนัดและ สนใจ เห็นคุณค่าในอาชีพสุจริต	10
2	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียน รู้จักแนวทางและ เหตุผลในการตัดสินใจเลือกอาชีพ	10
3	สนับสนุนและส่งเสริมด้านโภชนาการ เพื่อให้นักเรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง ตามเกณฑ์มาตรฐาน (กรมอนามัย)	10
4	ส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรในด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ กับ นักเรียนเพื่อให้นักเรียนสามารถแก้ปัญหาของตนเองได้	10
5	จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบ ตามบทบาทหน้าที่ ในฐานะสมาชิกของครอบครัวและสังคม	10

จากตาราง 36 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนา การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อส่งเสริมสภาพการ ดำเนินงาน ด้านคุณภาพนักเรียน ได้แก่ ส่งเสริมให้บุคลากรได้ความรู้ ความเข้าใจของ

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งเสริมการทำงาน การพัฒนาบุคลากร กำหนดเป้าหมาย และยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งเสริมบุคลากรในการพัฒนาตนเองให้มีทักษะในการปฏิบัติงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งเสริมโรงเรียนให้มีการจัดตั้งเครือข่ายในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งเสริมโรงเรียนให้มีการจัดตั้งกลุ่มนักเรียนแกนนำ ดำเนินกิจกรรม ส่งเสริมพัฒนาและป้องกัน แก้ไขปัญหา

2. ปัญหา การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มี 1 ด้าน คือ ด้านกระบวนการ

ตาราง 37 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ปัญหาการดำเนินงาน ด้านกระบวนการ

ข้อที่	แนวทางการพัฒนา	ความถี่ (N=10)
1	สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ	10
2	สนับสนุน ส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผน	10
3	จัดให้มีคณะกรรมการในการดำเนินงาน	10
4	จัดให้มีแผนงาน/โครงการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล เพื่อการพัฒนาที่ต่อเนื่อง	10
5	ส่งเสริมให้ทุกฝ่ายมีการจัดทำแผน ปฏิบัติงานที่ชัดเจนเป็นระบบ	10

จากตาราง 37 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ปัญหาการดำเนินงาน ด้านกระบวนการ ได้แก่ ส่งเสริมให้ทุกฝ่ายมีการจัดทำแผน ปฏิบัติงานที่ชัดเจนเป็นระบบ สนับสนุน ส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผน จัดให้มีคณะกรรมการในการดำเนินงาน จัดให้มีแผนงาน/โครงการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล เพื่อการพัฒนาที่ต่อเนื่อง สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

3. ประสิทธิภาพ การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน มี 2 ด้าน คือ ด้านปัจจัย และด้านคุณภาพนักเรียน

ตาราง 38 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามเกณฑ์
มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการดำเนินงาน
ด้านปัจจัย

ข้อที่	แนวทางการพัฒนา	ความถี่ (N=10)
1	สนับสนุน ส่งเสริม การพัฒนาตนเองให้มีทักษะในการปฏิบัติงาน ตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	10
2	กำหนดเป้าหมาย และยุทธศาสตร์การทำงานที่ชัดเจน	10
3	ส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	10
4	ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาให้บุคลากร ครู และทุกฝ่าย มีความรู้ ความเข้าใจของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	10
5	ส่งเสริม สนับสนุนนักเรียน ให้ดำเนินกิจกรรมในการจัดตั้งกลุ่ม นักเรียนแกนนำ เพื่อพัฒนาและป้องกัน แก้ไขปัญหา	10

จากตาราง 38 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนา
การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อส่งเสริมประสิทธิผล
การดำเนินงาน ด้านปัจจัย ได้แก่ สนับสนุน ส่งเสริม การพัฒนาตนเองให้มีทักษะในการ
ปฏิบัติงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กำหนดเป้าหมาย และยุทธศาสตร์การ
ทำงานที่ชัดเจน ส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการดำเนินงานระบบ
การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาให้บุคลากร ครู และทุกฝ่าย มีความรู้
ความเข้าใจของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งเสริม สนับสนุนนักเรียน ให้ดำเนินกิจกรรม
ในการจัดตั้งกลุ่มนักเรียนแกนนำ เพื่อพัฒนาและป้องกัน แก้ไขปัญหา

ตาราง 39 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามเกณฑ์
มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการดำเนินงาน
ด้านคุณภาพนักเรียน

ข้อที่	แนวทางการพัฒนา	ความถี่ (N=10)
1	ส่งเสริมนักเรียน ให้รู้จักการทำงาน ให้รู้ความสนใจด้านอาชีพ ของตนเอง	10
2	ส่งเสริมนักเรียน ให้มีทักษะพื้นฐานอาชีพที่สนใจ และถนัด และเห็นคุณค่าในอาชีพสุจริต	10
3	ส่งเสริมนักเรียน ให้มีความรู้ ความสามารถ จุดเด่น/จุดด้อยของ ตนเอง	10
4	ส่งเสริมนักเรียน ให้กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมและสร้างสรรค์	10
5	ส่งเสริมนักเรียน ให้เป็นผู้นำ เพื่อเป็นแบบอย่างให้เพื่อนประพฤติ ตนตามแนวทางที่ถูกต้องเหมาะสม	10

จากตาราง 39 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนา
การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อส่งเสริมประสิทธิผล
การดำเนินงาน ด้านคุณภาพนักเรียน ได้แก่ ส่งเสริมนักเรียน ให้รู้จักการทำงาน ให้รู้ความ
สนใจด้านอาชีพของตนเอง ส่งเสริมนักเรียน ให้มีทักษะพื้นฐานอาชีพที่สนใจ และถนัดและ
เห็นคุณค่าในอาชีพสุจริต ส่งเสริมนักเรียน ให้มีความรู้ ความสามารถ จุดเด่น/จุดด้อยของ
ตนเอง ส่งเสริมนักเรียน ให้กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมและสร้างสรรค์ ส่งเสริมนักเรียน
ให้เป็นผู้นำ เพื่อเป็นแบบอย่างให้เพื่อนประพฤติตนตามแนวทางที่ถูกต้องเหมาะสม