

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาปัจจัยการควบคุมภายในที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานงบประมาณ โรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปและได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นสำคัญดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
  - 3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป
  - 3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย
  - 3.3 แนวทางการพัฒนาปัจจัยการควบคุมภายในที่ส่งผลกระทบต่อ

การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- |           |     |   |
|-----------|-----|---|
| n         | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง                                      |
| $\bar{X}$ | แทน | ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)                                   |
| S.D.      | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน                                    |
| F         | แทน | ค่าที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบเอฟ (F – distribution) |
| t         | แทน | ค่าที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบที (t – distribution)  |
| f         | แทน | ความถี่   |
| SS        | แทน | ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)                  |

MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
%	แทน	ร้อยละ
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
$r_{xy}$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม
X	แทน	ปัจจัยการควบคุมภายในที่ส่งผลต่อการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา
$X_1$	แทน	สภาพแวดล้อมของการควบคุม
$X_2$	แทน	การประเมินความเสี่ยง
$X_3$	แทน	กิจกรรมควบคุม
$X_4$	แทน	สารสนเทศและการสื่อสาร
$X_5$	แทน	การติดตามประเมินผล
Y	แทน	การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา
$Y_1$	แทน	การบริหารงานการเงิน
$Y_2$	แทน	การบริหารพัสดุและสินทรัพย์
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
$R^2$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
$\sigma$	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
B	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
$\beta$	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
$S.E._0$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์
$S.E._{est}$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
$Y'$	แทน	แทนผลรวมของปัจจัยการควบคุมภายในทั้งหมด 5 ด้าน
$Z'$	แทน	ผลรวมการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งหมด 2 ด้าน

## ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล จำนวน 340 ฉบับ จากโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 68 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนและมีความสมบูรณ์ จำนวน 340 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายการวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาความถี่ จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ดังนี้
  - 2.1 ศึกษาปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติงานการเงิน ครูผู้ปฏิบัติงานพัสดุและครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
  - 2.2 ศึกษาการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติงานการเงิน ครูผู้ปฏิบัติงานพัสดุ และครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
  - 2.3 เปรียบเทียบปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีสถานภาพต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method)
  - 2.4 เปรียบเทียบการบริหารงานงบประมาณ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติ หน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติ หน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีสถานภาพต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F - test) แบบการ วิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method)

2.5 เปรียบเทียบระดับปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติ หน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method)

2.6 เปรียบเทียบการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติ หน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method)

2.7 เปรียบเทียบปัจจัยการควบคุมภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method)

2.8 เปรียบเทียบการบริหารงบประมาณ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method)

2.9 ศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยการควบคุมภายในที่ส่งผลต่อการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน

ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

2.10 หาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการควบคุมภายในที่ส่งผลต่อการบริหารงานงบประมาณ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

3. หาแนวทางการพัฒนาปัจจัยการควบคุมภายในที่ส่งผลต่อการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำนวนทั้งสิ้น 340 คน ปรากฏผลดังตาราง 4

ตาราง 4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน

ที่	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มตัวอย่าง	
		n	ร้อยละ
1	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
	ผู้บริหาร	68	20.00
	หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ	68	20.00
	ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน	68	20.00
	ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ	68	20.00
	ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน	68	20.00
	รวม	340	100.00

ที่	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มตัวอย่าง	
		n	ร้อยละ
2	ประสบการณ์ในตำแหน่ง		
	น้อยกว่า 5 ปี	107	31.40
	5 – 10 ปี	113	33.24
	มากกว่า 10 ปี	120	35.29
	รวม	340	100.00
3	ขนาดของโรงเรียน		
	โรงเรียนขนาดเล็ก	180	52.94
	โรงเรียนขนาดกลาง	125	36.76
	โรงเรียนขนาดใหญ่	35	10.29
	รวม	340	100.00

จากตาราง 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีจำนวนทั้งสิ้น 340 คน เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 31.47 ประสบการณ์ในตำแหน่ง 5 – 10 ปี จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 33.24 ประสบการณ์ในตำแหน่ง มากกว่า 10 ปี จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 35.29 กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 52.94 ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 36.76 และปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 10.29

## 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ผู้วิจัยเสนอผล

การวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 5 ถึง 42

2.1 ศึกษาปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็น ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่กำหนด ปรากฏผลดังตาราง 5

ตาราง 5 ปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ปัจจัยการควบคุมภายใน	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	สภาพแวดล้อมของการควบคุม ( $X_1$ )	4.33	.55	มาก	1
2	การประเมินความเสี่ยง ( $X_2$ )	4.14	.66	มาก	5
3	กิจกรรมการควบคุม ( $X_3$ )	4.16	.68	มาก	4
4	สารสนเทศและการสื่อสาร ( $X_4$ )	4.28	.58	มาก	2
5	การติดตามประเมินผล ( $X_5$ )	4.28	.62	มาก	3
รวม (X)		4.23	.56	มาก	

จากตาราง 5 พบว่า ปัจจัยการควบคุมภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.23$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สภาพแวดล้อมการควบคุม ( $X_1$ ) ( $\bar{X} = 4.33$ ) ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร ( $X_4$ ) ( $\bar{X} = 4.28$ ) ด้านการติดตามประเมินผล ( $X_5$ ) ( $\bar{X} = 4.28$ ) ด้านกิจกรรมการควบคุม ( $X_3$ ) ( $\bar{X} = 4.16$ ) และด้านการประเมินความเสี่ยง ( $X_2$ ) ( $\bar{X} = 4.14$ ) ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาในระดับปัจจัยการควบคุมภายในที่โรงเรียนมัธยมศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยจำแนกตามรายด้านย่อย  
และรายชื่อปรากฏผลดังตาราง 6 ถึง 10

ตาราง 6 ปัจจัยการควบคุมภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม

ข้อ ที่	ด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และรูปแบบการบริหาร งานที่ชัดเจน สนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ ภายในองค์กร	4.36	.65	มาก	4
2	ผู้บริหารเป็นผู้มีความซื่อสัตย์และมีจริยธรรม	4.45	.65	มาก	1
3	บุคลากรมีความรู้ ทักษะ และความสามารถ เหมาะสมกับงานตรงกับความต้องการ	4.14	.65	มาก	6
4	ผู้บริหารมีการกำหนดโครงสร้างองค์กร ที่ถูกต้อง ชัดเจน เหมาะสม มีสายบังคับ บัญชาชัดเจนและบุคลากรทุกคนรับทราบ	4.40	.72	มาก	2
5	ผู้บริหารมีการมอบอำนาจและหน้าที่ความ รับผิดชอบให้กับบุคลากรที่เหมาะสมและ เป็นไปอย่างถูกต้อง บุคลากรทุกคนรับทราบ	4.38	.66	มาก	3
6	ผู้บริหารมีการนิเทศ กำกับ ติดตามผล การดำเนินงานที่มอบหมาย อย่างมี ประสิทธิภาพและต่อเนื่อง	4.25	.70	มาก	5
รวม		4.33	.55	มาก	

จากตาราง 6 พบว่า ปัจจัยการการควบคุมภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร



หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารเป็นผู้มีความซื่อสัตย์และมีจริยธรรม ( $\bar{X} = 4.45$ ) ผู้บริหารมีการกำหนดโครงสร้างองค์กรที่ถูกต้อง ชัดเจน เหมาะสม มีสายบังคับบัญชาชัดเจนและบุคลากรทุกคนรับทราบ ( $\bar{X} = 4.40$ ) และผู้บริหารมีการมอบอำนาจ และหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับบุคลากรที่เหมาะสมและเป็นไปอย่างถูกต้อง บุคลากรทุกคนรับทราบ ( $\bar{X} = 4.38$ )

ตาราง 7 ปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการประเมินความเสี่ยง

ข้อที่	ด้านการประเมินความเสี่ยง ( $X_2$ )	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	บุคลากรมีส่วนร่วมมีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน สามารถปฏิบัติและวัดผลได้	4.21	.69	มาก	1
2	โรงเรียนมีการระบุปัจจัยความเสี่ยงทั้งปัจจัยภายในและภายนอก บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม	4.15	.74	มาก	3
3	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญเกี่ยวกับผลกระทบที่มีต่อองค์กร และวางแผนการปรับปรุง	4.16	.74	มาก	2
4	โรงเรียนมีการกำหนดวิธีการควบคุมเพื่อป้องกันความเสี่ยงและแนวทางการปฏิบัติเพื่อควบคุมความเสี่ยง	4.12	.72	มาก	4
รวม		4.14	.66	มาก	

จากตาราง 7 พบว่า ปัจจัยการควบคุมภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ด้านการประเมินความเสี่ยง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.14$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ บุคลากรมีส่วนร่วมมีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน สามารถปฏิบัติและวัดผลได้ ( $\bar{X} = 4.21$ ) โรงเรียนมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญเกี่ยวกับผลกระทบที่มีต่อองค์กร และวางแผนการปรับปรุง ( $\bar{X} = 4.16$ ) และโรงเรียนมีการระบุปัจจัยความเสี่ยง ทั้งปัจจัยภายในและภายนอก บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 4.15$ )

ตาราง 8 ปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านกิจกรรมการควบคุม

ข้อที่	ด้านกิจกรรมการควบคุม ( $X_3$ )	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการกำหนดกิจกรรมการควบคุมขึ้นตามวัตถุประสงค์ และผลการประเมินความเสี่ยง	4.16	.75	มาก	3
2	โรงเรียนมีระบบการควบคุมป้องกัน หรือลดความเสี่ยง ความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน	4.13	.75	มาก	5
3	บุคลากรทุกคนเข้าใจวัตถุประสงค์ของกิจกรรมการควบคุมปฏิบัติงานตามแนวทางการควบคุมความเสี่ยง	4.06	.81	มาก	6
4	โรงเรียนมีการมอบหมายงาน และแบ่งแยกหน้าที่การปฏิบัติงานที่สำคัญหรืองานที่เสี่ยงต่อความเสียหาย	4.26	.71	มาก	1

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านกิจกรรมการควบคุม ( $X_3$ )	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
5	โรงเรียนมีข้อกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร และบทลงโทษกรณีฝ่าฝืนในเรื่องการมี ผลประโยชน์ทับซ้อนอาศัยอำนาจหน้าที่	4.14	.83	มาก	4
6	โรงเรียนมีมาตรการติดตามและตรวจสอบ ให้การดำเนินงานขององค์กรเป็นไปตาม กฎระเบียบ ข้อบังคับ	4.19	.74	มาก	2
รวม		4.16	.68	มาก	

จากตาราง 8 พบว่า ปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ  
ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ด้านกิจกรรมการควบคุม โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 4.16$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมาก  
ไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการมอบหมายงาน และแบ่งแยกหน้าที่การปฏิบัติงาน  
ที่สำคัญหรืองานที่เสี่ยงต่อความเสียหาย ( $\bar{X} = 4.26$ ) โรงเรียนมีมาตรการติดตาม  
และตรวจสอบให้การดำเนินงานขององค์กรเป็นไปตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ ( $\bar{X} = 4.19$ )  
และโรงเรียนมีการกำหนดกิจกรรมการควบคุมขึ้นตามวัตถุประสงค์ และผลการประเมิน  
ความเสี่ยง ( $\bar{X} = 4.16$ )

ตาราง 9 ปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร

ข้อที่	สารสนเทศและการสื่อสาร ( $X_4$ )	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	จัดให้มีระบบสารสนเทศและสายการ รายงานสำหรับการบริหารและตัดสินใจ	4.19	.65	มาก	7
2	โรงเรียนมีการจัดทำและรวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินงานการเงิน และ การปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ อย่างถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	4.37	.64	มาก	2
3	โรงเรียนมีข้อมูลสารสนเทศของ งบประมาณที่ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน	4.31	.67	มาก	3
4	โรงเรียนมีการจัดเก็บข้อมูล/เอกสาร ประกอบการจ่ายเงินและการบันทึก บัญชีไว้ครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็น หมวดหมู่	4.43	.66	มาก	1
5	โรงเรียนมีการรายงานข้อมูลที่เป็นทั้ง จากภายใน และภายนอกให้ผู้บริหาร ทุกระดับรับทราบ	4.30	.68	มาก	4
6	โรงเรียนมีการสื่อสารอย่างชัดเจนให้ บุคลากรทุกคนทราบและเข้าใจบทบาท หน้าที่ของตนเกี่ยวกับการควบคุม ภายใน	4.24	.74	มาก	6
7	โรงเรียนมีระบบการติดต่อสื่อสารทั้ง ภายในและภายนอกอย่างเพียงพอ เชื่อถือได้ และทันเวลา	4.25	.68	มาก	5

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ ที่	สารสนเทศและการสื่อสาร ( $X_4$ )	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
8	โรงเรียนมีช่องทางให้บุคลากร หรือ บุคคลภายนอก แสดงความคิดเห็นหรือ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการ ดำเนินงานของหน่วยงาน	4.13	.79	มาก	8
รวม		4.28	.58	มาก	

จากตาราง 9 พบว่า ปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ  
ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 4.28$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ  
จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการจัดเก็บข้อมูล/เอกสารประกอบการจ่ายเงิน  
และการบันทึกบัญชีไว้ครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นหมวดหมู่ ( $\bar{X} = 4.43$ ) โรงเรียนมีการ  
จัดทำและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานการเงิน และการปฏิบัติตามกฎระเบียบ  
ข้อบังคับ อย่างถูกต้องครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ( $\bar{X} = 4.37$ ) และโรงเรียนมีข้อมูล  
สารสนเทศของงบประมาณที่ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน ( $\bar{X} = 4.31$ )

ตาราง 10 ปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการติดตามประเมินผล

ข้อ ที่	ด้านการติดตามประเมินผล (X <sub>5</sub> )	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการประเมินคุณภาพการ ปฏิบัติงานการบริหารงบประมาณ	4.24	.68	มาก	4
2	โรงเรียนมีการกำหนดให้มีการติดตามผล ในระหว่างการทำงานอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ	4.24	.69	มาก	5
3	โรงเรียนมีการรายงานผลการปฏิบัติงาน ตามแผนการดำเนินงานต่อผู้บริหารทราบ	4.27	.70	มาก	2
4	โรงเรียนมีการติดตามและตรวจสอบการ ปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในตาม ระยะเวลาอย่างชัดเจน	4.27	.71	มาก	3
5	โรงเรียนมีการประเมินผลการควบคุม ภายในอย่างอิสระ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	4.34	.70	มาก	1
รวม		4.28	.62	มาก	

จากตาราง 10 พบว่า ปัจจัยการการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ  
ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ด้านการติดตามประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 4.28$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดข้อ เรียงลำดับ  
จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการประเมินผลการควบคุมภายในอย่างอิสระ  
อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ( $\bar{X} = 4.34$ ) โรงเรียนมีการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผน  
ดำเนินงานต่อผู้บริหารทราบ ( $\bar{X} = 4.27$ ) และโรงเรียนมีการการติดตามและตรวจสอบ  
การปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในตามระยะเวลาอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.27$ )

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า ศึกษาศักยภาพการควบคุมภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน อยู่ในระดับมาก ทั้งโดยรวมและรายด้าน

2.2 ศึกษาศักยภาพการดำเนินงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน อยู่ในระดับมาก ทั้งโดยรวมและรายด้าน ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่กำหนดปรากฏผลดังตาราง 11

ตาราง 11 การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	การบริหารงานงบประมาณ (Y)	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การบริหารงานการเงิน (Y <sub>1</sub> )	4.52	.46	มากที่สุด	1
2	การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (Y <sub>2</sub> )	4.38	.52	มาก	2
รวม (Y)		4.45	.47	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การบริหารงานการเงิน ( $\bar{X} = 4.52$ ) และ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ( $\bar{X} = 4.38$ ) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาระดับการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน โดยจำแนกรายด้านย่อย และรายชื่อ ปรากฏผลดังตาราง 12 ถึง 25

ตาราง 12 การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการบริหารงานการเงิน

ด้านย่อย	ด้านการบริหารงานการเงิน (Y <sub>1</sub> )	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านการทำหลักฐานการเงินและการบัญชี	4.57	.50	มากที่สุด	4
2	ด้านการรับเงิน	4.59	.51	มากที่สุด	2
3	ด้านการจ่ายเงิน	4.58	.51	มากที่สุด	3
4	ด้านการเก็บรักษาเงิน	4.59	.49	มากที่สุด	1
5	ด้านการควบคุมและตรวจสอบ	4.46	.54	มาก	5
6	ด้านการประเมินผลการใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่าย	4.31	.61	มาก	6
รวม		4.52	.46	มากที่สุด	

จากตาราง 12 พบว่า การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ด้านการบริหารงานการเงิน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการเก็บรักษาเงิน ( $\bar{X} = 4.59$ ) ด้านการรับเงิน ( $\bar{X} = 4.59$ ) และด้านการจ่ายเงิน ( $\bar{X} = 4.58$ ) ตามลำดับ



ตาราง 13 การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการทำหลักฐานการเงินและการบัญชี

ข้อที่	ด้านการทำหลักฐานการเงินและการ บัญชี	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ การเงินและบัญชี	4.69	.51	มากที่สุด	1
2	โรงเรียนมีการบันทึกรายการจัดทำ หลักฐานการเงิน ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน	4.58	.56	มากที่สุด	3
3	โรงเรียนมีการจัดเก็บหลักฐานเป็น ระเบียบและปลอดภัย	4.59	.57	มากที่สุด	2
4	โรงเรียนมีการปรับปรุงบัญชีรายรับ รายจ่ายเงินทุกประเภทเมื่อสิ้น ปีงบประมาณ	4.51	.64	มากที่สุด	5
5	โรงเรียนมีการแก้ไขข้อผิดพลาดจาก การบันทึกรายการผิดบัญชีจากการ เขียนข้อความผิด หรือตัวเลขผิด โดยการขีดฆ่าข้อความพร้อมลง ลายมือชื่อกำกับพร้อม วัน เดือน ปี แล้วเขียนข้อความหรือตัวเลขที่ถูกต้อง	4.48	.74	มาก	6
6	โรงเรียนมีการจัดทำรายงานการเงิน และบัญชีเป็นประจำ	4.57	.58	มากที่สุด	4
รวม		4.57	.50	มากที่สุด	

จากตาราง 13 พบว่า การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นหัวหน้ากลุ่ม  
บริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่

ควบคุมภายในด้านการทำหลักฐานการเงินและการบัญชี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการเงินและบัญชี ( $\bar{X} = 4.69$ ) โรงเรียนมีการจัดเก็บหลักฐานเป็นระเบียบและปลอดภัย ( $\bar{X} = 4.59$ ) และโรงเรียนมีการบันทึกรายการจัดทำหลักฐานการเงิน ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน ( $\bar{X} = 4.58$ ) ตามลำดับ

ตาราง 14 การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการรับเงิน

ข้อที่	ด้านการรับเงิน	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการออกใบเสร็จรับเงินทุกครั้ง เมื่อมีการรับเงินทุกประเภท	4.64	.54	มากที่สุด	1
2	โรงเรียนมีการลงบัญชีในสมุดเงินสด ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน	4.61	.56	มากที่สุด	2
3	โรงเรียนมีการสลักหลังใบเสร็จรับเงินฉบับสุดท้ายของการรับเงินแต่ละวัน	4.56	.58	มากที่สุด	3
4	โรงเรียนมีการตรวจสอบหลักฐานการรับเงินตามระเบียบการเก็บรักษาเงิน	4.55	.59	มากที่สุด	4
รวม		4.59	.51	มากที่สุด	

จากตาราง 14 พบว่า การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นหัวหน้ากลุ่ม บริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ ควบคุมภายในด้านการรับเงิน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ โรงเรียนมีการออกใบเสร็จรับเงินทุกครั้ง เมื่อมีการรับเงินทุกประเภท ( $\bar{X} = 4.64$ )

โรงเรียนมีการลงบัญชีในสมุดเงินสด ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน ( $\bar{X} = 4.61$ ) และโรงเรียนมีการสลักหลังใบเสร็จรับเงินฉบับสุดท้ายของการรับเงินแต่ละวัน ( $\bar{X} = 4.56$ ) ตามลำดับ

ตาราง 15 การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการจ่ายเงิน

ข้อที่	ด้านการจ่ายเงิน	ค่าสถิติ (n=340)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการจ่ายเงินอยู่ภายในวงเงินที่ได้รับมอบอำนาจจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีหลักฐานในการจ่าย	4.57	.57	มากที่สุด	5
2	โรงเรียนมีการบันทึกการจ่ายเงินให้แก่ผู้รับเงินไว้ในบัญชีเงินสดทุกครั้ง	4.66	.52	มากที่สุด	1
3	โรงเรียนมีการบันทึกการจ่ายเงินให้แก่ผู้รับเงินไว้ในบัญชีเงินสดถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	4.64	.56	มากที่สุด	2
4	โรงเรียนมีระบบการตรวจสอบการจ่ายเงินตามระเบียบการเก็บรักษาเงิน	4.61	.56	มากที่สุด	3
5	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	4.44	.61	มาก	6
6	เอกสารหลักฐานการเบิกจ่ายเงินถูกต้องตรงตามระเบียบ	4.57	.56	มากที่สุด	4
รวม		4.58	.51	มากที่สุด	

จากตาราง 15 พบว่า การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นหัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่

ควบคุมภายในด้านการจ่ายเงิน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ โรงเรียนมีการบันทึกการจ่ายเงินให้แก่ผู้รับเงินไว้ในบัญชีเงินสดทุกครั้ง ( $\bar{X} = 4.66$ ) โรงเรียนมีการบันทึกการจ่ายเงินให้แก่ผู้รับเงินไว้ในบัญชีเงินสดถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน ( $\bar{X} = 4.64$ ) และโรงเรียนมีระบบการตรวจสอบการจ่ายเงินตามระเบียบการเก็บรักษาเงิน ( $\bar{X} = 4.61$ ) ตามลำดับ

ตาราง 16 การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการเก็บรักษาเงิน

ข้อที่	ด้านการเก็บรักษาเงิน	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการเก็บรักษาเงิน และการจัดทำรายงานเงินคงเหลือประจำวัน	4.57	.56	มากที่สุด	4
2	โรงเรียนมีคณะกรรมการเก็บรักษาเงิน	4.66	.52	มากที่สุด	1
3	โรงเรียนมีผู้นิรภัยในการเก็บรักษาเงิน เอกสารแทนตัวเงิน	4.64	.56	มากที่สุด	2
4	โรงเรียนปฏิบัติถูกต้องตามระเบียบการเก็บรักษาเงิน	4.61	.56	มากที่สุด	3
5	โรงเรียนมีการกำหนดมาตรการตรวจสอบ ติดตาม อย่างสม่ำเสมอ	4.44	.61	มาก	5
รวม		4.59	.49	มากที่สุด	

จากตาราง 16 พบว่า การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นหัวหน้ากลุ่ม บริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ ควบคุมภายในด้านการเก็บรักษาเงิน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ

คือ โรงเรียนมีคณะกรรมการเก็บรักษาเงิน ( $\bar{X} = 4.66$ ) โรงเรียนมีตู้নিরক্ষ্যในการเก็บรักษาเงิน เอกสารแทนตัวเงิน ( $\bar{X} = 4.64$ ) และโรงเรียนปฏิบัติตามระเบียบการเก็บรักษาเงิน ( $\bar{X} = 4.61$ ) ตามลำดับ

ตาราง 17 การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการควบคุมและตรวจสอบ

ข้อที่	ด้านการควบคุมและตรวจสอบ	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการตรวจสอบ	4.30	.65	มาก	6
2	โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบการรับ การจ่ายเงิน	4.47	.64	มาก	5
3	โรงเรียนมีการควบคุมการรับ การจ่ายเงิน ให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ	4.51	.59	มากที่สุด	1
4	โรงเรียนมีกรรมการทำหน้าที่ตรวจสอบ ความถูกต้อง ตรงกัน ระหว่างยอดเงิน คงเหลือในสมุดเงินสดกับรายงานเงิน คงเหลือประจำวัน	4.51	.63	มากที่สุด	2
5	โรงเรียนมีกรรมการทำหน้าที่ตรวจสอบ สมุดเงินสด รายงานเงินคงเหลือ ประจำวัน และทะเบียนการเงินต่างๆ ทุกสิ้นเดือน	4.49	.63	มาก	4
6	โรงเรียนมีการดำเนินการเกี่ยวกับรายงาน การเงินตาม ที่ระเบียบและกฎหมาย กำหนดไว้ได้อย่างครบถ้วน	4.50	.61	มาก	3
รวม		4.46	.54	มาก	

จากตาราง 17 พบว่า การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นหัวหน้ากลุ่ม บริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ ควบคุมภายในด้านการควบคุมและตรวจสอบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 2 อันดับ คือ โรงเรียนมีการควบคุมการรับ การจ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบของทาง ราชการ ( $\bar{X} = 4.51$ ) โรงเรียนมีกรรมการทำหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องตรงกัน ระหว่าง ยอดเงินคงเหลือในสมุดเงินสดกับรายงานเงินคงเหลือประจำวัน ( $\bar{X} = 4.51$ ) และ พบว่าอยู่ใน ระดับมากเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ โรงเรียนมีการดำเนินการเกี่ยวกับ รายงานการเงินตามที่ระเบียบและกฎหมายกำหนดไว้ได้อย่างครบถ้วน ( $\bar{X} = 4.50$ ) โรงเรียนมีกรรมการทำหน้าที่ตรวจสอบสมุดเงินสด รายงานเงินคงเหลือประจำวัน และทะเบียนการเงินต่างๆ ทุกสิ้นเดือน ( $\bar{X} = 4.49$ ) และโรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบ การรับ การจ่ายเงิน ( $\bar{X} = 4.47$ ) ตามลำดับ

ตาราง 18 การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการประเมินผลการใช้จ่ายเงินตามแผน การใช้จ่าย

ข้อที่	ด้านการประเมินผลการใช้จ่ายเงิน ตามแผนการใช้จ่าย	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีแผนการใช้จ่ายเงิน และมีการใช้ จ่ายเงินตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.46	.66	มาก	1
2	โรงเรียนมีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.40	.68	มาก	2
3	โรงเรียนมีการตรวจสอบแผนการ ปฏิบัติด้านการเงิน	4.38	.66	มาก	3
4	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าและ ความเหมาะสม การใช้จ่ายเงิน	4.14	.74	มาก	5

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการประเมินผลการใช้จ่ายเงิน ตามแผนการใช้จ่าย	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
5	โรงเรียนมีการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ ในการปรับปรุง พัฒนาแผนการ ใช้จ่ายเงิน	4.16	.76	มาก	4
รวม		4.31	.61	มาก	

จากตาราง 18 พบว่า การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นหัวหน้ากลุ่ม  
บริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่  
ควบคุมภายใน ด้านการประเมินผลการใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่าย โดยรวมอยู่ใน  
ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.31$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ย  
จากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ โรงเรียนมีแผนการใช้จ่ายเงิน และมีการใช้จ่ายเงินตาม  
แผนปฏิบัติการประจำปี ( $\bar{X} = 4.46$ ) โรงเรียนมีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตาม  
แผนปฏิบัติการประจำปี ( $\bar{X} = 4.40$ ) และโรงเรียนมีการตรวจสอบแผนการปฏิบัติด้าน  
การเงิน ( $\bar{X} = 4.38$ ) ตามลำดับ

ตาราง 19 การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์

ด้าน ย่อย	ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (Y <sub>2</sub> )	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การจัดซื้อจัดจ้าง	4.47	.56	มาก	1
2	การจัดทำบัญชีพัสดุและทะเบียน ครุภัณฑ์	4.33	.63	มาก	5
3	การบำรุงรักษาพัสดุและการปรับซ่อม	4.38	.55	มาก	3
4	การตรวจสอบพัสดุประจำปีและการ จำหน่ายพัสดุ	4.43	.56	มาก	2
5	การจัดทำทะเบียนที่ราชพัสดุ	4.34	.65	มาก	4
6	การประเมินผลการดำเนินงานการเงิน และพัสดุ	4.32	.62	มาก	6
รวม		4.38	.52	มาก	

จากตาราง 19 พบว่า การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (Y<sub>2</sub>) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.38$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดซื้อจัดจ้าง ( $\bar{X} = 4.47$ ) การตรวจสอบพัสดุประจำปีและการจำหน่ายพัสดุ ( $\bar{X} = 4.43$ ) และการบำรุงรักษาพัสดุและการปรับซ่อม ( $\bar{X} = 4.38$ ) ตามลำดับ



ตาราง 20 การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อที่	ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (Y <sub>2</sub> ) การจัดซื้อ จัดจ้าง	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการดำเนินการจัดซื้อ จัด จ้าง ปฏิบัติถูกต้องตามระเบียบ ครบ ตามขั้นตอน	4.52	.61	มากที่สุด	1
2	โรงเรียนดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างอย่าง รวดเร็ว ทันเวลา	4.36	.65	มาก	3
3	โรงเรียนมีการจัดระบบการเก็บรักษา หลักฐานการ จัดซื้อจัดจ้าง	4.51	.60	มากที่สุด	2
รวม		4.47	.56	มาก	

จากตาราง 20 พบว่า การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นหัวหน้ากลุ่ม  
บริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่  
ควบคุมภายในด้านการจัดซื้อจัดจ้าง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.47$ ) เมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ โรงเรียน  
มีการดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้าง ปฏิบัติถูกต้องตามระเบียบ ครบตามขั้นตอน ( $\bar{X} = 4.52$ )  
โรงเรียนมีการจัดระบบการเก็บรักษาหลักฐานการ จัดซื้อจัดจ้าง ( $\bar{X} = 4.51$ ) พบว่าอยู่ใน  
ระดับมาก คือ โรงเรียนดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างอย่างรวดเร็ว ทันเวลา ( $\bar{X} = 4.36$ )  
ตามลำดับ

ตาราง 21 การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการจัดทำบัญชีวัสดุและทะเบียนครุภัณฑ์

ข้อที่	ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (Y <sub>2</sub> ) การจัดทำบัญชีวัสดุและทะเบียน ครุภัณฑ์	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนการจัดทำบัญชีวัสดุและ ทะเบียน ครุภัณฑ์ถูกต้องและเป็น ปัจจุบัน	4.33	.66	มาก	2
2	โรงเรียนมีการกำกับ ติดตาม ดูแล การจัดทำบัญชีวัสดุและทะเบียน ครุภัณฑ์อย่างสม่ำเสมอ	4.32	.68	มาก	4
3	โรงเรียนมีการจัดระบบการจัดเก็บ รักษาบัญชี วัสดุและทะเบียนครุภัณฑ์	4.35	.67	มาก	1
4	โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ การจัดทำบัญชีวัสดุและทะเบียน ครุภัณฑ์อย่างครบถ้วน และปลอดภัย	4.33	.71	มาก	3
รวม		4.33	.63	มาก	

จากตาราง 21 พบว่า การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นหัวหน้ากลุ่ม  
บริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่  
ควบคุมภายในการจัดทำบัญชีวัสดุและทะเบียนครุภัณฑ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 4.33$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก  
มากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ โรงเรียนมีการจัดระบบการจัดเก็บรักษาบัญชี วัสดุและ  
ทะเบียนครุภัณฑ์ ( $\bar{X} = 4.35$ ) โรงเรียนจัดทำบัญชีวัสดุและทะเบียนครุภัณฑ์ถูกต้องเป็น  
ปัจจุบัน ( $\bar{X} = 4.33$ ) และโรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ จัดทำบัญชีวัสดุและ  
ทะเบียนครุภัณฑ์อย่างครบถ้วนและปลอดภัย ( $\bar{X} = 4.33$ ) ตามลำดับ

ตาราง 22 การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการบำรุงรักษาพัสดุและการปรับซ่อม

ข้อที่	ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (Y <sub>2</sub> ) การบำรุงรักษาพัสดุและการปรับซ่อม	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการบำรุงรักษาพัสดุหรือปรับ ซ่อมพัสดุ ครุภัณฑ์เป็นประจำ	4.26	.70	มาก	4
2	โรงเรียนมีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบเป็น ลายลักษณ์อักษร	4.60	.56	มากที่สุด	1
3	โรงเรียนมีการชี้แจงและแนะนำวิธีการใช้ และ บำรุงรักษาพัสดุแก่ผู้ใช้ด้วย	4.36	.69	มาก	2
4	โรงเรียนยังมีการจัดสรรเงินไว้เป็นค่า บำรุงรักษา พักและค่าปรับซ่อม	4.29	.69	มาก	3
รวม		4.38	.55	มาก	

จากตาราง 22 พบว่า การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นหัวหน้ากลุ่ม บริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ ควบคุมภายใน ด้านการบำรุงรักษาพัสดุและการปรับซ่อม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.38$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ โรงเรียน มีการ แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเป็น ลายลักษณ์อักษร ( $\bar{X} = 4.60$ ) อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ โรงเรียนมีการชี้แจงและแนะนำ วิธีการใช้และ บำรุงรักษาพัสดุแก่ผู้ใช้ด้วย ( $\bar{X} = 4.36$ ) โรงเรียนยังมีการจัดสรรเงินไว้เป็น ค่าบำรุงรักษา พักและค่าปรับซ่อม ( $\bar{X} = 4.29$ ) โรงเรียนมีการบำรุงรักษาพัสดุหรือปรับ ซ่อมพัสดุ ครุภัณฑ์เป็นประจำ ( $\bar{X} = 4.26$ ) ตามลำดับ

ตาราง 23 การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการตรวจสอบพัสดุประจำปีและการ  
จำหน่ายพัสดุ

ข้อที่	ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (Y <sub>2</sub> ) การตรวจสอบพัสดุประจำปีและการ จำหน่ายพัสดุ	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการตรวจสอบการรับ จ่าย พัสดุประจำปี แต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจสอบ พัสดุตามระเบียบ	4.50	.60	มาก	1
2	โรงเรียนมีการจัดระบบและเก็บรักษา หลักฐานการตรวจสอบพัสดุและการ จำหน่ายพัสดุ	4.46	.61	มาก	2
3	โรงเรียนมีการตรวจสอบรายงานพัสดุ ที่หมดความจำเป็นหรือหากใช้ต่อไปจะ สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายและพัสดุที่สูญหาย ต่อผู้บริหาร	4.41	.66	มาก	4
4	โรงเรียนมีการรายงานการจำหน่าย พัสดุประจำปีได้ถูกต้องตามระเบียบ	4.42	.64	มาก	3
5	โรงเรียนมีการนำนวัตกรรมและ เทคโนโลยีมาใช้ ในการดำเนินงาน	4.37	.67	มาก	5
รวม		4.43	.56	มาก	

จากตาราง 23 พบว่า การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นหัวหน้ากลุ่ม  
บริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่  
ควบคุมภายใน การตรวจสอบพัสดุประจำปีและการจำหน่ายพัสดุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 4.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก  
มากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ โรงเรียนมีการตรวจสอบการรับจ่าย พัสดุประจำปีแต่งตั้ง

คณะกรรมการตรวจสอบ พัสดูตามระเบียบ ( $\bar{X} = 4.50$ ) โรงเรียนมีการจัดระบบและเก็บรักษาหลักฐานการตรวจสอบพัสดูและการจำหน่ายพัสดู ( $\bar{X} = 4.46$ ) และโรงเรียนมีการรายงานการจำหน่ายพัสดูประจำปีได้ถูกต้องตามระเบียบ ( $\bar{X} = 4.42$ ) ตามลำดับ

ตาราง 24 การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการจัดทำทะเบียนที่ราชพัสดุ

ข้อที่	ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (Y <sub>2</sub> ) การจัดทำทะเบียนที่ราชพัสดุ	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการจัดทำทะเบียนที่ราชพัสดุครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน	4.39	.68	มาก	1
2	โรงเรียนมีการทำประวัติที่ดิน อาคารและสถานที่	4.26	.72	มาก	3
3	โรงเรียนมีการจัดเก็บรักษาหลักฐานเรียบร้อย ปลอดภัย	4.37	.69	มาก	2
รวม		4.34	.65	มาก	

จากตาราง 24 พบว่า การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นหัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ด้านการจัดทำทะเบียนที่ราชพัสดุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.34$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ โรงเรียนมีการจัดทำทะเบียนที่ราชพัสดุครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน ( $\bar{X} = 4.39$ ) โรงเรียนมีการจัดเก็บรักษาหลักฐานเรียบร้อยปลอดภัย ( $\bar{X} = 4.37$ ) และโรงเรียนมีการทำประวัติที่ดิน อาคารและสถานที่ ( $\bar{X} = 4.26$ ) ตามลำดับ

ตาราง 25 การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการประเมินผลการดำเนินงานเงินและพัสดุ

ข้อที่	ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (Y <sub>2</sub> ) การประเมินผลการดำเนินงานเงินและ พัสดุ	ค่าสถิติ (n = 340)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการประเมินผลการ ดำเนินงานการเงินและพัสดุโดยมี หลักฐานให้ตรวจสอบได้	4.38	.63	มาก	1
2	โรงเรียนมีการประเมินผลในระดับ หน่วยงานย่อยภายในโรงเรียนใน รูปแบบของคณะกรรมการ	4.34	.67	มาก	2
3	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ผลการประเมิน การดำเนินงานการเงินและพัสดุ	4.30	.66	มาก	3
4	โรงเรียนมีการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ ในการปรับปรุงพัฒนา	4.26	.71	มาก	4
รวม		4.32	.62	มาก	

จากตาราง 25 พบว่า การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นหัวหน้ากลุ่ม  
บริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่  
ควบคุมภายใน ด้านการประเมินผลการดำเนินงานเงินและพัสดุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 4.32$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก  
มากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ โรงเรียนมีการประเมินผลการดำเนินงานการเงินและพัสดุโดย  
มีหลักฐานให้ตรวจสอบได้ ( $\bar{X} = 4.38$ ) โรงเรียนมีการประเมินผลในระดับหน่วยงานย่อย  
ภายในโรงเรียนในรูปแบบของคณะกรรมการ ( $\bar{X} = 4.34$ ) และโรงเรียนมีการวิเคราะห์ผล  
การประเมินการดำเนินงานการเงินและพัสดุ ( $\bar{X} = 4.30$ ) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่าการบริหารงาน  
งบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน อยู่ในระดับมาก ทั้งโดยรวมและรายด้าน

### 2.3 เปรียบเทียบปัจจัยการควบคุมภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติ หน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน โดยใช้ การทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method) ปรากฏผลดังตาราง 26

ตาราง 26 เปรียบเทียบปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร หัวหน้า กลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติ หน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติ หน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีสถานภาพต่างกัน

ปัจจัยการควบคุมภายใน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. สภาพแวดล้อมของการควบคุม ( $X_1$ )	ระหว่างกลุ่ม	3.541	4	.885	2.975*	.019
	ภายในกลุ่ม	99.678	335	.298		
	รวม	103.219	339			
2. การประเมินความเสี่ยง ( $X_2$ )	ระหว่างกลุ่ม	3.585	4	.896	2.108	.079
	ภายในกลุ่ม	142.417	335	.425		
	รวม	146.002	339			
3. กิจกรรมการควบคุม ( $X_3$ )	ระหว่างกลุ่ม	3.707	4	.927	2.033	.089
	ภายในกลุ่ม	152.736	335	.456		
	รวม	156.443	339			
4. สารสนเทศและการสื่อสาร ( $X_4$ )	ระหว่างกลุ่ม	2.541	4	.635	1.904	.109
	ภายในกลุ่ม	111.775	335	.334		
	รวม	114.315	339			

ปัจจัยการควบคุมภายใน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
5. การติดตามประเมินผล ( $X_5$ )	ระหว่างกลุ่ม	2.896	4	.724	1.917	.107
	ภายในกลุ่ม	126.553	335	.378		
	รวม	129.449	339			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.111	4	.778	2.550*	.039
	ภายในกลุ่ม	102.187	335	.305		
	รวม	105.298	339			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha_{.05}$ ;  $F_{4,335} = 2.39$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha_{.01}$ ;  $F_{4,335} = 3.37$ )

จากตาราง 26 พบว่า ปัจจัยการควบคุมภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติ หน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีสถานภาพต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม ( $X_1$ ) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม



ตาราง 27 เปรียบเทียบรายค่าปัจจัยการควบคุมภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายในที่มีสถานภาพต่างกัน โดยใช้วิธีของ LSD วิเคราะห์ ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ปัจจัยการควบคุมภายใน	สถานภาพ	X̄	สถานภาพ				
			ผู้บริหาร	หัวหน้ากลุ่มบริหารงานฯ	ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน	ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ	ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน
สภาพแวดล้อมของการควบคุม		$\bar{X}$	4.52	4.27	4.23	4.33	4.30
	ผู้บริหาร	4.52	-	.25**	.29**	.19*	.22*
	หัวหน้ากลุ่มบริหารงานฯ	4.27	-	-	-.04	-.06	-.03
	ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน	4.23	-	-	-	-.10	-.07
	ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ	4.33	-	-	-	-	.03
	ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน	4.30	-	-	-	-	-
รวม		$\bar{X}$	4.42	4.18	4.16	4.20	4.21
	ผู้บริหาร	4.42	-	.24**	.26**		.21*
	หัวหน้ากลุ่มบริหารงานฯ	4.18	-	-	.02	.22*	-.03
	ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน	4.16	-	-	-	-.02	-.05
	ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ	4.20	-	-	-	-.04	-.01
	ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน	4.21	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 พบว่า การเปรียบเทียบปัจจัยการควบคุมภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมแตกต่างกัน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีสถานภาพต่างกัน ผู้บริหารมีความคิดเห็น มากกว่า หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารมีความคิดเห็น มากกว่า ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีความคิดเห็นแตกต่างกัน พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีสถานภาพต่างกัน ผู้บริหารมีความคิดเห็น มากกว่า หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ ผู้บริหาร มีความคิดเห็น มากกว่า ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า เปรียบเทียบปัจจัยการควบคุมภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

2.4 เปรียบเทียบการบริหารงบประมาณ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีสถานภาพต่างกัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) ปรากฏผลดังตาราง 28

ตาราง 28 เปรียบเทียบการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร  
หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่  
พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีสถานภาพต่างกัน

การบริหารงาน งบประมาณ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. การบริหารงาน การเงิน (Y <sub>1</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.803	4	.728	2.148	.075
	ภายในกลุ่ม	70.303	335	.464		
	รวม	72.106	339			
2. การบริหารงานพัสดุ และสินทรัพย์ (Y <sub>2</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.593	4	.807	1.489	.205
	ภายในกลุ่ม	89.600	335	.342		
	รวม	91.193	339			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.415	4	.354	1.634	.165
	ภายในกลุ่ม	72.552	335	.217		
	รวม	73.967	339			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha_{.05}$ ;  $F_{4,335} = 2.39$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha_{.01}$ ;  $F_{4,335} = 3.37$ )

จากตาราง 28 พบว่า การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร  
หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ  
ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีสถานภาพต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่มีความ  
แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า การบริหาร  
งบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22  
ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่  
การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีสถานภาพต่างกัน  
แตกต่างกัน

2.5 เปรียบเทียบระดับปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร  
หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติ หน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ  
ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการ  
ทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) ในกรณี  
พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) ดังตาราง 29 ถึง 30

ตาราง 29 เปรียบเทียบระดับปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติ หน้าที่การเงิน  
ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีประสบการณ์  
ในตำแหน่งแตกต่างกัน

ปัจจัยการควบคุมภายใน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. สภาพแวดล้อมของการควบคุม ( $X_1$ )	ระหว่างกลุ่ม	6.744	2	3.372	11.778**	.000
	ภายในกลุ่ม	96.476	337	.286		
	รวม	103.219	339			
2. การประเมินความเสี่ยง ( $X_2$ )	ระหว่างกลุ่ม	9.724	2	4.862	12.023*	.000
	ภายในกลุ่ม	136.278	337	.404	*	
	รวม	146.002	339			
3. กิจกรรมการควบคุม ( $X_3$ )	ระหว่างกลุ่ม	12.058	2	6.029	14.072**	.000
	ภายในกลุ่ม	144.384	337	.428		
	รวม	156.443	339			
4. สารสนเทศและการสื่อสาร ( $X_4$ )	ระหว่างกลุ่ม	8.373	2	4.187	13.317**	.001
	ภายในกลุ่ม	105.942	337	.314		
	รวม	114.315	339			

ตาราง 29 (ต่อ)

ปัจจัยการควบคุมภายใน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
5. การติดตามประเมินผล ( $X_5$ )	ระหว่างกลุ่ม	5.565	2	2.783	7.570**	.001
	ภายในกลุ่ม	123.884	337	.368		
	รวม	129.449	339			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	8.327	2	4.164	14.469**	.000
	ภายในกลุ่ม	96.971	337	.288		
	รวม	105.298	339			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha_{.05}$  ;  $F_{2,337} = 3.02$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha_{.01}$  ;  $F_{2,337} = 4.66$ )

จากตาราง 29 พบว่า ปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารหัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกันโดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณารายด้านมีความแตกต่างกัน แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ทั้งโดยรวมและรายด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) ปรากฏผลดังตาราง 30

ตาราง 30 เปรียบเทียบรายค่าปัจจัยการควบคุมภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็น  
 ของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน  
 ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีประสบการณ์  
 ในตำแหน่งแตกต่างกันโดยใช้วิธีของ เชฟเฟ (Scheffe - Method)

การบริหารงาน งบประมาณ	ประสบการณ์ ในตำแหน่ง	$\bar{X}$	ประสบการณ์ในตำแหน่ง		
			น้อยกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
1. สภาพแวดล้อม ของการควบคุม ( $X_1$ )		$\bar{X}$	4.15	4.33	4.49
	น้อยกว่า 5 ปี	4.15	-	-.18*	-.34**
	5 - 10 ปี	4.33		-	-.16
	มากกว่า 10 ปี	4.49			-
2. การประเมินความ เสี่ยง ( $X_2$ )		$\bar{X}$	3.90	4.16	4.32
	น้อยกว่า 5 ปี	3.90	-	-.26*	-.42**
	5 - 10 ปี	4.16		-	-.16
	มากกว่า 10 ปี	4.32			-
3. กิจกรรม การควบคุม ( $X_3$ )		$\bar{X}$	3.90	4.19	4.36
	น้อยกว่า 5 ปี	3.90	-	-.29**	-.46**
	5 - 10 ปี	4.19		-	-.17
	มากกว่า 10 ปี	4.36			-
4. สารสนเทศ และการสื่อสาร ( $X_4$ )		$\bar{X}$	4.07	4.29	4.45
	น้อยกว่า 5 ปี	4.07	-	-.22*	-.38**
	5 - 10 ปี	4.29		-	-.16
	มากกว่า 10 ปี	4.45			-
5. การติดตาม ประเมินผล ( $X_5$ )		$\bar{X}$	4.09	4.29	4.41
	น้อยกว่า 5 ปี	4.09	-	-.20	-.32**
	5 - 10 ปี	4.29		-	-.12
	มากกว่า 10 ปี	4.41			-

ตาราง 30 (ต่อ)

การบริหารงาน งบประมาณ	ประสบการณ์ ในตำแหน่ง	$\bar{X}$	ประสบการณ์ในตำแหน่ง		
			น้อยกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
รวม(Y)		$\bar{X}$	4.02	4.25	4.41
	น้อยกว่า 5 ปี	4.02	-	-.23**	-.39**
	5 - 10 ปี	4.25		-	-.16
	มากกว่า 10 ปี	4.41			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 พบว่า ปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง ในตำแหน่ง 5 -10 ปี และที่ประสบการณ์ในตำแหน่ง มากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา มากกว่า ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

ด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง ในตำแหน่ง 5 -10 ปี มีความคิดเห็นต่อปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา มากกว่า ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง น้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีประสบการณ์ในตำแหน่ง มากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อปัจจัยการควบคุมภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา มากกว่า ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ





ในตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ด้านการติดตามประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งในตำแหน่ง มากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา มากกว่า ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง น้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า เปรียบเทียบปัจจัยการควบคุมภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

2.6 เปรียบเทียบการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe - Method) ปรากฏผลดังตาราง 31 ถึง 32

ตาราง 31 เปรียบเทียบระดับการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติ หน้าที่การเงิน  
ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีประสบการณ์  
ในตำแหน่งแตกต่างกัน

การบริหารงาน งบประมาณ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. การบริหารงาน การเงิน (Y <sub>1</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	6.686	2	3.343	17.220**	.000
	ภายในกลุ่ม	65.421	337	.194		
	รวม	72.106	339			
2. การบริหารงานพัสดุ และสินทรัพย์ (Y <sub>2</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	5.649	2	2.824	11.127**	.000
	ภายในกลุ่ม	85.544	337	.254		
	รวม	91.193	339			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	6.155	2	3.077	15.293**	.000
	ภายในกลุ่ม	67.812	337	.201		
	รวม	73.967	339			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha_{.05}$ ;  $F_{2,337} = 3.02$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha_{.01}$ ;  $F_{2,337} = 4.66$ )

จากตาราง 31 พบว่า การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติ หน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ  
ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน โดยรวมและ  
รายด้านทุกด้านมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 เมื่อพิจารณา  
เป็นรายด้านมีความแตกต่างกัน แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ทั้งโดยภาพรวม  
และรายด้าน ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตามวิธีการของเชฟเฟ  
(Scheffe - Method) ปรากฏผลดังตาราง 32

ตาราง 32 เปรียบเทียบระดับการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็น  
 ของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติ หน้าที่การเงิน  
 ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีประสบการณ์  
 ในตำแหน่งแตกต่างกัน

การบริหารงาน งบประมาณ	ประสบการณ์ ในตำแหน่ง	$\bar{X}$	ประสบการณ์ในตำแหน่ง		
			น้อยกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
1. ด้านการบริหารงาน การเงิน ( $Y_1$ )		$\bar{X}$	4.34	4.49	4.69
	น้อยกว่า 5 ปี	4.34	-	-.15*	-.35**
	5 - 10 ปี	4.49		-	-.20**
	มากกว่า 10 ปี	4.69			-
2. การบริหารงานพัสดุ และสินทรัพย์ ( $Y_2$ )		$\bar{X}$	4.22	4.37	4.53
	น้อยกว่า 5 ปี	4.22	-	-.15	-.31**
	5 - 10 ปี	4.37		-	-.16*
	มากกว่า 10 ปี	4.53			-
รวม		$\bar{X}$	4.28	4.43	4.61
	น้อยกว่า 5 ปี	4.28	-	-.15	-.33**
	5 - 10 ปี	4.43		-	-.18**
	มากกว่า 10 ปี	4.61			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 พบว่า การบริหารงานงบประมาณ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา มากกว่า ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง น้อยกว่า 5 ปี และ ประสบการณ์ในตำแหน่ง 5 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

ด้านการบริหารงานการเงิน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 5 - 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานงบประมาณ โรงเรียนมัธยมศึกษา มากกว่า ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็น มากกว่า ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี และ ผู้ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 5 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง มากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็น มากกว่า ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง น้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ มากกว่า ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 5 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่าการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่

การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 แตกต่างกัน

## 2.7 เปรียบเทียบปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) ปรากฏผลดังตาราง 33

ตาราง 33 เปรียบเทียบปัจจัยการควบคุมภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

ปัจจัยการควบคุมภายใน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. สภาพแวดล้อมของการควบคุม ( $X_1$ )	ระหว่างกลุ่ม	.778	2	.389	1.279	.280
	ภายในกลุ่ม	102.442	337	.304		
	รวม	103.219	339			
2. การประเมินความเสี่ยง ( $X_2$ )	ระหว่างกลุ่ม	.357	2	.179	.413	.662
	ภายในกลุ่ม	145.645	337	.432		
	รวม	146.002	339			
3. กิจกรรมการควบคุม ( $X_3$ )	ระหว่างกลุ่ม	.527	2	.264	.570	.566
	ภายในกลุ่ม	155.916	337	.463		
	รวม	156.443	339			
4. สารสนเทศและการสื่อสาร ( $X_4$ )	ระหว่างกลุ่ม	1.983	2	.992	2.975	.052
	ภายในกลุ่ม	112.332	337	.333		
	รวม	114.315	339			

ปัจจัยการควบคุมภายใน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
5. การติดตามประเมินผล ( $X_5$ )	ระหว่างกลุ่ม	2.402	2	1.201	3.186*	.043
	ภายในกลุ่ม	127.047	337	.377		
	รวม	129.449	339			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.912	2	.456	1.472	.231
	ภายในกลุ่ม	104.386	337	.310		
	รวม	105.298	339			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha_{.05}$ ;  $F_{2,337} = 3.02$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha_{.01}$ ;  $F_{2,337} = 4.66$ )

จากตาราง 33 พบว่า ปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า ด้านการติดตามประเมินผล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ทั้งโดยภาพรวม และรายด้าน ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe - Method) ปรากฏผลดังตาราง 34

ตาราง 34 เปรียบเทียบปัจจัยการควบคุมภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการติดตามประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายในที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

ปัจจัยการควบคุมภายใน	ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดของโรงเรียน		
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		$\bar{X}$	4.27	4.21	4.51
การติดตามประเมินผล ( $X_5$ )	ขนาดเล็ก	4.27	-	.05	-.24
	ขนาดกลาง	4.21		-	-.30*
	ขนาดใหญ่	4.51			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 พบว่าเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปัจจัยการควบคุมภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการติดตามประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ มีความคิดเห็น มากกว่า โรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 7 บางส่วนที่ว่า ปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการติดตามประเมินผลตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

## 2.8 เปรียบเทียบการบริหารงบประมาณ โรงเรียนมัธยมศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเซฟเฟ (Scheffe – Method) ปรากฏผลดังตาราง 35 ถึง 36

ตาราง 35 เปรียบเทียบการบริหารงบประมาณ โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

การบริหารงาน งบประมาณ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. การบริหารงาน การเงิน (Y <sub>1</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	2.166	2	1.083	5.218**	.006
	ภายในกลุ่ม	69.940	337	.208		
	รวม	72.106	339			
2. การบริหารพัสดุ และสินทรัพย์ (Y <sub>2</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	2.098	2	1.049	3.968	.020
	ภายในกลุ่ม	89.094	337	.264		
	รวม	91.193	339			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.119	2	1.059	4.968**	.007
	ภายในกลุ่ม	71.848	337	.213		
	รวม	73.967	339			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha_{.05}$  ;  $F_{2,337} = 3.02$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha_{.01}$  ;  $F_{2,337} = 4.66$ )

จากตาราง 35 พบว่า เปรียบเทียบการบริหารงบประมาณ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็น



รายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานการเงิน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ทั้งโดยภาพรวม และรายด้าน ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe - Method) ปรากฏผลดังตาราง 36

ตาราง 36 เปรียบเทียบการบริหารงานงบประมาณ โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่ม บริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

การบริหารงานงบประมาณ	ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดของโรงเรียน		
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
1. การบริหารงานการเงิน (Y <sub>1</sub> )		$\bar{X}$	4.49	4.49	4.75
	ขนาดเล็ก	4.49	-	.00	-.26*
	ขนาดกลาง	4.49	-	-	-.26*
	ขนาดใหญ่	4.75			
2. การบริหารงานพัสดุและสินทรัพย์ (Y <sub>2</sub> )		$\bar{X}$	4.36	4.34	4.61
	ขนาดเล็ก	4.36	-	.02	-.25*
	ขนาดกลาง	4.34	-	-	-.27*
	ขนาดใหญ่	4.61			-
รวม		$\bar{X}$	4.43	4.42	4.68
	ขนาดเล็ก	4.43	-	.01	-.25*
	ขนาดกลาง	4.42	-	-	-.26*
	ขนาดใหญ่	4.68			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่าเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ มีความคิดเห็น มากกว่า ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

ด้านการบริหารงานการเงิน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ มีความคิดเห็น มากกว่า ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการบริหารงานพัสดุและสินทรัพย์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ มีความคิดเห็น มากกว่า ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 8 บางส่วนที่ว่า ปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

2.9 ความสัมพันธ์ของปัจจัยการควบคุมภายในที่ส่งผลต่อการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน

ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) ดังตาราง 37

ตาราง 37 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยควบคุมภายในส่งผลต่อการบริหารงานงบประมาณ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22

ตัวแปร	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	X	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	y
X <sub>1</sub>	1.000								
X <sub>2</sub>	.758**	1.000							
X <sub>3</sub>	.753**	.861**	1.000						
X <sub>4</sub>	.740**	.761**	.788**	1.000					
X <sub>5</sub>	.693**	.729**	.736**	.851**	1.000				
X	.868**	.916**	.923**	.915**	.887**	1.000			
Y <sub>1</sub>	.671**	.609**	.593**	.760**	.723**	.740**	1.000		
Y <sub>2</sub>	.674**	.670**	.673**	.766**	.725**	.776**	.817**	1.000	
Y	.705**	.673**	.666**	.801**	.759**	.796**	.947**	.959**	1.000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการควบคุมภายใน (X) กับการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมพบว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r_{xy}$ ) .796 ส่วนปัจจัยปัจจัยการควบคุมภายใน ทั้ง 5 ด้าน เมื่อพิจารณารายด้าน และการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา ทั้ง 2 ด้าน มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการควบคุมภายในด้วยตนเอง พบว่าทุกคู่ความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรปัจจัยการควบคุมภายใน (X) ได้แก่ การประเมินความเสี่ยง (X<sub>2</sub>) กับกิจกรรมการควบคุม (X<sub>3</sub>) มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .861 สารสนเทศและการสื่อสาร (X<sub>1</sub>) กับด้านการติดตามประเมินผล (X<sub>5</sub>) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสอง คือ มีค่า

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .851 กิจกรรมการควบคุม ( $X_3$ ) กับสารสนเทศและการสื่อสาร ( $X_4$ ) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสาม คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .788 ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด ได้แก่ สภาพแวดล้อมของการควบคุม ( $X_1$ ) กับการติดตามประเมินผล ( $X_5$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .693

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษาด้วยกันเอง พบว่าทุกคู่ความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา ( $Y$ ) ได้แก่ การบริหารงานการเงิน ( $Y_1$ ) กับการบริหารงานพัสดุและสินทรัพย์ ( $Y_2$ ) มีความสัมพันธ์กัน คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .817

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อที่ 9 ที่ว่าปัจจัยการควบคุมภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่ส่งผลต่อการบริหารงานงบประมาณ ตามความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) มีความสัมพันธ์กันในทางบวก

2.10 ปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา อย่างน้อย 1 ตัวมีอำนาจพยากรณ์ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ปรากฏผลดังตาราง 38

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการควบคุมภายในที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	SE.B.	$\beta$	t	Sig
สารสนเทศและการสื่อสาร ( $X_4$ )	.801	.641	.640	.356	.051	.442	6.944	.000
สภาพแวดล้อมของการควบคุม ( $X_1$ )	.818	.670	.668	.184	.039	.217	4.687	.000
การติดตามประเมินผล ( $X_5$ )	.827	.684	.681	.176	.045	.232	3.911	.000

R=.827 R<sup>2</sup> = .684 Adjusted R<sup>2</sup> = .681 a = 1.380 S.E.<sub>est</sub> =  $\pm$ .26379

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการควบคุมภายในที่ส่งผลต่อการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี จำนวน 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร ( $X_4$ ) ด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม ( $X_1$ ) และด้านการติดตามประเมินผล ( $X_5$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .442 รองลงมา คือ ด้านการติดตามประเมินผล ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .232 และด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .217 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์การบริหารงบประมาณ โรงเรียนมัธยมศึกษา ได้ร้อยละ 68.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm$  .26379

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 1.380 + 0.356 X_4 + 0.184 X_1 + 0.176 X_5$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.442 Z_4 + 0.217 Z_1 + 0.232 Z_5$$

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการควบคุมภายในที่ส่งผลต่อการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการบริหารงานการเงิน

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
สารสนเทศและการสื่อสาร ( $X_4$ )	.760	.578	.577	.386	.058	.486	6.643	.000
สภาพแวดล้อมของการควบคุม( $X_1$ )	.777	.604	.602	.229	.046	.274	5.017	.000

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	β	t	Sig
การติดตามประเมินผล (X <sub>5</sub> )	.786	.618	.615	.191	.049	.257	3.939	.000
กิจกรรมการควบคุม (X <sub>3</sub> )	.793	.629	.624	-.126	.041	-.185	3.093	.002

R = .793      R<sup>2</sup> = .629      Adjusted R<sup>2</sup> = .624      a = 1.582      S.E.<sub>est</sub> = .28267

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 พบว่าตัวแปรปัจจัยการควบคุมภายใน ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี จำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ การบริหารงานงบประมาณ โรงเรียนมัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการบริหารงานการเงิน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 คือ ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร (X<sub>4</sub>) ด้านสภาพแวดล้อม ของการควบคุม (X<sub>1</sub>) ด้านการติดตามประเมินผล (X<sub>5</sub>) และกิจกรรมการควบคุม (X<sub>3</sub>) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร (X<sub>4</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .486 รองลงมาคือ สภาพแวดล้อม ของการควบคุม (X<sub>1</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .274 ด้านการ ติดตามประเมินผล (X<sub>5</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .257 และกิจกรรมการควบคุม (X<sub>3</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ -.185 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้าน นี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์การบริหารงานงบประมาณโรงเรียน มัธยมศึกษาด้านการบริหารงานการเงิน ได้ร้อยละ 62.40 และมีความคลาดเคลื่อน มาตรฐานของการพยากรณ์ ± .28267

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$y' = 1.582 + 0.386 X_4 + 0.229 X_1 + 0.191 X_5 + (-0.126) X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้

$$Z' = 0.486 Z_4 + 0.274 Z_1 + 0.257 Z_5 + (-0.185) Z_3$$

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการควบคุมภายในที่ส่งผลต่อ  
การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	SE.B.	$\beta$	t	Sig
สารสนเทศและการสื่อสาร (X <sub>4</sub> )	.766	.587	.586	.384	.062	.430	6.199	.000
สภาพแวดล้อมของการ ควบคุม (X <sub>1</sub> )	.783	.612	.610	.194	.047	.206	4.082	.000
การติดตามประเมินผล(X <sub>5</sub> )	.790	.625	.621	.181	.054	.216	3.332	.001

R=.790 R<sup>2</sup> = .625 Adjusted R<sup>2</sup> = .621  $\alpha = 1.123$  S.E.<sub>est</sub> =  $\pm .31909$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์  
การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .01 คือ ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร (X<sub>4</sub>) ด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม  
(X<sub>1</sub>) และด้านการติดตามประเมินผล (X<sub>5</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ สารสนเทศและการสื่อสาร (X<sub>4</sub>)  
โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .430 รองลงมาคือ การติดตาม  
ประเมินผล (X<sub>5</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .216  
และสภาพแวดล้อมของการควบคุม (X<sub>1</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์  
เท่ากับ .206 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์การบริหารงานงบประมาณ  
โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการบริหารงานพัสดุและสินทรัพย์ ได้ร้อยละ 62.10 และมีความ  
คลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .31909$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 1.123 + 0.384X_4 + 0.194X_1 + 0.181X_5$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน  
ได้ดังนี้

$$Z' = 0.430Z_4 + 0.206Z_1 + 0.216Z_5$$

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้ จึงสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อที่ 10 ที่ว่า มีปัจจัย  
การควบคุมภายในอย่างน้อย 1 ตัว ที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อการบริหารงานงบประมาณ  
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

3. แนวทางการพัฒนาปัจจัยการควบคุมภายในที่ส่งผลต่อการบริหารงาน  
งบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22  
ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ปัจจัยการควบคุมภายในที่มีอำนาจพยากรณ์การบริหารงาน  
งบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22  
มาพิจารณาเพื่อร่างแนวทางในการพัฒนาการบริหารงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา  
โดยนำปัจจัยการควบคุมภายในที่มีอำนาจพยากรณ์การบริหารงานงบประมาณโรงเรียน  
มัธยมศึกษา จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม ด้านกิจกรรมการ  
ควบคุม ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร และด้านการติดตามประเมินผล  
ปรากฏผลดังตาราง 41

ตาราง 41 ปัจจัยการควบคุมภายในที่ส่งผลต่อการบริหารงานงบประมาณโรงเรียน  
มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22  
เพื่อหาแนวทางพัฒนาปัจจัยการควบคุมภายในที่ส่งผลต่อการบริหาร  
งานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา เขต 22

ตัวแปรพยากรณ์	ตัวแปรเกณฑ์ (การบริหารงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา)		
	การบริหารงาน การเงิน	การบริหารพัสดุ และสินทรัพย์	โดยรวม
1. สภาพแวดล้อมของการควบคุม ( $X_1$ )	✓	✓	✓
2. การประเมินความเสี่ยง ( $X_2$ )	X	X	X
3. กิจกรรมการควบคุม ( $X_3$ )	✓	X	✓



ตาราง 41 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	ตัวแปรเกณฑ์ (การบริหารงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา)		
	การบริหารงาน การเงิน	การบริหารพัสดุ และสินทรัพย์	โดยรวม
4. สารสนเทศและการสื่อสาร ( $X_4$ )	✓	✓	✓
5. การติดตามประเมินผล ( $X_5$ )	✓	✓	✓

✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ X หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 41 พบว่า ปัจจัยการควบคุมภายใน จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม ด้านกิจกรรมการควบคุม ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร และด้านการติดตามประเมินผล สามารถพยากรณ์การบริหารงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมและรายด้าน ส่วนด้านการประเมินความเสี่ยง ไม่มีอำนาจพยากรณ์ต่อการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการควบคุมภายในที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 เพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหารงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา

ด้านปัจจัยการควบคุมภายใน	การบริหารงบประมาณ		สรุป	
	มีอำนาจ พยากรณ์	ไม่มีอำนาจ พยากรณ์	ควร พัฒนา	ไม่จำเป็นต้อง พัฒนา
1. สภาพแวดล้อมของการควบคุม ( $X_1$ )	✓		✓	
2. การประเมินความเสี่ยง ( $X_2$ )		✓		✓
3. กิจกรรมการควบคุม ( $X_3$ )	✓		✓	
4. สารสนเทศและการสื่อสาร ( $X_4$ )	✓		✓	
5. การติดตามประเมินผล ( $X_5$ )	✓		✓	

จากตาราง 42 พบว่า ปัจจัยการควบคุมภายในที่มีอำนาจพยากรณ์การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา มี 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม ด้านกิจกรรมการควบคุม ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร และด้านการติดตามประเมินผลมาร่างหาแนวทางพัฒนา ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำปัจจัยการควบคุมภายในทั้ง 4 ด้านไปหาแนวทางพัฒนา โดยการนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 ท่าน เพื่อหาแนวทางพัฒนา จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เพื่อเสนอแนวทางพัฒนา ดังนี้

### 1. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุมที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา ปรากฏผลดังนี้

“ผู้บริหารควรสร้างบรรยากาศของการควบคุมเพื่อให้เกิดทัศนคติที่ดีให้ความสำคัญกับความซื่อสัตย์ จริยธรรม ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง ความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยมีการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล กำหนดแนวทาง มีวิสัยทัศน์ มีรูปแบบการบริหารงานที่ชัดเจน ผู้บริหารควรชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากรถึงนโยบายและรูปแบบการบริหารงาน เพื่อเป็นกรอบทิศทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และมีโครงสร้างการบริหารงานและสายงานการบังคับบัญชาที่ชัดเจน เหมาะสม บุคลากรทุกคนทุกฝ่ายมีส่วนร่วม มอบหมายงานได้ตรงตามความรู้ความสามารถ และสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรให้รับทราบเพื่อให้เข้าใจตรงกัน สร้างแรงจูงใจในการทำงานแก่บุคลากรอย่างเหมาะสม และทุกภาระงานด้วยความจริงใจ ยุติธรรม อย่างกัลยาณมิตร ส่งเสริมพัฒนาศึกษาหาความรู้และทักษะวิธีการพัฒนาปัจจัยการควบคุมภายใน ด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม โดยการศึกษาดูงานองค์กรที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ อบรมเชิงปฏิบัติการ และมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ”

ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ดังนี้

“...ศึกษาดูงานองค์กรที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

อบรมเชิงปฏิบัติการ มีการนิเทศติดตาม ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 20 พฤศจิกายน 2559)

“... ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบต้องศึกษาหาความรู้ และทักษะวิธีการพัฒนาปัจจัยการควบคุมภายในในด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม เข้ารับการอบรม

เชิงปฏิบัติการ จัดครู และบุคลากรที่รับผิดชอบด้านนี้เข้ารับการอบรมสัมมนา ผู้บริหารต้องกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง...”

(ธวัชชัย โพไพล, สัมภาษณ์, 20 พฤศจิกายน 2559)

“... ผู้บริหารสร้างบรรยากาศของการควบคุมเพื่อให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อการควบคุมภายใน โดยให้ความสำคัญกับความซื่อสัตย์ จริยธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยมีการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล ต้องมีการกำหนดแนวทางที่ชัดเจนต่อการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง และรวมถึงที่ไม่ถูกต้อง และผู้บริหารต้องมีแนวทางปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง แก่บุคลากรให้มีความเข้าใจในขอบเขตอำนาจหน้าที่รวมทั้งมีความรู้ความสามารถ และเจ้าหน้าที่ต้องมีทักษะในการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย ...”

(ทวิ ทะนอก, สัมภาษณ์, 30 พฤศจิกายน 2559)

“... ผู้บริหารควรชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากร ถึงนโยบายและรูปแบบการบริหารงาน เพื่อเป็นกรอบทิศทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และกำหนดโครงสร้างการบริหารงาน และสายบังคับบัญชาที่ชัดเจน เหมาะสม โดยมอบหมายงานตรงตามความรู้ความสามารถของบุคลากร และแจ้งบุคลากรให้รับทราบเพื่อให้เข้าใจตรงกัน อีกทั้งผู้บริหารต้องมีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่างต่อเนื่อง และจริงจัง เพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ...”

(วีระ ทับบุญ, สัมภาษณ์, 30 พฤศจิกายน 2559)

## 2. ปัจจัยด้านกิจกรรมการควบคุม

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาปัจจัยด้านกิจกรรมการควบคุมที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษาปรากฏผลดังนี้

“ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในวิเคราะห์ความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยงของการปฏิบัติงานทุกงาน จัดทำแผนงานจัดกิจกรรมควบคุมอย่างชัดเจนและทำความเข้าใจแก่บุคลากรให้ทุกคนมีส่วนร่วม มอบหมายงานหรือกิจกรรมที่มีความเสี่ยงกับบุคลากรตรงกับความรู้ ความสามารถเหมาะสม เพื่อให้การปฏิบัติงานถูกต้องตามระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีการปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อลดความเสี่ยง มีกลวิธีการปฏิบัติงาน

ชัดเจน ครอบคลุม ที่ทำให้มั่นใจว่าเมื่อนำไปปฏิบัติแล้วเกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ จัดทำและกำหนดมาตรการนิเทศ กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงาน ทุกขั้นตอน และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบข้อบกพร่องให้รีบดำเนินการแก้ไขทันที และต้องมีการ ส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการ สัมมนา”

ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ดังนี้

“... ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องต้องกำหนดแผนการจัด กิจกรรมการควบคุมอย่างชัดเจน ประชุมชี้แจงเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของการควบคุม ภายใน มีการมอบหมายงาน ภาระงานให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างชัดเจน ต้องมีการ นิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานทุกขั้นตอน ...”

(รัชชชัย ไพโกล, สัมภาษณ์, 20 พฤศจิกายน 2559)

“... กิจกรรมการควบคุมที่ได้จากการประเมินความเสี่ยงมาปฏิบัติ อย่างทั่วถึงบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมและเข้าใจวัตถุประสงค์ของกิจกรรมการควบคุม และต้องสร้างความมั่นใจว่ามีกิจกรรมที่เหมาะสมในการป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่อาจ เกิดขึ้น อย่างมีประสิทธิภาพ ...”

(ประหยัด วัจวร, สัมภาษณ์, 24 พฤศจิกายน 2559)

“... จัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการปฏิบัติงานปรับปรุง ขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อลดความเสี่ยงและแจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติ มีการ มอบหมายงานในหน้าที่ ตรวจสอบความถูกต้อง โดยเฉพาะด้านการบริหารการเงิน พัสดุ และสินทรัพย์ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามระเบียบ มีการกำหนดมาตรการ การ ติดตาม ตรวจสอบ ตามระเบียบ ข้อบังคับ ...”

(วิมาลทอง ยืนยง, สัมภาษณ์, 28 พฤศจิกายน 2559)

“... ควรแบ่งงานตามโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน กำหนด ภาระงาน มีการแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบจากกลุ่มงานอื่น อบรมให้ความรู้ บุคลากรทุก คนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน กำหนดมาตรการ ...”

(ชินบาน ภาสอน, สัมภาษณ์, 22 พฤศจิกายน 2559)

### 3. ปัจจัยด้านสารสนเทศและการสื่อสาร

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา ปัจจัยด้านสารสนเทศและการสื่อสาร ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา ปรากฏผล ดังนี้

“มีการประชุมชี้แจงให้บุคลากรทุกคนทราบ ปรีกษาหารือและ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการควบคุมภายในอยู่เสมอ พัฒนาและจัดระบบ สารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการจัดทำรายงานการบริหารงบประมาณ การบริหาร การเงิน การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ให้เป็นไปตามระเบียบ ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ให้ข้อมูลเพียงพอ ถูกต้อง ภายใต้รูปแบบที่เหมาะสม และทันเวลา เพื่อช่วยสนับสนุนการ ตัดสินใจ การบริหารจัดการ และการปฏิบัติงานในเรื่องต่างๆ การสื่อสารอย่างชัดเจนให้ บุคลากรทราบถึงความสำคัญและความรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน ผู้บริหาร และบุคลากรทุกคนเข้าอบรม สัมมนาเพื่อเพิ่มความรู้ทักษะด้านสารสนเทศและการสื่อสาร มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี จัดให้มีระบบข้อมูล สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่เหมาะสมต่อความต้องการของผู้ใช้และมีการ สื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องในรูปแบบที่จะช่วยให้ผู้รับข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศได้ปฏิบัติ หน้าที่ตามความรับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ ขององค์กร และมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ”

ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ดังนี้

“... ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนควรเข้ารับการอบรม สัมมนาเพื่อ เพิ่มความรู้ และทักษะด้านสารสนเทศและการสื่อสาร โรงเรียนควรมีระบบการจัดเก็บ ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบมีบุคลากรรับผิดชอบ จัดระบบการนิเทศ ติดตามการสื่อสาร และระบบสารสนเทศ ประชุมชี้แจง ให้บุคลากรทุกคนตระหนัก และเห็นความสำคัญของ ระบบสารสนเทศ และการสื่อสาร ...”

(ธวัชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์, 20 พฤศจิกายน 2559)

“... ข้อมูลเพียงพอ ถูกต้อง ภายใต้รูปแบบที่เหมาะสม และ ทันเวลา เพื่อช่วยสนับสนุนการตัดสินใจ การบริหารจัดการ และการปฏิบัติงานในเรื่อง ต่างๆ การสื่อสารอย่างชัดเจนให้บุคลากรทราบถึงความสำคัญและความรับผิดชอบต่อการ ควบคุมภายใน...”

(ประหยัด วัจวร, สัมภาษณ์, 24 พฤศจิกายน 2559)

“... จัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ รายงานการ บริหารงบประมาณ การบริหารการเงิน การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ให้เป็นไปตาม ระเบียบโดยให้บุคลากรทั้งภายในและภายนอก ได้ให้เสนอแนะในการปรับปรุงให้เห็นคุณค่า ของงานทุกงาน ...”

(เลียง ผางพันธุ์, สัมภาษณ์, 24 พฤศจิกายน 2559)

“... จัดให้มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน เพื่อการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกองค์กร จัดรูปแบบการรับข้อมูลสารสนเทศให้ สามารถปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการสื่อสาร ระหว่างผู้บริหารองค์กรและผู้ใช้อยู่ภายในองค์กรอย่างเป็นระบบถูกต้อง ...”

(มานะ แพตศรี, สัมภาษณ์, 22 พฤศจิกายน 2559)

#### 4. การติดตามประเมินผล

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา ปัจจัยด้านการติดตามประเมินผล ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา ปรากฏผล ดังนี้

“กำหนดเครื่องมือเพื่อการติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน และประเมินคุณภาพการปฏิบัติงาน ควรจัดทำรายการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ประเมินผลการควบคุมภายในอย่างต่อเนื่อง การกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานใน ระหว่างปฏิบัติงานเพื่อทราบถึงปัญหาข้อบกพร่อง แล้วหาแนวทางในการแก้ไขปรับปรุง ต่อไป และแจ้งผลการประเมินแก่บุคลากรทุกคนทราบ นอกจากนี้ควรมีการประเมินเป็น รายครึ่ง หรือครึ่งคร่าวในกรณีที่พบจุดอ่อนหรือข้อบกพร่อง ควรมีการเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อพิจารณาให้ความสนองตอบ และผู้มีอำนาจสูงสุดวินิจฉัยสั่งการให้ดำเนินการแก้ไข ข้อบกพร่องทันที พร้อมทั้งนำผลการติดตามและประเมินผลมาปรับปรุงแก้ไขให้เกิด ประสิทธิภาพในการทำงาน ให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานตามปกติของฝ่ายบริหาร และจัดให้มีการประเมินคุณภาพ การบริหารงบประมาณตามปฏิทินโรงเรียน ควรเข้ารับ การอบรมสัมมนา ศึกษาดูงานองค์กรที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ อบรมเชิงปฏิบัติการในด้าน การติดตามและการประเมินผลจากหน่วยงานต้นสังกัด นิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งหาแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประโยชน์ สูงสุด ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานการควบคุมภายใน ตามระยะเวลาที่กำหนด

มีการประเมินผลการควบคุมภายในอย่างอิสระ รายงานผู้บริหารทราบต่อเนื่องสม่ำเสมอ”  
 ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ดังนี้

“... ผู้บริหารและบุคลากรที่รับผิดชอบต้องมีความรู้ความเข้าใจ  
 ในด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานในการบริหารงบประมาณ ควรจัดให้มีตารางการ  
 ประเมินผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ควรเข้ารับการอบรม สัมมนาในด้านการติดตาม  
 และประเมินผลจากหน่วยงานต้นสังกัดที่จัดขึ้น ควรนำผลมาปรับปรุงแก้ไขให้เกิด  
 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ควรมีการประเมินผลการควบคุมภายในอย่างต่อเนื่อง  
 และแจ้งผลการประเมินแก่บุคลากรทุกคนทราบ ...”

(ธวัชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์, 20 พฤศจิกายน 2559)

“... องค์กรควรกำหนดเครื่องมือ เพื่อการติดตามประเมินผล  
 การควบคุมภายใน และประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานโดยกำหนดวิธีการปฏิบัติงาน  
 เพื่อติดตามการปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในอย่างต่อเนื่องและเป็นส่วนหนึ่ง  
 ของกระบวนการปฏิบัติงานตามปกติ ควรมีการประเมินเป็นรายครั้ง หรือครั้งคราวในกรณี  
 พบจุดอ่อน หรือข้อบกพร่องควรมีการกำหนดวิธีปฏิบัติเมื่อเกิดความมั่นใจว่า ข้อตรวจพบ  
 นั้นจากการตรวจสอบและการสอบถาม ควรมีการเสนอต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาให้  
 สนองตอบและผู้มีอำนาจสูงสุดมีวิธีการให้เกิดประโยชน์ วินิจฉัยสั่งการให้ดำเนินการแก้ไข  
 ข้อบกพร่องทันที ...”

(ทวี ทะนอก, สัมภาษณ์, 30 พฤศจิกายน 2559)

“... การติดตามประเมินผล ให้ดำเนินการอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง  
 ผู้บริหารกำกับติดตาม เพื่อให้มั่นใจว่าได้มีการปฏิบัติตามการควบคุมภายในนั้นอย่างสม่ำเสมอ  
 และการปฏิบัตินั้นยังมีความเหมาะสมกับลักษณะการดำเนินงานและการเปลี่ยนแปลง  
 ที่เกิดขึ้น การเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้นอาจมีผลกระทบต่อความเสี่ยงในการดำเนินงาน  
 และความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงไป อาจจำเป็นต้องปรับปรุงการควบคุมภายในให้เหมาะสม  
 ด้วย ผู้บริหารควรสร้างความรับผิดชอบในการควบคุมภายใน ให้แก่ทุกคนที่เป็นเจ้าของ  
 งานนั้น เพราะทุกคนจะสอดส่องดูแลอย่างสม่ำเสมอให้งานที่ตนต้องรับผิดชอบนั้น  
 สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้...”

(ประหยัด วัจวร, สัมภาษณ์, 30 พฤศจิกายน 2559)

“... จัดให้มีการประเมินคุณภาพการบริหารงบประมาณ มีการติดตามผลระหว่างการปฏิบัติต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีการรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ แผนการดำเนินงาน นิเทศ กำกับ ติดตาม ตามระยะเวลา อย่างสม่ำเสมอ ...”

(วีระ ดีเนบเนียน, สัมภาษณ์, 30 พฤศจิกายน 2559)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี