

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
4. แนวทางการยกระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ ดังนี้

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ t-test
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ F-test
df	แทน	ระดับชั้นความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูและระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ
X_1	แทน	ด้านบุคลากร
X_2	แทน	ด้านกระบวนการ
X_3	แทน	ด้านครอบครัว
X_4	แทน	ด้านสิ่งแวดล้อม
X_5	แทน	ด้านความสัมพันธ์
X_6	แทน	ด้านเจตคติ
X_t	แทน	ภาพรวมของปัจจัย
Y_1	แทน	ด้านหลักสูตร
Y_2	แทน	ด้านการจัดการเรียนรู้
Y_3	แทน	ด้านการวัดและประเมินผล
Y_4	แทน	ด้านการเป็นแบบอย่าง
Y_5	แทน	ด้านการพัฒนาตนเองและเพื่อนครูสู่ครูมืออาชีพ
Y_6	แทน	ด้านการมีส่วนร่วม
Y_t	แทน	ภาพรวมของระดับภาวะผู้นำครู
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
a	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
B	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
$S.E._b$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์
$S.E._{est}$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์

Y'	แทน	ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูที่ได้จากสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ
Z'	แทน	ระดับภาวะผู้นำครูที่ได้จากสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐาน

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ของผู้ตอบ
แบบสอบถามโดยใช้สถิติการหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

2.1 วิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬตามความคิดเห็นของผู้บริหารและ
ครูผู้สอนโดยใช้สถิติการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2 วิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยใช้สถิติการ
หาค่าเฉลี่ย \bar{x} และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.3 เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้
สอนโดยใช้สถิติ (t-test, ชนิด Independent Samples test)

2.4 เปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยใช้สถิติ (t-
test, ชนิด Independent Samples Test)

2.5 เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน
ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยใช้สถิติ (F-test, ชนิด One-Way-
Analysis of Variance)

2.6 เปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่

ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันโดยใช้สถิติ (F-test, ชนิด One-Way-Analysis of Variance)

2.7 เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน โดยใช้สถิติ (F-test, ชนิด One-Way-Analysis of Variance)

2.8 เปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันโดยใช้สถิติ (F-test, ชนิด One-Way-Analysis of Variance)

2.9 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยใช้การหาค่าความสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

2.10 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณที่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตอนที่ 3 แนวทางการยกระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้สถิติการหาค่าร้อยละ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดนำเสนอ ดังตาราง 5

ตาราง 5 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มตัวอย่าง	
	N	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
1. ผู้บริหาร	90	25.40
2. ครูผู้สอน	264	74.60
รวม	354	100
ขนาดของโรงเรียน		
1. ขนาดเล็ก	98	27.70
2. ขนาดกลาง	193	54.50
3. ขนาดใหญ่	63	17.80
รวม	354	100
ประสบการณ์		
1. ไม่เกิน 10 ปี	128	36.20
2. ระหว่าง 11-20 ปี	103	29.10
3. มากกว่า 20 ปี	123	34.70
รวม	354	100

จากตาราง 5 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างของผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 354 คน เป็นผู้บริหาร จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 25.40 และครูผู้สอนจำนวน 264 คน คิดเป็นร้อยละ 74.60 และเมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนทั้งกลุ่มตัวอย่าง ปฏิบัติหน้าที่อยู่พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน ทั้ง 3 ขนาด ขนาดเล็ก จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 27.70 ขนาดกลาง จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 54.50 และขนาดใหญ่ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 17.80 เมื่อพิจารณาตามประสบการณ์การทำงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีประสบการณ์ในการทำงาน 3 ช่วง ได้แก่ มีประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 10 ปี จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 36.20 มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง

11-20 ปี จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 29.10 มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 34.70

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

2.1 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยรวมและรายด้านนำเสนอตาราง 6-16

ตาราง 6 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อภาวะผู้นำครูโดยรวม

ด้านที่	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อภาวะผู้นำครู	ค่าสถิติ		ระดับความคิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	ด้านบุคลากร	4.37	.47	มาก
2	ด้านกระบวนการ	4.32	.52	มาก
3	ด้านครอบครัว	4.61	.49	มากที่สุด
4	ด้านสิ่งแวดล้อม	4.15	.48	มาก
5	ด้านความสัมพันธ์	4.38	.57	มาก
6	ด้านเจตคติ	4.52	.49	มากที่สุด
	รวม	4.33	.40	มาก

จากตาราง 6 ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดเพียง 2 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านครอบครัว และด้านเจตคติ ส่วนด้านที่เหลืออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ด้านความสัมพันธ์ด้านบุคลากร ด้านกระบวนการ และด้านสิ่งแวดล้อม

ตาราง 7 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อปัจจัยด้านบุคลากร

ข้อ ที่	ปัจจัยด้านบุคลากร	ค่าสถิติ		ระดับ ความ คิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	มีบุคลิกภาพที่ดี แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะ มีความสะอาดเรียบร้อย ถูกต้องตามกฎระเบียบของโรงเรียน	4.54	.58	มากที่สุด
2	มีวิสัยทัศน์ ทันท่วงทีเหตุการณ์ รู้เท่าทันปัญหาและอุปสรรค	4.41	.60	มาก
3	กล้าตัดสินใจด้วยตัวเอง โดยใช้ข้อมูลในการตัดสินใจ	4.35	.60	มาก
4	มีความคิดสร้างสรรค์	4.35	.65	มาก
5	มีวิธีการทำงานที่หลากหลายและแปลกใหม่	4.26	.69	มาก
6	เป็นคนมีเหตุผล	4.46	.60	มาก
7	มีแนวทางแก้ไขปัญหาที่หลากหลาย	4.34	.65	มาก
8	มีความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตร	4.27	.66	มาก
9	เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการวางแผนงาน การปฏิบัติงาน การตรวจสอบและการประเมินผลเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข	4.37	.61	มาก
10	ได้รับการพัฒนาโดยการฝึกอบรม การสัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ ตามเกณฑ์กำหนด	4.32	.68	มาก
11	รับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงาน	4.43	.63	มาก
12	มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน และปฏิบัติตามนโยบายของหน่วยงาน	4.35	.60	มาก
13	มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และมีทักษะในการสื่อสาร	4.33	.63	มาก
รวม		4.37	.47	มาก

จากตาราง 7 ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านบุคลิกภาพของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ระดับมากที่สุด คือ มีบุคลิกภาพที่ดี แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะ มีความสะอาดเรียบร้อย ถูกต้องตามกฎระเบียบของโรงเรียน ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกได้แก่ เป็นคนมีเหตุผล รับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงาน และมีวิสัยทัศน์ ทันท่วงทีเหตุการณ์ รู้เท่าทันปัญหาและอุปสรรค

ตาราง 8 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อปัจจัยด้านกระบวนการ

ข้อ ที่	ปัจจัยด้านกระบวนการ	ค่าสถิติ		ระดับ ความ คิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	มีการวางแผนการปฏิบัติงาน ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้	4.26	.63	มาก
2	มีการพัฒนาตนเองให้เกิดประโยชน์กับสถานศึกษาหรือองค์กร	4.28	.64	มาก
3	มีการทำงานเป็นทีม	4.38	.67	มาก
4	ให้ความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุน เสริมแรง และให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงาน	4.41	.65	มาก
5	มีการปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ และกลุ่มบุคคลอื่นที่หลากหลาย	4.40	.63	มาก
6	สนับสนุนให้ครูมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านวิชาการ	4.27	.66	มาก
7	มีการนิเทศติดตามและประเมินผล มีการบริหารจัดการด้านต่างๆ	4.23	.68	มาก
	รวม	4.32	.52	มาก

จากตาราง 8 ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านกระบวนการของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ให้ความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุน เสริมแรง และให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงาน มีการปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ และกลุ่มบุคคลอื่นที่หลากหลาย และมีการทำงานเป็นทีม

ตาราง 9 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อปัจจัยด้านครอบครัว

ข้อ ที่	ปัจจัยด้านครอบครัว	ค่าสถิติ		ระดับ ความ คิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	การระดมความคิดเห็นต่อครอบครัว ได้แก่ งานหรือสิ่งที่ต้องปฏิบัติและรับผิดชอบต่อสมาชิกในครอบครัว การดูแลสมาชิกในครอบครัว ได้แก่ บิดา มารดา สามี ภรรยา บุตร ธิดา และญาติพี่น้อง	4.62	.59	มากที่สุด
2	การให้ความรักความห่วงใยต่อสมาชิกในครอบครัว	4.65	.58	มากที่สุด
3	ให้กำลังใจและไว้วางใจในการกระทำของสมาชิก	4.60	.59	มากที่สุด
4	เป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำทั้งในด้านการทำงานและด้านส่วนตัวของสมาชิกในครอบครัว	4.59	.57	มากที่สุด
5	การรับผิดชอบค่าใช้จ่ายต่างๆ ภายในครอบครัว ได้แก่ ค่าใช้จ่ายของสมาชิกในครอบครัว ค่าเช่าบ้าน ค่าเช่าซื้อบ้าน ค่าผ่อนรถ ค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า และค่าโทรศัพท์	4.62	.60	มากที่สุด
	รวม	4.61	.49	มากที่สุด

จากตาราง 9 ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านครอบครัวของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การให้ความรักความห่วงใยต่อสมาชิกในครอบครัว

ภาระความรับผิดชอบต่อครอบครัว ได้แก่ งานหรือสิ่งที่ต้องปฏิบัติและรับผิดชอบต่อสมาชิกในครอบครัว การดูแลสมาชิกในครอบครัว ได้แก่ บิดา มารดา สามี ภรรยา บุตร ธิดา และญาติพี่น้อง และการรับผิดชอบต่อค่าใช้จ่ายต่างๆ ภายในครอบครัว ได้แก่ ค่าใช้จ่ายของสมาชิกในครอบครัว ค่าเช่าบ้าน ค่าเช่าซื้อบ้าน ค่าผ่อนรถ ค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า และค่าโทรศัพท์

ตาราง 10 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม

ข้อ ที่	ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	ค่าสถิติ		ระดับ ความ คิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	สภาพแวดล้อมทางกายภาพ	4.13	.56	มาก
2	สภาพแวดล้อมทางสังคม	4.37	.55	มาก
3	สวัสดิการในการปฏิบัติงาน	4.14	.60	มาก
4	งบประมาณในการทำงาน	3.97	.68	มาก
	รวม	4.15	.48	มาก

จากตาราง 10 ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมโดยภาพรวมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านย่อยพบว่า อยู่ระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อมทางสังคม ด้านสวัสดิการในการปฏิบัติงาน ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และด้านงบประมาณในการทำงาน

ตาราง 11 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม
ด้านย่อยสภาพแวดล้อมทางกายภาพ

ข้อ ที่	ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ด้านย่อย สภาพแวดล้อมทางกายภาพ	ค่าสถิติ		ระดับ ความ คิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	สถานที่ปฏิบัติงาน มีความสะอาด เป็นระเบียบ เรียบร้อย	4.37	.62	มาก
2	สถานที่ปฏิบัติงานปราศจากสิ่งรบกวนต่างๆ เช่น เสียง กลิ่น ฝุ่นละออง	4.07	.81	มาก
3	สถานที่ปฏิบัติงานกว้างขวางเพียงพอกับจำนวน บุคลากร	4.04	.76	มาก
4	วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ได้แก่ เครื่อง คอมพิวเตอร์ ครุภัณฑ์ เครื่องถ่ายเอกสาร กระดาษ ถ่ายเอกสารมีจำนวนเพียงพอ	4.14	.72	มาก
5	วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานอยู่ในสภาพพร้อมใช้ งาน มีความทันสมัย สะดวกในการใช้งาน และรวม ไปถึงทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนรู้ และต่อองค์กรมีเพียงพอ	4.05	.76	มาก
	รวม	4.13	.56	มาก

จากตาราง 11 ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม
ด้านย่อยสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบึงกาฬ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ระดับมากทุก
ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ สถานที่ปฏิบัติงาน มีความ
สะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ได้แก่ เครื่อง
คอมพิวเตอร์ ครุภัณฑ์ เครื่องถ่ายเอกสาร กระดาษถ่ายเอกสารมีจำนวนเพียงพอและ
สถานที่ปฏิบัติงานปราศจากสิ่งรบกวนต่างๆ เช่น เสียง กลิ่น ฝุ่นละออง

ตาราง 12 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม
ด้านย่อย สภาพแวดล้อมทางสังคม

ข้อ ที่	ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ด้านย่อย สภาพแวดล้อมทางสังคม	ค่าสถิติ		ระดับ ความ คิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	สภาพทางสังคมขององค์กร หรือวัฒนธรรมของ องค์กรที่อบอุ่นเป็นมิตร มีความเข้าใจและเอื้ออาทร ต่อกัน	4.33	.60	มาก
2	การปฏิสัมพันธ์ของบุคลากรในองค์กร	4.43	.62	มาก
3	ภายในองค์กรมีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน	4.36	.64	มาก
4	มีการส่งเสริมสนับสนุนซึ่งกันและกัน	4.40	.61	มาก
5	ค่านิยม ความเชื่อ บรรทัดฐาน และความรู้สึกของ บุคลากรที่มีต่อระบบงานในองค์กรเป็นไปในทางบวก	4.33	.66	มาก
	รวม	4.37	.55	มาก

จากตาราง 12 ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ด้านย่อย สภาพแวดล้อมทางสังคมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ การปฏิสัมพันธ์ของบุคลากรในองค์กร มีการส่งเสริมสนับสนุนซึ่งกันและกัน และภายในองค์กรมีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน

ตาราง 13 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม
ด้านย่อย สวัสดิการในการปฏิบัติงาน

ข้อ ที่	ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ด้านย่อย สวัสดิการในการปฏิบัติงาน	ค่าสถิติ		ระดับ ความ คิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	ค่าตอบแทนที่ทางราชการจัดให้แก่ข้าราชการในฐานะที่เป็นสมาชิกขององค์กร เพื่อช่วยให้มีความมั่นคงในชีวิต เช่น สิทธิประโยชน์เกี่ยวกับการลา ค่ารักษาพยาบาล เงินสวัสดิการเกี่ยวกับการศึกษาของบุตร โครงการสวัสดิการเงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัยของข้าราชการ เครื่องราชอิสริยาภรณ์ เป็นต้น	4.38	.70	มาก
2	ค่าตอบแทนที่ทางราชการจัดให้แก่ข้าราชการ เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน เช่น ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ค่าเช่าบ้าน เงินตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ เป็นต้น	4.08	.76	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดให้มีการเบิกจ่ายค่าตอบแทน และสวัสดิการให้เป็นไปด้วยความรวดเร็วและถูกต้อง	4.23	.75	มาก
4	มีการจัดประกันสุขภาพสำหรับครู	4.11	.81	มาก
5	มีการจัดกองทุนสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือครู	3.99	.89	มาก
	รวม	4.14	.60	มาก

จากตาราง 13 ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ด้านย่อย สวัสดิการในการปฏิบัติงาน ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ค่าตอบแทนที่ทางราชการจัดให้แก่ข้าราชการในฐานะที่เป็นสมาชิกขององค์กร เพื่อช่วยให้มีความมั่นคงในชีวิต เช่น สิทธิประโยชน์เกี่ยวกับการลา ค่ารักษาพยาบาล เงินสวัสดิการเกี่ยวกับ

การศึกษาของบุตร โครงการสวัสดิการเงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัยของข้าราชการ เครื่องราชอิสริยาภรณ์ เป็นต้นผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดให้มีการเบิกจ่ายค่าตอบแทน และสวัสดิการให้เป็นไปด้วยความรวดเร็วและถูกต้องและมีการจัดประกันสุขภาพ สำหรับครู

ตาราง 14 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ด้านย่อย งบประมาณในการทำงาน

ข้อ ที่	ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านย่อย งบประมาณในการทำงาน	ค่าสถิติ		ระดับ ความ คิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	การได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานเกี่ยวกับงานอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการสอน	3.93	.80	มาก
2	การได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.99	.72	มาก
3	ได้รับการอำนวยความสะดวกในการเบิกจ่ายเงินเพื่อใช้ในการดำเนินงานอย่างพอเพียงและทันท่วงที	3.98	.67	มาก
4	มีการจัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ฝ่ายงบประมาณ เพื่อทำความเข้าใจในขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ถูกต้องตามระเบียบ	3.97	.69	มาก
5	อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้กับระบบงานงบประมาณ ควรมีการวางแผนปรับปรุงซ่อมแซมโดยเจ้าหน้าที่ผู้ชำนาญการ	3.98	.68	มาก
	รวม	3.97	.68	มาก

จากตาราง 14 ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ด้านย่อย งบประมาณในการทำงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ การได้รับการ

สนับสนุนงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้รับการอำนวยความสะดวกในการเบิกจ่ายเงินเพื่อใช้ในการดำเนินงานอย่างพอเพียงและทันเวลาที่อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้กับระบบงานงบประมาณ ควรมีการวางแผนปรับปรุงซ่อมแซมโดยเจ้าหน้าที่ผู้ชำนาญการและมีการจัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ฝ่ายงบประมาณ เพื่อทำความเข้าใจในขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ถูกต้องตามระเบียบ

ตาราง 15 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อปัจจัยด้านความสัมพันธ์

ข้อ ที่	ปัจจัยด้านความสัมพันธ์	ค่าสถิติ		ระดับ ความ คิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	ให้ความเคารพเชื่อฟัง ให้เกียรติต่อผู้บริหาร	4.41	.60	มาก
2	ปฏิบัติตามคำสั่งและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ	4.37	.63	มาก
3	สร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน ทั้งในด้านการทำงานและด้านส่วนตัว เพื่อให้การดำเนินงานต่าง ๆ ประสบความสำเร็จ	4.37	.61	มาก
4	ได้รับความยุติธรรมในการทำงานจากผู้บังคับบัญชา	4.37	.59	มาก
5	รับฟังปัญหาและพร้อมที่จะแก้ไขปัญหาร่วมกับทีมงาน	4.37	.58	มาก
6	ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ชี้แจงเมื่อเกิดปัญหาในการทำงาน	4.37	.58	มาก
	รวม	4.37	.57	มาก

จากตาราง 15 ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านความสัมพันธ์ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ให้ความเคารพเชื่อฟัง ให้เกียรติต่อผู้บริหาร ปฏิบัติตามคำสั่งและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน ทั้งในด้านการทำงานและด้านส่วนตัว เพื่อให้การดำเนินงานต่าง ๆ ประสบความสำเร็จ

ได้รับความยุติธรรมในการทำงานจากผู้บังคับบัญชา รับฟังปัญหาและพร้อมที่จะแก้ไข
ปัญหาร่วมกับทีมงาน และผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ชี้แจงเมื่อเกิดปัญหาในการทำงาน

ตาราง 16 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อปัจจัยด้านเจตคติ

ข้อ ที่	ปัจจัยด้านเจตคติ	ค่าสถิติ		ระดับ ความ คิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	มีความศรัทธาต่อวิชาชีพอของตนเอง มีความรักในการสอน สนใจที่จะพัฒนาการสอนให้น่าสนใจ	4.51	.63	มากที่สุด
2	มีเมตตา รัก เข้าใจ และเอาใจใส่ดูแลลูกศิษย์ห่วงใย ช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่ลูกศิษย์ประสบ ให้เกียรติและยอมรับในความแตกต่าง ไม่ดูถูกหรือเหยียดหยาม ให้การช่วยเหลือทั้งด้านการเรียนและชีวิต	4.56	.61	มากที่สุด
3	มีความคิดที่ดีต่อศิษย์ ต่อการสอน ต่อวิชาชีพ ต่อสถาบัน และต่อเพื่อนร่วมงาน และให้คิดอยู่เสมอว่าอาชีพครูเป็นอาชีพที่มีคุณค่าที่สุด	4.58	.57	มากที่สุด
4	มีคุณธรรมที่สำคัญ ได้แก่ ความยุติธรรมในการสอน การประเมินผล ความต้องการให้ลูกศิษย์ประสบผลสำเร็จ ความอดทน เสียสละ มีความอายที่จะกระทำผิด และมีหลักศาสนายึดมั่น ประพฤติตนถูกต้องตามระเบียบ ประเพณีและวัฒนธรรมของสังคมนั้นๆ	4.56	.57	มากที่สุด
5	ช่วยชี้แนะสังคม นำในสิ่งที่ถูกต้อง ช่วยแก้ปัญหากระทำตนเป็นตัวอย่าง เช่น เรื่องของขยะสิ่งแวดล้อม และการประหยัดพลังงาน ช่วยชุมชนในด้านต่างๆ	4.49	.60	มาก
6	ช่วยให้ข้อคิดที่ดี อบรม ตักเตือน สั่งสอนให้ศิษย์ประพฤติดีดำรงตนอยู่ในศีลธรรม	4.60	.57	มากที่สุด

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อ ที่	ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครู ด้านเจตคติ	ค่าสถิติ		ระดับ ความ คิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
7	การไม่หยุดนิ่งอยู่กับที่ มีการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ให้แก่ชุมชนเพื่อประโยชน์แก่ตนเอง ศิษย์ สังคมและ ประเทศชาติ	4.41	.62	มาก
8	ฝึกการพูดให้ถูกต้องตามกาลเทศะ ฝึกการพูดเพื่อจูง ใจและส่งเสริมทำให้ศิษย์เกิดการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมไปในทางที่ดีงามและถูกต้อง	4.45	.60	มาก
9	ส่งเสริมพัฒนาเอกลักษณ์ไทย เพื่อให้ศิษย์เป็นผู้ธำรง รักษาเอกลักษณ์ไทยเอาไว้	4.49	.61	มาก
	รวม	4.52	.49	มากที่สุด

จากตาราง 16 ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านเจตคติของครู
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ อยู่ในระดับมากที่สุด
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3
ลำดับ ได้แก่ ช่วยให้ข้อคิดที่ดี อบรม ตักเตือน สั่งสอนให้ศิษย์ประพฤติดีดำรงตนอยู่ใน
ศีลธรรม มีความคิดที่ดีต่อศิษย์ ต่อการสอน ต่อวิชาชีพ ต่อสถาบัน และต่อเพื่อนร่วมงาน
และให้คิดอยู่เสมอว่าอาชีพครูเป็นอาชีพที่มีคุณค่าที่สุด มีเมตตา รัก เข้าใจ และเอาใจ
ใส่ดูแลลูกศิษย์ ห่วงใย ช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่ลูกศิษย์ประสบ ให้เกียรติและยอมรับใน
ความแตกต่าง ไม่ดูถูกหรือเหยียดหยาม ให้การช่วยเหลือทั้งด้านการเรียนและชีวิตและมี
คุณธรรมที่สำคัญ ได้แก่ ความยุติธรรมในการสอนการประเมินผล ความต้องการให้ลูก
ศิษย์ประสบผลสำเร็จ ความอดทน เสียสละ มีความอายุที่จะกระทำผิด และมีหลักศาสนา
ยึดมั่น ประพฤติตนถูกต้องตามระเบียบ ประเพณีและวัฒนธรรมของสังคมนั้นๆ

2.2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อระดับภาวะ
ผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยภาพรวมและรายด้านนำเสนอดังตาราง 17- 23

ตาราง 17 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อระดับภาวะผู้นำครู
โดยภาพรวม

ด้านที่	ระดับภาวะผู้นำครู โดยภาพรวม	ค่าสถิติ		ระดับ ความ คิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	ด้านหลักสูตร	4.04	.60	มาก
2	ด้านการจัดการเรียนรู้	4.15	.52	มาก
3	ด้านการวัดผลประเมินผล	4.16	.62	มาก
4	ด้านการเป็นแบบอย่าง	4.21	.56	มาก
5	ด้านการพัฒนาตนเองและเพื่อนครูสู่ครูมืออาชีพ	4.34	.56	มาก
6	ด้านการมีส่วนร่วม	4.28	.55	มาก
	รวม	4.19	.50	มาก

จากตาราง 17 ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อระดับภาวะผู้นำโดยภาพรวมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาตนเองและเพื่อนครูสู่ครูมืออาชีพด้านการมีส่วนร่วมด้านการเป็นแบบอย่างด้านการวัดผลประเมินผล ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านหลักสูตร

ตาราง 18 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อระดับภาวะผู้นำครู
ด้านหลักสูตร

ด้านที่	ระดับภาวะผู้นำครู ด้านหลักสูตร	ค่าสถิติ		ระดับ ความ คิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	มีความรู้ความเข้าใจหลักสูตรแกนกลาง	4.08	.71	มาก
2	มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาเป็นอย่างดี	4.08	.68	มาก
3	มีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้อง กับความต้องการและความสนใจของผู้เรียนและ ชุมชน	4.01	.70	มาก
4	มีการจัดอบรมครูเพื่อให้เข้าใจขั้นตอนที่ชัดเจน	4.02	.68	มาก
5	การจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียน มีการ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและท้องถิ่นได้ทราบ ถึงการใช้หลักสูตร	4.05	.68	มาก
6	ประเมินผลการใช้หลักสูตรโดยวัดได้จาก 1) การ วางแผนการพัฒนาหลักสูตร 2) การนำหลักสูตร ไปใช้ 3) การประเมินผลหลักสูตร	4.00	.68	มาก
	รวม	4.04	.60	มาก

จากตาราง 18 ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อระดับภาวะผู้นำด้าน
หลักสูตร ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ อยู่
ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหา
น้อย 3 ลำดับ ได้แก่ มีความรู้ความเข้าใจหลักสูตรแกนกลางมีความรู้ความเข้าใจใน
เนื้อหาเป็นอย่างดีการจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียน มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครอง
และท้องถิ่นได้ทราบถึงการใช้หลักสูตร และมีการจัดอบรมครูเพื่อให้เข้าใจขั้นตอนที่ชัดเจน

ตาราง 19 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อระดับภาวะผู้นำครู
ด้านการจัดการเรียนรู้

ด้าน ที่	ระดับภาวะผู้นำครู ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าสถิติ		ระดับ ความ คิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	มีความรู้ในวิชาเฉพาะกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นอย่างดี ถ่ายทอดประสบการณ์ให้ผู้เรียนได้เข้าใจอย่างแจ่มแจ้ง	4.20	.62	มาก
2	มีเทคนิคการสอนและจิตวิทยาที่เหมาะสมกับรายวิชาที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.09	.66	มาก
3	มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนร่วมงาน และพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ	4.08	.65	มาก
4	แสวงหาความรู้เพิ่มเติมในรายวิชาที่สอน มีความสามารถในการแก้ปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดี	4.20	.63	มาก
5	มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อย่างเชี่ยวชาญอย่างต่อเนื่อง	4.12	.62	มาก
6	มีบทบาทของความเป็นครูในการจัดการเรียนรู้ สามารถพัฒนาให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพของตนเอง	4.27	.59	มาก
	รวม	4.15	.52	มาก

จากตาราง 19 ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อระดับภาวะผู้นำด้านการจัดการของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ เรียนรู้ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ มีบทบาทของความเป็นครูในการจัดการเรียนรู้ สามารถพัฒนาให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามมีความรู้ในวิชาเฉพาะกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นอย่างดี ถ่ายทอดประสบการณ์ให้ผู้เรียนได้เข้าใจอย่างแจ่มแจ้งแสวงหาความรู้เพิ่มเติมในรายวิชาที่สอน มีความสามารถในการแก้ปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดี และมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อย่างเชี่ยวชาญอย่างต่อเนื่อง

ตาราง 20 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อระดับภาวะผู้นำครู
ด้านการวัดผลประเมินผล

ด้านที่	ระดับภาวะผู้นำครู ด้านการวัดผลประเมินผล	ค่าสถิติ		ระดับ ความ คิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	ดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตาม สภาพจริงของผู้เรียน	4.19	.69	มาก
2	มีวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ จนสามารถนำผลการ ประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ และหลักสูตร	4.19	.69	มาก
3	มีเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลประเมินผลที่ หลากหลายและมีคุณภาพ	4.14	.69	มาก
4	มีการกำหนดขอบข่ายของสิ่งที่ต้องการวัดและ ประเมินผลที่ชัดเจน ครอบคลุมสิ่งที่ต้องการวัด	4.14	.63	มาก
5	มีการกำหนดมาตรฐานและเกณฑ์การวัดและ ประเมินผลที่ครอบคลุม มีความเหมาะสมและ เป็นที่ยอมรับได้	4.13	.63	มาก
	รวม	4.16	.62	มาก

จากตาราง 20 ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อระดับภาวะผู้นำด้านการ
วัดผลประเมินผล ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึง
กาฬ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ระดับมาก โดยเรียงลำดับจาก
มากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง
ของผู้เรียน มีวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้
จนสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้และหลักสูตรมีการ
กำหนดขอบข่ายของสิ่งที่ต้องการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน ครอบคลุมสิ่งที่ต้องการวัด
และมีเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลประเมินผลที่หลากหลายและมีคุณภาพ

ตาราง 21 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อระดับภาวะผู้นำครู
ด้านการเป็นแบบอย่าง

ด้าน ที่	ระดับภาวะผู้นำครู ด้านการเป็นแบบอย่าง	ค่าสถิติ		ระดับ ความ คิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	พัฒนาปรับปรุงการสอนโดยเรียนรู้วิธีการและเทคนิค การสอนที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง	4.16	.66	มาก
2	วางแผนการสอนโดยใช้เทคนิคและรูปแบบการสอน หลากหลาย	4.14	.69	มาก
3	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบและแสวงหา ความรู้จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ต่างๆ	4.19	.66	มาก
4	พัฒนาผู้เรียนทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม ศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล รวม วางแผนการจัดการเรียนรู้กับนักเรียน	4.24	.64	มาก
5	เสริมสร้างบรรยากาศแห่งความสัมพันธ์อันดีภายใน ชั้นเรียน	4.29	.61	มาก
6	ให้ความสำคัญกับความแตกต่างระหว่างนักเรียนแต่ ละคน ส่งเสริมและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่ เน้นความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนเป็นสำคัญ	4.22	.62	มาก
	รวม	4.21	.56	มาก

จากตาราง 21 ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อระดับภาวะผู้นำด้านการ
เป็นแบบอย่าง ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไป
หาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ เสริมสร้างบรรยากาศแห่งความสัมพันธ์อันดีภายในชั้นเรียน
พัฒนาผู้เรียนทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม ศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็น
รายบุคคล ร่วมวางแผนการจัดการเรียนรู้กับนักเรียน และให้ความสำคัญกับความ
แตกต่างระหว่างนักเรียนแต่ละคน ส่งเสริมและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้น
ความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนเป็นสำคัญ

ตาราง 22 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อระดับภาวะผู้นำครู
ด้านการพัฒนาตนเองและเพื่อนครูผู้สอนมืออาชีพ

ด้านที่	ระดับภาวะผู้นำครู ด้านการพัฒนาตนเอง และเพื่อนครูผู้สอนมืออาชีพ	ค่าสถิติ		ระดับ ความ คิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	พฤติกรรมของครูที่สังเกตได้จากการตระหนักและ เข้าใจบทบาทหน้าที่ตนเอง	4.28	.60	มาก
2	เห็นคุณค่าของผู้อื่น ทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4.35	.63	มาก
3	มีวิสัยทัศน์ร่วมกันในการทำงาน	4.37	.63	มาก
4	พัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและพัฒนา ตนเองในวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ	4.34	.61	มาก
	รวม	4.34	.56	มาก

จากตาราง 22 ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อระดับภาวะผู้นำด้านการ
พัฒนาตนเองและเพื่อนครูผู้สอนมืออาชีพ ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ระดับ
มาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ มีวิสัยทัศน์ร่วมกันในการทำงาน เห็น
คุณค่าของผู้อื่น ทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี และพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และ
พัฒนาตนเองในวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ

ตาราง 23 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อระดับภาวะผู้นำครู
ด้านการมีส่วนร่วม

ด้าน ที่	ระดับภาวะผู้นำครู ด้านการมีส่วนร่วม	ค่าสถิติ		ระดับ ความ คิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	ร่วมมือในการวิเคราะห์และการกำหนดวิสัยทัศน์ ของโรงเรียน	4.27	.66	มาก
2	มุ่งมั่นในการนำวิสัยทัศน์ไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียน	4.27	.66	มาก
3	มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานในด้าน ต่างๆ ที่ได้รับมอบหมายเพื่อสนองความต้องการ ของโรงเรียนและเพื่อนร่วมงานอย่างต่อเนื่อง	4.32	.64	มาก
4	รับผิดชอบในการตัดสินใจและผลการทำงาน ร่วมกันกับคณะครู	4.35	.63	มาก
5	แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ข้อคิดเห็นต่างๆ กับ เพื่อนร่วมงานเพื่อการพัฒนาการปฏิบัติงาน รวมทั้งขอรับการสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงานเพื่อ แก้ไขปัญหาให้บรรลุวัตถุประสงค์	4.31	.63	มาก
6	พัฒนาและขยายความร่วมมือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อหาแนวทางดำเนินกิจกรรมหรือโครงการใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง	4.14	.61	มาก
	รวม	4.28	.55	มาก

จากตาราง 23 ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อระดับภาวะผู้นำด้านการมีส่วนร่วม ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ รับผิดชอบในการตัดสินใจและผลการทำงานร่วมกันกับคณะครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานในด้านต่างๆ ที่ได้รับมอบหมายเพื่อสนองความต้องการของโรงเรียนและเพื่อนร่วมงานอย่างต่อเนื่อง และแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร

ข้อคิดเห็นต่างๆ กับเพื่อนร่วมงานเพื่อการพัฒนาการปฏิบัติงาน รวมทั้งขอรับการสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงานเพื่อแก้ไขปัญหาให้บรรลุวัตถุประสงค์

2.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ นำเสนอตาราง 24

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครู โดยรวม

ด้าน ที่	ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ภาวะผู้นำครู	ผู้บริหาร (N=90)		ครูผู้สอน (N=264)		ค่า t คำนวณ	ค่า sig
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1	ด้านบุคลากร	4.38	.43	4.37	.48	.166	.868
2	ด้านกระบวนการ	4.36	.46	4.31	.54	.860	.390
3	ด้านครอบครัว	4.70	.41	4.59	.52	2.078*	.039
4	ด้านสิ่งแวดล้อม	4.23	.44	4.13	.49	1.722	.086
5	ด้านความสัมพันธ์	4.48	.54	4.34	.58	2.007*	.046
6	ด้านเจตคติ	4.56	.44	4.50	.51	.949	.343
	รวม	4.39	.36	4.32	.42	1.496	.135

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $t_{352} \pm 1.96$)

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $t_{352} \pm 2.58$)

จากตาราง 24 แสดงว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านครอบครัว และด้านความสัมพันธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน ส่วนด้านที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อระดับ
ภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี
ดังตาราง 25

ตาราง 25 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อระดับ
ภาวะผู้นำครู โดยภาพรวม

ด้าน ที่	ระดับภาวะผู้นำครู	ผู้บริหาร (N=90)		ครูผู้สอน (N=264)		ค่า t คำนวณ	ค่า sig
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1	ด้านหลักสูตร	4.05	.62	4.04	.59	.141	.888
2	ด้านการจัดการเรียนรู้	4.12	.51	4.17	.52	-.738	.461
3	ด้านการวัดผลประเมินผล	4.04	.57	4.20	.62	-2.216*	.028
4	ด้านการเป็นแบบอย่าง	4.17	.54	4.22	.56	-.790	.430
5	ด้านการพัฒนาตนเองและ เพื่อนครูสู่ครูมืออาชีพ	4.33	.52	4.34	.57	-.096	.923
6	ด้านการมีส่วนร่วม	4.27	.55	4.28	.56	-.183	.855
	รวม	4.16	.48	4.20	.50	-.717	.474

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $t_{352} \pm 1.96$)

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $t_{352} \pm 2.58$)

จากตาราง 25 แสดงว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อระดับ
ภาวะผู้นำครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยภาพรวมไม่
แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีเพียงด้านเดียว คือ ความสามารถด้านการวัดผล
และประเมินผลที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนมี
ความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร ส่วนด้านที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.5 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ใน
โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี นำเสนอดังตาราง 26-32

ตาราง 26 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ใน
โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยภาพรวม

ปัจจัยที่ส่งผล	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	.174	2	.087	.3392	.676
	ภายในกลุ่ม	77.671	351	.221		
	รวม	77.844	353			
2. ด้านกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	.255	2	.127	.470	.625
	ภายในกลุ่ม	95.094	351	.271		
	รวม	95.348	353			
3. ด้านครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	1.691	2	.846	3.505*	.031
	ภายในกลุ่ม	84.678	351	.241		
	รวม	86.369	353			
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	.098	2	.049	.209	.812
	ภายในกลุ่ม	81.966	351	.234		
	รวม	82.063	353			
5. ด้านความสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	.833	2	.416	1.279	.280
	ภายในกลุ่ม	114.307	351	.326		
	รวม	115.140	353			
6. ด้านเจตคติ	ระหว่างกลุ่ม	1.309	2	.655	2.752	.065
	ภายในกลุ่ม	83.474	351	.238		
	รวม	84.783	353			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.067	2	.034	.203	.816
	ภายในกลุ่ม	57.931	351	.165		
	รวม	57.998	353			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $F_{2,351}=3.03$)

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $F_{2,351}=4.69$)

จากตาราง 26 แสดงว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงด้านเดียว คือ ด้านครอบครัว ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของ Scheffe(Scheffe Method) นำเสนอดังตาราง 27

ตาราง 27 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันเกี่ยวกับปัจจัยด้านครอบครัวของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ

ขนาดของโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{x}=4.71$)	โรงเรียนขนาดกลาง($\bar{x}=4.60$)	โรงเรียนขนาดใหญ่($\bar{x}=4.50$)
1. โรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{x}=4.71$)	-	0.11	0.21*
2. โรงเรียนขนาดกลาง($\bar{x}=4.60$)		-	0.10
3. โรงเรียนขนาดใหญ่($\bar{x}=4.50$)			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 แสดงว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านครอบครัว ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ มากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.6 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันที่มีต่อระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ นำเสนอดังตาราง 28

ตาราง 28 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยภาพรวม

ระดับภาวะผู้นำ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	.699	2	.350	.987	.374
	ภายในกลุ่ม	124.332	351	.354		
	รวม	125.031	353			
2. ด้านการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.060	2	.530	1.968	.141
	ภายในกลุ่ม	94.490	351	.269		
	รวม	95.550	353			
3. ด้านการวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	4.160	2	2.080	5.642**	.004
	ภายในกลุ่ม	129.382	351	.369		
	รวม	133.541	353			
4. ด้านการเป็นแบบอย่าง	ระหว่างกลุ่ม	2.074	2	1.037	3.402*	.034
	ภายในกลุ่ม	106.998	351	.305		
	รวม	109.072	353			
5. ด้านการพัฒนาตัวเองและเพื่อนครูผู้ครุมืออาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	1.413	2	.706	2.284	.103
	ภายในกลุ่ม	108.565	351	.309		
	รวม	109.978	353			
6. ด้านการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	1.186	2	.593	1.951	.144
	ภายในกลุ่ม	106.702	351	.304		
	รวม	107.888	353			

ตาราง 28 (ต่อ)

ระดับภาวะผู้นำ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.480	2	.740	3.039*	.049
	ภายในกลุ่ม	85.456	351	.243		
	รวม	86.936	353			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $F_{2,351}=3.03$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $F_{2,351}=4.69$)

จากตาราง 28 แสดงว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการวัดผลประเมินผล ส่วนด้านการเป็นแบบอย่าง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของ Scheffe (Scheffe Method) หรือ LSD ตามความเหมาะสม นำเสนอตาราง 29-31

ตาราง 29 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยภาพรวม โดยใช้วิธี LSD

ขนาดของโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{x}=4.27$)	โรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{x}=4.13$)	โรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{x}=4.23$)
1. โรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{x}=4.27$)	-	0.14*	0.04
2. โรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{x}=4.13$)		-	0.10
3. โรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{x}=4.23$)			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 แสดงว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ โดยภาพรวมมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ตามลำดับ ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ด้านการวัดผลประเมินผล โดยใช้วิธีของ Scheffe(Scheffe Method)

ขนาดของโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{x}=4.30$)	โรงเรียนขนาดกลาง($\bar{x}=4.06$)	โรงเรียนขนาดใหญ่($\bar{x}=4.23$)
1. โรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{x}=4.30$)	-	0.24**	0.07
2. โรงเรียนขนาดกลาง($\bar{x}=4.06$)		-	0.17
3. โรงเรียนขนาดใหญ่($\bar{x}=4.23$)			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 แสดงว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ด้านการวัดผลประเมินผล มากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ ตามลำดับ ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 31 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ด้านการเป็นแบบอย่าง โดยใช้วิธี LSD

ขนาดของโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{x}=4.30$)	โรงเรียนขนาดกลาง(\bar{x} 4.14)	โรงเรียนขนาดใหญ่(\bar{x} =4.27)
1. โรงเรียนขนาดเล็ก (\bar{x} =4.30)	-	0.16*	0.03
2. โรงเรียนขนาดกลาง(\bar{x} =4.14)		-	0.14
3. โรงเรียนขนาดใหญ่(\bar{x} =4.27)			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 แสดงว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ด้านการเป็นแบบอย่าง มากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05และตามลำดับ ส่วนคนอื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.7 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ โดยภาพรวม นำเสนอดังตาราง 32

ตาราง 32 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ โดยภาพรวม

ปัจจัยที่ส่งผล	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.266	2	.633	2.902	.056
	ภายในกลุ่ม	76.578	351	.218		
	รวม	77.844	353			
2. ด้านกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	1.342	2	.671	2.505	.083
	ภายในกลุ่ม	94.006	351	.268		
	รวม	95.348	353			
3. ด้านครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	2.858	2	1.429	6.007**	.003
	ภายในกลุ่ม	83.511	351	.238		
	รวม	86.369	353			
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	.968	2	.484	2.094	.125
	ภายในกลุ่ม	81.095	351	.231		
	รวม	82.063	353			
5. ด้านความสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	1.688	2	.844	2.661	.075
	ภายในกลุ่ม	113.452	351	.323		
	รวม	115.140	353			

ตาราง 32 (ต่อ)

ปัจจัยที่ส่งผล	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
6. ด้านเจตคติ	ระหว่างกลุ่ม	.435	2	.217	.905	.406
	ภายในกลุ่ม	84.348	351	.240		
	รวม	84.783	353			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.056	2	.528	3.255*	.040
	ภายในกลุ่ม	56.942	351	.162		
	รวม	57.998	353			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha.05$; $F_{2,351}=3.03$)

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha.01$; $F_{2,351}=4.69$)

จากตาราง 32 แสดงว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านครอบครัว ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของ Scheffe (Scheffe Method) หรือ LSD ตามความเหมาะสม นำเสนอดังตาราง 33-35

ตาราง 33 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์
ในการปฏิบัติงานที่ต่างกันเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ โดยภาพรวม โดยใช้
วิธีของ Scheffe(Scheffe Method)

ประสบการณ์ในการทำงาน	ไม่เกิน 10 ปี (\bar{x} =4.32)	ระหว่าง 11-20 ปี(\bar{x} =4.27)	มากกว่า 20 ปี (\bar{x} =4.40)
1. ไม่เกิน 10 ปี (\bar{x} =4.32)	-	0.05	0.08
2. ระหว่าง 11-20 ปี(\bar{x} =4.27)		-	0.13*
3. มากกว่า 20 ปี(\bar{x} =4.40)			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 แสดงว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการ
ปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ โดยภาพรวม มากกว่าผู้บริหาร
และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 11-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 34 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์
ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ด้านครอบครัว
โดยใช้วิธีของ Scheffe(Scheffe Method)

ประสบการณ์ในการทำงาน	ไม่เกิน 10 ปี (\bar{x} =4.52)	ระหว่าง 11-20 ปี(\bar{x} =4.59)	มากกว่า 20 ปี (\bar{x} =4.73)
1. ไม่เกิน 10 ปี (\bar{x} =4.52)	-	0.07	0.21**
2. ระหว่าง 11-20 ปี(\bar{x} =4.59)		-	0.14*
3. มากกว่า 20 ปี(\bar{x} =4.73)			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 แสดงว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการ
ปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านครอบครัวของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ มากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่
มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่เกิน 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
และผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความ
คิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 11-20 ปี
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ใน
การปฏิบัติงานที่แตกต่างกันเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ โดยภาพรวม นำเสนอตาราง 35

ตาราง 35 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์
ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยภาพรวม

ระดับ ภาวะผู้นำครู	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	1.281	2	.640	1.817	.164
	ภายในกลุ่ม	123.750	351	.353		
	รวม	125.301	353			
2. ด้านการจัดการ เรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.927	2	.464	1.720	.181
	ภายในกลุ่ม	94.622	351	.270		
	รวม	95.550	353			
3. ด้านการวัดและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	.866	2	.433	1.146	.319
	ภายในกลุ่ม	132.675	351	.378		
	รวม	133.541	353			
4. ด้านการเป็น แบบอย่าง	ระหว่างกลุ่ม	2.004	2	1.002	3.285*	.039
	ภายในกลุ่ม	107.068	351	.305		
	รวม	109.072	353			
5. ด้านการพัฒนา ตัวเองและเพื่อนครู สู่ครูมืออาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	1.849	2	.924	3.000	.051
	ภายในกลุ่ม	108.129	351	.308		
	รวม	109.978	353			
6. ด้านการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	3.342	2	1.671	5.610**	.004
	ภายในกลุ่ม	104.545	351	.298		
	รวม	107.888	353			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.61	2	.808	3.326*	.037
	ภายในกลุ่ม	85.319	351	.243		
	รวม	86.936	353			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha.05$; $F_{2,351}=3.03$)

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha.01$; $F_{2,351}=4.69$)

จากตาราง 35 แสดงว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เพียง 1 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วม ส่วนด้านการเป็นแบบอย่าง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของ Scheffe(Scheffe Method) หรือ LSD ตามความเหมาะสม นำเสนอดังตาราง 36-38

ตาราง 36 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน เกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ โดยภาพรวม โดยใช้วิธีของ Scheffe(Scheffe Method)

ประสบการณ์ในการทำงาน	ไม่เกิน 10 ปี (\bar{x} =4.21)	ระหว่าง 11-20 ปี(\bar{x} =4.09)	มากกว่า 20 ปี (\bar{x} =4.31)
1. ไม่เกิน 10 ปี (\bar{x} =4.21)	-	0.13	0.04
2. ระหว่าง 11-20 ปี(\bar{x} =4.09)		-	0.16*
3. มากกว่า 20 ปี(\bar{x} =4.31)			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 แสดงว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ โดยภาพรวมมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 11-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 37 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน เกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการเป็นแบบอย่าง โดยใช้วิธี LSD

ประสบการณ์ในการทำงาน	ไม่เกิน 10 ปี (\bar{x} =4.24)	ระหว่าง 11-20 ปี(\bar{x} =4.09)	มากกว่า 20 ปี (\bar{x} =4.27)
1. ไม่เกิน 10 ปี (\bar{x} =4.24)	-	0.15 [*]	0.03
2. ระหว่าง 11-20 ปี(\bar{x} =4.09)		-	0.18 [*]
3. มากกว่า 20 ปี(\bar{x} =4.27)			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 แสดงว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่เกิน 10 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการเป็นแบบอย่างมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 11-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 38 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน เกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วม โดยใช้วิธีของ Scheffe(Scheffe Method)

ประสบการณ์ในการทำงาน	ไม่เกิน 10 ปี (\bar{x} =4.35)	ระหว่าง 11-20 ปี(\bar{x} =4.23)	มากกว่า 20 ปี (\bar{x} =4.36)
1. ไม่เกิน 10 ปี (\bar{x} =4.32)	-	0.19*	0.04
2. ระหว่าง 11-20 ปี(\bar{x} =4.13)		-	0.23**
3. มากกว่า 20 ปี(\bar{x} =4.36)			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 แสดงว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่เกิน 10 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 11-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.9 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยใช้การหาค่าความสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)นำเสนอตาราง 39

ตาราง 39 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
บึงกาฬ

	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄₁	X ₄₂	X ₄₃	X ₄₄	X ₄	X ₅	X ₆	X _t	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y _t	
X ₁	1.00																		
X ₂	.80 ^{**}	1.00																	
X ₃	.51 ^{**}	.55 ^{**}	1.00																
X ₄₁	.64 ^{**}	.67 ^{**}	.57 ^{**}	1.00															
X ₄₂	.50 ^{**}	.55 ^{**}	.38 ^{**}	.53 ^{**}	1.00														
X ₄₃	.41 ^{**}	.49 ^{**}	.47 ^{**}	.52 ^{**}	.40 ^{**}	1.00													
X ₄₄	.41 ^{**}	.50 ^{**}	.51 ^{**}	.50 ^{**}	.31 ^{**}	.63 ^{**}	1.00												
X ₄	.60 ^{**}	.68 ^{**}	.78 ^{**}	.79 ^{**}	.50 ^{**}	.82 ^{**}	.84 ^{**}	1.00											
X ₅	.52 ^{**}	.60 ^{**}	.44 ^{**}	.62 ^{**}	.43 ^{**}	.48 ^{**}	.55 ^{**}	.64 ^{**}	1.00										
X ₆	.50 ^{**}	.52 ^{**}	.38 ^{**}	.54 ^{**}	.45 ^{**}	.50 ^{**}	.39 ^{**}	.56 ^{**}	.67 ^{**}	1.00									
X _t	.83 ^{**}	.86 ^{**}	.69 ^{**}	.81 ^{**}	.65 ^{**}	.70 ^{**}	.69 ^{**}	.89 ^{**}	.78 ^{**}	.75 ^{**}	1.00								

ตาราง 39 (ต่อ)

	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄₁	X ₄₂	X ₄₃	X ₄₄	X ₄	X ₅	X ₆	X _t	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y _t
Y ₁	.52**	.57**	.55**	.41**	.36**	.40**	.46**	.56**	.42**	.46**	.62**	1.00						
Y ₂	.59**	.61**	.47**	.49**	.41**	.46**	.47**	.59**	.47**	.55**	.68**	.75**	1.00					
Y ₃	.50**	.55**	.46**	.44**	.37**	.38**	.40**	.52**	.48**	.52**	.61**	.67**	.79**	1.00				
Y ₄	.56**	.59**	.44**	.48**	.37**	.41**	.43**	.54**	.49**	.54**	.65**	.71**	.82**	.81**	1.00			
Y ₅	.55**	.59**	.40**	.52**	.40**	.39**	.37**	.52**	.51**	.53**	.64**	.58**	.68**	.65**	.77**	1.00		
Y ₆	.57**	.59**	.44**	.52**	.42**	.42**	.42**	.56**	.54**	.53**	.67**	.62**	.72**	.67**	.80**	.81**	1.00	
Y _t	.63**	.66**	.53**	.54**	.44**	.47**	.49**	.63**	.55**	.59**	.73**	.84**	.91**	.87**	.93**	.84**	.87**	1.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 แสดงว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยภาพรวมและแต่ละด้านทั้ง 6 ด้าน กับภาวะผู้นำครูในภาพรวม มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.44-0.73 และปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยภาพรวมและแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.31-0.86 และปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูและระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี รายด้านและภาพรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.37-0.73 และระดับภาวะผู้นำครู โดยภาพรวมและรายด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.58-0.93

2.10 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) นำเสนอตาราง 40

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยภาพรวม
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	sig
ด้านกระบวนการ (X ₂)	.663	.440	.439	.241	.063	.252	3.852 **	.000
ด้านเจตคติ(X ₆)	.722	.522	.519	.260	.045	.257	5.756 **	.000
ด้านสิ่งแวดล้อม (X ₄)	.738	.545	.541	.214	.053	.208	4.036 **	.000
ด้านบุคลากร(X ₁)	.745	.555	.550	.179	.064	.169	2.792 **	.006

R=.745 R²=.555 Adjusted R²=.550 α =1.551 S.E._{est}±.33285

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน
พบว่า 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ระดับภาวะผู้นำครู โดยภาพรวมได้อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านกระบวนการ (X₂) ด้านเจตคติ (X₆) ด้านสิ่งแวดล้อม (X₄)
และด้านบุคลากร (X₁)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านเจตคติ (X₆) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์
ของการพยากรณ์ เท่ากับ .257 รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ (X₂) โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .252 ด้านสิ่งแวดล้อม(X₄) ค่าสัมประสิทธิ์ของ
การพยากรณ์ เท่ากับ .208 และด้านบุคลากร(X₁) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์
เท่ากับ .169 ตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับ
ภาวะผู้นำครูโดยรวมได้ร้อยละ 55.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการ
พยากรณ์ ±.33285

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\text{ระดับภาวะผู้นำครู } Y_{\text{รวม}} = 1.551 + 0.241 (X_2) + 0.260 (X_6) \\ + 0.214 (X_4) + 0.179 (X_1)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{y_{\text{รวม}}} = 0.252 (Z_2) + 0.257 (Z_6) + 0.208 (Z_4) + 0.169 (Z_1)$$

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านหลักสูตร
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	sig
ด้านกระบวนการ (X ₂)	.565	.320	.318	.346	.067	.302	5.173 **	.000
ด้านสิ่งแวดล้อม (X ₄)	.616	.379	.376	.342	.074	.277	4.626 **	.000
ด้านเจตคติ(X ₆)	.627	.393	.387	.175	.063	.144	2.791 **	.006

R=.627 R²=.393 Adjusted R²=.387 a=1.298 S.E._{est}±.46582

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 41 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน
พบว่า 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ระดับภาวะผู้นำครู ด้านหลักสูตรได้อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านกระบวนการ (X₂) ด้านเจตคติ (X₆)และด้านสิ่งแวดล้อม (X₄)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านกระบวนการ (X₂) โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .302 รองลงมา คือ ด้านสิ่งแวดล้อม(X₄) โดยมี
ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .277และด้านเจตคติ (X₆) ค่าสัมประสิทธิ์ของ
การพยากรณ์ เท่ากับ .144 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความ
แปรปรวนของระดับภาวะผู้นำครูโดยรวมได้ร้อยละ 38.70 และมีความคลาดเคลื่อน
มาตรฐานของการพยากรณ์ ±.46582

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\text{ระดับภาวะผู้นำครู } Y_{\text{รวม}} = 1.298 + 0.346(X_2) + 0.342(X_6) + 0.175(X_4)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปแบบมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{Y_{\text{รวม}}} = 0.302(Z_2) + 0.277(Z_6) + 0.144(Z_4)$$

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี
ด้านการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	sig
ด้านกระบวนการ (X ₂)	.611	.374	.372	.191	.071	.191	2.700 **	.000
ด้านเจตคติ(X ₆)	.666	.444	.440	.243	.051	.229	4.751 **	.000
ด้านสิ่งแวดล้อม (X ₄)	.684	.468	.463	.224	.060	.207	3.721 **	.000
ด้านบุคลากร(X ₁)	.694	.481	.475	.221	.072	.200	3.054 **	.002

R=.694 R²=.481 Adjusted R²=.475 α=1.523 S.E._{est}±.37682

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 42 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้านพบว่า 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ระดับภาวะผู้นำครู ด้านการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านกระบวนการ (X₂) ด้านเจตคติ (X₆) ด้านสิ่งแวดล้อม (X₄) และด้านบุคลากร (X₁)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านเจตคติ (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .229 รองลงมา คือ ด้านสิ่งแวดล้อม(X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .207 ด้านบุคลากร(X_1) ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .200 และด้านกระบวนการ (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .191 ตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับภาวะผู้นำครูโดยรวมได้ร้อยละ 47.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ $\pm .37682$

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\text{ระดับภาวะผู้นำครู } Y_{\text{รวม}} = 1.523 + 0.191(X_2) + 0.243(X_6) + 0.224(X_4) + 0.221(X_1)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{Y_{\text{รวม}}} = 0.191(Z_2) + 0.229(Z_6) + 0.207(Z_4) + 0.200(Z_1)$$

ตาราง 43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	sig
ด้านกระบวนการ (X_2)	.550	.303	.301	.351	.069	.296	5.072**	.000
ด้านเจตคติ(X_6)	.614	.378	.374	.345	.065	.275	5.312**	.000
ด้านสิ่งแวดล้อม (X_4)	.625	.390	.385	.207	.077	.162	2.700**	.007

R=.625 R²=.390 Adjusted R²=.385 α =.841 S.E._{est} \pm .48235

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 43 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ระดับภาวะผู้นำครู ด้านด้านการวัดและประเมินผลได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านกระบวนการ (X₂) ด้านเจตคติ (X₆) และด้านสิ่งแวดล้อม (X₄)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านกระบวนการ (X₂) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .296 รองลงมา คือ ด้านเจตคติ (X₆) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .275 และด้านสิ่งแวดล้อม (X₄) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .162 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับภาวะผู้นำครูโดยรวมได้ร้อยละ 38.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 48235

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\text{ระดับภาวะผู้นำครู } Y_{\text{รวม}} = 0.841 + 0.351(X_2) + 0.345(X_6) + 0.207(X_4)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{\text{รวม}} = 0.296 (Z_2) + 0.275(Z_6) + 0.162(Z_4)$$

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
ด้านการเป็นแบบอย่าง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	sig
ด้านกระบวนการ (X ₂)	.591	.350	.348	.239	.078	.224	3.060**	.002
ด้านเจตคติ(X ₆)	.652	.425	.422	.298	.057	.262	5.268**	.000
ด้านสิ่งแวดล้อม (X ₄)	.661	.437	.432	.167	.066	.144	2.512*	.012
ด้านบุคลากร(X ₁)	.668	.446	.440	.196	.080	.165	2.447*	.015

R=.668 R²=.446 Adjusted R²=.440 $\alpha=1.166$ S.E._{est}±.41593

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 44 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน
พบว่า 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ระดับภาวะผู้นำครู ด้านการเป็นแบบอย่างได้อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านกระบวนการ (X₂) ด้านเจตคติ (X₆) และ 2
ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ระดับภาวะผู้นำครู ด้านการเป็นแบบอย่างได้อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านสิ่งแวดล้อม (X₄) และด้านบุคลากร (X₁)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือ ด้านเจตคติ (X₆) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์
ของการพยากรณ์ เท่ากับ .262 รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ (X₂) โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .224ด้านบุคลากร (X₁) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการ
พยากรณ์ เท่ากับ .165 และด้านสิ่งแวดล้อม(X₄) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์
เท่ากับ .144 ตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับ
ภาวะผู้นำครูโดยรวมได้ร้อยละ 44.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการ
พยากรณ์ ±.41593

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\text{ระดับภาวะผู้นำครู } Y_{\text{รวม}} = 1.166 + 0.239(X_2) + 0.298(X_6) \\ + 0.167(X_4) + 0.196(X_1)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปแบบมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{Y_{\text{รวม}}} = 0.224(Z_2) + 0.262(Z_6) + 0.144(Z_4) + 0.165(Z_1)$$

ตาราง 45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
ด้านการพัฒนาตนเองและเพื่อนครูสู่ครูมืออาชีพ ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและครูผู้สอน

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	sig
ด้านกระบวนการ (X ₂)	.585	.342	.340	.322	.075	.300	4.297**	.000
ด้านเจตคติ(X ₆)	.641	.411	.408	.328	.055	.288	5.953**	.000
ด้านบุคลิกภาพ(X ₁)	.649	.421	.416	.200	.082	.168	2.447*	.015

R=.649 R²=.421 Adjusted R²=.416 α=2.422 S.E._{est}±.42660

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 45 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน
พบว่า 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ระดับภาวะผู้นำครู ด้านการพัฒนาตนเองและเพื่อน
ครูสู่ครูมืออาชีพได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านกระบวนการ (X₂) ด้าน
เจตคติ (X₆) และ 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ระดับภาวะผู้นำครู ด้านการเป็นแบบอย่าง
ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านบุคลิกภาพ (X₁)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านกระบวนการ (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .300 รองลงมา คือ ด้านเจตคติ (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .288 และด้านบุคลากร (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .168 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับภาวะผู้นำครูโดยรวมได้ร้อยละ 41.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ $\pm .42660$

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$Y_{\text{รวม}} = 2.422 + 0.322(X_2) + 0.328(X_6) + 0.200(X_1)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{y\text{รวม}} = 0.300(Z_2) + 0.288(Z_6) + 0.168(Z_1)$$

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	sig
ด้านกระบวนการ (X_2)	.593	.352	.350	.223	.078	.209	2.859**	.005
ด้านเจตคติ(X_6)	.644	.415	.412	.252	.056	.224	4.481**	.000
ด้านสิ่งแวดล้อม (X_4)	.658	.433	.428	.206	.066	.179	3.111**	.002
ด้านบุคลากร(X_1)	.667	.445	.438	.214	.080	.181	2.680**	.008

R=.667 R²=.445 Adjusted R²=.438 α =1.608 S.E._{est}±.41439

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 46 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ระดับภาวะผู้นำครู ด้านการมีส่วนร่วมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านกระบวนการ (X_2) ด้านเจตคติ (X_6) ด้านสิ่งแวดล้อม(X_4) และด้านบุคลากร (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านเจตคติ (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .224 รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .209 ด้านบุคลากร (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .181และด้านสิ่งแวดล้อม (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .179 ตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับภาวะผู้นำครูโดยรวมได้ร้อยละ 43.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ $\pm .41439$

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\text{ระดับภาวะผู้นำครู } Y_{\text{รวม}} = 1.680 + 0.223(X_2) + 0.252(X_6) \\ + 0.206(X_4) + 0.214(X_1)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{Y_{\text{รวม}}} = 0.209(Z_2) + 0.224(Z_6) + 0.179(Z_4) + 0.181(Z_1)$$

แนวทางการยกระดับภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ

ผู้วิจัยนำปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ด้านที่สามารถพยากรณ์ภาวะผู้นำครูมาวิเคราะห์ก่อนสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนา นำเสนอดังตาราง 47

ตาราง 47 การนำเสนอปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เพื่อนำมาหาแนวทาง

ยกระดับภาวะผู้นำครู

ปัจจัย	ภาวะผู้นำครู							สรุป	
	โดยรวม	ด้าน หลักสูตร	ด้านการ จัดการ เรียนรู้	ด้านการ วัดผล ประเมินผล	ด้านการ เป็น แบบอย่าง	ด้านการ พัฒนา ตนเอง และเพื่อน ครูสู่ครู มืออาชีพ	ด้านการ มีส่วนร่วม	ควรพัฒนา	ไม่จำเป็นต้อง พัฒนา
ด้านบุคลากร	✓		✓		✓	✓	✓	✓	
ด้านกระบวนการ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
ด้านครอบครัว									✓
ด้านสิ่งแวดล้อม	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	
ด้านความสัมพันธ์									✓
ด้านเจตคติ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

จากตาราง 47 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี มี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลิกกรด้านกระบวนการด้านสิ่งแวดล้อม และด้านเจตคติส่งปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี 2 ด้าน ได้แก่ ด้านครอบครัว และด้านความสัมพันธ์พบว่า ไม่มีอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

ผู้วิจัยนำปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านที่สามารถพยากรณ์ภาวะผู้นำครูมาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างแล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน เพื่อให้แนวทางในการยกระดับภาวะผู้นำครู จากนั้นนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาซึ่งได้ผลดังนี้

1. ด้านบุคลิกกร

ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 8 ท่าน เห็นสอดคล้องกันว่าครูควรได้รับการพัฒนาโดยการการเข้าอบรม เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพทั้งภายในและภายนอก พัฒนาตนเองให้เป็นคนทันสมัยใช้เทคโนโลยีได้อย่างคล่องแคล่ว นอกจากนี้ยังเสนอให้มีการประกวดและการยกย่องชมเชยให้รางวัลกับครูที่มีบุคลิกภาพดีเพื่อเป็นสิ่งกระตุ้นให้ครูต้องการพัฒนาบุคลิกภาพตนเองได้อีกทาง นอกจากนี้ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 2 ท่าน ได้เสนอให้ครูลองสำรวจตนเองว่าพึงพอใจตนเองมากน้อยเพียงใด และมีสิ่งใดที่ตนเองชอบและไม่ชอบ หากจุดเด่นและข้อบกพร่องของตนเอง เพื่อส่งเสริมและแก้ไขในจุดที่ควรปรับปรุง และนอกจากนี้อาจจะให้คนรอบข้างได้ประเมินร่วมด้วยเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากขึ้น

ในส่วนของพัฒนาวิสัยทัศน์ของครูนั้น ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน เห็นสอดคล้องกันว่าครูควรเข้ามามีส่วนร่วมในการเข้าประชุมรับฟังนโยบายต่างๆ ของหน่วยงานต้นสังกัด หรือนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ เข้าร่วมอบรมสัมมนาในเรื่องใหม่ๆ ที่ทันสมัย ติดตามข่าวสารให้ทันต่อโลกปัจจุบัน ศึกษาแนวทางการจัดการศึกษาของชาติ และเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการร่างวิสัยทัศน์ของโรงเรียนของกลุ่มงาน หรือของกลุ่มสาระการเรียนรู้ และจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ครูได้ฝึกเขียนวิสัยทัศน์ โดยผู้เชี่ยวชาญ และอีก 3 ท่าน เห็นว่า ควรให้ครูได้ศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ และเปิดโอกาสให้ครูได้ร่วมงานกับครูผู้ที่ปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน

ในส่วนของคุณรู้ความสามารถในเรื่องของหลักสูตร และแผนการจัดการเรียนรู้ ครูจะต้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 10 ท่าน เห็นสอดคล้องกันว่าครูควรศึกษาจากอินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ต่างๆ ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงสิ่งใหม่ๆ ออกมาเรื่อยๆ ครูควรได้รับการอบรมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนา และเพื่อให้ครูได้ลงมือปฏิบัติจริงซึ่งจะทำให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น และที่สำคัญครูจะต้องมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาหลักสูตร การวิเคราะห์หลักสูตรและการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

ในส่วนของการพัฒนาครูให้มีส่วนร่วมในการวางแผน ผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 10 ท่าน เห็นสอดคล้องกันว่า ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูทำงานเป็นทีม มอบหมายงานให้ดำเนินตามแผนงาน/โครงการ ให้ครูศึกษาดูงานเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการวางแผนในโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ จัดประชุม สัมมนา เพื่อระดมความคิดเห็นให้ครูกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียน และให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนทุกขั้นตอน ปฏิบัติจนเกิดความชำนาญในที่สุดครูก็สามารถทำได้ด้วยตนเอง

ในส่วนการพัฒนาทักษะการสื่อสารและการถ่ายทอด ผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 10 ท่าน เห็นสอดคล้องกันว่า ครูควรได้รับการฝึกอบรมวิธีการสื่อสารในองค์กร จัดตั้งกลุ่มแกนนำในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อมอบหมายงานให้ครูถ่ายทอดความรู้จากการอบรม สัมมนาให้ครูในกลุ่มได้รับรู้ สนับสนุนให้มีกิจกรรมการถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการโดยจัดในช่วงประชุมประจำเดือนเพื่อให้ครูได้ฝึกให้เกิดความชำนาญ และอีกประการคือ ครูสามารถนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาเพิ่มศักยภาพในการสื่อสารและการถ่ายทอดความรู้ของครูได้ และนอกจากนี้ยังสามารถศึกษาจากผู้เชี่ยวชาญในเรื่องการสื่อสารการถ่ายทอด และการดูแบบอย่างที่ดีจากสื่อต่างๆ ก็เป็นอีกทางที่จะเสริมสร้างให้ครูเพิ่มศักยภาพในการสื่อสารและการถ่ายทอดความรู้ได้

2. ด้านกระบวนการ

ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 1 ท่าน เห็นว่า ในกระบวนการวางแผนการปฏิบัติงานส่งเสริมให้ครูใช้กระบวนการ PDCA ในการดำเนินงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ ให้ครูทุกคนเขียน Action Plan การดำเนินงานประจำปีของตนเอง และฝ่ายงานที่รับผิดชอบ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 9 ท่าน เห็นสอดคล้องกันว่า ครูทุกคนควรมีส่วนร่วมในการประชุมการปฏิบัติการงานต่างๆ ในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการรับรู้ รับฟัง รับทราบข้อมูล ตระหนักในปัญหาและความจำเป็นในหน่วยงานของตนเอง

การพัฒนาตนเองและการพัฒนางาน ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เสนอให้ครูทุกคนมีวิจัยในชั้นเรียน และวิจัยการพัฒนางานอย่างน้อยคนละ 1 งานวิจัย และผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 ท่าน เห็นสอดคล้องกันว่าครูต้องใฝ่รู้ใฝ่เรียนอัปเดตตนเองอยู่เสมอเพื่อให้เหมาะสมกับศตวรรษที่ 21 ซึ่งต้องค้นหาความรู้ใหม่ๆ มาประกอบการสอน ติดตามรับฟังข่าวสาร สถานการณ์ เหตุการณ์ปัจจุบัน นอกจากนี้ยังต้องเข้ารับการฝึกอบรม สัมมนา ดูงาน ประชุมทางวิชาการ และจัดเวทีประกวดแข่งขัน มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งภายในและนอกโรงเรียน ยกย่องและเสริมสร้างขวัญกำลังใจ ส่งเสริมการเสนอรายงาน ส่งเสริมการเขียนตำราและการทำผลงาน

การส่งเสริมให้ครูทำงานเป็นทีม การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การปรับตัว ผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 10 ท่าน เห็นสอดคล้องกันว่า ครูต้องเปิดใจทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นผู้นำผู้ตามที่ดี แสดงบทบาทตามที่กำหนดให้ได้ อธิบายให้เห็นถึงความสำคัญหรือความสำเร็จของการทำงานเป็นทีม ซึ่งสามารถจัดทำโครงการมอบหมายงานในรูปแบบของคณะกรรมการ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน และที่สำคัญควรมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความสามัคคี ความเป็นหมู่คณะ เช่น การแข่งกีฬา เพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมทัศนศึกษา การดูงาน เมื่อครูมีความรักความสามัคคีครูก็จะสามารถทำงานร่วมกันเป็นทีมได้ ให้ความสำคัญในการฟังพาทาคัยซึ่งกันและกัน การจับกลุ่มเดินไปสูเป้าหมายในการทำงานร่วมกัน ตามนโยบายและจุดเน้น มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และสามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่างๆ ได้

ในส่วนของการส่งเสริมให้ครูมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีกระบวนการวัดผลประเมิน และมีกานิเทศติดตามงาน ในการวัดผลประเมินผลต้องมีความหลากหลาย ผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 10 ท่าน เห็นสอดคล้องกันว่า ครูต้องมีความรู้ในการวัดผลและต้องมีครูพี่เลี้ยง หรือครูที่มีความชำนาญที่ประสบความสำเร็จ ครูต้องมีการนิเทศภายในสามารถนิเทศระหว่างครูด้วยกันแบบกัลยาณมิตร

3. ด้านสิ่งแวดล้อม

ทางกายภาพผู้เชี่ยวชาญให้แนวทางว่า ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 2 ท่าน เห็นว่าครูและผู้บริหารต้องมีหลักในการตกแต่ง การออกแบบ ซึ่งจำเป็นต้องมีเรื่องของศิลปะเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย จิตวิทยา การใช้สีสันทันของที่ทำงาน การจัดมุมหรือแม้แต่การเปลี่ยนมุมก็จะเป็นสิ่งที่ส่งเสริมให้เด็กอยากกรู้อยากเรียน และผู้เชี่ยวชาญจำนวน 8 ท่าน เห็นว่าควรจัดกิจกรรม 5 ส พัฒนาสภาพแวดล้อม จัดโครงการต่างๆ

ในส่วนของสภาพแวดล้อมทางสังคม ผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 10 ท่าน เห็นสอดคล้องกันว่า ควรสร้างความตระหนักในการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ต้องเป็นประชาธิปไตย การให้เกียรติซึ่งกันและกัน เกิดการทำงานที่ดี เกิดความสามัคคี จัดโครงการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา ครูต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียน หรือหน่วยงานเพื่อความโปร่งใสและยุติธรรม

ในส่วนของสวัสดิการ ผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 10 ท่าน เห็นสอดคล้องกันว่า เป็นการให้ขวัญและกำลังใจกับบุคลากรอีกทางหนึ่ง ผู้บริหารควรจัดวัสดุอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวกให้กับครูตามสมควร เช่น โต๊ะ เก้าอี้ พัดลม เครื่องปรับอากาศ น้ำดื่ม หรือแม้แต่สถานที่ให้คำปรึกษาสำหรับนักเรียน และห้องแนะแนวที่เด็กสามารถเปิดใจได้ ก็จะเป็นสิ่งที่ช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาได้ จัดสวัสดิการ ค่าตอบแทนและรางวัลการดำเนินงานดีเด่น

ในส่วนของงบประมาณ ผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 10 ท่าน เห็นสอดคล้องกันว่า ต้องให้ความสำคัญกับการใช้งบประมาณให้เอื้อต่อเด็กมากที่สุด อาจจะหางบอย่างอื่นมาสนับสนุนการจัดการศึกษา เช่น งบบริจาค งบจากศิษย์เก่า เป็นต้น มีการวางแผนการใช้งบประมาณ จัดลำดับความต้องการจำเป็น และใช้งบประมาณตามแผนที่วางไว้ร่วมกัน

4. ด้านเจตคติ

ผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 10 ท่าน เห็นสอดคล้องกันว่า ควรส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรม การสัมมนาทางวิชาการในรูปแบบต่างๆ ส่งเสริมให้ครูเห็นความสำคัญของวิชาชีพครู สร้างโอกาสความก้าวหน้า มีค่าตอบแทนสูงขึ้น จัดให้มีการยกย่องเชิดชูจากหน่วยงานข้างนอก เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับครู และสิ่งที่สำคัญอีกประการคือ ผู้บริหารจะต้องเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับครู มีการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม พัฒนาสิ่งแวดล้อมให้น่าอยู่ จัดประชุม ปฐมนิเทศ เข้าค่าย เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แลกเปลี่ยนทัศนคติ ชื่นชมในเกียรติ เชื้อมั่น ภูมิใจในความเป็นครู ยกย่องชมเชยเพื่อนครูที่ประสบความสำเร็จ เป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน สนับสนุน เข้าร่วมเป็นผู้นำในกิจกรรมวิชาชีพครู ปกป้องเกียรติภูมิของครูและองค์กรวิชาชีพ