

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่องปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
4. แนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ ดังนี้

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ t-test
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ F-test
df	แทน	ระดับขั้นความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R_{xy} แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย
ภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดสกลนคร

	X_1	แทน	วุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู
	X_2	แทน	การสนทนาอย่างสร้างสรรค์
	X_3	แทน	ด้านการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง
	X_4	แทน	ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง
	X_5	แทน	ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน
	X_t	แทน	รวมด้านปัจจัยภาวะผู้นำครู
จัดการเรียนรู้	Y_1	แทน	ด้านความรู้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้
	Y_2	แทน	ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
	Y_3	แทน	ด้านการใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการ
	Y_4	แทน	ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
	Y_5	แทน	ด้านผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้
	Y_t	แทน	รวมด้านผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้
พยากรณ์	R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
	R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจ
	a	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
	B	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนน
มาตรฐาน	β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
	$S.E._b$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ ตัวแปรพยากรณ์
	$S.E._{est}$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์
	Y'	แทน	ปัจจัยภาวะผู้นำครู ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
	Z'	แทน	ระดับผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ที่ได้จากสมการ พยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพ เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติการหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ได้ดังนี้

1. วิเคราะห์ระดับปัจจัยภาวะผู้นำครูและผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร โดยใช้สถิติการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. เปรียบเทียบปัจจัยภาวะผู้นำครูและผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงานในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร โดยใช้สถิติ F-test (ชนิด One-Way Analysis of Variance) และ (t – test ชนิด Independent Samples)

3. ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร โดยใช้การหาค่าความสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

4. วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพ เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติการหาค่าร้อยละ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 สถานภาพ เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มตัวอย่าง	
	N	ร้อยละ
สถานภาพ		
1. ผู้บริหาร	13	11.11
2. หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	6	5.13
2. ครูผู้สอน	98	83.76
รวม	117	100.00
เพศ		
1. ชาย	55	47.01
2. หญิง	62	52.99
รวม	117	100.00
ระดับการศึกษา		
1. ปริญญาตรี	31	26.50
2. สูงกว่าปริญญาตรี	86	73.50
รวม	117	100.00
ประสบการณ์ทำงาน		
1. 1 – 5 ปี	16	13.68
2. 6 – 10 ปี	49	41.88
3. มากกว่า 10 ปี	52	44.44
รวม	117	100.00

จากตาราง 3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างของผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 117 คน เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 หัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.13 และครูผู้สอนจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 83.76 เมื่อพิจารณา ระดับการศึกษา พบว่า ปริญญาตรี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 26.50 และสูงกว่าปริญญาโท จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 73.50 ประสบการณ์ทำงานมี 3 ช่วง พบว่า ประสบการณ์

ทำงาน 1 – 5 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 13.68 ประสบการณ์ทำงาน 6–10 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 41.88 และประสบการณ์ทำงาน มากกว่า 10 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

1. วิเคราะห์ระดับปัจจัยภาวะผู้นำครูและผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร

1.1 วิเคราะห์ระดับปัจจัยภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร นำเสนอตาราง 4 – 9

ตาราง 4 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนที่มีต่อ ปัจจัยภาวะผู้นำครู โดยรวม

ด้านที่	ปัจจัยภาวะผู้นำครู	ค่าสถิติ (N=117)		ระดับ ความคิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	วุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู	4.48	0.42	มาก
2	การสนทนาอย่างสร้างสรรค์	4.37	0.48	มาก
3	การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง	4.35	0.47	มาก
4	การปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง	4.29	0.55	มาก
5	การมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน	4.37	0.52	มาก
รวม		4.37	0.42	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ วุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู การมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน การสนทนาอย่างสร้างสรรค์ การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง และการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง

ตาราง 5 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนที่มีต่อปัจจัย
ภาวะผู้นำครู ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู

ข้อที่	ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้ใหญ่ที่ เหมาะสมกับความเป็นครู	ค่าสถิติ (N=117)		ระดับ ความคิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	พิจารณาทบทวน ประเมินเกี่ยวกับ พฤติกรรมตนเองที่แสดงออกต่อผู้เรียน และผู้อื่น	4.43	0.56	มาก
2	มีความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม	4.46	0.60	มาก
		\bar{x}	S.D.	
3	เห็นคุณค่าและความสำคัญของงานผู้อื่น	4.52	0.60	มากที่สุด
4	ให้เกียรติและมีความเคารพต่อผู้อื่น	4.53	0.54	มากที่สุด
5	มีเจตคติที่ดีและตระหนักในจิตวิญญาณ ของความเป็นครู	4.50	0.57	มาก
6	มีแรงจูงใจที่มุ่งต่อเป้าหมายในการทำงาน ร่วมกัน	4.47	0.58	มาก
7	มีวิสัยทัศน์ในการทำงานร่วมกับเพื่อน ร่วมงาน	4.47	0.58	มาก
รวม		4.48	0.42	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็น
ต่อปัจจัยภาวะผู้นำครู ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครูในโรงเรียน
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.48$) เมื่อพิจารณารายข้อ
พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ท่านให้เกียรติและมีความเคารพต่อผู้อื่น ท่านเห็นคุณค่า
และความสำคัญของงานผู้อื่น ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหา
น้อย คือ มีเจตคติที่ดีและตระหนักในจิตวิญญาณของความเป็นครู มีจำนวน 2 ข้อมี
ค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ มีแรงจูงใจที่มุ่งต่อเป้าหมายในการทำงานร่วมกัน มีวิสัยทัศน์ในการ
ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงาน มีความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม และมีความ
รับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม

ตาราง 6 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนที่มีต่อปัจจัย
ภาวะผู้นำครู ด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์

ข้อที่	ด้านสนทนาอย่างสร้างสรรค์	ค่าสถิติ (N=117)		ระดับ ความคิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	มีส่วนร่วมปฏิสัมพันธ์ในการเรียนรู้ ของผู้เรียน	4.39	0.59	มาก
2	มีส่วนร่วมปฏิสัมพันธ์ในการเรียนรู้ ของผู้เรียน	4.39	0.59	มาก
3	มีบทบาทในการพัฒนาวิชาชีพออยู่เสมอม	4.40	0.63	มาก
4	มีทักษะการฟัง การพูด และยอมรับทัศนะ ของผู้อื่น	4.44	0.59	มาก
5	มีแนวคิดและแนวทางใหม่ๆ ในการ ปฏิบัติงาน	4.35	0.66	มาก
6	พัฒนาความรู้ทางวิชาชีพให้ทันสมัย อยู่เสมอ	4.33	0.63	มาก
7	สร้างนิสัยการสนทนากับผู้อื่น อย่างสร้างสรรค์	4.32	0.67	มาก
รวม		4.37	0.48	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็น
ต่อปัจจัยภาวะผู้นำครู ด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับ
มากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ มีทักษะการฟัง การพูด และยอมรับทัศนะ
ของผู้อื่น มีบทบาทในการพัฒนาวิชาชีพออยู่เสมอ มีส่วนร่วมปฏิสัมพันธ์ในการเรียนรู้ของ
ผู้เรียน มีแนวคิดและแนวทางใหม่ๆ ในการปฏิบัติงาน พัฒนาความรู้ทางวิชาชีพให้ทันสมัย
อยู่เสมอ และสร้างนิสัยการสนทนากับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์

ตาราง 7 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนที่มีต่อปัจจัยภาวะผู้นำครู ด้านการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง

ข้อที่	ด้านการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง	ค่าสถิติ (N=117)		ระดับความคิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	ร่วมวางแผน กำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจของโรงเรียนกับผู้อื่น	4.32	0.69	มาก
2	สนใจต่อสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน	4.41	0.65	มาก
3	พัฒนานวัตกรรมให้พร้อมกับการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ	4.26	0.64	มาก
4	ร่วมมือพัฒนาและเปลี่ยนแปลงผู้เรียน สถานศึกษา และวิชาชีพได้	4.32	0.57	มาก
5	กระตุ้นให้ผู้อื่นเกิดการเรียนรู้อยู่เสมอ	4.39	0.63	มาก
6	ปรับตัวในการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมได้	4.38	0.64	มาก
รวม		4.35	0.47	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยภาวะผู้นำครู ด้านการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลงในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.35$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ สนใจต่อสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน กระตุ้นให้ผู้อื่นเกิดการเรียนรู้อยู่เสมอ ปรับตัวในการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมได้ ร่วมมือพัฒนาและเปลี่ยนแปลงผู้เรียน สถานศึกษาและวิชาชีพได้ และพัฒนานวัตกรรมให้พร้อมกับการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

ตาราง 8 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนที่มีต่อปัจจัย
ภาวะผู้นำครู ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง

ข้อที่	ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง	ค่าสถิติ (N=117)		ระดับ ความคิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	สร้างความสอดคล้องระหว่างการเรียนรู้ กับนักเรียน และการจัดการเรียนรู้	4.38	0.61	มาก
2	สนับสนุนความคิดริเริ่มในการพัฒนา นวัตกรรมกับเพื่อนร่วมงาน	4.31	0.68	มาก
3	มีวิธีการที่หลากหลายในการตรวจสอบ ประเมินการปฏิบัติงานของตนเอง	4.30	0.69	มาก
4	มีวิธีการที่หลากหลายสามารถตรวจสอบ ผลการดำเนินงานสถานศึกษา	4.18	0.72	มาก
รวม		4.29	0.55	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็น
ต่อปัจจัยภาวะผู้นำครู ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรองในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับ
มาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ สร้างความสอดคล้องระหว่างการเรียนรู้กับ
นักเรียน และการจัดการเรียนรู้สนับสนุนความคิดริเริ่มในการพัฒนานวัตกรรมกับเพื่อน
ร่วมงาน มีวิธีการที่หลากหลายในการตรวจสอบ ประเมินการปฏิบัติงานของตนเอง
และมีวิธีการที่หลากหลายสามารถตรวจสอบผลการดำเนินงานสถานศึกษา

ตาราง 9 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนที่มีต่อปัจจัย
ภาวะผู้นำครู ด้านมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน

ข้อที่	ด้านมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน	ค่าสถิติ (N=117)		ระดับ ความคิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	สามารถกำหนดเป้าหมายและมาตรฐาน การเรียนรู้ให้บรรลุผลสำเร็จตาม สถานภาพจริง	4.37	0.62	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน	ค่าสถิติ (N=117)		ระดับ ความคิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
2	สามารถกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ให้บรรลุผลสำเร็จตามสถานภาพจริง	4.37	0.62	มาก
3	มีข้อมูลและข้อคิดเห็นชี้แนะเกี่ยวกับนักเรียนต่อผู้ปกครอง	4.30	0.71	มาก
4	ยอมรับข้อคิดเห็น และความคาดหวังของผู้ปกครองในด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.47	0.60	มาก
5	ปฏิบัติงานของตนเองให้เอื้อต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน	4.40	0.59	มาก
6	ปรับเปลี่ยนบทบาทตนเองให้เอื้อต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน	4.43	0.63	มาก
7	ประเมินผู้เรียนอย่างรอบด้าน เพื่อนำไปพัฒนาสัมฤทธิ์ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	4.30	0.67	มาก
8	นำข้อมูลการวิจัยหรือองค์ความรู้ต่างๆ เพื่อนำไปพัฒนาสัมฤทธิ์ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	4.29	0.66	มาก
รวม		4.37	0.52	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อด้านมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ยอมรับข้อคิดเห็นและความคาดหวังของผู้ปกครองในด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน ปรับเปลี่ยนบทบาทตนเองให้เอื้อต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ปฏิบัติงานของตนเองให้เอื้อต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน สามารถกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ให้บรรลุผลสำเร็จตามสถานภาพจริง มีข้อมูลและข้อคิดเห็นชี้แนะเกี่ยวกับนักเรียนต่อผู้ปกครอง และนำข้อมูลการวิจัยหรือองค์ความรู้ต่างๆ เพื่อนำไปพัฒนาสัมฤทธิ์ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

1.2 วิเคราะห์ผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร นำเสนอตาราง 10 – 15

ตาราง 10 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนที่มีต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวม

ด้านที่	ผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวม	ค่าสถิติ(N=117)		ระดับ ความคิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	ความรู้ ความสามารถในการออกแบบ การเรียนรู้	4.27	0.55	มาก
2	การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.33	0.50	มาก
3	การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนรู้	4.29	0.52	มาก
4	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.28	0.49	มาก
5	ผลสำเร็จของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้	4.27	0.50	มาก
รวม		4.29	0.46	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อด้านมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนครมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ความรู้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ และผลสำเร็จของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้

ตาราง 11 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนที่มีต่อ
ผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ใน ด้านความรู้ ความสามารถในการ
ออกแบบการเรียนรู้

ข้อที่	ด้านความรู้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้	ค่าสถิติ (N=117)		ระดับ ความคิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	มีวิธีวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคลได้	4.24	0.64	มาก
2	นำหลักสูตรสถานศึกษามาออกแบบการจัดการเรียนรู้	4.28	0.69	มาก
3	จัดกิจกรรมเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.33	0.60	มาก
4	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ ความถนัดและความต้องการของผู้เรียน	4.27	0.68	มาก
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ พัฒนาการสมองและความแตกต่าง ของบุคคล	4.26	0.72	มาก
6	มีเทคนิคในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.26	0.66	มาก
7	นำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุง อย่างสม่ำเสมอ	4.28	0.68	มาก
รวม		4.27	0.55	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ใน ด้านความรู้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ จัดกิจกรรมเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ นำหลักสูตรสถานศึกษามาออกแบบการจัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความถนัดและความต้องการของผู้เรียน มีเทคนิคในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับพัฒนาการสมองและความแตกต่างของบุคคล และมีวิธีวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคลได้

ตาราง 12 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนที่มีต่อ
ผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ข้อที่	ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	ค่าสถิติ (N=117)		ระดับ ความคิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	ติดตามผลการเรียนรายบุคคล เพื่อวางแผนให้สอดคล้องกับการจัดเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.21	0.64	มาก
2	ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างเต็ม ศักยภาพ	4.38	0.60	มาก
3	มีความมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนเต็มตาม ศักยภาพ	4.45	0.55	มาก
4	มีเทคนิควิธีสอนที่หลากหลายเพื่อให้เกิด การเรียนรู้ของนักเรียนได้เต็มศักยภาพ	4.34	0.63	มาก
5	สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน	4.33	0.67	มาก
6	ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้แก่ ผู้เรียนอยู่เสมอ	4.41	0.60	มาก
7	ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้เพื่อให้เกิด การเรียนรู้ของผู้เรียน	4.31	0.61	มาก
8	สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน กับชุมชน	4.21	0.76	มาก
รวม		4.33	0.50	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีความ
คิดเห็นต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ใน ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$)
เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ มีความ
มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้แก่ผู้เรียน
อยู่เสมอ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ มีเทคนิควิธีสอนที่หลากหลาย

เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ของนักเรียนได้เต็มศักยภาพ สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ของผู้เรียน สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และติดตามผลการเรียนรายบุคคล เพื่อวางแผนให้สอดคล้องกับการจัดเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตาราง 13 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนที่มีต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ด้านการใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้

ข้อที่	ด้านการใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้	ค่าสถิติ (N=117)		ระดับความคิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	นำสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย	4.23	0.67	มาก
2	มีสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี มีเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมต่อผู้เรียน	4.30	0.67	มาก
3	มีการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างสม่ำเสมอ	4.26	0.68	มาก
4	พัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยสืบค้น ข้อมูลในเครือข่ายอินเทอร์เน็ตอย่างต่อเนื่อง	4.34	0.62	มาก
5	นำเทคโนโลยีมาใช้ผลิตสื่อและนวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้	4.32	0.65	มาก
รวม		4.29	0.52	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ใน ด้านการใช้ และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยสืบค้นข้อมูลในเครือข่ายอินเทอร์เน็ตอย่างต่อเนื่องนำเทคโนโลยีมาใช้ผลิตสื่อและนวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ มีสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี มีเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมต่อผู้เรียนมีการพัฒนาสื่อนวัตกรรม

และเทคโนโลยีอย่างสม่ำเสมอ และนำสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย

ตาราง 14 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนที่มีต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ข้อที่	ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	ค่าสถิติ (N=117)		ระดับความคิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	สร้างเครื่องมือที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้และผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม	4.22	0.60	มาก
2	วัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง	4.29	0.64	มาก
3	ใช้วิธีที่หลากหลายในการวัดและประเมินผล	4.27	0.60	มาก
4	มีการตรวจสอบเครื่องมือก่อนวัดและประเมินผล	4.31	0.64	มาก
5	นำเครื่องมือวัดและประเมินผลมีความถูกต้องและเหมาะสม	4.25	0.59	มาก
6	นำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้	4.34	0.65	มาก
รวม		4.28	0.49	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ใน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.28$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ นำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ มีการตรวจสอบเครื่องมือก่อนวัดและประเมินผล วัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง ใช้วิธีที่หลากหลายในการวัด และประเมินผล นำเครื่องมือวัดและประเมินผลมีความถูกต้องและเหมาะสม และสร้างเครื่องมือที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้และผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม

ตาราง 15 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนที่มีต่อ
ผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ด้านผลสำเร็จของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้

ข้อที่	ด้านผลสำเร็จของนักเรียนในการ จัดการเรียนรู้	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	มีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.28	0.61	มาก
2	มีแนวทางให้นักเรียนมีทักษะการคิดที่ดี	4.32	0.58	มาก
3	มีแนวทางพัฒนานักเรียนให้มีทักษะความรู้ และทักษะวิชาการที่พร้อม	4.26	0.58	มาก
4	มีความพึงพอใจกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	4.22	0.60	มาก
รวม		4.27	0.50	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีความ
คิดเห็นต่อด้านผลสำเร็จของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับ
มาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ มีแนวทางให้นักเรียนมีทักษะการคิดที่ดี มีความ
พึงพอใจต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน มีแนวทางพัฒนานักเรียนให้มีทักษะ
ความรู้และทักษะวิชาการที่พร้อม และมีความพึงพอใจกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน

2. เปรียบเทียบปัจจัยภาวะผู้นำครู และผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ
เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงานในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด
สกลนคร

2.1 เปรียบเทียบปัจจัยภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้า
ฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์
ทำงานในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร

2.1.1 เปรียบเทียบปัจจัยภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
นำเสนอตาราง 16

ตาราง 16 เปรียบเทียบปัจจัยภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน

ปัจจัยภาวะผู้นำครู	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. วุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู	ระหว่างกลุ่ม	.70	2	.35	2.01	.138
	ภายในกลุ่ม	19.9	114	.18		
	รวม	20.65	116			
2. การสนทนาอย่างสร้างสรรค์	ระหว่างกลุ่ม	.89	2	.44	1.98	.143
	ภายในกลุ่ม	25.49	114	.22		
	รวม	26.37	116			
3. การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง	ระหว่างกลุ่ม	.57	2	.28	1.27	.285
	ภายในกลุ่ม	25.46	114	.22		
	รวม	26.03	116			
4. การปฏิบัติงานอย่างไต่ตรง	ระหว่างกลุ่ม	.77	2	.36	1.27	.284
	ภายในกลุ่ม	34.48	114	.30		
	รวม	35.25	116			
5. การมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	.12	2	.06	.22	.805
	ภายในกลุ่ม	30.60	114	.27		
	รวม	30.71	116			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.52	2	.26	1.46	.237
	ภายในกลุ่ม	20.17	114	.18		
	รวม	20.681	166			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $F_{2,114}=3.09$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $F_{2,114}=4.82$)

จากตาราง 16 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.1.2 เปรียบเทียบปัจจัยภาวะผู้นำครู จำแนกเพศ ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด
สกลนคร นำเสนอตาราง 17

ตาราง 17 เปรียบเทียบปัจจัยภาวะผู้นำครู จำแนกเพศ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน

ด้านที่	ปัจจัยภาวะผู้นำครู	เพศชาย (N=55)		เพศหญิง (N=62)		t	Sig.
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1	วุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ ที่เหมาะสมกับความเป็นครู	4.49	.44	4.47	.41	.24	.811
2	การสนทนาอย่างสร้างสรรค์	4.42	.51	4.33	.45	1.0	.307
3	การเป็นบุคคลแห่งการ เปลี่ยนแปลง	4.37	.49	4.32	.46	.60	.547
4	การปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง	4.35	.62	4.23	.48	1.18	.239
5	การมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน	4.40	.55	4.33	.48	.69	.492
รวม		4.41	.46	4.34	.39	.89	.374

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t_{0.05,115}$)=1.98

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t_{0.01,115}$)=2.62

จากตาราง 17 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำครู จำแนกเพศ ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด
สกลนคร โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.1.3 เปรียบเทียบปัจจัยภาวะผู้นำครู จำแนกระดับการศึกษา
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดองค์การ
บริหารส่วนจังหวัดสกลนคร นำเสนอตาราง 18

ตาราง 18 เปรียบเทียบปัจจัยภาวะผู้นำครู จำแนกระดับการศึกษา ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน

ด้านที่	ปัจจัยภาวะผู้นำครู	ปริญญาตรี (N=31)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N=86)		t	Sig.
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1	วุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ ที่เหมาะสมกับความเป็นครู	4.60	.422	4.44	.42	1.72	.088
2	การสนทนาอย่างสร้างสรรค์	4.42	.58	4.36	.44	.55	.581
3	การเป็นบุคคลแห่งการ เปลี่ยนแปลง	4.27	.53	4.38	.45	-1.08	.282
3	การปฏิบัติงาน อย่างไตร่ตรอง	4.27	.70	4.30	.50	-.19	.848
4	การมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ผู้เรียน	4.37	.66	4.34	.46	.05	.964
รวม		4.38	.53	4.37	.38	.18	.854

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t_{.05,115}$)=1.98

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t_{.01,115}$)=2.62

จากตาราง 18 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำครู จำแนกระดับการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.1.4 เปรียบเทียบปัจจัยภาวะผู้นำครู จำแนกประสบการณ์ทำงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร นำเสนอตั้งตาราง 19

ตาราง 19 เปรียบเทียบปัจจัยภาวะผู้นำครู จำแนกประสบการณ์ทำงาน ตามความคิดเห็น
 ของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน

ปัจจัยภาวะผู้นำครู	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. วุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู	ระหว่างกลุ่ม	.78	2	.39	2.25	.111
	ภายในกลุ่ม	19.86	114	.18		
	รวม	20.65	116			
2. การสนทนาอย่างสร้างสรรค์	ระหว่างกลุ่ม	.050	2	.03	.11	.897
	ภายในกลุ่ม	26.32	114	.23		
	รวม	26.37	116			
3. การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง	ระหว่างกลุ่ม	.08	2	.04	.18	.835
	ภายในกลุ่ม	25.95	114	.23		
	รวม	26.03	116			
4. การปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง	ระหว่างกลุ่ม	.27	2	.14	.44	.645
	ภายในกลุ่ม	34.97	114	.31		
	รวม	35.25	116			
5. การมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	.39	2	.15	.73	.485
	ภายในกลุ่ม	30.33	114	.27		
	รวม	30.71	116			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.19	2	.10	.541	.584
	ภายในกลุ่ม	20.49	114	.18		
	รวม	20.68	116			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $F_{2,114}=3.09$)

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $F_{2,114}=4.82$)

จากตาราง 19 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำครู จำแนกประสบการณ์ทำงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.2 เปรียบเทียบผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ เพศ ระดับการศึกษา
และประสบการณ์ทำงานในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร

2.2.1 เปรียบเทียบผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด
สกลนคร

ตาราง 20 เปรียบเทียบผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน

ผลสำเร็จของการจัดการ เรียนรู้	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. ความรู้ ความสามารถใน การออกแบบการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.57	2	.28	.94	.393
	ภายในกลุ่ม	33.92	114	.30		
	รวม	34.49	116			
2. การจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระหว่างกลุ่ม	.51	2	.27	1.03	.360
	ภายในกลุ่ม	28.06	114	.25		
	รวม	28.58	116			
3. การใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.019	2	.01	.04	.966
	ภายในกลุ่ม	31.30	114	.28		
	รวม	31.32	116			
4. การวัดและประเมินผล การเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.11	2	.55	2.34	.101
	ภายในกลุ่ม	26.93	114	.24		
	รวม	28.04	116			
5. ผลสำเร็จของนักเรียน ในการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.02	2	.51	2.06	.132
	ภายในกลุ่ม	28.30	114	.25		
	รวม	29.32	116			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.45	2	.23	1.09	.342
	ภายในกลุ่ม	23.33	112	.21		
	รวม	23.78	114			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $F_{2,114}=3.09$)

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $F_{2,114}=4.82$)

จากตาราง 20 พบว่า ปัจจัยผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร โดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.2.2 เปรียบเทียบผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ จำแนกเพศ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน

ตาราง 21 เปรียบเทียบผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ จำแนกเพศ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน

ด้านที่	ผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้	เพศชาย (N=55)		เพศหญิง (N=62)		t	Sig.
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1	ความรู้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้	4.29	.62	4.26	.49	.25	.805
2	การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.34	.56	4.32	.45	.18	.856
3	การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้	4.31	.59	4.27	.45	.47	.642
4	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.33	.52	4.24	.47	.97	.336
5	ผลสำเร็จของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้	4.27	.60	4.27	.40	-	.950
	รวม	4.30	.53	4.27	.39	.34	.733

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t_{0.05,115}$)=1.98

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t_{0.01,115}$)=2.62

จากตาราง 21 พบว่า ปัจจัยผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ จำแนกเพศ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.2.3 เปรียบเทียบผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ จำแนกระดับ การศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน

ตาราง 22 เปรียบเทียบผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ จำแนกระดับการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน

ด้านที่	ผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้	ปริญญาตรี (N=31)		สูงกว่าปริญญาตรี (N=86)		t	Sig.
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1	ความรู้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้	4.25	.69	4.28	.50	-.22	.819
2	การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.31	.62	4.34	.45	-.20	.844
3	การใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้	4.23	.69	4.31	.44	-.70	.481
4	การวัดและประเมินผล การเรียนรู้	4.26	.58	4.29	.46	-.23	.822
5	ผลสำเร็จของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้	4.31	.65	4.26	.44	.38	.708
	รวม	4.26	.62	4.29	.39	-.31	.761

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t_{0.05,115}$)=1.98

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t_{0.01,115}$)=2.62

จากตาราง 22 พบว่า ปัจจัยผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ จำแนกระดับการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.2.4 เปรียบเทียบผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ จำแนกประสบการณ์ทำงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน

ตาราง 23 เปรียบเทียบผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ จำแนกประสบการณ์ทำงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน

ผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ความรู้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.03	2	.51	1.73	.182
	ภายในกลุ่ม	33.46	113	.30		
	รวม	34.49	115			
2. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระหว่างกลุ่ม	.89	2	.45	1.82	.167
	ภายในกลุ่ม	27.68	113	.25		
	รวม	28.58	115			
3. การใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.35	2	.18	.65	.525
	ภายในกลุ่ม	30.96	114	.27		
	รวม	31.32	116			
4. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.63	2	.31	1.31	.275
	ภายในกลุ่ม	27.40	114	.24		
	รวม	28.04	116			
5. ผลสำเร็จของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.321	2	.16	.63	.534
	ภายในกลุ่ม	29.0	114	.25		
	รวม	29.32	116			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.62	2	.31	1.50	.228
	ภายในกลุ่ม	23.16	112	.21		
	รวม	23.78	114			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05; $F_{2,114}=3.09$)

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $F_{2,114}=4.82$)

จากตาราง 23 พบว่า ปัจจัยผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ จำแนก
ประสบการณ์ทำงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน
ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ดังตาราง 24

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 24 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร

	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X _t	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y _t
X ₁	1.00											
X ₂	.647**	1.00										
X ₃	.668**	.712**	1.00									
X ₄	.523**	.689**	.774**	1.00								
X ₅	.568**	.728**	.762**	.749**	1.00							
X _t	.771**	.872**	.906**	.877**	.888**	1.00						
Y ₁	.560**	.758**	.697**	.699**	.796**	.816**	1.00					
Y ₂	.531**	.628**	.702**	.737**	.776**	.786**	.795**	1.00				
Y ₃	.524**	.666**	.643**	.690**	.748**	.762**	.797**	.760**	1.00			
Y ₄	.518**	.669**	.619**	.610**	.626**	.705**	.718**	.668**	.684**	1.00		
Y ₅	.501**	.605**	.576**	.566**	.627**	.667**	.753**	.770**	.692**	.711**	1.00	
Y _t	.593**	.754**	.734**	.746**	.810**	.844**	.919**	.897**	.897**	.851**	.885**	1.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวกที่ระดับ .844 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .667 - .844 และเมื่อพิจารณาปัจจัยภาวะผู้นำครูด้านวุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .501 - .560 ปัจจัยภาวะผู้นำครูด้านการสนทนา อย่างสร้างสรรค์ที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .605 - .758 ปัจจัยภาวะผู้นำครูด้านการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .576 - .702 ปัจจัยภาวะผู้นำครูด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรองที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .566 - .737 ปัจจัยภาวะผู้นำครูด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .627 - .796

4. การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำครูที่ผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตาราง 25 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร โดยภาพรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	sig
ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน (X ₅)	.810	.656	.653	.380	.075	.431	5.043**	.000
ด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ (X ₂)	.842	.709	.704	.266	.073	.279	3.646**	.000
ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง (X ₄)	.854	.729	.722	.188	.065	.228	2.880**	.005

R = .854 R² = .729 Adjusted R² = .722 α = .659 S.E._{est} = ±.24085

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำครูที่มีผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวม จำนวน 5 ด้าน พบว่า 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้โดยมีภาพรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน (X₅) ด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ (X₂) และด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง (X₄)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน (X₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .431 รองลงมาด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ (X₂) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .279 และด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง (X₄) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .228 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้โดยรวมได้ร้อยละ 72.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ±.24085

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$Y_{รวม} = 0.659 + 0.380 (X_5) + 0.266 (X_2) + 0.19 (X_4)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{รวม} = 0.431 (Z_5) + 0.279 (Z_2) + 0.228 (Z_4)$$

ตาราง 26 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำครูที่มีผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ด้านความรู้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	sig
ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน (X ₅)	.796	.634	.631	.552	.079	.521	6.946**	.000
ด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ (X ₂)	.838	.702	.691	.433	.086	.379	5.049**	.000

$$R = .838 \quad R^2 = .702 \quad \text{Adjusted } R^2 = .691 \quad \alpha = -.030 \quad S.E._{est} = \pm .30175$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำครูที่มีผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ด้านความรู้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ จำนวน 5 ด้าน พบว่า 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ด้านความรู้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน (X₅) และด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ (X₂)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน (X₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .521 รองลงมา ด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ (X₂) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .379 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ด้านความรู้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ได้ร้อยละ 69.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ $\pm .30175$

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ระดับผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ด้านความรู้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$Y_{รวม} = -.030 + 0.552 (X_5) + 0.433 (X_2)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{รวม} = 0.521 (Z_5) + 0.379(Z_2)$$

ตาราง 27 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำครูที่มีผลต่อผลสำเร็จของ
ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	sig
ด้านการมุ่งพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน (X ₅)	.776	.603	.599	.495	.082	.512	6.033**	.000
ด้านการปฏิบัติงาน อย่างไตร่ตรอง (X ₄)	.809	.654	.648	.315	.077	.349	4.107**	.000

$$R = .809 \quad R^2 = .654 \quad \text{Adjusted } R^2 = .648 \quad a = .818 \quad \text{S.E.}_{\text{est}} = \pm .29561$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำครูที่มีผลต่อผลสำเร็จของด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวน 5 ด้าน พบว่า 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จของด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน (X₅) และด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง (X₄)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน (X₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .512 รองลงมา ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง (X₄) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .349 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับผลสำเร็จของด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ร้อยละ 64.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ $\pm .29561$

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ระดับผลสำเร็จของด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$Y_{\text{รวม}} = 0.818 + 0.495 (X_5) + 0.315 (X_4)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{y_{\text{รวม}}} = 0.512 (Z_5) + 0.349 (Z_4)$$

ตาราง 28 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำครูที่มีผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ด้านการใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	sig
ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน (X ₅)	.748	.560	.556	.441	.099	.437	4.430**	.000
ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง (X ₄)	.773	.598	.591	.220	.088	.234	2.508*	.014
ด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ (X ₂)	.783	.613	.603	.204	.098	.187	2.081*	.040

R = .783 R² = .613 Adjusted R² = .603 α = .526 S.E._{est} = \pm .32756

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำครูที่มีผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ด้านการใช้ และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ จำนวน 5 ด้าน พบว่า 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ด้านการใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน (X₅) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ (X₂) และด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง (X₄)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน (X₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .437 รองลงมา ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง (X₄) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .234 และด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ (X₂) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .187 และ ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้โดยรวมได้ร้อยละ 60.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ \pm .32756

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ระดับผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$Y_{รวม} = 0.526 + 0.441 (X_5) + 0.220 (X_2) + 0.204 (X_4)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{รวม} = 0.437 (Z_5) + 0.234 (Z_2) + 0.187 (Z_4)$$

ตาราง 29 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	sig
ด้านการสนทนา อย่างสร้างสรรค์ (X ₂)	.669	.448	.443	.489	.095	.474	5.130**	.000
ด้านการปฏิบัติงาน อย่างไต่ร่อง (X ₄)	.700	.490	.481	.252	.082	.283	3.064**	.003

$$R = .700 \quad R^2 = .490 \quad \text{Adjusted } R^2 = .481 \quad a = 1.061 \quad S.E._{est} = \pm .35429$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ จำนวน 5 ด้าน พบว่า 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ (X₂) และด้านการปฏิบัติงานอย่างไต่ร่อง (X₄)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ (X₂) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .474 และด้านการปฏิบัติงานอย่างไต่ร่อง (X₄) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .283 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้ร้อยละ 48.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ $\pm .35429$

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ระดับปัจจัยภาวะผู้นำครูในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$Y_{รวม} = 1.061 + 0.489 (X_2) + 0.252 (X_4)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{Yรวม} = 0.474 (X_2) + 0.283 (X_4)$$

ตาราง 30 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำครูที่มีผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ด้านผลสำเร็จของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	sig
ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน (X ₅)	.627	.393	.387	.387	.100	.396	3.873**	.000
ด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ (X ₂)	.663	.440	.430	.333	.108	.316	3.091**	.003

$$R = .663 \quad R^2 = .440 \quad \text{Adjusted } R^2 = .430 \quad a = 1.123 \quad \text{S.E.}_{est} = .37969$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำครูที่มีผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ด้านผลสำเร็จของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ จำนวน 5 ด้าน พบว่า 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ด้านผลสำเร็จของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน (X₅) และด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ (X₂)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน (X₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .396 รองลงมา ด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ (X₂) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .316 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ด้านผลสำเร็จของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ได้ร้อยละ 43.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ±.37969

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ระดับผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ด้านผลสำเร็จของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$Y_{รวม} = 1.123 + 0.387 (X_5) + 0.333 (X_2)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_y \text{ รวม} = 0.396 (Z_5) + 0.316(Z_2)$$

แนวทางพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร

ผู้วิจัยนำปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำครู ซึ่งได้แก่ 1) ด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ 2) ด้านการปฏิบัติงานอย่างไต่รตรง และ 3) ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์แนวทางพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร แล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน ปรากฏผลดังนี้

1. ปัจจัยภาวะผู้นำครูด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้

1.1 ควรเปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความรู้ ความสามารถ และลงมือปฏิบัติ พร้อมยอมรับความคิดเห็นของผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ นำมาปฏิบัติ ปรับเปลี่ยนแนวคิดในการปฏิบัติงาน ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ต่อไปนี้

“...ผู้บริหารควรสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนพัฒนาความรู้ ความสามารถและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เช่น จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ศึกษาดูงาน...”
(สุทัศน์ สวรรณโณ, สัมภาษณ์, 13 ธันวาคม 2559)

“...การเปลี่ยนวิธีคิด ก็ต้องลองเปลี่ยนวิธีทำ การที่เราจะเกิดปัญญา...” (ประจบ บุญแสง, สัมภาษณ์, 15 ธันวาคม 2559)

1.2 ครูสำรวจตนเองว่าพึงพอใจตนเองมากน้อยเพียงใด และมีสิ่งใดที่ตนเองชอบหรือไม่ชอบ หาจุดเด่นและข้อบกพร่องของตนเอง เพื่อส่งเสริมและแก้ไขในจุดที่ควรปรับปรุง นอกจากนี้อาจจะให้คนรอบข้างได้ประเมินร่วมด้วยเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากขึ้น ครูควรเข้ามามีส่วนร่วมในการเข้าประชุมรับฟังนโยบายต่างๆ ของหน่วยงานต้นสังกัด เข้าร่วมอบรมสัมมนาในเรื่องใหม่ๆ ที่ทันสมัย ติดตามข่าวสารให้ทันต่อโลกปัจจุบัน ศึกษาแนวทางการจัดการศึกษาของชาติ ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ต่อไปนี้ ครูควรได้รับการพัฒนาโดยการเข้าร่วมอบรม เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพทั้งภายในและภายนอก พัฒนาตนเอง

ให้เป็นคนที่ทันสมัยใช้เทคโนโลยีได้อย่างคล่องแคล่ว นอกจากนี้ยังเสนอให้มีการประกวดและการยกย่องชมเชยให้รางวัลกับครูที่มีบุคลิกภาพดีเพื่อเป็นสิ่งกระตุ้นให้ครูต้องการพัฒนาบุคลิกภาพตนเองได้อีกทาง ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ต่อไปนี้

“...ครูต้องพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ ทั้งภายในและภายนอก...”

(ชนากานต์ แสนสุข, สัมภาษณ์, 16 ธันวาคม 2559)

“...การพัฒนาตนเองเป็นสิ่งที่ทุกคนต้องพัฒนา แต่วิธีการพัฒนาตนเองนั้นมีหลากหลายรูปแบบ...” (รัศมี วงษ์ศิลา, สัมภาษณ์, 16 ธันวาคม 2559)

1.3 ครูควรมีทักษะและวิธีการสร้างมนุษยสัมพันธ์ต่อผู้อื่น เช่น รู้จักสำรวจตัวเราเองว่าเรามีจุดดีจุดด้อยอย่างไรแล้วพัฒนาตน พยายามปรับปรุงบุคลิกภาพของตนอยู่เสมอ ฝึกพูดจาให้เป็นพูดอย่างสร้างสรรค์สื่อความชัดเจนตรงไปตรงมาจริงใจ ครอบอ้อม ไม่แข็งจนเกินไป หัดเป็นผู้กระทำสิ่งใดๆ ให้ผู้อื่นบ้าง เช่น รู้จักช่วยเหลือผู้อื่น ให้การยอมรับนับถือ ให้เกียรติ ฝึกเป็นคนตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบต่องานที่ทำ และการให้ความร่วมมือกับคนอื่น ๆ ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ต่อไปนี้

“...มนุษยสัมพันธ์ถือเป็นสิ่งจำเป็นในทุกสังคมทุกสาขาอาชีพ เพราะมนุษย์เราจะทำงานใดก็ต้องอาศัยมนุษยสัมพันธ์...” (สุทัศน์ สวรรณโณ, สัมภาษณ์, 13 ธันวาคม 2559)

“...มนุษย์เป็นสัตว์สังคมที่มีชีวิตอยู่ได้ด้วย การอยู่รวมจะต้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน...” (ประจบ บุญแสง, สัมภาษณ์, 15 ธ.ค.59)

ผู้วิจัยสรุปแนวทางพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำครูด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ด้านนี้มี 3 ประเด็น คือ ครูควรเปิดโอกาสแสดงความรู้ ความสามารถของตนเอง พร้อมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นแล้วนำมาปรับเปลี่ยนตนเองในการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นเสมอ ครูควรสำรวจ และหาจุดเด่นจุดบกพร่องของตนเองจากคนรอบข้าง มีส่วนร่วมในการเข้าอบรมสัมมนาในเรื่องต่างๆ เพื่อนำความรู้มาพัฒนาศักยภาพของตนเองอยู่ตลอดเวลา และครูควรมีทักษะในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ เช่น ปรับปรุงบุคลิกภาพอยู่เสมอ รู้จักช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน มีความรับผิดชอบ และให้ความร่วมมือการเพื่อนร่วมอยู่เสมอ

2. ปัจจัยภาวะผู้นำครูด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรองที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้

2.1 ครูควรปฏิบัติงานตามแผน นำแผนไปปฏิบัติงานตามที่ได้กำหนด เพื่อให้งานที่กำหนดไว้ในแผนบรรลุเป้าหมายผู้บริหารควรมีกลวิธีในขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ สนับสนุนงบประมาณ วิธีการ วัสดุอุปกรณ์ และให้คำแนะนำปรึกษาหารือ มีการควบคุมการปฏิบัติงานและการรายงานตลอดจนการปรับปรุงแก้ไขทุกระยะเวลาของการปฏิบัติงาน และส่งเสริมให้ครูทำงานเป็นทีม การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การปรับตัว เปิดใจทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นผู้นำหรือผู้ตามที่ดี แสดงบทบาทตามที่กำหนดให้ได้ และควรมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความสามัคคี เช่น การแข่งกีฬาเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมทัศนศึกษาหรือการดูงาน ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ต่อไปนี้

“...สนทนา พูดคุย วางแผนทำงานร่วมกัน ใช้กำหนดเป้าหมายร่วมกัน...” (วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 17 ธันวาคม 2559)

“...ความสามัคคีเป็นส่วนหนึ่งทำให้การทำงานร่วมกันเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ...” (พิมล พักตะไชย, สัมภาษณ์, 13 ธันวาคม 2559)

2.2 ครูปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ เสนอให้ครูทุกคนมีวิจัยในชั้นเรียน และวิจัยการพัฒนางานอย่างน้อยคนละ 1 งานวิจัย และครูต้องใฝ่รู้ใฝ่เรียนอัปเดตตนเอง อยู่เสมอเพื่อให้เหมาะสมกับศตวรรษที่ 21 ซึ่งต้องค้นหาความรู้ใหม่ๆ มาประกอบการสอน ติดตามรับฟังข่าวสาร สถานการณ์ เหตุการณ์ปัจจุบัน นอกจากนี้ยังต้องเข้ารับการพัฒนา สัมมนา ดูงาน ประชุมทางวิชาการ และจัดเวทีประกวดแข่งขัน มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งภายในและนอกโรงเรียน ยกย่องและเสริมสร้างขวัญกำลังใจ ส่งเสริมการเสนอรายงาน ส่งเสริมการเขียนตำราและการทำผลงาน

“...การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นหน้าที่ครูควรจะต้องปฏิบัติ เพราะเป็นกระบวนการหาความรู้ เพื่อนำปัญหาในชั้นเรียนมาแก้ปัญหาของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้...” (กำแพง ไชยมาตย์, สัมภาษณ์, 14 ธันวาคม 2559)

“...ครูยุคใหม่ ต้องมีมากกว่า จิตวิญญาณความเป็นครู...” (กำแพง ไชยมาตย์, สัมภาษณ์, 14 ธันวาคม 2559)

2.3 คำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญต้องมีการนิเทศของครู เพื่อรับฟังคำแนะนำ ตั้งบุคคลรับผิดชอบงานนวัตกรรม วางแผนการประเมิน และสร้างเครื่องมือการประเมิน วิธีการประเมินมอบหมายให้บุคลากร แนวทางในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ ประชุม

ปฏิบัติการในการจัดการเรียนรู้ ศึกษาดูงานที่ปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการจัดการเรียนรู้ และผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่าน ให้แนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ 1) ศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล ทั้งด้านวุฒิภาวะสติปัญญา และความสามารถในการจัดการเรียนรู้ 2) จัดกลุ่มตามความสามารถ 3) จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ทั้งในลักษณะรวมชั้นและเรียนรู้ 4) ให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการปรับปรุง ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ต่อไปนี้

“...ครูควรมีกระบวนการนิเทศ แบบให้คำชี้แนะ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน...” (อวัชชัย ไพโหล, สัมภาษณ์, 17 ธ.ค. 59)

“...การประชุมปฏิบัติการในการจัดการเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญของครูที่จะต้องปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ...” (อวัชชัย ไพโหล, สัมภาษณ์, 17 ธ.ค. 59)

ผู้วิจัยสรุปแนวทางพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำครูด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรองที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ด้านนี้มี 3 ประเด็น คือ ครูควรปฏิบัติงานตามแผนที่ได้กำหนดไว้ เพื่อนำแผนไปปฏิบัติให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ และรายงานการดำเนินงานตลอดเวลาเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไข งานวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นภาระงานที่ครูทุกคนจะต้องทำเพื่อนำองค์ความรู้มาพัฒนาด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนให้มีประสิทธิภาพ และครูควรได้รับโอกาสศึกษาดูงานที่สถานศึกษาที่เป็นเลิศในด้านการจัดการเรียนรู้

3. ปัจจัยภาวะผู้นำครูด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้

3.1 สนับสนุนส่งเสริมให้กำลังใจ ให้โอกาส เอาใจใส่ อำนวยความสะดวกในเรื่องต่าง และกระตุ้นให้บุคคลให้ต้นตัวเสมอเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์งานที่วางไว้ ยังเสนอแนะให้ใช้หลักร่วมกันคิดร่วมกันทำ และให้ความไว้วางใจซึ่งกันและกันผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูได้เข้าร่วมอบรมสัมมนาในเรื่องใหม่ๆ ที่ทันสมัย ศึกษาแนวทางการจัดการศึกษาของชาติ และเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกันของกลุ่มงาน หรือของกลุ่มสาระการเรียนรู้ และจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ครูได้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน เช่น ฝึกอบรมเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และการทำสื่อประกอบการเรียนการสอน แนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ต่อไปนี้

“...ผู้บริหารมีส่วนสำคัญที่ส่งเสริมให้ครู พัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน...” (โสภกา ทวีพันธ์, สัมภาษณ์, 15 ธันวาคม 2559)

“...1) กำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่จะช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ การเรียน 2) ศึกษาข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนแต่ละบุคคลเพื่อกำหนดแนวทาง 3) พัฒนาผลสัมฤทธิ์ตามแนวทางการพัฒนา และ4) ประเมินผลการพัฒนา นำข้อมูลมาวางแผน ปฏิบัติการใช้วงจรการปฏิบัติการ (PDCA) และกระบวนการวิจัย PAOR..” (อวัชชัย ไพไพไล, สัมภาษณ์, 17 ธันวาคม 2559)

“...ส่งเสริมให้มีนิเทศ ติดตามและกำกับให้ครูจัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้ ตามสาระหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้ สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ส่งเสริมให้มีการพัฒนาครู โดยการจัดอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานตามสถาบันต่างๆ เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน และจัดอบรม สัมมนาให้ครูได้เรียนรู้ด้านวิชาการที่ทันสมัยเกิดแนวทางในการคิดสร้างนวัตกรรมทาง การศึกษา...” (วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 17 ธันวาคม 2559)

ผู้วิจัยสรุปแนวทางพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำครูด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ผู้เรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ มีประเด็นดังนี้ การสนับสนุนให้กำลังใจ ให้โอกาส ถือกุญแจที่สำคัญที่ผู้บริหารควรตระหนัก เพราะเป็นแรงกระตุ้นส่งเสริมทางบวก ในการทำงานของครู และการนิเทศการสอน การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เป็น กระบวนการสำคัญ เพราะครูจะได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ผู้เรียนแล้วนำมาปรับปรุง การสอนให้เกิดการเรียนรู้ของผู้เรียนได้มากที่สุด