

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ กรรมการบริหารหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร
2. นายฉลอง เหง้าละคร รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3
3. นายมานพ ไตรโยธี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาเมือง สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
4. นายณัฐพงษ์ ไตรโยธี ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
5. นายยศดนัย สุขจร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้านโพนงาม
อำเภออากาศอำนวย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

รายนามผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล กรรมการบริหารหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ กรรมการบริหารหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายฉลอง เหง้าละคร รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3
4. นายณัฐพงษ์ ไตรโยธีศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
5. นายมานพ ไตรโยธี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาเมือง สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
6. นายอนันต์เดช จีวโสม ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุดจอก สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
7. นายสุวัฒน์ มานิชย์ ผู้อำนวยการโรงเรียนดอนแดง-เม่นใหญ่ สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
8. นายพิรุณ อ่อนสุระทุม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านยางคำ
อำเภอดงเจริญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
9. นายนพพล วงศ์กระจ่าง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาล บ้านม่วง
อำเภอบ้านม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
10. นายยศตัญญ์ สุขจร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชน บ้านโพนงาม
อำเภออากาศอำนวย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ค
หนังสือขอความอนุเคราะห์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๓๘๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร - อุดรธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายเอกพงศ์ วงศ์สุริยวรรณ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ ระหว่างขวัญกำลังใจกับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ปาริชาติ โน็ดสุภา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์และประเมินเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

U. eumr

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภผล)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๓๘๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร - อุดรธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายฉลอง เหง้าละคร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายเอกพงศ์ วงศ์สุริยวรรณ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างขวัญกำลังใจกับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ปาริชาติ โนนตสุภา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์และประเมินเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

U. amw

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภามล)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๒

- นาย
- อ. 3011-๘
18/5/59
อ.ว.ค.ค.



โรงเรียนบ้านนาเมือง	
เลขที่รับ	266 / 2559
รับวันที่	9 / มิ.ย. / 59
เวลา	11.30 น.

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๓๘๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร - อุดรธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาเมือง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
 ๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
 ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายเอกพงศ์ วงศ์สุริยวรรณ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างขวัญกำลังใจกับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ปาริชาติ ไนต์สุภา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์และประเมินเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาเมือง
เพื่อโปรดทราบ

ม.ราชภัฏสกลนคร ขอความอนุเคราะห์
ให้เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

U. cumv

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภากล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

(นายนิพนธ์ แก้วไชย)

9 / มิ.ย. / 59

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๒

Handwritten signature and stamp of the Dean of the Faculty of Education, Rajabhat Sakon Nakhon.



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๓๘๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร - อุดรธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายณัฐพงษ์ ไตรโยธี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายเอกพงศ์ วงศ์สุริยวรรณ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ ระหว่างขวัญกำลังใจกับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ปาริชาติ โนนตสุภา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์และประเมินเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

U. amw

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภผล)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

อ.หัตถ์มณี
ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๕.๕.๕๙

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๒



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๓๘๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร - อุดรธานี

อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายศตวรรษ สุขจร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
 ๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
 ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายเอกพงศ์ วงศ์สุริยวรรณ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ ระหว่างขวัญกำลังใจกับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ปาริชาติ ไนตสุภา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์และประเมินเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

U. Sorn

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภผล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ได้ให้พี่เม้งช่วย

[Signature]

4 มี.พ. ๕๙.

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๒



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๖๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร - อุดรธานี

อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้แบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน.....

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายเอกพงศ์ วงศ์สุริยวรรณ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างขวัญ กำลังใจ กับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ปาริชาติ ไนดีสุภา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

นักศึกษามีความประสงค์ทดลองใช้แบบสอบถาม เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านอำนวยความสะดวกในการทดลองใช้แบบสอบถาม ดังกล่าวแก่นักศึกษาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

H. amw

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภามล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๒

ภาคผนวก ง
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ความสัมพันธ์ระหว่างขวัญกำลังใจของบุคลากรกับประสิทธิผลโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

คำชี้แจง

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างขวัญกำลังใจของบุคลากรกับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับขวัญกำลังใจของบุคลากรในโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของท่าน

ดังนั้นจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่าน โปรดตอบแบบสอบถามฉบับนี้ให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง ผู้วิจัยขอรับรองว่าข้อมูลที่ได้จะนำมาเสนอเป็นภาพรวม จะไม่นำเสนอเป็นรายบุคคลและจะใช้ในการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น โดยผู้วิจัยจะสงวนคำตอบของท่านไว้เป็นความลับ

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับขวัญกำลังใจของบุคลากรในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ ที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดียิ่ง

นายเอกพงศ์ วงศ์สุริยวรรณ

นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมายใน () หน้าข้อความที่ตรงกับตัวท่าน ดังนี้

สถานภาพ

- () ผู้บริหาร
- () ครูผู้สอน

เพศ

- () ชาย
- () หญิง

ประสบการณ์ในการทำงาน

- () ประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี
- () ประสบการณ์ 10 – 20 ปี
- () ประสบการณ์มากกว่า 20 ปี

ขนาดของโรงเรียน

- () ขนาดเล็ก
- () ขนาดกลาง
- () ขนาดใหญ่

.....

ตอนที่ 2

ขวัญกำลังใจของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้ออย่างละเอียดแล้วพิจารณาและตัดสินใจว่า
ขวัญกำลังใจของท่าน อยู่ในระดับใด แล้วขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องของระดับ
ความคิดเห็นของแต่ละข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ดังนี้

- 5 หมายถึง ขวัญกำลังใจอยู่ในระดับ ดีมาก
4 หมายถึง ขวัญกำลังใจอยู่ในระดับ ดี
3 หมายถึง ขวัญกำลังใจอยู่ในระดับ ปานกลาง
2 หมายถึง ขวัญกำลังใจอยู่ในระดับ น้อย
1 หมายถึง ขวัญกำลังใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ	ขวัญกำลังใจ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
0	<u>ด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียน</u> มีความรู้สึกกระตือรือร้นในการทำงานในโรงเรียน		✓			
00	มีส่วนร่วมในการทำงานด้านวิชาการ	✓				

คำอธิบาย จากตัวอย่างแสดงว่า

ข้อ 0 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความรู้สึก
กระตือรือร้นในการทำงานในโรงเรียน อยู่ในระดับ มาก (ระดับ 4)

ข้อ 00 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
การมีส่วนร่วมในการทำงานด้านวิชาการ อยู่ในระดับ มากที่สุด (ระดับ 5)

ข้อ	ขวัญกำลังใจ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียน					
1	มีความรู้สึกภาคภูมิใจที่ได้มาทำงานในโรงเรียน					
2	มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นต่างๆ ในการทำงานอย่างเต็มความสามารถ					
3	มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนร่วมกับผู้อื่นเสมอ					
4	รู้สึกภูมิใจเมื่อได้ทราบข่าวเกี่ยวกับความสำเร็จ ของหน่วยงาน					
5	มีความรู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะ					
	ด้านความรู้สึกรับผิดชอบหน้าที่					
6	ท่านสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน ด้วยดี					
7	ท่านเข้าใจบทบาทหน้าที่ ที่ผู้บริหารได้มอบหมาย					
8	ท่านเอาใจใส่ต่องานที่ได้รับมอบหมาย					
9	ท่านใช้ความสามารถของท่านในการปฏิบัติงาน อย่างเต็มที่					
10	ท่านเป็นผู้เสียสละเวลาและความสุขส่วนตัวเพื่อ งานส่วนรวมของหน่วยงาน					
	ด้านความรู้สึกประสบความสำเร็จ					
11	ผลงานของท่านเป็นที่ยอมรับ					
12	รู้สึกภูมิใจที่ได้รับรางวัลหรือคำยกย่องในการ ปฏิบัติงาน					
13	รู้สึกมีเกียรติและมีชื่อเสียงในสังคม					
14	รู้สึกมีศักดิ์ศรีเท่าเทียมกับตำแหน่งข้าราชการอื่นๆ					
15	ท่านทำงานที่ได้รับมอบหมายสำเร็จลุล่วงด้วยดี					

ข้อ	ขวัญกำลังใจ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ด้านความรู้สึกมั่นคงในการทำงาน					
16	ได้รับความยุติธรรมในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีจากผู้บังคับบัญชา					
17	เพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีทั้งเรื่องส่วนตัวและเรื่องงาน					
18	มีความเชื่อมั่นในการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา					
19	ค่าตอบแทนที่ได้รับ เพียงพอต่อการดำรงชีพ					
20	มีสวัสดิการต่างๆ ที่เหมาะสม					
	ด้านความรู้สึกพึงพอใจในการทำงาน					
21	ท่านมีความพึงพอใจในปริมาณงานที่ได้รับมอบหมาย					
22	ท่านมีความพึงพอใจในความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมาย					
23	ท่านมีความพอใจในผลงานที่ทำลงไป					
24	ท่านได้ปฏิบัติงานที่ตรงกับความสามารถของท่าน					
25	ท่านมีเสรีภาพและอิสระในการปฏิบัติงานในหน้าที่					
	ด้านความสัมพันธ์ในโรงเรียน					
26	บุคลากรในโรงเรียนมีความรักและสามัคคีกัน					
27	บุคลากรมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำงาน					
28	ผู้บริหารมีความยุติธรรมในการมอบหมายงานและหน้าที่ความรับผิดชอบต่างๆ ในการทำงาน					
29	ผู้บริหาร พึงใจ ให้คำปรึกษาและรับความคิดเห็นของท่าน					
30	ท่านเคารพ นับถือ และพอใจในการบริหารงานของผู้บริหาร					

ตอนที่ 3

ประสิทธิผลโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้ออย่างละเอียดแล้วพิจารณาและตัดสินใจว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน ของท่าน อยู่ในระดับใด แล้วขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ของระดับประสิทธิผลของแต่ละข้อ ดังนี้

- 5 หมายถึง ประสิทธิภาพโรงเรียน อยู่ในระดับ ดีมาก
- 4 หมายถึง ประสิทธิภาพโรงเรียน อยู่ในระดับ ดี
- 3 หมายถึง ประสิทธิภาพโรงเรียน อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง ประสิทธิภาพโรงเรียน อยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง ประสิทธิภาพโรงเรียน อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ข้อ	ประสิทธิผลโรงเรียน	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
1	การบริหารงานวิชาการ มีการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาและ การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาระยะหลักสูตรท้องถิ่น					
2	มีการวางแผนงานด้านวิชาการเพื่อพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา					
3	มีการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน					
4	มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา					
5	มีการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้					

ข้อ	ประสิทธิผลโรงเรียน	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
6	มีการนิเทศการศึกษา					
7	มีกิจกรรมการแนะแนวให้กับนักเรียนอย่างต่อเนื่อง					
8	มีระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา					
9	ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา					
10	ประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น					
11	การบริหารงบประมาณ จัดทำแผนงบประมาณ แผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรร และอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเป็นไปตามระเบียบ					
12	ตรวจสอบติดตามการใช้งบประมาณ การใช้ผลผลิตจากงบประมาณ และรายงานการใช้งบประมาณ					
13	ระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา					
14	รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ เป็นประจำทุกเดือน					
15	จัดหาพัสดุ เพื่อการศึกษาอย่างเพียงพอ					
16	ควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ					
17	การรับ-ส่งเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงินถูกต้องตามระเบียบ					
18	มีการกำหนดรูปแบบรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงินงบประมาณ					
19	พัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ					

ข้อ	ประสิทธิผลโรงเรียน	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
20	จัดทำบัญชีการเงิน รายงานทางการเงินและงบการเงิน					
21	การบริหารงานบุคคล การวางแผนอัตรากำลังเป็นไปอย่างถูกต้องมีการจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามหลักเกณฑ์ รวมถึงการสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง มีความโปร่งใส					
22	มีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษานับสนุนการเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น การมีวิทยฐานะที่สูงขึ้น การขอเครื่องราชฯ รวมถึงการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามเกณฑ์อย่างโปร่งใส					
23	การดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน การเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นในรูปคณะกรรมการ อย่างโปร่งใส					
24	ปฏิบัติการลาทุกประเภทถูกต้องตามระเบียบ					
25	การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นไปตามระเบียบ					
26	การรายงานผลการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรมการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ มีดำเนินการอย่างเป็นธรรม					
27	จัดทำระบบและการจัดทำทะเบียนประวัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา					
28	ส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติผู้มีผลงานดีเด่น					
29	มีการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ					
30	ส่งเสริมวินัย คุณธรรมและจริยธรรม สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา					

ข้อ	ประสิทธิผลโรงเรียน	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
31	<u>การบริหารงานทั่วไป</u> พัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ					
32	วางแผนการบริหารงานการศึกษา จัดทำวิจัย เพื่อพัฒนานโยบายและแผน					
33	จัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร พัฒนา มาตรฐานการปฏิบัติงาน					
34	การดำเนินงานธุรการ เป็นปัจจุบัน โดยใช้เทคโนโลยี เพื่อการศึกษา					
35	มีการดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม อย่างสม่ำเสมอ					
36	มีการจัดทำสำมะโนผู้เรียน มีคณะกรรมการ ดำเนินการรับนักเรียน					
37	ดำเนินงานกิจการนักเรียน อย่างเป็นระบบ รวมถึง จัดกิจกรรมทัศนศึกษา เป็นประจำทุกปี					
38	มีการประชาสัมพันธ์งานการศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัด การศึกษา ทั้งส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น					
39	จัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน					
40	รายงานผลการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกปี					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก จ

แบบสอบถามแนวทางส่งเสริมขวัญกำลังใจของบุคลากรในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

แบบสอบถามสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
แนวทางส่งเสริมขวัญกำลังใจของบุคลากรในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

.....
 ชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....ตำแหน่ง.....
 สถานที่ทำงาน.....

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาว่า แนวทางส่งเสริมขวัญกำลังใจของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ต่อไปนี้ แนวทางใดที่ควร จะนำมาส่งเสริมขวัญกำลังใจของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในด้านความรู้สึกรับผิดชอบต่อหน้าที่ ด้านความรู้สึก ประสบผลสำเร็จ และด้านความสัมพันธ์ในโรงเรียน โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ความเห็นที่ท่านเห็นด้วย หรือในช่องความคิดเห็นที่ท่าน ไม่เห็นด้วย พร้อมกับให้ความ คิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางอื่นๆ ที่ท่านเห็นว่าเป็นแนวทางส่งเสริมขวัญกำลังใจของบุคลากร ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อผู้วิจัย จะได้นำสรุป เป็นแนวทางในการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ผู้วิจัย

นายเอกพงศ์ วงศ์สุริยวรรณ

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**แนวทางส่งเสริมขวัญกำลังใจของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านความรู้สึกรับผิดชอบต่อหน้าที่**

ข้อ	แนวทางส่งเสริม ด้านความรู้สึกรับผิดชอบต่อหน้าที่	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
1	ควรส่งเสริมให้บุคลากรได้เข้ารับการอบรม พัฒนาตนเอง อย่างรอบด้านเพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ		
2	ผู้บริหารควรมีการนิเทศ ติดตาม บุคลากรในสังกัด เพื่อทบทวน ทำความเข้าใจบทบาทหน้าที่ ที่ผู้บริหาร ได้มอบหมาย		
3	ควรมอบหมายงานเป็นทีม เพื่อบุคลากรจะได้มีส่วนร่วม ในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย		
4	ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนใช้ความสามารถ ในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่		
5	ควรมีกิจกรรมร่วมกันระหว่างบุคลากรและโรงเรียนมาก ขึ้น เพื่อสร้างความสัมพันธ์และสร้างความตระหนักถึง ความสำคัญของการทำงานเพื่อส่วนรวม		
6		
7		

**แนวทางส่งเสริมขวัญกำลังใจของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านความรู้สึกประสบผลสำเร็จ**

ข้อ	แนวทางส่งเสริม ด้านความรู้สึกประสบผลสำเร็จ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
1	ควรมีการเผยแพร่ผลงานของบุคลากรในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของสังคม		
2	ควรมีการเสริมแรงอย่างหลายรูปแบบ เมื่อบุคลากรในโรงเรียนมีผลการปฏิบัติงานดีเด่น สร้างชื่อเสียงให้แก่โรงเรียน		
3	บุคลากรในโรงเรียนควรมีการยกย่อง ให้เกียรติซึ่งกันและกัน		
4	บุคลากรในโรงเรียนควรตระหนักถึงศักดิ์ศรีที่ตนมีและรักษาชื่อเสียงโดยการประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีของบุคคลทั่วไป		
5	ควรมีการช่วยเหลือ เกื้อกูลกัน ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานที่ได้รับมอบหมายสำเร็จลุล่วงด้วยดี		
6		
7		

**แนวทางส่งเสริมขวัญกำลังใจของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านความสัมพันธ์ในโรงเรียน**

ข้อ	แนวทางส่งเสริม ด้านความสัมพันธ์ในโรงเรียน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
1	บุคลากรในโรงเรียนควรมีความรักและสามัคคีกัน		
2	บุคลากรในโรงเรียนควรมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ในการทำงาน		
3	ผู้บริหารมีควรความยุติธรรมในการมอบหมายงานและ หน้าที่ความรับผิดชอบต่างๆ ในการทำงาน		
4	ผู้บริหารควรให้คำปรึกษาและรับความความคิดเห็นของ บุคลากรในโรงเรียนด้วยความพอใจ		
5	ผู้บริหารควรใช้หลักธรรมาภิบาล ในการบริหารงาน		
6		
7		

ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 37 สรุปผลพิจารณาความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัยแบบสอบถาม
 เพื่อการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างขวัญกำลังใจของบุคลากร
 กับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 สกลนคร เขต 3 (ตอนที่ 2)

ข้อที่	ค่าคะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	คนที่1	คนที่2	คนที่ 3	คนที่4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 37 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าคะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	คนที่1	คนที่2	คนที่ 3	คนที่4	คนที่ 5			
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 38 สรุปผลพิจารณาความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัยแบบสอบถาม
เพื่อการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างขวัญกำลังใจของบุคลากรกับ
ประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3 (ตอนที่ 3)

ข้อที่	ค่าคะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าคะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 39 ค่าอำนาจจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย
(ตอนที่ 2)

ข้อที่	ค่าอำนาจ จำแนก	ข้อที่	ค่าอำนาจ จำแนก	ข้อที่	ค่าอำนาจ จำแนก
1	0.347	11	0.375	21	0.540
2	0.438	12	0.236	22	0.582
3	0.472	13	0.360	23	0.633
4	0.339	14	0.504	24	0.386
5	0.273	15	0.602	25	0.328
6	0.366	16	0.464	26	0.383
7	0.314	17	0.346	27	0.481
8	0.296	18	0.281	28	0.503
9	0.270	19	0.275	29	0.606
10	0.284	20	0.344	30	0.364

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.856

ตาราง 40 ค่าอำนาจจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย
(ตอนที่ 3)

ข้อที่	ค่าอำนาจ จำแนก	ข้อที่	ค่าอำนาจ จำแนก	ข้อที่	ค่าอำนาจ จำแนก	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1	0.393	11	0.347	21	0.272	31	0.406
2	0.269	12	0.326	22	0.360	32	0.383
3	0.311	13	0.406	23	0.300	33	0.375
4	0.302	14	0.363	24	0.349	34	0.402
5	0.238	15	0.410	25	0.305	35	0.397
6	0.430	16	0.538	26	0.239	36	0.314
7	0.328	17	0.406	27	0.287	37	0.358
8	0.346	18	0.409	28	0.328	38	0.374
9	0.343	19	0.327	29	0.395	39	0.213
10	0.374	20	0.324	30	0.339	40	0.249

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.812

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ช
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

T-Test

Group Statistics

สถานภาพ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	
sumx1	ผู้บริหาร	94	3.9085	.27461	.02832
	ครูผู้สอน	258	4.0380	.43606	.02715
sumx2	ผู้บริหาร	94	4.0128	.28708	.02961
	ครูผู้สอน	258	3.9473	.30151	.01877
sumx3	ผู้บริหาร	94	4.0319	.27561	.02843
	ครูผู้สอน	258	3.9395	.26241	.01634
sumx4	ผู้บริหาร	94	4.1234	.28148	.02903
	ครูผู้สอน	258	3.9682	.28950	.01802
sumx5	ผู้บริหาร	94	3.9617	.34489	.03557
	ครูผู้สอน	258	3.9969	.38085	.02371
sumx6	ผู้บริหาร	94	3.9702	.24879	.02566
	ครูผู้สอน	258	3.9713	.34791	.02166
sumx	ผู้บริหาร	94	4.0014	.21228	.02190
	ครูผู้สอน	258	3.9769	.23255	.01448

Independent Samples Test										
	Levene's Test for Equality of Variances		t	df.	Sig. (2-tailed)	t-test for Equality of Means			95% Confidence Interval of the Difference	
	F	Sig.				Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper	
sumx1	21.820	.000	-2.690	350	.007	-.12947	.04814	-.22415	-.03480	
			-3.300	262.266	.001	-.12947	.03923	-.20673	-.05222	
sumx2	7.258	.007	1.825	350	.069	.06548	.03587	-.00507	.13603	
			1.868	172.677	.063	.06548	.03506	-.00372	.13468	
sumx3	.586	.445	2.883	350	.004	.09238	.03204	.02936	.15540	
			2.818	158.328	.005	.09238	.03279	.02762	.15714	
sumx4	.077	.782	4.482	350	.000	.15519	.03462	.08709	.22328	
			4.541	169.393	.000	.15519	.03417	.08773	.22265	
sumx5	1.207	.273	-.786	350	.432	-.03520	.04477	-.12325	.05286	
			-.823	181.062	.411	-.03520	.04275	-.11955	.04916	
sumx6	16.364	.000	-.028	350	.977	-.00111	.03910	-.07800	.07579	
			-.033	230.403	.974	-.00111	.03358	-.06727	.06506	
sumx	5.524	.019	.896	350	.371	.02455	.02739	-.02932	.07841	
			.935	179.676	.351	.02455	.02625	-.02725	.07634	

T-Test

Group Statistics

เพศ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
sumx1 ชาย	185	3.9535	.36326	.02671
หญิง	167	4.0587	.43758	.03386
sumx2 ชาย	185	3.9784	.31410	.02309
หญิง	167	3.9497	.28089	.02174
sumx3 ชาย	185	4.0022	.28589	.02102
หญิง	167	3.9222	.24233	.01875
sumx4 ชาย	185	4.0108	.32082	.02359
หญิง	167	4.0084	.26467	.02048
sumx5 ชาย	185	3.9795	.36744	.02701
หญิง	167	3.9964	.37672	.02915
sumx6 ชาย	185	3.9957	.33619	.02472
หญิง	167	3.9437	.30882	.02390
sumx ชาย	185	3.9867	.25422	.01869
หญิง	167	3.9798	.19381	.01500

Independent Samples Test											
	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							95% Confidence Interval of the Difference	
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper		
sumx1	7.606	.006	-2.462	350	.014	-.10517	.04272	-.18919	-.02115		
			-2.439	323.746	.015	-.10517	.04313	-.19001	-.02033		
sumx2	1.144	.286	.899	350	.369	.02868	.03190	-.03405	.09141		
			.904	349.971	.366	.02868	.03171	-.03370	.09105		
sumx3	.186	.667	2.817	350	.005	.08001	.02841	.02414	.13587		
			2.840	348.647	.005	.08001	.02817	.02461	.13541		
sumx4	1.024	.312	.077	350	.939	.00243	.03154	-.05961	.06447		
			.078	347.251	.938	.00243	.03124	-.05901	.06387		
sumx5	.009	.924	-.427	350	.670	-.01695	.03969	-.09501	.06112		
			-.426	344.395	.670	-.01695	.03974	-.09512	.06122		
sumx6	.074	.786	1.505	350	.133	.05196	.03453	-.01595	.11988		
			1.511	349.890	.132	.05196	.03438	-.01565	.11958		
sumx	5.935	.015	.281	350	.779	.00683	.02429	-.04095	.05460		
			.285	340.676	.776	.00683	.02396	-.04031	.05396		

Oneway

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
sumx1	Between Groups	.007	2	.003	.020	.980
	Within Groups	57.029	349	.163		
	Total	57.036	351			
sumx2	Between Groups	.260	2	.130	1.460	.234
	Within Groups	31.063	349	.089		
	Total	31.323	351			
sumx3	Between Groups	.290	2	.145	2.020	.134
	Within Groups	25.059	349	.072		
	Total	25.349	351			
sumx4	Between Groups	.232	2	.116	1.336	.264
	Within Groups	30.335	349	.087		
	Total	30.567	351			
sumx5	Between Groups	.321	2	.161	1.165	.313
	Within Groups	48.104	349	.138		
	Total	48.425	351			
sumx6	Between Groups	.386	2	.193	1.845	.160
	Within Groups	36.479	349	.105		
	Total	36.864	351			
sumx	Between Groups	.112	2	.056	1.085	.339
	Within Groups	18.019	349	.052		
	Total	18.131	351			

Oneway

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
sumx1	Between Groups	.173	2	.086	.530	.589
	Within Groups	56.863	349	.163		
	Total	57.036	351			
sumx2	Between Groups	.755	2	.378	4.313	.014
	Within Groups	30.568	349	.088		
	Total	31.323	351			
sumx3	Between Groups	.046	2	.023	.319	.727
	Within Groups	25.303	349	.073		
	Total	25.349	351			
sumx4	Between Groups	.247	2	.123	1.419	.243
	Within Groups	30.321	349	.087		
	Total	30.567	351			
sumx5	Between Groups	.012	2	.006	.043	.958
	Within Groups	48.413	349	.139		
	Total	48.425	351			
sumx6	Between Groups	.109	2	.054	.517	.597
	Within Groups	36.756	349	.105		
	Total	36.864	351			
sumx	Between Groups	.125	2	.062	1.209	.300
	Within Groups	18.006	349	.052		
	Total	18.131	351			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

sumx2

Scheffe

(I) ขนาดของ โรงเรียน	(J) ขนาดของ โรงเรียน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
เล็ก	กลาง	-.00779	.03587	.977	-.0960	.0804
	ใหญ่	.11429*	.04622	.048	.0007	.2279
กลาง	เล็ก	.00779	.03587	.977	-.0804	.0960
	ใหญ่	.12208*	.04296	.018	.0165	.2277
ใหญ่	เล็ก	-.11429*	.04622	.048	-.2279	-.0007
	กลาง	-.12208*	.04296	.018	-.2277	-.0165

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Descriptives

sumx2

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
เล็ก	111	3.9820	.25803	.02449	3.9334	4.0305	3.20	4.80
กลาง	176	3.9898	.29877	.02252	3.9453	4.0342	3.20	5.00
ใหญ่	65	3.8677	.34510	.04280	3.7822	3.9532	3.00	5.00
Total	352	3.9648	.29873	.01592	3.9335	3.9961	3.00	5.00

T-Test

Group Statistics

สถานภาพ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
sumy1 ผู้บริหาร	94	4.0113	.26801	.02764
ครูผู้สอน	258	3.9409	.19606	.01221
sumy2 ผู้บริหาร	94	4.0266	.24432	.02520
ครูผู้สอน	258	3.9346	.23222	.01446
sumy3 ผู้บริหาร	94	3.9824	.26434	.02726
ครูผู้สอน	258	3.9335	.18296	.01139
sumy4 ผู้บริหาร	94	3.9705	.18203	.01877
ครูผู้สอน	258	4.1159	.24222	.01508
sumy ผู้บริหาร	94	3.9977	.18917	.01951
ครูผู้สอน	258	3.9813	.12854	.00800

Independent Samples Test											
	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							95% Confidence Interval of the Difference	
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper		
sumy1	Equal variances assumed	.000	2.683	350	.008	.07032	.02620	.01878	.12185		
	Equal variances not assumed		2.327	130.999	.022	.07032	.03022	.01054	.13009		
sumy2	Equal variances assumed	.464	3.241	350	.001	.09196	.02837	.03616	.14776		
	Equal variances not assumed		3.165	158.097	.002	.09196	.02905	.03458	.14934		
sumy3	Equal variances assumed	.000	1.955	350	.051	.04892	.02502	-.00030	.09814		
	Equal variances not assumed		1.656	126.896	.100	.04892	.02955	-.00955	.10739		
sumy4	Equal variances assumed	.004	-5.299	350	.000	-.14542	.02744	-.19940	-.09145		
	Equal variances not assumed		-6.039	218.756	.000	-.14542	.02408	-.19288	-.09796		
sumy	Equal variances assumed	.000	.928	350	.354	.01644	.01772	-.01841	.05130		
	Equal variances not assumed		.780	125.635	.437	.01644	.02109	-.02529	.05818		

T-Test

Group Statistics

เพศ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
sumy1 ชาย	185	3.9857	.26520	.01950
หญิง	167	3.9310	.14920	.01155
sumy2 ชาย	185	3.9835	.25688	.01889
หญิง	167	3.9322	.21424	.01658
sumy3 ชาย	185	3.9427	.21928	.01612
หญิง	167	3.9509	.19654	.01521
sumy4 ชาย	185	4.1022	.26805	.01971
หญิง	167	4.0493	.19249	.01490
sumy ชาย	185	4.0035	.16976	.01248
หญิง	167	3.9658	.11422	.00884

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference		
								Lower	Upper	
sumy1	32.104	.000	2.352	350	.019	.05473	.02327	.00896	.10050	
			2.415	295.397	.016	.05473	.02266	.01013	.09933	
sumy2	2.584	.109	2.023	350	.044	.05131	.02536	.00143	.10119	
			2.042	347.868	.042	.05131	.02513	.00188	.10074	
sumy3	.981	.323	-.368	350	.713	-.00820	.02229	-.05203	.03564	
			-.370	349.984	.712	-.00820	.02216	-.05179	.03540	
sumy4	14.453	.000	2.108	350	.036	.05295	.02511	.00356	.10233	
			2.143	333.599	.033	.05295	.02470	.00435	.10154	
sumy	13.830	.000	2.418	350	.016	.03770	.01559	.00703	.06836	
			2.465	324.395	.014	.03770	.01529	.00761	.06779	

Oneway

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
						sumy1	น้อยกว่า 10 ปี		
	ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	157	3.9865	.24786	.01978	3.9474	4.0256	3.41	5.00
	มากกว่า 20 ปี	31	3.9070	.12129	.02178	3.8625	3.9515	3.65	4.18
	Total	352	3.9597	.21942	.01170	3.9367	3.9827	3.41	5.00
sumy2	น้อยกว่า 10 ปี	164	3.9310	.22671	.01770	3.8960	3.9659	2.86	5.00
	ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	157	3.9902	.25715	.02052	3.9496	4.0307	3.05	5.00
	มากกว่า 20 ปี	31	3.9516	.18405	.03306	3.8841	4.0191	3.64	4.41
	Total	352	3.9592	.23866	.01272	3.9342	3.9842	2.86	5.00
sumy3	น้อยกว่า 10 ปี	164	3.9198	.20035	.01565	3.8889	3.9507	3.40	4.70
	ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	157	3.9783	.22023	.01758	3.9436	4.0131	3.45	4.55
	มากกว่า 20 ปี	31	3.9274	.17021	.03057	3.8650	3.9899	3.50	4.30
	Total	352	3.9466	.20855	.01112	3.9247	3.9685	3.40	4.70
sumy4	น้อยกว่า 10 ปี	164	4.1064	.24812	.01937	4.0682	4.1447	3.73	4.95
	ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	157	4.0625	.22718	.01813	4.0267	4.0984	3.59	4.73
	มากกว่า 20 ปี	31	3.9956	.19581	.03517	3.9238	4.0674	3.68	4.41
	Total	352	4.0771	.23641	.01260	4.0523	4.1019	3.59	4.95
sumy	น้อยกว่า 10 ปี	164	3.9753	.13207	.01031	3.9550	3.9957	3.67	4.58
	ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	157	4.0044	.16600	.01325	3.9782	4.0306	3.48	4.60
	มากกว่า 20 ปี	31	3.9454	.10460	.01879	3.9070	3.9838	3.66	4.19
	Total	352	3.9857	.14708	.00784	3.9702	4.0011	3.48	4.60

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
sumy1	Between Groups	.239	2	.120	2.504	.083
	Within Groups	16.661	349	.048		
	Total	16.900	351			
sumy2	Between Groups	.283	2	.141	2.504	.083
	Within Groups	19.710	349	.056		
	Total	19.992	351			
sumy3	Between Groups	.287	2	.144	3.346	.036
	Within Groups	14.979	349	.043		
	Total	15.266	351			
sumy4	Between Groups	.380	2	.190	3.450	.033
	Within Groups	19.236	349	.055		
	Total	19.617	351			
sumy	Between Groups	.123	2	.061	2.869	.058
	Within Groups	7.470	349	.021		
	Total	7.593	351			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Scheffe

Dependent Variable	(I) ประสพการณ์	(J) ประสพการณ์	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
sumy1	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	-.04247	.02440	.221	-.1024	.0175
		มากกว่า 20 ปี	.03703	.04279	.688	-.0682	.1422
	ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.04247	.02440	.221	-.0175	.1024
		มากกว่า 20 ปี	.07949	.04294	.182	-.0261	.1851
	มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	-.03703	.04279	.688	-.1422	.0682
		ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	-.07949	.04294	.182	-.1851	.0261
sumy2	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	-.05917	.02653	.085	-.1244	.0061
		มากกว่า 20 ปี	-.02063	.04654	.906	-.1350	.0938
	ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.05917	.02653	.085	-.0061	.1244
		มากกว่า 20 ปี	.03854	.04671	.712	-.0763	.1534
	มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.02063	.04654	.906	-.0938	.1350
		ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	-.03854	.04671	.712	-.1534	.0763
sumy3	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	-.05853	.02313	.042	-.1154	-.0017
		มากกว่า 20 ปี	-.00760	.04057	.983	-.1073	.0921
	ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.05853	.02313	.042	.0017	.1154
		มากกว่า 20 ปี	.05092	.04072	.458	-.0492	.1510
	มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.00760	.04057	.983	-.0921	.1073
		ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	-.05092	.04072	.458	-.1510	.0492
sumy4	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	.04389	.02621	.248	-.0205	.1083
		มากกว่า 20 ปี	.11083*	.04598	.056	-.0022	.2239
	ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	-.04389	.02621	.248	-.1083	.0205
		มากกว่า 20 ปี	.06694	.04614	.350	-.0465	.1804
	มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	-.11083*	.04598	.056	-.2239	.0022
		ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	-.06694	.04614	.350	-.1804	.0465
Dependent Variable	(I) ประสพการณ์	(J) ประสพการณ์	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
sumy	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	-.02907	.01634	.207	-.0692	.0111
		มากกว่า 20 ปี	.02991	.02865	.581	-.0405	.1003
	ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.02907	.01634	.207	-.0111	.0692
		มากกว่า 20 ปี	.05897	.02875	.124	-.0117	.1297
	มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	-.02991	.02865	.581	-.1003	.0405
		ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	-.05897	.02875	.124	-.1297	.0117

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Oneway

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
sumy1	Between Groups	.056	2	.028	.585	.557
	Within Groups	16.843	349	.048		
	Total	16.900	351			
sumy2	Between Groups	.026	2	.013	.228	.796
	Within Groups	19.966	349	.057		
	Total	19.992	351			
sumy3	Between Groups	.081	2	.040	.929	.396
	Within Groups	15.185	349	.044		
	Total	15.266	351			
sumy4	Between Groups	.027	2	.014	.242	.785
	Within Groups	19.589	349	.056		
	Total	19.617	351			
sumy	Between Groups	.006	2	.003	.146	.864
	Within Groups	7.587	349	.022		
	Total	7.593	351			

sumy4	Pearson Correlation	-.012	-.082	-.025	-.134 [*]	.077	.035	-.026	-.023	-.051	.027	1	.382 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.822	.123	.641	.012	.149	.509	.626	.666	.342	.612		.000
	N	352	352	352	352	352	352	352	352	352	352	352	352
sumy	Pearson Correlation	.431 ^{**}	.449 ^{**}	.559 ^{**}	.205 ^{**}	.374 ^{**}	.305 ^{**}	.555 ^{**}	.781 ^{**}	.767 ^{**}	.688 ^{**}	.382 ^{**}	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	352	352	352	352	352	352	352	352	352	352	352	352

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ประวัติย่อผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ	นายเอกพงศ์ วงศ์สุริยวรรณ
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 20 พฤศจิกายน 2505
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 105 หมู่ 4 ตำบลอากาศ อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร 47170
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านนาเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2519	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ สกลนคร จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2525	ประกาศนียบัตรการศึกษาวิทยาลัยครู หมู่บ้านจอมบึงราชบุรี
พ.ศ. 2551	ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2559	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2525	ครู 1 โรงเรียนบ้านบะยาว อำเภออากาศอำนวย สำนักงานประถมศึกษา จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2527	ครู 2 โรงเรียนบ้านนาเมือง อำเภออากาศอำนวย สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2552 – ปัจจุบัน	ครู คศ.3 โรงเรียนบ้านนาเมือง สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3