

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยใช้รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PRA) การดำเนินการพัฒนา 2 รอบ โดยเป็นการทำงาน ร่วมกันของคณะครูในโรงเรียนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้สรุปผลและนำเสนอตามลำดับดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย
3. สรุปผลการวิจัย
4. อภิปรายผลการวิจัย
5. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาในการจัดการเรียนรู้ของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย โรงเรียนบ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร เขต 1
2. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร เขต 1
3. เพื่อติดตามผลการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย โรงเรียนบ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร เขต 1

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR) ของ Kemmis and McTaggart (1988 อ้างถึงใน องอาจ นัยวัฒน์, 2554, หน้า 301-303) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning)

1. ศึกษาสภาพและปัญหาในการจัดการเรียนรู้ของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1.1 ศึกษาวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับสภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

1.2 สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน ครู และผู้ปกครองนักเรียนที่มีปัญหาในการอ่านและการเขียน เกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดการเรียนรู้ของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

2. ประชุม และอภิปรายเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และร่วมกันกำหนดโรงเรียนต้นแบบ ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัยร่วมกันกำหนดจากโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 1 โรงเรียน คือ โรงเรียนชุมชนบ้านกุดไผ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ขั้นที่ 2 การปฏิบัติการ (Action)

1. ศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบ คือ โรงเรียนชุมชนบ้านกุดไผ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ.2558

2. ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในวันที่ 9-10 มิถุนายน พ.ศ.2558 ณ ห้องประชุมโรงเรียนบ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง

3. จัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation)

สังเกตและติดตามการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ซึ่งในขั้นตอนนี้จะมีลักษณะผสมผสาน การปฏิบัติโดยการสังเกตและติดตามไปพร้อมกับการดำเนินงานในขั้นที่ 2 ซึ่งเป็นขั้นปฏิบัติ ดังนี้

1. สังเกตการเข้าร่วมและการให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมของกลุ่มเป้าหมาย
2. นิเทศภายในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อให้ความช่วยเหลือหรือแก้ไขปัญหาของครูผู้สอน การปฏิบัติงานตามกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ดำเนินการโดยผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
3. นิเทศแบบให้คำชี้แนะการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในวงรอบที่ 2 เป็นการดำเนินการเพื่อเพิ่มศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ครูให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ การนำเทคนิคการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ มาใช้จึงเป็นวิธีการที่ช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection)

ขั้นสะท้อนกลับจะประกอบด้วยการติดตามและประเมินผลการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและปรับปรุงแก้ไข ในขั้นนี้เป็นการทำกิจกรรม 2 ส่วน ควบคู่กันไป คือ

ส่วนที่ 1 การติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาการอ่านและการเขียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามที่ดำเนินการพัฒนาในขั้นที่ 2 พร้อมกับส่งผลสะท้อนกลับเพื่อปรับปรุงแก้ไข โดยนักเรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมินการอ่านและการเขียนร้อยละ 100 เมื่อได้ตามเกณฑ์แล้วผู้วิจัยจะนำเสนอวิธีการที่ครูแต่ละคนใช้พัฒนานักเรียน เพื่อเผยแพร่วิธีการดังกล่าวต่อไป

ส่วนที่ 2 ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง มีลักษณะผสมผสานเป็นวงจรตามกระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR) นั่นคือ การวางแผน (Planning) การปฏิบัติการ (Action) การสังเกตการณ์ (Observation) และการสะท้อนกลับ (Reflection) ซึ่งขั้นตอนนี้จะประกอบด้วยกิจกรรมต่างๆ ได้แก่

1. นำแผนปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามแผนที่วางไว้มาปฏิบัติการจริง

2. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลระหว่างการปฏิบัติงาน และให้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อประกอบการพิจารณาวางแผนปรับปรุงแก้ไขงานหรือพัฒนาให้ดีขึ้น โดยทีมงานติดตาม และประเมินผล

3. วางแผนปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนางาน ลงมือปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่องตามแผนที่วางไว้ ถ้ามีปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะบันทึกข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไข เพื่อให้ได้รับการพัฒนาในโอกาสต่อไปในทิศทางที่ต้องการ

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ดังนี้

1. สภาพและปัญหาในการจัดการเรียนรู้ของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1.1 สภาพในการจัดการเรียนรู้ของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ครูมีการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอนที่มีผลต่อการ พัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน พัฒนาการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละ ระดับการศึกษา มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเสริมในสาระการเรียนรู้ภาษาไทย รวมถึง มีการส่งเสริมการอ่านและการเขียนของนักเรียน และมีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.2 ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไม่น่าสนใจ ขาดความหลากหลายในการจัดการเรียนรู้ ขาดครู ที่จบการศึกษาในสาขาวิชาภาษาไทยโดยตรง ซึ่งมีส่วนทำให้การจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทยไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ครูขาดการนิเทศ กำกับ ติดตาม ส่งเสริมและ สนับสนุนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง นักเรียนขาดทักษะการอ่านและการเขียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยค่อนข้างต่ำไม่เป็นที่น่าพอใจ และในปี การศึกษา 2557 มีนักเรียนที่มีปัญหาในการอ่านและการเขียนภาษาไทย จำนวน 29 คน

2. แนวทางการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โรงเรียนได้ดำเนินการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ.2558 ได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

2.1 ศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบ คือ โรงเรียนชุมชนบ้านกุดไผ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ.2558 ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการสังเกต ศึกษาเอกสาร และการสัมภาษณ์การจัดการเรียนรู้ การอ่านและการเขียนของครูในโรงเรียน

2.2 ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในวันที่ 9-10 มิถุนายน พ.ศ.2558 ณ ห้องประชุม โรงเรียนบ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง โดยเน้นความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย วิทยากร คือ นางนวลศรี พรหมจันทร์ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 และดร.นภาพร พันธุ์ชัยครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านคางฮุงเจริญศิลป์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ซึ่งวิทยากรทั้งสองท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย

2.3 จัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีเป้าหมายเพื่อให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาในการอ่านและการเขียน จำนวน 29 คน โดยกลุ่มผู้ร่วมวิจัยใช้เวลาในการดำเนินงานในภาคเรียนที่ 1/2558 ในระหว่างวันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ.2558 ถึงวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ.2558 รวมเวลา 30 วัน ซึ่งรายละเอียดในการกำหนดการจัดการเรียนรู้ กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ประชุมวางแผนกำหนดเป็นตารางการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน โดยจัดการเรียนรู้ในวันจันทร์ถึงวันศุกร์ เวลา 15.00-16.00 น.

2.4 นิเทศติดตามการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อให้ความช่วยเหลือหรือแก้ไขปัญหของครูผู้สอน การปฏิบัติงานตามกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ดำเนินการโดยผู้อำนวยการโรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ

3. ผลการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีดังนี้

3.1 การศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบที่ประสบผลสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ที่โรงเรียนชุมชนบ้านกุดไผ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ.2558 พบว่า โรงเรียนชุมชนบ้านกุดไผ่ มีการจัดการเรียนรู้โดยครูเป็นผู้สอนเอง และจัดการเรียนรู้ทางไกลผ่านดาวเทียม ครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยส่วนใหญ่ไม่ได้จบเอกวิชาภาษาไทยโดยตรงแต่อาศัยประสบการณ์ ในการสอน มีการอบรมด้านการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยอยู่เสมอ และนำมา ขยายผลให้แก่เพื่อนครูที่โรงเรียน มีการวิเคราะห์ปัญหาโดยวิเคราะห์บทเรียนเป็นรายบุคคลและ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามสาระหลักสูตรแกนกลาง ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ส่วนใหญ่ เกิดจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้ครูที่จบในสาขาวิชาอื่นมาสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ทำให้ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้และไม่แม่นยำในเนื้อหาวิชา แนวทางแก้ไข การจัดให้ครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและ การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ การไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการจัดการ เรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดูแลบุตรหลาน ซึ่งกลุ่มผู้ร่วมวิจัยสามารถนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยที่โรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการมีผลการประเมินการเขียน แผนการจัดการเรียนรู้ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง มีเพียงด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาเท่านั้นที่อยู่ในระดับน้อย และผลการประเมิน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.76$) หลังการประชุมเชิงปฏิบัติการรายการประเมิน การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยรวมทุกรายการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$) และหลัง การประชุมเชิงปฏิบัติการกลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความสามารถที่จะเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านและการเขียนของนักเรียนได้

3.3 การจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่า นักเรียนที่มีปัญหาการอ่านและการเขียน จำนวน 29 คน ก่อนการพัฒนาสามารถอ่านและเขียนได้ถูกต้อง จำนวน 2-14 คน คิดเป็นร้อยละ 6.90-48.28 และหลังการพัฒนาสามารถอ่านและเขียนได้ถูกต้อง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 100 สรุปได้ว่า การดำเนินการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

อภิปรายผลการวิจัย

จากการดำเนินการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR) ผู้วิจัยนำผลการวิจัยมาอภิปราย ดังนี้

1. สภาพและปัญหาในการจัดการเรียนรู้ของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1.1 สภาพในการจัดการเรียนรู้ของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่า ครูมีการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอนที่มีผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พัฒนาการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเสริมในสาระการเรียนรู้ภาษาไทย รวมถึงมีการส่งเสริมการอ่านและการเขียนของนักเรียน และมีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของแสนศักดิ์ พิเศษ (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาศักยภาพครูในด้านการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ผลการศึกษาพบว่าสภาพปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูขาดเทคนิควิธีการ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ขาดการกำกับติดตามเอาใจใส่ในนักเรียนอย่างต่อเนื่อง และขาดการปรึกษาหารือในเรื่องทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน เนื่องจากครูไม่ได้รับการพัฒนาด้านความรู้ การปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของรุ่งนภา แก้วปัญญา (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียน โรงเรียนบ้านโนนสูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า สภาพและปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครู คือ ครูได้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียน ฝึกการปฏิบัติ

คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของยุพิน โถคำนาม (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาศักยภาพครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านและการเขียน โรงเรียนบ้านฝักคำภู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า สภาพและปัญหา คือ ครูมีความรู้ความเข้าใจค่อนข้างน้อยไม่เพียงพอและขาดเทคนิควิธีการในการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านและการเขียนที่หลากหลาย ขาดการติดตาม กำกับดูแลเอาใจใส่แก่นักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียนอย่างต่อเนื่อง และครูขาดการปรึกษาหารือในการแก้ปัญหานักเรียนในด้านการอ่านและการเขียนอย่างจริงจัง

1.2 ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่าครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไม่น่าสนใจ ขาดความหลากหลายในการจัดการเรียนรู้ ขาดครูที่จบการศึกษาในสาขาวิชาภาษาไทยโดยตรง ครูขาดการนิเทศ กำกับ ติดตาม ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง นักเรียนขาดทักษะการอ่านและการเขียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยค่อนข้างต่ำ สอดคล้องกับงานวิจัยของสงวน ชติยนนท์ (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน โรงเรียนบัณฑิตวิทยา อำเภอหนองพอก จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาและความต้องการ คือ ครูมีความต้องการพัฒนาความรู้ทักษะกระบวนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของรุ่งนภา แก้วปัญญา (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียน โรงเรียนบ้านโนนกง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาคือครูมีความรู้ความเข้าใจ ด้านทักษะ กระบวนการวิธีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ค่อนข้างน้อยไม่เพียงพอ สอดคล้องกับงานวิจัยของเพ็ญภา แก้วอินธิ (2554, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาศักยภาพครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อแก้ไขปัญหาด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียน โรงเรียนบ้านสว่างศิษุชาติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจ ด้านทักษะ กระบวนการ วิธีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ค่อนข้างน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของนภาพร พันธุ์ชัย (2552, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาในการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระ

การเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านคางสูงเจริญศิลป์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า สภาพปัจจุบันและปัญหา คือ ครูมีความรู้ความเข้าใจ ด้านทักษะกระบวนการ วิธีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยค่อนข้างน้อยไม่เพียงพอ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Mathias, S.C. (2013, Abstract) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้ของครูด้านการอ่านและการเขียน เพื่อพัฒนาปัญหาด้านการอ่านระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น กรณีศึกษาของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในเมืองมอนเซ่ ประเทศแซมเบีย ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ของครู ในบริบทของโรงเรียนที่แตกต่างกันมีปัญหาในการจัดการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน ครูมีความพยายามในการพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียน แต่มีข้อจำกัดในด้านจำนวนครูที่มีน้อยและโรงเรียนขาดสื่อ อุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ ครูขาดการวางแผนในการจัดการเรียนรู้ ไม่มีการวัดผลและประเมินผลในการแบ่งผู้เรียนที่มีปัญหาการอ่านและการเขียน เพื่อการพัฒนาผู้เรียนในกลุ่มที่มีปัญหา สอดคล้องกับงานวิจัยของ Priscilla, N. (2010, Abstract) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการฝึกทักษะการอ่านในโรงเรียนประถมศึกษา เมืองกัมปาลา ประเทศยูกันดา ผลการศึกษาพบว่า โรงเรียนขาดการวางแผนการจัดการเรียนรู้และไม่มีความพร้อมด้านสื่อ อุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านของนักเรียน รวมถึงผู้ปกครองที่ขาดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาด้านการอ่านของนักเรียน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Ebby, M. (2010, Abstract) ได้ศึกษาธรรมชาติและความหลากหลายของปัญหาการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ศึกษาในหลักสูตรการอ่าน ระดับประถม ในกรณีของ 12 โรงเรียน ในจังหวัดทางภาคเหนือของประเทศแซมเบีย ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาจากตัวนักเรียนเกิดจากนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ยังไม่พร้อมทั้งด้านความรู้และทักษะในการอ่านและการเขียน ปัญหาจากครูผู้สอน ครูไม่ได้รับการฝึกอบรมด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอนไม่หลากหลาย รวมถึงขาดนวัตกรรมทางการศึกษา หลักสูตรในการจัดการศึกษามีเนื้อหากว้างมากเกินไป ทำให้ครูไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตรงตามหลักสูตร

2. แนวทางการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ดำเนินการ คือ การศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบ การประชุมเชิงปฏิบัติการ การนิเทศภายในและการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ ส่งผลให้ครูได้รับความรู้และประสบการณ์ในการไปศึกษาดูงาน ได้รับการฝึกปฏิบัติจริง มีการอภิปราย ชักถาม และร่วมกันแสดงความคิดเห็นกับวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ฝึกเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระ

การเรียนรู้ภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพ การนิเทศภายในและการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ ช่วยพัฒนางานด้านการจัดการเรียนการสอนให้ครูเกิดความรู้ ความเข้าใจและทักษะด้านการจัดการเรียนรู้ เป็นวิธีการพัฒนาศักยภาพครู โดยเน้นไปที่การจัดการเรียนรู้ให้ได้ตามเป้าหมาย หรือการช่วยให้สามารถนำความรู้ความเข้าใจที่มีอยู่แล้วหรือได้รับการอบรมมา ไปสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของสงวน ชัตยพันธ์ (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน โรงเรียนบัณฑิตวิทยา อำเภอหนองพอก จังหวัดร้อยเอ็ด การพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจ ในการจัดการเรียนรู้ คือ ประชุมปฏิบัติการ ทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจ สามารถที่จะนำความรู้ ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านและการเขียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ แสนศักดิ์ พิเศษ (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาศักยภาพครูในด้านการพัฒนาทักษะ การอ่านและการเขียนภาษาไทย ของนักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ซึ่งการพัฒนาศักยภาพครูในการพัฒนาทักษะ การอ่านและการเขียน ดำเนินการโดยการศึกษาดูงาน การอบรมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศ ภายใน ผลการพัฒนาศักยภาพครู พบว่าหลังการพัฒนา ครูมีความรู้ความเข้าใจทักษะ กระบวนการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของรุ่งนภา แก้วปัญญา (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการ เรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียน โรงเรียนบ้านโนนกง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 แนวทางการพัฒนาศักยภาพครู คือ การศึกษา ดูงาน การประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู และการนิเทศภายใน สอดคล้องกับงานวิจัยของยุพิน โถคำนาม (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาศักยภาพ ครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านและการเขียน โรงเรียนบ้านผักคำภู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 แนวทาง ที่ใช้ในการพัฒนาศักยภาพครู คือ การอบรมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศติดตามผล ผลการพัฒนาศักยภาพครู หลังการพัฒนา ครูมีความรู้ความเข้าใจทักษะ กระบวนการ สามารถเขียนแผน การจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสม สอดคล้องกับงานวิจัยของเพ็ญนภา แก้วอินธิ (2554, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาศักยภาพครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ไข ปัญหาด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียน โรงเรียนบ้านขว้างคลีชูชาติ สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครพนม เขต 2 แนวทางการพัฒนาศักยภาพครู คือ ผู้วิจัยและผู้ร่วม การวิจัยไปศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบและอบรมเชิงปฏิบัติการ ผลการพัฒนาศักยภาพครูหลัง การพัฒนา ครูมีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะกระบวนการ สามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ได้

เหมาะสม สอดคล้องกับงานวิจัยของนภาพร พันธุ์ชัย (2552, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาในการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านคางสูงเจริญศิลป์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 2 แนวทางการพัฒนาครู คือ ผู้วิจัยและผู้ร่วมการวิจัยไปศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบและอบรมเชิงปฏิบัติการ ผลการพัฒนาครู พบว่า หลังการพัฒนาครูมีความรู้ความเข้าใจ ทักษะกระบวนการสามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านการจัดการเรียนรู้ พบว่า นักเรียนที่มีปัญหาในการอ่านและการเขียน หลังการพัฒนานักเรียนสามารถอ่านและเขียนได้ถูกต้องร้อยละ 100 สอดคล้องกับงานวิจัยของ Mathias, S.C. (2013, Abstract) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้ของครูด้านการอ่านและการเขียน เพื่อพัฒนาปัญหาด้านการอ่านระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น กรณีศึกษาของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในเมืองมอนเซ่ ประเทศแซมเบีย แนวทางการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียน คือ การปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน หากผู้เรียนได้รับการจัดการเรียนรู้ในสภาพจริงทางสังคมและวัฒนธรรมเป็นส่วนใหญ่ การพัฒนาปัญหาการอ่านและการเขียนของนักเรียนก็จะมีประสิทธิภาพมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ Ebby, M. (2010, Abstract) ได้ศึกษาธรรมชาติและความหลากหลายของปัญหาการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ศึกษาในหลักสูตรการอ่านระดับประถมศึกษา ในกรณีของ 12 โรงเรียน ในจังหวัดทางภาคเหนือ ของประเทศแซมเบีย แนวทางแก้ไขคือ ควรให้ครูได้รับการอบรม จัดหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาและมีความน่าสนใจ และควรพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถที่จะส่งเสริมการศึกษาต่อไป

3. การติดตามผลการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยที่ดีขึ้น สามารถจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาการอ่านและการเขียน ทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียนได้จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และทำให้นักเรียนมีความสนใจ ตั้งใจเรียน มีความกระตือรือร้น เป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน รักการค้นคว้า ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสงวน ขัตติยพนธ์ (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้

เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน โรงเรียนบัณฑิตวิทยา อำเภอหนองพอก จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการศึกษาพบว่า หลังการพัฒนาทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจ สามารถที่จะนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านและการเขียน ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนโดยภาพรวม อยู่ในระดับดี ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนของนักเรียน เมื่อสรุปเป็นรายห้อง พบว่า หลังเรียน เฉลี่ย 8.54 คะแนนทดสอบก่อนเรียนเฉลี่ย 6.95 แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของสุวิมลย์ ยืนยง (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เทคนิค CIRC ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะ มีค่าเท่ากับ 90.83/86.75 สูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดัชนีประสิทธิผล มีค่าเท่ากับ 0.5816 หรือคิดเป็นร้อยละ 58.16 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกหัดทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เทคนิค CIRC โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของรุ่งรัตน์ ไคร์ขาว (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการใช้แบบฝึกเพื่อพัฒนาทักษะการสะกดคำยากของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผลการศึกษาทำให้แบบฝึกการสะกดคำยากของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 6 ชุด ชุดละ 3 แบบฝึก รวม 18 แบบฝึก ซึ่งพบว่าสามารถพัฒนาทักษะการสะกดคำยากของนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยร้อยละ 72.12 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 60.00 สอดคล้องกับงานวิจัยของพรทิพย์ รัตนพลแสนย์ (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านและเขียนโดยใช้แบบฝึกทักษะ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีปัญหาการอ่านและเขียน ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านและเขียนที่จัดทำขึ้นทั้ง 5 ชุด มีประสิทธิภาพโดยรวมเท่ากับ 87.15/86.07 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดัชนีประสิทธิผลมีค่าเท่ากับ 0.7607 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงขึ้นอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้แบบฝึกทักษะการอ่านการเขียน มีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 แสดงว่านักเรียนที่สอนซ่อมเสริมโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านการเขียน มีความพึงพอใจในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของมนทิศา กิตติโกสินทร์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านแจกลูกสะกดคำอักษรนำ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้

แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านโนนใหญ่ (โอบาสพิทยาการ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ทักษะการอ่านแจกลูกสะกดคำอักษรนำ มี 6 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนจัดกิจกรรมเข้ากลุ่ม ขั้นศึกษากลุ่มย่อย ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ขั้นสรุปทบทวนและประเมินผลงาน ขั้นทดสอบย่อย ขั้นยกย่องหรือประกาศให้รางวัล เปรียบเทียบทักษะการอ่านแจกลูกสะกดคำอักษรนำ ผลปรากฏว่านักเรียนสามารถทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยร้อยละ 85.57 ของคะแนนเต็มและมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 100 ของนักเรียนทั้งหมด และความพึงพอใจการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การอ่านแจกลูกสะกดคำอักษรนำ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของดอกไม้ บัวคำภู (2554, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผลการใช้รูปแบบการสอน ด้านความรู้ความเข้าใจ นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนสะกดคำและการอ่านเพิ่มขึ้น ด้านความคิด ความรู้สึก นักเรียนมีความรู้สึกความคิด และคุณลักษณะนิสัย ได้แก่ ความสนใจ ความกระตือรือร้น ความตั้งใจ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Sania, A. (2013, Abstract) ได้ทำการสำรวจการอ่านของเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาในเมืองลาฮอร์ ผลการศึกษาพบว่า ควรให้ความสนใจในการสอนอ่านแก่เด็กชั้นประถมศึกษา (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-5) และประเทศปากีสถานมีความจำเป็นที่จะต้องปลูกฝังนิสัยรักการอ่านตั้งแต่วัยเด็ก ซึ่งเด็กๆ ชอบที่จะอ่านวัสดุสิ่งตีพิมพ์ในท้องถิ่นที่พิมพ์เป็นภาษาอังกฤษ การอ่านเรื่องสั้น (หนังสือนิยาย เรื่องราวของการผจญภัย) การให้คำแนะนำของผู้ปกครอง ครู และบรรณารักษ์ของโรงเรียน พร้อมกับสำนักพิมพ์ในท้องถิ่น มีบทบาทและช่วยส่งเสริมการพัฒนานิสัยการอ่านและสามารถแก้ไขปัญหาการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Laura, E.A. (2005, Abstract) ได้ทำการสำรวจการจัดการเรียนการสอนด้านการเขียนของชั้นประถมศึกษา การสำรวจครั้งนี้ได้รับการออกแบบเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้านการเขียนจากครูชั้นประถมศึกษาทั่วประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการศึกษาพบว่า 72% ของครูอัตราจ้างจัดการเรียนการสอนด้านการเขียนที่ผสมผสานในการเรียนการสอน รวมทั้งใช้ทักษะกระบวนการเขียนแบบดั้งเดิม และ 65% ของผู้ตอบแบบสอบถามใช้แผนการจัดการเรียนรู้สำเร็จรูปในการจัดการเรียนการสอนด้านการเขียน ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ พบได้จากผลเกรดของนักเรียนที่ทำกิจกรรมตลอดปี

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 บุคลากรทุกคนควรเห็นความสำคัญในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ และมีความตระหนักที่จะพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาในด้านต่างๆ โดยเฉพาะการอ่านและการเขียน

1.2 การพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ควรใช้การศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบ การประชุมเชิงปฏิบัติการ การนิเทศภายในและการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ

1.3 แนวทางการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาในด้านอื่น เช่น การฟัง พูด อ่าน เขียน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

2.2 ควรมีการจัดทำวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาในด้านต่างๆ ในทุกโรงเรียนที่สอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง