

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติควบคู่กับกิจกรรมแสดงบทบาทสมมติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลตามลำดับหัวข้อ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลให้ถูกต้อง ตลอดจนการสื่อความหมายข้อมูลที่ตรงกัน ดังนี้

N แทน จำนวนนักเรียน

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

E_1 แทน คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบในระหว่างการเรียน

E_2 แทน คะแนนเฉลี่ยจากแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเรียน
หลังเรียน

\square แทน ผลรวม

$\sum D$ แทน ผลรวมของผลต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน

$\sum D^2$ แทน ผลรวมของผลต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน
ยกกำลังสอง

$(\sum D)^2$ แทน ผลรวมของผลต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน
ทั้งหมดยกกำลังสอง

t แทน ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตเพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
df แทน ค่าความเป็นอิสระ (degrees of freedom)

ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ควบคู่กับกิจกรรมแสดงบทบาทสมมติที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการพูด ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 75/75

ตอนที่ 2 วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนประเมิน ความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากผลการ ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้สูตร t – test (Dependent Samples)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เจตคติต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติควบคู่กับ กิจกรรมแสดงบทบาทสมมติ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ควบคู่กับกิจกรรมแสดงบทบาทสมมติที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการพูด ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 75/75

ตาราง 4 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ควบคู่กับกิจกรรม แสดงบทบาทสมมติที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ
ทดสอบระหว่างเรียน	160	121.17	75.73
ทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้ ครบทั้ง 8 แผน	20	16.38	81.88
ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ $E_1/E_2 = 75.73/81.88$			

จากตาราง 4 พบว่าคะแนนจากการทดสอบระหว่างเรียน มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 121.17 จากคะแนนเต็ม 160 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 75.73 และคะแนนจากการทำ

แบบทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้ครบทั้ง 8 แผน มีคะแนนเฉลี่ย 16.38 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนนคิดเป็นร้อยละ 81.88 ดังนั้นประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ควบคู่กับกิจกรรมแสดงบทบาทสมมติ ที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ 75.73/ 81.88 แสดงว่าการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 75/75

ตอนที่ 2 วิเคราะห์หาเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนประเมินความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

ตาราง 5 คะแนนความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ควบคู่กับกิจกรรมแสดงบทบาทสมมติ

นักเรียน คนที่	คะแนนหลัง การจัดการเรียนรู้	คะแนนก่อน การจัดการเรียนรู้	ผลต่าง ($\sum D$)	ผลต่างกำลังสอง ($\sum D^2$)
1	16	10	6	36
2	18	12	6	36
3	18	12	6	36
4	16	8	8	64
5	15	8	7	49
6	16	10	6	36
7	17	12	5	25
8	18	14	4	16
9	16	12	4	16
10	18	10	8	64
11	16	8	8	64
12	16	8	8	64
13	14	10	4	16
14	15	12	3	9
15	18	14	4	16
16	16	12	4	16
17	16	12	4	16

ตาราง 5 (ต่อ)

นักเรียน คนที่	คะแนนหลัง การจัดการเรียนรู้	คะแนนก่อน การจัดการเรียนรู้	ผลต่าง ($\sum D$)	ผลต่างกำลังสอง ($\sum D^2$)
18	18	14	4	16
19	18	10	8	64
20	16	14	2	4
21	15	12	3	9
22	14	10	4	16
23	16	12	4	16
24	17	12	5	25
ผลรวม	393	268	125	729
ค่าเฉลี่ย	16.38	11.17	5.21	30.38

จากตาราง 5 พบว่าผลรวมของคะแนนหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ควบคุมกับกิจกรรมแสดงบทบาทสมมติที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เท่ากับ 393 คะแนน โดยได้คะแนนสูงสุดเท่ากับ 18 คะแนน คะแนนต่ำสุด 14 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน ส่วนผลรวมของคะแนนก่อนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ควบคุมกับกิจกรรมแสดงบทบาทสมมติ เท่ากับ 268 คะแนน โดยคะแนนสูงสุดเท่ากับ 14 คะแนน คะแนนต่ำสุด 8 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน ผลรวมของผลต่างระหว่างคะแนนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ควบคุมกับกิจกรรมแสดงบทบาทสมมติมีค่าเท่ากับ 125 และผลรวมของผลต่างยกกำลังสองเท่ากับ 729

ตาราง 6 เปรียบเทียบความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ควบคู่กับกิจกรรมแสดงบทบาทสมมติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ความสามารถทางการพูด ภาษาอังกฤษ	N	\bar{x}	S.D.	t	sig
ก่อนการจัดการเรียนรู้	24	11.17	1.94	13.86**	.00
หลังการจัดการเรียนรู้	24	16.38	1.28		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่า t ที่คำนวณได้เท่ากับ 13.86

จากตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า ก่อนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ควบคู่กับกิจกรรมแสดงบทบาทสมมติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11.17 หลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ควบคู่กับกิจกรรมแสดงบทบาทสมมติมีค่าเท่ากับ 16.38 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าผลการเรียนภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ควบคู่กับกิจกรรมแสดงบทบาทสมมติสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เจตคติต่อการพัฒนาความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติควบคู่กับกิจกรรมแสดงบทบาทสมมติ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ตาราง 7 ผลการวิเคราะห์เจตคติของนักเรียนต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ควบคู่กับกิจกรรมแสดงบทบาทสมมติที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ข้อที่	รายการ	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1	ความรู้ภาษาอังกฤษเป็นสิ่งจำเป็นในยุคปัจจุบัน	4.79	0.51	มากที่สุด
2	การเรียนภาษาอังกฤษทำให้เรามีมุมมองกว้างขึ้น มีความรู้มากขึ้น	4.83	0.38	มากที่สุด
3	นักเรียนได้เรียนรู้วัฒนธรรมต่างชาติจากการเรียนภาษาอังกฤษ	4.89	0.34	มากที่สุด
4	เนื้อหาภาษาอังกฤษในบทเรียนสอดคล้องกับชีวิตประจำวัน	4.58	0.50	มากที่สุด
5	นักเรียนได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษจากแหล่งเรียนรู้ใกล้ตัว	4.63	0.65	มากที่สุด
6 *	นักเรียนมีความรู้พื้นฐานภาษาอังกฤษน้อย ทำให้เรียนไม่ค่อยเข้าใจเท่าที่ควร	5.00	0.00	มากที่สุด
7	วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ไม่ยากเกินไปสำหรับนักเรียน	3.92	0.97	มาก
8	กิจกรรมในบทเรียนมีประโยชน์ต่อการฝึกพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน	4.58	0.72	มากที่สุด
9	นักเรียนได้ความรู้จากการสนทนาโต้ตอบ	4.83	0.38	มากที่สุด
10	นักเรียนมีความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษดีขึ้น	4.63	0.49	มากที่สุด
11	กิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติควบคู่กับกิจกรรมแสดงบทบาทสมมติส่งเสริมความสามารถทางการพูด	4.88	0.34	มากที่สุด
12	กิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติควบคู่กับกิจกรรมแสดงบทบาทสมมติเป็นกิจกรรมที่ไม่น่าเบื่อ	4.58	0.72	มากที่สุด

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
13	การเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยแบบเน้นงานปฏิบัติ ควบคู่กับกิจกรรมแสดงบทบาทสมมติเป็นเรื่อง น่าตื่นเต้น น่าสนใจ	4.50	0.59	มากที่สุด
14	นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมที่หลากหลายและมี ปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นในการเรียนรู้	4.58	0.50	มากที่สุด
15	นักเรียนเกิดความพร้อมที่จะเรียนรู้	4.50	0.66	มากที่สุด
16	กิจกรรมที่ให้ปฏิบัติทำให้นักเรียนอยากเรียน ภาษาอังกฤษ	4.50	0.59	มากที่สุด
17	กิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงาน ปฏิบัติควบคู่กับกิจกรรมแสดงบทบาทสมมติทำ ให้นักเรียนกล้าพูดแสดงออกมากขึ้น	4.75	0.44	มากที่สุด
18 *	นักเรียนเกิดความรู้สึกเครียดทุกครั้งที่เรียน ภาษาอังกฤษ	4.50	0.66	มากที่สุด
19 *	การเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมฝึกทักษะ ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติควบคู่กับ กิจกรรมแสดงบทบาทสมมติไม่สามารถนำไปใช้ ในชีวิตประจำวันได้	3.13	0.80	ปานกลาง
20	นักเรียนมีความสุขและภาคภูมิใจเมื่อทำ กิจกรรมที่ได้รับมอบหมายได้สำเร็จลุล่วงได้ดี	4.92	0.28	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.58	0.53	มากที่สุด

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดย
การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติควบคู่กับกิจกรรมแสดงบทบาทสมมติที่มีต่อการ
พัฒนาความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม
เท่ากับ 4.58 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.53 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีเจตคติ
ต่อการเรียนในระดับมากที่สุด คือ ข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 3 ข้อ 4 ข้อ 5 ข้อ 6 ข้อ 8 ข้อ 9 ข้อ 10
ข้อ 11 ข้อที่ 12 ข้อ 13 ข้อ 14 ข้อ 15 ข้อ 16 ข้อ 17 ข้อ 18 และข้อ 20 ข้อที่มีเจตคติต่อ

การเรียนรู้ในระดับมาก มีข้อเดียว คือ ข้อ 7 ส่วนข้อที่มีความเจตคติต่อการเรียนรู้ในระดับปานกลางมีข้อเดียว คือ ข้อ 19 * ข้อ 6,18 และข้อ 19 เป็นคำถามในเชิงลบ ได้กลับค่าคะแนนในขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลและได้ผลปรากฏตามตารางข้างต้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี