



การพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้าง
ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

วิทยานิพนธ์

ของ

นัยนา ฉายวงศ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน
พฤษภาคม 2560
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้าง
ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

วิทยานิพนธ์

ของ

นัยนา ฉายวงศ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน
พฤษภาคม 2560
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

DEVELOPMENT OF A SUPERVISION MODEL BASED ON THE BLENDED
LEARNING CONCEPT TO IMPROVE CLASSROOM RESEARCH ABILITY
OF TEACHERS UNDER THE OFFICE OF NAKHON PHANOM PRIMARY
EDUCATION SERVICE AREA 1

By

NAIYANA CHAIWONG

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
Doctor of Philosophy Degree in Research of Curriculum and Instruction
Sakon Nakhon Rajabhat University

November 2017

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถ
ด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ นางนัยนา ฉายวงค์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิจิตรา ธงพานิช) และกรรมการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ กำจัดภัย) และประธาน
ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ดร.อุษา ปราบหงษ์) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธนานันต์ กุลไพบุตร) แต่งตั้งเพิ่มเติม

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภากล)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ กำจัดภัย)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 6 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้
แบบผสมผสานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน
ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1”
ได้รับทุนอุดหนุนโครงการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์จาก
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2557

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างสมบูรณ์ ด้วยความกรุณาอย่างยิ่ง จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ กำจัดภัย และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ เอาใจใส่ ในการดำเนินการวิจัยทุกขั้นตอน ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร บุญใช้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ ดร.สมพร หลิมเจริญ ดร.วิहार พละพร ดร.อิศราภรณ์ ชูมาศ และ ว่าที่ร้อยตรี ดร.นิพนธ์ บรรพสาร ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ให้คำแนะนำ ในการแก้ไข ปรับปรุงรูปแบบการนิเทศและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ประจำสาขาวิจัยหลักสูตรและการสอนทุกท่าน ที่ได้กรุณาประสิทธิ์ประสาทวิทยาการความรู้ ทักษะและให้ประสบการณ์ที่มีคุณค่าแก่ผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ที่ให้ความอนุเคราะห์และอำนวยความสะดวกในการดำเนินการวิจัยเป็นอย่างดี ตลอดจนคณะผู้บริหารสถานศึกษา และคณะครู โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและให้ความร่วมมือเข้าร่วม กิจกรรมและให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย

ขอขอบคุณเพื่อนนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน รุ่นที่ 2 ที่เป็นกำลังใจในการศึกษาเล่าเรียน และขอขอบคุณ คุณศิวาภรณ์ เก่งสุวรรณ เจ้าหน้าที่ประจำสาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน ที่อำนวยความสะดวกในการศึกษา ตลอดหลักสูตร

ขอขอบพระคุณครอบครัว และญาติพี่น้องทุกคน ที่ให้กำลังใจและสนับสนุน ในการศึกษา คุณค่าจากการวิจัยในครั้งนี้ ขอมอบบูชาพระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ ทุกท่านที่กรุณาประสิทธิ์ประสาทความรู้วิทยาการต่างๆ ให้การสนับสนุนให้ความช่วยเหลือ และให้กำลังใจในการจัดทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

นัยนา ฉายวงศ์

ชื่อเรื่อง	การพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของครูสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
ผู้วิจัย	นัยนา ฉายวงศ์
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ กำจัดภัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์
ปริญญา	ปร.ด. (วิจัยหลักสูตรและการสอน)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2560

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) พัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิด การเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 และ 2) ศึกษาผลการใช้ รูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้น วิธีดำเนินการวิจัยมี 4 ขั้นตอน คือ 1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน 2) พัฒนารูปแบบการนิเทศ 3) ทดลองใช้รูปแบบการนิเทศไปใช้ และ 4) การประเมินผล รูปแบบการนิเทศ กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 17 คน ได้มาโดยการเลือกแบบ เจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) รูปแบบการนิเทศและคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศ 2) แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน 3) แบบประเมินความสามารถด้านการ จัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน 4) แบบประเมินความสามารถด้านการดำเนินการวิจัย ในชั้นเรียนวิจัยในชั้นเรียน 5) แบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัย ในชั้นเรียน และ 6) แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการนิเทศ สถิติที่ใช้ใน การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที่ (t-test) แบบ 2 กลุ่มสัมพันธ์กัน และแบบกลุ่มเดียวเทียบกับเกณฑ์

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. รูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้น มี 5 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหา 4) กระบวนการนิเทศ และ 5) การวัดผลประเมินผล
- กระบวนการนิเทศ มี 4 ขั้นตอน คือ 1) การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ 2) การวางแผนการนิเทศ 2) การปฏิบัติการณ์นิเทศ และ 3) การประเมินและรายงานผลการนิเทศ

2. ผลการใช้รูปแบบการนิเทศ มีดังนี้

- 2.1 ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน หลังนิเทศสูงกว่าก่อนนิเทศ และสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- 2.2 ความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก และสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- 2.3 ความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก และสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- 2.4 ความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก และสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- 2.5 ครูมีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยชั้นเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52$)

คำสำคัญ การพัฒนารูปแบบ การนิเทศ การเรียนรู้แบบผสมผสาน

ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนของคุณครู

TITLE	Development of a Supervision Model Based on the Blended Learning Concept to Improve Classroom Research Ability of Teachers under the Office of Nakhon Phanom Primary Education Service Area 1
AUTHOR	Naiyana Chaiwong
ADVISORS	Asst. Prof. Dr. Sumran Gumjudpai Asst. Prof. Dr. Bhumbhong Jomhongbhibhat
DEGREE	Ph.D. (Research of Curriculum and Instruction)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2017

ABSTRACT

This study aimed: 1) to develop a supervision model based on the blended learning concept to enhance classroom research ability of teachers under the Office of Nakhon Phanom Primary Education Service Area, and 2) to examine the results of implementing the developed supervision model. The procedure of research comprised 4 steps: 1) investigate basic information, 2) develop a supervision model, 3) experiment in using the supervision model, and 4) evaluate the supervision model. A sample derived from purposive sampling was 17 teachers under the Office of Nakhon Phanom Primary Education Service Area 1 in the first semester of academic year 2017. The instruments used in the study were: 1) a manual for using the supervision model, 2) a test of knowledge about classroom research, 3) a form for assessing ability in making a classroom research proposal, 4) a form for assessing ability in conducting classroom research, 5) a form for assessing ability in making a classroom research report and 6) a questionnaire asking satisfaction of the use of supervision model. Statistics used in data analysis were percentage, mean, standard deviation, and t-test (Dependent Sample and One Sample in comparison with the set criteria).

Findings of the study can be concluded as follows:

1. The developed supervision model comprised 5 components: 1) principle, 2) objectives, 3) content, 4) supervision process, and 5) measurement and evaluation. There were 4 steps of supervision: 1) supervision information, 2) supervision planning, 3) supervision practice, and 4) supervision assessment and report.

2. The results of implementing the supervision model are as follows:

2.1 Knowledge about classroom research after supervision was significantly higher than that before supervision and higher than the criterion set at 70 percent at the .01 level.

2.2 Ability in writing a classroom research proposal was at high level and significantly higher than the criterion set at 70 percent at the .01 level.

2.3 Ability in conducting classroom research was at high level and significantly higher than the criterion set at 70 percent at the .01 level.

2.4 Ability in writing a classroom research report was at high level and significantly higher than the criterion set at 70 percent at the .01 level.

2.5 The teachers were satisfied with implementing the supervision model based on the blended learning concept to enhance classroom research ability at the highest level ($\bar{x} = 4.52$).

Keywords: Developing a Model, Supervision, Blended Learning, Teachers' Ability in Classroom Research

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	6
ความมุ่งหมายของการวิจัย	7
สมมติฐานของการวิจัย	8
ความสำคัญของการวิจัย	9
ขอบเขตของการวิจัย	9
กรอบแนวคิดของการวิจัย	11
นิยามศัพท์เฉพาะ	13
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17
แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ	18
ความหมายของรูปแบบ	18
องค์ประกอบของรูปแบบ	19
การออกแบบและพัฒนารูปแบบ	22
การนำเสนอการพัฒนารูปแบบ	25
แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	27
ความหมายของการนิเทศการศึกษา	27
ความสำคัญของการนิเทศการศึกษา	28
หลักการนิเทศการศึกษา	31
บทบาทของศึกษานิเทศก์	35
กระบวนการนิเทศการศึกษา	36
กิจกรรมการนิเทศการศึกษา	41

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้แบบผสมผสาน	44
ความเป็นมาและความสำคัญของการเรียนรู้แบบผสมผสาน	44
ความหมายของการเรียนรู้แบบผสมผสาน	44
ประโยชน์ของการเรียนรู้แบบผสมผสาน	47
เกณฑ์การพิจารณาการเรียนรู้แบบผสมผสาน	48
องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบผสมผสาน	49
การออกแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน	54
แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	58
ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน	58
ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน	59
ลักษณะสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน	61
ขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียน	64
เนื้อหาและความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน	70
การประเมินคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน	76
แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ	81
ความหมายของความพึงพอใจ	81
สิ่งจูงใจที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจ	82
การวัดความพึงพอใจ	84
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	85
งานวิจัยที่เกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศการศึกษา	85
งานวิจัยที่เกี่ยวกับการเรียนรู้แบบผสมผสาน	88
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน	91

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย 95
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน ทฤษฎี หลักการ/แนวคิดและเอกสาร ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้ แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน	98
ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้ แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน	100
ขั้นตอนที่ 3 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	120
ขั้นตอนที่ 4 การทดลองใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้ แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน	133
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 141
ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้ แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน	141
ตอนที่ 2 ผลการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน	186
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 203
ความมุ่งหมายของการวิจัย	203
สมมติฐานของการวิจัย	204
วิธีดำเนินการวิจัย	205
สรุปผลการวิจัย	209
อภิปรายผล	212
ข้อเสนอแนะ	221

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม	223
ภาคผนวก	237
ภาคผนวก ก สำเนาหนังสือราชการ	239
ภาคผนวก ข คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้ แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1	255
ภาคผนวก ค ตัวอย่างแผนนิเทศตามรูปแบบการนิเทศตามแนวคิด การเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	285
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	303
ภาคผนวก จ การหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	343
ประวัติย่อของผู้วิจัย	415

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การวิเคราะห์ความสอดคล้องขององค์ประกอบของรูปแบบ ตามแนวคิดของนักการศึกษา	21
2 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของกระบวนการนิเทศการศึกษา ตามแนวคิดของนักการศึกษา	40
3 ระดับการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	49
4 ขั้นตอนของ ADDIE Model ในการพัฒนาการเรียนรู้แบบผสมผสาน	57
5 การวิเคราะห์และวางแผนนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน	103
6 การดำเนินการนิเทศ	110
7 การวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้	121
8 การวิเคราะห์โครงสร้างข้อสอบวัดความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	122
9 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	134
10 แบบแผนการทดลอง	135
11 การเก็บรวบรวมข้อมูล	136
12 การสังเคราะห์หลักการวัตถุประสงค์ของรูปแบบการนิเทศ	153
13 การสังเคราะห์เนื้อหาของรูปแบบการนิเทศ	154
14 การสังเคราะห์กระบวนการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน	155
15 การวิเคราะห์และสังเคราะห์การวัดและประเมินผลรูปแบบการนิเทศ	166
16 การประเมินความเหมาะสมของรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศ ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	167
17 ผลการประเมินความเหมาะสมของเอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน	170
18 การดำเนินการนิเทศ	177

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
19	การวัดและประเมินผลรูปแบบการนิเทศ	186
20	ผลการเปรียบเทียบคะแนนความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนก่อนนิเทศ และหลังนิเทศ	187
21	ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด	188
22	ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยการในชั้นเรียน กับเกณฑ์ที่กำหนด	188
23	ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัย ในชั้นเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด	189
24	ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อการใช้รูปแบบการนิเทศ ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	190
25	ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดความรู้ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	376
26	ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	378
27	ผลการประเมินความเหมาะสมของแบบประเมินความสามารถ ด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน	390
28	ผลการประเมินความเหมาะสมของแบบประเมินความสามารถ ด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน	403
29	ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบ การนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้าง ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน	411

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	12
2 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	97
3 การจัดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศ	101
4 ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน	148
5 การสังเคราะห์หลักการของการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน	151
6 การนิเทศแบบพบหน้า (Face to face supervision) การอบรมเชิงปฏิบัติการ การวิจัยในชั้นเรียน	200
7 การนิเทศแบบออนไลน์ (Online Supervision) (1)	200
8 การนิเทศแบบออนไลน์ (Online Supervision) (2)	201
9 การนิเทศแบบพบหน้า (Face to face supervision)	201
10 การนิเทศแบบพบหน้า (Face to Face supervision) การเยี่ยมชั้นเรียน	202
11 การนิเทศแบบพบหน้า (Face to Face supervision) การนำเสนอผลงาน	202

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญมากในการพัฒนาประเทศให้ก้าวทันกับสภาพการณ์โลกและกระแสการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง รวมทั้งความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการดำรงอยู่ของชีวิต (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2556ก, บทสรุปผู้บริหาร) โดยมีครูเป็นบุคลากรที่มีบทบาทสำคัญในกระบวนการจัดการศึกษาเพราะเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดผู้เรียนมากที่สุด หน้าที่ครูที่สำคัญคือการจัดการกระบวนการเรียนรู้ อบรม สั่งสอนให้ผู้เรียนเกิดความเจริญงอกงาม ให้เป็นผู้มีความรู้ มีทักษะความสามารถในการเผชิญสถานการณ์ต่างๆ ครูจึงมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีความสุข คุณภาพของครูผู้สอนจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2556ข, หน้า 1) ในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขได้นั้น ผู้สอนจะต้องคำนึงถึงมาตรฐานคุณภาพการจัดการเรียนรู้อยู่เสมอ ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ตรงตามเป้าหมายที่ต้องการหรือไม่ มีปัญหาหรืออุปสรรคใดบ้าง ควรมีการแก้ไขกิจกรรมการเรียนรู้ใดให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นได้บ้าง กระบวนการที่ว่าเป็นการนำการวิจัยเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนนั่นเอง ซึ่งสอดคล้องกับข้อสรุปในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่เน้นการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่กำหนดให้เป็นภารกิจของผู้สอนที่ต้องบูรณาการเข้าด้วยกัน ทั้งนี้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 ได้กำหนดให้นำการวิจัยมาใช้เป็นกระบวนการควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนรู้และดำเนินงานเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ มาตรา 24 การจัดการกระบวนการเรียนรู้

(5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และมาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, หน้า 14) การพัฒนาครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนไปสู่ความเป็นครูนักวิชาการและครูมืออาชีพ จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่กำหนดให้ครูต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทำให้ครูมีความจำเป็นต้องทำงานของตนเองให้มีระบบ เช่น ต้องพัฒนาผู้เรียนให้ได้ผลดีมากที่สุด คือ มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของชุมชนมากที่สุดหรือสามารถพัฒนาผู้เรียนให้ได้คุณภาพตามความต้องการของผู้ปกครองและชุมชนมากที่สุด จากการที่ครูต้องจัดการศึกษาโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีความสามารถในการพึ่งพาตนเอง สามารถคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณได้ ทำให้ครูต้องพัฒนาตนเองให้มีความสามารถในการพึ่งพาตนเองในการสร้างความรู้หรือการพัฒนาประสบการณ์ของตนเองมาเป็นวิธีการในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนอย่างมีระบบ ซึ่งวิธีการที่ครูควรจะต้องนำมาใช้คือการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาตนเองสู่ความเป็นครูมืออาชีพ (ไพจิตร สะดวงการ และศิริกาญจน์ โกสุมภ์, 2554, หน้า 38)

จากการติดตามผลการดำเนินงานพัฒนาการศึกษา ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างความรู้และการเรียนรู้เพื่อประโยชน์ในการดำเนินชีวิต การประกอบอาชีพของคนไทย และการปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต พบว่า มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้บริหาร ครูและนักเรียนใช้การวิจัยและพัฒนาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีการอบรมให้ความรู้ทางวิชาการด้านการวิจัยมาโดยตลอดแต่ครูส่วนหนึ่งยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ยังทำวิจัยไม่เป็น ไม่มั่นใจในการทำวิจัย สภาพการพัฒนาครูในฐานะครูที่มีบทบาทในการวิจัยในชั้นเรียนยังประสบปัญหาทั้งเรื่องความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัย แม้จะมีการพัฒนาเพิ่มความรู้ให้ครูโดยวิธีการต่างๆ เช่น การเข้ารับการศึกษาอบรม การนิเทศ ให้คำปรึกษาแต่ครูส่วนใหญ่ยังไม่สามารถทำงานวิจัยชั้นเรียนได้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2553, หน้า 70) นอกจากนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการทำวิจัยไว้พัฒนาและแก้ปัญหการเรียนการสอนน้อยลง ทั้งนี้สาเหตุหนึ่งเนื่องมาจากครูส่วนใหญ่ขาดความรู้และประสบการณ์

ในการทำวิจัย และการพัฒนาครูเกี่ยวกับการทำวิจัยส่วนใหญ่ใช้การฝึกอบรมโดยมีการเชิญวิทยากรและใช้วิธีการบรรยาย ซึ่งการอบรมดังกล่าวไม่สอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงานจริง ดังนั้น เมื่อสิ้นสุดการอบรมครูจึงไม่สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนได้ รูปแบบการฝึกอบรมในปัจจุบันไม่สอดคล้องกับลักษณะการปฏิบัติงานของครู ในปัจจุบันครูส่วนใหญ่ต้องทิ้งชั้นเรียนเพื่อเข้ารับการฝึกอบรมที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น และเมื่อกลับมาโรงเรียนก็ไม่สามารถนำข้อมูล ความรู้ในการฝึกอบรมมาใช้ในการพัฒนางานได้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2556ข, หน้า 73)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2556ข, หน้า ก-จ) ได้วิเคราะห์สถานการณ์การพัฒนาครูทั้งระบบและข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาครูเพื่อคุณภาพผู้เรียน พบว่าไม่มีระบบการบริหารจัดการนิเทศติดตามผลที่จะช่วยในการพัฒนาครู ระบบการนิเทศช่วยเหลือครูมีความอ่อนแอ วิธีการและสาระการพัฒนาครูยังใช้รูปแบบเดิมๆ ไม่มีนวัตกรรมใหม่ ไม่ตรงกับความต้องการของครู การพัฒนาครูมีระยะเวลาสั้นๆ ไม่เหมาะสมกับเนื้อหา ส่วนใหญ่ใช้การบรรยายฝึกอบรมและพัฒนาในห้องประชุม ขาดการเชื่อมโยงกับกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียน เน้นหลักการ/ทฤษฎีมากกว่าการได้ลงมือปฏิบัติ จึงทำให้ครูไม่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้จากการอบรมได้ นอกจากนี้สถานที่จัดอบรมพัฒนาครูส่วนใหญ่เน้นการอบรมประชุมตามห้องประชุมในโรงแรมซึ่งดึงครูออกจากห้องเรียนส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอน และได้มีข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาครูเพื่อคุณภาพผู้เรียน อาทิ รูปแบบการพัฒนาครูควรใช้วิธีการที่หลากหลาย ไม่ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามีข้อเสนอแนะว่า แนวทางการพัฒนาครูไม่ควรกระทบต่อการเรียนการสอน และให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนาระบบติดตามและช่วยเหลือครูและบุคลากรทางการศึกษาหลังได้รับการฝึกอบรมไปแล้วให้ครูสามารถนำไปพัฒนาการเรียนการสอนได้ ซึ่งจะส่งผลให้ครูมีองค์ความรู้และทักษะในการจัดการเรียนรู้และส่งเสริมให้ครูสามารถทำหน้าที่ได้อย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพ

การนิเทศการศึกษานับว่ามีบทบาทสูงมากในการที่จะช่วยให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะสูงเพียงพอที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะตามที่สังคมและประเทศชาติต้องการ ระบบการนิเทศการศึกษาเป็นระบบสนับสนุนการเรียนรู้และการบริหารการศึกษาที่มีความสำคัญในการเป็นเพื่อนร่วมทาง ปรับปรุง พัฒนาคุณภาพผู้เรียนภายใต้บรรยากาศแห่งความเป็น

กัลยาณมิตรช่วยสร้างเสริม สร้างขวัญ กำลังใจ ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีความชัดเจน ตัดสินใจถูกต้องในการบริหารการศึกษาให้ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนโดยตรง ช่วยให้ผู้เรียนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพถูกต้องตามหลักวิชาการส่งผลดีต่อผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งความรู้ ความสามารถ เจตคติและมีคุณธรรม ดังที่ วัชรรา เล่าเรียนดี (2550, หน้า 253) กล่าวว่า การให้ความรู้แก่ครู โดยไม่มีการติดตามดูแลช่วยเหลือ ครูจะปรับเปลี่ยนพฤติกรรมใหม่ๆ ยากมากและในการที่จะให้ครูพัฒนาได้นั้น ต้องอาศัยวิธีการหลายวิธีและวิธีหนึ่งที่จะช่วยให้ครูสามารถปรับปรุงพัฒนาตนเอง พัฒนางานในวิชาชีพของตนเองได้อย่างต่อเนื่องและเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อผู้เรียนในที่สุด คือ การนิเทศการสอนที่มุ่งเน้นการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนโดยตรง ซึ่งเป็นการนิเทศที่เป็นรายบุคคลและรายกลุ่มที่สอดคล้องกับปัญหา และความต้องการของครูและโรงเรียน โดยใช้เทคนิควิธีการนิเทศที่หลากหลายร่วมมือกันระหว่างบุคลากรในโรงเรียนและผู้บริหาร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาในระดับภูมิภาค ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่จัดการศึกษาระดับอนุบาล ระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีโรงเรียนในสังกัด จำนวน 262 โรงเรียน นักเรียนจำนวน 40,590 คน ครู จำนวน 2,781 คน โดยมีศึกษานิเทศก์ จำนวน 21 คน คิดเป็นสัดส่วน ศึกษานิเทศก์ 1 คน ดูแลรับผิดชอบโรงเรียนในสังกัด จำนวน 12.476 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1, 2558ก, หน้า 51) จากการวิเคราะห์จุดแข็งพบว่า มีระบบสารสนเทศที่เอื้อต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้และทักษะพื้นฐานในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนและการบริหารจัดการในสถานศึกษา จุดอ่อนพบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก (ร้อยละ 42) การติดต่อสื่อสารระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กับสถานศึกษาค่อนข้างลำบากเนื่องจากพื้นที่ขนาดใหญ่และมีสถานศึกษาจำนวนมากและบางโรงเรียนตั้งอยู่ห่างไกล ส่งผลให้การประสานงานโดยตรงต้องใช้เวลานานและสิ้นเปลืองงบประมาณ การวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนยังไม่ครอบคลุมและหลากหลาย การนำผลงานวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ค่อนข้างน้อย (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1, 2558ข, หน้า 25-26) ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาสภาพการนิเทศ ปัญหา ความต้องการ และรูปแบบ

การนิเทศที่เอื้อต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน (2555, บทคัดย่อ) พบว่า โดยรวมครูได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์
 สามลำดับแรก คือ นิเทศโดยการจัดประชุม อบรม สัมมนา พัฒนาคู (ร้อยละ 85.83)
 มานิเทศที่โรงเรียน (ร้อยละ 73.34) และนิเทศด้วยการส่งสื่อเอกสารและสื่ออื่นๆ ให้ครูศึกษา
 (ร้อยละ 45.11) ส่วนวิธีการที่ได้รับการนิเทศน้อยที่สุดคือ นิเทศผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
 (ร้อยละ 17.26) เรื่องที่ศึกษานิเทศก์น้อยที่สุด คือ เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน (ร้อยละ 1.44)
 ปัญหา/สาเหตุด้านการบริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ทำให้การนิเทศไม่ประสบ
 ความสำเร็จเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดสรรงบประมาณ
 เพื่อการนิเทศไม่เพียงพอ ไม่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็น ระบบการเบิกจ่ายล่าช้า
 (ร้อยละ 49.58) และจำนวนศึกษานิเทศก์ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 13.45) สาเหตุ/ปัญหา
 ด้านศึกษานิเทศก์ที่ทำให้การนิเทศไม่ประสบผลสำเร็จเรียงลำดับจากมากไปน้อย
 3 ลำดับแรก คือ มีภาระงานอื่นนอกเหนือจากงานนิเทศมารวมทั้งต้องทำงานธุรการเอง
 (ร้อยละ 46.61) เวลาในการนิเทศน้อย ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 23.94) และขาดการวางแผน
 ที่ดีไม่ปฏิบัติตามแผนนิเทศ และไม่สรุปผลการนิเทศ (ร้อยละ 8.90)

การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ยังต้องมีการผสมผสานเทคโนโลยีเข้ากับเนื้อหาและ
 วิธีการสอนโดยใช้เทคโนโลยีสนับสนุนทฤษฎีการเรียนรู้รูปแบบใหม่ในการพัฒนาเนื้อหา
 และทักษะ ใช้สื่อผสมอย่างหลากหลาย ปรับเปลี่ยนตามความสามารถและระดับของผู้เรียน
 (สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ), 2560, หน้า 2) นอกจากนี้จาก
 การศึกษาเกี่ยวกับแนวโน้มในการนิเทศในทศวรรษหน้า พบว่า เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ต
 จะมีบทบาทในการนิเทศการศึกษา ทั้งนี้เป็นเพราะว่าอินเทอร์เน็ตเป็นช่องทางในการสื่อสาร
 ข้อมูลเป็นเครือข่ายนานาชาติ ถูกนำมาใช้ในการเรียนรู้ และมีงานวิจัยมากมายรองรับว่าทำ
 ให้เกิดการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี ไม่แตกต่างจากการเรียนการสอนตามปกติและการนำ
 เทคโนโลยีออนไลน์ (Online Learning Activities) เข้ามาผสมผสานกับการเรียนการสอน
 แบบปกติซึ่งเป็นการรวมกันระหว่างชั้นเรียนแบบดั้งเดิม (Traditional Classroom) มีชื่อเรียก
 เฉพาะว่าการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) เป็นรูปแบบ
 การจัดการเรียนการสอนที่ผสมผสานการเรียนบนเว็บและการเรียนในห้องเรียนเข้าด้วยกัน
 ทำให้เกิดการเรียนที่ยืดหยุ่น ตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน
 ทั้งด้านรูปแบบการเรียนรู้ รูปแบบการคิด ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียนแต่ละคน
 ผู้เรียนสามารถศึกษาและฝึกปฏิบัติด้วยตนเองได้ตลอดเวลาจากทุกสถานที่ตามความต้องการ

ของตนเองและสามารถพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมายโดยใช้สิ่งแวดล้อมออนไลน์ และสิ่งแวดล้อมในชั้นเรียน (ปณิตา วรณพิรุณ, 2551, หน้า 100)

จากสภาพปัญหา ความสำคัญ แนวคิดในการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยในฐานะเป็นศึกษานิเทศก์ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัย พัฒนาสื่อนวัตกรรมเพื่อนำไปพัฒนาครู ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) มาใช้ในการพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครู ซึ่งเป็นการผสมผสานแนวคิดการนิเทศแบบดั้งเดิม (Face to Face) ได้แก่ การประชุมปฏิบัติการ การนิเทศแบบชี้แนะภายใต้สภาวะการทำงาน ผสมผสานกับการเรียนรู้แบบออนไลน์ ผ่านสื่อเทคโนโลยี ซึ่งจะช่วยลดปัญหาครูทิ้งห้องเรียนมาอบรม และเพื่อแก้ปัญหาการนิเทศอันเนื่องมาจากข้อจำกัดของสถานศึกษาเกี่ยวกับการเดินทาง และงบประมาณที่ใช้ในการเดินทาง การกระจายของโรงเรียน และสถานที่ตั้งโรงเรียนอยู่ห่างจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ไม่อาจอำนวยความสะดวกเดินทางไปเป็นคณะหรือไปพร้อมกันหลายคนได้ เพื่อให้ได้รูปแบบการนิเทศที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงานครูและเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำถามของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 มีองค์ประกอบอะไรบ้าง และแต่ละองค์ประกอบเป็นอย่างไร
2. ผลการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครู เป็นอย่างไรในประเด็นต่อไปนี้
 - 2.1 ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูที่ได้รับการนิเทศโดยใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน หลังนิเทศสูงกว่าก่อนนิเทศ และสูงกว่าก่อนเกณฑ์หรือไม่ อย่างไร

2.2 ความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนของครูที่ได้รับการนิเทศโดยใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน สูงกว่าเกณฑ์หรือไม่ อย่างไร

2.3 ความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูที่ได้รับการนิเทศโดยใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน สูงกว่าเกณฑ์หรือไม่ อย่างไร

2.4 ความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนของครูที่ได้รับการนิเทศโดยใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน สูงกว่าเกณฑ์หรือไม่ อย่างไร

2.5 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการใช้รูปแบบการนิเทศแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเป็นเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนของอยู่ในระดับใดและเป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

2. เพื่อศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในประเด็นต่อไปนี้

2.1 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนก่อนนิเทศ และหลังนิเทศ และหลังนิเทศกับเกณฑ์ที่กำหนด

2.2 เปรียบเทียบความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน กับเกณฑ์ที่กำหนด

2.3 เปรียบเทียบความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน กับเกณฑ์ที่กำหนด

2.4 เปรียบเทียบความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด

2.5 เปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิด การเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครู หลังได้รับการนิเทศกับเกณฑ์ที่กำหนด

สมมติฐานของการวิจัย

การวิจัยเป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง ถ้าครูมีความรู้ในการวิจัย และมีความสามารถในการนำความรู้ทางการวิจัย ไปใช้ให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนย่อมส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างแท้จริง ในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนครูจำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถ ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้มีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ กนิษฐา เซาว์วัฒนกุล (2553, หน้า 143) กำหนดสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และความสามารถในการทำวิจัย ในชั้นเรียน โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนในระดับสูง (ร้อยละ 70.01-80.00) และเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพของงานวิจัยระดับสูง (ร้อยละ 70) รัตนะ บัวสนธิ์ (2554, หน้า 160-161) กำหนดเกณฑ์ตัดสินใจว่างานวิจัย มีคุณภาพควรอยู่ที่ระดับดีขึ้นไป (70 คะแนน ขึ้นไป) ด้านความพึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อรูปแบบการนิเทศ พบว่า อรรอุมา รุ่งเรืองวณิชกุล (2556, หน้า 16); กนิษฐา เซาว์วัฒนกุล (2553, หน้า 27) และยุพิน ยืนยง (2553, หน้า 9) กำหนดเกณฑ์ความพึงพอใจ ของผู้รับการนิเทศที่มีต่อรูปแบบการนิเทศอยู่ในระดับมาก ส่วนชาวรัตน์ เตมียกุล (2553, หน้า 4) กำหนดเกณฑ์ความพึงพอใจต่อการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในระดับมาก

จากการศึกษางานวิจัยดังกล่าวผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ครูที่ได้รับการนิเทศโดยใช้รูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้นมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของหลังนิเทศสูงกว่าก่อนนิเทศและหลังนิเทศสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70
2. ครูที่ได้รับการนิเทศตามรูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้นมีความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70
3. ครูที่ได้รับการนิเทศตามรูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้นมีความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70

4. ครูที่ได้รับการนิเทศตามรูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้นมีความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70

5. ครูที่ได้รับการนิเทศตามรูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้นมีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีความสำคัญของการวิจัย ดังนี้

1. ได้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ที่มืองค์ประกอบสมบูรณ์และมีคุณภาพซึ่งจะสามารถนำไปประยุกต์ให้เหมาะสมหน่วยงานหรือภาระงานที่มีบริบทใกล้เคียงกัน

2. ได้แนวทางการสร้างรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ศึกษานิเทศก์และผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำไปประยุกต์ใช้ในการนิเทศเพื่อเสริมสร้างความสามารถครูด้านอื่นๆต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ ครู ครูผู้ช่วย หรือครู อื่นดับ คศ.1 ที่ยังไม่จบการศึกษา ระดับปริญญาโท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 172 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้ช่วย หรือครู อื่นดับ คศ.1 ที่ยังไม่จบปริญญาโท มีความสนใจพัฒนาตนเองด้านการวิจัยในชั้นเรียนและมีความพร้อมที่จะเข้ารับการนิเทศตามรูปแบบการนิเทศแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 17 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling)

2. ตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วย

2.1 ตัวแปรจัดกระทำ ได้แก่ การนิเทศตามรูปแบบการนิเทศแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ คุณภาพของรูปแบบ ในด้านต่อไปนี้

2.2.1 ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

2.2.2 ความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน

2.2.3 ความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

2.2.4 ความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

2.2.5 ความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

3. เนื้อหา

เนื้อหาที่นำมาใช้ในการวิจัย ได้แก่ เนื้อหาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน แบ่งออกเป็น 8 หน่วย ดังนี้

หน่วยที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน มีเนื้อหาเกี่ยวกับ 1) ความหมายและความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน 2) ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน และ 3) กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

หน่วยที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนา มีเนื้อหาเกี่ยวกับ 1) การศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน และ 2) การวิเคราะห์และกำหนดวิธีการแก้ปัญหา/แนวทางการพัฒนา

หน่วยที่ 3 นวัตกรรมการศึกษา มีเนื้อเกี่ยวกับ 1) ประเภทของนวัตกรรม 2) กระบวนการพัฒนานวัตกรรม 3) การตรวจสอบเพื่อปรับปรุงคุณภาพของนวัตกรรม และ 4) การออกแบบทดลองใช้นวัตกรรม

หน่วยที่ 4 ตัวแปรและสมมติฐานการวิจัย มีเนื้อหาเกี่ยวกับ 1) ตัวแปรในการวิจัย และ 2) สมมติฐานการวิจัย

หน่วยที่ 5 เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ มีเนื้อหาเกี่ยวกับ 1) ลักษณะของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ และ 2) การหาคุณภาพของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้

หน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล มีเนื้อหาเกี่ยวกับ 1) ระดับของข้อมูล และ 2) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

หน่วยที่ 7 การจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน มีเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน

หน่วยที่ 8 การจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน มีเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

4. ระยะเวลาในการทดลอง ได้แก่ เดือนเมษายน–เดือนมิถุนายน 2560

5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีจำนวน 6 ฉบับ ดังนี้

5.1 แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

5.2 แบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน

5.4 แบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

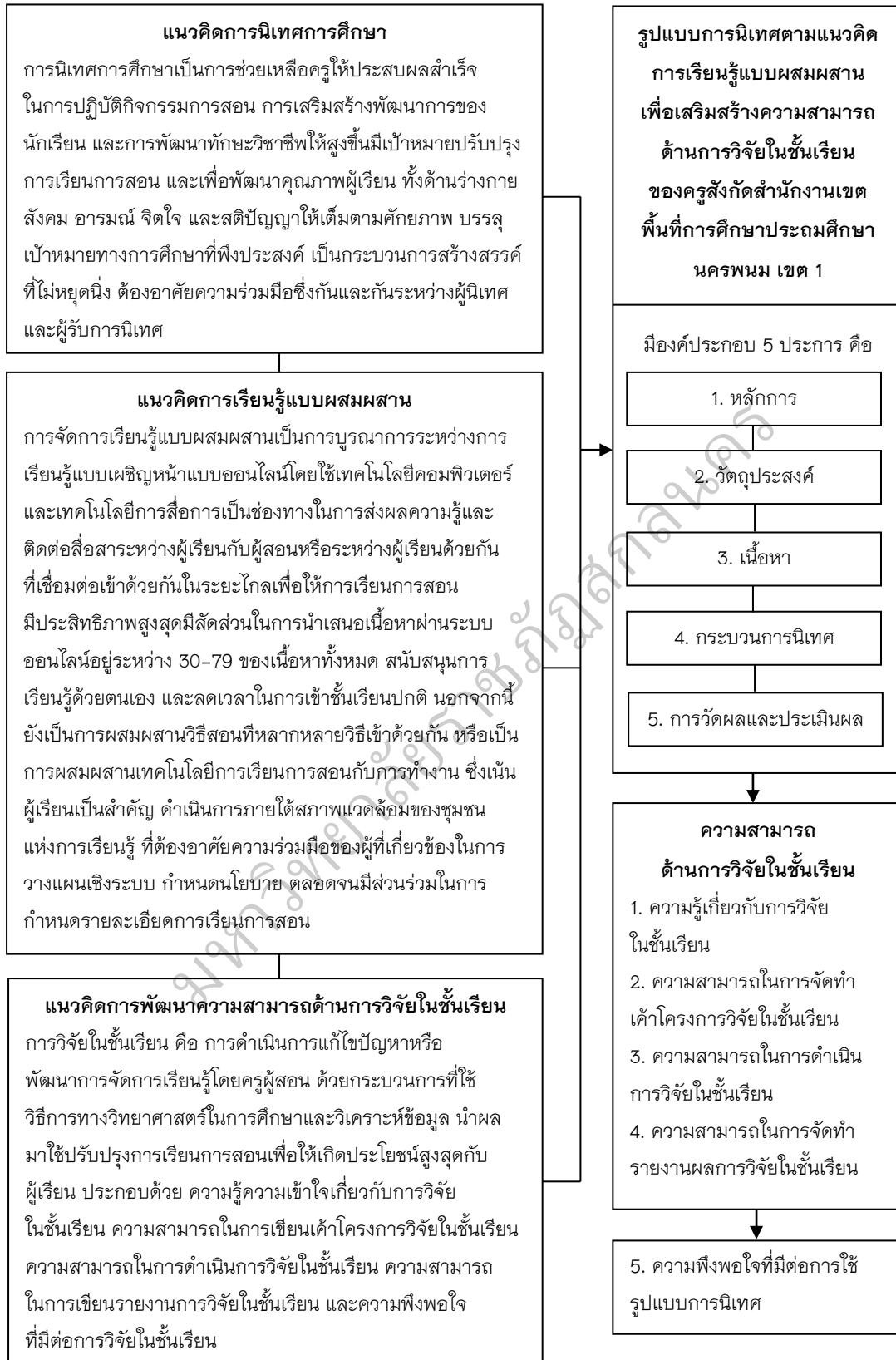
5.3 แบบประเมินความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

5.5 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

5.6 แบบบันทึกการนิเทศ ติดตามการพัฒนาครูตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

กรอบแนวคิดของการวิจัย

การพัฒนาารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ในครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะ ไว้ดังนี้

1. การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการช่วยเหลือครูให้ประสบผลสำเร็จในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอน การเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนและการพัฒนาทักษะวิชาชีพให้สูงขึ้นโดยมีเป้าหมายปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ บรรลุเป้าหมายทางการศึกษาที่พึงประสงค์ เป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยความร่วมมือซึ่งกันและกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ กระบวนการทำงานร่วมกัน ช่วยเหลือร่วมมือซึ่งกันและกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ

2. การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) หมายถึง การเรียนรู้ที่ผสมผสานวิธีการหลายๆ วิธีเข้าไว้ด้วยกัน ทั้งวิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบพบหน้า (Face to Face) และการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online) และยังคงมีส่วนให้ผู้เรียนและผู้สอนพบปะกันโดยมีสัดส่วนในการนำเสนอเนื้อหาผ่านระบบออนไลน์อยู่ระหว่างร้อยละ 30-79 ของเนื้อหาการเรียนทั้งหมด

3. รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน หมายถึง กระบวนการนิเทศที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นโดยประยุกต์แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานมาใช้ในการนิเทศเป็นการผสมผสานกันระหว่างการนิเทศออนไลน์ (Online Supervision) ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต กับการนิเทศแบบพบหน้า (Face to Face Supervision) องค์ประกอบของรูปแบบประกอบด้วย 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหา 4) กระบวนการนิเทศ และ 5) การวัดผลประเมินผล โดยมีกระบวนการนิเทศ 4 ขั้นตอน คือ 1) การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ 2) การวางแผนการนิเทศ 3) การปฏิบัติการณ์นิเทศ และ 4) การประเมินและรายงานผลการนิเทศ นอกจากนี้ยังมีคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศ ซึ่งประกอบด้วย การดำเนินการตามรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน และแผนการดำเนินการนิเทศตามรูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้น โดยมีสัดส่วนในการนิเทศผ่านระบบออนไลน์ (Online Supervision) ร้อยละ 45 และนิเทศแบบพบหน้า (Face to Face Supervision) ร้อยละ 55 ดังนี้

3.1 การนิเทศออนไลน์ (Online Supervision) ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นการนิเทศโดยใช้ระบบออนไลน์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ได้แก่ เว็บไซต์และสื่อสังคมออนไลน์

3.2 การนิเทศแบบพบหน้า (Face to Face Supervision) เป็นการนิเทศที่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศพบหน้ากัน กิจกรรมที่ใช้ในการนิเทศ ได้แก่ การอบรมเชิงปฏิบัติการ และการเยี่ยมชั้นเรียน

4. การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้ ทักษะ หรือวิธีการใหม่ๆ ที่ทำโดยครูผู้สอนเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน 4 ขั้นตอน คือ 1) การวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน 2) การเก็บรวบรวมข้อมูล 3) การวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และ 4) การนำเสนอรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

5. ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ลักษณะที่แสดงออกถึงความสามารถของครูในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

5.1 ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ครูจำเป็นต้องมีเพื่อให้ครูสามารถดำเนินการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนา นวัตกรรมที่ใช้ในการวิจัย ตัวแปรและสมมติฐานการวิจัย เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ การวิเคราะห์ข้อมูล การจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน และการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งวัดได้จากการทดสอบโดยใช้แบบทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ

5.2 ความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง พฤติกรรมหรือการกระทำของครูในการจัดทำเค้าโครงการวิจัย วัดได้จากการประเมินโดยใช้แบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

5.3 ความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง พฤติกรรมหรือการกระทำของครูในการดำเนินการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประเมินโดยใช้แบบประเมินความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

5.4 ความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง พฤติกรรมหรือการกระทำของครูในการจัดทำเป็นรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน วัดได้จากการประเมินโดยใช้แบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

6. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดในเชิงบวก เป็นความรู้สึกชอบ ชื่นชม ยินดี พึงใจ เห็นด้วย ในสิ่งที่ตอบสนองต่อความคาดหวังหรือ ความต้องการ ความพึงพอใจก่อให้เกิดความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นปัจจัยที่ช่วยให้การพัฒนา ประสบความสำเร็จ ความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการนิเทศ ตามแนวคิดการเรียนรู้ แบบผสมผสานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหา 4) กระบวนการนิเทศ 5) การวัดผลประเมินผล

7. ครู หมายถึง ครูผู้ช่วย และครูอันดับ ค.ศ.1 ที่ยังไม่ได้รับวิทยฐานะชำนาญการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 โดยพิจารณาจากบุคคลที่มีคุณสมบัติ ดังนี้ 1) ไม่ได้ศึกษาระดับ มหาวิทยาลัยหรือจบการศึกษามหาบัณฑิต 2) มีความสนใจพัฒนาตนเองด้านการวิจัย ในชั้นเรียน 3) มีความพร้อมที่จะเข้ารับการพัฒนาตามที่กำหนด

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ

- 1.1 ความหมายของรูปแบบ
- 1.2 องค์ประกอบของรูปแบบ
- 1.3 การออกแบบและพัฒนารูปแบบ
- 1.4 การนำเสนอการพัฒนารูปแบบ

2. แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา

- 2.1 ความหมายของการนิเทศการศึกษา
- 2.2 ความสำคัญของการนิเทศการศึกษา
- 2.3 หลักการนิเทศการศึกษา
- 2.4 บทบาทของศึกษานิเทศก์
- 2.5 กระบวนการนิเทศการศึกษา
- 2.6 กิจกรรมการนิเทศการศึกษา

3. แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้แบบผสมผสาน

- 3.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการเรียนรู้แบบผสมผสาน
- 3.2 ความหมายของการเรียนรู้แบบผสมผสาน
- 3.3 ประโยชน์ของการเรียนรู้แบบผสมผสาน
- 3.4 เกณฑ์การพิจารณาการเรียนรู้แบบผสมผสาน
- 3.5 องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบผสมผสาน
- 3.6 การออกแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน

4. แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

- 4.1 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน
- 4.2 ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

- 4.3 ลักษณะสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน
- 4.4 ขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียน
- 4.5 เนื้อหาและความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน
- 4.6 การประเมินคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน
- 5. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
 - 5.1 ความหมายของความพึงพอใจ
 - 5.2 สิ่งจูงใจที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจ
 - 5.3 การวัดความพึงพอใจ
- 6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา
 - 6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้แบบผสมผสาน
 - 6.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน

แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ

1. ความหมายของรูปแบบ

“รูปแบบ” ตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า “Model” ทั้งนี้ นักวิชาการได้นำมาแปลและนำมาใช้แตกต่างกันอยู่หลายคำ เช่น แบบจำลอง ตัวแบบ หุ่นจำลอง รูปหุ่นแบบตุ๊กตา โมเดล เป็นต้น โดยนักการศึกษาได้ให้ความหมายของรูปแบบ ดังนี้

มนต์ชัย เทียนทอง (2548, หน้า 96) ได้ให้ความหมายของรูปแบบ การเรียนการสอน หมายถึง แนวทาง กระบวนการหรือกลยุทธ์ในการนำเสนอเนื้อหาและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอนและวิธีการที่มีผู้เชี่ยวชาญคิดค้นขึ้น ซึ่งสังเคราะห์มาจากหลักการศึกษาระเบียบวิธีหรือวิธีการเรียนรู้

ทิตนา แชมมณี (2557, หน้า 220) ให้ความหมายว่า รูปแบบ (Model) เป็นรูปธรรมของความคิดที่เป็นนามธรรมซึ่งบุคคลแสดงออกมาในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เช่น เป็นคำอธิบาย เป็นแผนผัง ไต่อะแกรมหรือแผนภาพ เพื่อช่วยให้ตนเองและบุคคลอื่นสามารถเข้าใจได้ชัดเจนยิ่งขึ้น รูปแบบเป็นเครื่องมือทางความคิดที่บุคคลใช้ในการสืบสอบหาคำตอบ ความรู้ ความเข้าใจในปรากฏการณ์ทั้งหลาย รูปแบบเช่นเดียวกับสมมติฐานที่บุคคลอาจสร้างขึ้นจากความคิด ประสบการณ์ การใช้อุปมาอุปไมย หรือจากทฤษฎีและหลักการต่างๆ ได้ แต่รูปแบบไม่ใช่ทฤษฎี

บุญชม ศรีสะอาด (2559, หน้า 19) ให้ความหมายว่า รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่างๆ หรือตัวแปรต่างๆ ผู้วิจัยสามารถใช้รูปแบบอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่างๆ หรือตัวแปรต่างๆ ที่มีในปรากฏการณ์ธรรมชาติหรือในระบบต่างๆ อธิบายลำดับขั้นตอนขององค์ประกอบหรือกิจกรรมในระบบ

Good (1973, อ้างถึงใน นิพนธ์ บรรพสาร, 2558, หน้า 24) ให้ความหมายของรูปแบบในพจนานุกรมการศึกษาไว้ 4 ความหมาย ดังนี้ 1) เป็นแบบอย่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างหรือทำซ้ำ 2) เป็นตัวอย่างเพื่อการเลียนแบบ เช่น ตัวอย่างในการออกเสียงภาษาต่างประเทศเพื่อให้ผู้เรียนได้เลียนแบบ 3) เป็นแผนภูมิหรือรูปสามมิติ ซึ่งเป็นตัวแทนของสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลักการหรือแนวคิด และ 4) เป็นชุดของปัจจัยหรือตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันซึ่งรวมกันเป็นตัวประกอบและเป็นสัญลักษณ์ทางระบบสังคมอาจเขียนเป็นสูตรทางคณิตศาสตร์หรือบรรยายเป็นภาษาก็ได้

สรุปได้ว่า รูปแบบ หมายถึง แบบจำลองความคิดหรือโครงสร้างความคิด ประกอบด้วย ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงอย่างเป็นเหตุเป็นผล ได้มาจากแนวคิด หลักการ ทฤษฎี เพื่ออธิบายขั้นตอนการทำงานให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจและการนำไปใช้

2. องค์ประกอบของรูปแบบ

นักการศึกษาได้นำเสนอองค์ประกอบของรูปแบบ ดังนี้

ประยูร บุญใช้ (2544, หน้า 35) นำเสนอรูปแบบการเรียนการสอน โดยทั่วไปมีองค์ประกอบร่วมที่สำคัญที่ผู้พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนควรคำนึงถึง ดังนี้ 1) หลักการของรูปแบบ 2) จุดมุ่งหมายของรูปแบบการสอน 3) เนื้อหา 4) กิจกรรมและขั้นตอนการดำเนินการ และ 5) การวัดและการประเมินผล

ธีระ รุญเจริญ (2550, หน้า 162-163) พบว่า รูปแบบมี 6 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) ระบบและกลไกของรูปแบบ 4) วิธีดำเนินงานของรูปแบบ 5) แนวทางการประเมินผลรูปแบบ และ 6) เงื่อนไขของรูปแบบ

ยุพิน ยืนยง (2553, หน้า 249-250) สรุปรูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู มี 5 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) กระบวนการนิเทศ 4) การประเมินผลการนิเทศ และ 5) เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้

อรอุมา รุ่งเรืองวณิชกุล (2556, หน้า 191) สรุปรูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูนักวิจัยด้วยการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้ มี 8 องค์ประกอบ คือ

- 1) ความเป็นมาและความสำคัญ
- 2) หลักการ
- 3) สารสำคัญ
- 4) วัตถุประสงค์
- 5) โครงสร้างเนื้อหา
- 6) กระบวนการจัดกิจกรรม
- 7) สภาพบ่งชี้การบรรลุเป้าหมาย
- และ 8) การประเมินผล

ติศนา แชมมณี (2557, หน้า 221–222) นำเสนอรูปแบบการเรียนการสอนจำเป็นต่อองค์ประกอบสำคัญๆ 1) มีปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิด หรือความเชื่อที่เป็นพื้นฐานหรือเป็นหลักการของรูปแบบการสอนนั้นๆ 2) มีการบรรยายหรืออธิบายสภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักการที่ยึดถือ 3) มีการจัดระบบ คือ มีการจัดองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของระบบให้สามารถนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมายของระบบหรือกระบวนการนั้นๆ 4) มีการอธิบายหรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่างๆ อันจะช่วยให้กระบวนการเรียนการสอนนั้นๆ เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

วิหาร พละพร (2558, หน้า 142) สรุปองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครู มี 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) เนื้อหาของรูปแบบ 4) กระบวนการ 5) การวัดและประเมินผล และ 6) แนวทาง/เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้

สาวิตรี เถาว์โท (2558, หน้า 216) สรุปรูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม มีองค์ประกอบ 5 ประการ คือ 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) เนื้อหา 4) กระบวนการจัดการเรียนรู้ และ 5) การวัดและประเมินผล

นิติธาร ชูทรัพย์ (2559, หน้า 147–152) สรุปรูปแบบการเรียนการสอนรายวิชาคอมพิวเตอร์สารสนเทศขั้นพื้นฐานโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน พบว่ามี 8 องค์ประกอบ คือ 1) ชื่อรูปแบบ 2) ที่มาและความสำคัญของรูปแบบ 3) แนวคิดและทฤษฎีพื้นฐาน 4) หลักการ 5) วัตถุประสงค์ 6) เนื้อหา 7) กระบวนการเรียนการสอน และ 8) การวัดและประเมินผล

Joyce and Showers (1992, p. 4) กล่าวว่า รูปแบบการเรียนการสอนประกอบด้วยแนวคิด ปรัชญา หลักการ ทฤษฎี ความเชื่อ จุดมุ่งหมาย เนื้อหา วิธีการสอนหรือเทคนิคการสอนต่างๆ การวัดและประเมินผล เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุตาม

จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งแผนแต่ละรูปแบบจะให้แนวทางว่าครูจะต้องเตรียมการสอนอย่างไร ดำเนินการและประเมินผลอย่างไรจึงจะช่วยให้นักเรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบจากแนวคิดนักวิชาการและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยนำเสนอตารางการวิเคราะห์ความสอดคล้องขององค์ประกอบของรูปแบบ รายละเอียดดังตาราง 1

ตาราง 1 การวิเคราะห์ความสอดคล้องขององค์ประกอบของรูปแบบตามแนวคิดของนักการศึกษา

องค์ประกอบของรูปแบบ	แนวคิดของนักการศึกษา								ความเห็นที่สอดคล้องกัน
	ประยูร บุญใช้ (2544)	ธีระ รุญเจริญ (2550)	ยุพิน ยืนยง (2553)	อรอุมา รุ่งเรืองวงษ์กุล (2556)	วิหการ พละพร (2558)	สวาทรี เกภาวิท (2558)	นิติการ์ ชูทรัพย์ (2559)	Joyce and Weil (1992)	
1. ชื่อรูปแบบ							✓		1
2. ที่มาและความสำคัญ				✓			✓		2
3. แนวคิดทฤษฎีพื้นฐาน							✓		1
4. หลักการของรูปแบบ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8
5. สาระสำคัญ				✓					1
6. จุดประสงค์/วัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมาย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8
7. เนื้อหาสาระการพัฒนา	✓			✓	✓	✓	✓		5
8. ระบบและกลไกของรูปแบบ		✓							1
9. กระบวนการ/วิธีดำเนินงาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8
10. สภาพบ่งชี้การบรรลุเป้าหมาย				✓					1
11. การวัดผลประเมินผล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8
12. เงื่อนไขของรูปแบบ		✓							1
13. แนวทางการนำรูปแบบไปใช้					✓				1

ผู้วิจัยได้พิจารณาความเห็นของนักการศึกษา จำนวน 8 ท่าน โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาคือมีความคิดเห็นของนักการศึกษาที่สอดคล้องกันตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป (ตั้งแต่ 4 คน ขึ้นไป) สรุปองค์ประกอบของรูปแบบ ได้ 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. หลักการ เป็นความเชื่อที่เป็นพื้นฐานหรือหลักการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบ
2. วัตถุประสงค์ เป็นเป้าหมายที่กำหนดไว้ในการพัฒนาคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน
3. เนื้อหา เป็นสาระความรู้ที่กำหนดไว้ให้สัมพันธ์สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรูปแบบ
4. กระบวนการ เป็นขั้นตอนหรือลำดับของการจัดกิจกรรมการนิเทศ กำหนดบทบาทของผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศในแต่ละขั้นตอนเพื่อให้การนิเทศบรรลุตามจุดมุ่งหมาย
5. การวัดผลประเมินผล เป็นแนวทางในการวัดและประเมินผลการนิเทศที่จัดขึ้นตามรูปแบบที่จะชี้ให้เห็นถึงประสิทธิภาพของรูปแบบและบ่งบอกถึงการบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนด

3. การออกแบบและพัฒนารูปแบบ

นักการศึกษาได้นำเสนอการออกแบบและพัฒนารูปแบบ ดังนี้
บุญเลี้ยง ทุมทอง (2556, หน้า 60-61) ได้สรุปขั้นตอนสำคัญในการออกแบบและพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนจากแนวคิดของ สมพงษ์ สิงหะพล (2543) และทิศนา แคมมณี (2551) และ Joyce & Weil (2000) ดังนี้

1. การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน เป็นการศึกษานแนวคิด ทฤษฎีและข้อค้นพบจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนงานการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันหรือปัญหาต่างๆ จากเอกสาร ผลการวิจัยต่างๆ หรือการสังเกต การสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้อง
2. การกำหนดหลักการ เป้าหมายและองค์ประกอบอื่นๆ ของรูปแบบการสอนให้สอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐานและสัมพันธ์กันอย่างเป็นระเบียบ เพื่อจะช่วยให้ผู้สอนสามารถเลือกรูปแบบการสอนไปใช้ให้ตรงกับจุดมุ่งหมายของการสอนเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและบรรลุผลสูงสุด

3. การกำหนดแนวทางในการนำรูปแบบการสอนไปใช้ ประกอบด้วย รายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการและเงื่อนไขต่างๆ เช่น ใช้กับผู้เรียนกลุ่มใหญ่หรือกลุ่มย่อย ผู้สอนจะต้องเตรียมงานหรือจัดสภาพการเรียนการสอนอย่างไร เพื่อให้การใช้รูปแบบการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4. การประเมินผลรูปแบบการสอน เป็นการทดสอบความมีประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนที่สร้างขึ้น โดยทั่วไปจะใช้วิธีการ ดังนี้ 1) ประเมินความเป็นไปได้ในเชิงทฤษฎีโดยคณะผู้เชี่ยวชาญซึ่งจะประเมินความสอดคล้องภายในระหว่างองค์ประกอบต่างๆ และ 2) ประเมินความเป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติการโดยการนำรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริงในลักษณะของการวิจัยเชิงทดลองหรือกึ่งทดลอง

5. การปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน มี 2 ระยะ คือ 1) ระยะก่อนนำรูปแบบการเรียนการสอนไปทดลองใช้โดยใช้ผลจากการประเมินความเป็นไปได้ในเชิงทฤษฎีเป็นข้อมูลในการปรับปรุง และ 2) ระยะหลังนำรูปแบบการเรียนการสอนไปทดลองใช้โดยอาศัยข้อมูลจากการทดลองใช้เป็นตัวชี้้นำในการปรับปรุงและอาจมีการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปทดลองใช้ซ้ำจนกว่าจะได้ผลเป็นที่พอใจ

ทิตนา แคมมณี (2557, หน้า 274) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบว่า กระบวนการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบและได้รับการทดลองใช้เพื่อพิสูจน์ทดสอบประสิทธิภาพแล้วถือว่ารูปแบบการเรียนการสอนหรือเป็นแบบแผนของการจัดการเรียนการสอนที่ผู้อื่นสามารถนำไปใช้แล้วเกิดผลตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบนั้นได้ นับว่าเป็นการช่วยให้แนวทางแก่ผู้ปฏิบัติไม่ต้องเสียเวลาลองผิดลองถูก หากได้รูปแบบที่ดีตรงกับวัตถุประสงค์ในการสอนของตนก็สามารถสอนตามแบบแผน และได้ผลตามที่ต้องการได้

บุญชม ศรีสะอาด (2559, หน้า 2) ได้นำเสนอการสร้างหรือการพัฒนา รูปแบบ ดังนี้

1. สร้างหรือพัฒนารูปแบบตามสมมติฐานโดยการศึกษาค้นคว้า ทฤษฎี แนวความคิดรูปแบบและผลการศึกษาหรือวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะช่วยให้สามารถกำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่างๆ ภายในรูปแบบรวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์ระหว่าง องค์ประกอบหรือตัวแปรเหล่านั้นหรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบในรูปแบบ การพัฒนารูปแบบนี้จะต้องใช้หลักการของเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญและการศึกษาค้นคว้ามากจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนารูปแบบอย่างยิ่ง ผู้วิจัยอาจคิดโครงร่าง

ของรูปแบบขึ้นมาก่อนแล้วปรับปรุงโดยอาศัยข้อเสนอเทศจากการศึกษาค้นคว้าทฤษฎีแนวคิดหรือผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ซึ่งจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูล หรือทำการทดลองนำไปใช้ในสถานการณ์จริงเพื่อทดสอบดูว่ามีความเหมาะสมหรือมีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังหรือไม่ ช่วยให้ทราบอิทธิพลหรือความสำคัญขององค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรต่างๆ ผู้วิจัยอาจปรับปรุงใหม่โดยตัดองค์ประกอบหรือตัวแปรที่มีอิทธิพลหรือความสำคัญน้อยออกจากรูปแบบของตน ซึ่งจะทำให้ได้รูปแบบที่เหมาะสมยิ่งขึ้น

Eisner (1976, อ้างถึงใน ทิพย์วรรณ เตมียกุล, 2552, หน้า 21) ได้เสนอแนวคิดของการทดสอบหรือประเมินโดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิโดยให้ความเห็นว่าการวิจัยทางการศึกษาบางเรื่องต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าการได้ตัวเลขแล้วนำมาสรุปผล จึงได้เสนอแนวคิดการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

1. การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิได้เป็นการประเมินที่เน้นสัมฤทธิ์ผลของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ตามรูปแบบของการประเมินแบบอิงเป้าหมาย (Goal-based Model) การตอบสนองของปัญหาและความต้องการของผู้เกี่ยวข้องตามรูปแบบของการประเมินแบบสนองตอบ

2. เป็นรูปแบบการประเมินที่เป็นความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (Specialization) ในเรื่องที่จะประเมิน ทั้งนี้เพราะองค์ความรู้เฉพาะสาขาวิชานั้นผู้ที่ศึกษาเรื่องนั้นๆ จริงๆ จึงจะทราบและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง

3. เป็นรูปแบบที่ต้องใช้ตัวบุคคลคือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการประเมินโดยให้ความเชื่อถือกับผู้ทรงคุณวุฒิที่เที่ยงธรรมและมีดุลยพินิจที่ดี ทั้งนี้มาตรฐานและเกณฑ์พิจารณาต่างๆ จะขึ้นอยู่กับประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒินั่นเอง

4. มาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standards) เป็นการประเมินความน่าเชื่อถือและได้สาระครอบคลุมครบถ้วนตามกรอบต้องการอย่างแท้จริง

Madaus, Scriven and Stufflebeam (1983, อ้างถึงใน ทิพย์วรรณ เตมียกุล, 2552, หน้า 20) ได้นำเสนอมาตรฐานการตรวจสอบรูปแบบ ดังนี้

1. มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) เป็นการประเมินความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริง

2. มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards)

เป็นการประเมินการตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้รูปแบบ

3. มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards)

เป็นการประเมินความเหมาะสมทั้งในด้านกฎหมายและศีลธรรมจรรยา

4. มาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standards)

เป็นการประเมินความน่าเชื่อถือและได้สาระครอบคลุมครบถ้วนตามกรอบต้องการอย่างแท้จริง

สรุปได้ว่า การออกแบบและพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนจะต้องได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบและได้รับการทดลองใช้ เพื่อพิสูจน์ทดสอบประสิทธิภาพแล้ว ถือว่ารูปแบบการเรียนการสอนหรือเป็นแบบแผนของการจัดการเรียนการสอนที่ผู้อื่นสามารถนำไปใช้แล้ว

4. การนำเสนอการพัฒนา รูปแบบ

นักการศึกษา นำเสนอการพัฒนา รูปแบบ ดังนี้

Joyce & Weil (2000, อ้างถึงใน บุญเลี้ยง ทุมทอง, 2556, หน้า 61–63) กล่าวว่า การนำเสนอการพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนเป็นอีกขั้นหนึ่งที่สำคัญเนื่องจากการนำเสนอรูปแบบการเรียนการสอนที่ชัดเจนและเข้าใจง่ายจะช่วยให้ครูผู้สอนเกิดความเข้าใจ และสามารถนำรูปแบบการเรียนการสอนไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ การนำเสนอรูปแบบการเรียนการสอน มีขั้นตอน ดังนี้

1. เสนอเกี่ยวกับการพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนโดยสรุปองค์ประกอบรวมทั้งการนำเสนอว่าประกอบด้วยทฤษฎี หลักการหรือแนวคิดสนับสนุนวิธีการตรวจสอบในเชิงการนำไปใช้ในสถานการณ์จริงเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไข
2. ที่มาของรูปแบบการเรียนการสอน เป็นการอธิบายความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ ซึ่งเป็นที่มาของรูปแบบการสอน ประกอบด้วยเป้าหมายของรูปแบบ ทฤษฎี หลักการและแนวคิดสำคัญที่เป็นพื้นฐานของรูปแบบการเรียนการสอน ตลอดจนการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันหรือปัญหาจากเอกสารผลการวิจัยหรือการสังเกต สอบถามผู้เกี่ยวข้อง

3. รูปแบบการเรียนการสอน เป็นการอธิบายถึงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยละเอียดตามหัวข้อต่อไปนี้

3.1 ขั้นตอนการสอน เป็นการให้รายละเอียดเกี่ยวกับลำดับขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนซึ่งแต่ละรูปแบบจะมีขั้นตอนที่แตกต่างกันออกไป

3.2 รูปแบบของปฏิสัมพันธ์ เป็นการอธิบายถึงบทบาทของผู้สอนและผู้เรียน ความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนหรือระหว่างผู้เรียนด้วยตนเอง ซึ่งจะแตกต่างกันไปในแต่ละรูปแบบ

3.3 หลักการของการตอบสนอง เป็นการบอกถึงวิธีการแสดงออกของผู้สอนต่อผู้เรียน การตอบสนองต่อการกระทำของนักเรียน เช่น การให้รางวัลแก่ผู้เรียน การให้อิสระภาพในการแสดงความคิดเห็น การไม่ประเมินว่าถูกหรือผิด เป็นต้น

3.4 ระบบการสนับสนุนการเรียนการสอน เป็นการอธิบายถึงเงื่อนไขหรือสิ่งจำเป็นที่จะทำให้การใช้รูปแบบนั้นได้ผล เช่น รูปแบบการสอนแบบทดสอบในห้องปฏิบัติการต้องใช้ผู้นำการทดลองที่ผ่านการฝึกฝนมาอย่างดีแล้วรูปแบบการสอนแบบฝึกทักษะผู้เรียนจะต้องได้รับการฝึกทำงานในสถานการณ์และใช้อุปกรณ์ที่ใกล้เคียงสภาพการทำงานจริง เป็นต้น

4. การประเมินรูปแบบการสอน เป็นการทดสอบความมีประสิทธิภาพของรูปแบบที่สร้างขึ้น โดย 1) ประเมินความเป็นไปได้ในเชิงทฤษฎีโดยผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องภายในระหว่างองค์ประกอบต่างๆ และ 2) ประเมินความเป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติการโดยนำรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นไปใช้ทดลองในสถานการณ์จริงในลักษณะของการวิจัยเชิงทดลองหรือกึ่งทดลอง

5. การปรับปรุงรูปแบบการสอน มี 2 ระยะ คือ 1) ระยะก่อนนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้ โดยใช้ผลจากการประเมินความเป็นไปได้ในเชิงทฤษฎีเป็นข้อมูลในการปรับปรุง และ 2) ระยะหลังนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้ โดยอาศัยข้อมูลจากการทดลองใช้เป็นตัวชี้้นำในการปรับปรุงและอาจมีการนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้และปรับปรุงซ้ำจนกว่าจะได้ผลเป็นที่น่าพอใจ

6. การนำรูปแบบการสอนไปใช้ เป็นการให้คำแนะนำและตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการนำรูปแบบการสอนไปใช้ให้ได้ผล เช่น ควรใช้กับเนื้อหาประเภทใดและควรใช้กับผู้เรียนระดับใด เป็นต้น

7. ผลที่ได้จากการใช้รูปแบบการสอน เป็นการระบุถึงผลของการใช้รูปแบบการสอนที่คาดว่าจะเกิดแก่ผู้เรียนทั้งผลทางตรงซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของรูปแบบการสอนนั้นและผลทางอ้อม ซึ่งเป็นผลพลอยได้จากการใช้รูปแบบการสอนนั้น ซึ่งจะเป็นแนวทางสำหรับครูในการพิจารณาและเลือกรูปแบบการสอนไปใช้

สรุปได้ว่า การนำเสนอการพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนนำเสนอเกี่ยวกับองค์ประกอบ ทฤษฎีหลักการหรือแนวคิดสนับสนุน วิธีการตรวจสอบในเชิงการนำไปใช้ในสถานการณ์จริง เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไข ที่มาของรูปแบบ รูปแบบการเรียนการสอน การประเมินรูปแบบการสอน การปรับปรุงรูปแบบการสอน การนำรูปแบบการสอนไปใช้ และผลที่ได้จากการใช้รูปแบบการสอน

แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา

1. ความหมายของการนิเทศการศึกษา

นักการศึกษาได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษา ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2548, หน้า 16) ได้ให้ความหมายว่าการนิเทศการสอนเป็นคำประสมระหว่างการนิเทศและการสอนโดยมุ่งพัฒนาการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือซึ่งกันและกันระหว่างครูและผู้นิเทศ รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา เพื่อที่จะช่วยเหลือครูในการพัฒนาทักษะวิชาชีพให้สูงขึ้น

กรองทอง จิรเดชากุล (2550, หน้า 4) ได้ให้ความหมายว่า การนิเทศเป็นการช่วยเหลือครูในโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หรือการสร้างเสริมพัฒนาการของนักเรียนทุกด้านทั้งด้านร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจ และสติปัญญาให้เต็มตามศักยภาพ

วัชรวิภา เล่าเรียนดี (2550, หน้า 3) ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการปฏิบัติงานร่วมกันด้วยการช่วยเหลือสนับสนุนส่งเสริมระหว่างผู้ให้การนิเทศ หรือผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ เพื่อที่จะพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู ต้องอาศัยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อเป้าหมายเดียวกัน คือ คุณภาพการศึกษาและคุณภาพผู้เรียน

สมเดช สีแสง (2551, หน้า 751) ได้ให้ความหมายว่า การนิเทศการศึกษา คือ กระบวนการให้คำแนะนำและการชี้ช่องทางในลักษณะที่เป็นกันเองแก่ครูและนักเรียน เพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษาที่พึงประสงค์

ฉันทนา จันทร์บรรจง (2554, หน้า 32) ให้ความหมายว่า การนิเทศ เป็นกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยความร่วมมือระหว่างผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ

Carl D. Glickman (1985, อ้างถึงใน สุทนต์ ศรีไสย์, 2555, หน้า 3) ได้ให้ความหมาย การนิเทศการศึกษา หมายถึง หน้าที่ของทางโรงเรียนที่จะต้องปรับปรุง การสอนรวมทั้งการให้ความช่วยเหลือโดยตรงกับครู การพัฒนาหลักสูตร การให้บริการ เสริมวิชาการ การพัฒนากลุ่มและการสนับสนุนให้ครูทำวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อนำข้อมูล มาปรับปรุงการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ผู้นิเทศจะต้องเป็นบุคคลที่มีส่วนรับผิดชอบ งานการนิเทศซึ่งเป็นงานหลักของตน

สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการการช่วยเหลือครูให้ประสบ ผลสำเร็จในการปฏิบัติกิจกรรมการสอน และการพัฒนาทักษะวิชาชีพให้สูงขึ้น โดยมี เป้าหมายปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ บรรลุเป้าหมายทางการศึกษาที่พึงประสงค์เป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยความร่วมมือ ซึ่งกันและกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

2. ความสำคัญของการนิเทศการศึกษา

นักการศึกษาได้นำเสนอความสำคัญของการนิเทศการศึกษา ดังนี้

ชาญชัย อาจิมสมาจาร (2523, อ้างถึงใน พิทยา เขม้นเขตวิทย์, 2550, หน้า 16-17) ได้กล่าวถึงความสำคัญที่จะต้องมีการนิเทศการศึกษา ดังนี้

1. สภาพสังคมเปลี่ยนแปลงไปทุกขณะ การศึกษาจำเป็นต้อง เปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมด้วย ศึกษานิเทศก์จึงเป็นตัวแทน การเปลี่ยนแปลงทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้นในองค์การที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

2. การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นต่อความเจริญงอกงามของครู แม้ว่าครูจะได้รับการฝึกฝนมาเป็นอย่างดีแล้วก็ตามแต่ครูก็ต้องปรับปรุงฝึกฝนอยู่เสมอ ในขณะที่ทำงานในสถานการณืจริง

3. การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นต่อการช่วยเหลือครูในการเตรียมการสอนเนื่องจากครูต้องปฏิบัติงานในกิจกรรมต่างๆ กันและต้องเผชิญกับภาวะที่ค่อนข้างหนักครูจึงไม่อาจสละเวลาได้มากเพียงพอต่อการเตรียมการสอน การนิเทศการศึกษาจึงสามารถลดภาระของครูได้ในกรณีดังกล่าว

4. การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นต่อการทำให้ครูเป็นบุคคลที่ทันสมัยอยู่เสมอ ทำให้เกิดการพัฒนาทางการศึกษาทางทฤษฎีและทางปฏิบัติ ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิเคราะห์และจากการอภิปราย จากการค้นพบของการวิจัยมีความจำเป็นต่อการเจริญเติบโตดังกล่าวการนิเทศการศึกษาสามารถให้บริการได้

5. การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาชีพแบบประชาธิปไตย การนิเทศการศึกษาสามารถให้ประโยชน์ในทางสร้างสรรค์ นอกจากนี้ยังสามารถรวมพลังของทุกคนที่ร่วมอยู่ในกระบวนการทางการศึกษาด้วย

สุทธนู ศรีไสย์ (2555, หน้า 7-9) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการนิเทศการศึกษามีพื้นฐานมาจากการวิจัยและเกี่ยวข้องโดยตรงกับโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพสูง ส่วนมากจะเกี่ยวข้องอยู่กับทัศนคติ ความเชื่อ ความรับผิดชอบ การรับหรือกระตุ้นให้ครูปรับปรุงตนเอง ประโยชน์ที่ครูควรจะได้รับจากการนิเทศสรุปได้ ดังนี้

1. การนิเทศช่วยให้ครูมีความเชื่อมั่นในตนเอง ถ้าครูยังคงมีความสนใจเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ในห้องเรียนครูก็จะเป็นบุคคลที่ทำหน้าที่ได้สมบูรณ์แบบ และจะมีความเข้มแข็งในการปฏิบัติงานทุกด้าน

2. การนิเทศสนับสนุนให้ครูสามารถประเมินผลการทำงานได้ด้วยตนเอง ครูสามารถมองเห็นด้วยตนเองว่าตนเองนั้นประสบผลสำเร็จในการสอนได้มากน้อยเพียงใดและการปฏิบัติงานภายในโรงเรียนของครูส่วนมากจะเกี่ยวข้องอยู่กับวิธีการควบคุมมากกว่าการจัดการ ดังนั้น ในการควบคุมสิ่งใดโดยเฉพาะอย่างยิ่งในห้องเรียนครูจะต้องมีอำนาจอย่างแท้จริงจึงจะสามารถควบคุมสิ่งนั้นได้เหมาะสมกับสถานการณ์และมองเห็นความสามารถของตนเองได้อย่างชัดเจน

3. การนิเทศช่วยครูได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ครูผู้สอนแต่ละคนสามารถสังเกตการทำงานหรือการสอนของครูคนอื่นๆ เพื่อปรับปรุงการสอนของตน นอกจากนี้จะมีการแลกเปลี่ยนวัสดุอุปกรณ์การสอนและรับเอาวิธีการสอนใหม่ๆ จากครูคนอื่นไปทดลองใช้รวมทั้งเรียนรู้วิธีการช่วยเหลือให้การสนับสนุนแก่ครูคนอื่นๆ ด้วย

4. การนิเทศช่วยกระตุ้นครูให้มีการวางแผนจัดทำจุดมุ่งหมาย และแนวปฏิบัติไปพร้อมๆ กัน ครูแต่ละคนสามารถให้ความช่วยเหลือเพื่อนครูด้วยกัน เพื่อตัดสิ้นใจเกี่ยวกับปัญหาการสอนอย่างกว้างๆ ภายในโรงเรียน การวางแผนฝึกหรือให้บริการเสริมวิชาการ การพัฒนาหลักสูตรและการกระตุ้นให้ครูผู้สอนทำงานวิจัยเกี่ยวกับชั้นเรียน รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครูกับกลุ่มจะชี้ให้เห็นความสามารถ ในการควบคุมและจัดการ ความน่าเชื่อถือและความเป็นนักวิชาการของครูคนนั้นได้เป็นอย่างดี

5. การนิเทศจะเป็นกระบวนการที่ทำทลายความสามารถของครู ให้มีความคิดเชิงนามธรรมสูงขึ้น ในขณะที่ปฏิบัติงานครูผู้สอนจะได้รับข้อมูลย้อนกลับซึ่งเป็นผลมาจากการประเมินผล ข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนให้เห็นข้อดีและข้อเสียของการปฏิบัติงาน รวมทั้งแนวคิดหลายแนวทางซึ่งวิธีการดังกล่าวจะเป็นวิธีการหนึ่งที่จะทำลายและช่วยพัฒนาแนวคิดเชิงนามธรรม (Abstract Thinking) ของครูให้สูงขึ้นได้อีกด้วย

Ben Harris (1975, อ้างถึงใน สุทนต์ ศรีไสย์, 2555, หน้า 10) ได้กล่าวว่า บทบาทของผู้นิเทศจะเกี่ยวข้องโดยตรงกับการช่วยเหลือครูในเรื่องการปรับปรุงการสอน และเกี่ยวข้องทางอ้อมกับการสอนนักเรียน ดังนั้นการนิเทศจึงต้องเน้นอยู่ที่การปรับปรุง การสอนของครูเพื่อให้นักเรียนบรรลุผลตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผู้นิเทศ คุณภาพของครูในแต่ละโรงเรียนหรือแต่ละแห่งจะขึ้นอยู่กับความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศเป็นสำคัญ โรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในทุกด้านเราจะเห็นว่าส่วนหนึ่ง จะมาจากโปรแกรมการนิเทศการศึกษาที่มีประสิทธิภาพนั่นเอง

สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา มีความสำคัญในการช่วยเหลือครูให้ปรับปรุง การเรียนการสอนและการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้นักเรียนบรรลุผลตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ ผลจากการนิเทศจะเป็นข้อมูลสะท้อนให้เห็นข้อดีข้อเสียของการปฏิบัติงาน เพื่อช่วยให้ครูได้รับการฝึกฝน ปรับปรุงการทำงาน ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงาน หรือการสอนและช่วยให้ครูมีความเชื่อมั่นในตนเอง

3. หลักการนิเทศการศึกษา

นักการศึกษาได้อธิบายหลักการนิเทศการศึกษา ดังนี้

สังต์ อุทรานันท์ (2530, หน้า 11-12) ได้สรุปหลักการนิเทศการศึกษา ดังนี้

1. การนิเทศการศึกษาคือเป็น “กระบวนการ” ทำงานร่วมกันระหว่าง ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ การทำงานเป็นขั้นตอน มีความต่อเนื่อง ไม่หยุดนิ่งและ มีความเกี่ยวข้องของปฏิสัมพันธ์ ในหมู่ผู้ปฏิบัติงานซึ่งลักษณะดังกล่าวเป็นลักษณะที่พึงประสงค์ ของการนิเทศที่ดี

2. การนิเทศการศึกษามี “เป้าหมาย” อยู่ที่คุณภาพของนักเรียน แต่การดำเนินงานนั้นจะกระทำโดยผ่าน “ตัวกลาง” คือครูและบุคลากรทางการศึกษา ดังนั้น เป้าหมายของการนิเทศการศึกษาคือคุณภาพนักเรียนไม่ใช่ผลประโยชน์ที่ครูพึงจะได้ หลังจากมีการประชุม สัมมนาอบรมเชิงปฏิบัติการต่างๆ ที่จัดโดยหน่วยงานต้นสังกัด ของบุคลากรนั้นๆ เป็นการทำงานร่วมกับครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้บุคคลเหล่านั้น ได้พัฒนาความรู้ ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติงานการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลต่อคุณภาพในการเรียนของนักเรียนในชั้นปลาย

3. การนิเทศการศึกษานับบรรยากาศแห่ง “ความเป็นประชาธิปไตย” หมายถึง บรรยากาศแห่งการทำงานร่วมกัน การยอมรับซึ่งกันและกัน การเปลี่ยนบทบาท ในฐานะผู้นำและผู้ตาม ตลอดจนความรับผิดชอบต่อผลงานร่วมกันด้วย ซึ่งผลงานที่เกิดขึ้น จากการนิเทศไม่ว่าจะดีหรือไม่ดีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของทุกฝ่ายจะต้องรับผิดชอบร่วมกัน โดยเท่าเทียมกัน ดังนั้น การนิเทศแบบประชาธิปไตยจะช่วยสร้างความร่วมมือและ บรรยากาศที่ดีในการทำงานได้เป็นอย่างมาก

กมล ภูประเสริฐ (2545, อ้างถึงใน จันทรพิมพ์ วงศ์ประชารัตน์, 2556, หน้า 47) ได้กล่าวถึงหลักการของการนิเทศการศึกษา ดังนี้

1. มุ่งที่คุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ แม้ว่าการนิเทศจะเป็น การพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน สิ่งที่จะพัฒนาจะต้องไปสู่คุณภาพผู้เรียนทั้งสิ้น

2. อาศัยความร่วมมือภายในโรงเรียน บุคลากรในโรงเรียนต้อง ตระหนักถึงความสำคัญของการนิเทศ ร่วมมือร่วมใจ ร่วมคิดร่วมทำเพื่อให้บุคลากร แต่ละคนพัฒนาตนเองได้อย่างมีคุณภาพและหลายกรณีอาจต้องเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ จากภายนอกมาช่วยให้คำแนะนำด้วย

3. อาศัยวิธีการที่หลากหลายที่จะเป็นสิ่งที่ช่วยกระตุ้นความสนใจและความร่วมมือในการดำเนินการแต่ละวิธีมีจุดเด่นจุดด้อยที่จะช่วยเสริมประสิทธิภาพของกันได้

4. กระทำอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพจนสร้างความรู้สึกว่าการะบวนการนี้เป็นสิ่งที่ขาดไม่ได้ กลายเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานภายในโรงเรียน ซึ่งเป็นการสร้างอุปนิสัยของการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

5. ใช้กระบวนการที่เป็นระบบเพื่อให้มั่นใจได้ว่างานนิเทศภายในโรงเรียนจะสามารถบรรลุเป้าหมายที่ต้องการได้

ชาญชัย อาจินสมอาจารย์ (2547, อ้างถึงใน รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, 2552, หน้า 143-144) ได้นำเสนอหลักการนิเทศการศึกษาที่ดี ควรมีดังต่อไปนี้

1. การนิเทศการศึกษาจะต้องสัมพันธ์กับการบริหาร การนิเทศการศึกษาถือว่าเป็นส่วนสำคัญของการบริหาร

2. การนิเทศการศึกษาควรตั้งอยู่บนพื้นฐานของปรัชญา หมายความว่านโยบาย แผน ค่านิยม และความหมายของการนิเทศการศึกษาควรถูกกำหนดโดยแนวทางของปรัชญาชีวิตในสังคมซึ่งเราจะให้การศึกษาแก่บุคคลในสังคมนั้น จุดหมายเป้าหมาย นโยบายและแผนจะถูกตรวจสอบโดยวิธีการทางปรัชญาโดยให้สอดคล้องกับชีวิตในชุมชน

3. การนิเทศการศึกษาควรเป็นวิทยาศาสตร์ กิจกรรม แผน วิธีการ และเทคนิคต่างๆ ควรตั้งอยู่บนเจตคติและวิธีการทางวิทยาศาสตร์ การนิเทศการศึกษาควรเน้นเรื่องการทดลอง การสังเกต การวินิจฉัยและความเชื่อถือได้ ควรใช้วิธีการค้นพบทางการวิจัย

4. การนิเทศการศึกษาควรเป็นประชาธิปไตย ควรเป็นเรื่องของความร่วมมือ ซึ่งทุกคนมีสิทธิ์ในการร่วมมือในการเลือกอุปกรณ์และวิธีสอนเป็นสิทธิ์ของครูทุกคน

5. การนิเทศการศึกษาควรเป็นการสร้างสรรค์ ควรส่งเสริมให้ทุกคนแสดงออกอย่างเสรีโดยการเข้ามามีส่วนร่วมในการอภิปรายเพื่อการแก้ปัญหา ความคิดสร้างสรรค์ หมายถึงการให้คำแนะนำ สร้างวิธีการใหม่เพื่อการประดิษฐ์และการผลิต

6. การนิเทศการศึกษาควรส่งเสริมความเจริญก้าวหน้า ส่งเสริมความเจริญงอกงามของนักเรียนและครูและให้เขาได้ปรับปรุงสังคมอีกต่อหนึ่ง ควรส่งเสริมภาวะผู้นำที่จะก่อให้เกิดการต่อเนื่องเกี่ยวกับแผน นโยบายและกระบวนการทางการศึกษา

7. การนิเทศการศึกษาควรเป็นวิชาชีพที่ถือเป็นการบริการอย่างหนึ่งก็เหมือนกับวิชาชีพอื่นๆ ซึ่งจะต้องมีการประเมินผลตัวเองอยู่เสมอในด้านเป้าหมายและจุดมุ่งหมายนอกจากนี้ยังควรประเมินแผน วิธีการและบุคลากรเพื่อที่จะได้พัฒนามาตรฐานและความรู้พิเศษ ทักษะ ตลอดจนเทคนิคต่างๆ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2548, หน้า 24) ให้แนวคิดที่ว่า หลักการนิเทศการศึกษามีเป้าหมายหลักอยู่ที่คุณภาพของผู้เรียน การนิเทศการสอนจึงต้องผ่านครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อจะไปสู่ผู้เรียน หลักการนิเทศการสอนจึงมุ่งที่ครูเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้น พฤติกรรมของครูที่มีผลต่อพฤติกรรมนักเรียน หากครูได้แสดงถึงความรู้ความสามารถและมีพฤติกรรมที่เหมาะสมแล้วคุณภาพนักเรียนก็จะดีควบคู่ไปด้วย

อดุลย์ วงศ์ก้อม (2552, หน้า 40) ได้สรุปแนวคิดของ Burton and Brukner (1997, p. 11); Briggs and Jusman (1952, p. 12); Adams and Dickey (1953, p. 1); Marks and Stoops (1973, p. 93) และ Stergiovanni and Starate (1993, p. 119) เป็นหลักการนิเทศ ดังนี้

1. หลักการประชาธิปไตย เป็นการนำเอาปรัชญาและแนวคิดเรื่องประชาธิปไตยมาใช้ในการปฏิบัติงานนิเทศ โดยเฉพาะการนิเทศแบบประชาธิปไตย ซึ่งเป็นกระบวนการนิเทศที่ต้องการให้เกิดความช่วยเหลือกัน ยอมรับกันทั้งในฐานะผู้นำและผู้ตาม ร่วมรับผิดชอบด้วยกันในการทำงานจะร่วมกันวางแผน มิใช่เป็นการสั่งการจากผู้มีอำนาจฝ่ายเดียว กระบวนการนิเทศการศึกษามีได้คำนึงถึงบรรยากาศในการทำงานร่วมกันเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการยอมรับบทบาทของกันและกันที่เปลี่ยนในฐานะผู้นำและผู้ตาม โดยถือหลักการ ดังนี้ ต้องไว้ใจซึ่งกันและกัน เคารพซึ่งกันและกัน ร่วมมือช่วยเหลือกันและกัน ต้องยึดวิธีการแห่งปัญญาในการตกลง ตัดสินหรือไตร่ตรองในเรื่องทั้งปวง

2. หลักวิทยาศาสตร์ หลักการนิเทศเชิงวิทยาศาสตร์ที่ได้นำมาใช้ ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้นิเทศเปลี่ยนไปคือแทนที่ผู้นิเทศจะแนะนำครูเรื่องวิธีการสอนโดยทั่วไป ผู้นิเทศต้องค้นหาวิธีที่เหมาะสมเพื่อให้ครูนำไปปฏิบัติหรือค้นหาวิธีที่เหมาะสมด้วยตนเองโดยมีผู้นิเทศเป็นผู้ช่วยเหลือ ปัจจุบันแนวคิดดังกล่าวได้เปลี่ยนไป

การนิเทศเชิงวิทยาศาสตร์ได้กลายเป็นการเน้นหนักเรื่องวิจัยและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งถือว่าเป็นเครื่องมือในการปรับปรุงการเรียนการสอนได้ดีขึ้นเพราะหลักวิทยาศาสตร์ในการนิเทศคือกระบวนการค้นหาความจริงในการรวบรวมข้อมูลต่างๆ เพื่อนำมาใช้ในการนิเทศและปรับปรุงการสอน

3. หลักการสร้างสรรค์ เป็นวิธีการหนึ่งที่ทำให้คนและงานได้มีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย การนิเทศเชิงสร้างสรรค์ได้ก่อให้เกิดแนวคิดในการนิเทศหลายประการ คือ 1) การนิเทศเป็นทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์หรือกระบวนการกลุ่ม 2) การนิเทศเป็นการแนะแนว 3) การนิเทศเป็นการจัดและปรับปรุงหลักสูตร 4) การนิเทศโดยทีมการสอน เป็นการสร้างความเป็นผู้นำในการนิเทศให้กับครูแม่แบบเพื่อพัฒนางานนิเทศของตนต่อไป

4. หลักภาวะผู้นำ งานด้านการนิเทศการศึกษาก่อให้เกิดแนวคิดการนิเทศแบบภาวะผู้นำร่วมกัน ซึ่งเป็นการนิเทศที่เน้นให้เกิดภาวะผู้นำขึ้นในกลุ่มและใช้ภาวะผู้นำที่เกิดขึ้นในแต่ละคนผลักดันให้งานบรรลุเป้าหมายที่ได้วางไว้โดยใช้ภาวะผู้นำที่ทุกคนมีอยู่และได้พัฒนานั้นมาร่วมกันทำงานและความคิดนี้เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปนับเป็นแนวโน้มประการหนึ่งของการนิเทศการศึกษาในปัจจุบัน

5. หลักการติดต่อสื่อสาร ความสำคัญของการติดต่อสื่อสารเป็นกระบวนการหนึ่งของการนิเทศการศึกษาที่ศึกษานิเทศก์จะต้องให้ความสำคัญและจะต้องสร้างให้เกิดขึ้น ไม่ใช่ในฐานะผู้ส่งสารและผู้รับข่าวสารเท่านั้นแต่ในฐานะของผู้อำนวยความสะดวก นักพัฒนา ผู้ดูแลและผู้มีส่วนร่วมในระบบติดต่อสื่อสาร

สุทฤษฎี ศรีไสย์ (2555, หน้า 55) มีข้อเสนอเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาเป็นหลักปฏิบัติในการพัฒนาครูนั้นคือปรับปรุงการสอนในชั้นเรียนและในโรงเรียน โดยให้ความช่วยเหลือครูผู้สอนพัฒนาความสามารถ มีแนวความคิดและยึดมั่นอยู่กับการปฏิบัติงานในอาชีพครูตลอดได้ มี 2 ประการ ดังนี้

1. การนิเทศที่มีประสิทธิภาพควรจะต้องตอบสนองต่อการพัฒนาครูให้เป็นไปตามลำดับขั้นตอน ครูแต่ละคนไม่จำเป็นต้องมีแรงจูงใจหรือมีแนวคิดเหมือนกันทุกคน นอกจากนี้การนิเทศไม่ควรช่วยเหลือกลุ่มครูให้มีลักษณะเดียวกันทุกกลุ่ม

2. การนิเทศที่มีประสิทธิภาพจะต้องตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตในวัยผู้ใหญ่ของครู การกระตุ้นให้ครูมีความกระตือรือร้นและรับผิดชอบเพิ่มขึ้น ควรกระทำอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอจากวัยเริ่มเป็นผู้ใหญ่จนถึงวัยกลางคน สำหรับวัยผู้ใหญ่ตอนปลายครูควรจะได้รับการลดความรับผิดชอบลงมาเพื่อให้ครูมีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพ

สรุปได้ว่า นิเทศการศึกษาเป็นการพัฒนาครูที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ควรเป็นไปตามความต้องการของครู ควรเน้นให้เห็นถึงความสำคัญของงานวิจัย และพยายามให้ครูศึกษางานวิจัยเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน ขณะเดียวกัน ต้องมีการประเมินผลการนิเทศทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเพื่อทราบถึงปัญหาอุปสรรค และต้องรีบแก้ไขปัญหานั้นที่พบด้วย ควรตั้งอยู่บนหลักการที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ มีจุดหมายที่ชัดเจน มีการวางแผนงานอย่างเป็นระเบียบเป็นประชาธิปไตย รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นให้โอกาสทุกคนได้แสดงความสามารถอย่างสร้างสรรค์ ทั้งด้านความคิดและการกระทำ ซึ่งการปฏิบัตินิเทศต้องยึดหลักการมนุษยสัมพันธ์รวมทั้งให้ขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานด้วย

4. บทบาทของศึกษานิเทศก์

นักการศึกษานำเสนอบทบาทของศึกษานิเทศก์ ดังนี้

ชาวี มณีศรี (2538, อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555, หน้า 15) ได้สรุปบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ดังนี้ 1) ช่วยเหลือแนะนำโรงเรียนในด้านวิชาการและการบริหาร 2) เสนอแนะข้อคิดเห็นต่อกรมในด้านวิชาการและการบริหาร 3) ทำหน้าที่เป็นสื่อสัมพันธ์ระหว่างฝ่ายวิชาการกับฝ่ายบริหาร 4) ตรวจโรงเรียนในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ 5) ดำเนินการนิเทศและอบรมครูโรงเรียนในสังกัด 6) ผลิตและเผยแพร่เอกสารทางวิชาการและอุปกรณ์การศึกษา 7) ค้นคว้า ทดลอง วิจัยงานทางการศึกษา 8) ประสานงานระหว่างศึกษานิเทศก์ ครูเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษาและหน่วยงานอื่นๆ และ 9) ประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนที่เกี่ยวข้อง

สุทธนุ ศรีไสย์ (2555, หน้า 11) กล่าวว่า ภารกิจของผู้นิเทศที่จะต้องปฏิบัติช่วยพัฒนาครูเป็นดังนี้ ให้ความช่วยเหลือโดยตรงกับครูวิชาการช่วยพัฒนากลุ่มและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยเชิงปฏิบัติการที่จะต้องสอดคล้องกับเป้าหมายขององค์การและความต้องการของครูผู้สอนเพื่อการปรับปรุงการเรียนรู้ของนักเรียนและจะช่วยสนับสนุนในด้านความรู้และทักษะให้กับครูนำไปปรับปรุงการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ศูนย์พัฒนาการนิเทศและเร่งรัดคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555, หน้า 9-11) นำเสนอบทบาทของศึกษานิเทศก์ ดังนี้ 1) เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ต้องนิเทศระบบโดยเอาโรงเรียนเป็นฐาน นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาพัฒนาโรงเรียน 2) เป็นนักปฏิรูป ต้องสร้างความเข้าใจ ทำให้เกิดการปฏิรูปในโรงเรียน ต้องรู้ว่าการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นอย่างไร ต้องรู้ว่าครูไม่เปลี่ยนการสอนเพราะอะไร ทำวิจัย ต้องรู้จักหาทรัพยากรสนับสนุน คน หน่วยงาน ให้กับโรงเรียน ทำให้เห็นว่าโรงเรียนควรพัฒนาจุดไหนอย่างไร ศึกษานิเทศก์ทำงานร่วมกับครูผู้บริหาร นักเรียน ผู้ปกครอง

สรุป บทบาทของศึกษานิเทศก์ ผู้นิเทศทางการศึกษาจะต้องมีลักษณะพิเศษ บางประการที่จะเกี่ยวข้องกับบทบาทและหน้าที่ที่จะต้องรับผิดชอบต่องาน การให้ความช่วยเหลือแก่ครูเพื่อปรับปรุงการสอนให้มีคุณภาพโดยมีลักษณะพื้นฐานของผู้นิเทศที่ควรจะมีคือ พื้นฐานความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และทักษะเฉพาะในการนิเทศการศึกษา

5. กระบวนการนิเทศการศึกษา

การนิเทศการศึกษาเพื่อให้เกิดผลสำเร็จมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการตามลำดับขั้นตอนอย่างต่อเนื่องกัน ซึ่งนักการศึกษาได้นำเสนอกระบวนการนิเทศ ดังนี้

นพพงษ์ บุญจิตราดุล (2527, อ้างถึงใน จันทร์พิมพ์ วงศ์ประชาธรัตน์, 2556, หน้า 55-56) ได้อธิบายว่าขั้นตอนการนิเทศมี 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นวางแผน เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างขององค์ประกอบ คือ 1) ตั้งเป้าหมายหรือหลักการ 2) กำหนดความจำเป็นหรือความต้องการ 3) วางวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน และ 4) กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ

2. ขั้นจัดการออกแบบรูปแบบองค์ประกอบของโครงการ มีขั้นตอนย่อยดังนี้ 1) คัดเลือกผู้เข้ารับการนิเทศ 2) นิเทศหรือสรรหาผู้ทำหน้าที่นิเทศ 3) กำหนดเนื้อหาการนิเทศ 4) จัดสรรงบประมาณ 5) เลือกวิธีการ กิจกรรมและเครื่องมือที่จะดำเนินการ และ 6) มอบหมายงานด้านอำนวยความสะดวกและกำหนดสถานที่

3. ขั้นดำเนินการตามโครงการ ประกอบด้วยขั้นตอนย่อย ดังนี้ 1) แก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นโดยไม่คาดคิด 2) จัดกิจกรรมประกอบเมื่อเห็นว่าเกิดความเครียด ความล่าช้าหรือเบื่อหน่าย และ 3) สร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีให้เกิดขึ้นในกลุ่ม

4. **ขั้นประเมิน** ประกอบด้วยขั้นตอนย่อย ดังนี้ 1) ใช้เครื่องมือประเมินผลให้ถูก 2) วิเคราะห์ผลและตีความหมายให้เห็นชัด และ 3) สรุปผลหาข้อบกพร่องเพื่อแก้ไขในการดำเนินงานครั้งต่อไป

5. **ขั้นวางแผนใหม่** ถ้ามีโครงการต่อเนื่อง

สังัด อุทรานันท์ (2530, หน้า 84-88) ได้เสนอกระบวนการนิเทศการศึกษาที่เรียกว่า PIDRE ซึ่งมี 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. **วางแผนการนิเทศ (Planning-P)** เป็นการประชุมปรึกษาหารือเพื่อให้ได้มา ซึ่งสภาพปัญหาความต้องการที่จะนิเทศ วางแผนการปฏิบัติงานการนิเทศ

2. **ให้ความรู้ความเข้าใจในการทำงาน (information-I)** เป็นการให้ความรู้ความเข้าใจถึงสิ่งที่จะดำเนินการ ขั้นตอนในการดำเนินการมีความจำเป็นสำหรับการนิเทศอย่างไร ผลจะเป็นอย่างไรเพื่อให้ความรู้ในการปฏิบัติที่ถูกต้อง

3. **การปฏิบัติงาน (Doing-D)** เป็นการปฏิบัติงานใน 3 ลักษณะ คือ 1) การปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศ เป็นขั้นที่ผู้รับการนิเทศลงมือในการปฏิบัติงานตามความรู้ความสามารถที่ได้รับมาจากการให้ความรู้ในสิ่งที่ทำ 2) การปฏิบัติงานของผู้นิเทศ ขั้นนี้ผู้นิเทศจะทำการนิเทศและควบคุมคุณภาพให้งานสำเร็จออกมาตามกำหนดเวลาและมีคุณภาพสูง และ 3) การปฏิบัติงานของผู้สนับสนุนการนิเทศในเรื่องวัสดุอุปกรณ์ เครื่องใช้ต่างๆ ที่จะช่วยให้การปฏิบัติงานบรรลุผล

4. **การสร้างขวัญและกำลังใจ (Reinforcing-R)** เป็นการเสริมกำลังใจของผู้บริหารเพื่อให้ผู้รับการนิเทศมีความมั่นใจและเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

5. **การประเมินผลผลิตและกระบวนการดำเนินงาน (Evaluating-E)** ผู้นิเทศจะประเมินผลการดำเนินงานเพื่อรวบรวมผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และปรับปรุงผลงาน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สพช.) (2535, อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555, หน้า 46) ได้กำหนดกระบวนการนิเทศการศึกษาออกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. **การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ** เป็นขั้นตอนสำคัญที่ต้องดำเนินการในขั้นตอนแรกของการนิเทศเพื่อให้ผู้นิเทศได้ทราบสภาพที่ว่ามีปัญหาหรือความต้องการอย่างไรซึ่งจะเป็นข้อมูลในการวางแผนและกำหนดทางเลือกต่อไป

2. การวางแผนและกำหนดทางเลือก โดยนำข้อมูลที่ได้รับมาวิเคราะห์ ประกอบกับทรัพยากรที่มีอยู่เพื่อจัดลำดับความสำคัญและวางแผนว่าจะกำหนดทางเลือก ในการนิเทศอย่างไร เพื่อให้ได้ทางเลือกที่ดีที่สุดที่คิดว่าจะสนองวัตถุประสงค์ได้ผลสูงสุด และเหมาะสมกับทรัพยากรที่มีอยู่

3. การสร้างสื่อ เครื่องมือและพัฒนาวิธีการ เป็นการผลิตสื่อ ที่ใช้ในการปฏิบัติงานการนิเทศเพื่อแก้ปัญหาและการปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศ ส่วนเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศเพื่อให้ทราบที่มา ของปัญหา ความต้องการและการวางแผนแก้ปัญหาได้ถูกต้อง

4. การปฏิบัติการนิเทศ เป็นการนำสื่อหรือเครื่องมือที่เตรียมไว้แล้ว มาดำเนินการไปในคราวเดียวกันกับการออกไปปฏิบัติการควบคุม กำกับดูแล

5. การประเมินผลและรายงานผลการนิเทศ เป็นขั้นตอนสุดท้าย ของกระบวนการนิเทศ การประเมินผลกระทำได้หลายวิธีและนำผลจากการประเมินมาสรุป และรายงานผล นอกจากนี้ยังใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อใช้ประกอบการศึกษา สภาพปัญหาและการวางแผนการปฏิบัติการดำเนินการต่อไปอีกด้วย

สุภาภรณ์ กิตติรัชดานนท์ (2550, หน้า 140) สรุปกระบวนการนิเทศ มี 6 ขั้นตอน คือ 1) การสร้างความตระหนัก 2) การวางแผนการนิเทศ 3) การสร้างเครื่องมือ สื่อการนิเทศ 4) การนิเทศการเรียนการสอน 5) การประเมิน ติดตามผล 6) การขยายผล สร้างวัฒนธรรมคุณภาพ

เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย (2552, หน้า 77) ได้สรุปกระบวนการนิเทศการสอน ประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญๆ 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการวางแผน ขั้นตอนการนิเทศ และขั้นตอนการวัดประเมินผลการนิเทศ

วชิรา เครือคำอ้าย (2552 หน้า 355) สรุปรูปแบบการนิเทศนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีกระบวนการ 4 ขั้นตอน คือ 1) เตรียมความรู้/เทคนิคการจัดการ เรียนรู้ 2) เตรียมวางแผนการนิเทศ 3) ดำเนินการนิเทศ และ 4) ประเมินผลการนิเทศ

ยุพิน ยืนยง (2553, หน้า 249-250) สรุปรูปแบบการนิเทศแบบ หลากหลายวิธีการเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู มีกระบวนการนิเทศ มี 4 ขั้นตอน คือ 1) การคัดกรองระดับความรู้ความสามารถ ทักษะที่สำคัญเกี่ยวกับการ จัดการเรียนรู้อะไรและการวิจัยในชั้นเรียน 2) การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ 3) การดำเนินการ นิเทศ และ 4) การประเมินผลการนิเทศ

วัชรรา เล่าเรียนดี (2553, หน้า 27-28) สรุปกระบวนการนิเทศการศึกษา มี 7 ขั้นตอน คือ 1) การวางแผนร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ 2) เลือกประเด็นหรือเรื่องที่น่าสนใจจะปรับปรุงและพัฒนา 3) นำเสนอโครงการพัฒนาและขั้นตอนการปฏิบัติ 4) ให้ความรู้หรือแสวงหาความรู้จากเอกสารต่างๆ และจัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเทคนิคการสังเกตการสอนในชั้นเรียนและความรู้เกี่ยวกับวิธีสอนและนวัตกรรมใหม่ๆ ที่สนใจ 5) จัดทำแผนการนิเทศ กำหนดวัน เวลาที่จะสังเกตการสอน ประชุมปรึกษาหารือเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ 6) ดำเนินการตามแผน โดยครูและผู้นิเทศ และ 7) สรุปและประเมินผลการปรับปรุงและพัฒนา รายงานผลสำเร็จ

ชฎากาญจณ์ ศรีเนตร (2558, หน้า 124-125) สรุปรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 มีกระบวนการ 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การสำรวจความต้องการและความจำเป็น 2) การวางแผนการนิเทศ 3) การดำเนินการนิเทศ 4) การประเมินผลและรายงานผลการนิเทศ และ 5) การขยายผลยกย่องและเชิดชูเกียรติ

Harris (1985, อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555, หน้า 17) ได้กำหนดขั้นตอนของกระบวนการนิเทศการศึกษาไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) ได้แก่ การคิด การตั้งวัตถุประสงค์ การคาดการณ์ล่วงหน้า การกำหนดตารางงาน การค้นหาวิธีปฏิบัติงานและการวางแผนโปรแกรมงาน
2. การจัดโครงการ (Organizing) ได้แก่ การตั้งเกณฑ์มาตรฐาน การรวบรวมทรัพยากรที่มีอยู่ทั้งหมดและวัสดุอุปกรณ์ ความสัมพันธ์แต่ละชั้นการมอบหมายงาน การประสานงาน การกระจายอำนาจตามหน้าที่โครงสร้างขององค์กรและการพัฒนานโยบาย
3. การนำเข้าสู่การปฏิบัติ (Leading) ได้แก่ การตัดสินใจ การเลือกสรรบุคลากร การเร้าใจให้มีกำลังใจคิดริเริ่มอะไรใหม่ๆ การสาธิต การจูงใจ ให้คำแนะนำ การสื่อสาร การกระตุ้นส่งเสริมกำลังใจ การแนะนำนวัตกรรมใหม่ๆ และให้ความสะดวกในการทำงาน
4. การควบคุม (Controlling) ได้แก่ การสั่งการ การให้รางวัล การลงโทษ การให้ออกส การตำหนิ การไล่ออกและการบังคับให้กระทำตาม

5. การประเมินผล (Appraising) ได้แก่ การตัดสินการปฏิบัติงาน การวิจัยและการวัดผลการปฏิบัติงาน กิจกรรมที่สำคัญ คือ พิจารณาผลงานในเชิงปฏิบัติ ว่าได้ผลมากน้อยเพียงใดและวัดผลด้วยการประเมินอย่างมีแบบแผน มีความเที่ยงตรง

จากการกระบวนกรนิเทศการศึกษาตามแนวคิดของนักการศึกษา ผู้วิจัยได้วิเคราะห์แยกแยะรายละเอียดเพื่อหาความสัมพันธ์ที่สอดคล้องกัน แสดงรายละเอียด ดังตาราง 2

ตาราง 2 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของกระบวนกรนิเทศการศึกษา ตามแนวคิดของนักการศึกษา

กระบวนกรนิเทศ	แนวคิดของนักการศึกษา								
	สังค อุทรานันท์ (2530)	สบข. (2535)	สุภาภรณ์ กิตติรัตนานนท์ (2550)	เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย (2552)	วชิรา เครือคำอ้าย (2552)	วัชรภา เสาเจริญดี (2553)	ยุพิน อึ้งยง (2553)	ชญการจอร์ ศรีเนตร (2558)	ความสอดคล้องกัน
1. การสร้างความตระหนัก			✓						1
2. ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ		✓		✓				✓	3
3. การคัดกรองระดับความรู้ความสามารถ							✓		1
4. การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ	✓			✓		✓	✓		4
5. การวางแผน/การจัดทำแผนการนิเทศ	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	6
6. การสร้างเครื่องมือ/สื่อ/พัฒนาวิธีการ		✓	✓						2
7. เลือกประเด็นหรือเรื่องที่น่าสนใจปรับปรุงและพัฒนา						✓			1
8. นำเสนอโครงการพัฒนาและขั้นตอนการปฏิบัติ						✓			1
9. ขึ้นเตรียมความรู้เทคนิคการจัดการเรียนรู้					✓				1
10. การปฏิบัติกรนิเทศ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8
11. การสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศ	✓							✓	2
12. การประเมินผลและรายงานผลการนิเทศ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
13. การขยายผลกรนิเทศ			✓						1

จากการวิเคราะห์แนวคิดของนักการศึกษา จำนวน 8 ท่าน ผู้วิจัยได้คัดเลือกความเห็นของนักการศึกษาที่มีความเห็นความสอดคล้องกันร้อยละ 50 ขึ้นไป (ตั้งแต่ 4 คนขึ้นไป) สรุปกระบวนการนิเทศมี 4 ขั้นตอน คือ 1) การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ 2) การวางแผนการนิเทศ 3) การปฏิบัติการณ์นิเทศ และ 4) การประเมินและรายงานผลการนิเทศ

6. กิจกรรมการนิเทศการศึกษา

จากการศึกษากิจกรรมการนิเทศการศึกษาของ สงัด อุทรานันท์ (2530, หน้า 91) ได้แบ่งกิจกรรมการนิเทศการศึกษาออกเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) กิจกรรมที่ผู้นิเทศเป็นผู้ปฏิบัติ 2) กิจกรรมที่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศปฏิบัติร่วมกัน และ 3) กิจกรรมที่ผู้รับการนิเทศเป็นผู้ปฏิบัติ ส่วนสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สพช.) (2533, อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555, หน้า 21-23) ได้เสนอกิจกรรมที่ใช้ในการนิเทศไว้ 11 กิจกรรม และ Harris (1985, อ้างถึงใน จันทรพิมพ์ วงศ์ประชาธิ์, 2556, หน้า 60-62) ได้แบ่งประเภทกิจกรรมการนิเทศได้ 23 กิจกรรม ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปกิจกรรมการนิเทศที่มีความสอดคล้องกันรวมเป็นกิจกรรมเดียวกัน สรุปได้ 21 กิจกรรม ดังนี้

1. การบรรยาย เป็นกิจกรรมที่เน้นการถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจของผู้นิเทศไปสู่ผู้รับการนิเทศใช้เพียงการพูดและการฟังเท่านั้น แบ่งเป็น 1) การบรรยายโดยใช้สื่อประกอบซึ่งจะช่วยให้ผู้ฟังมีความสนใจมากยิ่งขึ้น และ 2) การบรรยายเป็นกลุ่มเป็นกิจกรรมการให้ข้อมูลเป็นกลุ่มที่มีจุดเน้นที่การให้ข้อมูลตามแนวความคิดหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

2. การให้ดูภาพยนตร์หรือโทรทัศน์ เป็นการใช้เครื่องมือที่เป็นสื่อทางสายตา ได้แก่ ภาพยนตร์ โทรทัศน์ วีดีโอเทป เพื่อให้ผู้รับการนิเทศได้รับความรู้และเกิดความสนใจมากขึ้น

3. การฟังคำบรรยายจากเทปวิทยุหรือเครื่องบันทึกเสียง เป็นการใช้เครื่องบันทึกเพื่อนำเสนอแนวความคิดของบุคคลหนึ่งไปสู่ผู้ฟังคนอื่น

4. การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับวัสดุและเครื่องมือต่างๆ เป็นการนำความรู้ข่าวสาร ผลงานมาจัดแสดงในรูปแบบต่างๆ กัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีความรู้

ความเข้าใจในด้านการทำ การใช้สื่อต่างๆ ในรูปแบบ กระบวนการ เทคนิควิธีการต่างๆ และเพื่อกระตุ้นให้คณะครูเกิดการพัฒนาตนเอง

5. การสังเกตในชั้นเรียน/การสังเกตการณ์สอนโดยให้บุคคลหนึ่งที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเรียนการสอนมาสังเกตพฤติกรรมของครูในขณะทำการสอนในสถานการณ์จริงเพื่อให้สามารถพัฒนาหรือปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพโดยใช้ข้อมูลย้อนกลับของผู้นิเทศซึ่งจะช่วยให้ทราบจุดดีหรือจุดบกพร่องของบุคลากรเพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานหรือใช้ในการพัฒนาบุคลากร

6. การสาธิต เป็นกิจกรรมการให้ความรู้ที่มุ่งให้ผู้อื่นเห็นกระบวนการและวิธีดำเนินการคล้ายสถานการณ์จริง โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อให้ดูการสาธิตการสอนนำประโยชน์ที่ได้มาปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาตนเอง 2) เพื่อเป็นการเสริมแรงให้กับผู้สาธิตการสอน และ 3) เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้สาธิตการสอนที่อยู่ในโรงเรียนเดียวกันโดยการยกย่องชมเชย

7. การสัมภาษณ์ แบ่งเป็น 1) การสัมภาษณ์แบบมี ที่กำหนดจุดประสงค์ชัดเจนเพื่อให้ได้ข้อมูลต่างๆ ตามต้องการ 2) การสัมภาษณ์เฉพาะเรื่อง เป็นกิจกรรมการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างโดยจะทำการสัมภาษณ์เฉพาะที่ผู้ตอบมีความสามารถจะตอบได้เท่านั้น และ 3) การสัมภาษณ์แบบไม่ชี้แนะ เป็นการพูดคุยและอภิปรายหรือการแสดงแนวความคิดของบุคคลที่สนทนาด้วยตามความสนใจกับปัญหาและความสนใจของผู้รับการสัมภาษณ์

8. การสนทนาทางวิชาการ/การอภิปราย เป็นกิจกรรมที่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศปฏิบัติร่วมกันซึ่งเหมาะสมกับกลุ่มขนาดเล็ก มักใช้ร่วมกับกิจกรรมอื่นๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจแนวทางการปฏิบัติงาน

9. การอ่าน เป็นกิจกรรมที่ใช้มากกิจกรรมหนึ่งสามารถใช้ได้กับคนจำนวนมาก เช่น การอ่านข้อความจากวารสาร มักใช้ร่วมกับกิจกรรมอื่น

10. การวิเคราะห์ข้อมูลและการคิดคำนวณ เป็นกิจกรรมที่ใช้ในการติดตามประเมินผล การวิจัยเชิงปฏิบัติการและการควบคุมประสิทธิภาพการสอน

11. การระดมสมอง/ระดมความคิด เป็นการประชุมเพื่อรับฟังปัญหาความคิดเห็นข้อเสนอแนะ แนวความคิดวิธีการแก้ปัญหาหรือให้ข้อเสนอแนะต่างๆ และข้อมูลใหม่ๆ จากสมาชิกของที่ประชุมโดยให้สมาชิกแต่ละคนแสดงความคิดเห็นอย่างเสรี ไม่มีการวิเคราะห์หรือวิพากษ์แต่อย่างใด

12. การบันทึกวีดิโอและการถ่ายภาพ มีประโยชน์ในการประเมินผลงาน และการประชาสัมพันธ์ วีดิทัศน์ เป็นเครื่องมือที่แสดงให้เห็นรายละเอียดทั้งภาพและเสียง ส่วนการถ่ายภาพมีประโยชน์มากในการจัดนิทรรศการ

13. การจัดทำเครื่องมือและแบบทดสอบ กิจกรรมนี้เกี่ยวข้องกับการใช้แบบทดสอบและแบบประเมินต่างๆ

14. การประชุม/การประชุมกลุ่มย่อย หมายถึง การประชุมปรึกษาหารือ ชี้แจง สั่งการหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อให้ผู้เข้าประชุม มีความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการปฏิบัติงานโดยสามารถนำไปพัฒนางานให้มีคุณภาพขึ้น มุ่งเน้นการปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่มมากที่สุด

15. การจัดทัศนศึกษา/การศึกษาดูงาน เป็นการพาบุคลากรเดินทางไปสถานที่แห่งอื่นเพื่อไปศึกษาค้นคว้า ดูงานที่สัมพันธ์กับงานที่ตนปฏิบัติเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ให้บุคลากรพัฒนาตนเองและพัฒนางานให้มีคุณภาพ

16. การเยี่ยมเยียน หมายถึง การที่ผู้นิเทศพบและสังเกตการทำงาน ของครูในชั้นเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สำรวจความต้องการของครู 2) ศึกษาค้นคว้า ของครู 3) ประเมินผลการสอนของครู 4) กระตุ้นให้ครูปรับปรุงการสอน และ 5) ให้คำปรึกษา แนะนำกับครู เพื่อร่วมกันพัฒนาการทำงานให้มีคุณภาพ

17. การแสดงบทบาทสมมติ เป็นกิจกรรมที่สะท้อนให้เห็นความรู้สึกนึกคิดของบุคคล กำหนดสถานการณ์ขึ้นแล้วให้ผู้ทำกิจกรรมตอบสนองหรือปฏิบัติตนเอง ไปตามธรรมชาติที่ควรจะเป็น

18. การบันทึกข้อมูล/การเขียน เป็นกิจกรรมที่ใช้เป็นสื่อกลางในการนิเทศ เกือบทุกชนิด เช่น การเขียนโครงการนิเทศ บันทึกข้อมูล เขียนรายงาน ฯลฯ

19. การให้คำปรึกษาแนะนำ/การปฏิบัติตามคำแนะนำ เป็นกิจกรรม ที่เน้นการปฏิบัติในขณะที่ปฏิบัติมีการดูแลช่วยเหลือมีการพบปะกันระหว่างผู้นิเทศ กับผู้รับการนิเทศ มักใช้กับรายบุคคลหรือกลุ่มขนาดเล็กซึ่งอาจกระทำได้หลายวิธี

20. การให้ศึกษาเอกสารทางวิชาการ หมายถึง การมอบหมายเอกสาร ให้ผู้รับการนิเทศไปศึกษาเรื่องใดเรื่องหนึ่งแล้วนำความรู้ที่ได้ออกมาถ่ายทอดให้แก่คณะครู โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อให้ผู้รับการนิเทศมีโอกาสได้ศึกษาหาความรู้ความเข้าใจด้วยตนเอง จากเอกสารทางวิชาการเพิ่มขึ้น และ 2) เป็นการเสริมแรงให้ผู้รับการนิเทศสนใจศึกษาหา ความรู้ความเข้าใจเพิ่มเติมเพื่อเตรียมตัวไปถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่น

21. การอบรม หมายถึง การให้ครูได้เข้าศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในวิชาชีพ ส่วนการสัมมนา หมายถึง การประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่น่าสนใจร่วมกันเพื่อเป็นการกระตุ้นให้ครูมีการตื่นตัวทางวิชาการและนำความรู้ความสามารถที่ได้จากการอบรมสัมมนาไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและเพื่อสรุปความคิดเห็นหาแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกัน

สรุปได้ว่า กิจกรรมการนิเทศการศึกษาของมีหลากหลายกิจกรรมทั้งกิจกรรมที่ผู้นิเทศเป็นผู้ปฏิบัติ กิจกรรมที่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศปฏิบัติร่วมกันและกิจกรรมที่ผู้รับการนิเทศเป็นผู้ปฏิบัติ การเลือกใช้กิจกรรมนิเทศขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการนิเทศและจำนวนผู้รับการนิเทศ อาจใช้กิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งหรือใช้กิจกรรมการนิเทศหลายๆ กิจกรรมร่วมกันได้

แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้แบบผสมผสาน

1. ความเป็นมาและความสำคัญของการเรียนรู้แบบผสมผสาน

นฤมล รอดเนียม (2554, หน้า 13) ได้สรุปที่มาและความสำคัญของการเรียนรู้แบบผสมผสานจากแนวคิด Fauconnier and Turner (1998, p. 133); Singh (2003, p. 53) และ Carman (2005) การเรียนรู้แบบผสมผสานไม่ได้เป็นแนวคิดใหม่เนื่องจากตามธรรมชาติแล้ววิธีการเรียนรู้ของคนเรานั้นจำเป็นต้องมีการใช้หลายๆ วิธีร่วมกันเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีที่สุด ประกอบกับผู้เรียนแต่ละคนมีความถนัดและความชอบในการเรียนรู้ที่ต่างกัน จึงไม่สามารถใช้วิธีการเรียนรู้เพียงวิธีเดียวให้ได้ผลดีกับผู้เรียนทุกคน การที่จะให้เกิดการเรียนรู้ที่เหมาะสมที่สุดจึงจำเป็นต้องใช้วิธีการผสมผสาน ทฤษฎีการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและเพิ่มมูลค่าในการแก้ปัญหาต่างๆ ซึ่งไม่มีกฎเกณฑ์ตายตัวสำหรับองค์ประกอบทฤษฎีการผสมผสาน (Blended Theory)

2. ความหมายของการเรียนรู้แบบผสมผสาน

การเรียนรู้แบบผสมผสานมีชื่อเรียกที่แตกต่างกัน ได้แก่ Blended Learning, Blended instruction, Hybrid Learning, Flexible Learning Integrated Learning, Multi-Method Learning และ Mixed Mode Learning ส่วนชื่อภาษาไทยก็มีชื่อเรียกที่ต่างกัน ได้แก่ การเรียนการสอนแบบผสมผสาน การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน การเรียนรู้แบบไฮบริด การเรียนบนเว็บแบบผสมผสานและการเรียนรู้แบบผสมผสาน การจัดการเรียนการสอน

บนเว็บแบบผสมผสาน สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้ชื่อภาษาไทยว่า “การเรียนรู้แบบผสมผสาน” และใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า “Blended Learning” โดยมีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการเรียนรู้แบบผสมผสาน ดังนี้

มนต์ชัย เทียนทอง (2549, หน้า 48) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) หมายถึง การบูรณาการระหว่างการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าในชั้นเรียน โดยมีผู้สอนเป็นผู้นำกับการเรียนรู้แบบออนไลน์ซึ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการสื่อสารเพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูงสุด ภายใต้สภาพแวดล้อมของชุมชนแห่งการเรียนรู้ซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์จาก ICT เป็นช่องทางในการส่งผลความรู้และติดต่อสื่อสารระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนหรือระหว่างผู้เรียนด้วยกัน เชื่อมต่อเข้าด้วยกันในระยะไกล

ประหยัด จิระวรพงศ์ (2552, หน้า 1-16) นำเสนอแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานคือการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีทางการสื่อสารคอมพิวเตอร์ประยุกต์ มาสนับสนุนการเรียนการสอนให้ประสบผลสำเร็จต้องอาศัยบุคลากรทางการศึกษา ได้แก่ ครูผู้สอน นักวิชาการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษารวมกันศึกษาวางแผนเชิงระบบ และกำหนดนโยบาย ตลอดจนมีส่วนร่วมจัดรายละเอียดของสื่อการสอน เนื้อหา รายวิชา รวมไปถึงการพิจารณารูปแบบและระยะเวลาการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม ที่มีความเหมาะสม โดยการรวมศาสตร์ของเทคโนโลยีการสื่อสาร เทคโนโลยีโปรแกรมคอมพิวเตอร์ประยุกต์ในระบบเครือข่ายออนไลน์ต่างๆ นำมาจัดประยุกต์ให้เข้ากับการจัดการเรียนการสอนและได้สรุปคุณลักษณะของการเรียนการสอนแบบผสมผสานไว้ ดังนี้ 1) เป็นการรวมวิธีการเรียนต่างๆ เข้าด้วยกัน 2) เป็นการบูรณาการระหว่างการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและโปรแกรมประยุกต์/ศาสตร์การจัดการเรียนการสอนรูปแบบต่างๆ เป็นการเลือกวิธีการที่เหมาะสมที่สุดกับผลการเรียน ผู้สอนจะต้องเลือกหรือสนับสนุนรูปแบบวิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสมให้ผู้เรียนแต่ละคนได้ใช้พัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ โดยอาศัยเอกสาร สื่อเทคโนโลยีต่างๆ เข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม

ปณิตา วรรณพิรุณ (2557, หน้า 101-103) นำเสนอแนวคิดของการเรียนรู้แบบผสมผสาน สามารถจัดกลุ่มได้ 4 แนวคิด ดังนี้

1. การผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนรู้บนเว็บกับการเรียนในชั้นเรียนแบบดั้งเดิม (to combine or mix modes of web-based technology) เป็นการรวมหรือผสมเทคโนโลยีของเว็บ (web-based technology) กับการเรียนในชั้นเรียนแบบเดิม เช่น การเรียน

ในห้องเรียนเสมือนแบบสด (live virtual classroom) การเรียนด้วยตนเอง (self-paced instruction) การเรียนรู้ร่วมกัน (collaborative learning) วิดีโอสตรีมมิ่ง เสียง และข้อความ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา เป็นการเรียนโดยใช้การผสมผสานวิธีสอนที่หลากหลายเข้าด้วยกันเพื่อให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุด

2. การผสมผสานวิธีสอนที่หลากหลายเข้าด้วยกัน (to combine various pedagogical approaches) เป็นการผสมผสานวิธีสอนที่หลากหลายเข้าด้วยกัน เช่น คอนสตรัคติวิสต์ (constructivism) พฤติกรรมนิยม (behaviorism) และพุทธินิยม (cognitivism) เพื่อให้ได้ผลลัพธ์จากการเรียนที่ดีที่สุดซึ่งอาจใช้หรือไม่ใช้เทคโนโลยีการสอนก็ได้ โดยการผสมผสานระบบการเรียนและทฤษฎีการสอนที่หลากหลายเข้าด้วยกันเพื่อเป็นการแก้ปัญหาที่หลากหลายในการเรียนเพื่อตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเท่าเทียมกันตามศักยภาพที่ตนเองมีอยู่

3. การผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนรู้ทุกรูปแบบกับการเรียนการสอนในชั้นเรียนปกติแบบดั้งเดิม (to combine any form of instructional technology) เป็นการจัดการเรียนการสอนทางไกลโดยใช้เทคโนโลยีการสอนในทุกรูปแบบ เช่น วิดีทัศน์ ซีดีรอม การเรียนการสอนบนเว็บ ข้อความเสียงและการประชุมทางโทรศัพท์ ร่วมกับการศึกษาแบบดั้งเดิมโดยการผสมผสานระหว่างการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าในห้องเรียนกับการเรียนแบบออนไลน์เข้าด้วยกัน โดยใช้จุดเด่นของการเรียนแบบออนไลน์เติมเต็มช่องว่างของการเรียนในห้องเรียนซึ่งเป็นแนวคิดที่มีผู้ยอมรับกันอย่างแพร่หลายมากที่สุด

4. การผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนการสอนกับการทำงาน (to mix or combine instructional technology with actual job tasks) เป็นการผสมเทคโนโลยีการเรียนการสอนกับการทำงานจริงโดยการจัดการเรียนแบบผสมผสาน เป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรมในองค์กรด้วยการเรียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และสื่ออื่นๆ ในการส่งผ่านความรู้ในการเรียนและการฝึกอบรม

Driscoll (2002, online) ได้นำเสนอแนวคิดหรือลักษณะของการเรียนแบบผสมผสาน ได้ 4 แนวคิด คือ 1) การเรียนบนเว็บ (web-based technology) กับการเรียนในชั้นเรียนแบบดั้งเดิมหรือแบบเผชิญหน้า 2) การผสมผสานทฤษฎีการสอน (mixing theories of learning) เข้ากับระบบการเรียนการสอน เช่น การสอนตามแนวคิดของกลุ่มคอนสตรัคติวิสต์ (Constructivism) แนวคิดกลุ่มพุทธิปัญญา (Cognitive) เพื่อให้ได้ผลลัพธ์จากการเรียนที่ดีที่สุดซึ่งวิธีสอนเหล่านี้อาจใช้เทคโนโลยีการสอนเข้ามา

ช่วยประกอบการเรียนการสอน 3) การใช้เทคโนโลยีการเรียนการสอนทุกรูปแบบ เช่น วิดีทัศน์ ซีดี-รอม การเรียนการสอนผ่านเว็บ ภาพยนตร์ ผสมผสานเข้ากับการเรียนการสอน แบบดั้งเดิมหรือแบบเผชิญหน้าในห้องเรียนระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน และ 4) การผสมผสาน เทคโนโลยีการเรียนการสอนกับการทำงานจริง

Allen and Seaman (2010, p. 4) กล่าวว่า การเรียนการสอนแบบ ผสมผสานเป็นการเรียนที่ผสมกันระหว่างการเรียนแบบเผชิญหน้าและการเรียนออนไลน์ โดยนำเสนอเนื้อหาส่วนใหญ่ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น การสนทนาออนไลน์และยังคง มีส่วนที่ให้ผู้เรียนและผู้สอนพบปะกันโดยมีสัดส่วนในการนำเสนอเนื้อหาผ่านระบบออนไลน์ อยู่ระหว่างร้อยละ 30-79 ของเนื้อหาการเรียนทั้งหมด

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีลักษณะ ดังนี้ 1) การผสมผสานวิธีการเรียนรู้แบบพบหน้า (Face-to-Face) และการเรียนรู้ แบบออนไลน์ 2) การผสมผสานทฤษฎีการสอนเข้ากับระบบการเรียนการสอน 3) การผสมผสานสื่อเทคโนโลยีการเรียนการสอนทุกรูปแบบ และ 4) การผสมผสานเทคโนโลยี การเรียนการสอนกับการทำงานจริง

3. ประโยชน์ของการเรียนรู้แบบผสมผสาน

การเรียนรู้แบบผสมผสานก่อให้เกิดประโยชน์ ดังนี้

อนุชัย ชีระไชยรุ่งเรืองศรี (2549, อ้างถึงใน นฤมล รอดเนียม, 2554, หน้า 16-17) ได้สรุปประโยชน์ทางอ้อมที่เกิดจากการเรียนรู้ผสมผสาน ดังนี้

1. เป็นการเตรียมผู้เรียนสำหรับคุณลักษณะทักษะการปฏิบัติงาน ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ การเรียนรู้เทคโนโลยี (Technological Literacy) การเรียนรู้สารสนเทศ (Information Literacy) การเรียนรู้วัฒนธรรม (Cultural Literacy) การตระหนักรู้โลกาภิวัตน์ (Global Awareness)

2. เป็นการปรับปรุงทักษะการคิดของผู้เรียนในการคิดสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ (Inventive Thinking) ได้แก่ การปรับเปลี่ยนความกระหายใคร่รู้ ความคิด สร้างสรรค์ การจัดการความเสี่ยง การคิดระดับสูงและการคิดแก้ปัญหา เป็นต้น

3. เป็นการปรับปรุงทักษะความร่วมมือ เช่น ทักษะการติดต่อสื่อสาร ที่มีประสิทธิภาพ ทักษะการทำงานเป็นทีม การเรียนรู้ร่วมกันและทักษะความสัมพันธ์ ภายในบุคคล ความรับผิดชอบทางสังคมและส่วนบุคคล ปฏิสัมพันธ์ด้านการติดต่อสื่อสาร ทักษะการสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์

4. เป็นการฝึกฝนวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเองที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

Graham, Allen and Ure (2003, อ้างถึงใน Graham, 2005, pp. 8-10) นำเสนอประโยชน์ของการเรียนรู้แบบผสมผสาน ดังนี้

1. ช่วยปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน ได้แก่ ช่วยเสริมสร้างยุทธวิธีการเรียนรู้แบบกระตือรือร้น ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนด้วยกันมากขึ้นและช่วยสนับสนุนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. เพิ่มความยืดหยุ่นและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมากยิ่งขึ้น

3. เพิ่มประสิทธิผลของการลงทุนก่อให้เกิดจุดที่เหมาะสมที่สุดของต้นทุนและเวลา

Osguthorpe and Gramham (2003, p. 227) ได้สรุปถึงเหตุผลของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานไว้ 6 ประเด็น ดังนี้

1. สามารถเลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมหลากหลาย (Pedagogical Richness)

2. สามารถเข้าถึงองค์ความรู้ได้ง่าย (Access to Knowledge)

3. ช่วยเพิ่มปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (Social Interaction)

4. มีความเป็นส่วนตัว (Personal Agency)

5. ช่วยให้เกิดความคุ้มค่าในการลงทุน (Cost Effectiveness)

6. ช่วยอำนวยความสะดวกในการปรับปรุงแก้ไข (Ease of Revision)

สรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบผสมผสานมีประโยชน์ช่วยปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน เพิ่มปฏิสัมพันธ์ทางสังคม มีความยืดหยุ่นและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้มากขึ้น ผู้เรียนสามารถเรียนรู้จากวิธีสอนที่เหมาะสมและหลากหลาย และเป็นการฝึกฝนวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเองที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

4. เกณฑ์การพิจารณาการเรียนรู้แบบผสมผสาน

นักการศึกษานำเสนอเกณฑ์การพิจารณาการเรียนรู้แบบผสมผสาน ดังนี้

ปรัชญนันท์ นิลสุข และปณิตา วรณพิรุณ (2556, หน้า 33) นำเสนอสัดส่วนของการเรียนรู้แบบผสมผสานระหว่างการเรียนปกติกับการเรียนออนไลน์สามารถพิจารณาใน 2 ลักษณะ คือ ลักษณะของรายวิชากับลักษณะของสื่อออนไลน์ ซึ่งลักษณะ

ของรายวิชาต้องพิจารณาว่าเป็นวิชาทฤษฎีอย่างเดียว ทฤษฎีร่วมกับปฏิบัติหรือวิชาปฏิบัติ
 อย่างเดียวและลักษณะของสื่อออนไลน์จะใช้เป็นสื่อหลักหรือสื่อเสริม การนำบทเรียน
 ออนไลน์มาใช้มีปริมาณแตกต่างกัน ดังที่ สมาคมสโลน (Sloan Consortium) เสนอแนะ
 แนวทางในการจัดกลุ่มและประเภทของการเรียนแบบผสมผสานตามระดับการนำเสนอ
 เนื้อหาผ่านอินเทอร์เน็ต รายละเอียดแสดงดังตาราง 3

ตาราง 3 ระดับการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

การนำเสนอเนื้อหาผ่านอินเทอร์เน็ต (Online Learning)	ระดับการผสมผสาน (Meaning)
80-100%	การเรียนการสอนออนไลน์ (Online Learning)
30-79%	การเรียนแบบผสมผสาน (Blended Learning)
1-29%	การใช้เว็บช่วยสอน (Web Facilitation)
0%	การเรียนการสอนแบบปกติ (Tradition)

สรุปได้ว่า เกณฑ์ในการพิจารณาการเรียนรู้อแบบผสมผสาน (Blended Learning) คือ มีสัดส่วนการนำเสนอเนื้อหาผ่านอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 30-79 ถ้ามีสัดส่วน
 การนำเสนอเนื้อหาผ่านอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 80-100 จะเป็นการเรียนการสอนออนไลน์
 (Online Learning) และถ้ามีสัดส่วนการนำเสนอเนื้อหาผ่านอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 1-29
 เป็นการใช้เว็บช่วยสอน (Web Facilitation)

5. องค์ประกอบของการเรียนรู้อแบบผสมผสาน

นักศึกษานำเสนอองค์ประกอบของการเรียนรู้อแบบผสมผสาน ดังนี้
 มนต์ชัย เทียนทอง (2549, หน้า 60-61) นำเสนอองค์ประกอบ
 ของการเรียนรู้อแบบผสมผสาน ประกอบด้วย 2 ประการ ดังนี้

1. การเรียนรู้อแบบออฟไลน์ (Offline Group) หมายถึง การนำเทคโนโลยี
 นวัตกรรมและวิธีการที่ใช้ในการเรียนรู้อแบบผสมผสานที่เน้นการใช้งานเพียงลำพังเฉพาะ
 ผู้เรียนเพียงคนเดียว ไม่ได้มีการต่อเชื่อมกับผู้สอนหรือผู้เรียนคนอื่นใดในขณะเวลาดังกล่าว
 แบ่งออกเป็น 6 แบบ ดังนี้

1.1 Work place Learning คือ การกำหนดงานหรือการเรียนรู้อ
 ด้วยการมอบหมายกิจกรรม/โครงการ การให้แบบฝึกหัดเพื่อศึกษาด้วยตนเอง

1.2 Face to face คือ การเรียนการสอนที่ผู้สอนพบกับผู้เรียน ด้วยการปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มที่ร่วมกันทำงาน มีการแนะนำการสอนให้กับผู้เรียนพร้อมทั้งเป็นที่ปรึกษาให้กับผู้เรียน

1.3 Classroom คือ การเรียนการสอนภายในห้องเรียน ด้วยการจดบันทึก (Lectures) การนำเสนอ (Presentations) การทำกิจกรรมกลุ่ม การสัมมนาเกี่ยวกับการสอน

1.4 Print Media คือ การเรียนการสอนด้วยการใช้สื่อในการสอน อาทิ หนังสือ หนังสือพิมพ์ การค้นคว้าจากรายงานการประชุม

1.5 Electronic Media คือ การเรียนการสอนด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ อาทิ การใช้เทปคลาสเซ็ท การใช้วีดิทัศน์ แพนซีดีหรือเครื่องเล่นดีวีดี

1.6 Broadcast Media คือ การเรียนการสอนด้วยสื่อประสม อาทิ วิทยุ โทรทัศน์ วิทยุกระจายเสียง

2. การเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Group) หมายถึง เทคโนโลยีนวัตกรรมและวิธีการที่ใช้ในการเรียนรู้แบบผสมผสานที่มีการใช้งานร่วมกันหลายคน ทั้งผู้สอน ผู้เรียน ผู้สอนเสริมหรือผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ โดยการเชื่อมต่อเข้าด้วยกันผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต แบ่งออกเป็น 6 แบบ ดังนี้

2.1 Online Learning Content คือ การเรียนการสอนสำหรับนำเสนอเนื้อหาผ่านทางสื่อโซเซียลมีเดียต่างๆ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สามารถใช้ทรัพยากร/เนื้อหาพร้อมกันได้

2.2 e-Tutoring คือ การเรียนการสอนโดยการทบทวนบทเรียนหรือมีครูที่เลี้ยงผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์

2.3 Online Collaborative Learning คือ การเรียนการสอนในลักษณะที่ผู้เรียนและผู้สอนไม่ได้อยู่ที่เดียวกันหรืออยู่ในที่เดียวกัน มีการปฏิสัมพันธ์ (Interactive) ต่อกันในระหว่างการเรียนนั้น ซึ่งอาจจะเกิดขึ้นในเวลาเดียวกันหรือไม่ใช้ช่วงเวลาเดียวกัน เช่น การเรียนด้วยตนเองผ่านทางอินเทอร์เน็ต อีเมลล์หรือผ่านการอภิปรายกลุ่ม เป็นต้น

2.4 Online Knowledge Management คือ การเรียนรู้ด้วยการค้นหาข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ตผ่านเบราเซอร์ทั้งนี้ข้อมูลที่ต้องการบนเว็บไซต์ การค้นหาฐานความรู้ เอกสารต่างๆ รวมถึงการสอบถามผู้เชี่ยวชาญ

2.5 The Web คือ การเรียนรู้ด้วยการค้นหาจากเว็บไซต์
การเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์

2.6 Mobile Learning คือ การเรียนรู้ผ่านอุปกรณ์สื่อสาร
ประเภทพกพาต่างๆ เช่น โทรศัพท์มือถือ เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา (PDA) และ
เครื่องโน้ตบุ๊ก ถือเป็นเทคโนโลยีที่สนับสนุนการเรียนรู้แบบอิเล็กทรอนิกส์ในอนาคต

ปณิตา วรรณพิรุณ (2554, หน้า 45) ได้นำเสนอองค์ประกอบของ
การจัดการเรียนแบบผสมผสาน แบ่งออกเป็น 12 กลุ่ม โดยจัดเป็น 2 องค์ประกอบหลัก
ได้แก่ องค์ประกอบออฟไลน์ 6 กลุ่ม และองค์ประกอบออนไลน์ 6 กลุ่ม ดังนี้

1. องค์ประกอบออฟไลน์ (Offline) หมายถึงการเรียนรู้ในแบบที่ใช้
วิธีการสอนแบบดั้งเดิมไม่มีการเชื่อมต่อกันโดยเทคโนโลยีเครือข่าย การเรียนรู้จึงเกิดขึ้น
เฉพาะสถานที่ ประกอบด้วย 6 กลุ่ม ได้แก่

1.1 การเรียนรู้ในสถานที่ทำงาน (Workplace Learning)
หรือการเรียนรู้ในที่พักอาศัย ได้แก่ การศึกษาบทเรียน การเรียนรู้จากการทำโครงการงาน
การติดตามผล การศึกษารายกรณีและการเยี่ยมชม เป็นต้น

1.2 การสอนแบบเผชิญหน้า (Face-to-Face Tutoring) ได้แก่
การสอนเสริม (Tutoring) การให้คำแนะนำ (Coaching) หรือการให้คำปรึกษา (Mentoring)
ที่กระทำในลักษณะเผชิญหน้ากัน

1.3 การเรียนรู้ในชั้นเรียน (Classroom Learning) ได้แก่
การเรียนรู้ในชั้นเรียนปกติ การสัมมนา การศึกษาในสถานการณ์จำลอง การปฏิบัติ
การจำลอง บทบาทสมมติ และการประเมินผล เป็นต้น

1.4 สิ่งพิมพ์ (Print Media) ได้แก่ เอกสาร หนังสือ สารสาร
รายงานและบทความ เป็นต้น

1.5 สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (distributable electronic media)

1.6 สื่อกระจายเสียง (Broadcast Media) ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์
วีดิทัศน์ และซีดีรอม เป็นต้น

2. ประเภทออนไลน์ (Online) หมายถึง การเรียนการสอนโดยใช้
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ นวัตกรรมการสอน และวิธีการที่มีการใช้งานร่วมกันหลายคน
ทั้งผู้สอน ผู้เรียน ผู้สอนเสริม หรือผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามาพบปะกันในเครือข่ายคอมพิวเตอร์
หรือเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ประกอบด้วย 6 กลุ่ม ดังนี้

- 2.1 เนื้อหาการเรียนบนเครือข่าย (Online Learning) ได้แก่ e-learning, Online learning เป็นต้น
- 2.2 ผู้สอนอิเล็กทรอนิกส์ ผู้ชี้แนะอิเล็กทรอนิกส์หรือที่ปรึกษาอิเล็กทรอนิกส์ (e-Tutoring, e-Coaching or e-Mentoring)
- 2.3 การเรียนรู้ร่วมกันแบบออนไลน์ (online collaborative Learning) ได้แก่ e-Learning, Video Conferencing เป็นต้น
- 2.4 การจัดการความรู้แบบออนไลน์ (Online Knowledge Management) ได้แก่ ระบบบริหารจัดการบทเรียน (Learning Management System: LMS) ระบบบริหารจัดการเนื้อหาบทเรียน (Content Management System: CMS) ระบบการจัดการแบบทดสอบ (Testing Management System: TMS) และระบบบริหารจัดการนำส่งบทเรียน (Delivery Management System: DMS) รวมทั้งระบบต่างๆ ที่ใช้ในการจัดการ เช่น ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Expert System) และเหมืองข้อมูล (Data Mining) เป็นต้น
- 2.5 เว็บไซต์ (Web) ได้แก่ เว็บช่วยสอน (Web based Instruction: WBI/Web Based Training: WBT) และเครื่องมือต่างๆ ที่มีบริการอยู่บนเว็บ ได้แก่ การสนทนาผ่านเครือข่าย (Internet Chat) การประชุมทางไกลผ่านเครือข่าย (Conferencing) การสัมมนาผ่านเว็บ (Webinars) เป็นต้น
- 2.6 การเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์แบบพกพา (Mobile Learning) ได้แก่ บทเรียน m-Learning บน PDA หรือโทรศัพท์มือถือ เป็นต้น
- Nick Van Dam (2003, pp. 213-214) ได้นำเสนอรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานที่สำคัญของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน สรุปได้ ดังนี้
1. การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face) เป็นการเรียนการสอนที่ผู้สอนและผู้เรียนอยู่ในสถานที่เดียวกันเวลาเดียวกัน ได้แก่ การบรรยายของครูผู้สอน หรือการเรียนรู้แบบปกติในชั้นเรียนซึ่งผู้เรียนสามารถเข้าร่วมในเวลาพร้อมกันหลายๆ คน
 2. เหตุการณ์สด (Live Even) เป็นการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ผู้เรียนและผู้สอนร่วมกันในเวลาเดียวกันแต่ต่างสถานที่ ในที่นี้อาจจะเป็นห้องเรียนเสมือนจริง (Virtual Classroom) การเรียนการสอนในลักษณะนี้เป็นการเรียนการสอนแบบประสานเวลาโดยเน้นให้ผู้เรียนเกิดความตั้งใจ (Attention) ความสัมพันธ์ (Relevance) ความมั่นใจ (Confidence) และเกิดความพึงพอใจ

3. การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Paced Learning) ได้แก่ การศึกษา บทเรียนด้วยตนเองจากซีดีรอมหรือการศึกษากับเรียนจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ตตาม ความพร้อมของผู้เรียนซึ่งจะทำให้เกิดการเรียนรู้ขึ้นภายในตัวบุคคล การเรียนการสอน แบบนี้เป็นการเรียนการสอนแบบไม่ประสานเวลาหรือการเรียนแบบร่วมมือโดยผู้เรียนใช้ เทคโนโลยีในการเรียนการสอนแต่ไม่ได้เชื่อมต่อกับผู้เรียนคนอื่นหรือผู้สอนในเวลาเดียวกัน

4. การร่วมมือ (Collaboration) ได้แก่ การสื่อสารกับคนอื่น ๆ ทั้งผู้เรียน ด้วยกันเองและผู้สอน รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญในสาขาโดยใช้ จุดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เว็บบอร์ดหรือสนทนาแบบเวลาจริง (Real time Chat) ซึ่งมีลักษณะ ในการร่วมมือใน 2 ประการ คือ การร่วมมือระหว่างผู้เรียนด้วยกัน (Peer to Peer) การร่วมมือกับผู้ให้คำปรึกษา (Peer to Mentor)

5. การประเมินผล (Assessment) ได้แก่ การวัดผลและประเมินผล การเรียนรู้ทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียนเพื่อประเมินผลการถ่ายโยงความรู้ ของผู้เรียนที่เกิดขึ้นในชั้นต่างๆ

Graham (2005, pp. 11-13) แบ่งการเรียนรู้แบบผสมผสานเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. การเรียนรู้แบบผสมผสานระดับกิจกรรม (Activity-Level Blending) เป็นการประยุกต์ใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรม เช่น การอภิปราย ในชั้นเรียนร่วมกับการเรียนรู้ด้วยบทเรียนออนไลน์

2. การเรียนรู้แบบผสมผสานระดับรายวิชา (Course-Level Blending) เป็นวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าและกิจกรรมการเรียนรู้แบบออนไลน์หรือ แบบอื่นๆ โดยใช้สำหรับการจัดการเรียนรู้ในระดับรายวิชา

3. การเรียนรู้แบบผสมผสานระดับโปรแกรมวิชา (Program-Level Blending) เป็นการผสมผสานในระดับหลักสูตรโดยทุกภาควิชาในมหาวิทยาลัยมีการเรียนรู้ แบบผสมผสาน

4. การเรียนรู้แบบผสมผสานระดับสถาบัน/คณะวิชา (Institutional-Level Blending) เป็นการเรียนรู้แบบผสมผสานที่สถาบัน/คณะวิชาจะต้องมีการกำหนดเกณฑ์ ในการเรียนรู้ว่าต้องมีการลงทะเบียนเรียนแบบผสมผสาน เช่น ที่มหาวิทยาลัย Ban Yung University (BYU) ที่ Idaho กำหนดว่านักศึกษาจะต้องลงทะเบียน 1 วิชา ที่เป็นออนไลน์ ก่อนจบการศึกษา

สรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบผสมผสานมี 2 องค์ประกอบ คือ การเรียนรู้แบบออฟไลน์ (Offline) และการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online) ทั้งนี้การเรียนรู้แบบออฟไลน์ (Offline) แบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม คือ 1) การเรียนรู้ในสถานที่ทำงาน 2) การสอนแบบเผชิญหน้า 3) การเรียนรู้ในชั้นเรียน 4) การเรียนรู้โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์ 5) การเรียนรู้ด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และ 6) การเรียนรู้ด้วยสื่อประสม ส่วนการเรียนรู้แบบออนไลน์ แบ่งได้ 6 กลุ่ม ดังนี้ 1) การเรียนบนเครือข่าย 2) การเรียนโดยผู้สอนอิเล็กทรอนิกส์ 3) การเรียนรู้ร่วมกันแบบออนไลน์ 4) การจัดการความรู้แบบออนไลน์ 5) เว็บไซต์ และ 6) การเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์แบบพกพา

6. การออกแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน

นักการศึกษาได้นำเสนอแนวทางในการออกแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน ดังนี้

ณมล จิริงสุวรรณ (2007, อ้างถึงใน วิวรรณ จันทร์เทพย์, 2553, หน้า 83) นำเสนอรูปแบบการเรียนการสอนเอเอเอ (AAA Model) เป็นรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน ประกอบด้วยสิ่งสำคัญ 3 ส่วน คือ 1) การวิเคราะห์ (Analysis) 2) กิจกรรม (Actives) และ 3) การประเมินผล (Assessment) โดยแต่ละส่วนโดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การวิเคราะห์ (Analysis) ได้แก่ การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (Need analysis) การวิเคราะห์ผู้เรียน (Learning analysis) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (Context analysis) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

2. การจัดกิจกรรม (Activities) ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอนออนไลน์และทฤษฎีการเรียนรู้ตามแนวสร้างความรู้ความเข้าใจ (Constructivism) จะเน้นการเรียนรู้โดยอาศัยความร่วมมือกัน

3. การประเมินผล (Assessment) ได้แก่ การประเมินผลการเรียนรู้ ทั้งก่อนการเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ที่เกิดขึ้นในชั้นต่างๆ ซึ่งต้องเน้นการประเมินตามสภาพจริง (Authentic assessment) โดยเครื่องมือประเมินต้องสามารถประเมินความรู้ ความสามารถของผู้เรียนได้โดยตรงและสอดคล้องกับแนวคิดของเบนจามิน บลูม หรือกับของผลการเรียนรู้ (Learning outcome) ของกาเย่ (Gagne)

Singh (2003, pp. 360–362) นำเสนอปัจจัยที่ควรคำนึงถึงในการออกแบบและพัฒนาโปรแกรมการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ดังนี้

1. ผู้เรียน (Audience) เนื่องจากความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน ดังนั้น ควรออกแบบบทเรียนให้มีรูปแบบที่หลากหลาย สอดคล้องกับรูปแบบการเรียนรู้และบุคลิกภาพของผู้เรียนแต่ละคน โดยเน้นคุณลักษณะของผู้เรียน ดังนี้

1.1 บทบาทการเลือกและการควบคุมตัวเองของผู้เรียน ซึ่งผู้เรียนจะต้องเป็นผู้เลือกการเรียนรู้แบบผสมผสานบนพื้นฐานของความสะดวกและความง่ายต่อการเข้าถึง ซึ่งความแตกต่างในการผสมผสานอาจจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้และบทสรุปของการฝึกฝนด้วยตนเองของผู้เรียน

1.2 บทบาทของการปฏิบัติสัมพันธ์ในชีวิตจริง ภายใต้เงื่อนไขความสำคัญของการมีปฏิสัมพันธ์ของมนุษย์เพื่อนำไปสู่กระบวนการเรียนรู้และเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในกระบวนการเรียนรู้ในการผสมผสานประสิทธิภาพการเผชิญหน้ากันและการใช้สื่ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์

2. เนื้อหา (Content) เนื่องจากเนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้มีความแตกต่างกันดังนั้นควรออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับลักษณะเนื้อหา เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีที่สุด

3. ระบบโครงข่ายพื้นฐาน (Infrastructure) เนื่องจากความสามารถในการเข้าถึงระบบการเรียนรู้นั้นเว็บที่แตกต่างกัน ดังนั้น ควรออกแบบบทเรียนโดยคำนึงถึงโครงข่ายพื้นฐาน ประกอบด้วย อุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การเชื่อมต่อระบบเครือข่าย ความเร็วในการส่งผ่าน การรับและการส่งข้อมูล รวมถึงรูปแบบของสื่อสำหรับบทเรียนบนเว็บ เป็นต้น

4. รูปแบบสำหรับการสนับสนุนและการฝึกหัด โดยมีประเด็นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ความต้องการเวลาที่เพิ่มขึ้นของครูผู้สอนและการเตรียมทักษะด้านเทคโนโลยีของผู้เรียนเพื่อให้ประสิทธิผลสำเร็จทั้งแบบเผชิญหน้ากันและการใช้สื่ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์

5. การประยุกต์ให้เข้ากับวัฒนธรรม จุดเด่นของการเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายเป็นความสามารถในการแพร่กระจายเครื่องมือการเรียนรู้ที่มีรูปแบบการเตรียมกันได้อย่างรวดเร็ว อย่างไรก็ตามยังมีความจำเป็นจะต้องปรับปรุงเครื่องมือให้มีความเหมาะสมเพื่อให้เกิดความสัมพันธ์กับวัฒนธรรมของผู้เรียน

6. ความสมดุลระหว่างนวัตกรรมและผลผลิต ซึ่งจำเป็นต้องมองถึงความเป็นไปได้ของนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่จัดเตรียมไว้ กล่าวอีกในหนึ่ง คือความสามารถในการผลิตและแก้ปัญหาค่าใช้จ่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Dick et al. (2004, อ้างถึงใน สุทธิเทพ ศิริพิพัฒน์กุล, 2553, หน้า 27-28) ได้อธิบายเกี่ยวกับการออกแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Designing Blended Learning) ว่ามีกระบวนการเหมือนกับขั้นตอนของการออกแบบระบบการเรียนการสอน (Stage of Instruction Systems Design) ดังนี้ 1) การกำหนดเป้าหมายการเรียนการสอน (Identification of Instructional Goal) 2) การวิเคราะห์ทักษะกลุ่มเป้าหมาย (Subordinate Skill Analysis) 3) ผู้เรียนและวิเคราะห์บริบท (Learning and Context Analysis) 4) การสร้างวัตถุประสงค์เชิงสมรรถนะ (Construction of Performance Objectives) 5) การกำหนดเทคนิคการประเมิน (Identification of Assessment Techniques) 6) การกำหนดกลยุทธ์การเรียนการสอน (Identification of Instructional Strategies) 7) การกำหนดสื่อที่เหมาะสม (Determination of Appropriate Delivery Media) 8) การพัฒนาบทเรียน (Course Development) และ 9) การประเมินผล (Evaluation)

Alvarez S. (2005, อ้างถึงใน นฤมล รอดเนียม, 2554, หน้า 26) นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับขั้นตอนการออกแบบบทเรียนในการเรียนรู้แบบผสมผสาน ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดจุดมุ่งหมายในแต่ละขั้นตอนการเรียนรู้ (Purpose Statement) และพิจารณาลำดับขั้นตอนในการเรียน
2. การจัดกิจกรรมระหว่างการจัดการเรียนการสอน (Duration)
3. การกำหนดทักษะความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องรู้ก่อนการเรียนรู้
4. การกำหนดจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ (Learning Objective)
5. การจัดเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ (Content/Learning)
6. การประยุกต์ใช้ยุทธวิธีในการเรียนรู้ (Application of Learning Strategy)
7. การกำหนดยุทธวิธีในการประเมินผล (Evaluation Strategy)

Kulvietiene, Sileikiene and Zapolskiene (2006, อ้างถึงใน นฤมล รอดเนียม, 2554, หน้า 27) นำเสนอรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน ADDIE Model นับได้ว่าเป็นรูปแบบที่ได้รับความนิยมมากที่สุดในการออกแบบการเรียนการสอนบนเว็บ และการออกแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน รายละเอียดแสดงดังตาราง 4

ตาราง 4 ขั้นตอนของ ADDIE Model ในการพัฒนาการเรียนรู้แบบผสมผสาน

ขั้นตอน	ตัวอย่างงาน	ตัวอย่างผลลัพธ์
1. การวิเคราะห์ (Analysis) เป็นการนิยามว่าอะไรที่ ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินความต้องการ จำเป็น - การนิยามปัญหา - การวิเคราะห์งาน 	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลผู้เรียน - คำอธิบายถึงสิ่งที่ต้องทำ - ได้ข้อมูลปัญหาและความจำเป็น - ผลการวิเคราะห์ภาระงาน
2. การออกแบบ (Design) เป็นกระบวนการที่ระบุถึง วิธีการ ขั้นตอนที่จะใช้ในการ การเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - การเขียนวัตถุประสงค์ - การพัฒนาแบบทดสอบ/ วัตถุประสงค์ประเมินผล - การวางแผนการสอน - การกำหนดทรัพยากร การเรียนรู้ 	<ul style="list-style-type: none"> - เครื่องมือวัดตามวัตถุประสงค์ - ยุทธวิธีการสอน - ได้ต้นแบบที่เฉพาะ (Prototype Specifications)
3. การพัฒนา (Development) เป็นกระบวนการของการติดตั้ง และการผลิตสื่อวัสดุอุปกรณ์	<ul style="list-style-type: none"> - การทำงานตาม กระบวนการ - การพัฒนาคู่มือการทำงาน แผนผังและโปรแกรม 	<ul style="list-style-type: none"> - สตอรี่บอร์ด (Storyboard) สคริปต์ - แบบฝึกหัด (Exercises) - คอมพิวเตอร์ช่วยสอน
4. การนำไปใช้ (Implementation)	<ul style="list-style-type: none"> - การฝึกอบรมครู (Teacher training) - การทดลองใช้ (Tryout) 	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อเสนอแนะของผู้เรียน ข้อมูลต่างๆ
5. การประเมินผล (Evaluation) เป็นกระบวนการของการ กำหนดเพื่อประเมิน ความสามารถของการสอน	<ul style="list-style-type: none"> - บันทึกข้อมูล เวลา - การแปลความหมาย ของผลการสอบ - การสำรวจแต่ละประเภท - การปรับปรุงแก้ไขกิจกรรม 	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อเสนอแนะ - รายงานโครงการงาน - ปรับแก้แบบต้นร่าง

สรุปได้ว่า ขั้นตอนของการออกแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ได้แก่

- 1) การวิเคราะห์ วางแผน กำหนดเป้าหมายในการเรียนการสอน
- 2) การออกแบบการเรียนการสอน
- 3) การกำหนดผู้เรียนและสิ่งที่ต้องรู้ก่อน
- 4) การกำหนดเนื้อหา กิจกรรม สื่อที่ใช้ และวิธีการเรียนแบบผสมผสาน
- 5) การพัฒนาบทเรียน
- 6) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ
- 7) การประเมินผล

แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

1. ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Research) มีคำที่ใช้หลายคำดังที่ สุวิมล ว่องวานิช (2555, หน้า 21) ได้นำเสนอคำที่นำมาใช้ได้แก่ การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) การวิจัยของครูหรือการวิจัยโดยครู (Teacher Research) การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research: CAR) โดยมีนักการศึกษาและนักวิชาการ ได้ให้ความหมาย การวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2543, หน้า 7-8) ให้ความหมาย การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่กระทำในชั้นเรียนโดยครูหรือบุคคลอื่นเพื่อการแก้ปัญหา และพัฒนางานที่ดำเนินการอยู่ให้บรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้ เป็นร่องรอยของการพัฒนา ผู้เรียนอย่างมีระบบหรือเป็นกระบวนการแก้ปัญหาหรือแสวงหาคำตอบหรือข้อสงสัยที่เกิดขึ้น ในการจัดการเรียนรู้ของครูที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนอาจเป็นรายบุคคล เป็นกลุ่มหรือทั้งชั้นเรียน อย่างมีขั้นตอน ประกอบด้วย การวางแผน การพัฒนาสื่อหรือวิธีการที่นำมาใช้ในการวิจัย การวิเคราะห์และสรุปผลการวิจัยและนำเสนอผลการศึกษา และข้อค้นพบที่ได้ในรูปแบบเอกสารหรือรายงานการพัฒนาผู้เรียน

อุทุมพร จามรมาน (2544, หน้า 1) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ การแก้ปัญหานักเรียนบางคนบางเรื่องเพื่อพัฒนาปรับปรุงนักเรียนอ่อน เสริมนักเรียนเก่ง รายบุคคล เป็นกลุ่มเพื่อให้ได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพ

บุญชม ศรีสะอาด (2546, หน้า 76) ให้ความหมาย การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยโดยครูผู้สอนที่ศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอน พฤติกรรม บุคลิกภาพ คุณลักษณะด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัยหรือทักษะพิสัย อาจเป็นการวิจัยรายบุคคล การวิจัยรายกรณี การวิจัยเชิงทดลอง การวิจัยเชิงพรรณนา การวิจัยเชิงปฏิบัติการ ฯลฯ กับนักเรียน เป็นชั้นเรียนขนาดใหญ่หรือชั้นเรียนขนาดเล็กมีผู้เรียนเพียงคนเดียว

ประภาพรพรณ เสง้วรงค์ (2551, หน้า 9) ได้ให้ความหมาย การวิจัย
 ในชั้นเรียน หมายถึง การดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนหรือการคิดค้นนวัตกรรม
 การจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนอย่างมีคุณภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และเพยาว์ ยินดีสุข (2554, หน้า 1) ให้ความหมาย
 การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยประเภทปฏิบัติการ (Action research) คือ การวิจัย
 มีเป้าหมายเพื่อนำผลไปปฏิบัติงานจริงด้วยเพราะเป็นการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
 โดยมีครูเป็นผู้ทำวิจัย

สุวิมล ว่องวานิช (2555, หน้า 21) ให้ความหมาย การวิจัยในชั้นเรียน
 คือ การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในชั้นเรียนเพื่อแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและนำผล
 มาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนหรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนให้ดีขึ้นเพื่อให้เกิด
 ประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนเป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันทีและสะท้อน
 ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่างๆ ในชีวิตประจำวันของตนเองทั้งให้ตนเองและกลุ่มเพื่อน
 ร่วมงานในโรงเรียนมีโอกาสวิพากษ์ อภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแนวทางที่ได้ปฏิบัติ
 และผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อทั้งของครูและผู้เรียน

พร้อมพรรณ อุดมสิน (2559, หน้า 1) ให้ความหมายว่า การวิจัย
 ในชั้นเรียน เป็นการวิจัยแบบหนึ่งของการวิจัยทางการศึกษา ซึ่งเป็นการวิจัยโดยครู
 ผู้ซึ่งแสวงหาความรู้หรือข้อมูลเพื่อแก้ปัญหาในเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนเพื่อแก้ไขปัญหา
 ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนหรือพัฒนาการเรียนการสอน อาจทำวิจัยกับนักเรียนเพียงคนเดียว
 เป็นกลุ่มหรือทั้งชั้นก็ได้แล้วนำผลมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด
 กับผู้เรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว สามารถนำไปใช้ได้ทันที

2. ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน มีดังนี้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม
 (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, หน้า 14) กำหนดแนวทาง
 การสนับสนุนให้ครูผู้สอนใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ในหมวด 4
 ว่าด้วยแนวทางการจัดการศึกษา มาตรา 30 ระบุให้ผู้สอนทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ
 ให้เหมาะสมกับผู้เรียน ผู้สอนนอกจากจัดกระบวนการเรียนการสอนแล้วยังใช้การวิจัย

เพื่อศึกษาปัญหาหรือสิ่งที่ต้องการรู้คำตอบ พัฒนาสิ่งที่ต้องการพัฒนาควบคู่กันไปอย่างต่อเนื่อง โดยบูรณาการกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยให้เป็นกระบวนการเดียวกัน สามารถมองเห็นปัญหา ระบุหรือรู้ปัญหาได้ รู้จักวางแผนการวิจัย เก็บข้อมูลและวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ มีหลักฐานการได้มาซึ่งข้อค้นพบ มีเหตุผลอธิบายถึงข้อค้นพบ

นवलเสน่ห์ วงศ์เชิดธรรม (2549, หน้า 6) นำเสนอความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูมีทางเลือกในการตัดสินใจแก้ปัญหาในการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ดังนี้ 1) ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 2) ช่วยแก้ปัญหาผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม 3) พัฒนาหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น 4) วงวิชาการเกี่ยวกับการเรียนรู้ก้าวหน้าขึ้น พัฒนาการวิชาชีพครูให้มีมาตรฐานและเป็นวิชาชีพชั้นสูงเป็นที่ยอมรับของสังคม และ 5) เป็นการพัฒนาตัวครูโดยใช้วิธีการวิจัย

สุวิมล ว่องวาณิช (2555, หน้า 24) นำเสนอ ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. ให้โอกาสครูในการสร้างองค์ความรู้ ทักษะการทำวิจัย การประยุกต์ใช้ การตระหนักถึงทางเลือกที่เป็นไปได้ที่จะเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ดีขึ้น
2. เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้
3. เป็นประโยชน์ต่อผู้ทำวิจัยในการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ
4. ช่วยทำให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่อง และเกิดการเปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการวิจัย ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อองค์กร นำไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลง การปฏิบัติและการแก้ปัญหา
5. เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติทำให้เกิดการยอมรับในความรู้ของผู้ปฏิบัติ
6. ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครูที่มีประสิทธิผล
7. ทำให้ครูเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง

สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อการเรียนการสอนเป็นวิธีการที่ครูใช้แก้ปัญหาพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบเชื่อถือได้ นอกจากนี้ ยังเป็นแนวทางให้ผู้วิจัยพัฒนางานตนเองด้านวิชาชีพทำให้การทำงานของครูมีประสิทธิภาพ เกิดการยอมรับในผลงาน และองค์กรมีการพัฒนา

3. ลักษณะสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

นักศึกษานำเสนอลักษณะสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้
 บุญชม ศรีสะอาด (2546, หน้า 70-71) นำเสนอลักษณะสำคัญ
 ของการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. มุ่งแก้ปัญหาหรือการปฏิบัติงานในหน้าที่ในชีวิตประจำวันของผู้วิจัย ซึ่งจะพบว่าในการปฏิบัติงานมักพบปัญหาอุปสรรคต่างๆ ครูจะคิดค้นหาวิธีการแก้ปัญหาแล้วนำมาลองปฏิบัติ ศึกษาผลที่เกิดขึ้นว่าสามารถแก้ปัญหานั้นได้หรือไม่ แก้ได้มากน้อยเพียงใด ถึงระดับที่ต้องการหรือไม่ มีเงื่อนไขอะไรบ้างที่เกี่ยวข้อง กรณีที่ยังไม่บรรลุตามที่มุ่งหวังไว้จะทำอย่างไร ลองปรับปรุงในส่วนที่ไม่ค่อยได้ผล เพิ่มวิธีการเทคนิคต่างๆ แล้วลองนำไปปฏิบัติใหม่ ตรวจสอบดูผล ฯลฯ
2. มีการลงมือปฏิบัติหรือกระทำ ปรับปรุงให้ดีขึ้น ซึ่งอาจสามารถแก้ไขปัญหานั้นได้ตามแผนที่วางไว้ ซึ่งจะยุติการศึกษาเรื่องนี้หรืออาจต้องทำการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องจนพบแนวทางที่ดีตามที่มุ่งหวังไว้ก็ได้
3. ผู้วิจัยอาจทำการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาของตนเองด้วยตนเองคนเดียว หรือทำวิจัยร่วมกัน (Participatory) หลายคนที่ได้ เช่น ร่วมกับครูคนอื่นๆ นักเรียน ผู้ปกครอง เป็นต้น
4. เน้นการวิจัยเฉพาะที่ไม่ได้มุ่งการนำผลการวิจัยมาใช้ในการสรุปอ้างอิงหรือสรุปครอบคลุม กล่าวคือ ผู้วิจัยลงมือดำเนินการเพื่อการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการปฏิบัติงานของตนไม่ได้มุ่งนำไปใช้ในอื่นๆ
5. ในการดำเนินการวิจัยครูผู้วิจัยอาจมีการเปลี่ยนแปลงในจุดมุ่งหมายและวิธีการเพื่อให้เกิดความเหมาะสมบรรลุเป้าหมายได้ดีขึ้นก็ได้

นวลเสน่ห์ วงศ์เชิดธรรม (2549, หน้า 4) ได้นำเสนอลักษณะสำคัญ
 ของการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. เป็นกระบวนการวิจัยที่ต่อเนื่องเป็นระบบ
2. เป็นปัญหาการวิจัยที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเกี่ยวกับการเรียนรู้
3. เป็นการวิจัยที่ควบคู่ไปกับการเรียนการสอนในสภาพการณ์จริง
4. เป็นการวิจัยโดยครูคนเดียวหรือคณะครูก็ได้
5. เป็นการคิดค้นพัฒนานวัตกรรมการศึกษาเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

6. มุ่งเน้นการแก้ปัญหาของผู้สอนและผู้เรียน กระบวนการเรียนรู้ และบรรยากาศหรือสภาพแวดล้อมในชั้นเรียน

7. เป็นการนำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงแก้ไขปัญหาการเรียนรู้อย่างทันทีทันใดเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

8. เป็นการนำเสนอผลการวิจัยเพื่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้องจะได้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนรู้อต่อไป

สิริพันธ์ สุวรรณมรรคา (2554, หน้า 61) ได้นำเสนอลักษณะสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน เป็นงานวิจัยที่ทำในประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเกี่ยวกับตัวครูพฤติกรรมผู้เรียน นวัตกรรมการศึกษาและบรรยากาศ/สภาพแวดล้อมในชั้นเรียน การวิจัยชั้นเรียนจึงเป็นงานวิจัยที่มีขนาดเล็กเฉพาะ และค่อนข้างแคบ ต้องเป็น “งานที่เล็กกว่าง่าย และมีคุณค่า” ที่บูรณาการอยู่ในการปฏิบัติงานการจัดการเรียนการสอนปกติของครู

สุวิมล ว่องวาณิช (2555, หน้า 7-8) ได้นำเสนอลักษณะสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. งานวิจัยของครูควรเป็นงานวิจัยขนาดเล็กมุ่งที่การแสวงหาคำตอบเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนซึ่งเป็นกระบวนการที่ไม่ใช้เวลาในการดำเนินงานนานเกินไปจนทำให้งานสอนได้รับผลกระทบ แต่ต้องดำเนินการให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนตามปกติ โดยมีการใช้กระบวนการวิจัยเป็นขั้นตอนของการทดลองใช้ยุทธวิธีใหม่ๆ ด้านการสอนที่คิดค้นขึ้นเพื่อให้การสอนเกิดผลสัมฤทธิ์มากที่สุด

2. ในแต่ละภาคเรียนครูสามารถทำวิจัยได้หลายประเด็นและสามารถดำเนินการได้พร้อมกันในขณะเดียวกันหากปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะนั้นมีหลายปัญหาที่ต้องการแก้ไข ดังนั้นการวิจัยของครูจึงไม่ใช่การทำวิจัยในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเพียงเรื่องเดียวและละเลยปัญหาอื่นที่รอการแก้ไขอยู่เช่นเดียวกัน

3. การวิจัยของครูเน้นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ (scientific method) มาแสวงหาคำตอบเพื่อให้ข้อค้นพบที่ได้มีความหนักแน่น เชื่อถือและนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองได้จริง เป้าหมายหลักของการวิจัยของครูไม่ใช่มุ่งสร้างองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับศาสตร์การสอน การนำเสนอผลการวิจัยจึงไม่ยึดติดรูปแบบที่เป็นทางการเหมือนกับที่มีการทำกันในการวิจัยเชิงวิชาการ (academic research) หรือการวิจัยแบบเป็นทางการ ซึ่งมีกฎเกณฑ์การทำวิจัยที่เคร่งครัด

4. การทำวิจัยของครูต้องมาจากสภาพปัญหาที่เป็นจริงขณะนั้นและครูไม่สามารถใช้วิธีการเดิมๆ แก้ปัญหาได้จำเป็นต้องค้นหาวิธีการใหม่

5. กระบวนการวิจัยของครูต้องเป็นไปอย่างง่าย ๆ สามารถใช้ข้อมูลที่มีอยู่ในห้องเรียนมาใช้ในการค้นหาคำตอบและเป็นหน้าที่ของครูที่ต้องใช้กระบวนการวิจัยในการปฏิบัติงานของตนเอง ต้องไม่คิดว่างานวิจัยเป็นงานนอกเหนืองานสอน หน้าที่ของครูก็ต้องหาวิธีการแก้ปัญหาให้หมดไปด้วยวิธีการที่เหมาะสมที่สุดภายใต้ทรัพยากรหรือสภาพเงื่อนไขที่เป็นอยู่ในขณะนั้น

6. การวิจัยของครูไม่ใช่การมุ่งสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อตนเอง แต่เป็นงานที่ผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียน คือ ครูทั้งโรงเรียนมาร่วมกันพัฒนาผู้เรียน การทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนจึงเป็นการวิจัยที่ทุกคนต้องมีส่วนร่วมหรือมีการรวมพลังในการทำวิจัยเพื่อมุ่งหาทางแก้ปัญหาในลักษณะองค์รวมมากกว่าทำวิจัยเดี่ยวและแก้ไขปัญหาลเฉพาะด้านเนื่องจากปัญหาในห้องเรียนส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่มีความเกี่ยวพันกันหรือสัมพันธ์กัน ครูคนเดียวอาจจะแก้ไขปัญหาด้วยตัวคนเดียวไม่ได้

จากการศึกษาลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนของนักการศึกษาดังกล่าวสรุปได้ว่า ลักษณะสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน มีดังนี้

1. การวิจัยในชั้นเรียนมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเกี่ยวกับการเรียนรู้ในประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเกี่ยวกับตัวครู พฤติกรรมผู้เรียน นวัตกรรมการศึกษาและบรรยากาศ/สภาพแวดล้อมในชั้นเรียนที่บูรณาการอยู่ในการปฏิบัติงานการจัดการเรียนการสอนปกติของครู เป็นกระบวนการที่เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติเพื่อให้ได้ข้อค้นพบเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหที่สามารถปฏิบัติได้จริง และไม่ได้มุ่งการนำผลการวิจัยไปสรุปอ้างอิงหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับศาสตร์การสอน

2. การวิจัยของครูเน้นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Method) มาแสวงหาคำตอบ เพื่อให้ได้ข้อค้นพบที่มีความหนักแน่น เชื่อถือได้และนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างแท้จริง ในการดำเนินการวิจัยครูผู้วิจัยอาจมีการเปลี่ยนแปลงในจุดมุ่งหมายและวิธีการเพื่อให้เกิดความเหมาะสมบรรลุเป้าหมายได้ดีขึ้นก็ได้

3. การวิจัยในชั้นเรียนกระทำควบคู่กับการเรียนการสอนโดยมีครูเป็นผู้วิจัย อาจทำวิจัยเพียงคนเดียวหรือทำวิจัยร่วมกับคนอื่น ๆ ก็ได้

4. ในแต่ละภาคเรียนหรือภาคการศึกษาครูสามารถทำการศึกษาในประเด็นวิจัยหรือหัวข้อวิจัยได้หลายประเด็น และสามารถดำเนินการได้พร้อมกันในขณะเดียวกันหากปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะนั้นมีหลายปัญหาที่ต้องการแก้ไข ดังนั้นการวิจัยของครูจึงไม่ใช่การทำวิจัยในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเพียงเรื่องเดียวและละเลยปัญหาอื่นที่รอการแก้ไขอยู่เช่นเดียวกัน

5. การนำเสนอผลการวิจัยจึงไม่ยึดติดรูปแบบที่เป็นทางการ เหมือนกับที่มีการทำกันในการวิจัยเชิงวิชาการ (Academic Research) หรือการวิจัยแบบเป็นทางการ ซึ่งมีกฎเกณฑ์การทำวิจัยที่เคร่งครัดโดยเฉพาะการนำเสนอผลการวิจัยที่มักมีการจำแนกสาระของการวิจัยออกเป็น 5 บท

4. ขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียน

นักศึกษานำเสนอขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2545, หน้า 16) นำเสนอขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียน 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. สำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน จุดเริ่มต้นที่สำคัญของการวางแผนแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนซึ่งจะทำให้ครูพบปัญหาที่จะต้องแก้ไขหรือพัฒนาจนสามารถดำเนินการสอนได้สอดคล้องกับเป้าหมายที่ควรจะเป็น

2. ศึกษา รวบรวมวิธีการหรือนวัตกรรมในการแก้ปัญหา โดยครูต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประสบการณ์ของตนเองเพื่อทำให้ครูทราบว่าปัญหาที่คล้ายกับปัญหาของเราเองมีผู้ใดศึกษาไว้บ้าง ใช้วิธีใดในการแก้ปัญหาและผลการแก้ปัญหาเป็นอย่างไร วิธีวิธีนี้จะทำให้ครูเห็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้ชัดเจนซึ่งอาจเป็นวิธีสอนแบบใหม่หรือการใช้นวัตกรรมเข้ามาช่วยในการจัดประสบการณ์การเรียนการสอน

3. พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมที่เลือกใช้ในการแก้ปัญหานั้น ในขั้นนี้ครูต้องกำหนดวิธีการหรือนวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหาตามที่กำหนดไว้แล้ว ดำเนินการหาคุณภาพของวิธีการหรือนวัตกรรมจากผู้รู้ในเรื่องนั้นๆ เพื่อนำข้อคิดเห็นที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขต้นฉบับของนวัตกรรมหรือวิธีการและเตรียมนำไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาต่อไป

4. นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ในชั้นเรียน ขั้นนี้จะระบุขั้นตอนปฏิบัติว่าจะใช้กับใคร เมื่อไร อย่างไร แล้วเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่กำหนดด้วยเครื่องมือชนิดต่างๆ

5. วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการแก้ไขปัญหา โดยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ แล้วสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล หากยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ตามที่ต้องการก็จะต้องทำการปรับปรุงแก้ไขโดยย้อนกลับไปที่ค้นหาวิธีการหรือนวัตกรรมใหม่แล้วพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม ตลอดจนนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้อีกจนกระทั่งสามารถแก้ไขปัญหาได้ตามที่ต้องการแล้วจึงเขียนสรุปผลการดำเนินงาน

วัชรุ เล่าเรียนดี (2550, หน้า 162-163) ได้สังเคราะห์เป็นขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียน 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน เลือกตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาที่สำคัญและสามารถดำเนินการได้ด้วยตนเองมากที่สุด
 2. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องหรือปัญหาที่จะทำการวิจัย เช่น เทคนิควิธีสอนที่สนใจ พฤติกรรมการสอนที่มีประสิทธิภาพ วิธีวัดและประเมินผล การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้ รวมทั้งเครื่องมือสังเกตการณ์สอนที่จะใช้สำหรับการทดลองในชั้นเรียน
 3. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมหรือเลือกสื่อที่ต้องใช้ในการวิจัย เช่น ชุดการเรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้
 4. การออกแบบการวิจัยหรือเลือกแบบแผนการวิจัยที่เหมาะสม
 5. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือสำหรับเก็บข้อมูล เช่น แบบทดสอบแบบวัดการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ ฯลฯ
 6. การทดลองปฏิบัติจริงในชั้นเรียนหรือดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ รวบรวมลำดับที่แปลผล อภิปรายผลและสรุปผลการวิจัย
 7. เขียนรายงานการวิจัยควรเขียนให้ถูกต้องตามรูปแบบการเขียนรายงานวิจัย ถึงแม้ว่าจะไม่ได้รายละเอียดมากเท่ากับวิจัยแบบอื่นๆ ที่สำคัญ สำหรับผู้นิเทศนั้นควรจะมีการประเมินผลสมรรถภาพการวิจัยหรือสมรรถภาพการจัดการเรียนการสอนของครูและของตนเองด้วยเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในด้านต่อไป
- ลัดดา ภู่เกียรติ (2552, หน้า 135-139) สรุปขั้นตอนของการวิจัยเป็นการแสวงหาองค์ความรู้หรือข้อค้นพบใหม่ๆ อย่างมีระบบด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย ขั้นตอนการดำเนินการ 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. การระบุปัญหาการวิจัย ปัญหาการวิจัยจะเกิดมาจากการตั้งคำถาม ซึ่งเป็นการกำหนดประเด็นข้อสงสัยที่ต้องการค้นหาคำตอบโดยเริ่มจากการเขียนรูปประโยคที่เป็นคำถามที่มีความเฉพาะ สามารถสังเกตเห็น สืบค้น และศึกษาวิจัยได้ ผู้ที่จะวิจัยควรถามตัวเองเสียก่อนว่าคำถามนั้น มีความสำคัญ เกิดประโยชน์ มีโอกาสในการสำรวจ เก็บข้อมูล และมีระยะเวลาที่เหมาะสมในการทำวิจัยหรือไม่

2. การตั้งสมมติฐานการวิจัยเป็นการคาดเดาคำตอบของปัญหาที่วิจัยอย่างมีหลักการและหลักฐานรองรับเพื่อนำไปสู่การออกแบบการวิจัยต้องยึดหลักการคิดเชิงเหตุและผล สมมติฐานที่ตั้งขึ้นควรมาจากการศึกษาค้นคว้าหนังสือหรือมีหลักฐานอ้างอิงจากงานวิจัยหรือค้นหามาจากสื่อสิ่งพิมพ์ที่เป็นเอกสารวิชาการหรือค้นหามาจากอินเทอร์เน็ต ฯลฯ การตั้งสมมติฐานการวิจัยเป็นการกำหนดทิศทางของการวิจัยที่ผู้วิจัยสามารถทราบแนวทางการดำเนินการวิจัยได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

3. การพิสูจน์ทดสอบสมมติฐาน โดยนำสมมติฐานมาออกแบบการดำเนินการวิจัยทั้งในเรื่องของกลุ่มตัวอย่าง การออกแบบวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแสดงรายละเอียดของกระบวนการวิจัยทั้งหมดแล้วลงมือปฏิบัติตามที่ออกแบบไว้

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ก่อนทำการเก็บข้อมูลควรตั้งคำถามก่อนว่าข้อมูลที่จะเก็บนั้นมีความสัมพันธ์คำถามวิจัยอย่างไร จะเก็บข้อมูลอะไรบ้าง จากที่ได้ใช้วิธีใด และช่วงเวลาไหน นานแค่ไหน ใครจะเป็นคนเก็บข้อมูลนั้น จะมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร ซึ่งการเก็บข้อมูลนั้นมีเทคนิคมากมายขึ้นอยู่กับประเภทของข้อมูลที่ต้องการศึกษา

5. การวิเคราะห์ข้อมูล ทำได้โดย 1) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยวิเคราะห์เนื้อหา เขียนคำบรรยาย อธิบาย ใช้คำพูดหรือพฤติกรรมสนับสนุน การสรุปผลวิจัย 2) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้การแจกแจงนับความถี่ คำนวณ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย 3) การนำเสนอเปรียบเทียบความเหมือนความต่างโดยใช้แผนภูมิแท่ง เปรียบเทียบหรือกราฟเส้น ฯลฯ 4) การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีผสม ทั้งการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ และขยายความเสริมโดยใช้ข้อมูลเชิงคุณภาพบรรยายประกอบให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น

6. การสรุปผลการวิจัย โดยสร้างความหมายจากข้อมูลอย่างสมเหตุสมผลเพราะผลที่ได้จากขั้นตอนของการวิเคราะห์ข้อมูลนั้นทำให้ทราบว่าคำตอบของคำถามการวิจัยคืออะไร แต่ที่จะเกิดประโยชน์ยิ่งกว่าคือการแปลความหมายของข้อมูล

ว่าสิ่งนั้นคือได้อย่างไร เหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น ซึ่งในขั้นตอนสรุปควรได้มีการอภิปรายเพื่อให้ผลสรุปนั้นชัดเจนมากยิ่งขึ้น

บุญชม ศรีสะอาด (2553, หน้า 8-9) ได้นำเสนอเกี่ยวกับขั้นตอนการวิจัย 9 ขั้นตอน ดังนี้

1. การเลือกหัวข้อปัญหา ในขั้นแรกผู้วิจัยจะต้องตกลงใจให้แน่ชัดเสียก่อนว่าจะวิจัยเรื่องอะไร ซึ่งจะต้องพิจารณาให้รอบคอบด้วยความมั่นใจ และเขียนชื่อเรื่องที่จะวิจัยออกมา
2. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะวิจัย หลังจากที่กำหนดเรื่องที่จะวิจัยแล้วจะต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยโดยศึกษาสาระความรู้ แนวความคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้นในตำรา หนังสือ วารสาร รายงานการวิจัยและเอกสารอื่นๆ สำหรับผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจะช่วยให้ทราบว่ามีใครวิจัยในแง่มุมใดไปบ้างแล้ว มีผลการค้นพบอะไร มีวิธีดำเนินการ ใช้เครื่องมือและเทคนิคการวิเคราะห์เช่นไร ฯลฯ ซึ่งจะช่วยให้ทำการวิจัยได้อย่างเหมาะสมรัดกุม ไม่ซ้ำซ้อนกับที่คนอื่นได้ทำไปแล้ว และช่วยให้ตั้งสมมติฐานได้อย่างสมเหตุสมผล (กรณีที่มีสมมติฐาน)
3. การเขียนเค้าโครงการวิจัย ซึ่งจะประกอบด้วยส่วนที่เป็นภูมิหลังหรือที่มาของปัญหา ความมุ่งหมายของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย ตัวแปรต่างๆ ที่วิจัย (กรณีศึกษาเกี่ยวกับตัวแปร) คำนิยามศัพท์เฉพาะ (กรณีที่เป็น) สมมติฐานในการวิจัย (ถ้ามี) วิธีดำเนินการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (ถ้ามี) รูปแบบของการวิจัย วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล (ถ้ามี)
4. สร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการสร้างตามหลักและขั้นตอนของการสร้างเครื่องมือประเภทนั้นๆ ซึ่งโดยทั่วไปจะต้องศึกษาวิธีสร้างเครื่องมือ ลักษณะธรรมชาติและโครงสร้างของสิ่งที่จะวัด การเขียนข้อความหรือข้อความคำถามต่างๆ การให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแก้ไข การทดลองและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ การปรับปรุงเครื่องมือเป็นฉบับจริง เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยไม่จำเป็นจะต้องสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลเองเสมอไป กรณีที่ทราบว่ามีเครื่องมือที่สร้างขึ้นเป็นมาตรฐานเหมาะสมกับการที่จะนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ก็อาจยืมเครื่องมือดังกล่าวมาใช้ได้ ถ้าสงสัยในเรื่องความเชื่อมั่นของเครื่องมือเนื่องจากสร้างไว้นานแล้วก็อาจนำมาทดลองใช้และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นใหม่อีกครั้งหนึ่งเมื่อพบว่า มีความเชื่อมั่น

เข้าเกณฑ์ก็นำมาใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้ การวิจัยบางเรื่องอาจไม่ใช่เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นแบบแผนก็อาจตัดขั้นตอนนี้ออก

5. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง กรณีที่ไม่ได้ศึกษาจากประชากร แต่จะศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างก็ทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างตามวิธีการที่ได้กำหนดไว้ในขั้นที่ 3 ในการวิจัยบางเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องกับกรเลือกกลุ่มตัวอย่างก็จะตัดขั้นตอนนี้ออก

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้เครื่องมือหรือเทคนิคต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้ในขั้นที่ 4 ซึ่งอาจเป็นแบบสอบถาม การสังเกตการณ์หรือการสัมภาษณ์ ฯลฯ กรณีการวิจัยเชิงทดลองจะดำเนินการทดลองสังเกตและวัดผลด้วย

7. การจัดกระทำกับข้อมูลโดยอาจนำมาจัดเข้าตาราง วิเคราะห์ด้วยสถิติ ทดสอบสมมติฐานหรือนำมาวิเคราะห์ตามทฤษฎีต่างๆ ตามวิธีการของการวิจัยเรื่องนั้น

8. การตีความผลการวิเคราะห์ จากผลการวิเคราะห์ในขั้นที่ 7 ผู้วิจัยพิจารณาตีความผลการวิเคราะห์

9. การเขียนรายงานการวิจัยและการจัดพิมพ์ ขั้นนี้เป็นขั้นตอนสุดท้ายของการวิจัย ผู้วิจัยจะต้องเขียนรายงานตามรูปแบบของการเขียนรายงานการวิจัยประเภทนั้นๆ เพื่อเผยแพร่ให้คนอื่นได้ศึกษา

ยุพิน ยืนยง (2553, หน้า 33) นำเสนอขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียน 5 ขั้นตอน คือ 1) กำหนดปัญหา 2) พิจารณาเลือกวิธีดำเนินการ 3) การดำเนินการวิจัย 4) การวิเคราะห์ข้อมูล และ 5) การรายงานผลการวิจัย

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และเพียวร์ ยินดีสุข (2554, หน้า 1-2) ได้นำเสนอกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน มี 5 ขั้น ดังนี้

1. ระบุปัญหา/คำถามวิจัย มีขั้นตอนดังนี้ 1) ศึกษาลักษณะปัญหาหรือพฤติกรรม ทักษะ ความสามารถของนักเรียนจากการประเมินความรู้ตามสภาพจริง 2) วิเคราะห์สภาพปัญหาและเก็บข้อมูล (Baseline data) และ 3) ระบุปัญหาให้ชัดเจน จะนำไปสู่การสร้างชื่อเรื่องและการเขียนวัตถุประสงค์

2. วางแผนดำเนินการแก้ปัญหา มีขั้นตอน ดังนี้ 1) ศึกษาแนวทางการแก้ปัญหา อาจใช้นวัตกรรมต่างๆ เช่น รูปแบบ วิธีสอน เทคนิค แนวการสอน และนวัตกรรมอื่นๆ เช่น ชุดการเรียนรู้ ชุดกิจกรรม เป็นต้น 2) ระบุขั้นตอนการทำวิจัย

3. ลงมือปฏิบัติการ/เก็บข้อมูล มีขั้นตอนดังนี้ 1) ดำเนินการตามแผนเก็บข้อมูลอย่างละเอียดและมีการปรับปรุง และ 2) วิเคราะห์ผล

4. สรุปผลการวิจัย มีขั้นตอนดังนี้ 1) ตีความหมายข้อมูลและลงข้อสรุป 2) แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครู และ 3) เขียนบทเรียนที่ได้และเขียนข้อเสนอแนะ

5. การสะท้อนความคิดในการวิจัย มีขั้นตอนดังนี้ 1) แลกเปลี่ยนความเห็นกันและกันในผลงานวิจัย 2) เผยแพร่งานวิจัยและให้ความเห็น ให้ข้อมูลย้อนกลับ 3) ให้ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และ 4) ให้ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยอย่างต่อเนือง

สุวิมล ว่องวาณิช (2555, หน้า 47-119) นำเสนอกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวางแผนการวิจัย เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่สำคัญหลายประการ ได้แก่ 1) การวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน 2) การตั้งคำถามวิจัย 3) การกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหา 4) การกำหนดรูปแบบการวิจัย 5) การออกแบบการวิจัย 6) การเตรียมแผนสู่การปฏิบัติ

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ 1) การกำหนดจุดมุ่งหมายของการเก็บข้อมูล 2) แหล่งข้อมูล 3) เทคนิคที่ใช้ในการเก็บข้อมูล 4) ขั้นตอนของการเก็บรวบรวมข้อมูล 5) การตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูล

3. การวิเคราะห์ข้อมูลและการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ 1) ลักษณะของข้อมูล 2) แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล 3) การแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล 4) การสะท้อนผลกลับ

4. การนำเสนอรายงานผลการวิจัย มีดังนี้ 1) รูปแบบการรายงานผลการวิจัยแบบไม่เป็นทางการ 2) รูปแบบการรายงานผลการวิจัยแบบเป็นทางการ ประกอบด้วย หัวข้อวิจัย ความเป็นมาของปัญหาวิจัย คำถามวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย ตัวแปรในการวิจัย ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิจัย 3) ข้อบกพร่องที่พบบ่อยในงานวิจัยของครู ได้แก่ ข้อผิดพลาดในการระบุตัวแปรในการวิจัย ข้อผิดพลาดในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยและข้อผิดพลาดในการกำหนดประโยชน์ของการวิจัย

สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีขั้นตอน 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน 2) การเก็บรวบรวมข้อมูล 3) การวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และ 4) การนำเสนอรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

5. เนื้อหาและความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

นักการศึกษาได้นำเสนอความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ (2544, หน้า 23) กล่าวว่า ครูจะสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพต้องมีความสามารถ ดังนี้ 1) ความสามารถใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนอย่างง่าย 2) ความสามารถใช้นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) ความสามารถสร้างเครื่องมืออย่างง่าย ประกอบด้วยเครื่องมือทดลอง และเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล 4) ความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล 5) ความสามารถในการเขียนรายงาน และ 6) มีจรรยาบรรณของความเป็นครูนักวิจัย

อาทิกา เพชรทับ (2550, หน้า 67-68) ให้ความหมาย ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนที่จำเป็นต้องมีของครูต่อการปฏิบัติงานเพื่อให้ครูสามารถดำเนินการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสามารถด้านระเบียบวิธีวิจัย ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน โดยมีตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. การศึกษา วิเคราะห์และกำหนดปัญหาการวิจัย มีตัวบ่งชี้ดังนี้
1) สังเกตเห็นปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนได้ 2) ระบุปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนได้ 3) ระบุลักษณะของปัญหาวิจัยได้ 4) เลือกปัญหาวิจัยตามลำดับความสำคัญและความสามารถ 5) วิเคราะห์สภาพ/ลักษณะของปัญหาที่ต้องการวิจัยได้หลากหลาย ชัดเจน 6) ทำความเข้าใจสภาพปัญหาโดยเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงกับเป้าหมายได้ 7) ศึกษาหาความรู้จากแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัญหาได้ 8) กำหนดคำถามการวิจัยได้ชัดเจนและถูกต้อง 9) กำหนดวัตถุประสงค์ในการวิจัยได้อย่างชัดเจน

2. การวางแผนและออกแบบการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน มีตัวบ่งชี้
ดังนี้ 1) วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาที่ต้องการวิจัยได้หลากหลาย 2) กำหนดสมมติฐานได้ชัดเจนและถูกต้อง 3) กำหนดตัวแปรที่สำคัญในเรื่องที่วิจัยได้ 4) ศึกษา ทำความเข้าใจในวิธีการ/นวัตกรรมที่นำมาใช้ในการดำเนินการวิจัย 5) เลือกวิธีการหรือนวัตกรรมมาแก้ปัญหา/พัฒนาการเรียนรู้อย่างเหมาะสมกับปัญหาวิจัย 6) วางแผนและออกแบบการวิจัยได้สอดคล้องกับปัญหาการวิจัย 7) เก็บและเรียบเรียงข้อมูลพื้นฐาน (baseline data) ได้

8) วางแผนความต้องการในการใช้ทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการวิจัยได้ 9) วางแผนระยะเวลาที่ต้องใช้ในการวิจัยได้อย่างเหมาะสม 10) สร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัยได้ 11) กำหนดการใช้เครื่องมือการวิจัยได้เหมาะสมกับปัญหาการวิจัย 12) กำหนดการใช้เทคนิคการวิเคราะห์ทางสถิติพื้นฐาน/การวิเคราะห์ข้อมูลได้เหมาะสมกับปัญหาการวิจัย

3. การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน มีความสามารถ ดังนี้ 1) นำแผนการดำเนินการวิจัยไปปฏิบัติได้ 2) สังเกตและบันทึกผลข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการวิจัยได้ตามความเป็นจริง 3) เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการที่เหมาะสมได้ 4) แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ 5) วิเคราะห์สถิติหรือวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อการวิจัยได้อย่างเหมาะสม 6) เปรียบเทียบ ประมวลผลข้อมูลและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้

4. การสรุปผลและการสะท้อนผลการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน มีความสามารถ ดังนี้ 1) สร้างข้อสรุปผลการวิจัยได้ 2) ให้ข้อมูลสิ่งที่ได้เรียนรู้หรือบทเรียนของผู้วิจัยได้ 3) รายงานความคิดเห็นเชิงวิพากษ์เกี่ยวกับกระบวนการทำวิจัยได้ 4) รายงานความคิดเห็นเชิงวิพากษ์เกี่ยวกับตัวรายงานวิจัยได้ 5) รายงานความคิดเห็นเชิงวิพากษ์เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์งานวิจัยได้ 6) นำผลการวิจัยมาพัฒนาตนเองและพัฒนางานได้ 7) เขียนรายงานการวิจัยได้อย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย 8) เขียนรายงานการวิจัยโดยใช้ภาษาที่สื่อความหมายชัดเจน เข้าใจง่าย สมเหตุสมผล 9) นำเสนอรายงานการวิจัยโดยสื่อความหมายในรูปแบบตารางและแผนภูมิได้ 10) อภิปรายผลการวิจัยในเชิงสถานการณ์ได้ 11) ให้ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยต่อเนื่องได้ 12) เผยแพร่รายงานการวิจัยในรูปแบบที่เหมาะสม และ 13) นำเสนอผลการวิจัยต่อสาธารณชน

เชาวรัตน์ เตมีกุล (2552, หน้า 94) ได้กำหนดเนื้อหาความรู้ด้านการวิจัยเป็น 7 หน่วย ดังนี้ หน่วยที่ 1 มโนทัศน์การวิจัย หน่วยที่ 2 บทนำของการวิจัย หน่วยที่ 3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หน่วยที่ 4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง หน่วยที่ 5 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย หน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการวิจัย และหน่วยที่ 7 การเขียนรายงานการวิจัย

ลัดดา ภูเกียรติ (2552, หน้า 135-139) นำเสนอเนื้อหาและกระบวนการที่เกี่ยวกับการวิจัย ดังนี้ 1) การระบุปัญหา 2) การตั้งสมมติฐาน 3) การพิสูจน์ทดสอบสมมติฐาน 4) การเก็บรวบรวมข้อมูล 5) การวิเคราะห์ข้อมูล 6) การสรุปผลการวิจัย

กนิษฐา เชาว์วัฒนกุล (2553, หน้า 91-92) ได้สรุปความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนออกเป็น 2 ด้าน คือ ด้านความรู้และทักษะ ด้านเจตคติและลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการทำวิจัย ตลอดจนจรรยาบรรณและจรรยาบรรณของนักวิจัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ความสามารถของนักวิจัยด้านความรู้และทักษะ มีดังนี้ 1) มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องหรือปัญหาที่จะทำการวิจัย 2) มีความสามารถด้านการวิเคราะห์ คัดเลือกงานวิจัยและความรู้จากเอกสารต่างๆ ที่ต้องการได้เหมาะสมและรวดเร็ว สามารถเลือกใช้ผลงานวิจัยได้ถูกต้อง 3) มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย ได้แก่ การมีความรู้เกี่ยวกับรูปแบบของการวิจัย กระบวนการวิจัย การเลือกกลุ่มตัวอย่าง การเลือกหรือพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและวิธีการต่างๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 4) มีความสามารถในเชิงวิพากษ์และพยากรณ์คำตอบได้ดี 5) มีความสามารถในเชิงสังเคราะห์โดยนำสิ่งที่ได้ศึกษาและข้อค้นพบมาเขียนและสรุปรายงานให้เข้าใจได้ง่ายและชัดเจน

2. ความสามารถของนักวิจัยด้านเจตคติและลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการทำวิจัย ดังนี้ 1) มีความอยากรู้อยากเห็นและมีความกระตือรือร้นในการแสวงหาข้อเท็จจริงเพื่ออธิบายปัญหาที่พบ ศึกษาค้นคว้าทดลองอยู่เสมอ 2) มีการตัดสินใจอย่างรวดเร็วและถูกต้อง 3) ซื่อสัตย์ต่อหลักวิชาการและมีใจเป็นกลาง ไม่อคติ มีความรับผิดชอบต่อผลของงาน 4) ยอมรับฟังความคิดเห็นและคำวิจารณ์ของผู้อื่นและกล้าวิจารณ์ด้วยหลักเหตุผล 5) จัดจํารายละเอียดและช่างสังเกตอย่างมีระบบมีความมุ่งมั่นทำงานให้สำเร็จ 6) มีความอิสระในการคิดและคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 7) ไม่เชื่อต่อสิ่งใดๆ มีความละเอียดรอบคอบในการทำงาน 8) มีความอดทน รู้จักรอคอย 9) มีมนุษยสัมพันธ์ในการติดต่อกับผู้อื่น มีความถ่อมตน ไม่หยิ่งโสหรืออวดรู้ และ 10) ใช้สารสนเทศเป็นพื้นฐานในการตัดสินใจ และ 11) ทำงานอย่างเป็นระบบ

พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พุทธศักราช 2546 มาตรา 49 กำหนดให้มีมาตรฐานวิชาชีพ ด้านการวิจัยทางการศึกษา ได้กำหนดสาระความรู้และสมรรถนะของครู (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2553, หน้า 12) ดังนี้

1. สาระความรู้ ประกอบด้วย 1) ทฤษฎีการวิจัย 2) รูปแบบการวิจัย 3) การออกแบบการวิจัย 4) กระบวนการวิจัย 5) สถิติเพื่อการวิจัย 6) การวิจัยในชั้นเรียน 7) การฝึกปฏิบัติการวิจัย 8) การนำเสนอผลงานวิจัย 9) การค้นคว้า ศึกษางานวิจัย

ในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ 10) การใช้กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหา และ 11) การเสนอโครงการเพื่อทำวิจัย

2. สมรรถนะ ประกอบด้วย 1) สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และ 2) สามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน

บุญชม ศรีสะอาด (2553, หน้า 8-9) นำเสนอเนื้อหาและขั้นตอนการวิจัย ดังนี้ 1) การเลือกหัวข้อปัญหา 2) การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย 3) การเขียนเค้าโครงการวิจัย ประกอบด้วย ที่มาของปัญหา ความมุ่งหมายของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย ตัวแปรการวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะ สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี) วิธีดำเนินการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (ถ้ามี) รูปแบบของการวิจัย วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล (ถ้ามี) 4) การสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล 5) การเลือกกลุ่มตัวอย่าง 6) การเก็บรวบรวมข้อมูล 7) การจัดการกระทำกับข้อมูล 8) การตีความผลการวิเคราะห์ข้อมูล และ 9) การเขียนรายงานผลการวิจัย

สุวิมล ว่องวาณิช (2555, หน้า 47-119) นำเสนอเนื้อหาและกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้ 1) การวางแผนการวิจัย ประกอบด้วย การวิเคราะห์สภาพปัญหา การตั้งคำถามการวิจัย การกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหา การกำหนดรูปแบบการวิจัย การออกแบบการวิจัย และการตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูล 2) การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การกำหนดจุดมุ่งหมายของการเก็บรวบรวมข้อมูล แหล่งข้อมูล เทคนิคที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลและการตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูล 3) การวิเคราะห์ข้อมูลและการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ลักษณะของข้อมูล แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการสะท้อนผลกลับ และ 4) การนำเสนอรายงานผลการวิจัย ได้แก่ การรายงานแบบไม่เป็นทางการ และการรายงานแบบเป็นทางการ ในส่วนของการรายงานแบบเป็นทางการ มีส่วนประกอบ ดังนี้ หัวข้อวิจัย ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาวิจัย คำถามวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย ตัวแปรในการวิจัย ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิจัย

อรอุมา รุ่งเรืองวณิชกุล (2556, หน้า 155) ได้กำหนดความสามารถของครูด้านความรู้ความเข้าใจการวิจัยเป็นความสามารถเกี่ยวกับระเบียบวิธีการวิจัย ประกอบด้วย การกำหนดปัญหา จุดประสงค์ กรอบแนวคิดการวิจัยในชั้นเรียน การตั้งสมมติฐานการวิจัยในชั้นเรียน การศึกษาค้นคว้าเอกสารงานวิจัย การออกแบบการวิจัย การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนด้านทักษะปฏิบัติการวิจัย หมายถึง ความสามารถครูในการผลิตหรือกระทำชิ้นงานตามขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน การกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน การทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง การสร้างเครื่องมือการวิจัย การออกแบบการวิจัยในชั้นเรียน การเขียนเค้าโครงการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลและรายงานผลการแก้ปัญหา การสรุปและอภิปรายผลการวิจัย และการเขียนรายงานการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนการวิจัยในชั้นเรียนดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้สรุปความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ได้ดังนี้

1. ความสามารถด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัย การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนา การสร้างเครื่องมือและนวัตกรรมในการวิจัย นวัตกรรมการศึกษา ตัวแปรและสมมติฐานการวิจัย เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนเค้าโครงการวิจัย และการเขียนรายงานการวิจัย

2. ความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน เป็นความสามารถในการออกแบบการวิจัย มีองค์ประกอบดังนี้ 1) การกำหนดชื่อเรื่องการวิจัย 2) ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 3) วัตถุประสงค์ของการวิจัย 4) คำถามการวิจัย/สมมติฐานการวิจัย 5) กรอบแนวคิด แนวคิด ทฤษฎี หลักการเชื่อมโยงสู่ตัวแปร 6) นิยามศัพท์เฉพาะ 7) ขอบเขตการวิจัย 9) ตัวแปรที่ศึกษา 10) เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 11) การออกแบบการวิจัย 12) วิธีการดำเนินการวิจัย 13) ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย 14) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 15) การเก็บรวบรวมข้อมูล 16) การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ และ 17) อภิปรายอ้างอิง

3. ความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ความสามารถในการออกแบบและสร้างนวัตกรรมการศึกษา การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและการสรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย

4. ความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน มี 2 รูปแบบ คือ 1) การรายงานผลการวิจัยแบบไม่เป็นทางการ และ 2) การรายงานผลการวิจัยแบบเป็นทางการ ทั้งนี้ รายงานผลการวิจัยแบบเป็นทางการ มีองค์ประกอบ ดังนี้ การกำหนดชื่อเรื่องการวิจัย ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ของการวิจัย คำถามการวิจัย/สมมติฐานการวิจัย กรอบแนวคิด แนวคิด ทฤษฎี หลักการเชื่อมโยง ผู้ตัวแปร นิยามศัพท์เฉพาะ ขอบเขตการวิจัย ตัวแปรที่ศึกษา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การออกแบบการวิจัย วิธีการดำเนินการวิจัย ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ และเอกสารอ้างอิง

จากการศึกษาความสามารถในการวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้กำหนดเนื้อหาการวิจัยในชั้นเรียน ออกเป็น 8 หน่วย ดังนี้

หน่วยที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วยเนื้อหา ดังนี้ 1) ความหมายและความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน 2) ลักษณะของงานวิจัยในชั้นเรียน และ 3) กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

หน่วยที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนา ประกอบด้วยเนื้อหา ดังนี้ 1) การศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน และ 2) การวิเคราะห์และกำหนดวิธีการแก้ปัญหา/แนวทางการพัฒนา

หน่วยที่ 3 นวัตกรรมการวิจัย ประกอบด้วยเนื้อหา ดังนี้ 1) ความหมายและประเภทของนวัตกรรม 2) กระบวนการพัฒนานวัตกรรม 3) การตรวจสอบเพื่อปรับปรุงคุณภาพของนวัตกรรม 4) การออกแบบทดลองใช้ นวัตกรรม

หน่วยที่ 4 ตัวแปรและสมมติฐานการวิจัย ประกอบด้วยเนื้อหา ดังนี้ 1) ตัวแปรในการวิจัย และ 2) สมมติฐานการวิจัย

หน่วยที่ 5 เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ ประกอบด้วยเนื้อหา ดังนี้ 1) ลักษณะของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ และ 2) การหาคุณภาพของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้

หน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วยเนื้อหา 1) ระดับของข้อมูล และ 2) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

หน่วยที่ 7 การเขียนเค้าโครงการวิจัย ประกอบด้วยเนื้อหา ดังนี้

- 1) ชื่อเรื่องการวิจัย 2) ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 3) วัตถุประสงค์ของการวิจัย
- 4) สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี) 5) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 6) ขอบเขตของการวิจัย
- 7) แนวคิด/หลักการ/ทฤษฎีที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหา/พัฒนา 8) วิธีดำเนินการวิจัย
- 9) ปฏิทินปฏิบัติงาน และ 10) เอกสารอ้างอิง

หน่วยที่ 8 การเขียนรายงานการวิจัย ประกอบด้วยเนื้อหา การเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนแบบไม่เป็นทางการ และ 2) รายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการ

6. การประเมินคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน

การประเมินคุณภาพงานวิจัยเป็นกระบวนการที่ช่วยตรวจสอบคุณภาพงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล มีนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

ภาวิณี ศรีสุขวัฒนานนท์ (2531, หน้า 107-116) ได้นำเสนอแนวคิดการประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นขั้นตอนการตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของงานที่ได้กำหนดเป้าหมายหรือความคาดหวังไว้แล้วเพื่อให้ผู้ปฏิบัติสามารถดำเนินการที่ดีกว่า เหมาะสมกว่าหรือมีประสิทธิภาพกว่าในครั้งต่อไป สิ่งที่ได้จากการประเมินผลการวิจัย คือ ทราบจุดเด่นจุดด้อยหรือข้อจำกัดของการวิจัยในครั้งนั้นเพื่อพัฒนาเทคนิคในแต่ละขั้นตอนของการวิจัยได้ ส่วนผลการวิจัยที่ได้ผ่านการประเมินแล้วนั้นจะทำให้ผู้ใช้ผลงานวิจัยทราบขอบเขตและเงื่อนไขการนำผลวิจัยไปใช้อย่างเหมาะสมในแง่มุมมองของงานวิจัยเพื่อพัฒนางานวิจัยแล้ว เกณฑ์การพิจารณาผลงานวิจัยที่ดี ควรประกอบด้วยประเด็นหลัก 6 ประการ ดังนี้

1. การกำหนดชื่อเรื่อง วัตถุประสงค์ และขอบเขตของการวิจัย ได้แก่ 1) ชื่อเรื่องควรบ่งบอกถึงคำถามการวิจัยที่ต้องการค้นหาคำตอบหรือเจตนารมณ์หรือเป้าหมายของการวิจัยอย่างชัดเจน 2) วัตถุประสงค์การวิจัยที่เขียนไว้สอดคล้องกับชื่อเรื่อง 3) วัตถุประสงค์ที่บ่งชี้ความสัมพันธ์ของตัวแปรที่สามารถวัดได้ 4) ขอบเขตของการวิจัย ระบุประชากรที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเหมาะสมกับคำถามวิจัย 5) ขอบเขตของตัวแปรที่ศึกษาครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ ไม่กว้างหรือแคบเกินไป และ 6) ตัวแปรที่ทำการวิจัยได้ให้นิยามเชิงปฏิบัติการอย่างชัดเจน สามารถนำไปกำหนดการวัดปริมาณหรือสังเกตตัวแปรนั้นๆ ได้

2. การค้นคว้าและอ้างอิง ได้แก่ 1) หลักการและเหตุผลของการวิจัย ได้อ้างอิงทฤษฎีหรือสารสนเทศที่น่าเชื่อถืออย่างเหมาะสม 2) ได้กำหนดแนวคิดของการวิจัย หรือสมมติฐานของการวิจัยโดยอาศัยทฤษฎีหรือผลงานวิจัยในอดีตอย่างสมเหตุสมผลและสามารถทดสอบได้ด้วยข้อมูลที่รวบรวมมา 3) ได้มีการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ทำการศึกษา 4) ได้มีการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับเทคนิควิธีหรือระเบียบวิธีการศึกษาหาความจริงเพื่อตอบคำถามวิจัยหรือทดสอบสมมติฐานของการวิจัย 5) วรรณกรรมที่อ้างอิงน่าเชื่อถือ อ้างได้เหมาะสมและไม่ล้าสมัย และ 6) การวิจารณ์และสรุปผลการวิจัยได้ชี้ประเด็นของความสอดคล้องหรือความขัดแย้งกับวรรณกรรมที่ได้ระบุในแนวคิดหรือสมมติฐานของการวิจัยที่กล่าวไว้ตอนต้น

3. การออกแบบการวิจัย ได้แก่ 1) เลือกใช้ระเบียบวิธีวิจัยอย่างเหมาะสมกับคำถามวิจัย 2) แบบการวิจัยที่เลือกไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพร่างกายและจิตใจของนักเรียนหรือบรรยากาศการพัฒนาบุคคล 3) แบบการวิจัยที่กำหนดสามารถตอบคำถามวิจัยหรือทดสอบสมมติฐาน 4) วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างเหมาะสม ได้กลุ่มตัวอย่างและขนาดที่เป็นตัวแทนประชากรที่ดี 5) มีความพยายามในการควบคุมตัวแปรที่จะส่งผลกระทบต่อความตรงภายในของผลการวิจัย และ 6) ข้อค้นพบจากการวิจัยนี้สามารถพบได้ในการวิจัยครั้งใหม่ภายใต้สถานการณ์เดิมได้

4. เครื่องมือวิจัยและการเก็บข้อมูล ได้แก่ 1) เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลได้สร้างอย่างถูกต้องและได้ผ่านการตรวจสอบคุณภาพเป็นที่น่าเชื่อถือได้ 2) ค่าของตัวแปรที่วัดได้จากเครื่องมือวิจัยมีความเหมาะสมและสามารถตีความอย่างมีความหมาย 3) ข้อมูลจากเครื่องมือมีมากเพียงพอในการตอบคำถามวิจัยหรือทดสอบสมมติฐาน 4) ผู้เก็บข้อมูลได้รับการฝึกฝน ไม่ก่อให้เกิดความคลาดเคลื่อนเนื่องจากการเก็บข้อมูล และ 5) แบบแผนการเก็บข้อมูลมีความเหมาะสมและได้ดำเนินการตามแผน

5. การสรุปผลการวิจัย ได้แก่ 1) วิธีวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและชนิดของข้อมูลที่วัดได้จากตัวแปร 2) แปรความหมายผลการวิเคราะห์ด้วยหลักเกณฑ์หรือใช้มาตรฐานที่สมเหตุสมผลทั้งในเชิงทฤษฎีและปฏิบัติ 3) สรุปผลการวิจัยภายในขอบเขตของข้อมูลที่ได้จากการวิจัยและสามารถตรวจสอบได้ 4) เขียนเสนอผลการวิจัยอย่างมีลำดับขั้น ใช้ภาษาที่เรียบกะทัดรัดอ่านเข้าใจง่าย มีตาราง

หรือแผนภาพประกอบอย่างเหมาะสม 5) อภิปรายผลครอบคลุมทั้งประเด็นที่เป็นปัจจัยตรงและสภาพของปัจจัยแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อทางอ้อม และ 6) รายงานข้อจำกัดที่พบในสถานการณ์จริงและเสนอแนวทางแก้ไข

6. คุณค่าของผลการวิจัย ได้แก่ 1) ผลการวิจัยแสดงถึงการพัฒนาเทคนิคการสอนหรือสื่อการเรียนหรือกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีส่วนสัมพันธ์กับการสร้างเสริมความรู้หรือกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีส่วนสัมพันธ์กับการสร้างเสริมความรู้หรือสมรรถนะการเรียนรู้หรือสร้างเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 2) ผลการวิจัยได้เสนอแนวทางสร้างเสริมบรรยากาศทางสังคมในห้องเรียน ในโรงเรียนที่เป็นไปได้ 3) ข้อความรู้มีส่วนชี้แนะให้บุคลากรโดยเฉพาะครูที่ปฏิบัติงานอย่างมีหลักการและมีระบบติดตามตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมอยู่เสมอ 4) กิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อการวิจัยได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากครู นักเรียนและผู้ปกครอง และ 5) การทำวิจัยในชั้นเรียนก่อให้เกิดบรรยากาศของการพัฒนาวิชาชีพในสถาบัน บุคลากรมีความกระตือรือร้น เสียสละเวลาในการพัฒนางานที่เกี่ยวข้อง

เชาวรัตน์ เตมียกุล (2552, หน้า 114) นำเสนอแนวทางการประเมินผลงานวิจัยโดยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติความถี่ ร้อยละ (Percentage) แล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	55-60 (91-100%)	หมายถึง	ดีเยี่ยม
ค่าเฉลี่ย	49-54 (81-90%)	หมายถึง	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย	43-48 (71-80%)	หมายถึง	ดี
ค่าเฉลี่ย	36-42 (60-70%)	หมายถึง	ความหมายพอใช้
ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 36 (ต่ำกว่า 60%)	หมายถึง	ต้องปรับปรุง

บุญชม ศรีสะอาด (2553, หน้า 203-209) นำเสนอการประเมินผลงานวิจัยควรพิจารณาทั้ง 2 มิติ คือ ด้านคุณค่าและด้านคุณภาพ โดยด้านคุณค่าเป็นการพิจารณาเกี่ยวกับประโยชน์หรือความสำคัญของงานวิจัยนั้น และด้านคุณภาพเป็นการพิจารณาถึงความถูกต้อง เหมาะสมตามหลักการของการวิจัยที่ดี มีเกณฑ์พิจารณาหลายเกณฑ์ ได้แก่ 1) ชื่อเรื่องที่วิจัย 2) ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 3) การกำหนดขอบเขตของปัญหาการวิจัย 4) นิยามศัพท์เฉพาะ 5) สมมติฐาน 6) ข้อตกลงเบื้องต้น 7) ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 8) วิธีดำเนินการวิจัย 9) การวิเคราะห์ข้อมูล

10) ผลการวิจัย 11) การสรุปผลการวิจัย 12) การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ และ
13) การอ้างอิง และได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะ
การทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ระดับดีมาก

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ระดับดี

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยมาก

รัตนะ บัวสนธิ (2554, หน้า 157-161) นำเสนอการประเมินงานวิจัย
ด้านเนื้อหาสาระของรายงาน มี 18 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ภูมิหลังหรือความเป็นมาของการวิจัย
2) การระบุปัญหาหรือคำถามการวิจัย 3) การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย 4) ขอบเขต
การวิจัย 5) นิยามศัพท์เฉพาะ 6) การค้นคว้าและเรียบเรียงแนวคิด 7) การค้นคว้าและ
เรียบเรียงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 8) การเขียนกรอบทฤษฎี 9) ขั้นตอนการวิจัย 10) ระบุแหล่ง
เก็บรวบรวมข้อมูล 11) ขั้นตอนวิธีการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเก็บข้อมูล
12) ระบุวิธีเก็บรวบรวมข้อมูล 13) วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล 14) การนำเสนอผลการวิจัย
15) การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล 16) การสรุปผลการวิจัย 17) การอภิปรายผลการวิจัย
18) ข้อเสนอแนะการวิจัย การประเมินงานวิจัยทำได้โดยใช้แบบประเมินชนิดมาตรา
ประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน มาก มีค่าเท่ากับ
4 คะแนน ปานกลาง มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน และน้อยที่สุด มีค่าเท่ากับ
1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์ในการแปลผลคุณภาพงานวิจัย ดังนี้

80-100 คะแนน หมายถึง ดีมาก

70-79 คะแนน หมายถึง ดี

50-69 คะแนน หมายถึง ปานกลาง

40-49 คะแนน หมายถึง แย่

20-39 คะแนน หมายถึง แย่มาก

ทั้งนี้กำหนดเกณฑ์ตัดสินใจว่างานวิจัยมีคุณภาพหรือไม่ควรอยู่ที่
ระดับดีขึ้นไป นั่นคือ มีคะแนนการประเมินองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ต่างๆ ตั้งแต่
70 คะแนนขึ้นไป

Kemmis (1988, อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวาณิช, 2555, หน้า 127-129)

นำเสนอเกณฑ์การประเมินคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย องค์ประกอบ 3 ประการ ดังนี้

1. ระดับของการอธิบายเชิงวิทยาศาสตร์ การวิจัยในชั้นเรียนกำหนด ปัญหาจากประสบการณ์และการปฏิบัติโดยครูผู้วิจัย ซึ่งเป็นอิสระจากทฤษฎีอื่นๆ ดังนั้น เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินคือ ข้อค้นพบที่เป็นจริง เป็นข้ออ้างที่มีความถูกต้อง สามารถ เข้าใจได้เป็นที่น่าเชื่อถือ เหมาะสม ตามบริบทของปัทสถาน

2. ระดับของการสร้างความกระจ่างในกลุ่มผู้ที่อยู่ในกระบวนการ สะท้อนผลการวิจัยในชั้นเรียนจะต้องมีขั้นตอนในการสะท้อนผลโดยการแลกเปลี่ยน ประสบการณ์และตรวจสอบข้อค้นพบกับเพื่อนร่วมงาน ในกระบวนการเหล่านี้ครูนักวิจัย และเพื่อนครูจะต้องมั่นใจว่าขอบเขตของการสื่อสาร การอภิปรายร่วมกันต้องเปิดใจกว้าง และอยู่บนพื้นฐานของความเข้าใจร่วมกัน เกณฑ์การประเมินในชั้นนี้ คือ ความเข้าใจ อย่างแท้จริง

3. ระดับของการจัดระบบปฏิบัติการ จะเกี่ยวข้องกับการเลือกคำถาม ที่ต้องการแก้ไข วิธีการแก้ปัญหา เกณฑ์การประเมินคือ การตัดสินใจที่สุ่มรอบคอบว่า จะเลือกวิธีการแก้ปัญหาแบบใด ทั้งนี้เพราะนักเรียนเป็นบุคคลที่ถูกวัดและประเมินผล ในห้องเรียน วัตถุประสงค์ของการวิจัยในชั้นเรียนคือการปฏิบัติที่มีรากมาจากการปฏิบัติจริง ซึ่งต้องสนองต่อความเป็นปัจจุบัน ทำอย่างทันทีและในบริบทที่มีปัญหาในการปฏิบัติ ครูนักวิจัยจึงต้องมีความรอบคอบในการปฏิบัติ

สรุปได้ว่า การประเมินการคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน เป็นการตรวจสอบ คุณภาพของงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในเรื่องความถูกต้อง ความเหมาะสม สิ่งที่ได้จากการประเมินจะทำให้ทราบจุดเด่น จุดด้อย ข้อจำกัดของการวิจัย ผลที่ได้จาก การประเมินจะช่วยให้ผู้วิจัยทราบขอบเขตและเงื่อนไขของการวิจัยได้อย่างเหมาะสม

แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ มีความหมายต่างๆ ไปว่า ระดับความรู้สึกในทางบวกของบุคคล ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความพึงพอใจในการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมย่อมมีระดับ ความแตกต่างกัน ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการเรียนรู้ที่เกิดขึ้น ปัจจัยหนึ่งของความแตกต่าง ดังกล่าวอาจเกิดจากความรู้สึกพึงพอใจที่จะเรียนรู้หรือไม่พึงพอใจที่จะเรียนรู้ก็ได้ การทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียนรู้จึงเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้ การเรียนรู้มีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยนำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ ดังนี้

1. ความหมายของความพึงพอใจ

นักวิชาการและนักจิตวิทยาหลายท่านได้ให้ความหมายความพึงพอใจไว้ดังนี้

กชกร เป้าสุวรรณ และคณะ (2550, หน้า 13) ให้ความหมาย ความพึงพอใจ หมายถึง สิ่งที่เราควรจะเป็นไปตามความต้องการ ความพึงพอใจเป็นผลของการแสดงออกของทัศนคติของบุคคลอีกรูปแบบหนึ่ง ซึ่งเป็นความรู้สึกเอนเอียงของจิตใจ ที่มีประสบการณ์ที่มนุษย์เราได้รับอาจจะมากหรือน้อยก็ได้และเป็นความรู้สึกที่มีต่อ สิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งเป็นไปได้ทั้งทางบวกและทางลบ แต่ก็เมื่อใดสิ่งนั้นสามารถตอบสนอง ความต้องการหรือทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้ก็จะเกิดความรู้สึกบวกเป็นความรู้สึก ที่พึงพอใจ แต่ในทางตรงกันข้ามถ้าสิ่งนั้นสร้างความรู้สึกผิดหวังก็จะทำให้เกิดความรู้สึก ทางลบเป็นความรู้สึกไม่พึงพอใจ

สรชัย พิศาลบุตร (2550, หน้า 135) ให้ความหมาย ความพึงพอใจ หมายถึง การที่ลูกค้าหรือผู้ใช้บริการได้รับสิ่งที่ต้องการแต่ต้องอยู่ในขอบเขตที่ผู้ให้บริการ สามารถจัดหาบริการให้ได้โดยไม่ขัดต่อกฎหมายและศีลธรรมอันดีงาม

ราชบัณฑิตยสถาน (2556, หน้า 775) ได้ให้ความหมาย ความพึงพอใจ หมายถึง พอใจ ชอบใจ

Kotler (2000, อ้างถึงใน สมหมาย เปียถนอม, 2551, หน้า 14) ให้ความหมาย ความพึงพอใจ ว่าเป็นความรู้สึกของบุคคลเมื่อได้รับความสุขหรือความผิดหวัง ซึ่งเกิดจากการเปรียบเทียบการรับรู้กับความคาดหวังในผลลัพธ์ของสิ่งที่ต้องการ ถ้าการรับรู้ต่อสิ่งที่ต้องการพอดีกับความคาดหวังลูกค้าจะเกิดความพึงพอใจ

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็นทัศนคติอย่างหนึ่งที่มีลักษณะเป็นนามธรรม ไม่สามารถมองเห็นรูปร่างได้ เป็นความรู้สึกส่วนตัวที่เป็นสุขเมื่อได้รับการตอบสนอง ความต้องการของตนในสิ่งที่ขาดหายไป และเป็นสิ่งที่กำหนดพฤติกรรมในการแสดงออกของบุคคลที่มีผลต่อการเลือกที่จะปฏิบัติในกิจกรรมนั้นๆ ความพึงพอใจจะทำให้บุคคลเกิดความสบายใจหรือสนองความต้องการทำให้เกิดความสุข รวมทั้งสภาพแวดล้อมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นปัจจัยทำให้เกิดความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจ

2. สิ่งจูงใจที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจ

สิ่งจูงใจเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ การที่บุคคลในองค์การเกิดความรู้สึกพึงพอใจในงานมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับองค์ประกอบของสิ่งจูงใจต่างๆ ที่ผู้บริหารงานในองค์การจะนำมาใช้ ถ้าผู้บริหารในองค์การสามารถนำสิ่งจูงใจมาใช้กับบุคลากรแล้วตรงกับความต้องการของเขา บุคลากรนั้นย่อมเกิดความรู้สึกพึงพอใจในงานมาก การปฏิบัติงานย่อมเกิดประสิทธิภาพสูงขึ้น ดังนั้น สิ่งจูงใจที่ก่อให้เกิดความพอใจในการทำงานจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างหนึ่งของผู้บริหาร สิ่งจูงใจที่ให้บุคลากรเกิดความรู้สึกพอใจในงานที่ได้รับ นักวิชาการได้นำเสนอสิ่งจูงใจที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน ดังนี้

Chester B. Barnard (1986, อ้างถึงใน วิมล คำนวน, 2554, หน้า 8-9) ได้กล่าวถึงสิ่งจูงใจ (Incentives) ที่หน่วยงานใช้เป็นเครื่องกระตุ้นให้แก่ผู้ปฏิบัติงานเกิดความรู้สึกพอใจในการทำงาน คือ

1. สิ่งจูงใจเป็นวัตถุ ได้แก่ เงินหรือสิ่งของหรือสภาวะทางกายภาพที่ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานเป็นการตอบแทนในการปฏิบัติงาน

2. สิ่งจูงใจที่เป็นโอกาสของบุคคลซึ่งไม่เกี่ยวกับวัตถุ ได้แก่ โอกาสที่ปฏิบัติงานจะได้รับแตกต่างไปจากบุคคลอื่น เช่น ได้รับเกียรติ โอกาสที่จะมีชื่อเสียง โอกาสที่จะได้รับตำแหน่งสูงขึ้นกว่าเดิม ซึ่งโอกาสดังกล่าวจะมีความหมายต่อบุคลากรทุกคน ดังนั้นผู้บริหารควรที่จะกำหนดหลักเกณฑ์ที่แน่นอนเกี่ยวกับโอกาสพิเศษดังกล่าว เพื่อที่จะให้บุคลากรในองค์การรู้อย่างทั่วถึงทุกคนซึ่งจะก่อให้เกิดความพยายามที่จะทำงานด้วยความขยันและความตั้งใจเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพอย่างแท้จริง

3. สิ่งจูงใจที่เกี่ยวกับสภาพทางกายภาพอันเป็นที่พึงปรารถนา ได้แก่ การปรับปรุงสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับสถานที่ทำงาน เครื่องมือเครื่องใช้ในสำนักงาน วัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ ให้อยู่ในสภาพที่พอใจของทุกคน

4. สิ่งจูงใจที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทางอุดมคติซึ่งเป็นผลประโยชน์ที่มีอำนาจมาก คือ การที่หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลได้สนองอุดมคติหรืออุดมการณ์ของตน เช่น ความภาคภูมิใจที่ได้แสดงฝีมือ ความรู้สึกพึงพอใจที่ได้ทำงานอย่างเต็มที่ ฯลฯ ซึ่งผู้บริหารที่ดีควรจะให้อิสระแก่บุคลากรให้ได้ทำงานอย่างสุดฝีมือเพื่อให้ได้ผลงานดี เป็นที่ยกย่องของบุคคลอื่นเพื่อที่บุคคลนั้นเกิดความภาคภูมิใจ มีความสุขความพอใจ

5. สิ่งจูงใจที่เป็นความดึงดูดใจในสังคม หมายถึง สภาพการคบหาสมาคมกันเองในหมู่บุคลากรในองค์การ ถ้าหน่วยงานใดมีการแบ่งพรรคแบ่งพวก คอยจับผิดซึ่งกันและกันไม่นับถือซึ่งกันและกัน ไม่มีน้ำใจซึ่งกันและกัน ไม่คบหากันฉันท์มิตร องค์การนั้นก็จะเป็นองค์การที่น่าเบื่อ ดังนั้น ผู้บริหารต้องเข้าไปกำกับดูแลแก้ไขมิให้เกิดสภาพดังกล่าว

6. สิ่งจูงใจที่เกี่ยวกับสภาพการทำงาน หมายถึง การปรับปรุงสภาพการทำงานและวิธีการทำงานให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของบุคลากรในองค์การ รวมถึงตรงกับทัศนคติของบุคลากรด้วยซึ่งจะช่วยให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7. สิ่งจูงใจที่เกี่ยวกับโอกาสที่จะมีส่วนร่วมในการทำงาน หมายถึง การเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานมีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นและส่วนร่วมในงานทุกอย่างที่จัดขึ้นในองค์การเพื่อที่จะให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้สึกว่าเป็นบุคลากรสำคัญในองค์การ

8. สิ่งจูงใจเกี่ยวกับสภาพการอยู่รวมกันฉันท์มิตร หมายถึง สภาพความสัมพันธ์ของบุคลากรในองค์การมีความสัมพันธ์กันอย่างดี มีความเป็นมิตร รู้จักกันอย่างกว้างขวาง สนับสนุนกลมเกลียวกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ร่วมมือการทำงาน องค์การนั้นก็จะได้ผลในด้านประสิทธิภาพของบุคลากรทำให้เกิดผลสำเร็จขององค์การตามที่ตั้งเป้าหมายไว้

สรุปได้ว่า สิ่งจูงใจที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจเป็นเครื่องกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความพึงพอใจในการทำงาน สิ่งจูงใจที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจมีอย่างแตกต่างกันในแต่ละบุคคล ถ้าผู้บริหารในองค์การนำในจูงใจที่ตรงกับความต้องการของบุคลากรมาใช้ในการปฏิบัติงานย่อมส่งผลให้เกิดความพึงพอใจในการมากและส่งผลให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพสูงขึ้น

3. การวัดความพึงพอใจ

นักการศึกษาให้แนวคิดเกี่ยวกับการวัดความพึงพอใจ ดังนี้

สมนีก ภัททิยธนี (2541, หน้า 36-42) กล่าวถึงการออกแบบสอบถามวัดความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดกิจกรรมเรียนรู้ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และการสร้างแบบสอบถามมีลำดับการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาข้อความแสดงถึงความพึงพอใจและสร้างแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดระดับคะแนนของความพึงพอใจเป็น 5 ระดับ คือ ระดับ 5, 4, 3, 2, 1 และกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายดังต่อไปนี้

4.50-5.00 หมายถึง	พอใจมากที่สุด
3.50-4.49 หมายถึง	พอใจมาก
2.50-3.49 หมายถึง	พอใจปานกลาง
1.50-2.49 หมายถึง	พอใจน้อย
1.00-1.49 หมายถึง	พอใจน้อยที่สุด

2. การกำหนดข้อความในแบบสอบถาม ทั้งนี้ ข้อความแสดงถึงความรู้สึก ความเชื่อ หรือความตั้งใจในการกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดลงไป ไม่ใช่เป็นเท็จจริง และข้อความต้องสั้น เข้าใจง่ายและชัดเจน ข้อความมีคุณภาพจะใช้ 10-15 ข้อความ

บุญชม ศรีสะอาด (2546, หน้า 106) ความพึงพอใจเป็นคุณลักษณะทางจิตใจของบุคคลที่ไม่อาจวัดได้โดยตรง การวัดความพึงพอใจเป็นการวัดโดยอ้อม วิธีการวัดความพึงพอใจในงานที่ใช้กันอย่างกว้างขวาง ในปัจจุบันมีหลากหลายวิธีด้วยกัน ทั้งนี้ บุญชม ศรีสะอาด (2546, หน้า 106) และประภาพรรณ เล็งวงศ์ (2551, หน้า 91-92) นำเสนอเกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51-5.00 หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51-4.50 หมายถึง	พึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51-3.50 หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51-2.50 หมายถึง	พึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00-1.50 หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด

Stromborg (1984, อ้างถึงใน สมหมาย เปียถนอม, 2551, หน้า 10) การวัดความพึงพอใจของผู้ใช้บริการนั้นจะวัดในเรื่องใดนั้นย่อมแตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ของผู้ที่จะศึกษา แต่มีวิธีที่นิยมใช้กัน ดังนี้

1. การสัมภาษณ์ วิธีนี้ผู้ศึกษาจะมีแบบสัมภาษณ์ที่มีคำถาม ซึ่งได้รับการทดสอบหาความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นแล้วทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ข้อดีของวิธีนี้คือผู้สัมภาษณ์อธิบายคำถามให้ผู้ตอบเข้าใจได้ สามารถใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่อ่านเขียนหนังสือไม่ได้ แต่มีข้อเสีย คือ การสัมภาษณ์ต้องใช้เวลาและอาจมีข้อผิดพลาดในการสื่อความหมาย

2. การใช้แบบสอบถาม เป็นวิธีที่มีผู้นิยมใช้มากที่สุด มีลักษณะเป็นคำถามที่ได้ทดสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นแล้ว กลุ่มตัวอย่างเลือกตอบหรือเติมคำ ข้อดีของวิธีนี้ คือ ได้คำตอบที่มีความหมายแน่นอน มีความสะดวก รวดเร็ว ในการสำรวจ สามารถใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดใหญ่ ข้อเสีย คือ ผู้ตอบต้องสามารถอ่านออกเขียนได้ และมีความสามารถในการคิดเป็น ความพึงพอใจเป็นสภาวะที่มีความต่อเนื่อง ไม่สามารถบอกจุดเริ่มต้นหรือจุดสิ้นสุดความพึงพอใจได้ แบบสอบถามจึงนิยมสร้างเป็นมาตรฐาน

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็นเรื่องเกี่ยวกับอารมณ์ ความรู้สึกและทัศนคติของบุคคล อันเนื่องมาจากสิ่งเร้าและแรงจูงใจซึ่งปรากฏออกมาทางพฤติกรรมและเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการทำกิจกรรมต่างๆ ของบุคคล หากบุคคลมีความพึงพอใจในกิจกรรมหรืองานใดการกระทำกิจกรรมหรืองานนั้นก็จะมีประสิทธิภาพประสพผลดีของงานนั้นได้เป็นอย่างดี ถ้าหน่วยงานมีปัจจัยที่เป็นเครื่องจูงใจมากโดยหลักการแล้วบุคคลในหน่วยงานนั้นก็ย่อมเกิดความพึงพอใจในงานมาก ทำให้บุคลากรมีความรู้สึกผูกพันกับงาน อยากทำงาน ทุ่มเทความสามารถเพื่องาน เต็มใจที่จะปฏิบัติงานให้ประสพผลสำเร็จ ถ้าบุคลากรในองค์การมีความพึงพอใจในงานสูงย่อมนำไปสู่การปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ วิธีการวัดความพึงพอใจพบประเด็นของวิธีการวัดที่คล้ายกัน มาตรฐานวัดความพึงพอใจสามารถกระทำได้หลายวิธี อาทิ การใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ และการสังเกต

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยที่เกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศการศึกษา

เกษม เป้าศรีวงษ์ (2557, หน้า 72-74) ได้วิจัยพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบเสริมพลังครูวิจัยปฏิบัติในชั้นเรียน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศมี 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Planning) การอบรม (training) การโค้ช (Coaching) และการสะท้อน (Reflection) การศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศ พบว่า 1) พลังงานทำงานภายในตนเอง

ของครูหลังจากใช้รูปแบบการนิเทศสูงกว่าก่อนการใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 2) ความรู้ความเข้าใจการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูหลังการใช้รูปแบบการนิเทศ
 สูงกว่าก่อนการใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ผลจากการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
 ของครูมีคุณภาพตั้งแต่ระดับดีถึงดีมาก จำนวน 41 เรื่อง จากทั้งหมด 50 เรื่อง คิดเป็น
 ร้อยละ 82.00 4) รูปแบบการนิเทศ มีประสิทธิภาพตามมาตรฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับ
 มากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการใช้ประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้
 และความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก

ระย้า คงขาว (2557, หน้า 155–156) ได้วิจัยพัฒนารูปแบบการนิเทศ
 เพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ สำหรับครูระดับการศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) หลักการนิเทศการศึกษาต้องใช้ความเป็นประชาธิปไตย
 และการมีส่วนร่วม มีการติดตามอย่างต่อเนื่องและสร้างขวัญกำลังใจอย่างหลากหลายและ
 เหมาะสมโดยใช้ปัจจัยด้านบุคลากร ด้านกระบวนการ ด้านทรัพยากร และด้านการบริหาร
 ที่ดีและมีประสิทธิภาพ 2) รูปแบบการนิเทศมีกระบวนการ 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย
 ขั้นที่ 1 ร่วมสร้างความตระหนัก ขั้นที่ 2 ร่วมรวมพลังค้นหา ขั้นที่ 3 ร่วมทำร่วมพัฒนา
 ขั้นที่ 4 ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่การพัฒนา ขั้นที่ 5 ร่วมเผยแพร่สู่มวลชน 3) ผลการประเมิน
 รูปแบบการนิเทศและคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ
 มากที่สุดทั้งสองรายการ 4) ผลการใช้รูปแบบการนิเทศ พบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจ
 เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน หลังการพัฒนาสูงกว่าก่อนการพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญทาง
 สถิติที่ระดับ .05 และครูมีความสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ
 มากที่สุด 5) ผลการประเมินรูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัย
 เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ชญาภาญจน์ ศรีเนตร (2558, หน้า 117–118) ได้วิจัยพัฒนารูปแบบ
 การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25
 ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศภายใน ประกอบด้วยองค์ประกอบ 5 ด้าน ได้แก่
 ด้านการสำรวจความต้องการและความจำเป็น ด้านการวางแผนการนิเทศ ด้านการดำเนินการ
 การนิเทศ ด้านการประเมินและรายงานผลการนิเทศ และด้านการขยายผล ยกย่องและ
 เชิดชูเกียรติ ผลการประเมินรูปแบบพบว่า มีความเหมาะสมและเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

นพพรพรรณ ญาณโกมุท (2558, บทคัดย่อ) ได้วิจัยพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในตามแนวคิดการศึกษาชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนเอกชน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศภายในที่พัฒนาขึ้น มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการของรูปแบบ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ กระบวนการนิเทศภายใน และการประเมินผลรูปแบบ ผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า รูปแบบการนิเทศภายในมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติจริง ผลการใช้รูปแบบ พบว่า หลังการใช้รูปแบบการนิเทศภายในครูมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้และสมรรถนะในการนิเทศภายในสูงขึ้น โดยแยกเป็นรายด้าน ดังนี้ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้และการนิเทศภายในหลังการใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความสามารถเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้และการนิเทศภายในหลังการใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เดช สารจันทร์ (2559, หน้า 87-98) วิจัยพัฒนารูปแบบการนิเทศโดยใช้การเสริมพลังเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูคณิตศาสตร์โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขตภาคเหนือตอนบน พบว่า 1) รูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้น มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการแนวคิด วัตถุประสงค์ เจาะใจความสำเร็จ กระบวนการ และประสิทธิผลของรูปแบบ 2) ผลการประเมินคุณภาพรูปแบบที่สร้างขึ้น พบว่า ด้านความถูกต้อง ด้านความเหมาะสม ด้านความมีประโยชน์ และด้านความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ผลการใช้รูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้น พบว่า หลังการนิเทศด้วยรูปแบบการนิเทศ โดยใช้การเสริมพลังเป็นฐานครูคณิตศาสตร์มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ในระดับมาก

กนกอร ทองศรี (2560, หน้า 103-104) ได้วิจัยพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อพัฒนาครูผู้สอน เรื่อง การพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผลการศึกษาพบว่า 1) ความพึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศที่มีต่อการนิเทศตามรูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้น โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ส่วนรายเรื่องในแต่ละด้านอยู่ในระดับมากและมากที่สุด 3) ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้รับการนิเทศ โดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนน จากการทดสอบก่อนและหลังการนิเทศ พบว่า ค่าเฉลี่ยหลังการนิเทศสูงกว่าก่อนการนิเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการนิเทศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่รับการนิเทศมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่นิเทศหลังใช้รูปแบบการนิเทศ สูงกว่าก่อนใช้รูปแบบการนิเทศ มีความสามารถตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบการนิเทศ ที่พัฒนาขึ้นอยู่ในระดับมากขึ้นไป และมีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการนิเทศ อยู่ในระดับมากขึ้นไป

2. งานวิจัยที่เกี่ยวกับการเรียนรู้แบบผสมผสาน

กฤษฎ สนิธนะกุล (2555, หน้า 119-120) ได้วิจัยพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม ครูคอมพิวเตอร์เพื่อวางแผนการสอนแบบผสมผสาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูที่เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนจากการทำแบบฝึกหัดท้ายบทเรียน ร้อยละ 87.62 และคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังฝึกอบรม ร้อยละ 82.16 และผลการปฏิบัติ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 94.44 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 ที่กำหนดไว้ 2) ความพึงพอใจ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมอยู่ในระดับมาก 3) การประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในการสอนด้วยแผนการสอนแบบผสมผสานทั้งด้านทฤษฎี และปฏิบัติ พบว่า ภาคทฤษฎีผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ทุกคน ส่วนผลการประเมินภาคปฏิบัติ ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 ทุกคน

ณัฐกร สงคราม (2555, หน้า 7-11) ได้วิจัยเรื่องผลการใช้รูปแบบการเรียน การสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร ศึกษาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียน โดยใช้ รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานกับนักศึกษาที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียน การสอนแบบดั้งเดิมและศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนของนักศึกษาที่เรียนโดยใช้รูปแบบ การเรียนการสอนแบบผสมผสาน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียน การสอนแบบผสมผสาน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่เรียนตามแผนการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักศึกษา ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานมีความพึงพอใจต่อเรียนอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 4.09$, S.D. = 0.64)

เอกชัย เนาวนิช และปณิตา วรณพิรุณ (2555, หน้า 121-134) ได้วิจัยพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานโดยใช้กระบวนการเรียนแบบสืบเสาะหาความรู้ผ่านเอ็มเลิร์นนิ่ง เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงตรรกะ สำหรับนักศึกษาปริญญาบัณฑิต มีขั้นตอนการศึกษามี 3 ขั้นตอน คือ 1) การเตรียมการก่อนการเรียนการสอน 2) การจัดกระบวนการเรียนการสอน 3) การประเมินผลการเรียนการสอน ผลการประเมินรูปแบบการเรียนการสอนโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นในภาพรวมมีความเหมาะสมระดับมาก

กุลธวัช สมารักษ์ (2556, หน้า 113-115) ได้วิจัยพัฒนารูปแบบการเรียนแบบผสมผสานผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์โดยใช้กรณีศึกษาด้วยวิดีโอแชร์ริง เพื่อพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ผลจากการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นมี 4 องค์ประกอบ คือ หลักการรูปแบบ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ กระบวนการเรียนการสอน และการวัดและการประเมินผล 2) นักศึกษาที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนแบบผสมผสานที่พัฒนาขึ้น มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) นักศึกษาที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนแบบผสมผสานที่พัฒนาขึ้น มีคะแนนทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศรัณยา อินทรภิรมย์ (2556, บทคัดย่อ) ได้วิจัยศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อบบผสมผสานระหว่างห้องเรียนปกติและบนเครือข่ายสังคมโดยใช้การเรียนรู้อบบร่วมมือเทคนิค TGT “เรื่อง ระบบการจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศ” สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนมีคะแนนการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนเรียนที่เรียนด้วยกระบวนการเรียนรู้อบบผสมผสานที่พัฒนาขึ้นมีความพึงพอใจระดับมาก 3) ผลการประเมินกิจกรรมการเรียนรู้อบบของผู้เรียนอยู่ในเกณฑ์ดี

ดรุณนภา นาชัยฤทธิ์ (2557, หน้า 250-251) ได้วิจัยพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดแก้ปัญหาและการเรียนรู้ร่วมกันเป็นที่มของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น พบว่า นักศึกษามีความสามารถด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการคิดแก้ปัญหาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .01 ส่วนความสามารถในการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมอยู่ในระดับมาก และความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กรณีศึกษาอยู่ในระดับมาก

ไชยยา อะการะวัง (2558, หน้า 128-129) ได้วิจัยพัฒนาโมเดลการฝึกอบรมแบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) โมเดลการฝึกอบรมแบบผสมผสานที่พัฒนาขึ้นมี 4 องค์ประกอบคือ หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการขั้นตอนและกิจกรรม และการประเมินผล 2) ผลการใช้โมเดลการฝึกอบรมแบบผสมผสานที่พัฒนาขึ้น พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ยด้านพุทธิพิสัย และด้านจิตพิสัยสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านทักษะพิสัยมีคะแนนรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดี และผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจต่อการฝึกอบรมโดยรวมในระดับมาก

สาวิตรี เถาว์โท (2558, บทคัดย่อ) ได้วิจัยพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารข้ามวัฒนธรรมสำหรับนักศึกษาปริญญาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น มีองค์ประกอบ 5 ประการ คือ 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) เนื้อหา 4) กระบวนการจัดการเรียนการสอน แบ่งเป็น 2 รูปแบบ คือ การเรียนการสอนแบบเผชิญหน้าและการเรียนการสอนแบบออนไลน์ผ่านระบบเครือข่าย และ 5) การวัดและประเมินผล ผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน พบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่ได้รับการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสูงกว่าร้อยละ 75 2) การรู้สารสนเทศของนักศึกษากลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และสูงกว่าร้อยละ 75 3) การรู้สารสนเทศของนักศึกษากลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ความพึงพอใจของนักศึกษากลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นอยู่ในระดับมาก

นิติธาร ชูทรัพย์ (2559, หน้า 147-152) ได้พัฒนารูปแบบการเรียนการสอน รายวิชาคอมพิวเตอร์สารสนเทศขั้นพื้นฐาน โดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นมี 8 องค์ประกอบ คือ ชื่อรูปแบบ ที่มาและความสำคัญของรูปแบบ แนวคิดและทฤษฎีพื้นฐาน หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการเรียน การสอน และการวัดและประเมินผล 2) กระบวนการเรียนการสอนมี 2 รูปแบบ ได้แก่ การเรียนการสอนแบบเผชิญหน้าในชั้นเรียนปกติ (Face to Face Learning) และ 2) การเรียน การสอนแบบออนไลน์ (Online Learning) ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบ การเรียนการสอนโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) นักศึกษา ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการรู้สารสนเทศหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 4) นักศึกษากลุ่มทดลอง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการรู้สารสนเทศหลังเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้แบบผสมผสาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้เรียนรู้แบบผสมผสานมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาหลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียน มีความสามารถตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยอยู่ในระดับมากขึ้นไป และมีความพึงพอใจต่อการเรียนแบบผสมผสานอยู่ในระดับมากขึ้นไป

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน

ดวงกมล โพธิ์นาค (2554, หน้า 107) ได้วิจัยพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม แบบผสมผสานโดยบูรณาการกับระบบการจัดการความรู้สำหรับนักวิจัยมือใหม่ เรื่อง การเขียนโครงร่างการวิจัย มีรูปแบบการฝึกอบรมแบบผสมผสานโดยบูรณาการกับระบบ การจัดการความรู้ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การฝึกอบรมโดยวิทยากรและการฝึกอบรมเรียนรู้ ด้วยตนเองผ่านเว็บไซต์ช่วยฝึกอบรม ผลการวิจัยพบว่า 1) หลักสูตรฝึกอบรมแบบผสมผสาน ที่พัฒนาขึ้น มีองค์ประกอบของหลักสูตร ได้แก่ (1) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม (2) โครงสร้างของหลักสูตรฝึกอบรม (3) เนื้อหาและสื่อที่ใช้ในการฝึกอบรม (4) วิธีการจัด ฝึกอบรม (5) กิจกรรมการฝึกอบรม และ (6) การวัดผลและประเมินผล เนื้อหาที่ใช้ในการ ฝึกอบรมเรื่อง การเขียนโครงร่างงานวิจัย มีจำนวนหัวเรื่อง ทั้งหมด 12 เรื่อง รูปแบบ การฝึกอบรมแบบผสมผสานโดยบูรณาการกับระบบการจัดการความรู้ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การฝึกอบรมโดยวิทยากร มีจำนวน 8 หัวเรื่อง ได้แก่ การตั้งชื่อเรื่องโครงร่างงานวิจัย

การกำหนดประเด็นปัญหาในความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา การกำหนด
วัตถุประสงค์การวิจัย และการตั้งสมมติฐานการวิจัย การกำหนดขอบเขตของการวิจัย
การกำหนดวิธีดำเนินการวิจัย การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือต่างๆ ที่ใช้ในการวิจัย
การกำหนดรายละเอียดการวิจัยและวิธีเก็บรวบรวมข้อมูล การกำหนดวิธีดำเนินการวิจัย
การวิเคราะห์ข้อมูลและการเลือกใช้สถิติอย่างเหมาะสม และการเชื่อมโยงให้เห็นประโยชน์
จากผลการวิจัย และการฝึกอบรมเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านเว็บช่วยฝึกอบรม มีจำนวน 4 เรื่อง
ได้แก่ 1) การกำหนดวิธีดำเนินการวิจัยประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 2) การกำหนดแผนการ
ดำเนินงาน (Schedule) 3) การเขียนกรอบแนวคิดในการวิจัย และ 4) การค้นหารวบรวม
และเขียนเอกสารอ้างอิง โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 2) การประเมินหลักสูตรฝึกอบรม
พบว่า ความพึงพอใจความรู้ความเข้าใจ ทักษะ การนำไปใช้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม
หลังการฝึกอบรมหลักสูตรฝึกอบรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยภาพรวมมีความพึงพอใจมาก และ
จำนวนปริมาณโครงสร้างงานวิจัยของนักวิจัยมือใหม่ที่ไม่ต่ำกว่าระดับดี คิดเป็นร้อยละ 82

อรอุมา รุ่งเรืองวณิชกุล (2556, หน้า 184-187) ได้วิจัยพัฒนารูปแบบ
การเสริมสร้างสมรรถนะครูนักวิจัยด้วยกระบวนการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้ สำหรับ
ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า
1) รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูนักวิจัยด้วยที่พัฒนาขึ้นมี 8 องค์ประกอบ ได้แก่
ความเป็นมา หลักการ ลักษณะสำคัญ วัตถุประสงค์ โครงสร้างเนื้อหา กระบวนการจัด
กิจกรรม สภาพบ่งชี้การบรรลุเป้าหมาย และการประเมินผลของรูปแบบ 2) สมรรถนะ
ครูนักวิจัยประกอบด้วย 3 ด้านคือ ด้านความรู้ความเข้าใจการวิจัย ด้านจิตวิจัย และด้าน
ทักษะปฏิบัติการวิจัย 2) การตรวจสอบคุณภาพรูปแบบที่พัฒนาขึ้นพบว่า รูปแบบได้รับการ
ตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และมีความเหมาะสมของ
องค์ประกอบของรูปแบบในระดับมากถึงมากที่สุด 3) ทดลองใช้และประเมินคุณภาพ
รูปแบบ พบว่า ครูมีคะแนนเฉลี่ยสมรรถนะครูนักวิจัยทุกด้านหลังการทดลองสูงกว่า
ก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความพึงพอใจต่อรูปแบบ
การเสริมสร้างสมรรถนะครูนักวิจัยด้วยการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้ในระดับมาก

รุจิระชัย เมืองแก้ว (2558, หน้า 161-162) ได้วิจัยพัฒนารูปแบบการเรียน
การสอนบนฐานของการวิจัยที่เสริมสร้างสมรรถนะด้านการวิจัยของนิสิตพยาบาล
ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนารูปแบบ
การเรียนการสอนแบบผสมผสาน ดังนี้ (1) สมรรถนะด้านการวิจัยของนักศึกษาพยาบาล

ที่จำเป็นต้องใช้เป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบ คือ ด้านความรู้ในการวิจัยมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการแสวงหาความรู้ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัย การจัดการความรู้ การประเมินผลงานวิจัย สามารถใช้ประโยชน์จากความรู้เชิงประจักษ์ ในการปฏิบัติงาน และการเผยแพร่ความรู้ (1.2) แนวทางการพัฒนา คือ ควรมีการจัดการ เรียนแบบออนไลน์ นอกเวลาเรียนใช้ในกรเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อให้บัณฑิตสามารถ ปรึกษาอาจารย์ผู้สอนได้ ใช้การจัดกลุ่มในการเรียนวิจัยร่วมกัน และมีการใช้ผลการวิจัย มีใช้ในการสอน 2) ผลการสร้างรูปแบบการเรียนการสอนพบว่า รูปแบบการเรียนการสอน ที่พัฒนาขึ้นมี 6 องค์ประกอบ คือ ทฤษฎีและแนวคิดของรูปแบบการเรียนการสอน หลักการ ของรูปแบบการเรียนการสอน วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน เนื้อหา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล รูปแบบการเรียนการสอน แบบผสมผสานบนฐานของการวิจัย พบว่า มีความเหมาะสมโดยรวมในระดับมาก และคู่มือ การใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานบนฐานของการวิจัยที่เสริมสร้างสมรรถนะ ด้านการวิจัยของนิสิตการพยาบาล มีความเหมาะสมโดยรวมในระดับมาก 3) นิสิตพยาบาล มีความรู้ในการวิจัยโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานบนฐานของการวิจัย หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ที่ได้รับการพัฒนาด้านการวิจัยในชั้นเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน หลังได้รับการพัฒนาสูงกว่าก่อนได้รับการพัฒนา มีความสามารถตามวัตถุประสงค์ ของการวิจัยอยู่ในระดับมากขึ้นไป และมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาอยู่ในระดับมากขึ้นไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 มีกระบวนการพัฒนาแบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน ทฤษฎี หลักการ/แนวคิดและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยศึกษาแนวคิดที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิดการพัฒนารูปแบบ
2. ศึกษาแนวคิดการนิเทศการศึกษา
3. ศึกษาแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended learning)
4. ศึกษาแนวคิดการวิจัยในชั้นเรียน

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

1. การสร้างรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน
2. การสร้างสื่อนิเทศออนไลน์
3. การตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการนิเทศ คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศและเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศ

ขั้นตอนที่ 3 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
2. แบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน
3. แบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน
4. แบบประเมินความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน
5. แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

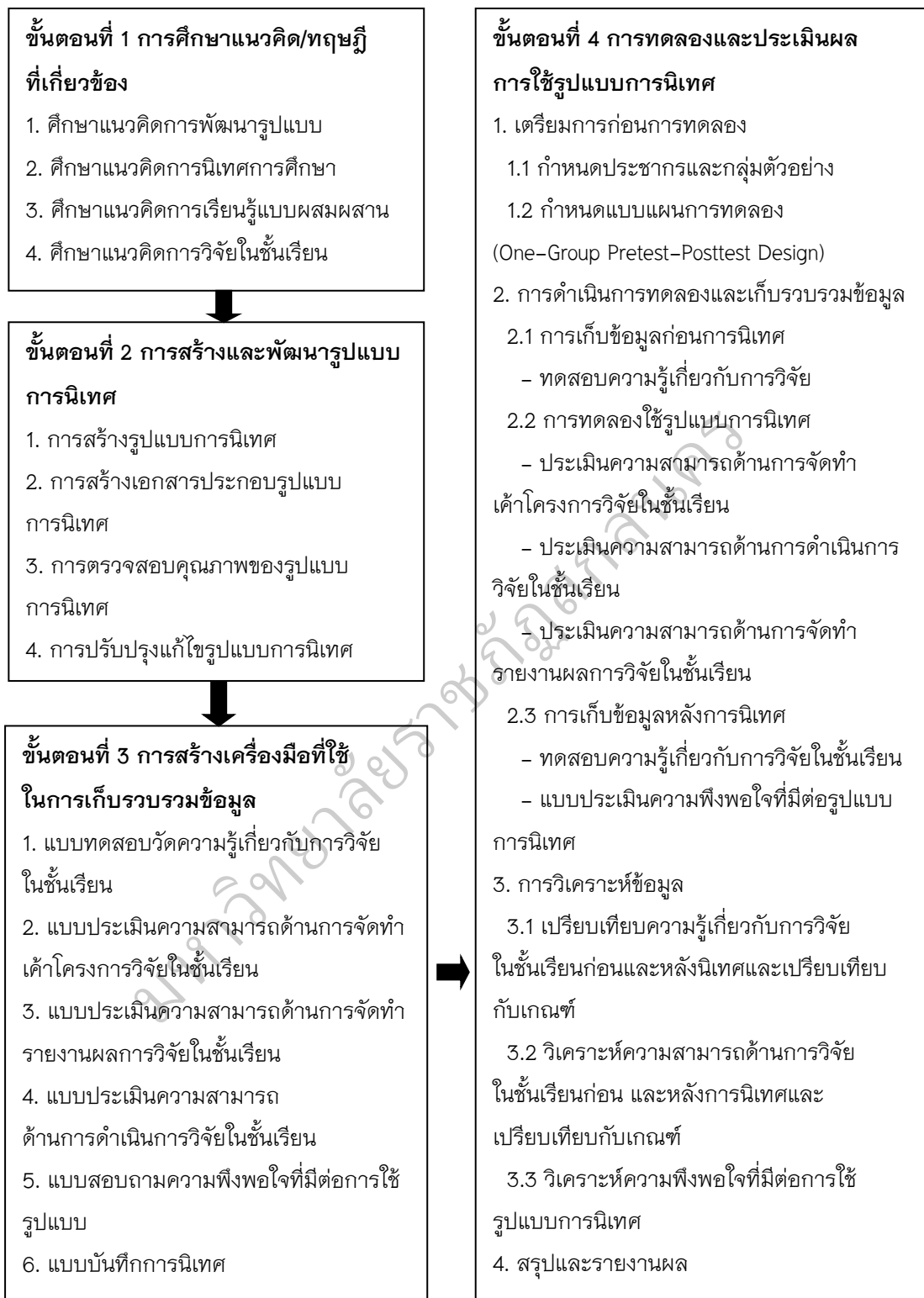
6. แบบบันทึกการนิเทศ ติดตามการพัฒนาครูตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ขั้นตอนที่ 4 การทดลองใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

1. กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ตัวแปรที่ศึกษา
3. แบบแผนการทดลอง
4. การทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. สรุป รายงานผลและเผยแพร่

ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยสรุปได้ ดังภาพประกอบ 2

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 2 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน ทฤษฎี หลักการ/แนวคิดและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

1. ศึกษาแนวคิดการพัฒนารูปแบบ

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์สาระขององค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน รูปแบบการนิเทศ และรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยการรวบรวมสาระสำคัญของแต่ละแนวคิดนำมาพิจารณาในสาระที่สอดคล้องกัน คล้ายคลึงกันหรืออยู่ในประเด็นเดียวกันแล้วเชื่อมโยงผสมผสานเป็นกลุ่มเดียวกัน และตั้งเป็นประเด็นใหญ่ที่ครอบคลุมสาระที่นำมาเชื่อมโยงกัน ส่วนสาระสำคัญที่แตกต่างไม่สามารถเชื่อมโยงผสมผสานกับสาระอื่นๆ ได้นั้น นำมาสังเคราะห์กำหนดเป็นประเด็นใหม่แยกไว้นำประเด็นที่สังเคราะห์ได้ทั้งหมดมาจัดเรียงใหม่และสรุปการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศ แล้วนำแนวคิดที่มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นกรอบในการกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้น

2. ศึกษาแนวคิดการนิเทศการศึกษา

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดการนิเทศการศึกษา สังเคราะห์เป็นสาระสำคัญของการนิเทศการศึกษาพบว่า การนิเทศการศึกษาเป็นการช่วยเหลือครูให้ประสบผลสำเร็จในการปฏิบัติกิจกรรมการสอน การเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียน และการพัฒนาทักษะวิชาชีพให้สูงขึ้น มีเป้าหมายปรับปรุงการเรียนการสอน และเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจ และสติปัญญาให้เต็มตามศักยภาพ บรรลุเป้าหมายทางการศึกษาที่พึงประสงค์ เป็นกระบวนการสร้างสรรค์ที่ไม่หยุดนิ่งและต้องอาศัยความร่วมมือซึ่งกันและกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

3. ศึกษาแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended learning)

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้แบบผสมผสาน พบว่าการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเป็นการบูรณาการระหว่างการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าและการเรียนรู้แบบออนไลน์โดยใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการสื่อสารเป็นช่องทางในการส่งผลความรู้และติดต่อสื่อสารระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนหรือระหว่างผู้เรียนด้วยกันที่เชื่อมต่อเข้าด้วยกันในระยะไกลเพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูงสุด

มีสัดส่วนในการนำเสนอเนื้อหาผ่านระบบออนไลน์อยู่ระหว่าง 30-79 ของเนื้อหาทั้งหมด สนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเอง และลดเวลาในการเข้าชั้นเรียนปกติ นอกจากนี้ ยังเป็นการผสมผสานวิธีสอนที่หลากหลายวิธีเข้าด้วยกัน หรือเป็นการผสมผสานเทคโนโลยีการเรียน การสอนกับการทำงาน ซึ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดำเนินการภายใต้สภาพแวดล้อมของชุมชน แห่งการเรียนรู้ ที่ต้องอาศัยความร่วมมือของผู้ที่เกี่ยวข้องในการวางแผนเชิงระบบ กำหนด นโยบาย ตลอดจนมีส่วนร่วมในการกำหนดรายละเอียดการเรียนการสอน

4. ศึกษาแนวคิดการวิจัยในชั้นเรียน

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

4.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2540 มาตรา 30 ส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน

4.2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีนโยบายส่งเสริม และสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้วิจัยทางการศึกษา วิจัยในชั้นเรียน คิดค้นนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อพัฒนาและยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับ

4.3 ศึกษาและวิเคราะห์ความสามารถของครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นกรอบในการสังเคราะห์ความสามารถ ของครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนให้สอดคล้องและครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่จะต้องการ พัฒนาสรุป ได้ดังนี้

4.3.1 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน เป็นกระบวนการ ที่ทำโดยครูผู้สอนเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน พฤติกรรม บุคลิกภาพ คุณลักษณะด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัยหรือทักษะพิสัย อาจเป็นการวิจัยรายบุคคล การวิจัยรายกรณี การวิจัยเชิงทดลอง การวิจัยเชิงพรรณนา การวิจัยเชิงปฏิบัติการ และนำผลมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนหรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของครูและ ของผู้เรียนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

4.3.2 ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ความสามารถในการจัดทำโครงการวิจัย ความสามารถด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย ในชั้นเรียน และความสามารถด้านการจัดทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

1. การสร้างรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

1.1 ผู้วิจัยผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนของ ประยูร บุญใช้ (2544, หน้า 35); ธีระ รุญเจริญ (2550, หน้า 162-163); ทิศนา แคมมณี (2557, หน้า 221-222) และ Joyce and Shower (1992, p. 4) แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาและการพัฒนาครูของ ยุพิน ยืนยง (2553, หน้า 249-250) และวิหαρ พละพร (2558, หน้า 141) แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้แบบผสมผสานของ สาวิตรี เกาว์โท (2558, หน้า 216) และนิติธาร ชูทรัพย์ (2559, หน้า 147-152) โดยการรวบรวมสาระสำคัญของแต่ละแนวคิดนำมาพิจารณาในสาระที่สอดคล้องกัน คล้ายคลึงกันหรืออยู่ในประเด็นเดียวกันแล้วเชื่อมโยงผสมผสานเป็นกลุ่มเดียวกัน และตั้งเป็นประเด็นใหญ่ที่ครอบคลุมสาระที่นำมาเชื่อมโยงกัน ส่วนสาระสำคัญที่แตกต่างไม่สามารถเชื่อมโยงผสมผสานกับสาระอื่นๆ ได้นั้น นำมาสังเคราะห์กำหนดเป็นประเด็นใหม่แยกไว้นำประเด็นที่สังเคราะห์ได้ทั้งหมดมาจัดเรียงใหม่และสรุปการสังเคราะห์ห้องค้ประกอบของรูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้น มีองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ ดังนี้ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหา 4) กระบวนการ 5) การวัดผลประเมินผล

1.2 กำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศ 5 ประการ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการ และการวัดผลและประเมินผล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.2.1 หลักการ โดยนำสาระสำคัญของหลักการนิเทศการศึกษา หลักการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน กำหนดเป็นหลักการนิเทศ

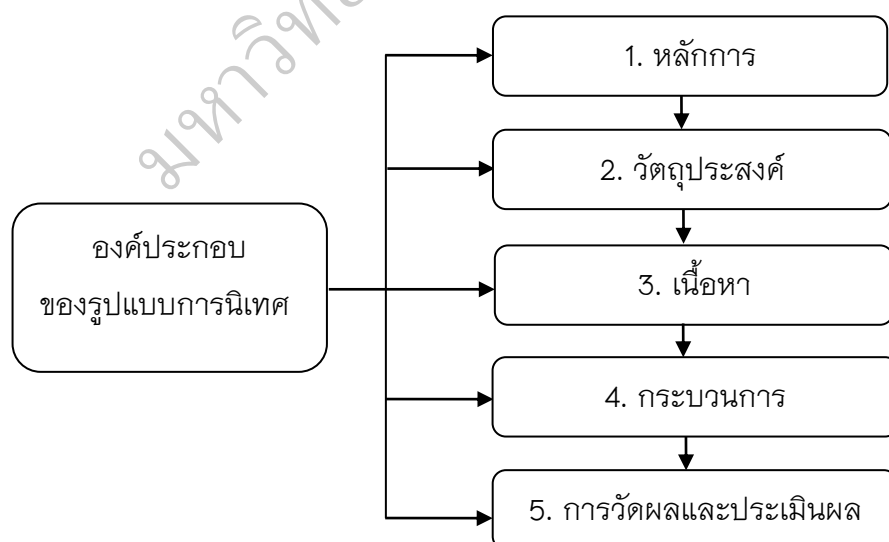
1.2.2 วัตถุประสงค์ โดยนำสาระสำคัญของหลักการของรูปแบบและผลจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนเชื่อมโยงกับผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับผู้รับการนิเทศภายใต้หลักการนั้นๆ มากำหนดเป็นวัตถุประสงค์ของรูปแบบการนิเทศ

1.2.3 เนื้อหา โดยนำเอาสาระสำคัญของหลักการ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ และผลที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความสามารถ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน สังเคราะห์เป็นเนื้อหาซึ่งใช้เป็นขอบข่ายหรือกรอบความรู้ที่ต้องการ ให้ผู้รับการนิเทศได้รับการพัฒนาตามหลักการและจุดประสงค์ของรูปแบบการนิเทศ

1.2.4 กระบวนการ โดยนำหลักการของรูปแบบการนิเทศ จุดประสงค์ ของรูปแบบการนิเทศ และเนื้อหาของรูปแบบการนิเทศ มาวิเคราะห์แจกแจงเป็นแนวทางการ จัดกิจกรรมการนิเทศเพื่อให้ผู้รับการนิเทศบรรลุตามจุดประสงค์ของรูปแบบการนิเทศ

1.2.5 การวัดและประเมินผล โดยนำเอากระบวนการจัดของรูปแบบ การนิเทศมาวิเคราะห์เชื่อมโยงกับเนื้อหาของรูปแบบการนิเทศ จุดประสงค์ของรูปแบบ การนิเทศ ภายใต้อำนาจของหลักการของรูปแบบการนิเทศมาวิเคราะห์เป็นแนวทางเพื่อใช้ในการ ตรวจสอบว่าผู้รับการนิเทศมีความรู้ความสามารถบรรลุตามจุดประสงค์ของรูปแบบหรือไม่ แล้วจึงนำข้อมูลจากการวิเคราะห์มากำหนดเป็นแนวทางในการวัดและประเมินผลรูปแบบ การนิเทศ

1.3 นำองค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้ แบบผสมผสานมาสร้างความสัมพันธ์กัน แล้วนำมาจัดอันดับและเขียนรายละเอียด ในแต่ละองค์ประกอบ โดยจัดทำเป็นรูปแบบการนิเทศฉบับร่างเพื่อนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบคุณภาพต่อไป การจัดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศ นำเสนอ ดังภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 3 การจัดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศ

1.4 ศึกษาความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ได้ดังนี้

1.4.1 ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 8 หน่วย ดังนี้

หน่วยที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน มีเนื้อหาเกี่ยวกับ

1) ความหมายและความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน 2) ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน และ 3) กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

หน่วยที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนา มีเนื้อหาเกี่ยวกับ 1) การศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน และ 2) การวิเคราะห์และกำหนดวิธีการแก้ปัญหา/แนวทางการพัฒนา

หน่วยที่ 3 นวัตกรรมการศึกษา มีเนื้อหาเกี่ยวกับ 1) ประเภทของนวัตกรรม 2) กระบวนการพัฒนานวัตกรรม 3) การตรวจสอบเพื่อปรับปรุงคุณภาพของนวัตกรรม และ 4) การออกแบบทดลองใช้นวัตกรรม

หน่วยที่ 4 ตัวแปรและสมมติฐานการวิจัย มีเนื้อหาเกี่ยวกับ 1) ตัวแปรในการวิจัย และ 2) สมมติฐานการวิจัย

หน่วยที่ 5 เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ มีเนื้อหาเกี่ยวกับ 1) ลักษณะของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ และ 2) การหาคุณภาพของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้

หน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล มีเนื้อหาเกี่ยวกับ 1) ระดับของข้อมูล และ 2) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

หน่วยที่ 7 การจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน มีเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน

หน่วยที่ 8 การจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน มีเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

1.4.2 ความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน

1.4.3 ความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

1.4.4 ความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

1.5 ศึกษาหลักการเลือกสื่อประกอบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ดังนี้

1.5.1 ศึกษารายละเอียดของสื่อตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ว่าประกอบด้วยเนื้อหา สารหรือมีองค์ประกอบอะไรบ้าง ลักษณะของสื่อ รูปแบบของสื่อ โครงสร้างของบทเรียน ข้อควรคำนึงถึงในการสร้างสื่อ ประโยชน์ ข้อดี-ข้อเสีย และขั้นตอนในการสร้างสื่อ

1.5.2 ศึกษาการใช้สื่อประกอบการนิเทศแบบผสมผสานบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ได้แก่ การเรียนการสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต รูปแบบการนำเสนอ บทเรียนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โครงสร้างของบทเรียนที่มีการนำเสนอผ่านเว็บไซต์ การออกแบบเว็บ ส่วนประกอบของสื่อประกอบการนิเทศแบบผสมผสานบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา เป็นต้น

1.5.3 วางแผนนิเทศแบบผสมผสาน กำหนดกิจกรรมการนิเทศ ให้เหมาะสมกับเนื้อหาโดยผสมผสานการนิเทศแบบเผชิญหน้าและการนิเทศผ่านสื่อสังคมออนไลน์ โดยผู้วิจัยดำเนินการ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1.5.3.1 ขั้นตอนวิเคราะห์และวางแผน โดยการสังเคราะห์เนื้อหา กิจกรรม และสัดส่วนของการเรียนรู้แบบผสมผสานทั้งการเรียนรู้ในชั้นเรียนปกติและการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ละเอียดดังตาราง 5

ตาราง 5 การวิเคราะห์และวางแผนนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน

สัปดาห์ที่	กระบวนการนิเทศ	รูปแบบการนิเทศ	กิจกรรม/วิธีการ/เนื้อหา	สื่อ/เครื่องมือนิเทศ	เวลา (ชั่วโมง)
1	1. การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ	การนิเทศแบบพบหน้า (Face to Face)	การอบรมเชิงปฏิบัติการ พัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน 1. แนะนำตัวเอง สร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน 2. สนทนาประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน 3. แนะนำการใช้งานรูปแบบการนิเทศ	1. รูปแบบการนิเทศ 2. เอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศ 3. เว็บไซต์นิเทศออนไลน์	11 (1)

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับที่	กระบวนการ นิเทศ	รูปแบบ การนิเทศ	กิจกรรม/วิธีการ/เนื้อหา	สื่อ/เครื่องมือนิเทศ	เวลา (ชั่วโมง)
			4. ทดสอบความรู้เกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน (ก่อนนิเทศ) 5. ดำเนินการอบรม เชิงปฏิบัติการพัฒนาครู ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	4. แบบทดสอบ ความรู้เกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน	(1)
		การนิเทศ แบบพบหน้า (Face to Face)	หน่วยที่ 1 ความรู้เบื้องต้น เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน 1. ทบทวนประสบการณ์เดิม เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน 2. นำเสนอเนื้อหาประกอบ สื่อนิเทศ 3. อภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม 5. สนทนา/ซักถาม/ร่วมกัน สรุปเนื้อหา	1. เอกสารนิเทศ การวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 1 - ใบความรู้ - ใบงาน - ใบกิจกรรม - แบบทดสอบ ท้ายเล่ม 2. สื่อ PowerPoint Presentation 3. สื่อวีดิทัศน์	(1)
		การนิเทศ แบบพบหน้า (Face to Face)	หน่วยที่ 2 การวิเคราะห์ ปัญหาและความต้องการ พัฒนา 1. เล่าประสบการณ์ การจัดการเรียนรู้ 2. วิเคราะห์ปัญหาและ ความต้องการพัฒนา 3. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม 4. นำเสนอผลงาน/ร่วมกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ 5. สนทนา/ซักถาม/ ร่วมกันสรุปเนื้อหา	1. เอกสารนิเทศ การวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 2 - ใบความรู้ - ใบงาน - ใบกิจกรรม - แบบทดสอบท้ายเล่ม 2. สื่อ PowerPoint Presentation 3. สื่อวีดิทัศน์	(1)

ตาราง 5 (ต่อ)

สัปดาห์ที่	กระบวนการ นิเทศ	รูปแบบ การนิเทศ	กิจกรรม/วิธีการ/เนื้อหา	สื่อ/เครื่องมือนิเทศ	เวลา (ชั่วโมง)
		การนิเทศ แบบพบหน้า (Face to Face)	หน่วยที่ 3 นวัตกรรม การวิจัย 1. กำหนดเนื้อหา ให้ผู้รับการนิเทศศึกษา นวัตกรรมการวิจัย 2. นำเสนอรายละเอียด ของนวัตกรรมตามที่ได้รับ มอบหมาย 3. ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม 5. สนทนา/ซักถาม/ร่วมกัน สรุปเนื้อหา	1. เอกสารนิเทศ การวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 3 - ใบความรู้ - ใบงาน - ใบกิจกรรม - แบบทดสอบ ท้ายเล่ม 2. สื่อ PowerPoint Presentation 3. สื่อวีดิทัศน์	(2)
		การนิเทศ แบบพบหน้า (Face to Face)	หน่วยที่ 4 ตัวแปรและ สมมติฐานการวิจัย 1. ผู้รับการนิเทศศึกษา เอกสารนิเทศการวิจัย ในชั้นเรียน หน่วยที่ 4 2. ร่วมกันอภิปราย/ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ 3. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม 4. สนทนา/ซักถาม/ร่วมกัน สรุปเนื้อหา	1. เอกสารนิเทศ การวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 4 - ใบความรู้ - ใบงาน - ใบกิจกรรม - แบบทดสอบ ท้ายเล่ม 2. สื่อ PowerPoint Presentation 3. สื่อวีดิทัศน์	(1)

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับที่	กระบวนการ นิเทศ	รูปแบบ การนิเทศ	กิจกรรม/วิธีการ/เนื้อหา	สื่อ/เครื่องมือนิเทศ	เวลา (ชั่วโมง)
		การนิเทศ แบบพบหน้า (Face to Face)	หน่วยที่ 5 เครื่องมือวัดผล การเรียนรู้ 1. สนทนาเกี่ยวกับเครื่องมือ วัดผลการเรียนรู้ในประเด็น คุณลักษณะจุดเด่น-จุดด้อย ในการนำไปใช้งาน 2. อภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 3. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม	1. เอกสารนิเทศ การวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 5 - ใบความรู้ - ใบงาน - ใบกิจกรรม - แบบทดสอบ ท้ายเล่ม 2. สื่อ PowerPoint Presentation 3. สื่อวีดิทัศน์	(1)
		การนิเทศ แบบพบหน้า (Face to Face)	หน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ ข้อมูล 1. ผู้รับการนิเทศศึกษา เอกสารนิเทศการวิเคราะห์ ข้อมูล 2. อภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 3. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม 4. สนทนา/ซักถาม/ร่วมกัน สรุปเนื้อหา	1. เอกสารนิเทศ การวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 6 - ใบความรู้ - ใบงาน - ใบกิจกรรม - แบบทดสอบ ท้ายเล่ม 2. สื่อ PowerPoint Presentation 3. สื่อวีดิทัศน์	(1)

ตาราง 5 (ต่อ)

สัปดาห์ที่	กระบวนการ นิเทศ	รูปแบบ การนิเทศ	กิจกรรม/วิธีการ/เนื้อหา	สื่อ/เครื่องมือนิเทศ	เวลา (ชั่วโมง)
		การนิเทศ แบบพบหน้า (Face to Face)	หน่วยที่ 7 การจัดทำ เค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน 1. นำเสนอเนื้อหาการจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบสื่อนิเทศ 2. อภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้การจัดทำเค้าโครง การวิจัยในชั้นเรียน 3. ฝึกปฏิบัติการจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน 4. นำเสนอผลงานการจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน แล้วร่วมกันแลกเปลี่ยน เรียนรู้ 5. สนทนา/ซักถาม/ร่วมกัน สรุปเนื้อหา	1. เอกสารนิเทศ การวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 7 - ใบความรู้ - ใบงาน - ใบกิจกรรม - แบบทดสอบ ท้ายเล่ม 2. สื่อ PowerPoint Presentation 3. สื่อวีดิทัศน์	(2)
	2. การ วางแผน การนิเทศ	การนิเทศ แบบพบหน้า (Face to Face)	ร่วมกันวางแผนการนิเทศ ในประเด็นต่อไปนี้ 1. วัตถุประสงค์การนิเทศ 2. ประเด็นการนิเทศ 3. วิธีการและรูปแบบ การนิเทศ 4. เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ 5. ปฏิทินการนิเทศ	1. แผนการนิเทศ 2. สื่อนิเทศ 3. เครื่องมือที่ใช้ ในการนิเทศ 4. ปฏิทินการนิเทศ	1
2-4	3. การปฏิบัติ การนิเทศ ขั้นที่ 1 การ วางแผนการ วิจัยในชั้น เรียน	การนิเทศแบบ พบหน้า	1. นิเทศติดตาม การวางแผนการวิจัย 2. ประเมินการจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน	1. แบบบันทึก การนิเทศ 2. แบบประเมิน การจัดทำเค้าโครง การวิจัยในชั้นเรียน	6

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับที่	กระบวนการ นิเทศ	รูปแบบ การนิเทศ	กิจกรรม/วิธีการ/เนื้อหา	สื่อ/เครื่องมือนิเทศ	เวลา (ชั่วโมง)
		การนิเทศ ออนไลน์	- นิเทศติดตามการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน	3. เว็บไซต์นิเทศ ออนไลน์ : การวิจัย ในชั้นเรียน	(6)
5-8	ขั้นที่ 2 การ เก็บรวบรวม ข้อมูลการวิจัย ในชั้นเรียน	1. การนิเทศ แบบพบหน้า	1. เยี่ยมชั้นเรียน	1. แบบบันทึก การนิเทศ	1
		2. การนิเทศ ออนไลน์	2. นิเทศออนไลน์ ติดตามการดำเนินการ เก็บรวบรวมข้อมูล	2. เว็บไซต์นิเทศ ออนไลน์ : การวิจัย ในชั้นเรียน	5
9	ขั้นที่ 3 การวิเคราะห์ ข้อมูลและ การเสนอผล การวิเคราะห์ ข้อมูล	การนิเทศ ออนไลน์	1. นิเทศออนไลน์ - แนวทางการวิเคราะห์ ข้อมูล - ผลการวิเคราะห์ข้อมูล - ปัญหา/อุปสรรค ในการวิเคราะห์ข้อมูล - การเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูล	- เว็บไซต์นิเทศ ออนไลน์ : การวิจัย ในชั้นเรียน	2
10	ขั้นที่ 4 การ รายงานผล การวิจัย ในชั้นเรียน	การนิเทศ ออนไลน์	1. นิเทศออนไลน์การวิจัย ในชั้นเรียน หน่วยที่ 8 การจัดทำ รายงานผลการวิจัย ในชั้นเรียน	1. เว็บไซต์ นิเทศ ออนไลน์ : การวิจัย ในชั้นเรียน 2. เอกสารนิเทศ การวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 8 การจัดทำ รายงานผลการวิจัย ในชั้นเรียน	1
		การนิเทศแบบ พบหน้า	1. เยี่ยมชั้นเรียน ติดตาม การจัดทำรายงานผล การวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นต่อไปนี้ - แนวทางการจัดทำ รายงานผลการวิจัย ในชั้นเรียน	1. แบบบันทึก การนิเทศ 2. แบบประเมิน ความสามารถด้าน การจัดทำรายงาน การวิจัยในชั้นเรียน	1

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับที่	กระบวนการ นิเทศ	รูปแบบ การนิเทศ	กิจกรรม/วิธีการ/เนื้อหา	สื่อ/เครื่องมือนิเทศ	เวลา (ชั่วโมง)
			- ปัญหา/อุปสรรค การจัดทำรายงานผล การวิจัยในชั้นเรียน 2. ประเมินความสามารถ ด้านกรจัดทำรายงาน การวิจัยในชั้นเรียน		
11	4. การวัดผล และ ประเมินผล	การนิเทศ แบบพบหน้า	การประชุมปฏิบัติการ 1. นำเสนอผลการวิจัย ในชั้นเรียน 2. ทดสอบความรู้เกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน (หลังนิเทศ) 3. ประเมินความสามารถ ด้านการดำเนินการวิจัย ในชั้นเรียน 4. ประเมินความพึงพอใจ ที่มีต่อการใช้รูปแบบ การนิเทศ 5. ร่วมกันอภิปรายและ สรุปผลการใช้รูปแบบการ นิเทศ	1. ผลงานวิจัย ในชั้นเรียน 2. แบบทดสอบ วัดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน 3. แบบประเมิน ความสามารถ ด้านการดำเนินการ วิจัยในชั้นเรียน 4. แบบประเมิน ความพึงพอใจ ที่มีต่อการใช้รูปแบบ การนิเทศ	6 (3) (1) (1) (1)

1.5.3.2 ชั้นนอกแบบ ผู้วิจัยได้ออกแบบกิจกรรมการนิเทศแบบพบหน้า (Face to face supervision) และการนิเทศผ่านสื่อสังคมออนไลน์ (Online supervision) รายละเอียด แสดงในตาราง 6

ตาราง 6 การดำเนินการนิเทศ

ลำดับ ที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
1	<p>1. การให้ความรู้</p> <p>1.1 แนะนำตัว/แนะนำ รูปแบบการนิเทศ</p> <p>1.2 สนทนาประสบการณ์ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>1.3 แนะนำการใช้รูปแบบ การนิเทศ</p> <p>1.4 ทดสอบความรู้เกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน (ก่อนนิเทศ)</p> <p>1.5 การอบรมเชิง ปฏิบัติการพัฒนาคู ด้านการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 7 หน่วย</p>	<p>- ผู้นิเทศแนะนำตัวสร้าง สัมพันธ์ภาพที่ดี</p> <p>ผู้นิเทศนำการสนทนา ประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียนในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - พื้นฐานความรู้การวิจัย - ประสบการณ์การทำวิจัย - ความต้องการ/ความคาดหวัง จากการนิเทศ <p>- ผู้นิเทศแนะนำการใช้รูปแบบ การนิเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำเสนอแนวทางการใช้สื่อ ประกอบการนิเทศ <p>- ทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - บันทึกผลการทดสอบ 	<p>- ผู้รับการนิเทศแนะนำตัวเอง สร้างสัมพันธ์ภาพที่ดี</p> <p>- ผู้รับการนิเทศเล่าประสบการณ์ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - พื้นฐานความรู้ - ประสบการณ์การทำวิจัย - ความต้องการและความคาดหวัง จากการนิเทศ <p>- ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับ รูปแบบการนิเทศ</p> <p>- ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับ แนวทางการใช้สื่อประกอบการนิเทศ</p> <p>- ทำแบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน</p>
	<p>หน่วยที่ 1 ความรู้เบื้องต้น เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>1. สนทนาเกี่ยวกับ ประสบการณ์การวิจัย ในชั้นเรียน</p> <p>2. นำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>3. อภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้</p>	<p>1. ผู้นิเทศนำการสนทนาโดยให้ ผู้รับการนิเทศเล่าประสบการณ์ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>2. นำเสนอเนื้อหาแบบ บรรยาย/อภิปราย โดยใช้ สื่อนิเทศ ดังนี้</p>	<p>1. เล่าประสบการณ์เกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>2. ศึกษาเอกสารนิเทศการวิจัย ในชั้นเรียนหน่วยที่ 1 ความรู้เบื้องต้น เกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน</p> <p>3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้</p>

ตาราง 6 (ต่อ)

ลำดับ ที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
	4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม 5. สนทนา/ซักถาม/สรุป เนื้อหา 6. ทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)	- เอกสารนิเทศการวิจัย ในชั้นเรียน หน่วยที่ 1 ความรู้ เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยในชั้น เรียน - สื่อ PowerPoint Presentation - สื่อวีดิทัศน์ 3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 4. ให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติกิจกรรม ในใบงาน, ใบกิจกรรม 5. ให้ผู้รับการนิเทศสนทนา/ ซักถาม แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา 6. ให้ผู้รับการนิเทศ ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)	4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม 5. ร่วมสนทนา/ซักถามในประเด็น ที่สงสัยแล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา 6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)
	หน่วยที่ 2 การวิเคราะห์ ปัญหาและความต้องการ พัฒนา 1. สนทนาเกี่ยวกับปัญหา การจัดการเรียนรู้ใน ห้องเรียน 2. นำเสนอเนื้อหาแบบ บรรยาย/อภิปราย โดยใช้ สื่อนิเทศ 3. อภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม 5. สนทนา/ซักถาม/สรุป 6. ทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)	1. ผู้นิเทศนำเสนอเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการเรียนรู้ ในห้องเรียน 2. นำเสนอเนื้อหาแบบบรรยาย/ อภิปราย โดยใช้สื่อนิเทศ ดังนี้ - เอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหา และความต้องการพัฒนา - สื่อ PowerPoint Presentation - สื่อวีดิทัศน์ 3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 4. ให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติกิจกรรม ในใบงาน, ใบกิจกรรม	1. ผู้รับการนิเทศร่วมสนทนา เกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนรู้ ในห้องเรียน 2. ศึกษาเอกสารนิเทศ การวิจัย ในชั้นเรียน หน่วยที่ 2 การวิเคราะห์ ปัญหาและความต้องการพัฒนา 3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม 5. ร่วมสนทนา/ซักถามในประเด็น ที่สงสัย แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา 6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)

ตาราง 6 (ต่อ)

ลำดับ ที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
		5. ให้ผู้รับการนิเทศสนทนา/ ซักถาม แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา 6. ให้ผู้รับการนิเทศทำ แบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)	
	หน่วยที่ 3 นวัตกรรม การวิจัย 1. สนทนาเกี่ยวกับปัญหา การจัดการเรียนรู้ที่ได้ วิเคราะห์ในหน่วยที่ 2 และ แนวทางในการแก้ไขปัญหา 2. นำเสนอเนื้อหาแบบ บรรยาย/อภิปรายโดยใช้สื่อ นิเทศ 3. อภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม 5. สนทนา/ซักถาม/สรุป 6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)	1. ผู้นิเทศนำเสนอเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่ได้ วิเคราะห์ในหน่วยที่ 2 และแนวทาง ในการแก้ไขปัญหา 2. นำเสนอเนื้อหาแบบบรรยาย/ อภิปราย โดยใช้สื่อนิเทศ ดังนี้ - เอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 3 นวัตกรรมการวิจัย - สื่อ PowerPoint Presentation - สื่อวีดิทัศน์ 3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 4. ให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติกิจกรรม ในใบงาน, ใบกิจกรรม 5. ให้ผู้รับการนิเทศสนทนา/ ซักถาม แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา 6. ให้ผู้รับการนิเทศ ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)	1. ร่วมสนทนาเกี่ยวกับปัญหา การจัดการเรียนรู้ที่ได้วิเคราะห์ ในหน่วยที่ 2 และแนวทางในการ แก้ไขปัญหาที่จะดำเนินการวิจัย 2. ศึกษาเอกสารนิเทศ การวิจัย ในชั้นเรียน หน่วยที่ 3 นวัตกรรมการวิจัย 3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม 5. ร่วมสนทนา/ซักถามในประเด็น ที่สงสัยแล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา 6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)
	หน่วยที่ 4 ตัวแปรและ สมมติฐานการวิจัย 1. นำเสนอเนื้อหาแบบ บรรยาย/อภิปรายโดยใช้ สื่อนิเทศ 2. นำเสนอเนื้อหาแบบ บรรยาย/อภิปรายโดยใช้ สื่อนิเทศ	1. ผู้นิเทศนำเสนอเนื้อหาแบบ บรรยาย/อภิปราย โดยใช้สื่อนิเทศ ดังนี้ - เอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 4 ตัวแปรและสมมติฐาน การวิจัย	1. ผู้รับการนิเทศศึกษาเอกสาร นิเทศ การวิจัยในชั้นเรียนหน่วยที่ 4 ตัวแปรและสมมติฐานการวิจัย 2. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้

ตาราง 6 (ต่อ)

ลำดับ ที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
	3. อภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 4. ปฏิบัติกิจกรรมใน ใบกิจกรรม 5. สนทนา/ซักถาม/สรุป 6. ทำแบบทดสอบท้าย เล่ม (ออนไลน์)	- สื่อ PowerPoint Presentation - สื่อวีดิทัศน์ 2. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 3. ให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติกิจกรรม ในใบงาน, ใบกิจกรรม 4. ให้ผู้รับการนิเทศสนทนา/ ซักถาม แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา 5. ให้ผู้รับการนิเทศสนทนา/ ซักถาม แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา 6. ให้ผู้รับการนิเทศ ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)	3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม 5. ร่วมสนทนา/ซักถามในประเด็น ที่สงสัยแล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา 6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)
	หน่วยที่ 5 เครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 1. ทบทวนแนวทางการ การดำเนินการวิจัยในชั้น เรียนตามที่ได้ออกแบบวิจัย ในหน่วยที่ 1-4 2. ศึกษาเอกสารนิเทศ การวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 5 เครื่องมือที่ใช้ใน การเก็บรวบรวมข้อมูล 3. นำเสนอเครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 4. ร่วมกันสรุปสาระเกี่ยวกับ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล 5. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม 6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)	1. ทบทวนแนวทางการดำเนินการ วิจัยในชั้นเรียน จากการปฏิบัติ กิจกรรมในหน่วยที่ 1-4 2. ให้ผู้รับการนิเทศศึกษาเอกสาร หน่วยที่ 5 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล 3. ให้ผู้รับการนิเทศนำเสนอ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน 4. สรุปสาระเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 5. ให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติกิจกรรม ในใบงาน, ใบกิจกรรม 6. ให้ผู้รับการนิเทศ ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)	1. ผู้รับการนิเทศนำเสนอแนวทางการ การวิจัยที่ได้ออกแบบจากการ ปฏิบัติ กิจกรรมในหน่วยที่ 1-4 2. ผู้รับการนิเทศศึกษาเอกสาร นิเทศ การวิจัยในชั้นเรียนหน่วยที่ 5 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูล 3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้เกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ใน การเก็บรวบรวมข้อมูล 4. สรุปสาระเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 5. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม 6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)

ตาราง 6 (ต่อ)

ลำดับ ที่	กระบวนกรณิเทศ /กิจกรรมกรณิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับกรณิเทศ
	<p>หน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>1. นำเสนอเนื้อหา หน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>2. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>3. สนทนา/ซักถาม/สรุป</p> <p>4. ร่วมกันสรุปสาระเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>5. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>	<p>1. นำเสนอหน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สื่อนิเทศ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล - สื่อ PowerPoint Presentation - สื่อวีดิทัศน์ <p>2. ให้ผู้รับกรณิเทศปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>3. ให้ผู้รับกรณิเทศนำเสนอเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>4. สรุปสาระเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>5. ให้ผู้รับกรณิเทศปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>6. ให้ผู้รับกรณิเทศทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>	<p>1. ศึกษาเอกสารนิเทศ การวิจัยในชั้นเรียนหน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>2. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>3. ร่วมสนทนา/ซักถามในประเด็นที่สงสัยแล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา</p> <p>4. สรุปสาระเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>5. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>
	<p>หน่วยที่ 7 การจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>1. นำเสนอเนื้อหาการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>2. ฝึกปฏิบัติการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>3. นำเสนอผลงานการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p>	<p>1. นำเสนอเนื้อหาการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้สื่อ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 7 การจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน - สื่อ PowerPoint Presentation - สื่อวีดิทัศน์ 	<p>1. เรียนรู้เนื้อหา หน่วยที่ 7 การจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>2. ฝึกปฏิบัติการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>3. นำเสนอผลงานการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p>

ตาราง 6 (ต่อ)

ลำดับ ที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
	4. อภิปราย/ซักถาม แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา หน่วยที่ 7 การจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน 5. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)	2. ให้ผู้รับการนิเทศฝึกปฏิบัติการ จัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน 3. ให้ผู้รับการนิเทศนำเสนอ ผลงานการจัดทำเค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน 4. ร่วมกันอภิปราย/ซักถาม แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา 5. ให้ผู้รับการนิเทศ ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)	4. ร่วมสนทนา/ซักถาม ในประเด็น ที่สงสัยแล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา หน่วยที่ 7 การจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน 5. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)
	2. การวางแผนการนิเทศ ร่วมกันวางแผนการนิเทศใน ประเด็นต่อไปนี้ 1. วัตถุประสงค์การนิเทศ 2. ประเด็นการนิเทศ 3. วิธีการและรูปแบบ การนิเทศ 4. เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ 5. ปฏิทินการนิเทศ	วางแผนการนิเทศร่วมกับผู้รับ การนิเทศ ในประเด็นต่อไปนี้ 1. วัตถุประสงค์การนิเทศ 2. ประเด็นการนิเทศ 3. วิธีการและรูปแบบการนิเทศ 4. เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ 5. ปฏิทินการนิเทศ	วางแผนการนิเทศร่วมกับ ผู้นิเทศ ในประเด็นต่อไปนี้ 1. วัตถุประสงค์การนิเทศ 2. ประเด็นการนิเทศ 3. วิธีการและรูปแบบการนิเทศ 4. เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ 5. ปฏิทินการนิเทศ
2-10 (2-4)	3. นิเทศติดตามการ ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ขั้นที่ 1 การวางแผนการวิจัย ในชั้นเรียน 1. นิเทศติดตามการวางแผน การวิจัย 2. นิเทศติดตามการจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยในชั้นเรียน 3. ประเมินการจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน	1. นิเทศ ติดตามการวางแผนการ วิจัย ในประเด็นต่อไปนี้ - การวิเคราะห์ปัญหา - การตั้งคำถามการวิจัย - การกำหนดแนวทางการแก้ไข ปัญหา - การกำหนดรูปแบบการวิจัย - การออกแบบการวิจัย - การเตรียมแผนการวิจัย สู่การปฏิบัติ	1. วางแผนการวิจัยในประเด็น ต่อไปนี้ - การวิเคราะห์ปัญหา - การตั้งคำถามการวิจัย - การกำหนดแนวทางการแก้ไข ปัญหา - การกำหนดรูปแบบการวิจัย - การออกแบบการวิจัย - การเตรียมแผนการวิจัย สู่การปฏิบัติ

ตาราง 6 (ต่อ)

ลำดับ ที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
(5-8)	ขั้นที่ 2 การเก็บรวบรวม ข้อมูล 1. เยี่ยมชั้นเรียน 2. นิเทศออนไลน์ติดตาม การดำเนินการเก็บรวบรวม ข้อมูล	2. ประเมินการจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน 1. เยี่ยมชั้นเรียน ติดตามการเก็บ รวบรวมข้อมูลในประเด็นต่อไปนี้ - วิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูล - ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล - ปัญหา/อุปสรรค/ - ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา 2. นิเทศออนไลน์ ติดตามการ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	2. จัดทำเค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน 3. นำเสนอ/ส่งเค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน 1. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามแผนการวิจัยที่กำหนด 2. รับการนิเทศ ติดตามและ นำเสนอผลการเก็บรวบรวมข้อมูล ในประเด็นต่อไปนี้ - วิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูล - ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล - ปัญหา/อุปสรรค/ - ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา
(9)	ขั้นที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูล นิเทศติดตามการวิเคราะห์ ข้อมูล และการเสนอผล การวิเคราะห์ข้อมูล ในประเด็นต่อไปนี้ - แนวทางการวิเคราะห์ ข้อมูล - ผลการวิเคราะห์ข้อมูล - ปัญหา/อุปสรรคในการ วิเคราะห์ข้อมูลและการเสนอ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	นิเทศติดตามการวิเคราะห์ข้อมูล และการเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูล ในประเด็นต่อไปนี้ - แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล - ผลการวิเคราะห์ข้อมูล - ปัญหา/อุปสรรคในการวิเคราะห์ ข้อมูลและการเสนอผลการ วิเคราะห์ข้อมูล	1. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 2. สนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล ในเว็บไซต์ นิเทศออนไลน์การวิจัย ในชั้นเรียน ในประเด็นต่อไปนี้ - แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล - ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตาราง 6 (ต่อ)

ลำดับ ที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
(10)	<p>ขั้นที่ 4 การรายงานผล การวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>1. นิเทศออนไลน์การวิจัย ในชั้นเรียน หน่วยที่ 8 การจัดทำรายงาน ผลการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>2. เยี่ยมชั้นเรียน ติดตาม การจัดทำรายงานผล การวิจัยในชั้นเรียน</p>	<p>1. นิเทศออนไลน์การวิจัย ในชั้นเรียน หน่วยที่ 8 การจัดทำ รายงานการวิจัย</p> <p>2. นิเทศ ติดตามการจัดทำรายงาน ผลการวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นต่อไปนี้</p> <p>- แนวทางการจัดทำรายงาน ผลการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>- ปัญหา/อุปสรรคการจัดทำ รายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>3. ประเมินความสามารถ ด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัย ในชั้นเรียน</p>	<p>1. เรียนรู้ออนไลน์การวิจัย ในชั้นเรียน หน่วยที่ 8 การจัดทำ รายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>2. ศึกษาเอกสารนิเทศ หน่วยที่ 8 การจัดทำรายงานผลการวิจัย ในชั้นเรียน</p> <p>3. จัดทำรายงานผลการวิจัย ในชั้นเรียน</p> <p>4. ประเมินความสามารถ ด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัย ในชั้นเรียน</p>
11	<p>4. การวัดผลและประเมินผล การประชุมปฏิบัติการ นำเสนอผลการวิจัย ในชั้นเรียน</p> <p>1. นำเสนอผลการวิจัย ในชั้นเรียน</p> <p>2. ทดสอบความรู้เกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน (หลังนิเทศ)</p> <p>3. ประเมินความสามารถ ด้านการดำเนินการวิจัย ในชั้นเรียน</p> <p>4. ประเมินความพึงพอใจ ที่มีต่อการใช้รูปแบบ การนิเทศ</p> <p>5. ร่วมอภิปรายและสรุป การใช้รูปแบบการนิเทศ</p>	<p>1. ให้ผู้รับการนิเทศนำเสนอ ผลการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>2. ทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน (หลังนิเทศ)</p> <p>3. ประเมินความสามารถ ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>4. ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อ การใช้รูปแบบการนิเทศ</p> <p>5. ร่วมอภิปรายและสรุป การใช้รูปแบบการนิเทศ</p>	<p>1. นำเสนอผลการวิจัย ในชั้นเรียน</p> <p>2. ทำแบบทดสอบวัดความรู้ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน (หลังนิเทศ)</p> <p>3. ทำประเมินความสามารถ ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>4. ทำแบบประเมินความพึงพอใจ ที่มีต่อการใช้รูปแบบการนิเทศ</p> <p>5. ร่วมอภิปรายและสรุปการใช้ รูปแบบการนิเทศ</p>

2. การสร้างสื่อเทคโนโลยีออนไลน์

ผู้วิจัยสร้างสื่อเทคโนโลยีออนไลน์ ดังนี้

2.1 ห้องเรียนวิจัยออนไลน์ โดยใช้ โปรแกรม Google Classroom นำเสนอในเว็บไซต์ นิเทศออนไลน์ by ศน.นัยนา URL : www.naiyanannkp.com มีรายละเอียดดังนี้

- คำชี้แจง

- เนื้อหาการวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 1-8 ประกอบด้วย ใบความรู้ ใบกิจกรรม แบบทดสอบท้ายเล่ม

- แหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมโดยจัดทำเว็บลิงค์ เพื่อเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์อื่นๆ ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องเพื่อการสืบค้นและทำภาระงานต่างๆ ตามกระบวนการเรียนรู้

2.2 กลุ่มใน Facebook “ชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) การวิจัยในชั้นเรียน” มีการสื่อสารในรูปแบบการสนทนา (Chat) ทำให้ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน สามารถพูดคุย แลกเปลี่ยน และรับส่งเอกสารผลงาน รูปภาพได้

2.3 สร้างกลุ่มแอปพลิเคชันไลน์ (Line application) ชื่อ “ชุมชนคุณครูนักวิจัย” การสื่อสารในรูปแบบการสนทนา (Chat) ทำให้ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน สามารถพูดคุย สนทนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรียนรู้ และรับส่งเอกสารผลงาน รูปภาพได้

3. การตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการนิเทศ คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศและเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศ

การตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการนิเทศ คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศ และเอกสารประกอบการ ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

3.1 กำหนดกรอบการประเมินรูปแบบการนิเทศ และคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศ ดังนี้

3.1.1 กำหนดกรอบการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศในประเด็นต่อไปนี้ 1) ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการนิเทศ 2) แนวคิดพื้นฐานของรูปแบบการนิเทศ 3) องค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศ และ 4) แนวทางการนำรูปแบบการนิเทศไปใช้

3.1.2 กำหนดกรอบการประเมินเอกสารประกอบการนิเทศ ดังนี้
1) ความครอบคลุมประเด็นการใช้รูปแบบ 2) ความชัดเจนต่อการนำไปใช้ 3) การใช้ภาษา 4) การเรียบเรียงเนื้อหา 5) แนวทางการวัดและประเมินผล 6) ความสะดวกต่อการนำไปใช้

3.1.3 เอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน กำหนดกรอบในการประเมินความเหมาะสม ดังนี้ 1) ด้านโครงสร้าง และ 2) ด้านเนื้อหา

3.2 สร้างแบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการนิเทศ คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศ และเอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน โดยแบบประเมินลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด นอกจากนี้ มีแบบสอบถามปลายเปิดสำหรับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข

3.3 นำรูปแบบการนิเทศ คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศและเอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3.4 นำรูปแบบการนิเทศ คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศ และเอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน พร้อมแบบประเมินรูปแบบการนิเทศ แบบประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศ และแบบประเมินเอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน ขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการนิเทศ คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศ และเอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร บุญใช้ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- 3) ดร.วิหาร พละพร คีศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร
- 4) ว่าที่ร้อยตรี ดร.นิพนธ์ บรรพสาร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านอีกุด ตำบลกุสุมาลย์ อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร
- 5) ดร.สาวิตรี เกาวิโท อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

3.5 นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาตรวจให้คะแนน แล้ววิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ย (\bar{x}) มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 121) เกณฑ์การยอมรับความเหมาะสมในการวิจัยครั้งนี้ คือ ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

3.6 ปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการนิเทศให้มีความถูกต้อง สมบูรณ์
ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

3.6.1 รูปแบบการนิเทศมีข้อเสนอแนะ ได้แก่ 1) เพิ่มเนื้อหาให้
สอดคล้องกับแบบทดสอบหน่วยที่ 1 และ 2) ควรใช้คำศัพท์ขององค์ประกอบรูปแบบ
การนิเทศให้สอดคล้องกับคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศ” ควรใช้ “วัตถุประสงค์ของรูปแบบ
การนิเทศ” แทน “จุดมุ่งหมายของหลักสูตร”

3.6.2 เอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน มีข้อเสนอแนะ ดังนี้
1) แผนการจัดกิจกรรมและระยะเวลาในแต่ละกิจกรรมไว้อย่างชัดเจน และ 2) ตรวจสอบ
การอ้างอิง ส่วนเนื้อหา 3) ควรเพิ่มเนื้อหาในหน่วยที่ 1 ให้สอดคล้องกับการประเมินผล
และตรวจสอบสื่อเครื่องมือ การวัดผลประเมินผล

3.7 นำตัวอย่างเอกสารประกอบรูปแบบที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับครู
ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อตรวจสอบคุณภาพเกี่ยวกับแนวคิดพื้นฐาน
ในการพัฒนารูปแบบ องค์ประกอบของรูปแบบ กระบวนการนิเทศ การวัดผลประเมินผล

3.8 นำผลจากการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศมาปรับปรุงแก้ไขรูปแบบ
การนิเทศ ให้มีถูกต้อง สมบูรณ์ เพื่อนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีจำนวน 6 ฉบับ ดังนี้

1. แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
2. แบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน
3. แบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน
4. แบบประเมินความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน
5. แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้
แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน
6. แบบบันทึกการนิเทศ ติดตามการพัฒนาครูตามแนวคิดการเรียนรู้
แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีดังนี้

1. แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

แบบทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมีลักษณะ

เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ คะแนนเต็ม 60 คะแนน มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1.1 ศึกษาแนวทางการสร้างแบบทดสอบวัดความรู้จากเอกสาร งานวิจัยและตำราต่างๆ

1.2 วิเคราะห์ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อกำหนดขอบเขต ในการสร้างแบบทดสอบ โดยกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ แสดงรายละเอียดดังตาราง 7 ตาราง 7 การวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้

หน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้
1. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	1.1 มีความรู้เกี่ยวกับความหมายและความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน 1.2 มีความรู้เกี่ยวกับลักษณะของงานวิจัยในชั้นเรียน 1.3 มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
2. การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนา	2.1 มีความรู้เกี่ยวกับการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน 2.2 มีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์และกำหนดวิธีการแก้ปัญหา/แนวทางการพัฒนา
3. นวัตกรรมการวิจัย	3.1 มีความรู้เกี่ยวกับประเภทของนวัตกรรม 3.2 มีความรู้เกี่ยวกับ กระบวนการพัฒนานวัตกรรม 3.3 มีความรู้เกี่ยวกับการตรวจสอบเพื่อปรับปรุงคุณภาพของนวัตกรรม 3.4 มีความรู้เกี่ยวกับการออกแบบทดลองใช้นวัตกรรม
4. ตัวแปรและสมมติฐานการวิจัย	4.1 มีความรู้เกี่ยวกับตัวแปรในการวิจัยในชั้นเรียน 4.2 มีความรู้เกี่ยวกับสมมติฐานการวิจัยในชั้นเรียน
5. เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้	5.1 มีความรู้เกี่ยวกับ ลักษณะของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ 5.2 มีความรู้เกี่ยวกับการหาคุณภาพของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้
6. การวิเคราะห์ข้อมูล	6.1 มีความรู้เกี่ยวกับข้อมูลและระดับของข้อมูล 6.2 มีความรู้เกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
7. การจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน	7. มีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน
8. การจัดทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียน	8. มีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

1.3 สร้างข้อสอบให้ครอบคลุมและตรงตามเนื้อหาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยแบบทดสอบมีลักษณะเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 77 ข้อ รายละเอียดดังโครงสร้างข้อสอบในตาราง 8

ตาราง 8 การวิเคราะห์โครงสร้างข้อสอบวัดความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

หน่วยที่	เนื้อหา	จุดประสงค์	จำนวนข้อสอบ	
			ที่สร้าง	ที่ใช้จริง
1. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	1.1 ความหมายและความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน	1.1 มีความรู้เกี่ยวกับความหมายและความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน	4	3
	1.2 ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน	1.2 มีความรู้เกี่ยวกับลักษณะของงานวิจัยในชั้นเรียน	4	3
	1.3 กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน	1.3 มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน	4	3
2. การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนา	2.1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน	2.1 มีความรู้เกี่ยวกับการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน	5	4
	2.2 การวิเคราะห์และกำหนดวิธีการแก้ปัญหา/แนวทางการพัฒนา	2.2 มีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์และกำหนดวิธีการแก้ปัญหา/แนวทางการพัฒนา	5	4
3. นวัตกรรมในการวิจัยในชั้นเรียน	3.1 ประเภทของนวัตกรรม	3.1 มีความรู้เกี่ยวกับประเภทของนวัตกรรม	3	2
	3.2 กระบวนการพัฒนานวัตกรรม	3.2 มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการพัฒนานวัตกรรม	4	3
	3.3 การตรวจสอบเพื่อปรับปรุงคุณภาพของนวัตกรรม	3.3 มีความรู้เกี่ยวกับการตรวจสอบเพื่อปรับปรุงคุณภาพของนวัตกรรม	4	3
	3.4 การออกแบบทดลองใช้นวัตกรรม	3.4 มีความรู้เกี่ยวกับการออกแบบทดลองใช้นวัตกรรม	4	3

ตาราง 8 (ต่อ)

หน่วยที่	เนื้อหา	จุดประสงค์	จำนวนข้อสอบ	
			ที่สร้าง	ที่ใช้จริง
4. ตัวแปรและสมมติฐานการวิจัย	4.1 ตัวแปรในการวิจัย	4.1 มีความรู้เกี่ยวกับตัวแปรในการวิจัย	5	4
	4.2 สมมติฐานการวิจัย	4.2 มีความรู้เกี่ยวกับสมมติฐานการวิจัย	5	4
5. เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้	5.1 ลักษณะของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้	5.1 มีความรู้เกี่ยวกับลักษณะของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้	5	4
	5.2 การหาคุณภาพของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้	5.2 มีความรู้เกี่ยวกับการหาคุณภาพของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้	5	4
6. การวิเคราะห์ข้อมูล	6.1 ระดับของข้อมูล	6.1 มีความรู้เกี่ยวกับข้อมูลและระดับของข้อมูล	5	4
	6.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	6.2 มีความรู้เกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	5	4
7. การจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน	7. การจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน	7. มีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน	5	4
8. การจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน	8. การจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน	8. มีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน	5	4
รวม			77	60

1.4 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ความเหมาะสมในการใช้ถ้อยคำ สำนวนภาษา และความชัดเจนของข้อคำถาม แล้วปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

1.5 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นพร้อมแบบประเมินความสอดคล้องของข้อสอบ ขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ตลอดจนความเหมาะสมของลักษณะการใช้คำถามและการใช้ภาษา รายงานผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร บุญใช้ อาจารย์ประจำ
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ อาจารย์ประจำ
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- 3) ดร.สมพร หลิมเจริญ คีษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- 4) ดร.วิหาร พละพร คีษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร
- 5) ดร.อิศราภรณ์ ชูมาศ คีษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

1.6 นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนี

ความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาคือถ้าแน่ใจว่าสอดคล้องให้ 1 คะแนน ถ้าไม่แน่ใจว่าสอดคล้องให้ 0 คะแนน ถ้าแน่ใจว่าไม่สอดคล้องให้ -1 คะแนน

1.7 คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์ ตั้งแต่ .60 ขึ้นไป ซึ่งถือว่าข้อสอบข้อนั้นวัดได้ตรงตามพฤติกรรมย่อยของความสามารถที่ต้องการวัด รวมทั้งมีการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมถูกต้องตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ คัดเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ จำนวน 77 ข้อ

1.8 ปรับปรุงและแก้ไขแบบทดสอบตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

- ข้อ 2 ปรับการใช้ภาษา จาก “ถูกต้องเหมาะสมที่สุด” เป็น “ถูกต้องที่สุด”
- ข้อ 9 ปรับการใช้ภาษาจาก “การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อัน” เป็น “การวิจัยในชั้นเรียน”
- ข้อ 32 ปรับจากคำว่า “สรุปได้ว่าอย่างไร” เป็น “ข้อใดเป็นการแปลผลได้ถูกต้อง”
- ข้อ 33 ปรับภาษาจาก “ขั้นตอน” เป็น “วิธีการ”
- ข้อ 34 ง. ปรับจาก “ศึกษารายกรณีแก้ปัญหา” เป็น “ศึกษารายกรณีเพื่อแก้ปัญหา”

- ข้อ 44 ง. ปรับ “เป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัย”

เป็น “แนวทางในการออกแบบการดำเนินการวิจัย”

1.9 พิมพ์แบบทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 77 ข้อ

1.10 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้กับครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ปีการศึกษา 2559 ที่มีคุณสมบัติคล้ายกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 42 คน

1.11 นำผลการสอบมาวิเคราะห์หาค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) แล้วคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยาก (p) ระหว่าง 0.20–0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .20 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์ข้อสอบได้ค่าความยาก ระหว่าง 0.24–0.60 และค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.33–0.79

1.12 นำแบบทดสอบที่มีค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกตามเกณฑ์มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับโดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.90

1.13 พิมพ์เป็นแบบทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

2. แบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัย

ในชั้นเรียน

แบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน มีขั้นตอนการสร้างและพัฒนา ดังนี้

2.1 ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับ การประเมินผลงานวิจัยของ บุญชม ศรีสะอาด (2553, หน้า 203–210) เกณฑ์ประเมินผลการประกวดและคัดเลือกวิจัยดี มีคุณภาพของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 172–179) การประเมินคุณภาพงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของ รัตนะ บัวสนธิ์ (2554, หน้า 157–176) การประเมินและพัฒนาคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของ สุวิมล ว่องวาณิช (2555, หน้า 127–129) และแบบประเมินงานวิจัย ของศูนย์พัฒนาการนิเทศและเร่งรัดคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558, หน้า 88–91) เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน

2.2 สร้างแบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงวิจัย
ในชั้นเรียน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 16 รายการ รายการละ
5 คะแนน พร้อมจัดทำเกณฑ์ (Rubrics) การประเมิน

2.3 สร้างแบบตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินความสามารถ
ด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน แบบตรวจสอบมีลักษณะเป็นแบบ (Rating
Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

2.4 นำแบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัย
ในชั้นเรียน และแบบตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

2.5 นำแบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัย
ในชั้นเรียนที่สร้างขึ้น พร้อมแบบตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมิน เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ
จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงตรงเชิงเนื้อหา ตลอดจนความเหมาะสม
ของรายการประเมินและการใช้ภาษา โดยผู้เชี่ยวชาญเป็นชุดเดียวกับที่ตรวจสอบคุณภาพ
ของแบบทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

2.6 นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาตรวจคำนวณค่าเฉลี่ย (\bar{x})
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากนั้นนำผลการประเมินไปเทียบกับเกณฑ์ในการแปล
ความหมาย (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

2.7 ผลการประเมินพบว่าแบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำ
เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.80 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
เท่ากับ 0.50 นั่นคือ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด นอกจากนี้ผู้เชี่ยวชาญได้ให้
ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง ดังนี้

- รายการที่ 10 การออกแบบการวิจัย ควรปรับการใช้คำให้อยู่ใน
รูปแบบของคำกริยา ได้แก่ “การออกแบบการวิจัย” เป็น “ออกแบบการวิจัย”

- รายการที่ 13 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เกณฑ์ 5 บอกริธีตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ จาก “บางส่วน” เป็น “ครบทุกรายการ”
- รายการที่ 15 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ ปรับจาก “วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ระดับข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์และสถิติที่ใช้” เป็น “วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ระดับข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์และสถิติที่ใช้แต่ไม่เหมาะสม”

2.8 ปรับปรุงข้อบกพร่องตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วพิมพ์แบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

3. แบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัย ในชั้นเรียน

แบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน มีขั้นตอนการสร้างและพัฒนา ดังนี้

3.1 ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับ การประเมินผลงานวิจัยของ บุญชม ศรีสะอาด (2553, หน้า 203-210) เกณฑ์ประเมินผลการประกวดและคัดเลือกวิจัยดี มีคุณภาพของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 172-179) การประเมินคุณภาพงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของ รัตนะ บัวสนธิ์ (2554, หน้า 157-176) การประเมินและพัฒนาคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของ สุวิมล ว่องวาณิช (2555, หน้า 127-129) และแบบประเมินงานวิจัย ของศูนย์พัฒนาการนิเทศและเร่งรัดคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558, หน้า 88-91) เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

3.2 สร้างแบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 20 รายการ รายการละ 5 คะแนน รวม 100 คะแนน พร้อมจัดทำเกณฑ์ (Rubrics) การประเมิน

3.3 นำแบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนที่สร้างขึ้น พร้อมแบบตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำรายงานการผลวิจัยในชั้นเรียน เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3.4 นำแบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัย
 ในชั้นเรียนที่สร้างขึ้น พร้อมแบบตรวจสอบคุณภาพ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน
 เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตลอดจนความเหมาะสม
 ของรายการประเมินและการใช้ภาษา โดยผู้เชี่ยวชาญเป็นชุดเดียวกับที่ตรวจสอบคุณภาพ
 ของแบบทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

3.5 นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาตรวจให้คะแนนแล้วคำนวณ
 หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากนั้นนำค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เปรียบเทียบ
 กับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 121) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ผลการประเมินความเหมาะสมของแบบประเมินความสามารถ
 ด้านการจัดทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งฉบับมีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.71
 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.47 นั่นคือ มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด

3.6 ปรับปรุงข้อบกพร่องตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

- ข้อ 1 ชื่อเรื่องการวิจัย ตัดคำว่า “ไม่ใช้คำฟุ่มเฟือย” ออก
 เนื่องจากข้อความที่กล่าวมาครบคลุมแล้ว
- ข้อ 10 เกณฑ์ 2, 3, 4 และ 5 ปรับคำว่า “เครื่องมือบางส่วน”
 เป็น “เครื่องมือครบทุกส่วน”
- ข้อ 15 เกณฑ์ 5 คะแนน ปรับคำว่า “ระบุสถิติที่ใช้” เป็น
 “ระบุสถิติที่ใช้ได้เหมาะสมกับงานวิจัย”

3.7 พิมพ์แบบประเมินความสามารถด้านการเขียนรายงานการวิจัย
 ในชั้นเรียน ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

4. แบบประเมินความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

แบบประเมินความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน มีขั้นตอนการสร้างและพัฒนา ดังนี้

4.1 ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลงานวิจัยของ บุญชม ศรีสะอาด (2553, หน้า 203–210) การประเมินและพัฒนาคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของ สุวิมล ว่องวาณิช (2555, หน้า 121–129) เกณฑ์ประเมินผลการประกวดและคัดเลือกวิจัยดีมีคุณภาพ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ 2553–2555 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, หน้า 38–51) และการประเมินคุณภาพงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของ รัตนะ บัวสนธ์ (2554, หน้า 157–176) เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

4.2 สร้างแบบประเมินความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 20 รายการ เป็นการประเมินพฤติกรรมหรือปฏิบัติกิจกรรม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด

4.3 นำแบบประเมินความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนที่สร้างขึ้นพร้อมแบบตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

4.4 นำแบบประเมินความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนที่สร้างขึ้น พร้อมแบบตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตลอดจนความเหมาะสมของรายการประเมินและการใช้ภาษา โดยผู้เชี่ยวชาญเป็นชุดเดียวกับที่ตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

4.5 นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาตรวจให้คะแนนแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากนั้นนำผลการประเมินไปเทียบกับเกณฑ์ในการแปลความหมายของ บุญชม ศรีสะอาด (2553, หน้า 121)

4.6 ปรับปรุงข้อบกพร่องตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ให้ข้อคำถามมีความชัดเจน สามารถสื่อสารได้ง่ายตรงประเด็น ปรับปรุงเครื่องมือตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ข้อ 7 แก้ไขข้อความจาก “ความสามารถในการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง” เป็น “ผลการวิจัยที่สังเคราะห์”

4.7 พิมพ์แบบประเมินความสามารถด้านการดำเนินการวิจัย
 ในชั้นเรียนฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

5. แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการนิเทศตามแนวคิด การเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

5.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลประเภทแบบสอบถามของ บุญชม ศรีสะอาด (2553, หน้า 74-84)

5.2 วิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการนิเทศ และการวัดผลประเมินผล

5.3 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ให้ครอบคลุมองค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศ โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

5.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจและแบบประเมินคุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจ ที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความชัดเจนด้านภาษา และความตรง แล้วปรับปรุงแบบสอบถามตามคำแนะนำ

5.5 นำแบบสอบถามความพึงพอใจและแบบประเมินคุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างขึ้น ไปขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสมของข้อคำถามและรูปแบบการใช้ภาษา การสื่อความหมาย

จำนวนข้อคำถาม ตลอดจนตรวจสอบความถูกต้องและการแก้ไขข้อบกพร่อง โดยเป็น ผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกับที่ตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน

5.6 นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาตรวจให้คะแนน แล้วคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.7 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

- ข้อ 5 ปรับภาษาจาก “เนื้อหาของรูปแบบการนิเทศตรงกับ แนวทางการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการพัฒนาวิชาชีพครู” เป็น “เนื้อหา การนิเทศเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของครูด้านการวิจัยได้อย่างชัดเจน”

- ข้อ 6 ปรับภาษาจาก “เนื้อหาครอบคลุมทั้งด้านความรู้และ ทักษะการปฏิบัติ” เป็น “เนื้อหาการนิเทศครอบคลุมทั้งด้านความรู้และทักษะการปฏิบัติ”

- ข้อ 10 ปรับภาษาจาก “กระบวนการนิเทศมีความชัดเจน เข้าใจง่ายและเป็นไปได้ในการปฏิบัติ” เป็น “กระบวนการนิเทศทำให้ผู้รับการนิเทศ มีความเข้าใจง่ายและสามารถปฏิบัติได้”

- ข้อ 11 ปรับภาษาจาก “กระบวนการนิเทศแบบผสมผสาน ที่กำหนดให้มีการนิเทศแบบพบหน้าและแบบออนไลน์มีความเหมาะสม” เป็น “กระบวนการนิเทศมีกระบวนการหลายรูปแบบที่น่าสนใจ”

5.8 พิมพ์เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการนิเทศ ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ฉบับสมบูรณ์

6. แบบบันทึกการนิเทศ ติดตามการพัฒนาครูตามแนวคิดการเรียนรู้ แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

แบบบันทึกการนิเทศ ติดตามการพัฒนาครูตามแนวคิดการเรียนรู้ แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน มีขั้นตอนการสร้าง และพัฒนา ดังนี้

6.1 ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับ การสร้างแบบนิเทศ ติดตาม เพื่อเป็น แนวทางในการสร้างแบบบันทึกการนิเทศ ติดตามการพัฒนาครูตามแนวคิดการเรียนรู้ แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

6.2 สร้างแบบบันทึกการนิเทศ ติดตามการพัฒนาคูตามแนวคิด การเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งมีลักษณะ เป็นแบบสอบถามปลายเปิด ประกอบด้วย ประเด็นการนิเทศ จำนวน 7 รายการ ดังนี้

6.2.1 ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนอย่างไรบ้าง/เพียงพอหรือไม่ อย่างไร

6.2.2 การนำความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการ ออกแบบการวิจัย/การดำเนินการอย่างไร

6.2.3 ผลการดำเนิน การวิจัยในชั้นเรียนที่ทำได้ดีแล้ว/ที่ภาคภูมิใจ มีอะไรบ้าง เพราะเหตุใด

6.2.4 ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนขั้นตอนใด มีปัญหาหรือยุ่งยากต่อการปฏิบัติมากที่สุด

6.2.5 การนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานส่งผลต่อ การพัฒนการวิจัยในชั้นเรียนอย่างไร

6.2.6 สิ่งที่ได้เรียนรู้/ความประทับใจที่ได้รับจากการนิเทศ เพื่อพัฒนการวิจัยในชั้นเรียน

6.2.7 ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศ เพื่อพัฒนการวิจัยในชั้นเรียน

6.3 นำแบบบันทึกการนิเทศติดตามการพัฒนาคูตามแนวคิด การเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ที่สร้างขึ้น พร้อมแบบตรวจสอบคุณภาพของแบบบันทึกการนิเทศ ติดตามการพัฒนาคูตามแนวคิด การเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน เสนอต่อ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและนำมาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะ

6.4 นำแบบบันทึกการนิเทศ ติดตามการพัฒนาคูตามแนวคิด การเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนที่สร้างขึ้น พร้อมแบบตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินความสามารถในการจัดทำเค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตลอดจนความเหมาะสมของรายการประเมินและการใช้ภาษา โดยผู้เชี่ยวชาญเป็นชุดเดียวกับ ที่ตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

6.5 นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาตรวจให้คะแนนแล้วหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินพบว่า แบบบันทึกการนิเทศติดตามการพัฒนาครู มีค่าเฉลี่ย 4.89 นั่นคือ มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด

6.6 ปรับปรุงข้อบกพร่องตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

6.7 พิมพ์แบบบันทึกการนิเทศ ติดตามการพัฒนาครูตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนที่ 4 การทดลองใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

การทดลองใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ ครู ครูผู้ช่วย หรือครู อันดับ คศ.1 ยังไม่จบปริญญาโท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 172 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้ช่วยหรือครูอันดับ คศ.1 ที่ยังไม่จบปริญญาโท มีความสนใจพัฒนาตนเองด้านการวิจัยในชั้นเรียนและมีความพร้อมที่จะรับการนิเทศตามรูปแบบการนิเทศแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 17 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling)

1.2.1 กำหนดขนาดของประชากร คือ ครูผู้ช่วยหรือ ครู อันดับ คศ.1 ที่ยังไม่จบปริญญาโท ที่สอนในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำนวน 172 คน

1.2.2 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 10 ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 17 คน

1.2.3 กำหนดสัดส่วนของครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 10 จำแนกเป็นรายอำเภอ จำนวน 6 อำเภอ คือ อำเภอเมืองนครพนม อำเภอธาตุพนม อำเภอนาแก อำเภอปลาปาก อำเภอเรณูนคร และอำเภอวังยาง ได้จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างแสดงดังตาราง 9

ตาราง 9 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

อำเภอ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. เมืองนครพนม	64	6
2. ธาตุพนม	24	2
3. นาแก	27	3
4. ปลาปาก	43	4
5. เรณูนคร	7	1
6. วังยาง	7	1
รวม	172	17

1.2.4 เลือกครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยพิจารณาจากครูที่มีความสนใจพัฒนาตนเองด้านการวิจัยในชั้นเรียน และมีความพร้อมที่จะเข้ารับการนิเทศตามรูปแบบการนิเทศแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนตามความสมัครใจของครูที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 17 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

การศึกษาครั้งนี้กำหนดตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วย 2 ตัวแปร ดังนี้

2.1 ตัวแปรจัดกระทำ (Independent Variable) คือ รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่ คุณภาพของรูปแบบในด้านต่อไปนี้

2.2.1 ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

2.2.2 ความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน

2.2.3 ความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

2.2.4 ความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

2.2.5 ความพึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศที่มีต่อการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

3. แบบแผนการทดลอง

เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบกลุ่มเดียว มีการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (One Group Pretest-Posttest Design) โดยมีแบบแผนการทดลอง ดังนี้

ตาราง 10 แบบแผนการทดลอง

ทดสอบก่อนนิเทศ	ทดลองใช้รูปแบบนิเทศ	ทดสอบหลังนิเทศ
O ₁	X	O ₂

สัญลักษณ์และความหมายเมื่อใช้แบบแผนการวิจัย

O₁ หมายถึง การทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนก่อนใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

X หมายถึง การนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

O₂ หมายถึง การประเมินความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนหลังใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

4. การทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล

การทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอน ดังนี้

4.1 การดำเนินการก่อนการนิเทศ โดยการทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

4.2 ดำเนินการนิเทศโดยใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

4.2.1 นิเทศแบบพบหน้า (Face to Face) โดยการอบรมเชิงปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 2 วัน โดยใช้เอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน

4.2.2 นิเทศออนไลน์ (Online) ติดตามและประเมินความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน

ตาราง 11 (ต่อ)

ลำดับที่	วัน เดือน ปี	กระบวนการนิเทศ/กิจกรรมการนิเทศ	เวลา (ชั่วโมง)		
			F2F	online	รวม
		หน่วยที่ 5 เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้	1		(1)
		หน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล	1		(1)
		หน่วยที่ 7 การจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน	2		(2)
1		2. การวางแผนการนิเทศ 2.1 วัตถุประสงค์การนิเทศ 2.2 เนื้อหา/ประเด็นการนิเทศ 2.3 วิธีการ/รูปแบบ/สื่อการนิเทศ 2.4 เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ 2.5 ปฏิทินการนิเทศ	1		1
2	24-28 เม.ย. 2560	3. การปฏิบัติการนิเทศ ชั้นที่ 1 การวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน			22
3	1-5 พ.ค.	1. การจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน	1	2	(3)
4	8-12 พ.ค. 2560	2. ประเมินเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน 3. การสร้างนวัตกรรมการวิจัยและหาคุณภาพ 4. การสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลและ การหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูล		1	(1) (2) (1)
5-8	15 พ.ค. - 9 มิ.ย. 2560	ชั้นที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยในชั้นเรียน 1. เยี่ยมชั้นเรียน 2. นิเทศติดตามการเก็บรวบรวมข้อมูลออนไลน์	1	8	(1) (8)
9	12-16 มิ.ย. 2560	ชั้นที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลและการเสนอผล การวิเคราะห์ข้อมูล	1	2	(3)
10	19-23 มิ.ย. 2560	ชั้นที่ 4 การจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน 1. เยี่ยมชั้นเรียน 2. นิเทศออนไลน์	1	2	(1) (2)

ตาราง 11 (ต่อ)

ลำดับ ที่	วัน เดือน ปี	กระบวนการนิเทศ/กิจกรรมการนิเทศ	เวลา (ชั่วโมง)		
			F2F	online	รวม
11	26-30 เม.ย. 2560	4. การวัดและประเมินผลการนิเทศ 1. นำเสนอผลการวิจัยในชั้นเรียน 2. ทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน 3. ประเมินความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน 4. ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบ การนิเทศ 5. ร่วมกันอภิปรายและสรุปผลการใช้รูปแบบ การนิเทศ	3 1 1 1		(3) (1) (1) (1)
รวมเวลานิเทศ (ชั่วโมง)			22	18	40
ร้อยละ			55	45	100

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและการประเมินผล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ดังนี้

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ดังนี้

5.1.1 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนก่อนนิเทศและหลังนิเทศโดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test) แบบ Dependent Sample t-test และหลังนิเทศกับเกณฑ์ร้อยละ 70 โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test) แบบ One Sample t-test

5.1.2 เปรียบเทียบความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test) แบบ One Sample t-test

5.1.3 เปรียบเทียบความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน กับเกณฑ์ร้อยละ 70 โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test) แบบ One Sample t-test

5.1.4 เปรียบเทียบความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test) แบบ One Sample t-test

5.1.5 การวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการนิเทศ
เปรียบเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

5.1.6 เปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศที่มีต่อการใช้
รูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้น โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test) แบบ One Sample t-test

5.2 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content
Analysis) และสรุปผลการนิเทศ

4. สรุป รายงานผลและเผยแพร่

4.1 สรุปและรายงานผลการพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิด
การเรียนรู้แบบผสมผสานตามวัตถุประสงค์

4.2 เผยแพร่โดยจัดทำเป็นบทความวิจัยและขอตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร
ทางวิชาการ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 2 ผลการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

การนำเสนอผลการพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน แบ่งการนำเสนอเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์สาระสำคัญของแนวคิดและทฤษฎีพื้นฐาน เพื่อนำไปเป็นกรอบในการสังเคราะห์สาระขององค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศ แบ่งการนำเสนอเป็น 4 ประเด็น

1. ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์สาระสำคัญของรูปแบบ
2. ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์สาระสำคัญของการนิเทศการศึกษา
3. ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์สาระสำคัญของการเรียนรู้

แบบผสมผสาน

4. ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์สาระสำคัญของความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ส่วนที่ 2 ผลการสังเคราะห์สาระของรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

1. ผลการสังเคราะห์หลักการของรูปแบบการนิเทศ
2. ผลการสังเคราะห์วัตถุประสงค์ของรูปแบบการนิเทศ
3. ผลการสังเคราะห์เนื้อหาของรูปแบบการนิเทศ
4. ผลการสังเคราะห์กระบวนการของรูปแบบการนิเทศ
5. ผลการสังเคราะห์การวัดและประเมินผลของรูปแบบการนิเทศ

ส่วนที่ 3 ผลการตรวจสอบและปรับปรุงรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน แบ่งการนำเสนอเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. ผลการตรวจสอบรูปแบบการนิเทศโดยผู้เชี่ยวชาญ
2. ผลการตรวจสอบรูปแบบการนิเทศโดยการทดลองภาคสนาม

ส่วนที่ 4 รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการดำเนินงานและการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนต้นที่ 1 มีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์สาระสำคัญของแนวคิดและทฤษฎีพื้นฐานเพื่อนำไปเป็นกรอบในการสังเคราะห์สาระขององค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศ แบ่งการนำเสนอเป็น 4 ประเด็น ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ

ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบตามแนวคิดของ Joyce & Weil (2000, อ้างถึงใน บุญเลี้ยง ทุมทอง, 2556, หน้า 60) สรุปรูปแบบการเรียนรู้การสอนประกอบด้วยแนวคิด ปรัชญา หลักการ ทฤษฎี ความเชื่อ จุดมุ่งหมาย เนื้อหา วิธีการสอนหรือเทคนิคการสอนต่างๆ การวัดและประเมินผล เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ประยูร บุญใช้ (2544, หน้า 35) นำเสนอองค์ประกอบของรูปแบบ มีดังนี้ 1) หลักการของรูปแบบ 2) จุดมุ่งหมายของรูปแบบการสอน 3) เนื้อหา 4) กิจกรรมและขั้นตอนการดำเนินการ และ 5) การวัดและการประเมินผล ชีระ รุญเจริญ (2550, หน้า 162-163) สรุปรูปแบบมี 6 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) ระบบและกลไกของรูปแบบ 4) วิธีดำเนินงานของรูปแบบ

5) แนวทางการประเมินผลรูปแบบ และ 6) เงื่อนไขของรูปแบบ ยุพิน ยืนยง (2553, หน้า 249-250) สรุปรูปแบบมี 5 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) กระบวนการนิเทศ 4) การประเมินผลการนิเทศ และ 5) เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ อรอุมา รุ่งเรืองวณิชกุล (2556, หน้า 191) สรุปรูปแบบมีองค์ประกอบ 8 ส่วน คือ 1) ความเป็นมาและความสำคัญ 2) หลักการ 3) สาระสำคัญ 4) วัตถุประสงค์ 5) โครงสร้างเนื้อหา 6) กระบวนการจัดกิจกรรม 7) สภาพบ่งชี้การบรรลุเป้าหมาย และ 8) การประเมินผล วิหาร พละพร (2558, หน้า 142) สรุปรูปแบบมี 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) เนื้อหาของรูปแบบ 4) กระบวนการ 5) การวัดและประเมินผล และ 6) แนวทาง/เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ สาวิตรี เถาว์โท (2558, บทคัดย่อ) สรุปรูปแบบมี 5 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) เนื้อหา 4) กระบวนการจัดการเรียนรู้ และ 5) การวัดและประเมินผล และ นิติธาร ชูทรัพย์ (2559, บทคัดย่อ) 8 องค์ประกอบ คือ 1) ชื่อรูปแบบ 2) ที่มาและความสำคัญของรูปแบบ 3) แนวคิดและทฤษฎีพื้นฐาน 4) หลักการ 5) วัตถุประสงค์ 6) เนื้อหา 7) กระบวนการเรียนการสอน และ 8) การวัดและประเมินผล ทั้งนี้ผู้วิจัยได้สรุปองค์ประกอบของรูปแบบโดยพิจารณาความเห็นของนักการศึกษาที่มีความสอดคล้องกันตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป สามารถสรุปองค์ประกอบรูปแบบการนิเทศได้ 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. หลักการ เป็นความเชื่อที่เป็นพื้นฐานหรือหลักการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบ
2. จุดประสงค์ เป็นเป้าหมายที่กำหนดไว้ในการพัฒนาคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน
3. เนื้อหา เป็นสาระความรู้ที่กำหนดไว้ให้สัมพันธ์สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรูปแบบ
4. กระบวนการ เป็นขั้นตอนหรือลำดับของการจัดกิจกรรมการนิเทศ กำหนดบทบาทของผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศในแต่ละขั้นตอน เพื่อให้การนิเทศบรรลุตามจุดมุ่งหมาย
5. การวัดผลประเมินผล เป็นแนวทางในการวัดและประเมินผล การนิเทศที่จัดขึ้นตามรูปแบบที่จะชี้ให้เห็นถึงประสิทธิภาพของรูปแบบและบ่งบอกถึงการบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนด

2. ผลการวิเคราะห์สาระและสังเคราะห์สาระการนิเทศการศึกษา

2.1 แนวคิดการนิเทศการศึกษา

จากการศึกษาและวิเคราะห์แนวคิดการนิเทศตามแนวคิดของ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2548, หน้า 16) ให้ความหมายว่าการนิเทศการสอนมุ่งพัฒนา การสอนของครูให้มีประสิทธิภาพซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือซึ่งกันและกันระหว่างครูและ ผู้นิเทศ รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาเพื่อที่จะช่วยเหลือครูในการพัฒนา ทักษะวิชาชีพให้สูงขึ้น กรองทอง จิตรเดชากุล (2550, หน้า 4) ให้ความหมายว่า การนิเทศ เป็นการช่วยเหลือครูในโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หรือการสร้างเสริมพัฒนาการของนักเรียนทุกด้านทั้งด้านร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจ และสติปัญญาให้เต็มตามศักยภาพ วัชรา เล่าเรียนดี (2550, หน้า 3) ความหมายของ การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการปฏิบัติงานร่วมกันด้วยการช่วยเหลือสนับสนุน ส่งเสริมระหว่างผู้ให้การนิเทศหรือผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเพื่อที่จะพัฒนาหรือปรับปรุง คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู ต้องอาศัยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่าย เพื่อเป้าหมายเดียวกัน คือ คุณภาพการศึกษาและคุณภาพผู้เรียน สมเดช สีแสง (2551, หน้า 751) ให้ความหมายว่า การนิเทศการศึกษาคือ กระบวนการให้คำแนะนำและการชี้ ชี้ช่องทางในลักษณะที่เป็นกันเองแก่ครูและนักเรียนเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษาที่พึงประสงค์ ฉันทนา จันทร์บรรจง (2554, หน้า 32) ให้ความหมาย การนิเทศเป็นกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยความร่วมมือระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ และ Carl D. Glickman (1985, อ้างถึงใน สุทนต์ ศรีไสย์, 2555, หน้า 3) การนิเทศการศึกษา หมายถึง หน้าที่ของทางโรงเรียน ที่จะต้องปรับปรุงการสอนรวมทั้งการให้ความช่วยเหลือโดยตรงกับครู การพัฒนาหลักสูตร การให้บริการเสริมวิชาการ การพัฒนากลุ่มและการสนับสนุนให้ครูทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ผู้นิเทศจะต้องเป็นบุคคลที่มีส่วน รับผิดชอบงานการนิเทศซึ่งเป็นงานหลักของตน ทั้งนี้ผู้วิจัยได้สรุปสาระสำคัญของแนวคิด การนิเทศการศึกษาโดยพิจารณาความเห็นที่สอดคล้องกันมาสรุปเป็นประเด็นเดียวกัน สรุปได้ ดังนี้

1) การนิเทศการศึกษามีเป้าหมายปรับปรุงการเรียนการสอน พัฒนาการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ และพัฒนาทักษะวิชาชีพให้สูงขึ้น

2) การนิเทศการศึกษาต้องอาศัยความร่วมมือซึ่งกันและกัน
ระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

3) การนิเทศการศึกษาต้องอาศัยวิธีการที่หลากหลาย

4) การนิเทศการศึกษาต้องตอบสนองความแตกต่างระหว่าง
บุคคลตามศักยภาพ

2.2 กระบวนการนิเทศ

จากการศึกษาและวิเคราะห์แนวคิดกระบวนการนิเทศตาม
แนวคิดของ สงัด อุทรานันท์ (2530, หน้า 10) สรุปว่า กระบวนการนิเทศมี 5 ขั้นตอน คือ
1) วางแผนการนิเทศ 2) ให้ความรู้ความเข้าใจในการทำงาน 3) การปฏิบัติงาน 4) การสร้าง
ขวัญและกำลังใจ และ 5) การประเมินผลผลิตและกระบวนการดำเนินงาน สำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2535, อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555, หน้า 46) สรุปกระบวนการนิเทศมี 5 ขั้นตอน คือ 1) การศึกษา
สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ 2) การวางแผนและกำหนดทางเลือก
3) การสร้างสื่อ เครื่องมือและพัฒนาวิธีการ 4) การปฏิบัติการนิเทศ และ 5) การประเมิน
และรายงานผลการนิเทศ สุภาภรณ์ กิตติรัชดานนท์ (2550, หน้า 140) สรุปกระบวนการ
นิเทศ มี 6 ขั้นตอน คือ 1) การสร้างความตระหนัก 2) การวางแผนการนิเทศ 3) การสร้าง
เครื่องมือสื่อการนิเทศ 4) การนิเทศการเรียนรู้การสอน 5) การประเมิน ติดตามผล
6) การขยายผลสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ วชิรา เล่าเรียนดี (2553, หน้า 27-28) ได้สรุป
กระบวนการนิเทศมี 7 ขั้นตอน คือ 1) การวางแผนร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ
2) เลือกประเด็นหรือเรื่องที่น่าสนใจจะปรับปรุงและพัฒนา 3) นำเสนอโครงการพัฒนาและ
ขั้นตอนการปฏิบัติ 4) ให้ความรู้หรือแสวงหาความรู้ 5) จัดทำแผนการนิเทศ 6) ดำเนินการ
ตามแผน และ 7) สรุปและประเมินผลการปรับปรุงและพัฒนา รายงานผลสำเร็จ เกรียงศักดิ์
สังข์ชัย (2552, หน้า 392) สรุปกระบวนการนิเทศ มี 3 ขั้นตอน คือ 1) การวางแผน
2) ดำเนินการนิเทศ และ 3) การวัดประเมินผลการนิเทศ วชิรา เครือคำอ้าย (2552 หน้า
355) สรุปกระบวนการนิเทศมี 4 ขั้นตอน คือ 1) เตรียมความรู้/เทคนิคการจัดการเรียนรู้
2) เตรียมวางแผนการนิเทศ 3) ดำเนินการนิเทศ และ 4) ประเมินผลการนิเทศ ยุพิน ยืนยง
(2553, หน้า 249-250) สรุปกระบวนการนิเทศ มี 4 ขั้นตอน คือ 1) การคัดกรองระดับ
ความรู้ความสามารถ 2) การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ 3) การดำเนิน การนิเทศ
4) การประเมินผลการนิเทศ และชญาภาญจ์ ศรีเนตร (2558, หน้า 124-125) 5 ขั้นตอน

ประกอบด้วย 1) การสำรวจความต้องการและความจำเป็น 2) การวางแผนการนิเทศ
3) การดำเนินการนิเทศ 4) การประเมินผลและรายงานผลการนิเทศ 5) การขยายผลยกย่อง
และเชิดชูเกียรติ ทั้งนี้ผู้วิจัยได้สรุปสาระสำคัญของกระบวนการนิเทศการศึกษา โดยพิจารณา
ความเห็นที่สอดคล้องกันมาสรุปเป็นประเด็นเดียวกัน สรุปกระบวนการนิเทศ 4 ขั้น ดังนี้

- 1) การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ
- 2) การวางแผนการนิเทศ
- 3) การปฏิบัติการณ์นิเทศ
- 4) การประเมินและรายงานผลการนิเทศ

3. ผลการวิเคราะห์สาระสำคัญของการเรียนรู้แบบผสมผสาน

จากการศึกษาและวิเคราะห์แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานตาม
แนวคิดของ มนต์ชัย เทียนทอง (2549, หน้า 48) ให้ความหมาย การเรียนรู้แบบผสมผสาน
เป็นการบูรณาการระหว่างการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าในชั้นเรียนกับการเรียนรู้แบบออนไลน์
โดยใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการสื่อสารเพื่อให้เกิดการเรียนการสอน
มีประสิทธิภาพสูงสุดภายใต้สภาพแวดล้อมของชุมชนแห่งการเรียนรู้ ส่วน Suh (2005, pp.
11-12) สรุปว่าการเรียนรู้แบบผสมผสานเป็นการรวมกันของการเรียนแบบเผชิญหน้า
แบบดั้งเดิมและการเรียนแบบออนไลน์เพื่อเป็นการสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง
และลดเวลาในการเข้าเรียนในชั้นเรียนปกติ ส่วนปณิตา วรรณพิรุณ (2557, หน้า 101-103)
สรุปแนวคิดของการเรียนแบบผสมผสานได้ 4 แนวคิด คือ 1) การผสมผสานเทคโนโลยี
การเรียนการสอนบนเว็บกับการเรียนในชั้นเรียนแบบดั้งเดิมโดยใช้การผสมผสานวิธีสอนที่
หลากหลายเข้าด้วยกัน 2) การผสมผสานวิธีสอนที่หลากหลายเข้าด้วยกัน 3) การผสมผสาน
เทคโนโลยีการเรียนการสอนทุกรูปแบบกับการเรียนการสอนในชั้นเรียนปกติแบบดั้งเดิม
และ 4) การผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนการสอนกับการทำงานจริงโดยการจัดการเรียน
แบบผสมผสานเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรมในองค์กร Sing, H. (2003, p. 69) สรุป
ความหมายการเรียนการสอนแบบผสมผสานเป็นบทเรียนที่ได้รวมการเรียนแบบเผชิญหน้า
ในชั้นเรียนเข้าไว้กับการเรียนด้วยการใช้คอมพิวเตอร์เป็นฐาน Schroeder (2006, p. 114)
ให้ความหมายเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบผสมผสานเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ในระบบ
ออนไลน์และการเข้าชั้นเรียนปกติยังคงมีอยู่ โดยนำส่วนที่ดีที่สุดของการสอนแบบเผชิญหน้า
และแบบออนไลน์การเรียนรู้ด้วยตนเองและลดเวลาในการเรียนในชั้นเรียน Allen and
Seaman (2010, p. 4) สรุปความหมายของการเรียนแบบผสมผสานเป็นการเรียนที่ผสมกัน

ระหว่างการเรียนแบบเผชิญหน้ากับการเรียนออนไลน์ โดยนำเสนอเนื้อหาส่วนใหญ่ผ่าน เครื่องข่ายอินเทอร์เน็ต โดยมีสัดส่วนในการนำเสนอเนื้อหาผ่านระบบออนไลน์อยู่ระหว่าง 30-79 ของเนื้อหาทั้งหมด Percy (2010, p. 98) ได้ให้ความหมายของการเรียนการสอน แบบผสมผสานเป็นชั้นเรียนที่มีผสมผสานแบบดั้งเดิมกับกิจกรรมการเรียนแบบออนไลน์ สามารถเรียนได้อย่างสมบูรณ์แบบผ่านทางอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้ผู้วิจัยได้สรุปสาระสำคัญของแนวคิดการเรียนรู้ออนไลน์โดยพิจารณาความเห็นที่สอดคล้องกันมาสรุป เป็นประเด็นเดียวกัน สรุปกระบวนการนิเทศ 5 ประเด็น ดังนี้

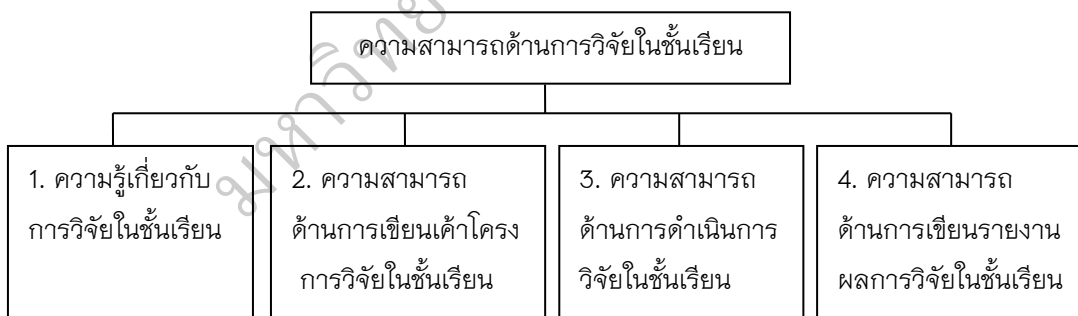
สรุปผลการสังเคราะห์สาระสำคัญของแนวคิดการเรียนรู้ออนไลน์ แบบผสมผสาน ดังนี้

- 1) เป็นการบูรณาการระหว่างการเรียนแบบเผชิญหน้ากัน ในชั้นเรียน กับการเรียนรู้ออนไลน์โดยใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร มีสัดส่วนในการนำเสนอเนื้อหาผ่านระบบออนไลน์อยู่ระหว่าง 30-79 ของเนื้อหาทั้งหมด
 - 2) เป็นการผสมผสานวิธีสอนที่หลากหลายเข้าไว้ด้วยกัน
 - 3) เป็นการผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนการสอนทุกรูปแบบ กับการเรียนการสอนในชั้นเรียนปกติแบบดั้งเดิม
 - 4) ผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนการสอนกับการทำงานจริง
 - 5) ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน
- ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเท่าเทียมกันตามศักยภาพที่ตนเองมีอยู่

4. ผลการวิเคราะห์สาระสำคัญของความสามารถด้านการวิจัย ในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์สาระสำคัญของแนวคิดเกี่ยวกับความสามารถ ด้านการวิจัยในชั้นเรียนของ พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ (2544, หน้า 23) สรุปได้ว่าครูจะทำวิจัย ในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพต้องมีความสามารถดังนี้ 1) ความสามารถใช้กระบวนการ วิจัยในชั้นเรียนอย่างง่าย 2) ความสามารถใช้นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ 3) ความสามารถสร้างเครื่องมืออย่างง่าย ประกอบด้วยเครื่องมือทดลอง (แผนการ สอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ) และเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล 4) ความสามารถในการ วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล 5) ความสามารถในการเขียนรายงานที่สามารถสื่อความหมาย และ 6) มีจรรยาบรรณของความเป็นครุนักวิจัย อาทิกา เพชรทับ (2550, หน้า 67-68) สรุปความสามารถด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ที่จำเป็นต้องมีของครูต่อการปฏิบัติงาน

เพื่อให้ครูสามารถดำเนินการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสามารถด้านระเบียบวิธีวิจัย ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) การวิเคราะห์และกำหนดปัญหาการวิจัย 2) การวางแผนและออกแบบการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน 3) การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และ 4) การสรุปผลและการสะท้อนผลการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน นอกจากนี้ พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2553, หน้า 12) มาตรา 49 กำหนดให้มีมาตรฐานวิชาชีพด้านการวิจัยทางการศึกษา ประกอบด้วย สาระความรู้และสมรรถนะของครู ดังนี้ 1) ด้านสาระความรู้ ประกอบด้วย สาระเกี่ยวกับ 1) ทฤษฎีการวิจัย 2) รูปแบบการวิจัย 3) การออกแบบการวิจัย 4) กระบวนการวิจัย 5) สถิติเพื่อการวิจัย 6) การวิจัยในชั้นเรียน 7) การฝึกปฏิบัติการวิจัย 8) การนำเสนอผลงานวิจัย 9) การค้นคว้า ศึกษางานวิจัยในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ 10) การใช้กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหา และ 11) การเสนอโครงการเพื่อทำวิจัย และด้านสมรรถนะ ประกอบด้วย 1) สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และ 2) สามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน และกนิษฐา เซาว์วัฒนกุล (2553, หน้า 91-92) ได้สรุปได้ว่า ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ความสามารถด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ความสามารถในการเขียนเค้าโครงการวิจัย ความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และความสามารถด้านการเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน ดังภาพประกอบ 4



ภาพประกอบ 4 ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

จากภาพประกอบ 4 สรุปความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1) ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน มีเนื้อหาเกี่ยวกับ

- 1) ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัย 2) การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนา
- 3) นวัตกรรมการศึกษา 4) ตัวแปรและสมมติฐานการวิจัย 5) เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้
- 6) การวิเคราะห์ข้อมูล 7) การจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน และ 8) การจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

2) ความสามารถในการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน

- มีเนื้อหาเกี่ยวกับการออกแบบการวิจัย มีเนื้อหาเกี่ยวกับ 1) การกำหนดชื่อเรื่องการวิจัย
- 2) ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 3) วัตถุประสงค์ของการวิจัย 4) คำถามการวิจัย/สมมติฐานการวิจัย 5) กรอบแนวคิด แนวคิด ทฤษฎี หลักการเชื่อมโยงสู่ตัวแปร 6) นิยามศัพท์เฉพาะ 7) ขอบเขตการวิจัย 8) ตัวแปรที่ศึกษา 9) เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 10) การออกแบบการวิจัย 11) วิธีการดำเนินการวิจัย 12) ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มเป้าหมายที่ศึกษา 13) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 14) การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 15) การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ และ 16) เอกสารอ้างอิง

3) ความสามารถในการดำเนินการวิจัย มีเนื้อหาเกี่ยวกับ

- 1) การวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน 2) การสร้างนวัตกรรมและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 3) การเก็บรวบรวมข้อมูล 4) การวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และ 5) การรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

4) ความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

- มีเนื้อหาเกี่ยวกับ 1) ชื่อเรื่องการวิจัย 2) ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา
- 3) วัตถุประสงค์ของการวิจัย 4) คำถามการวิจัย/สมมติฐานการวิจัย 5) แนวคิด ทฤษฎี หลักการเชื่อมโยงสู่ตัวแปร 6) นิยามศัพท์เฉพาะ 7) ขอบเขตการวิจัย 8) ตัวแปรที่ศึกษา
 - 9) เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 10) การออกแบบการวิจัย 11) วิธีการดำเนินการวิจัย
 - 12) ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย 13) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 14) การเก็บรวบรวมข้อมูล 15) การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ 16) การสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล 17) การสรุปผลการวิจัย 18) การอภิปรายผล 19) ข้อเสนอแนะการวิจัย และ 20) เอกสารอ้างอิง

ส่วนที่ 2 ผลการสังเคราะห์สาระของรูปแบบการนิเทศตามแนวคิด การเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการสังเคราะห์สาระขององค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศตาม
แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน
แบ่งการนำเสนอออกเป็น 5 ประเด็น ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการ
และการวัดผลประเมินผล โดยมีรายละเอียดแต่ละประเด็น ดังนี้

1. ผลการสังเคราะห์หลักการของรูปแบบการนิเทศ

สาระสำคัญของแนวคิดการนิเทศการศึกษา การเรียนรู้
แบบผสมผสาน เพื่อกำหนดเป็นหลักการของรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้
ดังภาพประกอบ 5

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ภาพประกอบ 5 การสังเคราะห์หลักการของการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

จากภาพประกอบ 5 พบว่า รูปแบบการนิเทศตามแนวคิด
การเรียนรู้แบบผสมผสาน มีหลักการนิเทศ 5 ประการ ดังนี้

- 1) การนิเทศการศึกษาเป็นการช่วยเหลือครูให้ประสบ
ผลสำเร็จในการปฏิบัติกิจกรรมการสอน การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและการพัฒนาทักษะ
วิชาชีพให้สูงขึ้น
- 2) นิเทศเพื่อพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนโดยการ
ผสมผสานแนวคิดการนิเทศแบบพบหน้าและการนิเทศออนไลน์ผ่านเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์
โดยมีสัดส่วนในการนำเสนอเนื้อหาผ่านระบบออนไลน์ร้อยละ 45 ของเนื้อหาทั้งหมด
- 3) เป็นการนิเทศการวิจัยในชั้นเรียนโดยผสมผสานสื่อ
และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ได้แก่ การเรียนรู้ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์
และการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์
- 4) นิเทศการวิจัยในชั้นเรียนโดยผสมผสานการเรียนรู้
จากการปฏิบัติจริงแล้วนำความรู้ไปดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน
- 5) มีการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงทั้งด้านความรู้
และด้านทักษะและนำไปใช้ในการพัฒนาทักษะวิชาชีพให้สูงขึ้น

2. ผลการสังเคราะห์วัตถุประสงค์ของรูปแบบการนิเทศ

ผลการสังเคราะห์วัตถุประสงค์ของรูปแบบการนิเทศตามแนวคิด
การเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน นำเสนอ
ดังตาราง 12

ตาราง 12 การสังเคราะห์หลักการวัตถุประสงค์ของรูปแบบการนิเทศ

หลักการ	ผลที่คาดว่าจะเกิดกับผู้รับการนิเทศ	วัตถุประสงค์
<p>1. การนิเทศการศึกษาเป็นการช่วยเหลือครูให้ประสบผลสำเร็จในการปฏิบัติกิจกรรมการสอน การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและการพัฒนาทักษะวิชาชีพให้สูงขึ้น</p> <p>2. นิเทศเพื่อพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนโดยการผสมผสานแนวคิดการนิเทศแบบพบหน้าและการนิเทศออนไลน์ผ่านเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์โดยมีสัดส่วนในการนำเสนอเนื้อหาผ่านระบบออนไลน์ร้อยละ 45 ของเนื้อหาทั้งหมด</p> <p>3. เป็นการนิเทศการวิจัยในชั้นเรียนโดยผสมผสานสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ได้แก่ การเรียนรู้ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์</p> <p>4. นิเทศการวิจัยในชั้นเรียนโดยผสมผสานการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงแล้วนำความรู้ไปดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>5. มีการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงทั้งด้านความรู้และด้านทักษะและนำไปใช้ในการพัฒนาทักษะวิชาชีพให้สูงขึ้น</p>	<p>1. ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนและสามารถนำความรู้ที่ได้จากการนิเทศไปพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและพัฒนาทักษะวิชาชีพให้สูงขึ้น</p> <p>2. ครูได้รับการนิเทศที่หลากหลายทั้งการนิเทศแบบพบหน้าและการนิเทศออนไลน์ผ่านเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>3. ครูได้รับการนิเทศ โดยผสมผสานสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย</p> <p>4. ครูได้เรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียนจากการปฏิบัติจริงและการนำความรู้ไปดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>5. ครูมีความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาทักษะวิชาชีพให้สูงขึ้น</p>	<p>1. เพื่อพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>2. เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>3. เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>4. เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน</p>

จากตาราง 12 การสังเคราะห์วัตถุประสงค์ของรูปแบบการนิเทศ

ได้ดังนี้

- 1) เพื่อพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
- 2) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัย
- 3) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการดำเนินการวิจัย

ในชั้นเรียน

ในชั้นเรียน

4) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการจัดทำรายงาน

ผลการวิจัยในชั้นเรียน

3. ผลการสังเคราะห์เนื้อหาของรูปแบบการนิเทศ

การสังเคราะห์เนื้อหาของรูปแบบการนิเทศ ดำเนินการ โดยนำเอาสาระสำคัญของหลักการ และจุดมุ่งหมายของรูปแบบ สรุปลงได้ดังตาราง 13

ตาราง 13 การสังเคราะห์เนื้อหาของรูปแบบการนิเทศ

วัตถุประสงค์	เนื้อหา
1. เพื่อพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	1. ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ออกเป็น 8 หน่วย ดังนี้ หน่วยที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนา หน่วยที่ 3 นวัตกรรมการศึกษา หน่วยที่ 4 ตัวแปรและสมมติฐานการศึกษา หน่วยที่ 5 เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ หน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล หน่วยที่ 7 การจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 8 การจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน
2. เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน	2. การจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน
3. เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	3. การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน
4. เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน	4. การจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

4. ผลการสังเคราะห์กระบวนการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้

แบบผสมผสาน

การสังเคราะห์กระบวนการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยนำหลักการ เป้าหมายการพัฒนาของรูปแบบมาวิเคราะห์เป็นกระบวนการนิเทศ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ แสดงดังตาราง 14

ตาราง 14 การสังเคราะห์กระบวนการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน
เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ลำดับที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
1	<p>1. การให้ความรู้</p> <p>1.1 แนะนำตัว/แนะนำรูปแบบการนิเทศ</p> <p>1.2 สนทนาประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>1.3 แนะนำการใช้รูปแบบการนิเทศ</p> <p>1.4 ทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน (ก่อนนิเทศ)</p> <p>1.5 การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 7 หน่วย</p>	<p>- ผู้นิเทศแนะนำตัวสร้างสัมพันธภาพที่ดี</p> <p>ผู้นิเทศนำการสนทนาประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนในประเด็นต่อไปนี้</p> <p>- พื้นฐานความรู้การวิจัย</p> <p>- ประสบการณ์การทำวิจัย</p> <p>- ความต้องการ/ความคาดหวังจากการนิเทศ</p> <p>- ผู้นิเทศแนะนำการใช้รูปแบบการนิเทศ</p> <p>- นำเสนอแนวทางการใช้สื่อประกอบการนิเทศ</p> <p>- ทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>- บันทึกผลการทดสอบ</p>	<p>- ผู้รับการนิเทศแนะนำตัวเองสร้างสัมพันธภาพที่ดี</p> <p>- ผู้รับการนิเทศเล่าประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนในประเด็นต่อไปนี้</p> <p>- พื้นฐานความรู้</p> <p>- ประสบการณ์การทำวิจัย</p> <p>- ความต้องการและความคาดหวังจากการนิเทศ</p> <p>- ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศ</p> <p>- ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการใช้สื่อประกอบการนิเทศ</p> <p>- ทำแบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน</p>

ตาราง 14 (ต่อ)

ลำดับ ที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
	<p>หน่วยที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>1. สนทนาเกี่ยวกับประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>2. นำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>3. อภิปราย/ แลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>5. สนทนา/ซักถาม/ สรุปเนื้อหา</p> <p>6. ทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>	<p>1. ผู้นิเทศนำการสนทนาโดยให้ผู้รับการนิเทศเล่าประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>2. นำเสนอเนื้อหาแบบบรรยาย/อภิปรายโดยใช้สื่อนิเทศ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารนิเทศ <p>การวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - สื่อ PowerPoint Presentation - สื่อวีดิทัศน์ <p>3. ร่วมกันอภิปราย/ แลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>4. ให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>5. ให้ผู้รับการนิเทศสนทนา/ ซักถาม แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา</p> <p>6. ให้ผู้รับการนิเทศทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>	<p>1. เล่าประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>2. ศึกษาเอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียนหน่วยที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>5. ร่วมสนทนา/ซักถามในประเด็นที่สงสัยแล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา</p> <p>6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>

ตาราง 14 (ต่อ)

ลำดับที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
	<p>หน่วยที่ 2 การวิเคราะห์ ปัญหาและความต้องการพัฒนา</p> <p>1. สนทนาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน</p> <p>2. นำเสนอเนื้อหาแบบบรรยาย/อภิปราย โดยใช้สื่อนิเทศ</p> <p>3. อภิปราย/แลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>5. สนทนา/ซักถาม/สรุป</p> <p>6. ทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>	<p>1. ผู้นิเทศนำสนทนาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน</p> <p>2. นำเสนอเนื้อหาแบบบรรยาย/อภิปราย โดยใช้สื่อนิเทศ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนา - สื่อ PowerPoint Presentation - สื่อวีดิทัศน์ <p>3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>4. ให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>5. ให้ผู้รับการนิเทศสนทนา/ซักถาม แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา</p> <p>6. ให้ผู้รับการนิเทศทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>	<p>1. ผู้รับการนิเทศร่วมสนทนาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน</p> <p>2. ศึกษาเอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนา</p> <p>3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>5. ร่วมสนทนา/ซักถามในประเด็นที่สงสัย แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา</p> <p>6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>

ตาราง 14 (ต่อ)

ลำดับ ที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
	<p>หน่วยที่ 3 นวัตกรรม การวิจัย</p> <p>1. สนทนาเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการเรียนรู้ ที่ได้วิเคราะห์ในหน่วย ที่ 2 และแนวทางใน การแก้ไขปัญหา</p> <p>2. นำเสนอเนื้อหา แบบบรรยาย/อภิปราย โดยใช้สื่อนิเทศ</p> <p>3. อภิปราย/ แลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>4. ปฏิบัติกิจกรรม ในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>5. สนทนา/ซักถาม/ สรุป</p> <p>6. ทำแบบทดสอบ ท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>	<p>1. ผู้นิเทศนำเสนอเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่ได้ วิเคราะห์ในหน่วยที่ 2 และ แนวทางในการแก้ไขปัญหา</p> <p>2. นำเสนอเนื้อหาแบบ บรรยาย/อภิปราย โดยใช้สื่อ นิเทศ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารนิเทศการวิจัย ในชั้นเรียน หน่วยที่ 3 นวัตกรรมการวิจัย - สื่อ PowerPoint Presentation - สื่อวีดิทัศน์ <p>3. ร่วมกันอภิปราย/ แลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>4. ให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติ กิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>5. ให้ผู้รับการนิเทศสนทนา/ ซักถาม แล้วร่วมกันสรุป เนื้อหา</p> <p>6. ให้ผู้รับการนิเทศ ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>	<p>1. ร่วมสนทนาเกี่ยวกับปัญหา การจัดการเรียนรู้ที่ได้วิเคราะห์ ในหน่วยที่ 2 และแนวทางในการ แก้ไขปัญหาที่จะดำเนินการวิจัย</p> <p>2. ศึกษาเอกสารนิเทศ การวิจัย ในชั้นเรียน หน่วยที่ 3 นวัตกรรม การวิจัย</p> <p>3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้</p> <p>4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>5. ร่วมสนทนา/ซักถาม ในประเด็นที่สงสัย แล้วร่วมกัน สรุปเนื้อหา</p> <p>6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>

ตาราง 14 (ต่อ)

ลำดับที่	กระบวนกรนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
	<p>หน่วยที่ 4 ตัวแปรและสมมติฐานการวิจัย</p> <p>1. นำเสนอเนื้อหาแบบบรรยาย/อภิปรายโดยใช้สื่อนิเทศ</p> <p>2. นำเสนอเนื้อหาแบบบรรยาย/อภิปรายโดยใช้สื่อนิเทศ</p> <p>3. อภิปราย/แลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>5. สนทนา/ซักถาม/สรุป</p> <p>6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>	<p>1. ผู้นิเทศนำเสนอเนื้อหาแบบบรรยาย/อภิปราย โดยใช้สื่อนิเทศ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารนิเทศการวิจัย <p>ในชั้นเรียน หน่วยที่ 4 ตัวแปรและสมมติฐานการวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - สื่อ PowerPoint Presentation - สื่อวีดิทัศน์ <p>2. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>3. ให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>4. ให้ผู้รับการนิเทศสนทนา/ซักถาม แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา</p> <p>5. ให้ผู้รับการนิเทศสนทนา/ซักถาม แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา</p> <p>6. ให้ผู้รับการนิเทศทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>	<p>1. ผู้รับการนิเทศศึกษาเอกสารนิเทศ การวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 4 ตัวแปรและสมมติฐานการวิจัย</p> <p>2. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>5. ร่วมสนทนา/ซักถาม ในประเด็นที่สงสัยแล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา</p> <p>6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>

ตาราง 14 (ต่อ)

ลำดับ ที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
	<p>หน่วยที่ 5 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>1. ทบทวนแนวทางการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนตามที่ได้ออกแบบวิจัยในหน่วยที่ 1-4</p> <p>2. ศึกษาเอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียนหน่วยที่ 5 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>3. นำเสนอเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>4. ร่วมกันสรุปสาระเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>5. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>	<p>1. ทบทวนแนวทางการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนจากการปฏิบัติกิจกรรมในหน่วยที่ 1-4</p> <p>2. ให้ผู้รับการนิเทศศึกษาเอกสารหน่วยที่ 5 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>3. ให้ผู้รับการนิเทศนำเสนอเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>4. สรุปสาระเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>5. ให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>6. ให้ผู้รับการนิเทศทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>	<p>1. ผู้รับการนิเทศนำเสนอแนวทางการวิจัยที่ได้ออกแบบจากการปฏิบัติ กิจกรรมในหน่วยที่ 1-4</p> <p>2. ผู้รับการนิเทศศึกษาเอกสารนิเทศ การวิจัยในชั้นเรียนหน่วยที่ 5 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>4. สรุปสาระเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>5. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>

ตาราง 14 (ต่อ)

ลำดับที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
	<p>หน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>1. นำเสนอเนื้อหาหน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>2. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>3. สนทนา/ซักถาม/สรุป</p> <p>4. ร่วมกันสรุปสาระเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>5. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>	<p>1. นำเสนอหน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สื่อนิเทศ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารนิเทศการวิจัย <p>ในชั้นเรียน หน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> - สื่อ PowerPoint Presentation - สื่อวีดิทัศน์ <p>2. ให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>3. ให้ผู้รับการนิเทศนำเสนอเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>4. สรุปสาระเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>5. ให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>6. ให้ผู้รับการนิเทศทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>	<p>1. ศึกษาเอกสารนิเทศ การวิจัยในชั้นเรียนหน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>2. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>3. ร่วมสนทนา/ซักถามในประเด็นที่สงสัยแล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา</p> <p>4. สรุปสาระเกี่ยวกับ การวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>5. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>

ตาราง 14 (ต่อ)

ลำดับ ที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
	<p>หน่วยที่ 7 การจัดทำ เค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน</p> <p>1. นำเสนอเนื้อหาการจัดทำเค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน</p> <p>2. ฝึกปฏิบัติการจัดทำ เค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน</p> <p>3. นำเสนอผลงานการจัดทำเค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน</p> <p>4. อภิปราย/ซักถาม แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา หน่วยที่ 7 การจัดทำ เค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน</p> <p>5. ทำแบบทดสอบ ท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>	<p>1. นำเสนอเนื้อหาการจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้สื่อดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารนิเทศการวิจัย ในชั้นเรียน หน่วยที่ 7 การจัดทำเค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน - สื่อ PowerPoint Presentation - สื่อวีดิทัศน์ <p>2. ให้ผู้รับการนิเทศ ฝึกปฏิบัติการจัดทำเค้าโครง การวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>3. ให้ผู้รับการนิเทศนำเสนอ ผลงานการจัดทำเค้าโครง การวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>4. ร่วมกันอภิปราย/ซักถาม แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา</p> <p>5. ให้ผู้รับการนิเทศ ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>	<p>1. เรียนรู้เนื้อหา หน่วยที่ 7 การจัดทำเค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน</p> <p>2. ฝึกปฏิบัติการจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>3. นำเสนอผลงานการจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>4. ร่วมสนทนา/ซักถาม ในประเด็นที่สงสัย แล้วร่วมกัน สรุปเนื้อหา หน่วยที่ 7 การจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>5. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>

ตาราง 14 (ต่อ)

ลำดับ ที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
	<p>2. การวางแผน การนิเทศ</p> <p>ร่วมกันวางแผนการ นิเทศในประเด็นต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ การนิเทศ ประเด็นการนิเทศ วิธีการและรูปแบบ การนิเทศ เครื่องมือที่ใช้ในการ นิเทศ ปฏิทินการนิเทศ 	<p>วางแผนการนิเทศร่วมกับ ผู้รับการนิเทศ ในประเด็น ต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์การนิเทศ ประเด็นการนิเทศ วิธีการและรูปแบบ การนิเทศ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ปฏิทินการนิเทศ 	<p>วางแผนการนิเทศร่วมกับ ผู้นิเทศ ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์การนิเทศ ประเด็นการนิเทศ วิธีการและรูปแบบการนิเทศ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ปฏิทินการนิเทศ
2-10 (2-4)	<p>3. นิเทศติดตาม การดำเนินการวิจัย ในชั้นเรียน ขั้นที่ 1 การวางแผน การวิจัยในชั้นเรียน</p> <ol style="list-style-type: none"> นิเทศติดตามการวางแผนการวิจัย นิเทศติดตามการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนการวิจัยในชั้นเรียน ประเมินการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน 	<p>1. นิเทศ ติดตามการวางแผนการวิจัย ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์ปัญหา - การตั้งคำถามการวิจัย - การกำหนดแนวทางการแก้ไข้ปัญหา - การกำหนดรูปแบบการวิจัย - การออกแบบการวิจัย - การเตรียมแผนการวิจัย <p>สู่การปฏิบัติ</p>	<p>1. วางแผนการวิจัย ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์ปัญหา - การตั้งคำถามการวิจัย - การกำหนดแนวทางการแก้ไข้ปัญหา - การกำหนดรูปแบบการวิจัย - การออกแบบการวิจัย - การเตรียมแผนการวิจัย <p>สู่การปฏิบัติ</p>

ตาราง 14 (ต่อ)

ลำดับ ที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
		2. ประเมินการจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน	2. จัดทำเค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน 3. นำเสนอ/ส่งเค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน (ออนไลน์)
(5-8)	ขั้นที่ 2 การเก็บ รวบรวมข้อมูล 1. เยี่ยมชั้นเรียน 2. นิเทศออนไลน์ ติดตามการดำเนินการ เก็บรวบรวมข้อมูล	1. เยี่ยมชั้นเรียน ติดตาม การเก็บรวบรวมข้อมูล ในประเด็นต่อไปนี้ - วิธีการในการเก็บรวบรวม ข้อมูล - ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล - ปัญหา/อุปสรรค/ - ข้อเสนอแนะ/แนวทาง การพัฒนา 2. นิเทศออนไลน์ ติดตาม การดำเนินการเก็บรวบรวม ข้อมูล	1. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามแผนการวิจัยที่กำหนด 2. รับการนิเทศ ติดตามและ นำเสนอผลการเก็บรวบรวม ข้อมูลในประเด็นต่อไปนี้ - วิธีการในการเก็บรวบรวม ข้อมูล - ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล - ปัญหา/อุปสรรค/ - ข้อเสนอแนะ/แนวทาง การพัฒนา
(9)	ขั้นที่ 3 การวิเคราะห์ ข้อมูลและนำเสนอผล การวิเคราะห์ข้อมูล นิเทศติดตามการ วิเคราะห์ข้อมูลและการ เสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูลในประเด็น ต่อไปนี้ - แนวทางการ วิเคราะห์ข้อมูล - ผลการวิเคราะห์ ข้อมูล	นิเทศติดตามการวิเคราะห์ ข้อมูลและการเสนอผล การวิเคราะห์ข้อมูล ในประเด็นต่อไปนี้ - แนวทางการวิเคราะห์ ข้อมูล - ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	1. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 2. สนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล ในเว็บไซต์ นิเทศออนไลน์ การวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็น ต่อไปนี้

ตาราง 14 (ต่อ)

ลำดับที่	กระบวนกรนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
(10)	<p>- ปัญหา/อุปสรรคในการวิเคราะห์ข้อมูลและการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>ขั้นที่ 4 การรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>1. นิเทศออนไลน์การวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 8 การจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>2. เยี่ยมชั้นเรียน ติดตามการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน</p>	<p>- ปัญหา/อุปสรรคในการวิเคราะห์ข้อมูลและการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>1. นิเทศออนไลน์การวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 8 การจัดทำรายงานการวิจัย</p> <p>2. นิเทศ ติดตามการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นต่อไปนี้</p> <p>- แนวทางการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>- ปัญหา/อุปสรรคการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>3. ประเมินความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน</p>	<p>- แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>- ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>- ปัญหา/อุปสรรคในการวิเคราะห์ข้อมูลและการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>1. เรียนรู้ออนไลน์การวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 8 การจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>2. ศึกษาเอกสารนิเทศ หน่วยที่ 8 การจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>3. จัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>4. ประเมินความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน</p>
11	<p>4. การวัดและประเมินผล</p> <p>การประชุมปฏิบัติการนำเสนอผลการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>1. นำเสนอผลการวิจัยในชั้นเรียน</p>	<p>1. ให้ผู้รับการนิเทศนำเสนอผลการวิจัยในชั้นเรียน</p>	<p>1. นำเสนอผลการวิจัยในชั้นเรียน</p>

ตาราง 14 (ต่อ)

ลำดับที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
	2. ทดสอบความรู้ เกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน (หลังนิเทศ)	2. ทดสอบความรู้เกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน (หลังนิเทศ)	2. ทำแบบทดสอบวัดความรู้ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน (หลังนิเทศ)
	3. ประเมินความสามารถ ด้านการดำเนินการวิจัย ในชั้นเรียน	3. ประเมินความสามารถ ด้านการดำเนินการวิจัย ในชั้นเรียน	3. ทำประเมินความสามารถ ด้านการดำเนินการวิจัย ในชั้นเรียน
	4. ประเมินความพึงพอใจ ที่มีต่อการใช้รูปแบบ การนิเทศ	4. ประเมินความพึงพอใจ ที่มีต่อการใช้รูปแบบ การนิเทศ	4. ทำแบบประเมินความพึงพอใจ ที่มีต่อการใช้รูปแบบการนิเทศ
	5. ร่วมอภิปรายและ สรุปการใช้รูปแบบ การนิเทศ	5. ร่วมอภิปรายและสรุป การใช้รูปแบบการนิเทศ	5. ร่วมอภิปรายและสรุปการใช้ รูปแบบการนิเทศ

5. ผลการสังเคราะห์การวัดผลประเมินผลรูปแบบการนิเทศ

การวิเคราะห์และสังเคราะห์การวัดและประเมินผลรูปแบบ

การนิเทศ แสดงดังตาราง 15

ตาราง 15 การวิเคราะห์และสังเคราะห์การวัดและประเมินผลรูปแบบการนิเทศ

วัตถุประสงค์ ของรูปแบบการนิเทศ	วิธีวัดและประเมินผล	เครื่องมือที่ใช้
1. เพื่อเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน	1. ทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน	1. แบบทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน
2. เพื่อพัฒนาความสามารถ ด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน	2. ประเมินความสามารถ ด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน	2. แบบประเมินความสามารถ ด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน
3. เพื่อพัฒนาความสามารถ ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	3. ประเมินความสามารถ ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	3. แบบประเมินความสามารถ ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน
4. เพื่อพัฒนาความสามารถ ด้านการจัดทำรายงานการวิจัย ในชั้นเรียน	4. ประเมินความสามารถ ด้านการจัดทำรายงานการวิจัย ในชั้นเรียน	4. แบบประเมินความสามารถ ด้านการจัดทำรายงานการวิจัย ในชั้นเรียน

ส่วนที่ 3 ผลการตรวจสอบและปรับปรุงรูปแบบการนิเทศตามแนวคิด การเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

การตรวจสอบและปรับปรุงรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน แบ่งการนำเสนอเป็น 2 ส่วน คือ 1) ผลการตรวจสอบรูปแบบการนิเทศโดยผู้เชี่ยวชาญ และ 2) ผลการตรวจสอบรูปแบบการนิเทศโดยการทดลองภาคสนาม รายละเอียดผลการตรวจสอบและปรับปรุงรูปแบบการนิเทศ มีดังนี้

1. ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการนิเทศและ คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศโดยผู้เชี่ยวชาญ

ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการนิเทศและคู่มือการนิเทศโดยผู้เชี่ยวชาญ แสดงดังตาราง 16

ตาราง 16 การประเมินความเหมาะสมของรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศ
ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถ
ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
1. ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการนิเทศ			
1.1 กล่าวถึงความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการนิเทศได้ชัดเจน	4.40	0.55	มาก
1.2 ความเหมาะสมของความจำเป็นและเหตุผลในการพัฒนารูปแบบการนิเทศ	4.80	0.45	มากที่สุด
1.3 การใช้ภาษา มีความถูกต้อง สละสลวย สื่อสารให้ผู้ใช้นิเทศมีความรู้ได้ตรงประเด็นที่ต้องการสื่อสาร	4.20	0.45	มาก
1.4 การเรียบเรียงเนื้อหา มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน	4.40	0.55	มาก
รวมด้านความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบ	4.45	0.50	มาก
2. แนวคิดทฤษฎีพื้นฐาน			
2.1 แนวคิดพื้นฐานของรูปแบบครอบคลุมประเด็นการพัฒนา	4.80	0.45	มากที่สุด
2.2 แนวคิดพื้นฐานที่นำมาใช้สัมพันธ์ สอดคล้องกับประเด็นการพัฒนา	4.80	0.45	มากที่สุด

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
2.3 นำเสนอแนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการนิเทศ อย่างชัดเจน	4.80	0.45	มากที่สุด
2.4 การใช้ภาษามีความถูกต้อง สละสลวย	4.40	0.55	มาก
2.5 การเรียบเรียงเนื้อหาที่มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน	4.60	0.55	มากที่สุด
รวมด้านแนวคิดทฤษฎีพื้นฐาน	4.68	0.39	มากที่สุด
3. องค์ประกอบของรูปแบบ			
3.1 หลักการ			
3.1.1 นำเสนอแนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการนิเทศ อย่างชัดเจน	4.40	0.55	มาก
3.1.2 แนวคิดพื้นฐานที่นำมาใช้มีความสัมพันธ์สอดคล้อง กับประเด็นการพัฒนา	4.60	0.55	มากที่สุด
3.1.3 การใช้ภาษามีความถูกต้อง สละสลวย	4.60	0.55	มากที่สุด
รวมองค์ประกอบด้านหลักการ	4.53	0.55	มากที่สุด
3.2 วัตถุประสงค์			
3.2.1 วัตถุประสงค์ของรูปแบบการนิเทศสอดคล้อง กับแนวคิดพื้นฐานของรูปแบบการนิเทศ	4.60	0.55	มากที่สุด
3.2.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบการนิเทศสอดคล้อง กับหลักการของรูปแบบการนิเทศ	4.60	0.55	มากที่สุด
3.2.3 วัตถุประสงค์ของรูปแบบการนิเทศใช้ภาษาถูกต้อง เหมาะสม สื่อสารได้ชัดเจน	4.80	0.45	มากที่สุด
3.2.4 วัตถุประสงค์ของรูปแบบมีความชัดเจนสามารถ นำไปสู่การดำเนินการของรูปแบบการนิเทศได้	4.80	0.45	มากที่สุด
รวมองค์ประกอบด้านวัตถุประสงค์	4.70	0.50	มากที่สุด
3.3 เนื้อหา			
3.3.1 เนื้อหาของรูปแบบการนิเทศสอดคล้องกับหลักการ	4.40	0.55	มาก
3.3.2 เนื้อหาของรูปแบบสอดคล้องกับแนวคิดพื้นฐาน ของรูปแบบการนิเทศ	4.60	0.55	มากที่สุด

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
3.3.3 เนื้อหาของรูปแบบสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบการนิเทศ	4.80	0.45	มากที่สุด
3.3.4 เนื้อหาของรูปแบบสามารถนำไปสู่กิจกรรมที่บรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบการนิเทศได้	4.60	0.55	มากที่สุด
รวมองค์ประกอบด้านเนื้อหา	4.60	0.53	มากที่สุด
3.4 กระบวนการนิเทศ			
3.4.1 กระบวนการนิเทศสอดคล้องกับหลักการ แนวคิดพื้นฐานของรูปแบบการนิเทศ	4.80	0.45	มากที่สุด
3.4.2 กระบวนการนิเทศสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบการนิเทศ	4.80	0.45	มากที่สุด
3.4.3 กิจกรรมการนิเทศมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน	4.40	0.55	มาก
3.4.4 กิจกรรมการนิเทศสนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศเกิดความรู้และทักษะการวิจัยในชั้นเรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
3.4.5 การใช้ภาษามีความถูกต้อง สละสลวย	4.60	0.55	มากที่สุด
รวมองค์ประกอบด้านกระบวนการนิเทศ	4.68	0.49	มากที่สุด
3.5 การวัดและประเมินผล			
3.5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับหลักการของรูปแบบการนิเทศ	4.60	0.55	มากที่สุด
3.5.2 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบการนิเทศ	4.60	0.55	มากที่สุด
3.5.3 วิธีการวัดผลประเมินผลสอดคล้องกับกระบวนการนิเทศ	4.60	0.55	มากที่สุด
3.5.4 เครื่องมือวัดผลประเมินผลมีความเป็นปรนัยสามารถเข้าใจได้ตรงกัน	4.40	0.55	มาก
3.5.5 เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลมีความชัดเจนใช้ภาษาถูกต้องเหมาะสม สื่อสารเข้าใจได้ตรงกัน	4.60	0.55	มากที่สุด
รวมองค์ประกอบด้านการวัดและประเมินผล	4.56	0.55	มากที่สุด
รวมด้านองค์ประกอบของรูปแบบ	4.61	0.52	มากที่สุด
รวมทั้งสิ้น	4.58	0.47	มากที่สุด

จากตาราง 16 ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการนิเทศและคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.58$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านแนวคิดทฤษฎีพื้นฐาน และด้านองค์ประกอบของรูปแบบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.68$, S.D. = 0.39 และ $\bar{x} = 4.61$, S.D. = 0.52 ตามลำดับ) ส่วนด้านความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการนิเทศ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.50) ผลการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบของรูปแบบ พบว่า ทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.61$, S.D. = 0.52)

ตาราง 17 ผลการประเมินความเหมาะสมของเอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
ด้านโครงสร้าง			
1. ชุดฝึกอบรมมีส่วนประกอบครบถ้วนตามโครงสร้าง	4.80	0.45	มากที่สุด
2. การแบ่งเนื้อหาในชุดฝึกอบรมมีความเหมาะสม	4.80	0.45	มากที่สุด
3. เนื้อหาในชุดฝึกอบรมสอดคล้องกับจุดประสงค์	4.80	0.45	มากที่สุด
4. คำชี้แจงมีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.80	0.45	มากที่สุด
5. รูปแบบการพิมพ์ถูกต้องและรูปเล่มสวยงาม น่าสนใจ	4.60	0.55	มากที่สุด
6. มีแหล่งอ้างอิงค้นคว้าหรือบรรณานุกรม	4.40	0.55	มาก
รวมด้านโครงสร้าง	4.70	0.48	มากที่สุด
ด้านเนื้อหา			
หน่วยที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน			
1.1 เนื้อหาในชุดฝึกอบรมมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ	4.80	0.45	มากที่สุด
1.2 การจัดลำดับเนื้อหามีความต่อเนื่องเป็นไปตามลำดับขั้นตอน	4.80	0.45	มากที่สุด
1.3 ใช้ภาษาถูกต้องตามหลักวิชาการสื่อความหมายชัดเจน เข้าใจง่าย	4.80	0.45	มากที่สุด
1.4 ใช้ศัพท์เฉพาะได้ถูกต้อง	4.80	0.45	มากที่สุด
1.5 กิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์	4.80	0.45	มากที่สุด
1.6 กิจกรรมเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา	4.40	0.55	มาก
1.7 ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการใช้ทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.60	0.55	มากที่สุด

ตาราง 17 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
1.8 กิจกรรมฝึกทักษะช่วยให้ผู้ใช้เกิดทักษะในการวิจัย	4.40	0.55	มาก
1.9 สื่อ/เครื่องมือมีความเหมาะสม	4.60	0.55	มากที่สุด
1.10 การวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสม	4.60	0.55	มากที่สุด
รวมหน่วยที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.66	0.50	มากที่สุด
หน่วยที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนา			
2.1 เนื้อหาในชุดฝึกอบรมมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ	4.80	0.45	มากที่สุด
2.2 การจัดลำดับเนื้อหามีความต่อเนื่องเป็นไปตามลำดับขั้นตอน	4.80	0.45	มากที่สุด
2.3 ใช้ภาษาถูกต้องตามหลักวิชาการสื่อความหมายชัดเจน เข้าใจง่าย	4.80	0.45	มากที่สุด
2.4 ใช้ศัพท์เฉพาะได้ถูกต้อง	4.80	0.45	มากที่สุด
2.5 กิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์	4.80	0.45	มากที่สุด
2.6 กิจกรรมเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา	4.40	0.55	มาก
2.7 ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการใช้ทักษะการ แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.60	0.55	มากที่สุด
2.8 กิจกรรมฝึกทักษะช่วยให้ผู้ใช้เกิดทักษะในการวิจัย	4.40	0.55	มาก
2.9 สื่อ/เครื่องมือมีความเหมาะสม	4.80	0.45	มากที่สุด
2.10 การวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสม	4.40	0.55	มาก
รวมหน่วยที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนา	4.66	0.49	มากที่สุด
หน่วยที่ 3 นวัตกรรมการวิจัย			
3.1 เนื้อหาในชุดฝึกอบรมมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ	4.60	0.55	มากที่สุด
3.2 การจัดลำดับเนื้อหามีความต่อเนื่องเป็นไปตามลำดับขั้นตอน	4.60	0.55	มากที่สุด
3.3 ใช้ภาษาถูกต้องตามหลักวิชาการสื่อความหมายชัดเจน เข้าใจง่าย	4.60	0.55	มากที่สุด
3.4 ใช้ศัพท์เฉพาะได้ถูกต้อง	4.60	0.55	มากที่สุด
3.5 กิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์	4.80	0.45	มากที่สุด
3.6 กิจกรรมเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา	4.40	0.55	มาก
3.7 ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการใช้ทักษะการ แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.60	0.55	มากที่สุด
3.8 กิจกรรมฝึกทักษะช่วยให้ผู้ใช้เกิดทักษะในการวิจัย	4.60	0.55	มากที่สุด

ตาราง 17 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
3.9 ล้อ/เครื่องมือมีความเหมาะสม	4.60	0.55	มากที่สุด
3.10 การวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสม	4.40	0.55	มาก
รวมหน่วยที่ 3 นวัตกรรมการวิจัย	4.58	0.54	มาก
หน่วยที่ 4 ตัวแปรและสมมติฐานการวิจัย			
4.1 เนื้อหาในชุดฝึกอบรมมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ	4.60	0.55	มากที่สุด
4.2 การจัดลำดับเนื้อหาที่มีความต่อเนื่องเป็นไปตามลำดับขั้นตอน	4.80	0.45	มากที่สุด
4.3 ใช้ภาษาถูกต้องตามหลักวิชาการสื่อความหมายชัดเจน เข้าใจง่าย	4.80	0.45	มากที่สุด
4.4 ใช้ศัพท์เฉพาะได้ถูกต้อง	4.80	0.45	มากที่สุด
4.5 กิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์	4.80	0.45	มากที่สุด
4.6 กิจกรรมเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา	4.60	0.55	มากที่สุด
4.7 ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการใช้ทักษะ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.60	0.55	มากที่สุด
4.8 กิจกรรมฝึกทักษะช่วยให้ผู้ใช้เกิดทักษะในการวิจัย	4.80	0.45	มากที่สุด
4.9 ล้อ/เครื่องมือมีความเหมาะสม	4.80	0.45	มากที่สุด
4.10 การวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสม	4.60	0.55	มากที่สุด
รวมหน่วยที่ 4 ตัวแปรและสมมติฐานการวิจัย	4.72	0.49	มากที่สุด
หน่วยที่ 5 เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้			
5.1 เนื้อหาในชุดฝึกอบรมมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ	4.80	0.45	มากที่สุด
5.2 การจัดลำดับเนื้อหาที่มีความต่อเนื่องเป็นไปตามลำดับขั้นตอน	4.60	0.45	มากที่สุด
5.3 ใช้ภาษาถูกต้องตามหลักวิชาการสื่อความหมายชัดเจน เข้าใจง่าย	4.80	0.45	มากที่สุด
5.4 ใช้ศัพท์เฉพาะได้ถูกต้อง	4.60	0.55	มากที่สุด
5.5 กิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์	4.80	0.45	มากที่สุด
5.6 กิจกรรมเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา	4.60	0.55	มากที่สุด
5.7 ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการใช้ทักษะ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.60	0.55	มากที่สุด
5.8 กิจกรรมฝึกทักษะช่วยให้ผู้ใช้เกิดทักษะในการวิจัย	4.60	0.55	มากที่สุด

ตาราง 17 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
5.9 ล้อ/เครื่องมือมีความเหมาะสม	4.60	0.55	มากที่สุด
5.10 การวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสม	4.80	0.45	มากที่สุด
รวมหน่วยที่ 5 เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้	4.66	0.52	มากที่สุด
หน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล			
6.1 เนื้อหาในชุดฝึกอบรมมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ	4.60	0.55	มากที่สุด
6.2 การจัดลำดับเนื้อหามีความต่อเนื่องเป็นไปตามลำดับขั้นตอน	4.60	0.55	มากที่สุด
6.3 ใช้ภาษาถูกต้องตามหลักวิชาการสื่อความหมายชัดเจน เข้าใจง่าย	4.80	0.45	มากที่สุด
6.4 ใช้ศัพท์เฉพาะได้ถูกต้อง	4.80	0.45	มากที่สุด
6.5 กิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์	4.80	0.45	มากที่สุด
6.6 กิจกรรมเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา	4.60	0.55	มากที่สุด
6.7 ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการใช้ทักษะ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.60	0.55	มากที่สุด
6.8 กิจกรรมฝึกทักษะช่วยให้ผู้ใช้เกิดทักษะในการวิจัย	4.60	0.55	มากที่สุด
6.9 ล้อ/เครื่องมือมีความเหมาะสม	4.60	0.55	มากที่สุด
6.10 การวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสม	4.60	0.55	มากที่สุด
รวมหน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล	4.66	0.52	มากที่สุด
หน่วยที่ 7 การจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน			
7.1 เนื้อหาในชุดฝึกอบรมมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ	4.80	0.45	มากที่สุด
7.2 การจัดลำดับเนื้อหามีความต่อเนื่องเป็นไปตามลำดับขั้นตอน	4.80	0.45	มากที่สุด
7.3 ใช้ภาษาถูกต้องตามหลักวิชาการสื่อความหมายชัดเจน เข้าใจง่าย	4.60	0.55	มากที่สุด
7.4 ใช้ศัพท์เฉพาะได้ถูกต้อง	4.80	0.45	มากที่สุด
7.5 กิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์	4.80	0.45	มากที่สุด
7.6 กิจกรรมเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา	4.60	0.55	มากที่สุด
7.7 ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการใช้ทักษะ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.60	0.55	มากที่สุด
7.8 กิจกรรมฝึกทักษะช่วยให้ผู้ใช้เกิดทักษะในการวิจัย	4.80	0.45	มากที่สุด

ตาราง 17 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
7.9 ล้อ/เครื่องมือมีความเหมาะสม	4.80	0.45	มากที่สุด
7.10 การวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสม	4.80	0.45	มากที่สุด
รวมหน่วยที่ 7 การจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน	4.74	0.48	มากที่สุด
หน่วยที่ 8 การจัดทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียน			
8.1 เนื้อหาในชุดฝึกอบรมมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ	4.60	0.55	มากที่สุด
8.2 การจัดลำดับเนื้อหามีความต่อเนื่องเป็นไปตามลำดับขั้นตอน	4.60	0.55	มากที่สุด
8.3 ใช้ภาษาถูกต้องตามหลักวิชาการสื่อความหมายชัดเจน เข้าใจง่าย	4.60	0.55	มากที่สุด
8.4 ใช้ศัพท์เฉพาะได้ถูกต้อง	4.80	0.45	มากที่สุด
8.5 กิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์	4.60	0.55	มากที่สุด
8.6 กิจกรรมเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา	4.60	0.55	มากที่สุด
8.7 ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการใช้ทักษะ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.60	0.55	มากที่สุด
8.8 กิจกรรมฝึกทักษะช่วยให้ผู้ใช้เกิดทักษะในการวิจัย	4.60	0.55	มากที่สุด
8.9 ล้อ/เครื่องมือมีความเหมาะสม	4.60	0.55	มากที่สุด
8.10 การวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสม	4.60	0.55	มากที่สุด
รวมหน่วยที่ 8 การจัดทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียน	4.62	0.54	มาก
รวมด้านเนื้อหา	4.66	0.51	มากที่สุด
รวมทั้งสิ้น	4.68	0.49	มากที่สุด

จากตาราง 17 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเอกสารประกอบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.68$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านโครงสร้าง และด้านเนื้อหา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.80$, S.D. = 0.45 และ $\bar{x} = 4.66$, S.D. = 0.51 ตามลำดับ)

ส่วนที่ 4 รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้าง
ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ปรากฏผลดังนี้

**รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน
เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน
ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1**

1. หลักการ

รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อพัฒนาครู
ด้านการวิจัยในชั้นเรียน มีหลักการของรูปแบบการนิเทศ 5 ประการ ดังนี้

1. การนิเทศการศึกษาเป็นการช่วยเหลือครูให้ประสบผลสำเร็จในการปฏิบัติ
กิจกรรมการสอน การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และการพัฒนาทักษะวิชาชีพให้สูงขึ้น
2. นิเทศเพื่อพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนโดยการผสมผสานแนวคิด
การนิเทศแบบพบหน้าและการนิเทศออนไลน์ผ่านเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์โดยมีส่วนร่วม
ในการนำเสนอเนื้อหาผ่านระบบออนไลน์ร้อยละ 45 ของเนื้อหาทั้งหมด
3. เป็นการนิเทศการวิจัยในชั้นเรียนโดยผสมผสานสื่อและแหล่งเรียนรู้
ที่หลากหลาย ได้แก่ การเรียนรู้ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และการเรียนรู้
ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์
4. นิเทศการวิจัยในชั้นเรียนโดยผสมผสานการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง
แล้วนำความรู้ไปดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน
5. มีการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงทั้งด้านความรู้และด้านทักษะ
และนำไปใช้ในการพัฒนาทักษะวิชาชีพให้สูงขึ้น

2. วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน
เพื่อพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน มีดังนี้

1. เพื่อเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
2. เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน

3. เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน
4. เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

3. เนื้อหา

เนื้อหาของรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน มีดังนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน แบ่งเนื้อหาออกเป็น 8 หน่วย ดังนี้
 - หน่วยที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับ 1) ความหมายและความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน 2) ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน และ 3) กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
 - หน่วยที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนา ประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับ 1) การศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน และ 2) การวิเคราะห์และกำหนดวิธีการแก้ปัญหาหรือพัฒนา
 - หน่วยที่ 3 นวัตกรรมการศึกษา ประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับ
 - 1) ความหมาย และประเภทของนวัตกรรม 2) กระบวนการพัฒนานวัตกรรม
 - 3) การตรวจสอบเพื่อปรับปรุงคุณภาพของนวัตกรรม และ 4) การออกแบบทดลองใช้นวัตกรรม
 - หน่วยที่ 4 ตัวแปรและสมมติฐานการวิจัย ประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับ
 - 1) ตัวแปรในการวิจัย และ 2) สมมติฐานการวิจัย
 - หน่วยที่ 5 เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ ประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับลักษณะของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ และการหาคุณภาพของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้
 - หน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับระดับของข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
 - หน่วยที่ 7 การจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วยเนื้อหาการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน โดยมีรายละเอียดที่สำคัญคือ 1) ชื่อเรื่อง 2) ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 3) วัตถุประสงค์ของการวิจัย 4) สมมติฐานการวิจัย 5) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 6) ขอบเขตการวิจัย 7) แนวคิด/หลักการ/ทฤษฎีที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหา/พัฒนา 8) วิธีดำเนินการวิจัย และ 9) ปฏิทินการวิจัย

หน่วยที่ 8 การจัดทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วยเนื้อหา
การจัดทำรายงานการวิจัยแบบไม่เป็นทางการและการจัดทำรายงานการแบบเป็นทางการ

2. ความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน
3. ความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน
4. ความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

4. กระบวนการนิเทศ

กระบวนการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้าง
ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน มี 4 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ

ชั้นที่ 2 การวางแผนการนิเทศ

ชั้นที่ 3 การดำเนินการนิเทศ

ชั้นที่ 4 การสรุปและรายงานผลการนิเทศ

รายละเอียดกระบวนการนิเทศแสดงดังตาราง 18

ตาราง 18 การดำเนินการนิเทศ

ลำดับ ที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
1	<p>1. การให้ความรู้</p> <p>1.1 แนะนำตัว/แนะนำ รูปแบบการนิเทศ</p> <p>1.2 สนทนาประสบการณ์ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>1.3 แนะนำการใช้รูปแบบ การนิเทศ</p>	<p>- ผู้นิเทศแนะนำตัวสร้าง สัมพันธภาพที่ดี</p> <p>ผู้นิเทศนำการสนทนา ประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียนในประเด็นต่อไปนี้</p> <p>- พื้นฐานความรู้การวิจัย</p> <p>- ประสบการณ์การทำวิจัย</p> <p>- ความต้องการ/ความคาดหวัง จากการนิเทศ</p> <p>- ผู้นิเทศแนะนำการใช้รูปแบบ การนิเทศ</p> <p>- นำเสนอแนวทางการใช้สื่อ ประกอบการนิเทศ</p>	<p>- ผู้รับการนิเทศแนะนำตัวเอง สร้างสัมพันธภาพที่ดี</p> <p>- ผู้รับการนิเทศเล่าประสบการณ์ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นต่อไปนี้</p> <p>- พื้นฐานความรู้</p> <p>- ประสบการณ์การทำวิจัย</p> <p>- ความต้องการและความคาดหวัง จากการนิเทศ</p> <p>- ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับ รูปแบบการนิเทศ</p> <p>- ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับ แนวทางการใช้สื่อประกอบการนิเทศ</p>

ตาราง 18 (ต่อ)

ลำดับ ที่	กระบวนกรณิเทศ /กิจกรรมกรณิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับกรณิเทศ
	<p>1.4 ทดสอบความรู้เกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน (ก่อนนิเทศ)</p> <p>1.5 การอบรมเชิง ปฏิบัติการพัฒนาครู ด้านการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 7 หน่วย</p>	<p>- ทดสอบความรู้เกี่ยวกับกรการวิจัย ในชั้นเรียน</p> <p>- บันทึกผลการทดสอบ</p>	<p>- ทำแบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน</p>
	<p>หน่วยที่ 1 ความรู้เบื้องต้น เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>1. สนทนาเกี่ยวกับ ประสบการณ์การวิจัย ในชั้นเรียน</p> <p>2. นำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>3. อภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้</p> <p>4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>5. สนทนา/ซักถาม/สรุป เนื้อหา</p> <p>6. ทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>	<p>1. ผู้นิเทศนำการสนทนาโดยให้ ผู้รับกรณิเทศเล่าประสบการณ์ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>2. นำเสนอเนื้อหาแบบ บรรยาย/อภิปราย โดยใช้ สื่อนิเทศ ดังนี้</p> <p>- เอกสารนิเทศการวิจัย ในชั้นเรียน หน่วยที่ 1 ความรู้ เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยในชั้น เรียน</p> <p>- สื่อ PowerPoint Presentation</p> <p>- สื่อวีดิทัศน์</p> <p>3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้</p> <p>4. ให้ผู้รับกรณิเทศปฏิบัติกิจกรรม ในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>5. ให้ผู้รับกรณิเทศสนทนา/ ซักถาม แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา</p> <p>6. ให้ผู้รับกรณิเทศ ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>	<p>1. เล่าประสบการณ์เกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>2. ศึกษาเอกสารนิเทศการวิจัย ในชั้นเรียนหน่วยที่ 1 ความรู้เบื้องต้น เกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน</p> <p>3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้</p> <p>4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>5. ร่วมสนทนา/ซักถามในประเด็น ที่สงสัยแล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา</p> <p>6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>

ตาราง 18 (ต่อ)

ลำดับ ที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
	<p>หน่วยที่ 2 การวิเคราะห์ ปัญหาและความต้องการ พัฒนา</p> <p>1. สนทนาเกี่ยวกับปัญหา การจัดการเรียนรู้ใน ห้องเรียน</p> <p>2. นำเสนอเนื้อหาแบบ บรรยาย/อภิปราย โดยใช้ สื่อนิเทศ</p> <p>3. อภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้</p> <p>4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>5. สนทนา/ซักถาม/สรุป</p> <p>6. ทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p> <p>หน่วยที่ 3 นวัตกรรม การวิจัย</p> <p>1. สนทนาเกี่ยวกับปัญหา การจัดการเรียนรู้ที่ได้ วิเคราะห์ในหน่วยที่ 2 และ แนวทางในการแก้ไขปัญหา</p> <p>2. นำเสนอเนื้อหาแบบ บรรยาย/อภิปรายโดยใช้สื่อ นิเทศ</p> <p>3. อภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้</p>	<p>1. ผู้นิเทศนำเสนอเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการเรียนรู้ ในห้องเรียน</p> <p>2. นำเสนอเนื้อหาแบบบรรยาย/ อภิปราย โดยใช้สื่อนิเทศ ดังนี้ - เอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหา และความต้องการพัฒนา - สื่อ PowerPoint Presentation - สื่อวีดิทัศน์</p> <p>3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้</p> <p>4. ให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติกิจกรรม ในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>5. ให้ผู้รับการนิเทศสนทนา/ ซักถาม แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา</p> <p>6. ให้ผู้รับการนิเทศทำ แบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p> <p>1. ผู้นิเทศนำเสนอเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่ได้ วิเคราะห์ในหน่วยที่ 2 และแนวทาง ในการแก้ไขปัญหา</p> <p>2. นำเสนอเนื้อหาแบบบรรยาย/ อภิปราย โดยใช้สื่อนิเทศ ดังนี้ - เอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 3 นวัตกรรมการวิจัย</p>	<p>1. ผู้รับการนิเทศร่วมสนทนา เกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนรู้ ในห้องเรียน</p> <p>2. ศึกษาเอกสารนิเทศ การวิจัย ในชั้นเรียน หน่วยที่ 2 การวิเคราะห์ ปัญหาและความต้องการพัฒนา</p> <p>3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้</p> <p>4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>5. ร่วมสนทนา/ซักถามในประเด็น ที่สงสัย แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา</p> <p>6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p> <p>1. ร่วมสนทนาเกี่ยวกับปัญหา การจัดการเรียนรู้ที่ได้วิเคราะห์ ในหน่วยที่ 2 และแนวทางในการ แก้ไขปัญหาที่จะดำเนินการวิจัย</p> <p>2. ศึกษาเอกสารนิเทศ การวิจัย ในชั้นเรียน หน่วยที่ 3 นวัตกรรม การวิจัย</p> <p>3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้</p>

ตาราง 18 (ต่อ)

ลำดับ ที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
	4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม 5. สนทนา/ซักถาม/สรุป 6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)	- สื่อ PowerPoint Presentation - สื่อวีดิทัศน์ 3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 4. ให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติกิจกรรม ในใบงาน, ใบกิจกรรม 5. ให้ผู้รับการนิเทศสนทนา/ ซักถาม แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา 6. ให้ผู้รับการนิเทศ ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)	4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม 5. ร่วมสนทนา/ซักถามในประเด็น ที่สงสัยแล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา 6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)
	หน่วยที่ 4 ตัวแปรและ สมมติฐานการวิจัย 1. นำเสนอเนื้อหาแบบ บรรยาย/อภิปรายโดยใช้ สื่อนิเทศ 2. นำเสนอเนื้อหาแบบ บรรยาย/อภิปรายโดยใช้ สื่อนิเทศ 3. อภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม 5. สนทนา/ซักถาม/สรุป 6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)	1. ผู้นิเทศนำเสนอเนื้อหาแบบ บรรยาย/อภิปราย โดยใช้สื่อนิเทศ ดังนี้ - เอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 4 ตัวแปรและสมมติฐาน การวิจัย - สื่อ PowerPoint Presentation - สื่อวีดิทัศน์ 2. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 3. ให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติกิจกรรม ในใบงาน, ใบกิจกรรม 4. ให้ผู้รับการนิเทศสนทนา/ ซักถาม แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา 5. ให้ผู้รับการนิเทศสนทนา/ ซักถาม แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา 6. ให้ผู้รับการนิเทศ ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)	1. ผู้รับการนิเทศศึกษาเอกสาร นิเทศ การวิจัยในชั้นเรียนหน่วยที่ 4 ตัวแปรและสมมติฐานการวิจัย 2. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม 5. ร่วมสนทนา/ซักถามในประเด็น ที่สงสัยแล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา 6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)

ตาราง 18 (ต่อ)

ลำดับ ที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
	<p>หน่วยที่ 5 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>1. ทบทวนแนวทางการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนตามที่ได้ออกแบบวิจัยในหน่วยที่ 1-4</p> <p>2. ศึกษาเอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียนหน่วยที่ 5 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>3. นำเสนอเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>4. ร่วมกันสรุปสาระเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>5. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>	<p>1. ทบทวนแนวทางการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน จากการปฏิบัติกิจกรรมในหน่วยที่ 1-4</p> <p>2. ให้ผู้รับการนิเทศศึกษาเอกสารหน่วยที่ 5 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>3. ให้ผู้รับการนิเทศนำเสนอเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>4. สรุปสาระเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>5. ให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>6. ให้ผู้รับการนิเทศทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>	<p>1. ผู้รับการนิเทศนำเสนอแนวทางการวิจัยที่ได้ออกแบบจากการปฏิบัติ กิจกรรมในหน่วยที่ 1-4</p> <p>2. ผู้รับการนิเทศศึกษาเอกสารนิเทศ การวิจัยในชั้นเรียนหน่วยที่ 5 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>4. สรุปสาระเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>5. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>
	<p>หน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>1. นำเสนอเนื้อหา หน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>2. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>3. สนทนา/ซักถาม/สรุป</p> <p>4. ร่วมกันสรุปสาระเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</p>	<p>1. นำเสนอหน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สื่อนิเทศ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียนหน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล - สื่อ PowerPoint Presentation - สื่อวีดิทัศน์ <p>2. ให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>3. ให้ผู้รับการนิเทศนำเสนอเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน</p>	<p>1. ศึกษาเอกสารนิเทศ การวิจัยในชั้นเรียนหน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>2. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>3. ร่วมสนทนา/ซักถามในประเด็นที่สงสัยแล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา</p> <p>4. สรุปสาระเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล</p>

ตาราง 18 (ต่อ)

ลำดับ ที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
	<p>5. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>	<p>4. สรุปสาระเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>5. ให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>6. ให้ผู้รับการนิเทศทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>	<p>5. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>
	<p>หน่วยที่ 7 การจัดทำ เค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน</p> <p>1. นำเสนอเนื้อหาการจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>2. ฝึกปฏิบัติการจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>3. นำเสนอผลงานการจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>4. อภิปราย/ซักถาม แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา หน่วยที่ 7 การจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>5. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>	<p>1. นำเสนอเนื้อหาการจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้สื่อ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 7 การจัดทำเค้า โครงการวิจัยในชั้นเรียน - สื่อ PowerPoint Presentation - สื่อวีดิทัศน์ <p>2. ให้ผู้รับการนิเทศฝึกปฏิบัติการ จัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>3. ให้ผู้รับการนิเทศนำเสนอ ผลงานการจัดทำเค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน</p> <p>4. ร่วมกันอภิปราย/ซักถาม แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา</p> <p>5. ให้ผู้รับการนิเทศ ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>	<p>1. เรียนรู้เนื้อหา หน่วยที่ 7 การจัดทำเค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน</p> <p>2. ฝึกปฏิบัติการจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>3. นำเสนอผลงานการจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>4. ร่วมสนทนา/ซักถาม ในประเด็น ที่สงสัยแล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา หน่วยที่ 7 การจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>5. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>

ตาราง 18 (ต่อ)

ลำดับ ที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
	2. การวางแผนการนิเทศ ร่วมกันวางแผนการนิเทศใน ประเด็นต่อไปนี 1. วัตถุประสงค์การนิเทศ 2. ประเด็นการนิเทศ 3. วิธีการและรูปแบบ การนิเทศ 4. เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ 5. ปฏิทินการนิเทศ	วางแผนการนิเทศร่วมกับผู้รับ การนิเทศ ในประเด็นต่อไปนี 1. วัตถุประสงค์การนิเทศ 2. ประเด็นการนิเทศ 3. วิธีการและรูปแบบการนิเทศ 4. เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ 5. ปฏิทินการนิเทศ	วางแผนการนิเทศร่วมกับ ผู้นิเทศ ในประเด็นต่อไปนี 1. วัตถุประสงค์การนิเทศ 2. ประเด็นการนิเทศ 3. วิธีการและรูปแบบการนิเทศ 4. เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ 5. ปฏิทินการนิเทศ
2-10 (2-4)	3. นิเทศติดตามการ ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ขั้นที่ 1 การวางแผนการวิจัย ในชั้นเรียน 1. นิเทศติดตามการวางแผน การวิจัย 2. นิเทศติดตามการจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยในชั้นเรียน 3. ประเมินการจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน	1. นิเทศ ติดตามการวางแผนการ วิจัย ในประเด็นต่อไปนี - การวิเคราะห์ปัญหา - การตั้งคำถามการวิจัย - การกำหนดแนวทางการแก้ไข ปัญหา - การกำหนดรูปแบบการวิจัย - การออกแบบการวิจัย - การเตรียมแผนการวิจัย สู่การปฏิบัติ 2. ประเมินการจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน	1. วางแผนการวิจัยในประเด็น ต่อไปนี - การวิเคราะห์ปัญหา - การตั้งคำถามการวิจัย - การกำหนดแนวทางการแก้ไข ปัญหา - การกำหนดรูปแบบการวิจัย - การออกแบบการวิจัย - การเตรียมแผนการวิจัย สู่การปฏิบัติ 2. จัดทำเค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน 3. นำเสนอ/ส่งเค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน
(5-8)	ขั้นที่ 2 การเก็บรวบรวม ข้อมูล 1. เชื่อมชั้นเรียน 2. นิเทศออนไลน์ติดตาม การดำเนินการเก็บรวบรวม ข้อมูล	1. เชื่อมชั้นเรียน ติดตามการเก็บ รวบรวมข้อมูลในประเด็นต่อไปนี - วิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูล - ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล	1. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามแผนการวิจัยที่กำหนด 2. รับการนิเทศ ติดตามและ นำเสนอผลการเก็บรวบรวมข้อมูล ในประเด็นต่อไปนี

ตาราง 18 (ต่อ)

ลำดับ ที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
(9)	<p>ขั้นที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูล</p> <p>นิเทศติดตามการวิเคราะห์ ข้อมูล และการเสนอผล การวิเคราะห์ข้อมูล ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - แนวทางการวิเคราะห์ ข้อมูล - ผลการวิเคราะห์ข้อมูล - ปัญหา/อุปสรรคในการ วิเคราะห์ข้อมูลและการเสนอ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 	<ul style="list-style-type: none"> - ปัญหา/อุปสรรค/ - ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา <p>2. นิเทศออนไลน์ ติดตามการ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>นิเทศติดตามการวิเคราะห์ข้อมูล และการเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูล ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล - ผลการวิเคราะห์ข้อมูล - ปัญหา/อุปสรรคในการวิเคราะห์ ข้อมูลและการเสนอผลการ วิเคราะห์ข้อมูล 	<ul style="list-style-type: none"> - วิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูล - ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล - ปัญหา/อุปสรรค/ - ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา <p>1. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>2. สนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล ในเว็บไซต์ นิเทศออนไลน์การวิจัย ในชั้นเรียน ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล - ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
(10)	<p>ขั้นที่ 4 การรายงานผล การวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>1. นิเทศออนไลน์การวิจัย ในชั้นเรียน หน่วยที่ 8 การจัดทำรายงาน ผลการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>2. เยี่ยมชั้นเรียน ติดตาม การจัดทำรายงานผล การวิจัยในชั้นเรียน</p>	<p>1. นิเทศออนไลน์การวิจัย ในชั้นเรียน หน่วยที่ 8 การจัดทำ รายงานการวิจัย</p> <p>2. นิเทศ ติดตามการจัดทำรายงาน ผลการวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - แนวทางการจัดทำรายงาน ผลการวิจัยในชั้นเรียน - ปัญหา/อุปสรรคการจัดทำ รายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน <p>3. ประเมินความสามารถ ด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัย ในชั้นเรียน</p>	<p>1. เรียนรู้ออนไลน์การวิจัย ในชั้นเรียน หน่วยที่ 8 การจัดทำ รายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>2. ศึกษาเอกสารนิเทศ หน่วยที่ 8 การจัดทำรายงานผลการวิจัย ในชั้นเรียน</p> <p>3. จัดทำรายงานผลการวิจัย ในชั้นเรียน</p> <p>4. ประเมินความสามารถ ด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัย ในชั้นเรียน</p>

ตาราง 18 (ต่อ)

ลำดับ ที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
11	4. การวัดผลและประเมินผล การประชุมปฏิบัติการ นำเสนอผลการวิจัย ในชั้นเรียน 1. นำเสนอผลการวิจัย ในชั้นเรียน 2. ทดสอบความรู้เกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน (หลังนิเทศ) 3. ประเมินความสามารถ ด้านการดำเนินการวิจัย ในชั้นเรียน 4. ประเมินความพึงพอใจ ที่มีต่อการใช้รูปแบบ การนิเทศ 5. ร่วมอภิปรายและสรุป การใช้รูปแบบการนิเทศ	1. ให้ผู้รับการนิเทศนำเสนอ ผลการวิจัยในชั้นเรียน 2. ทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน (หลังนิเทศ) 3. ประเมินความสามารถ ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน 4. ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อ การใช้รูปแบบการนิเทศ 5. ร่วมอภิปรายและสรุป การใช้รูปแบบการนิเทศ	1. นำเสนอผลการวิจัย ในชั้นเรียน 2. ทำแบบทดสอบวัดความรู้ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน (หลังนิเทศ) 3. ทำประเมินความสามารถ ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน 4. ทำแบบประเมินความพึงพอใจ ที่มีต่อการใช้รูปแบบการนิเทศ 5. ร่วมอภิปรายและสรุปการใช้ รูปแบบการนิเทศ

5. การวัดผลประเมินผล

การวัดผลประเมินผลแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะก่อนนิเทศ ระหว่าง
 ดำเนินการนิเทศ และหลังนิเทศ โดยมีรายละเอียดแสดงดังตาราง 19

ตาราง 19 การวัดและประเมินผลรูปแบบการนิเทศ

ระยะเวลา	วิธีการวัดผล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผล	เกณฑ์การประเมินผล
ก่อนใช้ รูปแบบ การนิเทศ	1. ทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน	1. แบบทดสอบวัดความรู้ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 60 ข้อ	ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70
ระหว่างใช้ รูปแบบ การนิเทศ	2. ประเมินความสามารถ ด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน 3. ประเมินความสามารถ ด้านจัดทำรายงานผลการวิจัย ในชั้นเรียน	2. แบบประเมินความสามารถ ด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน 3. แบบประเมินความสามารถ ด้านจัดทำรายงานการวิจัย ในชั้นเรียน	ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70 ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70
หลังใช้ รูปแบบ การนิเทศ	4. ทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน 5. ประเมินความสามารถ ด้านการดำเนินการวิจัย ในชั้นเรียน 6. ประเมินความพึงพอใจ ที่มีต่อการใช้รูปแบบการนิเทศ	4. แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 60 ข้อ 5. แบบประเมินความสามารถ ด้านการดำเนินการวิจัย ในชั้นเรียน 6. แบบประเมินความพึงพอใจที่ มีต่อการใช้รูปแบบการนิเทศ	ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70 ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70 ระดับมากขึ้นไป ($\bar{x} = 4.51$ ขึ้นไป)

ตอนที่ 2 ผลการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้าง
ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยนำรูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้
กับครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง แล้ววิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศ มีดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ดังนี้

1.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

ของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนนิเทศและหลังนิเทศ โดยใช้การทดสอบที (t-test) ชนิด Dependent
Sample และหลังนิเทศกับเกณฑ์ร้อยละ 70 โดยใช้การทดสอบที ชนิด One Sample t-test

1.2 เปรียบเทียบค่าร้อยละคะแนนความสามารถด้านการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนกับเกณฑ์เกณฑ์ร้อยละ 70 โดยใช้การทดสอบที ชนิด One Sample t-test

1.3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 โดยใช้การทดสอบที ชนิด One Sample t-test

1.4 เปรียบเทียบค่าร้อยละคะแนนความสามารถด้านการเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนกับเกณฑ์เกณฑ์ร้อยละ 70 โดยใช้การทดสอบที ชนิด One Sample t-test

1.5 วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้นโดยการนำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการสรุปและวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกการนิเทศของผู้นิเทศ ที่แสดงถึงผลจากการใช้รูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้น ทั้งด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัย ความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

รายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนนิเทศและหลังนิเทศ และหลังนิเทศกับเกณฑ์ที่กำหนด โดยใช้ One Sample t-test ปรากฏผลดังตาราง 20

ตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนก่อนนิเทศและหลังนิเทศ

การทดสอบความรู้เกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน	จำนวนครู	คะแนนเต็ม	\bar{x}	S.D.	t	p
หลังนิเทศ	17	60	43.76	4.71	12.56**	.000
ก่อนนิเทศ	17	60	23.76	4.37		

** มี $p \leq .01$ $t = 2.583$

จากตาราง 20 พบว่า ครูที่ได้รับการนิเทศโดยใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนหลังนิเทศสูงกว่าก่อนนิเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. เปรียบเทียบค่าร้อยละคะแนนความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด ปรากฏผลดังตาราง 21

ตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด

การทดสอบความสามารถ	จำนวนครู	คะแนนเต็ม	\bar{x}	S.D.	เกณฑ์ (70% ของคะแนนเต็ม)	ค่าสถิติ (t)	P
ด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน	17	80	65.94	1.34	56	30.476**	.000

** มี $p \leq .01$ $t = 2.583$

จากตาราง 21 ครูที่ได้รับการนิเทศด้วยรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานมีความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนเฉลี่ย 65.94 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. เปรียบเทียบความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด แสดงดังตาราง 22

ตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยการในชั้นเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด

การทดสอบความสามารถ	จำนวนครู	คะแนนเต็ม	\bar{x}	S.D.	เกณฑ์ (70% ของคะแนนเต็ม)	ค่าสถิติ (t)	P
ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	17	100	89.53	3.02	70	26.64**	.000

** มี $p \leq .01$ $t = 2.583$

จากตาราง 22 ครูที่ได้รับการนิเทศด้วยรูปแบบการนิเทศตามแนวคิด การเรียนรู้แบบผสมผสาน มีความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเฉลี่ย 89.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.02 และสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

4. เปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน กับเกณฑ์ที่กำหนด

ผลการประเมินความสามารถด้านการจัดทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ของครูที่ได้รับการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน แสดงดังตาราง 23

ตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน กับเกณฑ์ที่กำหนด

การทดสอบความสามารถ	จำนวน ครู	คะแนน เต็ม	\bar{x}	S.D.	เกณฑ์ (70% ของ คะแนนเต็ม)	ค่าสถิติ (t)	P
ด้านการเขียนรายงาน ผลการวิจัยในชั้นเรียน	17	100	90.06	1.98	70.00	41.70	.000

** มี $p \leq .01$ $t = 2.583$

จากตาราง 23 พบว่า ครูมีความสามารถด้านการจัดทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเฉลี่ย 90.06 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.98 คิดเป็นร้อยละ 90.06 และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินพบว่าสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่กำหนดไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิด การเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิด การเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน แสดงดังตาราง 24

ตาราง 24 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิด
การเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

รายการความพึงพอใจ (N = 17)	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. หลักการ			
1.1 หลักการของรูปแบบมีความชัดเจน	4.53	0.51	มากที่สุด
1.2 หลักการของรูปแบบมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ	4.53	0.52	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์			
2.1 วัตถุประสงค์ของรูปแบบมีความชัดเจน	4.53	0.62	มากที่สุด
2.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ	4.53	0.51	มากที่สุด
3. เนื้อหา			
3.1 เนื้อหาของรูปแบบการนิเทศตรงกับแนวทางการพัฒนา คุณภาพการเรียนการสอนและการพัฒนาวิชาชีพครู	4.53	0.51	มากที่สุด
3.2 เนื้อหาครอบคลุมทั้งด้านความรู้และทักษะการปฏิบัติ	4.53	0.51	มากที่สุด
3.3 เนื้อหาของรูปแบบการนิเทศมีความยากง่ายพอเหมาะ	4.35	0.49	มาก
3.4 เนื้อหาของรูปแบบการนิเทศช่วยให้ครูมีความสามารถ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	4.53	0.62	มากที่สุด
3.5 เนื้อหาในการนิเทศมีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ ต่อการพัฒนาวิชาชีพครู	4.53	0.51	มากที่สุด
4. ด้านกระบวนการนิเทศ			
4.1 กระบวนการนิเทศมีความชัดเจน เข้าใจง่ายและเป็นไปได้ ในการปฏิบัติ	4.53	0.62	มากที่สุด
4.2 กระบวนการนิเทศแบบผสมผสาน กำหนดให้มีการนิเทศ แบบพบหน้าและแบบออนไลน์มีความเหมาะสม	4.53	0.62	มากที่สุด
4.3 กระบวนการนิเทศมีความสะดวกต่อการพัฒนางาน การมีส่วนร่วมของผู้รับการนิเทศ	4.35	0.49	มาก
4.4 กระบวนการนิเทศแบบผสมผสานช่วยให้ครูมีเวลา พัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่	4.53	0.72	มากที่สุด
4.5 การนิเทศแบบผสมผสานช่วยให้ครูมีเวลาในการพัฒนา นักเรียนในชั้นเรียนมากขึ้น	4.59	0.51	มากที่สุด
4.6 การนิเทศแบบผสมผสานส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศ สามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	4.47	0.41	มาก

ตาราง 24 (ต่อ)

รายการความพึงพอใจ (N = 17)	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
4.7 กระบวนการนิเทศให้ครูมีความรู้และทักษะการวิจัย ในชั้นเรียน	4.59	0.51	มากที่สุด
4.8 กระบวนการนิเทศส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.53	0.51	มากที่สุด
4.9 ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในกิจกรรมการนิเทศ	4.53	0.51	มากที่สุด
4.10 ผู้รับการนิเทศมีปฏิสัมพันธ์กับผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ	4.53	0.51	มากที่สุด
4.11 ผู้รับการนิเทศได้รับการพัฒนาด้านความรู้และทักษะ การวิจัย	4.59	0.51	มากที่สุด
4.12 กิจกรรมการนิเทศสอดคล้องกับการพัฒนางานในหน้าที่	4.47	0.51	มาก
4.13 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การปฏิบัติงานระหว่างกัน	4.47	0.51	มากที่สุด
4.14 สื่อที่ใช้ในการนิเทศแบบผสมผสานมีความหลากหลาย	4.53	0.62	มากที่สุด
4.15 สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการนิเทศมีความเหมาะสมกับ เนื้อหา	4.53	0.52	มากที่สุด
4.16 สื่อที่ใช้มีความทันสมัย น่าสนใจ	4.47	0.51	มาก
4.17 สื่อนิเทศแบบผสมผสานส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศ เกิดการเรียนรู้ได้	4.59	0.51	มากที่สุด
4.18 สื่อที่ใช้ในการนิเทศแบบผสมผสานมีความสะดวก ต่อการนำไปใช้ช่วยให้ผู้รับการนิเทศสามารถเรียนรู้ได้ไม่จำกัด เวลาและสถานที่	4.53	0.51	มากที่สุด
4.19 สื่อนิเทศช่วยอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้	4.53	51	มากที่สุด
5. ด้านการวัดและประเมินผล			
5.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบ	4.53	0.51	มากที่สุด
5.2 วิธีการวัดผลประเมินผลมีความชัดเจนและสะดวกต่อ การนำไปใช้	4.53	0.51	มากที่สุด
5.3 การวัดผลประเมินผลเปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศ มีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล	4.47	0.51	มาก
5.4 เกณฑ์ในการประเมินผลการนิเทศมีความเหมาะสม	4.53	0.51	มากที่สุด
รวม	4.52	0.54	มากที่สุด

จากตาราง 24 ครูที่ได้รับการนิเทศโดยใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิด การเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศ เฉลี่ย 4.52 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.54 และนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินพบว่าโดยรวมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52$, S.D. = 0.54)

6. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยสรุปและวิเคราะห์ข้อมูล จากการนิเทศ ติดตาม การสัมภาษณ์ แบบบันทึกการนิเทศของผู้นิเทศ ที่แสดงถึงผลจากการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ความสามารถในการจัดทำเค้าโครงการวิจัย ความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และความสามารถในการเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ในประเด็นสำคัญ ดังนี้

6.1 ด้านความรู้

ผลการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูที่ได้รับการนิเทศตามรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยได้บันทึกผลการพัฒนาเป็นระยะ คือ ก่อนนิเทศ ระหว่างนิเทศ และหลังนิเทศ ดังนี้

6.1.1 ก่อนนิเทศ

ผู้วิจัยพบว่าครูส่วนใหญ่เคยเรียนวิจัยในชั้นเรียนในระดับปริญญาตรี ซึ่งเป็นเนื้อหาทฤษฎี ส่วนใหญ่ยังไม่ได้ลงมือปฏิบัติ บางคนได้ลงมือปฏิบัติ แต่ทำงานเป็นกลุ่ม บางคนได้ทำงานเดี่ยว ลักษณะของงานวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่เป็นการศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล (Case Study) ทั้งนี้ผู้รับการนิเทศเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อต้องการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน ดังจะเห็นได้จากผลการเยี่ยมชั้นเรียน โดยมีความคิดเห็นของผู้รับการนิเทศ ดังนี้

“สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ไม่ค่อยเก่งวิจัย
อยากได้ความรู้ไปพัฒนาตนเอง นำไปวิจัยเด็ก ต้องการแก้ไขปัญหาการแยกประโยค

(นางสาวศิริพร, บันทึกการนิเทศ)

“สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 สอนทุกวิชา มีปัญหา
มาก เช่นเด็กอ่านไม่คล่อง อ่านเกินเวลาที่กำหนด การมาอบรมวิจัยอยากได้ความรู้ไปใช้
ประโยชน์ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน”

(นางสุพัตรา, บันทึกการนิเทศ)

“สอนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 นักเรียน
จำนวน 13 คน ประสบการณ์ด้านการทำวิจัย เคยเรียนระดับปริญญาตรี มีความรู้เบื้องต้น
เคยทำวิจัยแต่ทำเป็นกลุ่ม ยังไม่ได้ลงมือทำอย่างเต็มที่ อยากเก็บเกี่ยวประสบการณ์ไปใช้
ประโยชน์ พัฒนาตนเอง พัฒนางาน”

(นางวิไลวรรณ, บันทึกการนิเทศ)

“สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปัญหาในปีการศึกษา
ที่ผ่านมา คือ มีนักเรียนจำนวน 4 คน ที่อ่านแจกลูกสะกดคำไม่ได้ เคยเรียนวิจัยในระดับ
ปริญญาตรี และปริญญาโท มีความยินดีที่จะเข้าร่วมพัฒนาวิจัยในชั้นเรียน”

(นางปรมาภรณ์, บันทึกการนิเทศ)

“สอนวิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปัญหา
คือเวลาครูถามนักเรียนจะตอบได้ แต่เวลาเขียนตอบ นักเรียนจะเขียนตอบไม่ได้ เขียนสื่อ
ความรู้ไม่ได้ ประสบการณ์ด้านการวิจัยเคยเรียนมา แต่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน”

(นางศิมาพร, บันทึกการนิเทศ)

“เคยเรียนวิจัยช่วงเรียนปริญญาตรีแต่ไม่ได้ลงมือ
ปฏิบัติวิจัยในชั้นเรียน สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 วิชาภาษาอังกฤษ ปัญหาที่พบคือ
นักเรียนมีพื้นฐานความรู้ไม่สมภูมิชั้น”

(นางปริศนา, บันทึกการนิเทศ)

“มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยช่วงเรียนปริญญาตรี
ปัจจุบันสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ความคาดหวังจึงอยากนำความรู้เกี่ยวกับการวิจัยไป
แก้ไขปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียน โดยเฉพาะเรื่องการสรุปใจความสำคัญของ
เรื่อง เพราะนักเรียนยังทำได้ไม่ดี”

(นายภาสกร, บันทึกการนิเทศ)

“สอนชั้นอนุบาล 2 ประสบการณ์ด้านการวิจัยเคย
เรียนในระดับปริญญาตรี แต่ยังไม่ลงมือทำวิจัยในชั้นเรียน”

(นางสาวยุพาวลัย, บันทึกการนิเทศ)

“ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยพอมีพื้นฐานบ้าน แต่อยาก
ได้ความรู้ไปพัฒนาการสอน ซึ่งสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 นักเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาการ
อ่านแจกลูกสะกดคำ”

(นางสาวศิริพร, บันทึกการนิเทศ)

“สอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6

แต่ไม่ได้เรียนจบภาษาอังกฤษ นักเรียนมีปัญหาการอ่านการเขียนและการสื่อสาร
ภาษาอังกฤษ เคยเรียนวิจัยในระดับปริญญาตรี แต่ยังไม่ได้ลงมือทำ คิดว่าการวิจัย
ในชั้นเรียนเป็นทางออกที่ดีที่สุดที่จะทำให้ครูนำความรู้ไปใช้ในการแก้ปัญหา”

(นางสาวธนาภรณ์, บันทึกการนิเทศ)

“สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 นักเรียนจำนวน 16 คน

ส่วนใหญ่มีปัญหาการอ่านสะกดคำ ประสบการณ์ด้านการวิจัยเคยเรียนในระดับปริญญาตรี
แต่ไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน คิดว่าการรับการนิเทศเกี่ยวกับการวิจัย
ในชั้นเรียนจะได้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป”

(นางสาวอุรารวรรณ, บันทึกการนิเทศ)

“ไม่ได้เรียนทางวิชาชีพครูโดยตรง เคยเรียนวิจัย

ช่วงเรียนหลักสูตร ป.บัณฑิต แต่ทำเกี่ยวกับเรื่องการเงิน จึงไม่มีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย
ในชั้นเรียน อยากมีความรู้เพิ่มเติม”

(นางสาวธานี, บันทึกการนิเทศ)

“มีความรู้ในช่วงเรียนปริญญาตรี สอนชั้นประถม

ศึกษาปีที่ 3 ซึ่งมีการประเมินหลายอย่างพบว่า นักเรียนยังไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของ
หลักสูตร จึงอยากนำความรู้ไปพัฒนางาน”

(นายณัฐพงษ์, บันทึกการนิเทศ)

“เคยทำวิจัยช่วงเรียนปริญญาตรี ปัจจุบันสอน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนจำนวน 30 คน สอนประจำชั้น สอนทุกวิชา เป้าหมายของ
การอบรมวันนี้อยากเก็บเกี่ยวประสบการณ์ไปพัฒนาตนเอง พัฒนานักเรียนอยากทำวิจัย
เกี่ยวกับเรื่องทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เพราะนักเรียนยังไม่มีทักษะด้านนี้”

(นางสาวสมใจ, บันทึกการนิเทศ)

“เคยทำวิจัยช่วงเรียนปริญญาตรี เป็นวิจัย 5 บท
ทำด้วยตนเอง แต่สภาพการเรียนการสอนทุกวันนี้เป็นยุคเทคโนโลยี มีปัญหาการเรียน
การสอนหลายอย่างที่ท้าทายความสามารถของครู การอบรมวันนี้จึงอยากเก็บเกี่ยว
ประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยให้มากที่สุด”

(นางสาวพนาวลัย, บัณฑิตการนิเทศ)

“เคยเรียนวิจัย แต่ยังไม่ได้ทำวิจัยในชั้นเรียน
อยากรนำความรู้ไปพัฒนางานการสอน ปัจจุบันสอนวิชาคณิตศาสตร์ พบปัญหาคือนักเรียน
คิดเลขช้ามาก จึงอยากพัฒนาทักษะการคิดเลขเร็วให้กับนักเรียน”

(นางสาวน้ำค้าง, บัณฑิตการนิเทศ)

“เคยเรียนวิจัยช่วงปริญญาตรี ได้ฝึกทำเกี่ยวกับ
เรื่อง Case Study แต่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน สิ่งที่น่าสนใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนคือ
ได้มีโอกาสไปตรวจข้อสอบ O-NET ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้านการเขียน
พบว่า เด็กใช้ภาษาถิ่นในการเขียนสื่อสาร จึงสนใจที่จะหาวิธีการแก้ไขปัญหานี้”

(นางสาวภักติธรา, บัณฑิตการนิเทศ)

6.1.2 ระหว่างนิเทศ

ผู้วิจัยพบว่าครูส่วนใหญ่เคยเรียนวิจัยในชั้นเรียน
ในระดับปริญญาตรี ซึ่งเป็นเนื้อหาทฤษฎี ส่วนใหญ่ยังไม่ได้ลงมือปฏิบัติ บางคนได้ลงมือ
ปฏิบัติ แต่ทำงานเป็นกลุ่ม บางคนได้ทำงานเดี่ยว ลักษณะของงานวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่
เป็นการศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล (Case Study) ทั้งนี้ผู้รับการนิเทศเห็นความสำคัญและ
ความจำเป็นของการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อต้องการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาการเรียน
การสอน ดังจะเห็นได้จากผลการเยี่ยมชั้นเรียน โดยมีความคิดเห็นของผู้รับการนิเทศ ดังนี้
“การอบรมเชิงปฏิบัติการโดยผู้นิเทศให้ความรู้
ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้และฝึกปฏิบัติตามใบงาน ใบกิจกรรมช่วยให้เกิดความรู้
ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น”

(นางสาวศิริพร, บัณฑิตการนิเทศ)

“กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการได้รับทั้งความรู้
และทักษะฝึกปฏิบัติตามใบงานใบกิจกรรมไปที่ละขั้น ทำให้มีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น”

(นางสุพัตรา, บัณฑิตการนิเทศ)

“ในช่วงการเข้ารับการอบรมก็เหมือนว่าเข้าใจเป็นอย่างดี แต่พอลงสู่การปฏิบัติ บางอย่างก็ไม่เข้าใจและไม่มั่นใจ แต่การที่ได้เรียนรู้ออนไลน์ และการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ทางสื่อโซเชียลมีเดีย และการพูดคุยกันโดยใช้สื่อโซเชียลมีเดีย เช่น ไลน์ หรือกลุ่มวิจัยในชั้นเรียน ในเฟซบุ๊ก ช่วยให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น

(นางวิไลวรรณ, บันทึกการนิเทศ)

6.1.3 หลังนิเทศ

ผู้วิจัยพบว่าครูส่วนใหญ่เคยเรียนวิจัยในชั้นเรียนในระดับปริญญาตรี ซึ่งเป็นเนื้อหาทฤษฎี ส่วนใหญ่ยังไม่ได้ลงมือปฏิบัติ บางคนได้ลงมือปฏิบัติแต่ทำงานเป็นกลุ่ม บางคนได้ทำงานเดี่ยว ลักษณะของงานวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่เป็นการศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล (Case Study) ทั้งนี้ผู้รับการนิเทศเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อต้องการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน ดังจะเห็นได้จากผลการเยี่ยมชั้นเรียน โดยมีความคิดเห็นของผู้รับการนิเทศ ดังนี้

6.2 ความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูที่ได้รับการนิเทศตามรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยการประชุมปฏิบัติการ จากนั้นได้ฝึกปฏิบัติโดยนำความรู้ที่ได้จากการประชุมปฏิบัติการมาฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง โดยการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ นอกจากนี้ในกระบวนการเรียนรู้ผู้วิจัยยังได้เสริมการเรียนรู้โดยผู้รับการนิเทศสามารถเข้าศึกษาค้นคว้าเรียนรู้เพิ่มเติมได้ทางเว็บไซต์ และสื่อโซเชียลมีเดียอื่นๆ ยูทูป (Youtube) ดังปรากฏผลการสะท้อนความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนได้ ดังนี้

“ได้ฝึกปฏิบัติการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนในระหว่างการอบรมเชิงปฏิบัติการ นอกจากนี้ยังได้เรียนรู้แนวทางการจัดทำเค้าโครงการวิจัยจากสื่อการเรียนรู้อื่นๆ ซึ่งเป็นการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติอย่างแท้จริง”

(นางปรมาภรณ์, บันทึกการนิเทศ)

“การจัดทำเค้าโครงการวิจัยเป็นการวางแผนการวิจัยให้มีความชัดเจนและสะดวกต่อการทำวิจัย ตอนฝึกปฏิบัติในการอบรมก็ให้เห็นแนวทางการวิจัยที่ชัดเจนขึ้น แต่หลังจากนำกลับไปสู่อะไรในห้องเรียน ก็พบว่าต้องปรับสาระสำคัญอีกหลายๆ ประเด็น ซึ่งช่องทางการสื่อสารโดยใช้สื่อโซเชียลมีเดียทำให้ได้รับคำแนะนำดีๆ ผู้นิเทศและเพื่อนๆ ผู้รับการนิเทศทุกคน ขอขอบคุณมากค่ะ”

(นางศิมาพร, บันทึกการนิเทศ)

“การฝึกปฏิบัติการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในระหว่างการอบรมเชิงปฏิบัติการ ช่วยให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น แต่หลังจากนั้นได้ปรับปรุงให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและบริบทของชั้นเรียน นอกจากนี้ศึกษานิเทศก์ได้นิเทศติดตามโดยใช้สื่อโซเชียลมีเดีย โดยเฉพาะการใช้ไลน์ ทำให้ได้สนทนาพูดคุยและความกระจ่างในหลายๆ เรื่อง”

(นางปริศนา, บันทึกการนิเทศ)

6.3 ความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ของครูที่ได้รับการนิเทศตามรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยการประชุมปฏิบัติการ จากนั้นได้ฝึกปฏิบัติโดยนำความรู้ที่ได้จากการประชุมปฏิบัติการมาฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง โดยการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ นอกจากนี้ในกระบวนการเรียนรู้ผู้วิจัยยังได้เสริมการเรียนรู้โดยผู้รับการนิเทศสามารถเข้าศึกษาค้นคว้าเรียนรู้เพิ่มเติมได้ทางเว็บไซต์ และสื่อโซเชียลมีเดียอื่นๆ ยูทูป (Youtube) ดังปรากฏผลการสะท้อนความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ได้ดังนี้

“การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน ช่วยพัฒนาและแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี”

(นายภาสกร, บันทึกการนิเทศ)

“การที่ศึกษานิเทศก์ได้มานิเทศ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ทำให้เกิดความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น”

(นางสาวยุพาวลัย, บันทึกการนิเทศ)

“ครั้งแรกมองงานวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นภาระที่เพิ่มขึ้นมา ทำให้มือคดกับงานวิจัยในชั้นเรียน แต่ตอนนี้เข้าใจแล้วว่าการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนกับกระบวนการเรียนการสอนคืองานเดียวกัน ไม่ได้แยกออกจากกัน”

(นางสาวศิริพร, บันทึกการนิเทศ)

6.4 ความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

ของครูที่ได้รับการนิเทศตามรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยการประชุมปฏิบัติการ จากนั้นได้ฝึกปฏิบัติโดยนำความรู้ที่ได้จากการประชุมปฏิบัติการมาฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง โดยการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ นอกจากนี้ในกระบวนการเรียนรู้ผู้วิจัยยังได้เสริมการเรียนรู้โดยผู้รับการนิเทศสามารถเข้าศึกษาค้นคว้า เรียนรู้เพิ่มเติมได้ทางเว็บไซต์ และสื่อโซเชียลมีเดียอื่นๆ ยูทูบ (Youtube) ดังปรากฏผลการสะท้อนความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนได้ ดังนี้

“การจัดทำรายงานการวิจัยน่าจะเป็นเรื่องยากที่สุดในกระบวนการวิจัย เพราะส่วนใหญ่ไม่มั่นใจว่าจะเขียนรายงานออกมาอย่างไร ไม่มั่นใจว่าจะเขียนถูกหรือผิด แต่หลังจากที่ได้รับการนิเทศตามรูปแบบนี้แล้ว มีความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น ได้เรียนรู้แนวทางการเขียนรายงานการนิเทศจากเอกสารการนิเทศและแหล่งเรียนรู้ที่มีให้ โดยมีศึกษานิเทศก์เป็นพี่เลี้ยงให้คำแนะนำ”

(นางสาวธนาภรณ์, บันทึกการนิเทศ)

“การใช้สื่อโซเชียลมีเดียช่วยให้มั่นใจในการเขียนรายงานการนิเทศมาก เพราะมีการรับ-ส่งงานโดยใช้สื่อโซเชียลมีเดีย ผู้นิเทศตรวจสอบและให้คำแนะนำแล้วก็สามารถส่งกลับทางไลน์ หรืออีเมลล์ โดย”

(นางสาวธานินท์, บันทึกการนิเทศ)

“มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการวิจัยมากขึ้น บางประเด็นไม่แน่ใจก็สอบถามเข้าไปในกลุ่มไลน์ หรือกลุ่มเฟซบุ๊ก จึงผู้นิเทศและเพื่อนๆ ก็จะทำให้คำแนะนำได้เป็นอย่างดี”

(นางสาวอุรวรรณ, บันทึกการนิเทศ)

6.5 ความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิด

การเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งเป็นรูปแบบที่มีการผสมผสานกระบวนการนิเทศ ทั้งการนิเทศโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ การนิเทศโดยใช้สื่อโซเซียลมีเดีย การฝึกปฏิบัติการระหว่างการอบรมเชิงปฏิบัติการ และการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และการเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน จากผลการประเมินความพึงพอใจโดยการสัมภาษณ์ผู้รับการนิเทศพบว่า มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ดังบันทึกการสัมภาษณ์ ดังนี้

“ชอบแนวทางการนิเทศตามรูปแบบนี้ เพราะผู้นิเทศได้ใช้วิธีการที่หลากหลาย ทั้งการอบรม การฝึกปฏิบัติ การนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติจริง”

(นางสาวสมใจ, บันทึกการนิเทศ)

“การนิเทศแบบออนไลน์ เป็นการใช้สื่อเทคโนโลยีที่มีอยู่ในปัจจุบันให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษา ทำให้รู้สึกว่าคุณนิเทศและผู้รับการนิเทศสามารถพูดคุย สนทนา สอบถามในประเด็นต่างๆ ได้ตลอดเวลา และที่สำคัญครูไม่ต้องทิ้งห้องเรียน”

(นางสาวพนาวัลย์, บันทึกการนิเทศ)

“การนิเทศแบบพบหน้าทำให้รู้สึกอบอุ่นใจ ที่มีศึกษานิเทศก์ มาดูแล ให้คำแนะนำ ส่วนการนิเทศแบบออนไลน์ก็มีความสะดวกสบาย เมื่อมีปัญหาสามารถพูดคุย ถามปัญหาได้ทันที”

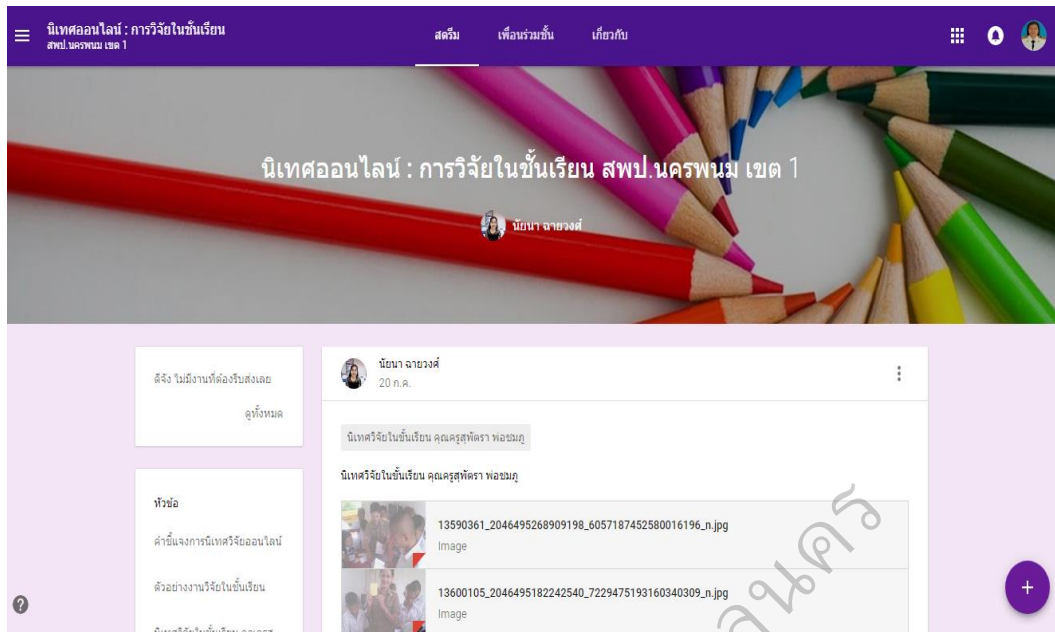
(นางสาวภัคธิรา, บันทึกการนิเทศ)



ภาพประกอบ 6 การนิเทศแบบพบหน้า (Face to face supervision)
การอบรมเชิงปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียน



ภาพประกอบ 7 การนิเทศแบบออนไลน์ (Online Supervision) (1)



ภาพประกอบ 8 การนิเทศแบบออนไลน์ (Online Supervision) (2)



ภาพประกอบ 9 การนิเทศแบบพบหน้า (Face to face supervision)



ภาพประกอบ 10 การนิเทศแบบพบหน้า (Face to Face supervision) การเยี่ยมชั้นเรียน



ภาพประกอบ 11 การนิเทศแบบพบหน้า (Face to Face supervision)
การนำเสนอผลงาน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การพัฒนา รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้าง
ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา นครพนม เขต 1 มีสาระสำคัญของการวิจัย ดังนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อพัฒนา รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน
เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

2. เพื่อศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้
แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของครูสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ในประเด็นต่อไปนี้

2.1 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ก่อนนิเทศ
และหลังนิเทศ และหลังนิเทศกับเกณฑ์ที่กำหนด

2.2 เปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน
หลังนิเทศกับเกณฑ์ที่กำหนด

2.3 เปรียบเทียบความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน
หลังนิเทศกับเกณฑ์ที่กำหนด

2.4 เปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน
หลังนิเทศกับเกณฑ์ที่กำหนด

2.5 เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูหลังได้รับการนิเทศกับเกณฑ์
ที่กำหนด

สมมติฐานของการวิจัย

การวิจัยเป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ถ้าครูมีความรู้ในการวิจัย ตลอดจนมีความสามารถในการนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น อันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง ในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนครูจำเป็นต้องมีความสามารถดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3 ด้าน ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ความสามารถในการดำเนินการวิจัย และจรรยาบรรณและลักษณะนิสัยในการวิจัย ทั้งนี้มีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า รัตนะ บัวสนธิ (2554, หน้า 160–161) กำหนดเกณฑ์ตัดสินใจว่างานวิจัยมีคุณภาพควรอยู่ที่ระดับดีขึ้นไป (มีคะแนนการประเมินองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ต่างๆ ตั้งแต่ 70 คะแนนขึ้นไป) สอดคล้องกับ กนิษฐา เซาว์วัฒนกุล (2553, หน้า 27) กำหนดสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพประกอบด้วย ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนในระดับสูง (ร้อยละ 70.01) และเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพของงานวิจัยระดับสูง (ร้อยละ 70)

2. ความพึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศที่มีต่อรูปแบบการนิเทศ พบว่า อรรธมา รุ่งเรืองวิชกุล (2556, หน้า 16) กำหนดเกณฑ์ความพึงพอใจของครูต่อรูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ กนิษฐา เซาว์วัฒนกุล (2553, หน้า 27) กำหนดเกณฑ์ความพึงพอใจของอาจารย์นิเทศที่มีต่อรูปแบบการดูแลให้คำปรึกษาอยู่ในระดับมาก ยุพิน ยืนยง (2553, หน้า 9) กำหนดเกณฑ์ความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศที่มีต่อรูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการอยู่ในระดับมาก และ เซาว์รัตน์ เตมียกุล (2553, หน้า 4) กำหนดเกณฑ์ความพึงพอใจต่อการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในระดับมาก

จากการศึกษางานวิจัยดังกล่าวผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ครูที่ได้รับการนิเทศโดยใช้รูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้นมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของหลังนิเทศสูงกว่าก่อนนิเทศและหลังนิเทศสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70

2. ครูที่ได้รับการนิเทศตามรูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้นมีความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70

3. ครูที่ได้รับการนิเทศตามรูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้นมีความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70

4. ครูที่ได้รับการนิเทศตามรูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้นมีความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70

5. ครูที่ได้รับการนิเทศตามรูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้นมีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน อยู่ในระดับมากขึ้นไป

วิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน ทฤษฎี หลักการ/แนวคิดและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. แนวคิดการพัฒนารูปแบบ
2. แนวคิดการนิเทศการศึกษา
3. แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน
4. แนวคิดการวิจัยในชั้นเรียน

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. การสร้างรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

2. การสร้างเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

2.1 คู่มือและคำแนะนำในการใช้รูปแบบการนิเทศ จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้ใช้รูปแบบการนิเทศได้เกิดความรู้และสามารถนำรูปแบบการนิเทศที่สร้างขึ้นไปใช้ภายในคู่มือประกอบด้วย คำชี้แจง และคำอธิบายต่างๆ ที่ต้องการศึกษาการใช้รูปแบบ การจัดเตรียมสื่อ อุปกรณ์

2.2 แผนการนิเทศ จำนวน 7 แผน จัดทำขึ้นเพื่อเป็นเอกสารสำหรับ
ดำเนินการนิเทศตามรูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้น โดยกำหนดองค์ประกอบต่างๆ คือ
หัวข้อแผน สาระสำคัญ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมการนิเทศ สื่อและแหล่งเรียนรู้
การวัดและประเมินผล

3. การตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการนิเทศ และเอกสารประกอบรูปแบบ
การนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัย
ในชั้นเรียน โดยผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

3.1 นำรูปแบบการนิเทศและเอกสารประกอบรูปแบบที่พัฒนาขึ้น
เสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง แก้ไขให้มีความถูกต้อง สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3.2 ทดลองใช้รูปแบบการนิเทศ เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้โดยนำ
แผนการนิเทศที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับครูที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง 1 ครั้ง

4. การแก้ไขปรับปรุงรูปแบบการนิเทศและเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศ
ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน
โดยนำข้อเสนอแนะและผลที่ได้จากการทดลองใช้มาปรับปรุงแก้ไขในแต่ละชั้นการนิเทศ
และการจัดกิจกรรมการนิเทศให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขั้นตอนที่ 3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ
ดังนี้

1. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 6 ฉบับ ดังนี้

1.1 แบบทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

1.2 แบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน

1.3 แบบประเมินความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

1.4 แบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัย

ในชั้นเรียน

1.5 แบบบันทึกการนิเทศ ติดตาม การพัฒนาครูตามแนวคิดการเรียนรู้
แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

1.6 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการนิเทศตามแนวคิด
การเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

2. นำเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

2.1 การหาคุณภาพของแบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence) ปรับปรุงข้อสอบตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำไปทดสอบเพื่อหาค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น

2.2 การหาคุณภาพของ 1) แบบประเมินความสามารถในการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน 2) แบบประเมินความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน 3) แบบประเมินความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน 4) แบบบันทึกการนิเทศ ติดตาม การพัฒนาครูตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน และ 5) แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน หาคุณภาพโดยสร้างแบบประเมินคุณภาพของเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ แล้วปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้มีความถูกต้องยิ่งขึ้น

ขั้นตอนที่ 4 การทดลองและประเมินผลการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.1 ประชากร ได้แก่ ครูผู้ช่วย หรือครูอันดับ คศ.1 ที่ยังไม่จบปริญญาโท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 172 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้ช่วย หรือครูอันดับ คศ.1 ที่ยังไม่จบปริญญาโท มีความสนใจพัฒนาตนเองด้านการวิจัยในชั้นเรียน และมีความพร้อมที่จะเข้ารับการนิเทศ ตามรูปแบบการนิเทศแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 17 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling)

1.2.1 กำหนดขนาดของประชากร ตามเกณฑ์ที่กำหนดได้จำนวนประชากร จำนวน 172 คน และกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 10 ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 17 คน

1.2.2 จำแนกประชากร เป็น 6 กลุ่ม ตามจำนวนอำเภอที่อยู่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 คือ อำเภอเมืองนครพนม อำเภอธาตุพนม อำเภอนาแก อำเภอปลาปาก อำเภอเรณูนคร และอำเภอวังยาง

1.2.3 กำหนดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอำเภอ ร้อยละ 10 ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 17 คน แล้วเลือกครูที่เข้าร่วมโครงการตามความสมัครใจ จำนวน 17 คน

2. แบบแผนที่ใช้ในการทดลอง เป็นการวิจัยแบบกลุ่มเดียว มีการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (One Group Pretest-Posttest Design)

3. การทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ก่อนทดลองใช้รูปแบบการนิเทศ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ระยะที่ 2 การดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศ ดำเนินการในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ระหว่างเดือนเมษายน-มิถุนายน 2560 เก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้ 1) ประเมินความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน 2) ประเมินความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน 3) ประเมินความสามารถด้านการรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน และ 4) บันทึกการนิเทศเพื่อรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ระยะที่ 3 หลังการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ 1) วิเคราะห์ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบคะแนนความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนก่อนนิเทศ และหลังนิเทศ โดยใช้สถิติ t-test แบบ Dependent Samples แล้วนำคะแนนเฉลี่ยหลังนิเทศมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ร้อยละ 70 ที่กำหนดไว้ 2) วิเคราะห์ความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ร้อยละ 70 ที่กำหนดไว้ 3) วิเคราะห์ความสามารถด้านการดำเนินการ

วิจัยในชั้นเรียน แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ 4) วิเคราะห์ความสามารถในการเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่กำหนดไว้ 5) วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศที่มีต่อการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ 6) วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการบันทึกการนิเทศ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา

สรุปผลการวิจัย

จากการดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัย ปรากฏผลการวิจัย ดังนี้

1. การพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 มีองค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหา 4) กระบวนการนิเทศ และ 5) การวัดผลและประเมินผล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 หลักการ

1.1.1 การนิเทศการศึกษาเป็นการช่วยเหลือครูให้ประสบผลสำเร็จในการปฏิบัติกิจกรรมการสอน การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และการพัฒนาทักษะวิชาชีพให้สูงขึ้น

1.1.2 นิเทศเพื่อพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนโดยการผสมผสานแนวคิดการนิเทศแบบพบหน้าและการนิเทศออนไลน์ผ่านเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีสัดส่วนในการนำเสนอเนื้อหาผ่านระบบออนไลน์ร้อยละ 45 ของเนื้อหาทั้งหมด

1.2.3 เป็นการนิเทศการวิจัยในชั้นเรียนโดยผสมผสานสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ได้แก่ การเรียนรู้ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์

1.2.4 นิเทศการวิจัยในชั้นเรียนโดยผสมผสานการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงแล้วนำความรู้ไปดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

1.2.5 มีการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงทั้งด้านความรู้และด้านทักษะและนำไปใช้ในการพัฒนาทักษะวิชาชีพให้สูงขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

1.2.2 เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัย

ในชั้นเรียน

1.2.3 เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

1.2.4 เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัย

ในชั้นเรียน

1.3 เนื้อหา การวิจัยในชั้นเรียน แบ่งเป็น 2 ด้าน ดังนี้

1.3.1 ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน แบ่งเนื้อหาออกเป็น 8 หน่วย ดังนี้ หน่วยที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนา หน่วยที่ 3 นวัตกรรมการศึกษา หน่วยที่ 4 ตัวแปรและสมมติฐานการวิจัย หน่วยที่ 5 เครื่องมือ วัดผลการเรียนรู้ หน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล หน่วยที่ 7 การเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 8 การเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

1.3.2 ด้านความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย

1) ความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน 2) ความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน 3) ความสามารถด้านการเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

1.4 กระบวนการนิเทศ มี 4 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ

ชั้นที่ 2 การวางแผนการนิเทศ

ชั้นที่ 3 การดำเนินการนิเทศ

ชั้นที่ 4 การสรุปและรายงานผลการนิเทศ

1.5 การวัดและประเมินผลรูปแบบการนิเทศ สรุปได้ดังนี้

1.5.1 การวัดและประเมินผลก่อนใช้รูปแบบการนิเทศ โดยทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 60 ข้อ คะแนนเต็ม 60 คะแนน วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

1.5.2 การวัดและประเมินผลระหว่างนิเทศ ดำเนินการดังนี้

1.5.2.1 ประเมินความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัย
ในชั้นเรียน โดยใช้แบบประเมินความสามารถในการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน
วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละ (%)
แล้วนำผลการวิเคราะห์ค่าร้อยละเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ร้อยละ 70

1.5.2.2 ประเมินความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน
โดยใช้แบบประเมินความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย
(\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ย (\bar{x}) มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์
ค่าเฉลี่ย 3.51 (ระดับมาก) ขึ้นไป

1.5.2.3 ประเมินความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัย
ในชั้นเรียน โดยใช้แบบประเมินความสามารถด้านการรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน
วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละ (%)
แล้วนำผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป

1.5.3 การวัดและประเมินผลหลังการใช้รูปแบบการนิเทศ ดำเนินการ
ดังนี้

1.5.3.1 ทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้
แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 60 ข้อ คะแนนเต็ม 60 คะแนน
วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละ (%) แล้ว
เปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70

1.5.2.2 การประเมินความรู้และความสามารถในการดำเนินการ
วิจัยในชั้นเรียน โดยใช้แบบบันทึกการนิเทศ ติดตาม การพัฒนาครูตามแนวคิดการเรียนรู้
แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์ข้อมูล
เชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

1.5.3.3 ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการนิเทศตามแนวคิด
การเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้
แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x})
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ย 3.51
(ระดับมากขึ้นไป)

2. ผลการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 พบว่า

2.1 ครูที่ได้รับการนิเทศโดยใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนหลังนิเทศสูงกว่าก่อนนิเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2 ครูที่ได้รับการนิเทศโดยใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานมีความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนเฉลี่ย 70.06 คิดเป็นร้อยละ 82.43 และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินพบว่ามีความสามารถในระดับดีมาก และสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่กำหนดไว้

2.3 ครูที่ได้รับการนิเทศโดยใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน มีความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ค่าเฉลี่ย 4.48 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.62 เมื่อเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์การประเมินพบว่า มีความสามารถระดับมาก

2.4 ครูที่ได้รับการนิเทศโดยใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน มีความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน ค่าเฉลี่ย 76.55 คิดเป็นร้อยละ 90.06 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมิน พบว่า มีความสามารถระดับดีมาก และสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่กำหนดไว้

2.5 ครูที่ได้รับการนิเทศโดยใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานมีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

อภิปรายผล

จากการศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 มีประเด็นการอภิปราย 2 ประเด็น คือ

1) ผลการพัฒนาารูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้น และ 2) ผลการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศ ที่พัฒนาขึ้น ดังนี้

1. ผลการพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน มีองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ คือ หลักการของรูปแบบการนิเทศ วัตถุประสงค์ของรูปแบบการนิเทศ เนื้อหาของรูปแบบการนิเทศ กระบวนการของรูปแบบการนิเทศ และการวัดผลประเมินผลของรูปแบบการนิเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะที่สามารถนำไปใช้แล้วตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ รูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้นได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ เริ่มจากการศึกษา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ศึกษา แนวคิด ทฤษฎีการนิเทศการศึกษา การเรียนรู้แบบผสมผสาน แนวคิด การวิจัยการศึกษา มากำหนดเป็นองค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศ แล้วนำองค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศมาสร้างความสัมพันธ์ กำหนดรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบ จัดทำรูปแบบการนิเทศฉบับร่าง เอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศ จากนั้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบ แล้วทำการปรับปรุงแก้ไข แล้วนำไปทดลองเพื่อใช้ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง ให้มีความสมบูรณ์ จึงอาจสรุปได้ว่าการพัฒนารูปแบบการนิเทศดังกล่าว มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับขั้นตอนสำคัญในการออกแบบและพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน ที่บุญเลี้ยง ทุมทอง (2556, หน้า 60–61) ได้สรุปขั้นตอนสำคัญในการออกแบบ และพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน จากแนวคิดของ สมพงษ์ สิงหะพล (2543) และทิศนา แคมมณี (2552) และ Joyce & Weil (2000) มีขั้นตอนสำคัญ ได้แก่ การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน การกำหนดหลักการ เป้าหมายและองค์ประกอบอื่นๆ ของรูปแบบ การกำหนดแนวทาง ในการนำรูปแบบไปใช้ การประเมินผลรูปแบบ และการปรับปรุงรูปแบบ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2554, หน้า 92–93) ที่ได้สังเคราะห์ผลการวิจัยในโครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเครือข่ายการเรียนรู้ของครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน พบว่า ทุกฝ่ายควรมีการร่วมมือ ประสานกำลังกันให้เกิดการอบรมเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนรวมทั้งการสร้างเจตคติทางบวก ให้ครูได้เห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน และการนำการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการพัฒนาวิชาชีพของตน การอบรมวิจัยในชั้นเรียนไม่ใช่การอบรมที่จะให้ความรู้กับครู เพียงอย่างเดียวแต่ต้องอบรมให้ครูสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริงและต้องเป็นการอบรมที่เข้าถึงปัญหาในการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้ได้ และทำให้ครูสามารถไปปฏิบัติได้ ควรเป็นการอบรมที่เน้นเรื่องการปฏิบัติในสถานการณ์จริงและการให้คำแนะนำช่วยเหลือ เป็นรายบุคคลจะสามารถทำให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนได้ นอกจากนี้การนิเทศติดตามจาก เครือข่ายหลักช่วยให้ครูได้พัฒนาความรู้ทักษะและเจตคติก่อนการวิจัยได้เป็นอย่างดี

อย่างไรก็ตามการสร้างแหล่งความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนจัดเป็นช่องทางหนึ่งที่ช่วยให้ครูได้รับความสะดวกในการทำวิจัยได้เป็นอย่างดี การเข้าถึงแหล่งความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ คลินิกวิจัยออนไลน์ และ Social Network คลินิกวิจัยออนไลน์เป็นแหล่งการเรียนรู้มีประโยชน์อย่างมากในการช่วยให้ผู้ใช้สามารถหาความรู้จากการเข้าใช้คลินิกวิจัยออนไลน์และสามารถนำไปปรับใช้ในการทำวิจัย ทั้งสมาชิกเครือข่ายและบุคคลภายนอก คลินิกวิจัยออนไลน์เป็นตัวกลางในการส่งผ่านความรู้ การแลกเปลี่ยนความรู้ และการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำวิจัย เป็นสถานที่ในการพบปะและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ความรู้ด้านการวิจัย สถิติเพื่อการวิจัยทั้งบุคคลภายในเครือข่ายและภายนอกเครือข่าย ส่วน Social Network ช่วยให้เครือข่ายการวิจัยมีความใกล้ชิดกันในด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ภาพกิจกรรม ข่าวเหตุการณ์และเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทั้งด้านการวิจัยและการดำเนินกิจกรรมตามแผนการดำเนินการวิจัย Social Network ช่วยให้สมาชิกในเครือข่ายสามารถใช้เป็นสถานที่ในการจัดการความรู้ของตนเองและสมาชิกในเครือข่าย ทั้งในเรื่องของการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ การแลกเปลี่ยนและบูรณาการความรู้ รวมถึงการเผยแพร่ความรู้ ซึ่งสอดคล้องกับการพัฒนารูปแบบของการนิเทศ ของผลการวิจัยในครั้งนี้สอดคล้องกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูปกระบวนการฝึกอบรมครู ของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) (2560, หน้า 9) ที่เสนอให้กระบวนการฝึกอบรมครูต้องให้ความสำคัญกับขั้นตอนการนำความรู้สู่การปฏิบัติจริง การฝึกปฏิบัติ และการทบทวนและแลกเปลี่ยนเพื่อแก้ปัญหาจากการปฏิบัติไม่จบลงเพียงแค่ขั้นตอนการฟังบรรยายเพื่อรับการถ่ายทอดความรู้เท่านั้น และควรสนับสนุนให้เกิดระบบชุมชนเรียนรู้ทางวิชาการร่วมกัน (Professional Learning Community) และสอดคล้องกับข้อเสนอแนะการพัฒนาครูของ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2556ข, หน้า 133) ที่เสนอให้มีรูปแบบการพัฒนาครูควรใช้วิธีการที่หลากหลาย ไม่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาของครู ใช้สถานที่จริงเป็นพื้นที่ฝึกปฏิบัติ และเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองโดยการศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง จัดแหล่งเรียนรู้ให้ครูได้ศึกษาด้วยตนเอง มีพี่เลี้ยงที่เป็นผู้เชี่ยวชาญเข้าไปเป็นที่ปรึกษาในโรงเรียนเพื่อช่วยชี้แนะและลดการดึงครูออกมาอบรมนอกโรงเรียน นอกจากนี้กระบวนการพัฒนาครูเน้นการปรับเปลี่ยนกระบวนการทางวิชาชีพให้ทันต่อความก้าวหน้าและวิทยาการ เน้นให้ครูมีความรู้ความสามารถในด้านเนื้อหาและทักษะการจัดการเรียนรู้ให้ตรงกับภาระงานที่ได้รับผิดชอบ มีความสามารถในการจัดชั้นเรียน การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนให้สนุก

และท้าทาย การวัดผลประเมินผล การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการส่งเสริมสนับสนุน การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาระบบและบุคลากรทางการศึกษา ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2553, หน้า 24) ที่กำหนดให้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา พัฒนาระบบการนิเทศการศึกษาและการเรียนการสอนให้มีความเข้มแข็งทั้งการนิเทศภายใน และการนิเทศจากภายนอก โดยใช้รูปแบบการนิเทศที่หลากหลายผลการวิจัยในครั้งนี้ ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กนกอร ทองศรี (2560, หน้า 104-108) ได้พัฒนารูปแบบ การนิเทศเพื่อพัฒนาครูผู้สอน เรื่อง การพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนด้วยกระบวนการ วิจัยในชั้นเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 4 พบว่า ครูผู้รับ การนิเทศมีความคิดเห็นต่อขั้นตอนการนิเทศตามรูปแบบการนิเทศ 6 ขั้น แต่ละขั้นชื่นชม ผลงานที่เกิดจากการนิเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด นอกจากนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เดช สารจันทร์, สุนีย์ เงินยวง, สมศักดิ์ ภูวิภาตววรรณ และฤตินันท์ สมุทรทัย (2559, หน้า 87-98) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการนิเทศโดยใช้การเสริมพลังเป็นฐาน เพื่อพัฒนา ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูคณิตศาสตร์ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขตภาคเหนือ พบว่า ผลการประเมินคุณภาพรูปแบบที่สร้างขึ้น ด้านความถูกต้อง ด้านความเหมาะสม ด้านความมีประโยชน์และด้านความเป็นไปได้ ในการนำไปใช้ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นพพรพรรณ ญาณโกมุท (2558, หน้า 28-30) พบว่า รูปแบบการนิเทศภายในตามแนวคิด การศึกษาชั้นเรียน มีผลการพิจารณาและประเมินคุณภาพของรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.51$) และผลการประเมิน ความสอดคล้องของรูปแบบ อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 ซึ่งสามารถไปใช้ทดลองได้ สอดคล้อง กับผลการวิจัยของ นิติธาร ชูทรัพย์ (2559, หน้า 147-152) ที่พัฒนารูปแบบการเรียน การสอนรายวิชาคอมพิวเตอร์สารสนเทศขั้นพื้นฐาน โดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร พบว่า รูปแบบการเรียนการสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการวิจัยของ อรรอุมา รุ่งเรืองวิชกุล (2556, หน้า 184-187) ที่วิจัยพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูนักวิจัยด้วยกระบวนการ บูรณาการกระบวนการเรียนรู้ สำหรับข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า รูปแบบมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และมีความเหมาะสม

ขององค์ประกอบของรูปแบบในระดับมากถึงมากที่สุด และเอกชัย เนาวนิช และปณิตา วรรณพิรุณ (2555, หน้า 121-134) ได้วิจัยพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสาน โดยใช้กระบวนการเรียนแบบสืบเสาะหาความรู้ผ่านเอ็มเลิร์นนิ่งเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงตรรกะสำหรับนักศึกษาปริญญาบัณฑิต พบว่า รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น มีความเหมาะสมระดับมาก

2. ผลการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้อัตนวิสัยแบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน มีประเด็นที่น่าสนใจอภิปราย ดังนี้

2.1 ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้อัตนวิสัยแบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนหลังนิเทศสูงกว่าก่อนนิเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยอมรับ สมมติฐานของการวิจัย ข้อ 1 ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ (Coaching) เป็นการพัฒนาสมรรถภาพการทำงานของครู โดยเน้นไปที่การทำงานให้ได้ตาม เป้าหมายของงาน หรือการช่วยให้สามารถนำความรู้ที่มีอยู่หรือได้รับการอบรมมาไปสู่ การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553ก, หน้า 1) รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้อัตนวิสัยแบบผสมผสาน ได้พัฒนาครูให้มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย ได้แก่ การนิเทศแบบพบหน้า ได้แก่ การอบรมเชิงปฏิบัติการโดยมีกิจกรรมคือ การบรรยาย การศึกษาเอกสารการนิเทศ กิจกรรมการลงมือปฏิบัติ การมอบหมายภารกิจให้ครูฝึก ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ในระหว่างนี้ได้มีการนิเทศทั้งแบบออนไลน์ โดยใช้เว็บไซต์ การนิเทศทางโทรศัพท์) ผสมผสานกับการเยี่ยมชั้นเรียน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศและปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้รับการนิเทศกับผู้รับการนิเทศ ทำให้ผู้รับ การนิเทศมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนหลังใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนใช้รูปแบบการนิเทศ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการเรียนรู้อัตนวิสัยแบบผสมผสาน (มนต์ชัย เทียนทอง, 2549, หน้า 48) ที่บูรณาการระหว่างการเรียนรู้อัตนวิสัยแบบเผชิญหน้าในชั้นเรียนโดยมีผู้สอนเป็นผู้นำกับการเรียนรู้อัตนวิสัยแบบออนไลน์ ซึ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี การสื่อสาร เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูงสุดภายใต้สภาพแวดล้อมชุมชน แห่งการเรียนรู้อัตนวิสัยให้ผู้รับการนิเทศมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนหลังนิเทศสูงกว่า

ก่อนนิเทศ ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของกนกอร ทองศรี (2560, หน้า 104-108) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการนิเทศเพื่อพัฒนาครูผู้สอน เรื่อง การพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 พบว่า ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้รับการนิเทศมีค่าเฉลี่ยหลังการนิเทศสูงกว่าก่อนการนิเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิติธาร ชูทรัพย์ (2559, หน้า 147-152) ได้วิจัยพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนรายวิชา คอมพิวเตอร์สารสนเทศขั้นพื้นฐาน โดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร พบว่า นักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการรู้สารสนเทศหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยของ กุลธวัช สมารักษ์ (2558, หน้า 205-214) ได้พัฒนารูปแบบการเรียนแบบผสมผสานผ่าน เครือข่ายสังคมออนไลน์โดยใช้กรณีศึกษา ด้วยวิดีโอแชร์ริง เพื่อพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ พบว่า นักศึกษาที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนแบบผสมผสานผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์โดยใช้กรณีศึกษา ด้วยวิดีโอแชร์ริง มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีคะแนนทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สาวิตรี เถาว์โท (2558, บทคัดย่อ) ได้วิจัยพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิด การเรียนรู้แบบผสมผสานรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม สำหรับ นักศึกษาปริญญาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า นักศึกษาที่ได้รับการสอนตามรูปแบบ การเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2 ความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการประเมินความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัย

ในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.43 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยได้จัดกิจกรรม การนิเทศแบบผสมผสานดังนี้ เริ่มจากการนิเทศโดยการประชุมปฏิบัติการ นำเสนอเนื้อหา ผ่านเอกสารนิเทศ และสื่อเพาเวอร์พอยท์ แล้วให้ผู้รับการนิเทศฝึกปฏิบัติการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน และมีเกณฑ์การประเมินเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจนส่งผลให้

ผู้รับการนิเทศสามารถจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เดช สาระจันทร์, สุณีย์ เงินยวง, สมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรณ และฤตินันท์ สมุทรทัย (2559, หน้า 87-98) ได้พัฒนารูปแบบการนิเทศโดยใช้การเสริมพลังเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูคณิตศาสตร์ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขตภาคเหนือตอนบน พบว่า หลังการนิเทศด้วยรูปแบบการนิเทศโดยใช้การเสริมพลังเป็นฐาน ครูคณิตศาสตร์มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ดร.ณงนา นาชัยฤทธิ์ (2557, หน้า 78-95) ได้พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดแก้ปัญหาและการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า นักศึกษาที่เรียนด้วยรูปแบบที่พัฒนาขึ้น มีความสามารถในการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมอยู่ในระดับมาก และความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กรณีศึกษาอยู่ในระดับมาก

2.3 ความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

ครูกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการนิเทศด้วยรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน มีความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน มีคะแนนเฉลี่ย 4.48 อยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการนิเทศเพื่อพัฒนาครูตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ใช้วิธีการนิเทศที่หลากหลายโดยเริ่มจากการประชุมปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้เกี่ยวกับกรวิจัยในชั้นเรียน โดยมีเอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน ที่มีใบความรู้ ใบกิจกรรม แบบทดสอบความรู้ท้ายเล่ม และมีเฉลยใบกิจกรรม และเฉลยแบบทดสอบเพื่อให้ผู้รับการนิเทศได้ตรวจสอบความรู้ด้วยตนเอง จากนั้นได้ให้ผู้เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 2 วัน ในระหว่างการประชุมปฏิบัติการมีกิจกรรมให้ผู้เข้ารับการอบรมได้ฝึกปฏิบัติตามใบกิจกรรม และให้ผู้รับการนิเทศฝึกปฏิบัติทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ผู้รับการนิเทศมีการฝึกปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนจากประสบการณ์จริง ส่งผลให้ผู้รับการนิเทศมีความสามารถในการวิจัยในชั้นเรียนในระดับมาก ผลการวิจัยในครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เดช สาระจันทร์, สุณีย์ เงินยวง, สมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรณ และฤตินันท์ สมุทรทัย (2559, หน้า 87-98) ได้พัฒนารูปแบบการนิเทศโดยใช้การเสริมพลังเป็นฐาน เพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูคณิตศาสตร์ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขตภาคเหนือตอนบน พบว่า หลังการนิเทศ

ด้วยรูปแบบการนิเทศโดยใช้การเสริมพลังเป็นฐาน ครูคณิตศาสตร์มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ดร.ณนภา นาชัยฤทธิ (2557, หน้า 78-95) ได้ศึกษาพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกัน โดยใช้กรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดแก้ปัญหาและการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการพัฒนารูปแบบ พบว่า นักศึกษาที่เรียนด้วยรูปแบบที่พัฒนาขึ้น มีความสามารถในการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อรอุมา รุ่งเรืองวิชกุล (2556, หน้า 184-187) ได้พัฒนารูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูนักวิจัยด้วยกระบวนการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้สำหรับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการใช้รูปแบบ พบว่า ครูมีคะแนนเฉลี่ยสมรรถนะครูนักวิจัยทุกด้านหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 ความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

ครูกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการนิเทศด้วยรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน มีความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 85.00 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยได้พัฒนาตามกระบวนการอย่างเป็นระบบ ทั้งการนิเทศแบบพบหน้า (Face to face) การนิเทศโดยใช้สื่อเทคโนโลยี ตามขั้นตอนทำให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ครูสามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยเพื่อออกแบบการวิจัยในชั้นเรียน จากนั้นได้สร้างนวัตกรรมและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล และสามารถเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนได้ ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ดร.ณนภา นาชัยฤทธิ (2557, หน้า 78-95) ได้พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดแก้ปัญหาและการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า นักศึกษาที่เรียนด้วยรูปแบบที่พัฒนาขึ้น มีความสามารถด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการคิดแก้ปัญหาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนความสามารถในการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมอยู่ในระดับมาก และ

ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ด้วยการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กรณีศึกษาอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อรรอุมา รุ่งเรืองวณิชกุล (2556, หน้า 184-187) ได้วิจัยพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูนักวิจัยด้วยกระบวนการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้ สำหรับข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ข้าราชการครูมีคะแนนเฉลี่ยสมรรถนะครูนักวิจัยทุกด้านหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.5 ความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ครูที่ได้รับการนิเทศด้วยรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากรูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้นมีการผสมผสานวิธีการนิเทศและสื่อการนิเทศที่หลากหลาย มีกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการที่ให้ผู้รับการนิเทศได้รับการนิเทศมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน จากนั้นได้ให้ผู้เข้ารับการนิเทศได้ฝึกปฏิบัติการเขียนเค้าโครงการวิจัย ทำให้ผู้รับการนิเทศมีการวางแผนการนิเทศอย่างเป็นระบบ ทำให้ผู้รับการนิเทศเกิดความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน นอกจากนี้ในระหว่างการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ผู้นิเทศได้นิเทศติดตามผลการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายทั้งการเยี่ยมชั้นเรียน การนิเทศผ่านสื่อออนไลน์ อาทิ โปรแกรมไลน์ เฟสบุ๊ก และเว็บไซต์ นอกจากนี้ หากเกิดข้อสงสัย ผู้รับการนิเทศสามารถศึกษาค้นคว้าจากเอกสารและนิเทศ หรือสื่อและแหล่งเรียนรู้ การวิจัยในชั้นเรียนได้ตลอดเวลา ผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อรรอุมา รุ่งเรืองวณิชกุล (2556, หน้า 184-187) ได้พัฒนารูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูนักวิจัยด้วยกระบวนการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้ สำหรับข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ข้าราชการครูมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูนักวิจัยด้วยการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ดร.ธรรณภา นาชัยฤทธิ (2557, หน้า 78-95) ที่พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดแก้ปัญหาและการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อรูปแบบการเรียนการสอน

แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กรณีศึกษาอยู่ในระดับมาก และผลการวิจัยของสาวิตรี เถาว์โท (2558, บทคัดย่อ) ได้พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารข้ามวัฒนธรรมสำหรับนักศึกษาปริญญาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า นักศึกษากลุ่มทดลองมีความพึงพอใจที่ได้รับการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กนกอร ทองศรี (2560, หน้า 104-108) ได้พัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อพัฒนาครูผู้สอน เรื่อง การพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 พบว่า ครูผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจต่อการนิเทศตามรูปแบบการนิเทศเพื่อพัฒนาครูผู้สอน โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ส่วนรายเรื่องในแต่ละด้านอยู่ในระดับมากและมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ศึกษานิเทศก์ สามารถนำรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่สร้างขึ้นไปนิเทศเพื่อให้ครูเกิดความรู้จะสามารถดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้
2. ในการใช้รูปแบบการนิเทศ ผู้นิเทศควรศึกษาคู่่มือการใช้ให้เข้าใจ เพื่อให้การดำเนินการนิเทศดำเนินการอย่างเป็นระบบ และสามารถดำเนินการนิเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. การนิเทศโดยให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ควรดำเนินการหลังเสร็จสิ้นกระบวนการเรียนการสอนหรือช่วงปิดภาคเรียน เพื่อให้ครูพบปัญหาการเรียนการสอนได้ชัดเจนขึ้น และทำให้ครูมีเวลาเต็มที่ในการสร้างนวัตกรรมและเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยในชั้นเรียน
4. การนิเทศเพื่อพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน สามารถดำเนินการได้ในภาคเรียนที่ 1 หรือภาคเรียนที่ 2

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรวิจัยโดยนำรูปแบบการนิเทศแบบผสมผสาน ไปใช้ในพัฒนาครูด้านอื่นๆ อาทิ การจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็ม (STEM) การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการทักษะการอ่านตามแนวทาง PISA (Programme for International Student Assessment หรือ PISA) เพื่อเป็นการยืนยันผลการนำรูปแบบการนิเทศนี้ไปใช้กับเนื้อหาการพัฒนาครูด้านอื่นๆ ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บรรณานุกรม

- กชกร เป้าสุวรรณ และคณะ. (2550). รายงานการวิจัยเรื่อง *ความคาดหวังและความพึงพอใจต่อการมาศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์พิษณุโลก*. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- กนกอร ทองศรี. (2560). การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อพัฒนาครูผู้สอน เรื่อง *การพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน* สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4. ใน *การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 4 ประจำปี 2560* กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาขาศึกษาศาสตร์ กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ กลุ่มสาขาบริหารธุรกิจและการจัดการ วันที่ 30 เมษายน 2560 อาคารหอประชุม มหาวิทยาลัยปทุมธานี. ปทุมธานี: เทคโนโลยีปทุมธานี (พี-เทค).
- กนิษฐา เซาวิวัฒน์กุล. (2553). *การพัฒนารูปแบบการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการสอนและการทำวิจัยในชั้นเรียนของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสาขาการสอนคณิตศาสตร์*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2543). *การวิจัยในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- _____. (2545). *เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กรองทอง จิตรเดชากุล. (2550). *คู่มือนิเทศภายในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: อักษร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: อักษรไทย.
- กฤษ ลิขิตนกุล. (2555). *การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครูคอมพิวเตอร์เพื่อวางแผนการสอนแบบผสมผสาน*. วิทยานิพนธ์ ค.อ.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

- กุลธวัช สมารักษ์. (2556). การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานผ่าน เครือข่ายสังคมออนไลน์โดยใช้กรณีศึกษา ด้วยวิดีโอแชร์ริง เพื่อพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ. วิทยานิพนธ์ ค.อ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- เกษม เป้าศรีวงษ์. (2557). การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบเสริมพลังครุภัณฑ์วิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย. (2552). การพัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนของครูวิทยาศาสตร์ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จันทร์พิมพ์ วงศ์ประชารัตน์. (2556). รูปแบบการนิเทศการศึกษาโดยกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้เป็นบุคคลภายนอก. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ฉันทนา จันทร์บรรจง. (2554). การนิเทศการศึกษาแนวใหม่โดยกระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพ. ใน เอกสารการประชุมทางวิชาการพัฒนาศึกษานิเทศก์แนวใหม่ เล่ม 2. วันที่ 1-2 พฤษภาคม 2554 ณ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมเมืองทองธานี นนทบุรี. นนทบุรี: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- ชญากาญจณ์ ศรีเนตร. (2558). รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 25. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เชาวรัตน์ เตมียกุล. (2552). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการวิจัยของครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.อ.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- ไชยยา อะการะวัง. (2558). การพัฒนาโมเดลการฝึกอบรมแบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำหรับครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- ณัฐกร สงคราม. (2555). *ผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง*. กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ดรอุษณา นาชัยฤทธิ์. (2557). *การพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ด้วยการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดแก้ปัญหาและการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์*. ปร.ด. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ดวงกมล โพธิ์นาค. (2554). *การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมแบบผสมผสานโดยบูรณาการ กับระบบการจัดการความรู้สำหรับนักวิจัยเมื่อใหม่ เรื่องการเขียนโครงร่าง การวิจัย*. วิทยานิพนธ์ ค.อ.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- เดช สาระจันทร์. (2559, พฤศจิกายน-ธันวาคม). *รูปแบบการนิเทศโดยใช้การเสริมพลัง เป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูคณิตศาสตร์ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขตภาคเหนือตอนบน*. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 35(6), 87-99.
- ทิพย์วรรณ เตมียกุล. (2552). *รูปแบบการพัฒนาคุณธรรมพื้นฐานนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5 โรงเรียนวัดพรหมสาคร*. สิงห์บุรี: โรงเรียนวัดพรหมสาคร.
- ทิตนา แคมมณี. (2557). *ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ ที่มีประสิทธิภาพ พิมพ์ครั้งที่ 18*. กรุงเทพฯ: ด่านสุทธาการพิมพ์.
- ธีระ รุญเจริญ. (2550). *การบรรยายรายวิชาสัมมนาการบริหารการศึกษา รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบ*. ม.ป.ท.: ม.ป.พ.
- นพพรพรรณ ญาณโกมุท. (2558). *การพัฒนา รูปแบบการนิเทศภายในตามแนวคิด การศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study)*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

- นฤมล รอดเนียม. (2554). การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยใช้การวิจัยเป็นฐานเพื่อพัฒนาจิตวิทยาศาสตร์ สำหรับนิสิตปริญญาตรี. วิทยานิพนธ์ คศ.ด. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- นवलเสน่ห์ วงศ์เชิดธรรม. (2549). การวิจัยในชั้นเรียน. นนทบุรี: สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- นิติธาร ชูทรัพย์. (2559). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนรายวิชาคอมพิวเตอร์ สารสนเทศขั้นพื้นฐาน โดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นิพนธ์ บรรพสาร. (2558). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ตามแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานผสมผสานกลวิธีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2546). การวิจัยสำหรับครู. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2553). การวิจัยเบื้องต้น พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2559). การพัฒนาการวิจัยโดยใช้รูปแบบ. เข้าถึงได้จาก https://www.kroobannok.com/news_file/p61238851032.pdf.
- บุญเลี้ยง ทุมทอง. (2556). ทฤษฎีและการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: เอส.พรินติ้ง ไทย แพคตอरी.
- ปณิตา วรรณพิรุณ. (2551). การพัฒนารูปแบบการเรียนบนเว็บแบบผสมผสาน โดยใช้ปัญหาเป็นหลักเพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนิสิตปริญญาบัณฑิต. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2554, กรกฎาคม-ธันวาคม). การเรียนแบบผสมผสาน จากแนวคิดสู่การปฏิบัติ Blended Learning : Principles into Practice. การอาชีวะและเทคโนโลยีศึกษา, 1(2), 45.

- ปณิตา วรรณพิรุณ. (2557). การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานโดยใช้ปัญหาเป็นหลัก เพื่อพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Problem-based Blended Learning for Developing Critical Thinking Skills. ใน *รวมบทความเรื่อง เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา : นวัตกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประภาพรธรณ เล็งวงศ์. (2551). การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ด้วยการวิจัยในชั้นเรียน พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: อี.เค บุ๊คส์.
- ประยูร บุญใช้. (2544). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดประสบการณ์การเรียนรู้ผ่านสื่อกลางเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการคิดแก้ปัญหา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏ. วิทยานิพนธ์ ค.ศ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประหยัด จิระวรพงศ์. (2552). Blended Learning. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, พิเศษ 2552, 1-16.
- ปรัชญนันท์ นิลสุข และปณิตา วรรณพิรุณ. (2556, มกราคม-มีนาคม). การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน : สัดส่วนการผสมผสาน. *พัฒนาเทคนิคการศึกษา*, 25(85), 33.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2548). *การนิเทศการสอน*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- พร้อมพรรณ อุดมสิน. (2559). *ครูกับการวิจัยในชั้นเรียน*. เข้าถึงได้จาก http://www.mp.kus.ku.ac.th/Research_Project/Article/Teacher%20and%20action%20research.pdf.
- พิทยา เข้มเนตวิทย์. (2550). *การวิเคราะห์การปฏิบัติงานการศึกษาของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2544). *วิจัยในชั้นเรียน : หลักการสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แนนเจเม้นท์.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และเพยาว์ ยินดีสุข. (2554). *สร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ด้วยการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพจิตร สะดวกการ และศิริกาญจน์ โกสุมภ์. (2554). *แนวทาง เทคนิคการทำวิจัยในชั้นเรียน*. เข้าถึงได้จาก <http://www.bu.rmutk.ac.th/KM/การทำวิจัยในชั้นเรียน.pdf>.

- ภาวิณี ศรีสุขวัฒนานันท์. (2531, มกราคม-เมษายน). ครูกับงานวิจัยในชั้นเรียน.
วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์, 5(1), 107-116.
- มนต์ชัย เทียนทอง. (2548). การออกแบบและพัฒนาคอร์สแวร์ สำหรับบทเรียน
คอมพิวเตอร์ช่วยสอน. กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ.
- _____. (2549, พฤษภาคม-ตุลาคม). Blended Learning: การเรียนรู้แบบผสมผสาน
ในยุค ICT (ตอนที่ 1). วารสารวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรม, 1(2), 48, 60-61.
- ยุพิน ยืนยง. (2553). การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการเพื่อส่งเสริม
สมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู เขตการศึกษา 5 อัครสังฆมณฑล
กรุงเทพฯ. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ระย้า คงขาว. (2557). การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสมรรถภาพการวิจัย
เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ สำหรับครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์
กศ.ด. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2554). การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 2.
นครสวรรค์: ริมปิงการพิมพ์.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 :
เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธี
มหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554. กรุงเทพฯ:
นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2552). การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
พิมพ์ครั้งที่ 3. สงขลา: นำศิลป์โฆษณา.
- รุจิระชัย เมืองแก้ว. (2558). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานบนฐาน
ของการวิจัยที่สร้างเสริมสมรรถนะด้านการวิจัยของนิสิตพยาบาล. วิทยานิพนธ์
กศ.ด. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ลัดดา ภูเกียรติ. (2552). การสอนแบบโครงงานและการสอนแบบใช้วิจัยเป็นฐาน :
งานที่ครูประถมทำได้. กรุงเทพฯ: สาสะแอนด์ซันพริ้นติ้ง.

- วชิรา เครือคำอ้าย. (2552). *การพัฒนาารูปแบบการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดของนักเรียนประถมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วชิรา เสาเรียนดี. (2550). *การนิเทศการสอน พิมพ์ครั้งที่ 5*. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- _____. (2553). *การนิเทศการสอน สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ*. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิมล คำนวน. (2554). *ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการศาลยุติธรรมและลูกจ้าง : กรณีศึกษาศาลจังหวัดนครราชสีมา*. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยข้าราชการศาลยุติธรรม สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม.
- วิวรรณ์ จันทร์เทพย์. (2553). *การพัฒนาารูปแบบการฝึกอบรมแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมเพื่อพัฒนาสมรรถนะการออกแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการแบบสหวิทยาการ สำหรับครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิหαρ พละพร. (2558). *การวิจัยและพัฒนาารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินการคิด สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- ศรัณยา อินทกริมย์. (2556). *ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานระหว่างห้องเรียนปกติและบนเครือข่ายสังคมโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT “เรื่อง ระบบการจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศ” สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. วิทยานิพนธ์ ค.อ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- ศูนย์พัฒนาการนิเทศและเร่งรัดคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2555). *มุมมอง ความคิด ความรู้ เกี่ยวกับศึกษานิเทศก์*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2558). *การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพศึกษานิเทศก์*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

- สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ). (2560). *ข้อเสนอว่าด้วยการปฏิรูประบบการศึกษาไทย*. เข้าถึงได้จาก <http://pokpong.org/wp-content/uploads/education-reform-proposal.pdf>.
- สมเดช สีแสง. (2551). *คู่มือบริหารโรงเรียน*. นครสวรรค์: ริมปิงการพิมพ์.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2541). *การวัดผลการศึกษา*. มหาสารคาม: ภาควิชาวัดผลและวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.
- สมหมาย เปียถนอม. (2551). *ความพึงพอใจของนักศึกษาในการได้รับบริการจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม*. นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- สรชัย พิศาลบุตร. (2550). *คู่มือการทำวิจัยตลาดเชิงปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: วิทย์พัฒนา.
- สงัด อุทรานันท์. (2530). *การนิเทศการศึกษา : หลักกร ทฤษฎีและการปฏิบัติ พิมพ์ครั้งที่ 2*. กรุงเทพฯ: มิตรสยามการพิมพ์.
- สาวิตรี เถาว์โท. (2558). *การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม สำหรับนักศึกษาปริญญาบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา. (2554). *แนวคิดและแนวปฏิบัติในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research: CAR) ใน เอกสารการประชุมทางวิชาการพัฒนาศึกษานิเทศก์แนวใหม่ เล่ม 2. 1-2 พฤษภาคม 2554 ณ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมเมืองทองธานี นนทบุรี*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สุทนต์ ศรีไสย์. (2555). *หลักการนิเทศการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 5*. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภาภรณ์ กิตติรัชดานนท์. (2550). *การพัฒนาแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2555). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน พิมพ์ครั้งที่ 16*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุติเทพ ศิริพิพัฒน์กุล. (2553). การพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาและการเรียนรู้
เป็นทีม ของนิสิตปริญญาบัณฑิตด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานที่ใช้
เทคนิคการเรียนรู้ร่วมกันด้วยกรณีศึกษาและเทคโนโลยีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
ที่ต่างกัน. วิทยานิพนธ์ ค.ต. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1. (2558ก). สารสนเทศ
ทางการศึกษา ปีการศึกษา 2556. กอฬสินธุ์: ประสานการพิมพ์.

_____. (2558ข). เอกสารสรุปการติดตามและประเมินผลการบริหารและจัดการ
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ปีงบประมาณ
พ.ศ. 2558 วันพฤหัสบดี ที่ 17 พฤษภาคม 2558. นครพนม: สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553ก). การนิเทศแนวใหม่กลไกปฏิรูป
การศึกษา: เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการ นำเสนอผลงานการนิเทศ
สู่การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง สนองจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
วันที่ 21-22 ธันวาคม 2553 ณ เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี. กรุงเทพฯ:
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

_____. (2553ข). งานวิจัยดี มีคุณภาพ เรียนรู้บทเรียนทางลัดสู่ความสำเร็จ.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

_____. (2555). รายงานการศึกษาสภาพการนิเทศ ปัญหา ความต้องการ
และรูปแบบการนิเทศที่เอื้อต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษา สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: เจ.เอ็น.ที.

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2553). รวมกฎหมาย กฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ
ประกาศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: ยงพลเทรดดิ้ง.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2553). ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาครู
และบุคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

_____. (2554). รายงานการสังเคราะห์ผลการวิจัยในโครงการวิจัยและพัฒนา
นวัตกรรมเครือข่ายการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนา
คุณภาพผู้เรียน. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2556ก). *กรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศไทย (พ.ศ. 2555-2558) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายด้านการศึกษารัฐบาล*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- _____. (2556ข). *บทวิเคราะห์สถานการณ์การพัฒนาครูทั้งระบบและข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาครูเพื่อคุณภาพผู้เรียน*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- อรอุลย์ วงศ์ก้อม. (2552). *รูปแบบการนิเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปร.ด. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อรอุมา รุ่งเรืองวณิชกุล. (2556). *การพัฒนา รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครุภัณฑ์วิจัยด้วยการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้ สำหรับข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อาทิกา เพชรทับ. (2550). *การศึกษาตัวบ่งชี้และสมรรถภาพการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครุวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เอกชัย เนาวนิช และปณิตา วรณพิรุณ. (2555, กันยายน-ธันวาคม). *การพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานโดยใช้กระบวนการเรียนแบบสืบเสาะหาความรู้ผ่านเอ็มเลิร์นนิ่งเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงตรรกะ สำหรับนักศึกษาปริญญาบัณฑิต*. *วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*, 23(3).
- อุทุมพร จามรมาน. (2544). *การวิจัยในชั้นเรียนและในโรงเรียนเพื่อพัฒนานักเรียน*. กรุงเทพฯ: ฟีนี.
- Allen, I. Elaine and Seaman, Jeff. (2010). *Learning on Demand: Online Education in the United States*. USA: Sloan Consortium.
- Driscoll, M. P. (2002). *Blended Learning: Let's get beyond the hype*. Learning and training Innovations Newsline, Retrieved from <http://www.ltimagazine.com/ltimagazine/articleDetail.jsp?id=1175>.
- Graham, C. R. (2005). *Blended learning system: definition, current trends, and future directions* In C. J. Bonk and C. R. Graham (Eds.), *Handbook of blended learning: Global perspective*. San Francisco, CA: Pfeiffer. pp.11-13.

- Joyce, Bruce and Showers, Beverly. (1992). The Coaching of Teaching. *Education leadership*, 40(1), 17–20.
- Osguthorpe, R. and Graham, C. (2003). Blended learning environments: definitions and directions. *The Quarterly Review of Distance Education*, 4(3).
- Pearcy, Agnes Goz. (2010). Finding the Perfect Blend: a Comparative Study of Online, Face-to-Face, and Blended Instruction. *Dissertation Abstract International*, 121(3), 209(B).
- Schroeder, Barbara Ann. (2006). *Multimedia-Enhanced Instruction in Online Learning Environments*. Ed.D. Dissertation, College of education, Boise State University.
- Sandeep, Patil and Ganesh, Shinde. (2010). *Transforming India Higher Education Through Bended Transforming India Higher Education Through Blended*. IEEE.
- Singh, H. (2003). Building Effective Blended Learning Programs. *Education and Technology*, 43(6), 69.
- Suh, Sookyung. (2005). *The Effect of Using Guided Questions and Collaborative Groups of Complex Problem Solving on Performance and Attitude in a Web-Enhanced Learning Environment*. Ph.D. Dissertation, College of Education, the Florida State University.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

สำเนาหนังสือราชการ

- หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณารูปแบบ
และเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศ
- หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
- หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญพิจารณารูปแบบและเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร บุญใช้ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.วิหาร พละพร คีษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร
4. ว่าที่ร้อยตรี ดร.นิพนธ์ บรรพพลาร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านอีกุ ต่าบลกุสุมาลย์ อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร
5. ดร.สาวิตรี เกาวีโท อาจารย์ประจำ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความถูกต้องของเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร บุญใช้ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.สมพร หลิมเจริญ คศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
4. ดร.วิหาร พละพร คศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร
5. ดร.อิศราภรณ์ ชูมาศ คศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๑๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนสกลนคร - อุดรธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณารูปแบบและเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร บุญใช้

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รูปแบบและเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางนัยนา ฉายวงศ์ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์ เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ กำจัดภัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบรูปแบบและเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศ เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภพล)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๒



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๑๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนสกลนคร - อุดรธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณารูปแบบและเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รูปแบบและเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางนัยนา ฉายวงศ์ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์ เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ กำจัดภัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบรูปแบบและเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศ เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

U. eunn

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภผล)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๒

“จงทำพระพทธเจ้า ขอน้อมเกล้าฯน้อมกระหม่อม รำลึกในพระมหากรุณาธิคุณหาที่สดมิได้”



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๑๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนสกลนคร - อุตรธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณารูปแบบและเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศ

เรียน ดร.วิหาร พละพร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รูปแบบและเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางนัยนา ฉายวงค์ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์ เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ กำจัดภัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบรูปแบบและเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศ เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

H. eumv

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภพล)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๒

“ปวงข้าพระพุทธเจ้า ขอน้อมเกล้าน้อมกระหม่อม รำลึกในพระมหากรุณาธิคุณหาที่สดมิได้”



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๑๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนสกลนคร - อุดรธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาารูปแบบและเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศ

เรียน ว่าที่ ร.ต.นิพนธ์ บรรพสาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รูปแบบและเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางนัยนา ฉายวงศ์ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์ เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ กำจัดภัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบรูปแบบและเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศ เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

V. eum

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภากล)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๒

“ปวงข้าพระพุทธเจ้า ขอน้อมเกล้าน้อมกระหม่อม รำลึกในพระมหากรุณาธิคุณหาที่สดมิได้”



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๑๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนสกลนคร - อุดรธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณารูปแบบและเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศ

เรียน ดร.สาวิตรี เถาว์โท

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รูปแบบและเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางนัยนา ฉายวงค์ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์ เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ กำจัดภัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบรูปแบบและเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศ เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

U. Eunn

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภพล)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๒

“ปวงข้าพระพุทธเจ้า ขอน้อมเกล้าน้อมกระหม่อม รำลึกในพระมหากรุณาธิคุณหาที่สดมิได้”



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๑๕๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนสกลนคร - อุดรธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร บุญใจ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางนัยนา ฉายวงศ์ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์ เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ กำจัดภัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

N. Sunth

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภามล)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๒

“ปวงข้าพระพุทธเจ้าขอน้อมเกล้าน้อมกระหม่อม รำลึกในพระมหากรุณาธิคุณหาที่สุดมิได้”



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๑๕๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนสกลนคร - อุดรธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางนัยนา ฉายวงศ์ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์ เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ กำจัดภัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

U. อัมพ

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภผล)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๒

“จงไว้ใจพระมหากษัตริย์ ขอจงไว้ใจพระมหากษัตริย์ รำลึกในพระมหากษัตริย์คุณหาที่สดมิได้”



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๑๕๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนสกลนคร - อุดรธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.สมพร หลิมเจริญ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางนัยนา ฉายวงศ์ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์ เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ กำจัดภัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

V. eumv

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภามล)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๒

“จ ว่างข้าพระพุทธเจ้า ขอน้อมเกล้าฯ น้อมกระหม่อม รำลึกในพระมหากรุณาธิคุณหาที่สดมิได้”



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๑๕๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนสกลนคร - อุดรธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.วิหาร พละพร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางนัยนา ฉายวงศ์ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์ เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ กำจัดภัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

U. umm

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภพล)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๒

“จงทำพระพทฺธเจ้า จลนไถนเกล้าไถนกระหม่อม รำลึกในพระมหากรุณาธิคุณหาที่สดมิได้”



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๑๕๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนสกลนคร - อุดรธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.อิศราภรณ์ ชูมาศ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางนัยนา ฉายวงศ์ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์ เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ กำจัดภัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ และประเมินเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

U. umm

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภผล)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๒

“จงสัจจะจงเมตตาแล้ว จงใจแก่ใจใคร่จงใจใคร่จงใจใคร่ ร่ำลึกใจพระมหากษัตริย์คือมหาที่สดมภ์ได้”



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/๓๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนสกลนคร - อุดรธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วย นางนัยนา ฉายวงศ์ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังทำวิจัย เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์ เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ กำจัดภัย เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดให้นักศึกษาดังกล่าวเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

K. eum

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภามล)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

“ปวงข้าพระพุทธเจ้า ขอน้อมเกล้าน้อมกระหม่อม รำลึกในพระมหากรุณาธิคุณหาที่สุดมิได้”

ภาคผนวก ข

คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน
เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน
ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1



คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน
เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน
ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน
เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของครูสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ผู้วิจัย นางนัยนา ฉายวงศ์
นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ กำจัดภัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

คำนำ

คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการนิเทศการศึกษา ในการพัฒนาครูผู้สอนด้านการวิจัยในเพื่อส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย การนิเทศแบบพบหน้า (Face to Face) และการนิเทศออนไลน์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ (Online)

ขอขอบคุณอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญ ที่กรุณาตรวจสอบความถูกต้อง และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเพื่อให้คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเล่มนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศ เล่มนี้จะเป็นประโยชน์ต่อศึกษานิเทศก์ และผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนต่อไป

นางนัยนา ฉายวงศ์

ผู้จัดทำ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบ	261
แนวคิดทฤษฎีพื้นฐาน	264
แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ	264
แนวคิดการนิเทศการศึกษา	265
แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	267
แนวคิดการวิจัยในชั้นเรียน	268
องค์ประกอบของรูปแบบ	269
หลักการของรูปแบบ	269
วัตถุประสงค์	270
เนื้อหา	270
กระบวนการนิเทศ	271
การวัดผลและประเมินผล	280
บรรณานุกรม	283

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	การดำเนินการนิเทศ	272
2	การวัดและประเมินผล	280

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

**คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน
เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน
ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1**

ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบ

การศึกษาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญมากในการพัฒนาประเทศให้ก้าวทันกับสภาพการณ์โลกและกระแสการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง รวมทั้งความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการดำรงอยู่ของชีวิต (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2556ก, บทสรุปผู้บริหาร) โดยมีครูเป็นบุคลากรที่มีบทบาทสำคัญในกระบวนการจัดการกระบวนการเรียนรู้ อบรม ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความเจริญงอกงาม ให้เป็นผู้มีความรู้ มีทักษะความสามารถ ในการเผชิญสถานการณ์ต่างๆ มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรม ในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีความสุข คุณภาพของครูผู้สอน จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน (สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา, 2556ข, หน้า 1) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, หน้า 14) ได้กำหนดให้ นำการวิจัยมาใช้เป็นกระบวนการควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนรู้และดำเนินงานเพื่อพัฒนา การเรียนรู้ มาตรา 24 การจัดการกระบวนการเรียนรู้ (5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถ จัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิด การเรียนรู้และมีความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และมาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้ง ส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับ การศึกษา มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้บริหาร ครู และนักเรียนใช้การวิจัยและพัฒนา เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีการอบรม ให้ความรู้ทางวิชาการด้านการวิจัยมาโดยตลอดแต่ครูส่วนหนึ่งยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ยังทำวิจัยไม่เป็น ไม่มั่นใจในการทำวิจัย สภาพการพัฒนาครูในฐานะครูที่มีบทบาท ในการวิจัยชั้นเรียนยังประสบปัญหาทั้งเรื่องความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัย

แม้จะมีการพัฒนาเพิ่มความรู้ให้ครูโดยวิธีการต่างๆ เช่น การเข้ารับการฝึกอบรม การนิเทศ การให้คำปรึกษา แต่ครูส่วนใหญ่ยังไม่สามารถทำงานวิจัยใน ชั้นเรียนได้ (สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา, 2553, หน้า 70) ดังผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีการทำวิจัยไว้พัฒนาและแก้ปัญหาการเรียนการสอนน้อยลง ทั้งนี้สาเหตุหนึ่งเนื่องมาจาก ครูส่วนใหญ่ขาดความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัย และการพัฒนาครูเกี่ยวกับการทำ วิจัยส่วนใหญ่ใช้การฝึกอบรมโดยมีการเชิญวิทยากรและใช้วิธีการบรรยาย ซึ่งการอบรม ดังกล่าวไม่สอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงานจริง ดังนั้น เมื่อสิ้นสุดการอบรมครูจึงไม่ สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนได้ รูปแบบการฝึกอบรมในปัจจุบันไม่สอดคล้องกับลักษณะการปฏิบัติงานของครูในปัจจุบันครู ส่วนใหญ่ต้องทิ้งชั้นเรียนเพื่อเข้ารับการฝึกอบรมที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น และเมื่อกลับมา โรงเรียนก็ไม่สามารถนำข้อมูล ความรู้ในการฝึกอบรมมาใช้ในการพัฒนางานได้ ดังที่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2556, บทคัดย่อ) ได้วิเคราะห์สถานภาพการพัฒนาครู ทั้งระบบและข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาครูเพื่อคุณภาพผู้เรียน พบว่า การพัฒนาครู มีระยะเวลาสั้น ไม่เหมาะสมกับเนื้อหา ส่วนใหญ่ใช้การบรรยายฝึกอบรมและพัฒนา ในห้องประชุม ขาดการเชื่อมโยงกับกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียน เน้นหลักการ/ ทฤษฎีมากกว่าการได้ลงมือปฏิบัติจึงทำให้ครูไม่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ จากการอบรมได้ นอกจากนี้สถานที่จัดอบรมพัฒนาครูส่วนใหญ่เน้น การอบรมประชุมตามห้องประชุม ในโรงแรมซึ่งดึงครูออกจากห้องเรียนส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอน และได้มี ข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนาครูเพื่อคุณภาพผู้เรียน อาทิ รูปแบบการพัฒนาครู ควรใช้วิธีการที่หลากหลาย ไม่ส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอน ข้อเสนอเชิงนโยบาย การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามีข้อเสนอแนะว่า แนวทางการพัฒนาครูไม่ควร กระทบต่อการเรียนการสอน และให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนาระบบติดตามและ ช่วยเหลือครูและบุคลากรทางการศึกษาหลังได้รับการฝึกอบรมไปแล้วให้ครูสามารถนำไป พัฒนาการเรียนการสอนได้ ซึ่งจะส่งผลให้ครูมีองค์ความรู้และทักษะในการจัดการเรียนรู้ และส่งเสริมให้ครูสามารถทำหน้าที่ได้อย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพการนิเทศ การศึกษานับว่ามีบทบาทสูงมากในการที่จะช่วยให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนา ตนเองให้มีสมรรถนะสูงเพียงพอที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะตามที่สังคมและประเทศชาติต้องการ ระบบการนิเทศการศึกษาเป็นระบบ

สนับสนุนการเรียนรู้และการบริหารการศึกษาที่มีความสำคัญในการเป็นเพื่อนร่วมทางปรับปรุง พัฒนาคุณภาพผู้เรียนภายใต้บรรยากาศแห่งความเป็นกัลยาณมิตรช่วยสร้างเสริมสร้างขวัญ กำลังใจ ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีความชัดเจน ตัดสินใจถูกต้องในการบริหารการศึกษาให้ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนโดยตรง ช่วยให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพถูกต้องตามหลักวิชาการส่งผลดีต่อผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งความรู้ ความสามารถ เจตคติและมีคุณธรรม ดังที่ วัชรวิภา เลาเรียนดี (2550, หน้า 253) กล่าวว่า บุคคลที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน คือ ครู ดังนั้น การให้ความรู้แก่ครูโดยไม่มีการติดตามดูแลช่วยเหลือ ครูจะปรับเปลี่ยนพฤติกรรมใหม่ๆ ยากมาก และในการที่จะให้ครูพัฒนาได้นั้นต้องอาศัยวิธีการหลายวิธีและวิธีหนึ่งที่จะช่วยให้ครูสามารถปรับปรุงพัฒนาตนเอง พัฒนางานในวิชาชีพของตนเองได้อย่างต่อเนื่อง และเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อผู้เรียนในที่สุด คือ การนิเทศการสอนที่มุ่งเน้นการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนโดยตรง สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของครู โดยใช้เทคนิควิธีการนิเทศที่หลากหลาย ช่วยให้ครูพัฒนาการจัดการเรียนรู้อุทิศและปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ใหม่ให้สามารถดำเนินการได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การนำเทคโนโลยีออนไลน์ (Online Learning Activities) เข้ามาผสมผสาน กับการเรียนการสอนแบบปกติในห้องเรียน มีชื่อเรียกเฉพาะว่าการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) ทำให้เกิดการเรียนที่ยืดหยุ่น ตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนทั้งด้านรูปแบบการเรียน รูปแบบการคิด ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียนแต่ละคน ผู้เรียนสามารถศึกษาและฝึกปฏิบัติด้วยตนเองได้ตลอดเวลาจากทุกสถานที่ตามความต้องการของตนเองและสามารถพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย (ปณิตา วรรณพิรุณ, 2557, หน้า 100)

การนำแนวคิดการเรียนรู้อแบบผสมผสาน (Blended Learning) มาใช้ในการพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครู ซึ่งเป็น การผสมผสานแนวคิดการนิเทศแบบดั้งเดิม (Face to Face) ได้แก่ การประชุมปฏิบัติการ การนิเทศแบบชี้แนะภายใต้สภาวะการทำงาน ผสมผสานกับการเรียนรู้อแบบออนไลน์ผ่านสื่อเทคโนโลยี ซึ่งจะช่วยลดปัญหาครูที่ห้องเรียนมาอบรม และเพื่อแก้ปัญหาการนิเทศอันเนื่องมาจากข้อจำกัดของสถานศึกษาเกี่ยวกับการเดินทาง และงบประมาณที่ใช้ในการเดินทาง การกระจายตัวของโรงเรียน และสถานที่ตั้งโรงเรียนอยู่ห่างจากสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาที่ไม่อาจอำนวยความสะดวกให้ผู้นิเทศเดินทางไปเป็นคณะหรือไปพร้อมกันหลายคนได้ เพื่อให้ได้รูปแบบการนิเทศที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงานครูและ เสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวคิดทฤษฎีพื้นฐาน

การพัฒนาารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ใช้แนวคิดทฤษฎีพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยรวบรวมจากตำรา บทความ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ 4 แนวคิด ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ

องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอนประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้ 1) หลักการและเหตุผล เป็นการวิเคราะห์ สภาพปัจจุบัน ปัญหา รวมถึงวิเคราะห์ ผู้เรียนและวิเคราะห์เนื้อหา/หลักสูตรและความสำคัญ ความจำเป็นในการพัฒนารูปแบบ 2) จุดประสงค์เป็นการกำหนดว่าหลังเรียนผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอย่างไร 3) เนื้อหาวิชาเป็นการกำหนดเนื้อหาสาระที่จะสอนโดยสัมพันธ์กับจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ 4) ประเมินผลการเรียน เป็นการทดสอบความรู้เดิมเกี่ยวกับความรู้ใหม่ที่จะเรียน 5) กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นการกำหนดกิจกรรมการสร้างความรู้ ที่เหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหาอาจมีหลายแบบ 6) กำหนดและเลือกสื่อเป็นการพิจารณาสื่อ นั้นสัมพันธ์กับการเรียนรู้หรือไม่ 7) กำหนดแหล่งวิทยาการ เป็นการเตรียมอุปกรณ์ต่างๆ เป็นเครื่องช่วยสอน 8) ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 9) การวัดและประเมินผล และ 10) ปรับปรุงแก้ไขสรุปสาระสำคัญขององค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน

สรุปประเด็นสำคัญจากการศึกษาข้อมูลพื้นฐานจากผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยสรุป ประเด็นสาระสำคัญ ดังนี้ ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสอนและการออกแบบ การสอนเป็นความสัมพันธ์ที่ต่อเนื่องกัน กล่าวคือ รูปแบบการสอนเป็นผลของการออกแบบ การสอนในการออกแบบการสอนเป็นความพยายามจัดองค์ประกอบของการสอน ให้เป็นระบบระเบียบสอดคล้องกับแนวคิดที่กำหนดขึ้นเพื่อความสะดวกในการนำไปใช้และมีประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอนดังนั้นก่อนที่จะนำรูปแบบการสอนไปใช้ต้องมีการนำ ไปทดลองใช้เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้และประสิทธิภาพในการปฏิบัติ รวมทั้งการปรับปรุง

แก้ไขให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ดังนั้น จากแนวคิดดังกล่าวผู้วิจัยจึงได้นำสรุปองค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศ ดังนี้

1. หลักการ เป็นความเชื่อที่เป็นพื้นฐานหรือเป็นหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบ
2. จุดประสงค์ เป็นเป้าหมายที่กำหนดไว้ในการพัฒนาคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน
3. เนื้อหา เป็นสาระความรู้ที่กำหนดไว้ให้สัมพันธ์สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรูปแบบที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน
4. กิจกรรมการเรียนรู้ เป็นขั้นตอนหรือลำดับของการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของรูปแบบ กำหนดบทบาทของผู้เรียน ผู้สอน ผู้ปกครอง ในแต่ละขั้นตอนเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตามจุดมุ่งหมายของรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
5. การวัดและประเมินผลเป็นแนวทางในการวัดและประเมินผล การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดขึ้นตามรูปแบบที่จะชี้ให้เห็นถึงประสิทธิภาพของรูปแบบและบ่งบอกถึงการบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

2. แนวคิดการนิเทศการศึกษา

จากการศึกษาและวิเคราะห์แนวคิดการนิเทศตามแนวคิดของ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2548, หน้า 16) ให้ความหมายว่าการนิเทศการสอนมุ่งพัฒนาการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือซึ่งกันและกันระหว่างครูและผู้นิเทศ รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาเพื่อที่จะช่วยเหลือครูในการพัฒนาทักษะวิชาชีพให้สูงขึ้น กรองทอง จิระเดชากุล (2550, หน้า 4) ให้ความหมายว่า การนิเทศเป็นการช่วยเหลือครูในโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หรือการสร้างเสริมพัฒนาการของนักเรียนทุกด้านทั้งด้านร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจ และสติปัญญาให้เต็มตามศักยภาพ วัชรา เล่าเรียนดี (2550, หน้า 3) ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการปฏิบัติงานร่วมกันด้วยการช่วยเหลือสนับสนุน ส่งเสริมระหว่างผู้ให้การนิเทศหรือผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเพื่อที่จะพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู ต้องอาศัยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่าย เพื่อเป้าหมายเดียวกันคือคุณภาพการศึกษาและคุณภาพผู้เรียน สมเดช สีแสง (2551, หน้า 751) ให้ความหมายว่า การนิเทศการศึกษาคือ กระบวนการให้คำแนะนำและการชี้ช่องทางในลักษณะที่เป็นกันเองแก่ครูและนักเรียนเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุ

เป้าหมายทางการศึกษาที่พึงประสงค์ ฉันทนา จันท์บรรจง (2554, หน้า 32) ให้ความหมาย การนิเทศเป็นกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยความร่วมมือระหว่าง ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ และ Carl D. Glickman (1985, อ้างถึงใน สุทธนู ศรีไสย์, 2555, หน้า 3) การนิเทศการศึกษา หมายถึง หน้าที่ของทางโรงเรียนที่จะต้องปรับปรุงการสอน รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือโดยตรงกับครู การพัฒนาหลักสูตร การให้บริการเสริม วิชาการ การพัฒนากลุ่มและการสนับสนุนให้ครูทำวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อนำข้อมูลมา ปรับปรุงการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ผู้นิเทศจะต้องเป็นบุคคลที่มีส่วนรับผิดชอบงาน การนิเทศ ซึ่งเป็นงานหลักของตน ทั้งนี้ผู้วิจัยได้สรุปสาระสำคัญของแนวคิดการนิเทศ การศึกษาโดยพิจารณาความเห็นที่สอดคล้องกันมาสรุปเป็นประเด็นเดียวกัน สรุปได้ดังนี้

1. การนิเทศการศึกษามีเป้าหมายปรับปรุงการเรียนการสอนพัฒนา การสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ และพัฒนาทักษะวิชาชีพให้สูงขึ้น
2. การนิเทศการศึกษาต้องอาศัยความร่วมมือซึ่งกันและกันระหว่าง ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ
3. การนิเทศการศึกษาต้องอาศัยวิธีการที่หลากหลาย
4. การนิเทศการศึกษาต้องตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล ตามศักยภาพ

จากการศึกษาและวิเคราะห์แนวคิดกระบวนการนิเทศตามแนวคิดของ สัจด์ อุทรานันท์ (2530, หน้า 10) สรุปกระบวนการนิเทศมี 5 ขั้นตอน คือ 1) วางแผน การนิเทศ 2) ให้ความรู้ความเข้าใจในการทำงาน 3) การปฏิบัติงาน 4) การสร้างขวัญและ กำลังใจ และ 5) การประเมินผลผลิตและกระบวนการดำเนินงาน สำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ (2535, อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555, หน้า 46) สรุปกระบวนการนิเทศมี 5 ขั้นตอน คือ 1) การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการ 2) การวางแผนและกำหนดทางเลือก 3) การสร้างสื่อ เครื่องมือและพัฒนา วิธีการ 4) การปฏิบัติการนิเทศ และ 5) การประเมินและรายงานผลการนิเทศ สุภาภรณ์ กิตติรัชดานนท์ (2550, หน้า 140) สรุปกระบวนการนิเทศ มี 6 ขั้นตอน คือ 1) การสร้าง ความตระหนัก 2) การวางแผนการนิเทศ 3) การสร้างเครื่องมือสื่อการนิเทศ 4) การนิเทศ การเรียนการสอน 5) การประเมิน ติดตามผล 6) การขยายผลสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ วัชรรา เล่าเรียนดี (2553, หน้า 27-28) ได้สรุปกระบวนการนิเทศมี 7 ขั้นตอน คือ 1) การวางแผนร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ 2) เลือกประเด็นหรือเรื่องที่สนใจ

จะปรับปรุงและพัฒนา 3) นำเสนอโครงการพัฒนาและขั้นตอนการปฏิบัติ 4) ให้ความรู้หรือ
 แสวงหาความรู้ 5) จัดทำแผนการนิเทศ 6) ดำเนินการตามแผน และ 7) สรุปและ
 ประเมินผลการปรับปรุงและพัฒนา รายงานผลสำเร็จ เกียรติศักดิ์ สังข์ชัย (2552, หน้า 392)
 สรุปกระบวนการนิเทศมี 3 ขั้นตอน คือ 1) การวางแผน 2) ดำเนินการนิเทศ และ
 3) การวัดประเมินผลการนิเทศ วชิรา เครือคำอ้าย (2552 หน้า 355) สรุปกระบวนการ
 นิเทศมี 4 ขั้นตอน คือ 1) เตรียมความรู้/เทคนิคการจัดการเรียนรู้ 2) เตรียมวางแผนการ
 นิเทศ 3) ดำเนินการนิเทศ และ 4) ประเมินผลการนิเทศ ยุพิน ยืนยง (2553, หน้า 249-250)
 สรุปกระบวนการนิเทศมี 4 ขั้นตอน คือ 1) การคัดกรองระดับความรู้ความสามารถ
 2) การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ 3) การดำเนินการนิเทศ 4) การประเมินผลการนิเทศ
 และชญากาญจน์ ศรีเนตร (2558, หน้า 124-125) 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การสำรวจ
 ความต้องการและความจำเป็น 2) การวางแผนการนิเทศ 3) การดำเนินการนิเทศ
 4) การประเมินผลและรายงานผลการนิเทศ 5) การขยายผล ศึกษองและเชิดชูเกียรติ
 สรุปกระบวนการนิเทศ 4 ขั้นตอน คือ 1) การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ 2) การวางแผนการนิเทศ
 3) การปฏิบัติการณ์นิเทศ และ 4) การประเมินและรายงานผลการนิเทศ

3. แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

จากการศึกษาแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานตามแนวคิด ของ มนต์ชัย
 เทียนทอง (2549, หน้า 48) ให้ความหมาย การเรียนรู้แบบผสมผสานเป็นการบูรณาการ
 ระหว่างการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าในชั้นเรียนกับการเรียนรู้แบบออนไลน์ โดยใช้เทคโนโลยี
 คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการสื่อสารเพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูงสุด
 ภายใต้สภาพแวดล้อมของชุมชนแห่งการเรียนรู้ ส่วน Suh (2005, pp. 11-12) สรุปว่า
 การเรียนรู้แบบผสมผสานเป็นการรวมกันของการเรียนแบบเผชิญหน้าแบบดั้งเดิมและ
 การเรียนแบบออนไลน์เพื่อเป็นการสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองและลดเวลา
 ในการเข้าเรียนในชั้นเรียนปกติ ส่วนปณิตา วรณพิรุณ (2557, หน้า 101-103) สรุปแนวคิด
 ของการเรียนรู้แบบผสมผสานได้ 4 แนวคิด คือ 1) การผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนการสอน
 บนเว็บกับการเรียนในชั้นเรียนแบบดั้งเดิมโดยใช้การผสมผสานวิธีสอนที่หลากหลายเข้า
 ด้วยกัน 2) การผสมผสานวิธีสอนที่หลากหลายเข้าด้วยกัน 3) การผสมผสานเทคโนโลยี
 การเรียนการสอนทุกรูปแบบกับการเรียนการสอนในชั้นเรียนปกติแบบดั้งเดิม และ
 4) การผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนการสอนกับการทำงานจริง โดยการจัดการเรียน

แบบผสมผสานเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรมในองค์กร Sing, H. (2003, p. 69) สรุปความหมายการเรียนการสอนแบบผสมผสานเป็นบทเรียนที่ได้รวมการเรียนแบบเผชิญหน้าในชั้นเรียนเข้าไว้กับการเรียนด้วยการใช้คอมพิวเตอร์เป็นฐาน Schroeder (2006, p. 114) ให้ความหมายเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบผสมผสานเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ในระบบออนไลน์และการเข้าชั้นเรียนปกติยังคงมีอยู่ โดยนำส่วนที่ดีที่สุดของการสอนแบบเผชิญหน้าและแบบออนไลน์การเรียนรู้ด้วยตนเองและลดเวลาในการเรียนในชั้นเรียน Allen and Seaman (2010, p. 4) สรุปความหมายของการเรียนแบบผสมผสานเป็นการเรียนที่ผสมกันระหว่างการเรียนแบบเผชิญหน้ากับการเรียนออนไลน์ โดยนำเสนอเนื้อหาส่วนใหญ่ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยมีสัดส่วนในการนำเสนอเนื้อหาผ่านระบบออนไลน์อยู่ระหว่าง 30-79 ของเนื้อหาทั้งหมด Percy (2010, p. 98) ได้ให้ความหมายของการเรียนการสอนแบบผสมผสานเป็นชั้นเรียนที่มีผสมผสานแบบดั้งเดิมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบออนไลน์สามารถเรียนได้อย่างสมบูรณ์แบบผ่านทางอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้ผู้วิจัยได้สรุปสาระสำคัญของแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยพิจารณาความเห็นที่สอดคล้องกันมาสรุปเป็นประเด็นเดียวกัน สรุปกระบวนการนิเทศ 5 ประเด็น ดังนี้

สาระสำคัญของแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ดังนี้

1. เป็นการบูรณาการระหว่างการเรียนแบบเผชิญหน้ากันในห้องเรียนกับการเรียนรู้แบบออนไลน์โดยใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร มีสัดส่วนในการนำเสนอเนื้อหาผ่านระบบออนไลน์อยู่ระหว่าง 30-79 ของเนื้อหาทั้งหมด
2. เป็นการผสมผสานวิธีสอนที่หลากหลายเข้าไว้ด้วยกัน
3. เป็นการผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนการสอนทุกรูปแบบกับการเรียนการสอนในชั้นเรียนปกติแบบดั้งเดิม
4. ผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนการสอนกับการทำงานจริง
5. ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเท่าเทียมกันตามศักยภาพที่ตนเองมีอยู่

4. แนวคิดการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์สาระสำคัญของแนวคิดการวิจัยในชั้นเรียน ตามแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด (2546, หน้า 76) วิเคราะห์ได้ดังนี้ การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอน พฤติกรรม บุคลิกภาพ คุณลักษณะด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัยหรือทักษะพิสัย อาจเป็นการวิจัยรายบุคคล รายการณ์ วิจัยเชิงทดลอง พรรณนา หรือการวิจัย

เชิงปฏิบัติการ เป็นการวิจัยโดยครูเพียงคนเดียวหรือทำร่วมกับบุคคลอื่นก็ได้ ประภาพรรณ เล็งวงศ์ (2550, หน้า 9) ได้ให้แนวคิดว่าการดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน หรือการคิดค้นนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนอย่างมีคุณภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน สุวิมล ว่องวาณิช (2551, หน้า 15) ได้นำเสนอแนวคิดการวิจัยในชั้นเรียน เป็นกระบวนการที่ใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ในการศึกษาและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อได้ ความรู้ใหม่ๆ และเป็นความรู้ที่มีคุณภาพ และพิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์ และเพียว ยินดีสุข (2554, หน้า 1) ได้นำเสนอแนวคิดการวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยประเภทปฏิบัติการ โดยมีเป้าหมายเพื่อนำผลไปปฏิบัติจริงในชั้นเรียน โดยมีครูเป็นผู้ทำวิจัย

สรุปสาระสำคัญของ การวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. เป็นการวิจัยโดยครู ซึ่งอาจจัดทำเพียงคนเดียวหรือทำร่วมกับบุคคลอื่นก็ได้
2. มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนหรือคิดค้นนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนอย่างมีคุณภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน
3. เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอน พฤติกรรม บุคลิกภาพ คุณลักษณะด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัยหรือทักษะพิสัย อาจเป็นการวิจัยรายบุคคล รายกรณี วิจัยเชิงทดลอง พรรณนา หรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการ
4. เป็นกระบวนการที่ใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ในการศึกษา และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อได้ความรู้ใหม่ๆ และเป็นความรู้ที่มีคุณภาพ

องค์ประกอบของรูปแบบ

1. หลักการของรูปแบบ

รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อพัฒนาครู ด้านการวิจัยในชั้นเรียน มีหลักการของรูปแบบการนิเทศ 5 ประการ ดังนี้

- 1) การนิเทศการศึกษาเป็นการช่วยเหลือครูให้ประสบผลสำเร็จในการ ปฏิบัติกิจกรรมการสอน การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และการพัฒนาทักษะวิชาชีพให้สูงขึ้น
- 2) นิเทศเพื่อพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนโดยการผสมผสานแนวคิด การนิเทศแบบพบหน้าและการนิเทศออนไลน์ผ่านเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์โดยมีสัดส่วน ในการนำเสนอเนื้อหาผ่านระบบออนไลน์ร้อยละ 45 ของเนื้อหาทั้งหมด

3) เป็นการนิเทศการวิจัยในชั้นเรียนโดยผสมผสานสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ได้แก่ การเรียนรู้ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์

4) นิเทศการวิจัยในชั้นเรียนโดยผสมผสานการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง แล้วนำความรู้ไปดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

5) มีการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงทั้งด้านความรู้และด้านทักษะ และนำผลไปใช้ในการพัฒนาทักษะวิชาชีพให้สูงขึ้น

2. วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 มีดังนี้

- 1) เพื่อเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
- 2) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน
- 3) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน
- 4) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

3. เนื้อหา

เนื้อหาของรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน มีดังนี้

1) ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน แบ่งเนื้อหาออกเป็น 8 หน่วย ดังนี้
หน่วยที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับ 1) ความหมายและความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน 2) ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน และ 3) กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

หน่วยที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนา ประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับ 1) การศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน และ 2) การวิเคราะห์และกำหนดวิธีการแก้ปัญหาหรือพัฒนา

หน่วยที่ 3 นวัตกรรมการศึกษา ประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับ
1) ความหมาย และประเภทของนวัตกรรม 2) กระบวนการพัฒนานวัตกรรม
3) การตรวจสอบเพื่อปรับปรุงคุณภาพของนวัตกรรม และ 4) การออกแบบทดลองใช้นวัตกรรม

หน่วยที่ 4 ตัวแปรและสมมติฐานการวิจัย ประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับ 1) ตัวแปรในการวิจัย และ 2) สมมติฐานการวิจัย

หน่วยที่ 5 เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ ประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับลักษณะของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ และการหาคุณภาพของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้

หน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับระดับของข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

หน่วยที่ 7 การจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วยเนื้อหาการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน โดยมีรายละเอียดที่สำคัญคือ 1) ชื่อเรื่อง 2) ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 3) วัตถุประสงค์ของการวิจัย 4) สมมติฐานการวิจัย 5) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 6) ขอบเขตการวิจัย 7) แนวคิด/หลักการ/ทฤษฎีที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหา/พัฒนา 8) วิธีดำเนินการวิจัย และ 9) ปฏิทินการวิจัย

หน่วยที่ 8 การจัดทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วยการจัดทำรายงานการวิจัยแบบไม่เป็นทางการและการจัดทำรายงานการแบบเป็นทางการ

- 2) ความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน
- 3) ความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน
- 4) ความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

4. กระบวนการนิเทศ

รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน มี 4 ขั้นตอน คือ 1) การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ 2) การวางแผนการนิเทศ 3) การดำเนินการนิเทศ และ 4) การสรุปและรายงานผล

กระบวนการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ในแต่ละขั้นตอนมีวิธีดำเนินการ ดังนี้

ตาราง 1 การดำเนินการนิเทศ

ลำดับ ที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
1	<p>1. การให้ความรู้</p> <p>1.1 แนะนำตัว/แนะนำ รูปแบบการนิเทศ</p> <p>1.2 สนทนาประสบการณ์ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>1.3 แนะนำการใช้รูปแบบ การนิเทศ</p> <p>1.4 ทดสอบความรู้เกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน (ก่อนนิเทศ)</p> <p>1.5 การอบรมเชิง ปฏิบัติการพัฒนาคู ด้านการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 7 หน่วย</p>	<p>- ผู้นิเทศแนะนำตัวสร้าง สัมพันธ์ภาพที่ดี</p> <p>ผู้นิเทศนำการสนทนา ประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียนในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - พื้นฐานความรู้การวิจัย - ประสบการณ์การทำวิจัย - ความต้องการ/ความคาดหวัง จากการนิเทศ <p>- ผู้นิเทศแนะนำการใช้รูปแบบ การนิเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำเสนอแนวทางการใช้สื่อ ประกอบการนิเทศ <p>- ทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - บันทึกผลการทดสอบ 	<p>- ผู้รับการนิเทศแนะนำตัวเอง สร้างสัมพันธ์ภาพที่ดี</p> <p>- ผู้รับการนิเทศเล่าประสบการณ์ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - พื้นฐานความรู้ - ประสบการณ์การทำวิจัย - ความต้องการและความคาดหวัง จากการนิเทศ <p>- ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับ รูปแบบการนิเทศ</p> <p>- ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับ แนวทางการใช้สื่อประกอบการนิเทศ</p> <p>- ทำแบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน</p>
	<p>หน่วยที่ 1 ความรู้เบื้องต้น เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>1. สนทนาเกี่ยวกับ ประสบการณ์การวิจัย ในชั้นเรียน</p> <p>2. นำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>3. อภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้</p> <p>4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p>	<p>1. ผู้นิเทศนำการสนทนาโดยให้ ผู้รับการนิเทศเล่าประสบการณ์ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>2. นำเสนอเนื้อหาแบบ บรรยาย/อภิปราย โดยใช้ สื่อนิเทศ ดังนี้</p>	<p>1. เล่าประสบการณ์เกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>2. ศึกษาเอกสารนิเทศการวิจัย ในชั้นเรียนหน่วยที่ 1 ความรู้เบื้องต้น เกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน</p> <p>3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้</p>

ตาราง 1 (ต่อ)

ลำดับ ที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
	5. สนทนา/ซักถาม/สรุป เนื้อหา 6. ทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)	- เอกสารนิเทศการวิจัย ในชั้นเรียน หน่วยที่ 1 ความรู้ เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยในชั้น เรียน - สื่อ PowerPoint Presentation - สื่อวีดิทัศน์ 3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 4. ให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติกิจกรรม ในใบงาน, ใบกิจกรรม 5. ให้ผู้รับการนิเทศสนทนา/ ซักถาม แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา 6. ให้ผู้รับการนิเทศ ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)	4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม 5. ร่วมสนทนา/ซักถามในประเด็น ที่สงสัยแล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา 6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)
	หน่วยที่ 2 การวิเคราะห์ ปัญหาและความต้องการ พัฒนา 1. สนทนาเกี่ยวกับปัญหา การจัดการเรียนรู้ใน ห้องเรียน 2. นำเสนอเนื้อหาแบบ บรรยาย/อภิปราย โดยใช้ สื่อนิเทศ 3. อภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม 5. สนทนา/ซักถาม/สรุป 6. ทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)	1. ผู้นิเทศนำเสนอเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการเรียนรู้ ในห้องเรียน 2. นำเสนอเนื้อหาแบบบรรยาย/ อภิปราย โดยใช้สื่อนิเทศ ดังนี้ - เอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหา และความต้องการพัฒนา - สื่อ PowerPoint Presentation - สื่อวีดิทัศน์ 3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 4. ให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติกิจกรรม ในใบงาน, ใบกิจกรรม	1. ผู้รับการนิเทศร่วมสนทนา เกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนรู้ ในห้องเรียน 2. ศึกษาเอกสารนิเทศ การวิจัย ในชั้นเรียน หน่วยที่ 2 การวิเคราะห์ ปัญหาและความต้องการพัฒนา 3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม

ตาราง 1 (ต่อ)

ลำดับ ที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
		5. ให้ผู้รับการนิเทศสนทนา/ ซักถาม แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา 6. ให้ผู้รับการนิเทศทำ แบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)	5. ร่วมสนทนา/ซักถามในประเด็น ที่สงสัย แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา 6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)
	หน่วยที่ 3 นวัตกรรม การวิจัย 1. สนทนาเกี่ยวกับปัญหา การจัดการเรียนรู้ที่ได้ วิเคราะห์ในหน่วยที่ 2 และ แนวทางในการแก้ไขปัญหา 2. นำเสนอเนื้อหาแบบ บรรยาย/อภิปรายโดยใช้สื่อ นิเทศ 3. อภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม 5. สนทนา/ซักถาม/สรุป 6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)	1. ผู้นิเทศนำเสนอเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่ได้ วิเคราะห์ในหน่วยที่ 2 และแนวทาง ในการแก้ไขปัญหา 2. นำเสนอเนื้อหาแบบบรรยาย/ อภิปราย โดยใช้สื่อนิเทศ ดังนี้ - เอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 3 นวัตกรรมการวิจัย - สื่อ PowerPoint Presentation - สื่อวีดิทัศน์ 3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 4. ให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติกิจกรรม ในใบงาน, ใบกิจกรรม 5. ให้ผู้รับการนิเทศสนทนา/ ซักถาม แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา 6. ให้ผู้รับการนิเทศ ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)	1. ร่วมสนทนาเกี่ยวกับปัญหา การจัดการเรียนรู้ที่ได้วิเคราะห์ ในหน่วยที่ 2 และแนวทางในการ แก้ไขปัญหาที่จะดำเนินการวิจัย 2. ศึกษาเอกสารนิเทศ การวิจัย ในชั้นเรียน หน่วยที่ 3 นวัตกรรม การวิจัย 3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม 5. ร่วมสนทนา/ซักถามในประเด็น ที่สงสัยแล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา 6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)
	หน่วยที่ 4 ตัวแปร และสมมติฐานการวิจัย 1. นำเสนอเนื้อหาแบบ บรรยาย/อภิปรายโดยใช้ สื่อนิเทศ 2. นำเสนอเนื้อหาแบบ บรรยาย/อภิปรายโดยใช้ สื่อนิเทศ	1. ผู้นิเทศนำเสนอเนื้อหาแบบ บรรยาย/อภิปราย โดยใช้สื่อนิเทศ ดังนี้ - เอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 4 ตัวแปรและสมมติฐาน การวิจัย	1. ผู้รับการนิเทศศึกษาเอกสาร นิเทศ การวิจัยในชั้นเรียนหน่วยที่ 4 ตัวแปรและสมมติฐานการวิจัย 2. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้

ตาราง 1 (ต่อ)

ลำดับ ที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
	3. อภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม 5. สนทนา/ซักถาม/สรุป 6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์) หน่วยที่ 5 เครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 1. ทบทวนแนวทางการ การดำเนินการวิจัยในชั้น เรียนตามที่ได้ออกแบบวิจัย ในหน่วยที่ 1-4 2. ศึกษาเอกสารนิเทศ การวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 5 เครื่องมือที่ใช้ใน การเก็บรวบรวมข้อมูล 3. นำเสนอเครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 4. ร่วมกันสรุปสาระเกี่ยวกับ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล 5. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม 6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)	- สื่อ PowerPoint Presentation - สื่อวีดิทัศน์ 2. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 3. ให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติกิจกรรม ในใบงาน, ใบกิจกรรม 4. ให้ผู้รับการนิเทศสนทนา/ ซักถาม แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา 5. ให้ผู้รับการนิเทศสนทนา/ ซักถาม แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา 6. ให้ผู้รับการนิเทศ ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)	3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 4. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม 5. ร่วมสนทนา/ซักถามในประเด็น ที่สงสัยแล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา 6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์) 1. ผู้รับการนิเทศนำเสนอแนว ทางการวิจัยที่ได้ออกแบบจากการ ปฏิบัติ กิจกรรมในหน่วยที่ 1-4 2. ผู้รับการนิเทศศึกษาเอกสาร นิเทศ การวิจัยในชั้นเรียนหน่วยที่ 5 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูล 3. ร่วมกันอภิปราย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้เกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ใน การเก็บรวบรวมข้อมูล 4. สรุปสาระเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 5. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม 6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)

ตาราง 1 (ต่อ)

ลำดับ ที่	กระบวนกรณิเทศ /กิจกรรมกรณิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับกรณิเทศ
	<p>หน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>1. นำเสนอเนื้อหา หน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>2. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>3. สนทนา/ซักถาม/สรุป</p> <p>4. ร่วมกันสรุปสาระเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>5. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>	<p>1. นำเสนอหน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สื่อนิเทศ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล - สื่อ PowerPoint Presentation - สื่อวีดิทัศน์ <p>2. ให้ผู้รับกรณิเทศปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>3. ให้ผู้รับกรณิเทศนำเสนอเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>4. สรุปสาระเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>5. ให้ผู้รับกรณิเทศปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>6. ให้ผู้รับกรณิเทศทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>	<p>1. ศึกษาเอกสารนิเทศ การวิจัยในชั้นเรียนหน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>2. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>3. ร่วมสนทนา/ซักถามในประเด็นที่สงสัยแล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา</p> <p>4. สรุปสาระเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>5. ปฏิบัติกิจกรรมในใบงาน, ใบกิจกรรม</p> <p>6. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p>
	<p>หน่วยที่ 7 การจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>1. นำเสนอเนื้อหาการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>2. ฝึกปฏิบัติการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>3. นำเสนอผลงานการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p>	<p>1. นำเสนอเนื้อหาการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้สื่อ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 7 การจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน - สื่อ PowerPoint Presentation - สื่อวีดิทัศน์ 	<p>1. เรียนรู้เนื้อหา หน่วยที่ 7 การจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>2. ฝึกปฏิบัติการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>3. นำเสนอผลงานการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p>

ตาราง 1 (ต่อ)

ลำดับ ที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
	<p>4. อภิปราย/ซักถาม แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา หน่วยที่ 7 การจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>5. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p> <p>2. การวางแผนการนิเทศ ร่วมกันวางแผนการนิเทศใน ประเด็นต่อไปนี้</p> <p>1. วัตถุประสงค์การนิเทศ</p> <p>2. ประเด็นการนิเทศ</p> <p>3. วิธีการและรูปแบบ การนิเทศ</p> <p>4. เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ</p> <p>5. ปฏิทินการนิเทศ</p>	<p>2. ให้ผู้รับการนิเทศฝึกปฏิบัติการ จัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>3. ให้ผู้รับการนิเทศนำเสนอ ผลงานการจัดทำเค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน</p> <p>4. ร่วมกันอภิปราย/ซักถาม แล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา</p> <p>5. ให้ผู้รับการนิเทศ ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p> <p>วางแผนการนิเทศร่วมกับผู้รับ การนิเทศ ในประเด็นต่อไปนี้</p> <p>1. วัตถุประสงค์การนิเทศ</p> <p>2. ประเด็นการนิเทศ</p> <p>3. วิธีการและรูปแบบการนิเทศ</p> <p>4. เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ</p> <p>5. ปฏิทินการนิเทศ</p>	<p>4. ร่วมสนทนา/ซักถาม ในประเด็น ที่สงสัยแล้วร่วมกันสรุปเนื้อหา หน่วยที่ 7 การจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>5. ทำแบบทดสอบท้ายเล่ม (ออนไลน์)</p> <p>วางแผนการนิเทศร่วมกับ ผู้นิเทศ ในประเด็นต่อไปนี้</p> <p>1. วัตถุประสงค์การนิเทศ</p> <p>2. ประเด็นการนิเทศ</p> <p>3. วิธีการและรูปแบบการนิเทศ</p> <p>4. เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ</p> <p>5. ปฏิทินการนิเทศ</p>
2-10 (2-4)	<p>3. นิเทศติดตามการ ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>ขั้นที่ 1 การวางแผนการวิจัย ในชั้นเรียน</p> <p>1. นิเทศติดตามการวางแผน การวิจัย</p> <p>2. นิเทศติดตามการจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>3. ประเมินการจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p>	<p>1. นิเทศ ติดตามการวางแผนการ วิจัย ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์ปัญหา - การตั้งคำถามการวิจัย - การกำหนดแนวทางการแก้ไข ปัญหา - การกำหนดรูปแบบการวิจัย - การออกแบบการวิจัย - การเตรียมแผนการวิจัย <p>สู่การปฏิบัติ</p> <p>2. ประเมินการจัดทำ เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน</p>	<p>1. วางแผนการวิจัยในประเด็น ต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์ปัญหา - การตั้งคำถามการวิจัย - การกำหนดแนวทางการแก้ไข ปัญหา - การกำหนดรูปแบบการวิจัย - การออกแบบการวิจัย - การเตรียมแผนการวิจัย <p>สู่การปฏิบัติ</p> <p>2. จัดทำเค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน</p> <p>3. นำเสนอ/ส่งเค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน</p>

ตาราง 1 (ต่อ)

ลำดับ ที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
(5-8)	ขั้นที่ 2 การเก็บรวบรวม ข้อมูล 1. เยี่ยมชั้นเรียน 2. นิเทศออนไลน์ติดตาม การดำเนินการเก็บรวบรวม ข้อมูล	1. เยี่ยมชั้นเรียน ติดตามการเก็บ รวบรวมข้อมูลในประเด็นต่อไปนี้ – วิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูล – ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล – ปัญหา/อุปสรรค/ – ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา 2. นิเทศออนไลน์ ติดตามการ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	1. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามแผนการวิจัยที่กำหนด 2. รับการนิเทศ ติดตามและ นำเสนอผลการเก็บรวบรวมข้อมูล ในประเด็นต่อไปนี้ – วิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูล – ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล – ปัญหา/อุปสรรค/ – ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา
(9)	ขั้นที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูล นิเทศติดตามการวิเคราะห์ ข้อมูล และการเสนอผล การวิเคราะห์ข้อมูล ในประเด็นต่อไปนี้ – แนวทางการวิเคราะห์ ข้อมูล – ผลการวิเคราะห์ข้อมูล – ปัญหา/อุปสรรคในการ วิเคราะห์ข้อมูลและการเสนอ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	นิเทศติดตามการวิเคราะห์ข้อมูล และการเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูล ในประเด็นต่อไปนี้ – แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล – ผลการวิเคราะห์ข้อมูล – ปัญหา/อุปสรรคในการวิเคราะห์ ข้อมูลและการเสนอผลการ วิเคราะห์ข้อมูล	1. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 2. สนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล ในเว็บไซต์ นิเทศออนไลน์การวิจัย ในชั้นเรียน ในประเด็นต่อไปนี้ – แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล – ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
(10)	ขั้นที่ 4 การรายงานผล การวิจัยในชั้นเรียน 1. นิเทศออนไลน์การวิจัย ในชั้นเรียน หน่วยที่ 8 การจัดทำรายงาน ผลการวิจัยในชั้นเรียน	1. นิเทศออนไลน์การวิจัย ในชั้นเรียน หน่วยที่ 8 การจัดทำ รายงานการวิจัย	1. เรียนรู้ออนไลน์การวิจัย ในชั้นเรียน หน่วยที่ 8 การจัดทำ รายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

ตาราง 1 (ต่อ)

ลำดับ ที่	กระบวนการนิเทศ /กิจกรรมการนิเทศ	บทบาทผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
	2. เยี่ยมชั้นเรียน ติดตาม การจัดทำรายงานผล การวิจัยในชั้นเรียน	2. นิเทศ ติดตามการจัดทำรายงาน ผลการวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นต่อไปนี้ - แนวทางการจัดทำรายงาน ผลการวิจัยในชั้นเรียน - ปัญหา/อุปสรรคการจัดทำ รายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน 3. ประเมินความสามารถ ด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัย ในชั้นเรียน	2. ศึกษาเอกสารนิเทศ หน่วยที่ 8 การจัดทำรายงานผลการวิจัย ในชั้นเรียน 3. จัดทำรายงานผลการวิจัย ในชั้นเรียน 4. ประเมินความสามารถ ด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัย ในชั้นเรียน
11	4. การวัดผลและประเมินผล การประชุมปฏิบัติการ นำเสนอผลการวิจัย ในชั้นเรียน 1. นำเสนอผลการวิจัย ในชั้นเรียน 2. ทดสอบความรู้เกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน (หลังนิเทศ) 3. ประเมินความสามารถ ด้านการดำเนินการวิจัย ในชั้นเรียน 4. ประเมินความพึงพอใจ ที่มีต่อการใช้รูปแบบ การนิเทศ 5. ร่วมอภิปรายและสรุป การใช้รูปแบบการนิเทศ	1. ให้ผู้รับการนิเทศนำเสนอ ผลการวิจัยในชั้นเรียน 2. ทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน (หลังนิเทศ) 3. ประเมินความสามารถ ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน 4. ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อ การใช้รูปแบบการนิเทศ 5. ร่วมอภิปรายและสรุป การใช้รูปแบบการนิเทศ	1. นำเสนอผลการวิจัย ในชั้นเรียน 2. ทำแบบทดสอบวัดความรู้ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน (หลังนิเทศ) 3. ทำประเมินความสามารถ ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน 4. ทำแบบประเมินความพึงพอใจ ที่มีต่อการใช้รูปแบบการนิเทศ 5. ร่วมอภิปรายและสรุปการใช้ รูปแบบการนิเทศ

5. การวัดผลประเมินผล

การวัดผลประเมินผลแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะก่อนนิเทศ ระหว่างดำเนินการนิเทศ และหลังนิเทศ โดยมีรายละเอียดแสดงดังตาราง 2

ตาราง 2 การวัดและประเมินผล

ระยะเวลา	วิธีการวัดผล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผล	เกณฑ์การประเมินผล
ก่อนใช้รูปแบบการนิเทศ	1. ทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	1. แบบทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 60 ข้อ	ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70
ระหว่างใช้รูปแบบการนิเทศ	2. ประเมินความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน	2. แบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน	ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70
	3. ประเมินความสามารถด้านจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน	3. แบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียน	ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70
หลังใช้รูปแบบการนิเทศ	4. ทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	4. แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 60 ข้อ	ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70
	5. ประเมินความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	5. แบบประเมินความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70
	6. ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการนิเทศ	6. แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการนิเทศ	ระดับมากขึ้นไป ($\bar{x} = 4.51$ ขึ้นไป)

1. การวัดและประเมินผลก่อนใช้รูปแบบการนิเทศ

ทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน แบบทดสอบมีลักษณะเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ คะแนนเต็ม 60 คะแนน วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และค่าร้อยละ แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ร้อยละ 70

2. การวัดและประเมินผลระหว่างนิเทศ

2.1 การประเมินความสามารถในการจัดทำเค้าโครงการวิจัย
 ในชั้นเรียน โดยใช้แบบประเมินความสามารถในการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน
 โดยแบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 16 รายการๆ ละ 5 คะแนน
 รวม 80 คะแนน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
 และค่าร้อยละ (%) แล้วนำผลการวิเคราะห์ค่าร้อยละเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (กรมวิชาการ
 กระทรวงศึกษาธิการ, 2545, หน้า 80 และ ประภาพรธณ เล็งวงศ์, 2550, หน้า 89) ดังนี้

ร้อยละ	80-100	(64-80 คะแนน)	หมายถึง ดีมาก
ร้อยละ	70-79	(56-63 คะแนน)	หมายถึง ดี
ร้อยละ	60-69	(48-55 คะแนน)	หมายถึง ปานกลาง
ร้อยละ	50-59	(40-47 คะแนน)	หมายถึง ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ
ร้อยละ	0-49	(0-39 คะแนน)	หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์

2.2 ประเมินความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้
 แบบประเมินความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณ
 ค่า 5 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด
 มีรายการประเมิน 20 รายการๆ ละ 5 คะแนน รวม 100 คะแนน วิเคราะห์ข้อมูล
 โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ย (\bar{x})
 มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	หมายถึง มีความสามารถมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51-4.50	หมายถึง มีความสามารถมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51-3.50	หมายถึง มีความสามารถปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	หมายถึง มีความสามารถน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	หมายถึง มีความสามารถน้อยที่สุด

2.3 ประเมินความสามารถด้านการรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน
 โดยใช้แบบประเมินความสามารถด้านการรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน แบบประเมิน
 มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 20 รายการๆ ละ 5 คะแนน รวม 100 คะแนน
 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละ
 (%) แล้วนำผลการวิเคราะห์ค่าร้อยละ เปรียบเทียบกับเกณฑ์ (กรมวิชาการ กระทรวง
 ศึกษาธิการ, 2545, หน้า 80 และ ประภาพรธณ เล็งวงศ์ (2550, หน้า 89) ดังนี้

ร้อยละ 80-100	หมายถึง ดีมาก
ร้อยละ 70-79	หมายถึง ดี
ร้อยละ 60-69	หมายถึง ปานกลาง
ร้อยละ 50-59	หมายถึง ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ
ร้อยละ 0-49	หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์

2.4 การประเมินความรู้และความสามารถในการดำเนินการวิจัย
 ในชั้นเรียน โดยใช้แบบบันทึกการนิเทศ ติดตาม การพัฒนาครูตามแนวคิดการเรียนรู้
 แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์ข้อมูล
 เชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

3. การวัดและประเมินผลหลังการใช้รูปแบบการนิเทศ

การวัดและประเมินผลหลังนิเทศ ดำเนินการ ดังนี้

3.1 ทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้แบบทดสอบ
 ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน แบบทดสอบมีลักษณะเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ

4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ คะแนนเต็ม 60 คะแนน ดำเนินการวิเคราะห์ ดังนี้

3.1.1 หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

และค่าร้อยละ แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ร้อยละ 70 (42 คะแนน)

3.1.2 เปรียบเทียบคะแนนความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
 ก่อนนิเทศและหลังนิเทศโดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test) แบบ Dependent Sample t-test
 (One group pretest-posttest Design)

บรรณานุกรม

- กรองทอง จิตรเดชากุล. (2550). *คู่มือนิเทศภายในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: ธารอักษร.
- ฉันทนา จันท์บรรจง. (2554). การนิเทศการศึกษาแนวใหม่โดยกระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพ ใน *เอกสารการประชุมทางวิชาการพัฒนาศึกษานิเทศก์แนวใหม่ เล่ม 2*. วันที่ 1-2 พฤษภาคม 2554 ณ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุม เมืองทองธานี นนทบุรี. นนทบุรี: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2546). *การวิจัยสำหรับครู*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปณิตา วรณพิรุณ. (2557). การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานโดยใช้ปัญหาเป็นหลักเพื่อพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Problem-based Blended Learning for Developing Critical Thinking Skills ใน *รวมบทความ เรื่อง เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา : นวัตกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประหยัด จิระวรพงศ์. (2552). *ความหมาย ลักษณะ พัฒนาการของสื่อประสม*. เข้าถึงได้จาก <http://vod.msu.ac.th/0503765/unit/mean.html>.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2548). *การนิเทศการสอน*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และเพียว ยินดีสุข. (2554). *สร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ด้วยการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มนต์ชัย เทียนทอง. (2549). Blended Learning : การเรียนรู้แบบผสมผสานในยุค ICT (ตอนที่ 1). *วารสารวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรม*, 1(พ.ค.-ต.ค.), 55-62.
- วัชรา เล่าเรียนดี. (2553). *การนิเทศการสอน พิมพ์ครั้งที่ 5*. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิจารณ์ พานิช. (2545). *องค์การแห่งการเรียนรู้และการจัดการความรู้*. เข้าถึงได้จาก http://kmi.trf.or.th/document/Experience/LO_and_KM.pdf.
- สมเดช สีแสง. (2551). *คู่มือบริหารโรงเรียน*. นครสวรรค์: ริมปิงการพิมพ์.
- สุทธนู ศรีไสย์. (2555). *หลักการนิเทศการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 5*. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2551). *เคล็ดลับการทำวิจัยในชั้นเรียน พิมพ์ครั้งที่ 5*. กรุงเทพฯ: บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553).
การเสริมสร้างประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
ของผู้เรียน : การนิเทศแบบให้คำชี้แนะ (Coaching). กรุงเทพฯ:
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- Allen, I. Elaine and Seaman, Jeff. (2010). *Learning on Demand : Online Education
in the United States*. USA: Sloan Consortium.
- Pearcy, Agnes Goz. (2010). Finding the Perfect Blend: a Comparative Study of
Online, Face-to-Face, and Blended Instruction. *Dissertation Abstract
International*, 121(13), 209(B).
- Singh, H. (2003). Building Effective Blended Learning Programs. *Education and
Technology*, 43(6), 51-54.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ค

ตัวอย่างแผนนิเทศตามรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้
แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

**แผนนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน
เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน**

แผนนิเทศ ที่	สัปดาห์ ที่	ชื่อแผน	เวลาในการนิเทศ (ชั่วโมง)		
			F2F	Online	รวม
1	1	ประชุมนิเทศและทดสอบก่อนนิเทศ	2		2
2	1	การอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้าง ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	9		9
3	1	การวางแผนนิเทศ	1		1
4	2-4	การปฏิบัติการนิเทศติดตาม การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ขั้นที่ 1 การวางแผนการวิจัย ในชั้นเรียน	1	6	7
5	5-8	ขั้นที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิจัยในชั้นเรียน	1	8	9
6	9	ขั้นที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลและ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	1	2	3
7	10	ขั้นที่ 4 การจัดทำรายงาน ผลการวิจัยในชั้นเรียน	1	2	3
8	11	การวัดและประเมินผลการนิเทศ	6		6
รวมเวลาในการนิเทศ			22	18	40
คิดเป็นร้อยละ			55	45	100

**ปฏิทินการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน
เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน**

ลำดับ ที่	วัน เดือน ปี	กระบวนการนิเทศ/กิจกรรมการนิเทศ	เวลา (ชั่วโมง)		
			F2F	online	รวม
1	20-21 เม.ย.2560	1. การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ			11
		1.1 ปฐมนิเทศ	1		(1)
		- แนะนำตัวเสาร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อกัน			
		- สนทนาเกี่ยวกับประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียน			
		- แนะนำรูปแบบการนิเทศ			
		1.2 ทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน (ก่อนนิเทศ)	1		(1)
		1.3 การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูด้านการวิจัย ในชั้นเรียน			
		หน่วยที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน	1		(1)
หน่วยที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ พัฒนา	1		(1)		
หน่วยที่ 3 นวัตกรรมการศึกษา	2		(2)		
หน่วยที่ 4 ตัวแปรและสมมติฐานการศึกษา	1		(1)		
หน่วยที่ 5 เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้	1		(1)		
หน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล	1		(1)		
หน่วยที่ 7 การจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน	2		(2)		
1		2. การวางแผนการนิเทศ	1		1
		2.1 วัตถุประสงค์การนิเทศ			
		2.2 เนื้อหา/ประเด็นการนิเทศ			
		2.3 วิธีการ/รูปแบบ/สื่อการนิเทศ			
		2.4 เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ			
		2.5 ปฏิทินการนิเทศ			

ลำดับ ที่	วัน เดือน ปี	กิจกรรมการนิเทศ	รูปแบบการนิเทศ		
			F2F	online	รวม
2	24-28 เม.ย. 2560	3. การปฏิบัติการณ์เทศ ชั้นที่ 1 การวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน 1. การจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน	1	2	22 (3)
3	1-5 พ.ค.	2. ประเมินเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน		1	(1)
4	8-12 พ.ค. 2560	3. การสร้างนวัตกรรมการวิจัยและหาคุณภาพ 4. การสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลและ การหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูล		2 1	(2) (1)
5-8	15 พ.ค. - 9 มิ.ย. 2560	ชั้นที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยในชั้นเรียน 1. เยี่ยมชั้นเรียน 2. นิเทศติดตามการเก็บรวบรวมข้อมูลออนไลน์	1	8	(1) (8)
9	12-16 มิ.ย.2560	ชั้นที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลและการเสนอผล การวิเคราะห์ข้อมูล	1	2	(3)
10	19-23 มิ.ย. 2560	ชั้นที่ 4 การจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน 1. เยี่ยมชั้นเรียน 2. นิเทศออนไลน์	1	2	(1) (2)
11	26-30 เม.ย. 2560	4. การวัดและประเมินผลการนิเทศ 1. นำเสนอผลการวิจัยในชั้นเรียน 2. ทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน 3. ประเมินความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน 4. ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบ การนิเทศ 5. ร่วมกันอภิปรายและสรุปผลการใช้รูปแบบ การนิเทศ	3 1 1 1		(3) (1) (1) (1)
รวมเวลานิเทศ (ชั่วโมง)			22	18	40
ร้อยละ			55	45	100

แผนนิเทศที่ 1 ปฐมนิเทศและทดสอบก่อนนิเทศ

เวลา 2 ชั่วโมง

สัปดาห์ที่ 1 วันที่ เดือน พ.ศ.

สาระสำคัญ

การปฐมนิเทศเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นนิเทศให้กับผู้รับการนิเทศให้มีความรู้ความเข้าใจในรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ใน 5 องค์ประกอบ คือ หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการนิเทศ และการวัดผลและประเมินผล อันจะส่งผลให้ผู้รับการนิเทศมีความเข้าใจในแนวทางการทำงานร่วมกัน ทำให้รู้สึกว่าคุณนิเทศตั้งใจต้อนรับเข้าร่วมเป็นสมาชิกขององค์กรอย่างเต็มใจและพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือเมื่อมีปัญหาในการทำงาน

การทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน (ก่อนนิเทศ) เป็นการวัดพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ว่าผู้รับการนิเทศมีความรู้อยู่ในระดับใด ผลการประเมินช่วยให้ผู้นิเทศนำไปวางแผน ปรับปรุง รูปแบบการนิเทศให้มีความเหมาะสม

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน
2. เพื่อทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน (ก่อนนิเทศ)

เนื้อหา

1. รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน
2. การทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน (ก่อนนิเทศ)

เวลา 2 ชั่วโมง

กิจกรรมการนิเทศ

ลำดับที่	กิจกรรม	สื่ออุปกรณ์ที่ใช้	เวลา
1	<p>ปฐมนิเทศ</p> <p>1.1 ผู้นิเทศทักทายผู้รับการนิเทศ และสร้างบรรยากาศความเป็นกันเองโดยผู้นิเทศแนะนำตนเองและคณะนิเทศ แล้วผู้รับการนิเทศแนะนำตนเอง</p> <p>1.2 สนทนาเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านมา และแนวทางการพัฒนาการจัดการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาวิชาชีพโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>1.3 ผู้นิเทศชี้แจงแนวทางการนิเทศตามรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน”</p> <p>1.4 ผู้เข้ารับการนิเทศร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศ แล้วร่วมกันสรุปแนวทางการนิเทศ</p> <p>1.5 แนะนำกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน</p>	<p>- power point เรื่อง “รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน”</p> <p>แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน”</p> <p>ตารางการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาการจัดการวิจัยในชั้นเรียน</p>	1 ชั่วโมง
2	ทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน (ก่อนนิเทศ)	แบบทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 60 ข้อ	1 ชั่วโมง

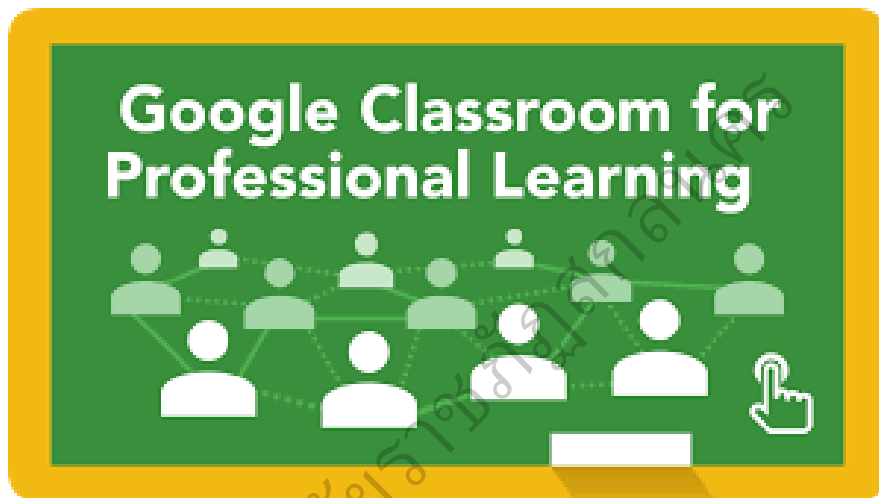
สื่อและแหล่งเรียนรู้

1. คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน
2. Power point เรื่อง “รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน”
3. เอกสารประกอบคำบรรยาย เรื่อง รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน
4. เว็บไซต์ นิเทศออนไลน์ การวิจัยในชั้นเรียน Url : www.naiyamankp.com
5. คู่มือการนิเทศออนไลน์ การวิจัยในชั้นเรียน

การวัดและประเมินผล

วิธีการวัดและประเมินผล	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
ทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 60 ข้อ คะแนนเต็ม 60 คะแนน	ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70

คู่มือการนิเทศออนไลน์
การวิจัยในชั้นเรียน



โดย

นางนัยนา ฉายวงศ์

ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การนิเทศออนไลน์ : การวิจัยในชั้นเรียน

การนิเทศออนไลน์ การวิจัยในชั้นเรียน ผู้นิเทศใช้การนิเทศโดยผ่านเว็บไซต์ และระบบ Google Classroom โดยมีรายละเอียดและขั้นตอนการเข้าห้องเรียนออนไลน์ ดังนี้

Google Classroom คืออะไร?

Google Classroom เป็นบริการส่วนหนึ่งของบริการ Google Apps for Education ซึ่งเป็นบริการที่ Google ได้เข้าไปจับมือกับสถานศึกษาเพื่อให้เข้าไปจัดให้บริการอีเมล ปฏิทิน และเอกสารบนเว็บฟรี สำหรับการเรียนรู้แบบทำงานร่วมกันทุกที่ ทุกเวลา

บริการ Google Classroom เป็นเครื่องมือที่ช่วยอำนวยความสะดวกด้านการจัดการศึกษาถูกออกแบบมาเพื่อให้ครูมีเวลาติดต่อสื่อสารกับนักเรียนมากขึ้น ขณะเดียวกัน นักเรียนก็มีเวลาดค้นหาข้อมูลเพื่อการเรียนรู้มากขึ้นด้วยเช่นกัน เป็นบริการระบบห้องเรียนออนไลน์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกให้กับครูและนักเรียนในการมอบหมายงาน และส่งงานแบบออนไลน์ มีระบบที่ใช้งานง่ายและสะดวก รองรับตั้งแต่การสร้างห้องเรียนไปจนถึงตรวจชิ้นงาน ภาระงานเสร็จสรรพเลยทีเดียว

ประโยชน์โดยรวมของ Google Classroom

1. ผู้นิเทศสร้างห้องเรียนออนไลน์ของวิชานั้นๆ ขึ้นมา
2. ผู้นิเทศนำผู้รับการนิเทศเข้าห้องเรียน เข้าเรียนโดยการเพิ่มรายชื่อของผู้รับการนิเทศจากบัญชีของ Google ที่กำหนดโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 เข้ามาอยู่ในห้องเรียน
3. ผู้นิเทศสามารถแจ้งรหัสผ่านห้องเรียนที่สร้างขึ้นให้กับผู้รับการนิเทศ เพื่อนำไปกรอกเข้าห้องเรียนเองได้
4. ผู้นิเทศมอบหมายชิ้นงาน ภาระงานให้ผู้รับการนิเทศ โดยสามารถแนบไฟล์ และกำหนดวันส่งชิ้นงาน ภาระงานได้
5. ผู้รับการนิเทศเข้ามาเรียนรู้และปฏิบัติภาระงาน/ชิ้นงาน ใน Google Docs และส่งเข้า Google Drive ของผู้นิเทศ
6. ผู้นิเทศสามารถเข้ามาดูความเคลื่อนไหวในการนิเทศการศึกษา การส่งชิ้นงาน ภาระงาน การสนทนาโต้ตอบได้

7. ผู้นิเทศตรวจผลงาน / ชิ้นงาน/ภาระงานของผู้รับการนิเทศแต่ละคนพร้อมทั้งให้คะแนนการประเมินและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ได้

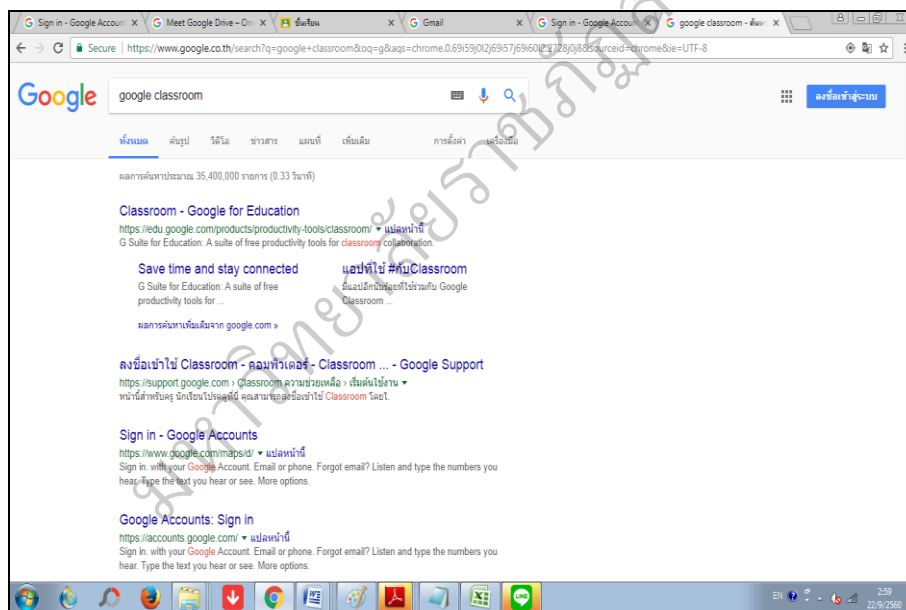
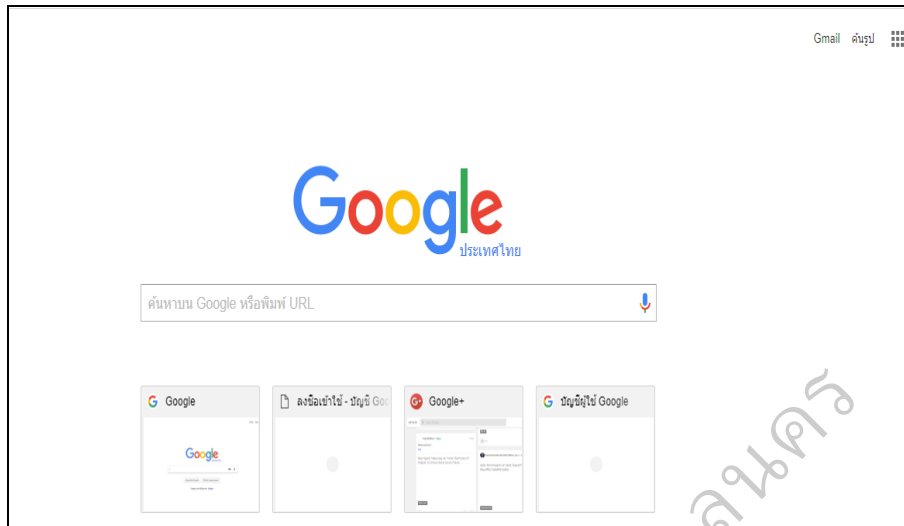
ขั้นตอนการเข้าห้องเรียนออนไลน์

1. การเข้าใช้งานห้องเรียนออนไลน์ มีวิธีการดังนี้

1.1 ไปที่เว็บไซต์ www.naiyanankp.com แล้วคลิกที่ นิเทศออนไลน์ : การวิจัยในชั้นเรียน

The screenshot shows a web browser window displaying the website www.naiyanankp.com. The page title is "นิเทศออนไลน์ By ศน.นัยนา" (Online Supervision by Ms. Naina). The main navigation menu includes: "สนง.ศึกษานิเทศก์จังหวัดนครราชสีมา", "สถานศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา", "สารสนเทศการศึกษา", "เส้นทางวิจัย", "ห้องเรียนออนไลน์", and "ADMIN". A prominent green button with a white person icon and the text "Google Classroom" is highlighted with a red arrow. Below the navigation menu, there are several news items and images related to educational activities.

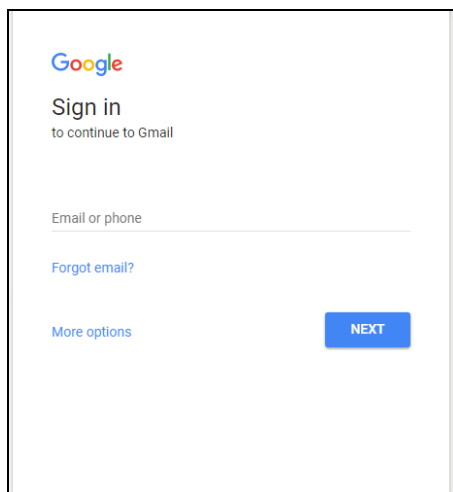
1.2 ไปที่ Google แล้วค้นหา Google classroom



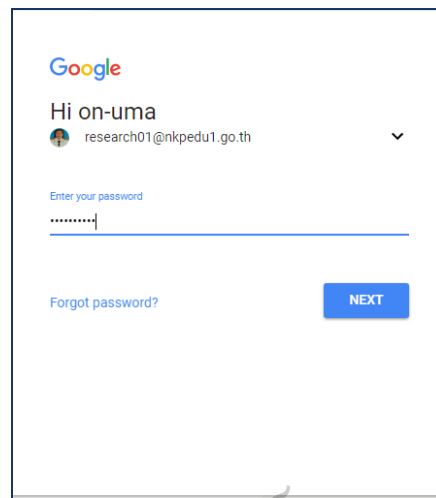
2. ลงชื่อเข้าสู่ระบบบัญชีของ Google ในช่องสัญลักษณ์ที่อยู่ซ้ายมือ (ด้านบน)

ลงชื่อเข้าสู่ระบบ

โดยระบุชื่อผู้ใช้ (username) และรหัสผ่าน (password) ตามที่ผู้นิเทศกำหนด ทั้งนี้ ชื่อผู้ใช้(username) และรหัสผ่าน (password) ของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศจะเป็นบัญชี Google for Education เท่านั้น ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 กำหนดชื่อผู้ใช้ ตัวอย่างดังนี้ research01@nkpedu1.go.th

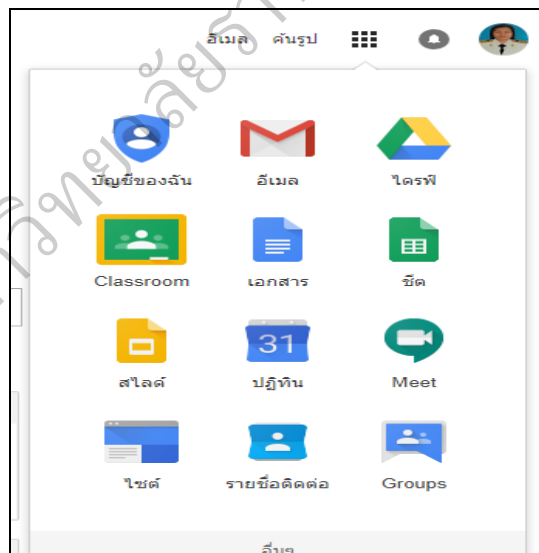


ระบุชื่อผู้ใช้ (username)

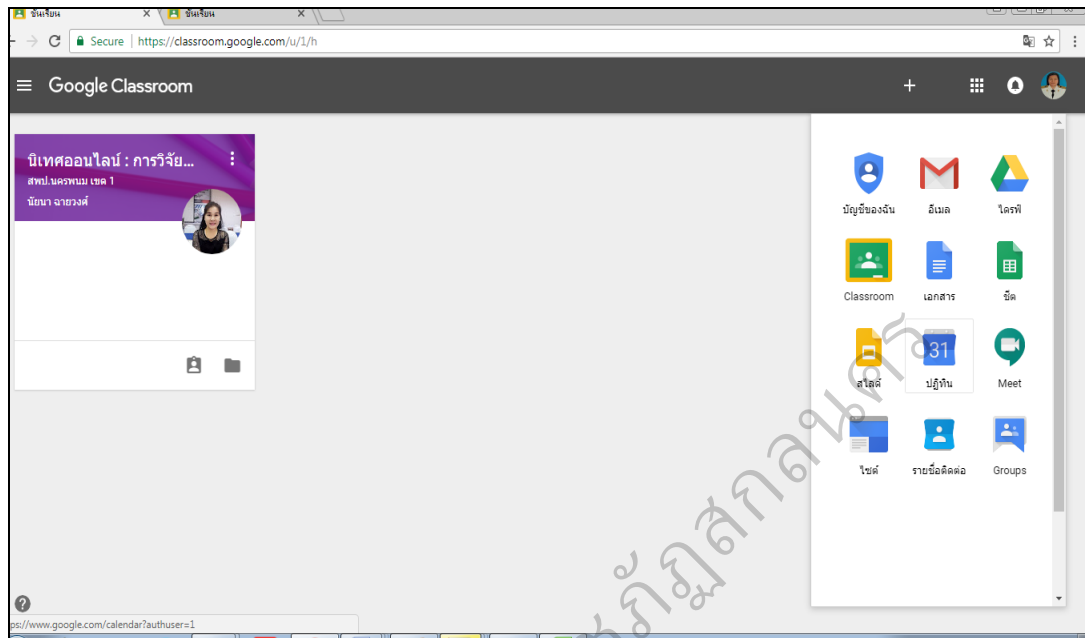



ระบุรหัสผ่าน (password)

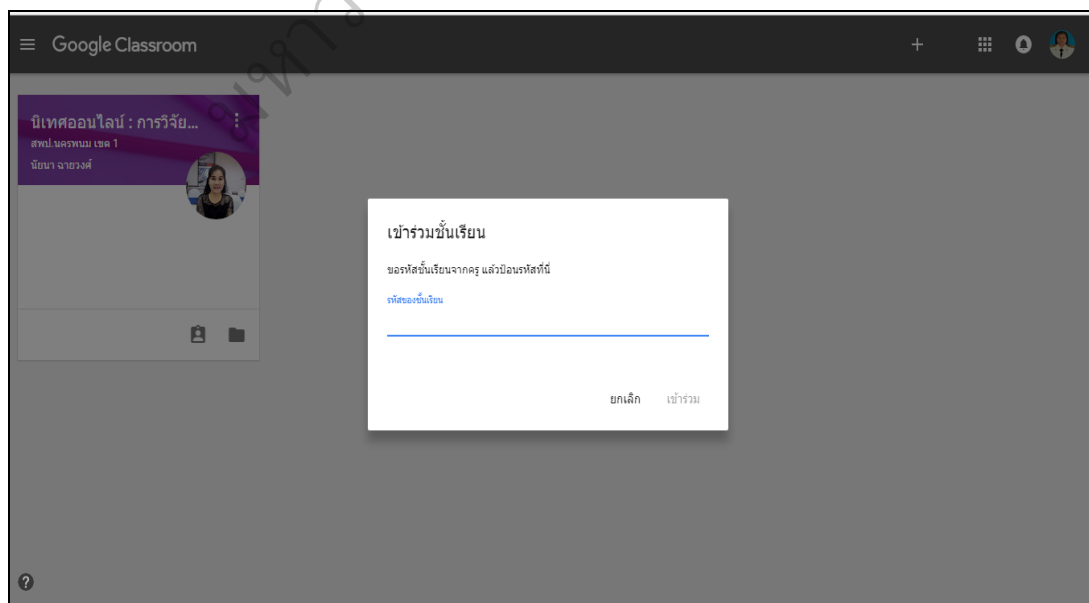
Google Classroom เป็นบริการส่วนหนึ่งของบริการ Google Apps for Education หากผู้รับบริการเน็ตใช้บัญชีของจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ทั่วไป (ที่ลงท้ายด้วย @gmail.com



3. เมื่อเข้าสู่ระบบของ Google Classroom แล้ว จะพบ “ห้องเรียนนิเทศออนไลน์: การวิจัยในชั้นเรียน”

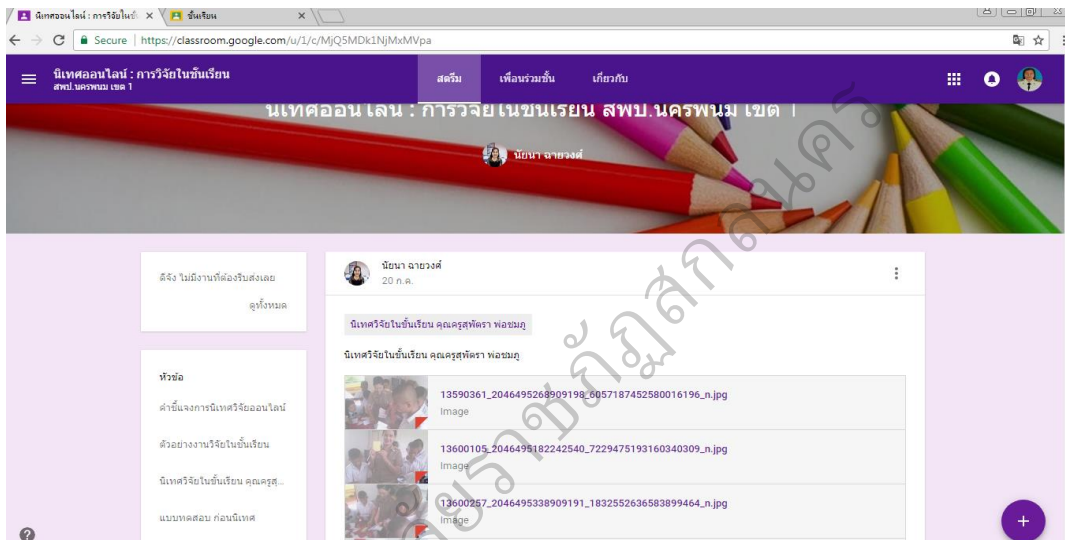


4. คลิกที่ปุ่มเครื่องหมายบวก ดังภาพ  เพื่อเข้าร่วมชั้นเรียน โดยใช้รหัสชั้นเรียนที่ได้รับจากผู้นิเทศ แล้วคลิกปุ่ม เข้าร่วม

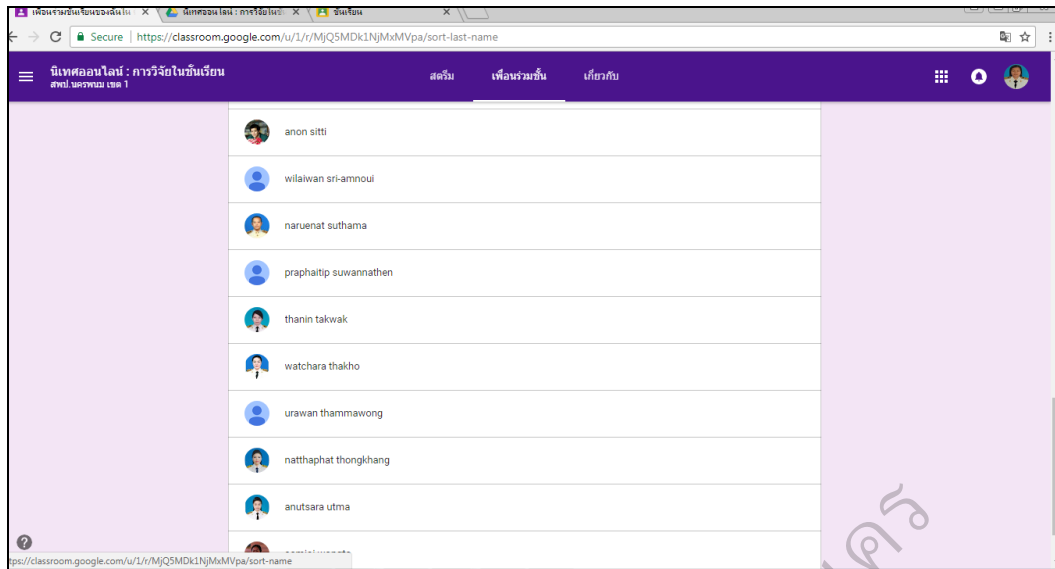


5. เมื่อเข้าสู่หน้าหลักของ “ห้องเรียนนิเทศออนไลน์ : การวิจัยในชั้นเรียน” จะพบเมนูหลัก 3 เมนู คือ **สตีม เพื่อนร่วมชั้นเรียน และเกี่ยวกับ** โดยมีรายละเอียดในแต่ละเมนู ดังนี้

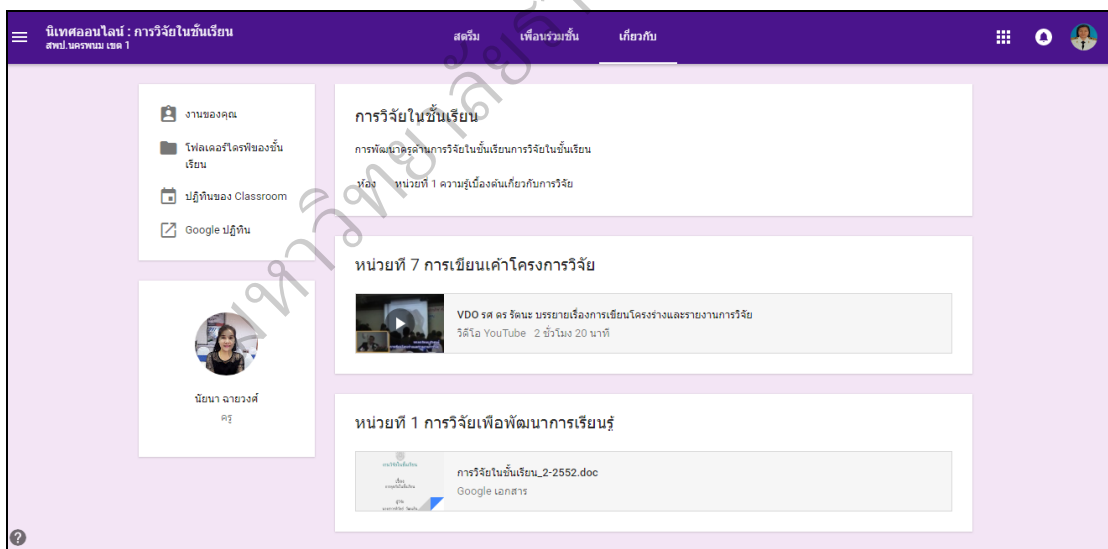
5.1 สตีม เป็นส่วนที่ไว้สำหรับแจ้งข่าวสาร สร้างเอกสารภาระงานให้กับผู้รับการนิเทศ ในส่วนนี้ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ สามารถดูประกาศ งาน คำถาม ที่ผู้นิเทศโพสต์ นอกจากนี้ ผู้รับการนิเทศสามารถโต้ตอบ อภิปราย กับข่าวสาร ภาระงานที่แจ้งไว้ได้

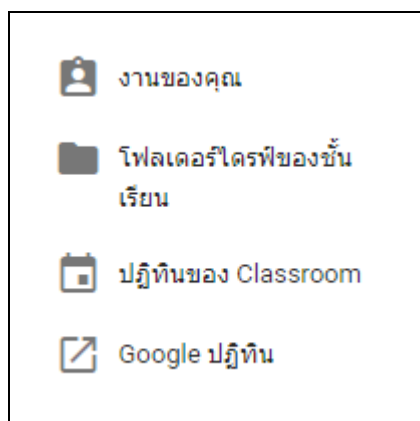


5.2 เพื่อนร่วมชั้นเรียน เป็นส่วนที่แสดงข้อมูลผู้รับการนิเทศ ซึ่งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศสามารถเลือกผู้รับการนิเทศเพื่อนิเทศทีละคน หรือนิเทศครั้งละหลายๆ คน ทั้งห้องเรียนพร้อมกันได้



5.3 เกี่ยวกับ เป็นส่วนที่แสดงสำหรับแสดงเนื้อหารายละเอียดวิชา และ โพลเดอร์ชั้นเรียน ซึ่งจะถูกรสร้างโดยอัตโนมัติอยู่บน Google Drive เพื่อใช้สำหรับจัดเก็บ ไฟล์จากผู้รับการนิเทศ





มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

แบบทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

- คำชี้แจง** 1. แบบทดสอบฉบับนี้มีจำนวน 60 ข้อ ใช้เวลาทำ 1 ชั่วโมง
 2. ให้เลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว จากตัวเลือก ก. ข. ค. หรือ ง.
 แล้วทำเครื่องหมาย X ลงในช่อง ในกระดาษคำตอบ
1. ข้อใดสอดคล้องกับความหมายการวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุด
 - ก. การสำรวจปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน
 - ข. ตรวจสอบผลการเรียนของนักเรียน
 - ค. การพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน
 - ง. การแก้ปัญหาหรือพัฒนาการจัดการเรียนรู้
 2. ข้อใดให้ความหมายของการวิจัยได้ถูกต้องที่สุด
 - ก. การสร้างหลักการและทฤษฎีใหม่ซึ่งไม่เคยมีใครรู้และทำมาก่อน
 - ข. กระบวนการในการวางแผนการดำเนินงานแล้วปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้
 - ค. การพิสูจน์ทฤษฎีต่างๆ ว่ามีความถูกต้อง เป็นจริงตามหลักการและเหตุผลหรือไม่
 - ง. การค้นหาข้อเท็จจริงใหม่ของปัญหาที่เคลือบแคลงสงสัยโดยอาศัยกระบวนการที่เชื่อถือได้
 3. ข้อใดถูกต้องเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
 - ก. เป็นกระบวนการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน
 - ข. เป็นการสังเกตการณ์เรียนของนักเรียนในชั้นเรียน
 - ค. เป็นการจดบันทึกปัญหาของนักเรียนในชั้นเรียน
 - ง. เป็นการพัฒนานักเรียนรายบุคคล
 4. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการทำงานของครูเพื่อตอบสนองต่อแนวการจัดการเรียนรู้ในข้อใด
 - ก. เรียนรู้สิ่งใหม่ให้ใกล้เคียงกับความรู้เดิม
 - ข. พัฒนาผู้เรียนจากสิ่งใกล้ตัวไปหาสิ่งไกลตัว
 - ค. เรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้
 - ง. พัฒนาการผู้เรียนตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

10. ข้อใดเป็นจุดเริ่มต้นของการวิเคราะห์ปัญหา
- ก. การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ข. การศึกษาข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียน
 ค. การเลือกนวัตกรรมในการแก้ปัญหา ง. การกำหนดวิธีการแก้ปัญหา
11. ข้อใด **ไม่ใช่** ข้อบกพร่องในการเลือกปัญหาวิจัยในชั้นเรียน
- ก. เลือกปัญหาวิจัยตามผู้อื่น ข. กำหนดปัญหาวิจัยกว้างเกินไป
 ค. ไม่ได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ง. เลือกปัญหาวิจัยต่างจากผู้อื่น
12. ข้อใด **ไม่ใช่** ข้อมูลที่แสดงถึงปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน
- ก. ผลการเรียนรู้ของนักเรียนในแต่ละภาคเรียน/ปีการศึกษา
 ข. ผลการร้องเรียนของนักเรียนประจำวันแต่ละชั้น
 ค. ผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้
 ง. ผลการเรียนรู้ในอดีต ในแต่ละรายวิชา
13. ปัญหาการเรียนการสอนลักษณะใดที่ควรได้รับการแก้ไขเป็นอันดับแรก
- ก. ปัญหาที่แก้ไขได้ง่ายที่สุด
 ข. ปัญหาที่ไม่เคยมีผู้ใดแก้ไขมาก่อน
 ค. ปัญหาที่มีความรุนแรงมากที่สุด
 ง. ปัญหาที่อยู่ในระดับปานกลางไม่รุนแรงมาก
14. ครูวัลภา พบว่า ในการสอนวิทยาศาสตร์ทำได้ไม่เต็มที่เพราะเมื่อถึงชั่วโมงที่สอนมักมีกิจกรรมอื่นๆ เข้ามาแทรกเสมอทำให้สอนไม่ทันตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ นักเรียนขาดทักษะทางวิทยาศาสตร์
- จากกรณีตัวอย่างสาเหตุที่ก่อให้เกิดปัญหาในข้อใด
- ก. นักเรียนไม่สามารถนำความรู้ไปใช้
 ข. นักเรียนขาดทักษะทางวิทยาศาสตร์
 ค. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ
 ง. ครูมีเวลาสอนน้อยทำให้สอนได้ไม่เต็มที่

19. จากหลักการสอนที่ว่า “การเสริมแรงทางบวกหลังจากผู้เรียนแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมหรือถูกต้องจะทำให้ผู้เรียนต้องการกระทำสิ่งนั้นอีก”

หลักการสอนดังกล่าวสอดคล้องกับนวัตกรรมในข้อใด

- ก. นวัตกรรมที่ออกแบบให้ผู้เรียนได้เรียนด้วยตนเอง
 ข. นวัตกรรมที่ออกแบบให้ผู้เรียนได้ทราบผลการปฏิบัติทันที
 ค. นวัตกรรมที่ออกแบบให้ผู้เรียนมีโอกาสศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม
 ง. นวัตกรรมที่ออกแบบให้ผู้เรียนและผู้สอนมีเวลาทำกิจกรรมร่วมกัน

20. ในการเตรียมการสร้างนวัตกรรมจะต้องกำหนดหัวข้อใดก่อนเป็นอันดับแรก

- ก. จุดประสงค์การเรียนรู้ ข. ระยะเวลาที่ใช้
 ค. สื่อการสอน ง. กลุ่มเป้าหมาย

21. กระบวนการสร้างนวัตกรรมมีขั้นตอนอย่างไร

- ก. กำหนดจุดประสงค์ → สร้างต้นแบบนวัตกรรม → ศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง → ทดลองใช้ → เผยแพร่
 ข. กำหนดจุดประสงค์ → ศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง → สร้างต้นแบบนวัตกรรม → ทดลองใช้ → เผยแพร่
 ค. ศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง → กำหนดจุดประสงค์ → สร้างต้นแบบนวัตกรรม → เผยแพร่ → ทดลองใช้
 ง. ศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง → กำหนดจุดประสงค์ → สร้างต้นแบบนวัตกรรม → ทดลองใช้ → เผยแพร่

22. ครูพี่ชรินทร์พบปัญหาและสาเหตุของปัญหานักเรียนขาดความรู้ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้น ป.5 จึงคิดสร้างนวัตกรรม แก้ปัญหาและพัฒนาการทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียน

ครูพี่ชรินทร์ควรเริ่มต้นตามข้อใดก่อน

- ก. คิดนวัตกรรมและวางแผนสร้างนวัตกรรม
 ข. ทดลองใช้หาประสิทธิภาพของนวัตกรรมที่สร้าง
 ค. สร้างนวัตกรรมและปรับปรุงนวัตกรรมให้มีประสิทธิภาพ
 ง. ศึกษาหลักการเรียนการสอน หลักการเรียนรู้ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

27. ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบสมมุติฐานการวิจัยโดยใช้ t-test Dependence Samples การวิจัยนี้น่าจะออกแบบการทดลองแบบใด

- ก. ทดลองกลุ่มเดียว สอบครั้งเดียว ข. ทดลองกลุ่มเดียว สอบสองครั้ง
ค. ทดลองสองกลุ่ม สอบครั้งเดียว ง. ทดลองสองกลุ่ม สอบสองครั้ง

28. ครูพัชราต้องการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 และ 6/2 ที่เรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์

จากสถานการณ์ที่กำหนดให้ควรใช้รูปแบบการทดลองในข้อใด

- ก. นักเรียนกลุ่มเดียวและมีการวัดผลการทดลอง 1 ครั้ง
ข. นักเรียนกลุ่มเดียวมีการวัดผลก่อนและหลังการทดลอง
ค. นักเรียนกลุ่มเดียว มีการวัดผลก่อนทดลอง 1 ครั้ง และหลังการทดลอง

2 ครั้ง

- ง. ใช้นักเรียน 2 กลุ่มมีการวัดผลก่อนเรียน 1 ครั้งและหลังเรียน 1 ครั้ง

ทั้งสองกลุ่ม

29. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านคำควบกล้ำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านคำควบกล้ำ

ตัวแปรต้นของการวิจัยนี้ คือข้อใด

- ก. การใช้แบบฝึกทักษะการอ่านคำควบกล้ำ
ข. แบบฝึกทักษะการอ่านคำควบกล้ำ
ค. ผลสัมฤทธิ์การอ่านคำควบกล้ำ
ง. พฤติกรรมการอ่าน

30. เพื่อศึกษาเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แบบโครงงานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ตัวแปรตามของการวิจัยนี้คือข้อใด

- ก. การสอนแบบโครงงาน ข. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ค. พฤติกรรมการเรียนรู้โครงงาน ง. เจตคติที่มีต่อการเรียนรู้แบบโครงงาน

31. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ข้อใดคือตัวแปรตามของการวิจัย

- ก. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน
- ข. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
- ค. ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ
- ง. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

32. การศึกษาผลของการสอนเรื่องอาเซียนโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

จากข้อมูลดังกล่าว ข้อใด**ไม่ถูกต้อง**

- ก. ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนการสอน เรื่อง อาเซียนโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ
- ข. ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ
- ค. ตัวแปรตาม คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องอาเซียน
- ง. ตัวแปรตามคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

33. ข้อใด**ไม่ใช่**ลักษณะสำคัญของสมมุติฐานการวิจัย

- ก. มีตัวไม่ทราบค่าตั้งแต่ 2 ตัวขึ้นไป
- ข. สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย
- ค. ทดสอบได้ด้วยวิธีทางวิทยาศาสตร์หรือสถิติ
- ง. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัวขึ้นไป

34. ข้อใดเป็นการทดสอบสมมุติฐานแบบสองทาง

- ก. นักเรียนที่เรียนด้วย CAI มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน แตกต่างกัน
- ข. นักเรียนที่เรียนด้วย CAI มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนสูงกว่าหลังเรียน
- ค. นักเรียนที่เรียนด้วย CAI มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
- ง. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วย CAI ไม่แตกต่างกัน

35. ข้อใดไม่ถูกต้อง

- ก. การตั้งสมมติฐานการวิจัยที่ดีควรตั้งทั้งแบบมีทิศทางและไม่มีทิศทาง
- ข. การกำหนดสมมติฐานการวิจัยควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย
- ค. สมมติฐานการวิจัยแบบมีทิศทาง คือสมมติฐานที่เขียนระบุทิศทางของตัวแปรไว้
อย่างชัดเจน
- ง. สมมติฐานการวิจัยแบบไม่มีทิศทาง คือสมมติฐานที่ไม่ระบุทิศทางความสัมพันธ์
ของตัวแปรเพียงแต่บอกว่าแตกต่างกันหรือสัมพันธ์กันเท่านั้น

36. ข้อใดแสดงสมมติฐานแบบไม่มีทิศทาง

- ก. ก่อนเรียนนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าหลังเรียน
- ข. นักเรียนมีทักษะในการแก้ปัญหาสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
- ค. นักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนสำเร็จรูปมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียน
ที่เรียนด้วยวิธีปกติ
- ง. นักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนสำเร็จรูปกับนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีปกติมีผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนแตกต่างกัน

37. การประเมินทักษะการอ่านออกเสียงคำภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาที่ 3

ควรใช้เครื่องมือตามรูปแบบในข้อใดจึงจะเหมาะสม

- ก. แบบตรวจสอบรายการ
- ข. แบบสอบถาม
- ค. แบบสัมภาษณ์
- ง. แบบทดสอบ

38. สิ่งที่ใช้วัดตัวแปรเพื่อให้ได้ผลการวัดเรียกว่าอะไร

- ก. ข้อมูล
- ข. สถิติ
- ค. เครื่องมือ
- ง. ปริมาณ

39. ข้อใดเป็นคุณลักษณะที่ดีอย่างหนึ่งของเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

- ก. เป็นเครื่องมือที่ใช้ง่าย ใครก็ใช้ได้
- ข. เป็นเครื่องมือที่ใช้กันอย่างแพร่หลาย
- ค. เป็นเครื่องมือที่เก็บข้อมูลได้ตรงคุณลักษณะตามจุดมุ่งหมาย
- ง. เป็นเครื่องมือที่ต้องใช้เทคนิควิธีการหลายอย่างจึงจะเก็บข้อมูล

40. เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลมีหลายชนิดจะเลือกใช้เครื่องมือชนิดใด ขึ้นอยู่กับอะไร
- ก. ลักษณะของข้อมูลที่ต้องการเก็บ ข. ความสามารถของผู้ใช้เครื่องมือ
ค. กลุ่มตัวอย่างที่จะให้ข้อมูล ง. เวลาที่ใช้เก็บข้อมูล
41. ข้อใดเป็นคุณภาพที่สำคัญของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้
- ก. ความเชื่อมั่น (Reliability) ข. ความเป็นปรนัย (Objectivity)
ค. ความเที่ยงตรง (Validity) ง. ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination)
42. ข้อสอบที่มีคุณลักษณะในข้อใด ไม่ควร นำมาใช้เก็บรวบรวมข้อมูล
- ก. ค่าความยาก .01 ข. ค่าความยาก .60
ค. ค่าความเชื่อมั่น .80 ง. ค่าอำนาจจำแนกอยู่ .75
43. ครูควรพิจารณาคุณภาพของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ประเภทใดเพื่อแสดงว่าเครื่องมือชิ้นนั้นสามารถวัดได้ตามวัตถุประสงค์การวิจัย
- ก. ความเที่ยงตรง (Validity) ข. ความเชื่อมั่น (Reliability)
ค. ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ง. ความเป็นปรนัย (Objectivity)
44. การที่ครูใช้แบบทดสอบฉบับเดียวกันไปทดสอบกับนักเรียน 2 ครั้ง แล้วให้ผลการทดสอบคงเส้นคงวาเป็นคุณลักษณะใดของแบบทดสอบ
- ก. ความเที่ยงตรง (Validity) ข. ความเชื่อมั่น (Reliability)
ค. ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ง. ความเป็นปรนัย (Objectivity)
45. ข้อใดเป็นข้อมูลประเภทนามบัญญัติ
- ก. จำนวนเงิน ข. คะแนนผลการสอบ
ค. หมายเลขโทรศัพท์ ง. ระยะทางจากบ้านถึงโรงเรียน
46. ข้อใดกล่าว ไม่ถูกต้อง
- ก. Interval Scale คือ มาตราอันดับกลาง ไม่มีศูนย์แท้
ข. Ordinal Scale คือ มาตราเรียงอันดับ เช่น ที่ 1 2 3
ค. Norminal Scale คือ มาตรานามบัญญัติ เช่น ชื่อคน สัตว์
ง. Ratio Scale คือ มาตราอัตราส่วน มีศูนย์แท้ เช่น อุณหภูมิ

47. ข้อใดเป็นข้อมูลในมาตราอัตราส่วน (Ratio Scale)

- ก. สมศรีมีเงิน 450 บาท
- ข. สมพงษ์หล่อกว่าสมศักดิ์นิดหน่อย
- ค. สมบัติได้เกรด 3.95 ถือว่าสูงมาก
- ง. สมรักษ์สอบได้คะแนนมากกว่าสมภพ 7 คะแนน

48. คะแนนสอบเป็นข้อมูลในระดับใด

- ก. นามบัญญัติ
- ข. เรียงอันดับ
- ค. อันตรภาค
- ง. อัตราส่วน

49. การเลือกใช้สถิติเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต้องพิจารณาจากสิ่งใด

- ก. ลักษณะของข้อมูลที่รวบรวมได้
- ข. ข้อตกลงเบื้องต้นของสถิตินั้นๆ
- ค. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
- ง. ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

50. ผลการสอบวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 12 คน มีคะแนนเต็ม 20 คะแนน ปรากฏผลดังนี้ 10 12 14 3 9 6 12 5 9 12 11 17

ข้อใดถูกต้อง

- ก. พิสัย เท่ากับ 10
- ข. ฐานนิยม เท่ากับ 12
- ค. ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 14
- ง. ถูกทุกข้อ

51. ผลการสอบวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 10 คน มีคะแนนเต็ม 20 คะแนน ปรากฏผลดังนี้ 10 12 14 12 9 7 12 5 9 12 3 17

ฐานนิยมของคะแนนชุดนี้คือข้อใด

- ก. 5
- ข. 10
- ค. 12
- ง. 14

52. การทดลองโดยเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มเดียวมีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ จำนวน 30 ข้อ

ครูควรใช้สถิติใดในการทดสอบความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน

- ก. \bar{x}
- ข. S.D.
- ค. t-test แบบอิสระ (Independent)
- ง. t-test แบบไม่อิสระ (Dependent)

53. ข้อใดคือ การวางแผนการวิจัย

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| ก. การวิเคราะห์ปัญหา | ข. การออกแบบนวัตกรรม |
| ค. การจัดทำรายงานการวิจัย | ง. การกำหนดเค้าโครงการวิจัย |

54. การจัดทำเค้าโครงการวิจัยในหัวข้อใดที่จะเป็นหลักในการดำเนินการด้านการกำหนดตัวแปร กลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือ และการวิเคราะห์ข้อมูล

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------|
| ก. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | ข. วัตถุประสงค์ของการวิจัย |
| ค. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | ง. สมมติฐานของการวิจัย |

55. ข้อใด ไม่ นำเสนอในขอบเขตของการวิจัย

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| ก. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง | ข. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย |
| ค. ระยะเวลาในการวิจัย | ง. สมมติฐานการวิจัย |

56. ข้อใด ไม่ปรากฏ ในเค้าโครงการวิจัย

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------|
| ก. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | ข. วัตถุประสงค์ของการวิจัย |
| ค. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | ง. ขอบเขตของการวิจัย |

57. วัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียนข้อใด สำคัญที่สุด

- | |
|---|
| ก. เพื่อให้เป็นหลักฐานในการทำวิจัย |
| ข. เพื่อให้ครบกระบวนการในการวิจัย |
| ค. เพื่อเป็นผลงานและเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ |
| ง. เพื่อเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ค้นพบให้ผู้อื่นทราบ |

58. การกล่าวถึงเหตุผลและความจำเป็นในการทำวิจัยเป็นการอธิบายถึงหัวข้อใดในเค้าโครงการวิจัย

- | | |
|-----------------------------------|------------------------------|
| ก. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | ค. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ |
| ข. วัตถุประสงค์ของการวิจัย | ง. ขอบเขตของการวิจัย |

59. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ควรเขียนอยู่ในบทใด
ของรายงานการวิจัย

- ก. บทที่ 1 บทนำ
- ข. บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- ค. บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย
- ง. บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

60. การสรุปผลการวิจัยต้องสอดคล้องกับข้อใด

- ก. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา
- ข. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- ค. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
- ง. ขอบเขตของการวิจัย

แบบบันทึกผลการประเมินความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้รับการนิเทศ

1. ข้อมูลผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล..... ตำแหน่ง.....

โรงเรียน..... อำเภอ..... จังหวัดนครพนม

2. ชื่องานวิจัย

.....

ตอนที่ 2 ความสามารถในการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน

รายการประเมิน	คะแนน		หมายเหตุ
	เต็ม	ได้	
1. การกำหนดชื่อเรื่องการวิจัย	5		
2. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	5		
3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5		
4. คำถามการวิจัย/สมมติฐานการวิจัย	5		
5. กรอบแนวคิด แนวคิด ทฤษฎี หลักการเชื่อมโยงสู่ตัวแปร	5		
6. นิยามศัพท์เฉพาะ	5		
7. ขอบเขตการวิจัย	5		
8. ตัวแปรที่ศึกษา	5		
9. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5		
10. การออกแบบการวิจัย	5		
11. วิธีดำเนินการวิจัย	5		
12. ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มเป้าหมายที่ศึกษา	5		
13. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	5		

รายการประเมิน	คะแนน		หมายเหตุ
	เต็ม	ได้	
14. การเก็บรวบรวมข้อมูล	5		
15. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	5		
16. เอกสารอ้างอิง	5		
คะแนนรวม	80		

สรุปผลการประเมิน

- ร้อยละ 80-100 (64-80 คะแนน) หมายถึง ดีมาก
- ร้อยละ 70-79 (56-63 คะแนน) หมายถึง ดี
- ร้อยละ 60-69 (48-55 คะแนน) หมายถึง ปานกลาง
- ร้อยละ 50-59 (40-47 คะแนน) หมายถึง ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ
- ร้อยละ 0-49 (0-39 คะแนน) หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ) ผู้ประเมิน

(.....)

.....

เกณฑ์การประเมินความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน

1. ชื่อเรื่องการวิจัย

- 1 = ระบุตัวแปรที่ศึกษาไม่ครบถ้วน
- 2 = ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษาครบถ้วน ได้แก่ ตัวแปรต้นและตัวแปรตาม
- 3 = ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษาครบถ้วน รวมทั้งมีการระบุกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน
- 4 = ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษาครบถ้วน และระบุวิธีการศึกษา รวมทั้งมีการระบุกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน
- 5 = ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษาครบถ้วน และระบุวิธีการศึกษา รวมทั้งมีการระบุกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน ซึ่งให้เห็นถึงขอบข่ายของปัญหาอย่างชัดเจน กะทัดรัด

2. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

- 1 = มีการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา/ความต้องการจำเป็น แต่ไม่มีข้อมูลสารสนเทศประกอบ
- 2 = มีการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา/ความต้องการจำเป็นโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศ แต่ยังไม่เป็นปัจจุบัน
- 3 = มีการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา/ความต้องการจำเป็นโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน
- 4 = มีการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา/ความต้องการจำเป็น โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันและมีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง/บริบท
- 5 = มีการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา/ความต้องการจำเป็น โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง/บริบท เป็นระบบ ใช้ข้อความที่รัดกุม ไม่คลุมเครือ และมีการอ้างอิงที่น่าเชื่อถือ

3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1 = วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง
- 2 = วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษา
- 3 = วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษา ระบุวิธีที่ศึกษา
- 4 = วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง ระบุกลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรสำคัญที่ศึกษา และวิธีที่ศึกษา
- 5 = วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง ระบุกลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรสำคัญที่ศึกษา วิธีที่ศึกษา และมีความชัดเจนเฉพาะเจาะจง

4. คำถามการวิจัย/สมมติฐานการวิจัย

- 1 = มีคำถามวิจัยหรือมีสมมติฐานการวิจัย
- 2 = มีคำถามวิจัยที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือตั้งสมมติฐานการวิจัยที่สอดคล้องกับคำถามวิจัย
- 3 = มีคำถามวิจัยที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ชื่อเรื่องหรือตั้งสมมติฐานการวิจัยที่สอดคล้องกับคำถามวิจัยโดยมีแนวคิดทฤษฎีสนับสนุน
- 4 = มีคำถามวิจัยและมีสมมติฐานการวิจัยที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ชื่อเรื่องและกลุ่มตัวแปรที่ศึกษา สามารถทดสอบหรือแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยมีแนวคิดทฤษฎีสนับสนุน
- 5 = มีคำถามวิจัยและมีสมมติฐานการวิจัยที่สร้างจากหลักของเหตุผล สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ชื่อเรื่องและกลุ่มตัวแปรที่ศึกษา สามารถทดสอบหรือแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยมีแนวคิดทฤษฎีสนับสนุน

5. กรอบแนวคิด แนวคิด ทฤษฎีหลักการเชื่อมโยงไปสู่ตัวแปร

- 1 = มีการระบุเฉพาะตัวแปรที่ศึกษา
- 2 = มีการระบุตัวแปรและแนวคิดทฤษฎี แต่ไม่เชื่อมโยงกัน
- 3 = มีการระบุแนวคิดทฤษฎีเชื่อมโยงกับตัวแปรที่ศึกษา
- 4 = มีการระบุแนวคิดทฤษฎีครบถ้วนเชื่อมโยงกับตัวแปรที่ศึกษาทุกตัว
- 5 = มีการระบุแนวคิด ทฤษฎีครบถ้วน เชื่อมโยงกับตัวแปรที่ศึกษาทุกตัว แสดงความสัมพันธ์ระหว่างหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

- 1 = มีการนิยามเชิงทฤษฎี แต่สื่อความหมายไม่ชัดเจน
- 2 = มีการนิยามเชิงทฤษฎีเฉพาะตัวแปรสำคัญที่ศึกษา
- 3 = มีการนิยามเชิงทฤษฎี ครอบคลุมตัวแปรสำคัญที่ศึกษา
- 4 = มีการนิยามเชิงปฏิบัติการชัดเจน ครอบคลุมตัวแปรสำคัญที่ศึกษา
- 5 = มีการนิยามเชิงปฏิบัติการชัดเจน ครอบคลุมตัวแปรสำคัญที่ศึกษา มีความชัดเจน และสื่อความหมายได้ตรงประเด็น

7. ขอบเขตการวิจัย

- 1 = มีการระบุกลุ่มเป้าหมายในการศึกษา
- 2 = มีการระบุกลุ่มเป้าหมายในการศึกษาในแต่ละขั้นตอน
- 3 = มีการระบุกลุ่มเป้าหมายในการศึกษาในแต่ละขั้นตอน และระยะเวลาที่ชัดเจน
- 4 = มีการระบุกลุ่มเป้าหมายในการศึกษา ตัวแปร ระยะเวลา และเนื้อหาที่ชัดเจน
- 5 = มีการระบุกลุ่มเป้าหมายในการศึกษา ตัวแปร ระยะเวลา เนื้อหาที่ชัดเจน และครบถ้วน ถูกต้อง

8. ตัวแปรที่ศึกษา

- 1 = มีการระบุกลุ่มตัวแปรที่ศึกษา ไม่ครบถ้วน ไม่ชัดเจน
- 2 = มีการระบุกลุ่มตัวแปรที่ศึกษา ครบถ้วน แต่ไม่ชัดเจน
- 3 = มีการระบุกลุ่มตัวแปรที่ศึกษาชัดเจน และไม่มีระยะเวลาที่ศึกษาตัวแปร
- 4 = มีการระบุกลุ่มตัวแปรที่ศึกษาและระยะเวลาที่ศึกษาแต่ละตัวแปรชัดเจน
- 5 = มีการระบุกลุ่มตัวแปรที่ศึกษา วิธีการและระยะเวลาที่ศึกษาแต่ละตัวชัดเจน

9. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 1 = เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย แต่ให้รายละเอียดไม่ชัดเจน ไม่มีการสังเคราะห์สรุปเนื้อหา
- 2 = เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย ให้รายละเอียดชัดเจน มีการสังเคราะห์สรุปเนื้อหาในบางส่วน
- 3 = เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย ให้รายละเอียดชัดเจน มีการสังเคราะห์สรุปเนื้อหาทุกหัวข้อ แต่ข้อความไม่กระชับ เยิ่นเย้อ อ่านเข้าใจยาก
- 4 = เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย ให้รายละเอียดชัดเจน มีการสังเคราะห์สรุปเนื้อหาทุกหัวข้อ ข้อความกระชับ อ่านเข้าใจง่าย
- 5 = เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย ให้รายละเอียดชัดเจน มีการสังเคราะห์สรุปเนื้อหาทุกหัวข้อ ข้อความกระชับ อ่านเข้าใจง่าย และครอบคลุมตัวแปรที่ศึกษา มีการอ้างอิงตามหลักวิชาการ

10. การออกแบบการวิจัย

- 1 = นำเสนอการออกแบบการวิจัย แต่ไม่ชัดเจน
- 2 = การออกแบบการวิจัยทำให้ได้แนวทางการวิจัยที่จะได้คำตอบตรงประเด็นกับปัญหาการวิจัย
- 3 = การออกแบบการวิจัยทำให้ผลของการวิจัยมีความตรงภายในหรือความตรงภายนอกอย่างใดอย่างหนึ่ง
- 4 = การออกแบบการวิจัยทำให้ผลของการวิจัยมีความตรงภายในและความตรงภายนอก
- 5 = การออกแบบวิจัยทำให้ได้แนวทางการวิจัยที่จะได้คำตอบตรงประเด็นกับปัญหาวิจัย และทำให้ผลของการวิจัยมีความตรงภายในและความตรงภายนอก

11. วิธีดำเนินการวิจัย

- 1 = อธิบายวิธีการดำเนินการวิจัยไม่ครบถ้วน ไม่ชัดเจน
- 2 = อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนแต่ไม่ชัดเจนทุกขั้นตอน
- 3 = อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนอย่างเหมาะสมและชัดเจนทุกขั้นตอน กล่าวถึงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 4 = อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนอย่างเหมาะสมและชัดเจนทุกขั้นตอน กล่าวถึงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง วิธีในการเลือกกลุ่มตัวอย่างมีความเหมาะสม
- 5 = อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนอย่างเหมาะสมและชัดเจนทุกขั้นตอน กล่าวถึงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง วิธีในการเลือกกลุ่มตัวอย่างมีความเหมาะสม รวมทั้งมีแผนภูมิแสดงขั้นตอนการดำเนินงาน

12. ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มเป้าหมายที่ศึกษา

- 1 = อธิบายคุณลักษณะของประชากร กลุ่มตัวอย่าง
- 2 = อธิบายคุณลักษณะของประชากร กลุ่มตัวอย่าง วิธีการได้มาอย่างเหมาะสม
- 3 = อธิบายคุณลักษณะของประชากร กลุ่มตัวอย่าง วิธีการได้มา และขนาดของกลุ่มตัวอย่าง มีความเหมาะสม
- 4 = อธิบายคุณลักษณะของประชากร กลุ่มตัวอย่าง มีวิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่างเหมาะสม ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของประชากร และกลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนที่ดี
- 5 = อธิบายคุณลักษณะของประชากร กลุ่มตัวอย่าง มีวิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่างเหมาะสม ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของประชากร และกลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนที่ดี ครบถ้วนถูกต้องตามประเด็นการวิจัย

13. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 1 = ระบุที่มา/วิธีการสร้างเครื่องมือ แต่ไม่บอกคุณภาพหรือวิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
- 2 = ระบุที่มา/วิธีการสร้างเครื่องมืออย่างชัดเจนเป็นขั้นตอน โดยบอกวิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือบางส่วน แต่ไม่มีการทดลองนำไปใช้
- 3 = ระบุที่มา/วิธีการสร้างเครื่องมืออย่างชัดเจนเป็นขั้นตอน บอกวิธีตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือบางส่วน มีการทดลองนำไปใช้งานแต่ไม่บอกการปรับปรุงเครื่องมือ
- 4 = ระบุที่มา/วิธีการสร้างเครื่องมืออย่างชัดเจนเป็นขั้นตอน บอกวิธีตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือบางส่วน มีการทดลองนำไปใช้งาน และมีการปรับปรุงเครื่องมือ
- 5 = ระบุที่มา/วิธีการสร้างเครื่องมืออย่างชัดเจนเป็นขั้นตอน บอกวิธีตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือบางส่วน มีการทดลองนำไปใช้งาน และมีการปรับปรุงเครื่องมือ และคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีความเหมาะสม

14. การเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1 = ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลบางส่วน ไม่ระบุเป็นขั้นตอน อ่านแล้วสับสน
- 2 = ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอนแต่วิธีการให้รายละเอียดไม่ชัดเจน
- 3 = ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอน วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเหมาะสม ข้อความไม่กระชับ เยิ่นเย้อ อ่านเข้าใจยาก
- 4 = ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอน วิธีการเก็บข้อมูลเหมาะสม ใช้ข้อความกระชับ อ่านเข้าใจง่าย
- 5 = ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ชัดเจน เป็นขั้นตอน วิธีการเก็บข้อมูลเหมาะสม ใช้ข้อความกระชับ อ่านเข้าใจง่าย และครบถ้วน

15. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

- 1 = วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน
- 2 = วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ครบถ้วน
- 3 = วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ระดับข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์และระบุสถิติที่ใช้
- 4 = วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รูปแบบการวิจัย ระดับข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์ และระบุสถิติที่ใช้ได้เหมาะสมกับงานวิจัย

- 5 = วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รูปแบบการวิจัย ระดับข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์ ระเบียบวิธีที่ใช้ได้เหมาะสมกับงานวิจัยและกำหนดเกณฑ์ในการแปลผลได้ถูกต้อง

16. เอกสารอ้างอิง

- 1 = มีการอ้างอิง แต่ไม่ครบถ้วน ไม่เหมาะสม ไม่เป็นแบบเดียวโดยตลอด
- 2 = มีการอ้างอิง ครบถ้วน เป็นแบบเดียวโดยตลอด
- 3 = มีการอ้างอิง ครบถ้วน ใช้แบบแผนการอ้างอิงที่เหมาะสม เป็นแบบเดียวโดยตลอด ไม่ใช้ภาษาสแลง ภาษาพูด แต่ละประโยคมีความหมายชัดเจน ถูกหลักไวยากรณ์
- 4 = มีการอ้างอิง ครบถ้วน ใช้แบบแผนการอ้างอิงที่เหมาะสม เป็นแบบเดียวโดยตลอด ไม่ใช้ภาษาสแลง ภาษาพูด แต่ละประโยคมีความหมายชัดเจน ถูกหลักไวยากรณ์
- 5 = มีการอ้างอิง ครบถ้วน ใช้แบบแผนการอ้างอิงที่เหมาะสม เป็นแบบเดียวโดยตลอด ไม่ใช้ภาษาสแลง ภาษาพูด แต่ละประโยคมีความหมายชัดเจน ถูกหลักไวยากรณ์

แบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้รับการนิเทศ

1. ข้อมูลผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล..... ตำแหน่ง.....

โรงเรียน..... อำเภอ..... จังหวัดนครพนม

2. ชื่องานวิจัย

.....

ตอนที่ 2 ความสามารถด้านการจัดทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

รายการประเมิน	คะแนน		หมายเหตุ
	เต็ม	ได้	
1. การกำหนดชื่อเรื่องการวิจัย	5		
2. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	5		
3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5		
4. คำถามการวิจัย/สมมติฐานการวิจัย	5		
5. กรอบแนวคิด แนวคิด ทฤษฎี หลักการเชื่อมโยงสู่ตัวแปร	5		
6. นิยามศัพท์เฉพาะ	5		
7. ขอบเขตการวิจัย	5		
8. ตัวแปรที่ศึกษา	5		
9. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5		
10. การออกแบบการวิจัย	5		
11. วิธีดำเนินการวิจัย	5		
12. ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มเป้าหมายที่ศึกษา	5		
13. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	5		
14. การเก็บรวบรวมข้อมูล	5		
15. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	5		

รายการประเมิน	คะแนน		หมายเหตุ
	เต็ม	ได้	
16. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	5		
17. การสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	5		
18. การอภิปรายผล	5		
19. ข้อเสนอแนะ	5		
20. การอ้างอิง/เอกสารอ้างอิง	5		
รวมคะแนน	100		

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ) ผู้ประเมิน
(.....)

.....

เกณฑ์ (Rubrics) ประเมินความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน
1. การกำหนดชื่อเรื่องการวิจัย

- 1 = ระบุตัวแปรที่ศึกษาไม่ครบถ้วน
- 2 = ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษาครบถ้วน ได้แก่ ตัวแปรต้นและตัวแปรตาม
- 3 = ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษาครบถ้วน รวมทั้งมีการระบุกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน
- 4 = ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษาครบถ้วน และระบุวิธีการศึกษา รวมทั้งมีการระบุกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน
- 5 = ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษาครบถ้วน และระบุวิธีการศึกษา รวมทั้งมีการระบุกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน ซึ่งให้เห็นถึงขอบข่ายของปัญหาอย่างชัดเจน กะทัดรัด ไม่ใช้คำฟุ่มเฟือย

2. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

- 1 = มีการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา/ความต้องการจำเป็น แต่ไม่มีข้อมูลสารสนเทศประกอบ
- 2 = มีการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา/ความต้องการจำเป็นโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศ แต่ยังไม่เป็นปัจจุบัน
- 3 = มีการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา/ความต้องการจำเป็นโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน
- 4 = มีการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา/ความต้องการจำเป็น โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน และมีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง/บริบท
- 5 = มีการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา/ความต้องการจำเป็น โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง/บริบท เป็นระบบ ใช้ข้อความที่รัดกุม ไม่คลุมเครือ และมีการอ้างอิงที่น่าเชื่อถือ

3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1 = วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง
- 2 = วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษา
- 3 = วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษา ระบุวิธีที่ศึกษา
- 4 = วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง ระบุกลุ่มตัวอย่าง ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษา ระบุวิธีที่ศึกษา
- 5 = วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง ระบุกลุ่มตัวอย่าง ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษา ระบุวิธีที่ศึกษา และมีความชัดเจนเฉพาะเจาะจง

4. คำถามวิจัย/สมมติฐานการวิจัย

- 1 = มีคำถามวิจัยหรือมีสมมติฐานการวิจัย
- 2 = มีคำถามวิจัยที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือตั้งสมมติฐานการวิจัยที่สอดคล้องกับคำถามวิจัย
- 3 = มีคำถามวิจัยที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ชื่อเรื่องหรือตั้งสมมติฐานการวิจัยที่สอดคล้องกับคำถามวิจัยโดยมีแนวคิดทฤษฎีสนับสนุน
- 4 = มีคำถามวิจัยและมีสมมติฐานการวิจัยที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ชื่อเรื่องและกลุ่มตัวแปรที่ศึกษา สามารถทดสอบหรือแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยมีแนวคิดทฤษฎีสนับสนุน
- 5 = มีคำถามวิจัยและมีสมมติฐานการวิจัยที่สร้างจากหลักของเหตุผล สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ชื่อเรื่องและกลุ่มตัวแปรที่ศึกษา สามารถทดสอบหรือแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยมีแนวคิดทฤษฎีสนับสนุน

5. กรอบแนวคิด แนวคิด ทฤษฎี หลักการ เชื่อมโยงสู่ตัวแปร

- 1 = มีการระบุเฉพาะตัวแปรที่ศึกษา
- 2 = มีการระบุตัวแปรและแนวคิดทฤษฎี แต่ไม่เชื่อมโยงกัน
- 3 = มีการระบุแนวคิดทฤษฎีเชื่อมโยงกับตัวแปรที่ศึกษา
- 4 = มีการระบุแนวคิดทฤษฎีครบถ้วนเชื่อมโยงกับตัวแปรที่ศึกษาทุกตัว
- 5 = มีการระบุแนวคิด ทฤษฎีครบถ้วน เชื่อมโยงกับตัวแปรที่ศึกษาทุกตัว แสดงความสัมพันธ์ระหว่างหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

- 1 = มีการนิยามเชิงทฤษฎี แต่สื่อความหมายไม่ชัดเจน
- 2 = มีการนิยามเชิงทฤษฎีเฉพาะตัวแปรสำคัญที่ศึกษา
- 3 = มีการนิยามเชิงทฤษฎี ครอบคลุมตัวแปรสำคัญที่ศึกษา
- 4 = มีการนิยามเชิงปฏิบัติการชัดเจน ครอบคลุมตัวแปรสำคัญที่ศึกษา
- 5 = มีการนิยามเชิงปฏิบัติการชัดเจน ครอบคลุมตัวแปรสำคัญที่ศึกษา มีความชัดเจน และสื่อความหมายได้ตรงประเด็น

7. ขอบเขตการวิจัย

- 1 = มีการระบุกลุ่มเป้าหมายในการศึกษา
- 2 = มีการระบุกลุ่มเป้าหมายในการศึกษาในแต่ละขั้นตอน
- 3 = มีการระบุกลุ่มเป้าหมายในการศึกษาในแต่ละขั้นตอน และระยะเวลาที่ชัดเจน
- 4 = มีการระบุกลุ่มเป้าหมายในการศึกษา ตัวแปร ระยะเวลา และเนื้อหาที่ชัดเจน
- 5 = มีการระบุกลุ่มเป้าหมายในการศึกษา ตัวแปร ระยะเวลา เนื้อหาที่ชัดเจน และครบถ้วน ถูกต้อง

8. ตัวแปรที่ศึกษา

- 1 = มีการระบุกลุ่มตัวแปรที่ศึกษา ไม่ครบถ้วน ไม่ชัดเจน
- 2 = มีการระบุกลุ่มตัวแปรที่ศึกษา ครบถ้วน แต่ไม่ชัดเจน
- 3 = มีการระบุกลุ่มตัวแปรที่ศึกษาชัดเจน และไม่มีระยะเวลาที่ศึกษาตัวแปร
- 4 = มีการระบุกลุ่มตัวแปรที่ศึกษาและระยะเวลาที่ศึกษาแต่ละตัวแปรชัดเจน
- 5 = มีการระบุกลุ่มตัวแปรที่ศึกษา วิธีการและระยะเวลาที่ศึกษาแต่ละตัวชัดเจน

9. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 1 = เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย แต่ให้รายละเอียด ไม่ชัดเจน ไม่มีการสังเคราะห์สรุปเนื้อหา
- 2 = เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย ให้รายละเอียดชัดเจน มีการสังเคราะห์สรุปเนื้อหาในบางส่วน
- 3 = เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย ให้รายละเอียดชัดเจน มีการสังเคราะห์สรุปเนื้อหาทุกหัวข้อ แต่ข้อความไม่กระชับ ยืดยาว อ่านเข้าใจยาก
- 4 = เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย ให้รายละเอียดชัดเจน มีการสังเคราะห์สรุปเนื้อหาทุกหัวข้อ ข้อความกระชับ อ่านเข้าใจง่าย
- 5 = เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย ให้รายละเอียดชัดเจน มีการสังเคราะห์สรุปเนื้อหาทุกหัวข้อ ข้อความกระชับ อ่านเข้าใจง่าย และครอบคลุม ตัวแปรที่ศึกษา มีการอ้างอิงตามหลักวิชาการ

10. การออกแบบการวิจัย

- 1 = นำเสนอการออกแบบการวิจัย แต่ไม่ชัดเจน
- 2 = การออกแบบการวิจัยทำให้ได้แนวทางการวิจัยที่จะได้คำตอบตรงประเด็นกับปัญหาการวิจัย
- 3 = การออกแบบการวิจัยทำให้ผลของการวิจัยมีความตรงภายในหรือความตรงภายนอกอย่างใดอย่างหนึ่ง
- 4 = การออกแบบการวิจัยทำให้ผลของการวิจัยมีความตรงภายในและความตรงภายนอก
- 5 = การออกแบบวิจัยทำให้ได้แนวทางการวิจัยที่จะได้คำตอบตรงประเด็นกับปัญหาวิจัย และทำให้ผลของการวิจัยมีความตรงภายในและความตรงภายนอก

11. วิธีดำเนินการวิจัย

- 1 = อธิบายวิธีการดำเนินการวิจัยไม่ครบถ้วน ไม่ชัดเจน
- 2 = อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนแต่ไม่ชัดเจนทุกขั้นตอน
- 3 = อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนอย่างเหมาะสมและชัดเจนทุกขั้นตอน กล่าวถึงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 4 = อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนอย่างเหมาะสมและชัดเจนทุกขั้นตอน กล่าวถึงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง วิธีในการเลือกกลุ่มตัวอย่างมีความเหมาะสม
- 5 = อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนอย่างเหมาะสมและชัดเจนทุกขั้นตอน กล่าวถึงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง วิธีในการเลือกกลุ่มตัวอย่างมีความเหมาะสมรวมทั้งมีแผนภูมิแสดงขั้นตอนการดำเนินงาน

12. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มเป้าหมายที่ศึกษา

- 1 = อธิบายคุณลักษณะของประชากร กลุ่มตัวอย่าง
- 2 = อธิบายคุณลักษณะของประชากร กลุ่มตัวอย่าง วิธีการได้มาอย่างเหมาะสม
- 3 = อธิบายคุณลักษณะของประชากร กลุ่มตัวอย่าง วิธีการได้มา และขนาดของกลุ่มตัวอย่าง มีความเหมาะสม
- 4 = อธิบายคุณลักษณะของประชากร กลุ่มตัวอย่าง มีวิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่างเหมาะสม ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของประชากร และกลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนที่ดี
- 5 = อธิบายคุณลักษณะของประชากร กลุ่มตัวอย่าง มีวิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่างเหมาะสม ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของประชากร และกลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนที่ดี ครบถ้วนถูกต้องตามประเด็นการวิจัย

13. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 1 = ระบุที่มา/วิธีการสร้างเครื่องมือ แต่ไม่บอกคุณภาพหรือวิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
- 2 = ระบุที่มา/วิธีการสร้างเครื่องมืออย่างชัดเจนเป็นขั้นตอน โดยบอกวิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือบางส่วน แต่ไม่มีการทดลองนำไปใช้
- 3 = ระบุที่มา/วิธีการสร้างเครื่องมืออย่างชัดเจนเป็นขั้นตอน บอกวิธีตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือบางส่วน มีการทดลองนำไปใช้งานแต่ไม่บอกการปรับปรุงเครื่องมือ
- 4 = ระบุที่มา/วิธีการสร้างเครื่องมืออย่างชัดเจนเป็นขั้นตอน บอกวิธีตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือบางส่วน มีการทดลองนำไปใช้งาน และมีการปรับปรุงเครื่องมือ
- 5 = ระบุที่มา/วิธีการสร้างเครื่องมืออย่างชัดเจนเป็นขั้นตอน บอกวิธีตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือบางส่วน มีการทดลองนำไปใช้งาน และมีการปรับปรุงเครื่องมือ และคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีความเหมาะสม

14. การเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1 = ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลบางส่วน ไม่ระบุเป็นขั้นตอน อ่านแล้วสับสน
- 2 = ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอนแต่วิธีการให้รายละเอียดไม่ชัดเจน
- 3 = ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอน วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเหมาะสม ข้อความไม่กระชับ เยิ่นเย้อ อ่านเข้าใจยาก
- 4 = ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอน วิธีการเก็บข้อมูลเหมาะสม ใช้ข้อความกระชับ อ่านเข้าใจง่าย
- 5 = ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ชัดเจน เป็นขั้นตอน วิธีการเก็บข้อมูลเหมาะสม ใช้ข้อความกระชับ อ่านเข้าใจง่าย และครบถ้วน

15. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

- 1 = วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน
- 2 = วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ครบถ้วน
- 3 = วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ระดับข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ และระบุสถิติที่ใช้
- 4 = วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รูปแบบการวิจัย ระดับข้อมูลที่ให้นำมาวิเคราะห์ และระบุสถิติที่ใช้ได้เหมาะสมกับงานวิจัย
- 5 = วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รูปแบบการวิจัย ระดับข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ ระบุสถิติที่ใช้ได้เหมาะสมกับงานวิจัยและกำหนดเกณฑ์ในการแปลผลได้ถูกต้อง

16. การนำเสนอผลการวิจัย

- 1 = นำเสนอผลการวิจัยไม่ชัดเจน
- 2 = ผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยหรือข้อมูลที่ได้จากการค้นพบ
- 3 = ผลการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยบางส่วน ไม่ครอบคลุมทุกหัวข้อ
- 4 = ผลการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ตอบปัญหาครอบคลุมทุกหัวข้อ แต่ข้อความไม่กระชับ อ่านเข้าใจยาก ไม่เข้าใจถึงประเด็นที่ชัดเจนที่ต้องการสรุปในหัวข้อนั้นๆ
- 5 = ผลการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ตอบปัญหาวิจัยครอบคลุมทุกหัวข้อ ใช้ข้อความกระชับ อ่านเข้าใจง่าย อ่านแล้วเข้าใจถึงประเด็นที่ต้องการสรุปในหัวข้อนั้นๆ อย่างชัดเจน

17. การสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

- 1 = ผลการวิจัยสรุปไม่ชัดเจน ใช้ข้อความไม่กระชับ วกวน
- 2 = ผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยหรือข้อมูลที่ได้จากการค้นพบ
- 3 = ผลการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยบางส่วน ไม่ครอบคลุมทุกหัวข้อ
- 4 = ผลการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ตอบปัญหาครอบคลุมทุกหัวข้อ แต่ข้อความไม่กระชับ อ่านเข้าใจยาก ไม่เข้าใจถึงประเด็นที่ชัดเจนที่ต้องการสรุปในหัวข้อนั้นๆ
- 5 = ผลการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ตอบปัญหาวิจัยครอบคลุมทุกหัวข้อ ใช้ข้อความกระชับ อ่านเข้าใจง่าย อ่านแล้วเข้าใจถึงประเด็นที่ต้องการสรุปในหัวข้อนั้นๆ อย่างชัดเจน

18. การอภิปรายผล

- 1 = มีอภิปรายผลสั้นๆ ข้อมูลไม่สมเหตุสมผล แต่ไม่เป็นไปตามลำดับวัตถุประสงค์/สมมติฐานการวิจัย
- 2 = อภิปรายผลตามลำดับวัตถุประสงค์/สมมติฐานการวิจัย ข้อมูลสมเหตุสมผล
- 3 = อภิปรายผลตามลำดับวัตถุประสงค์/สมมติฐานการวิจัย ข้อมูลสมเหตุสมผล และมีข้อสังเกตจากผลการวิจัย
- 4 = อภิปรายผลเป็นลำดับตามวัตถุประสงค์/สมมติฐานการวิจัยและมีข้อสังเกตจากผลการวิจัย และมีทฤษฎี แนวคิด งานวิจัยรองรับผลการวิจัยที่ค้นพบอย่างสมเหตุสมผล
- 5 = อภิปรายผลเป็นลำดับตามวัตถุประสงค์/สมมติฐานการวิจัย มีข้อสังเกตจากผลการวิจัย มีทฤษฎี แนวคิด งานวิจัยรองรับผลการวิจัยที่ค้นพบ รวมทั้งมีความทันสมัย และสมเหตุสมผล สามารถอภิปรายผลในลักษณะความสอดคล้องและขัดแย้งกับผลการวิจัย

19. ข้อเสนอแนะการวิจัย

- 1 = เป็นข้อเสนอแนะอย่างกว้างๆ
- 2 = เป็นข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการวิจัย
- 3 = ผลการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยบางส่วน ไม่ครอบคลุมทุกหัวข้อ
- 4 = ผลการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ตอบปัญหาการวิจัยครอบคลุมทุกหัวข้อ แต่ข้อความไม่กระชับ อ่านเข้าใจยาก ไม่เข้าใจถึงประเด็นที่ชัดเจนที่ต้องการสรุปในหัวข้อนั้นๆ
- 5 = เป็นข้อความที่ได้จากผลการวิจัย มีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้อย่างชัดเจน มีข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไปอย่างชัดเจน และมีข้อเสนอแนะมีความเป็นไปได้ ทั้งในแง่ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ

20. การอ้างอิง

- 1 = มีการอ้างอิง แต่ไม่ครบถ้วน ไม่เหมาะสม ไม่เป็นแบบเดียวโดยตลอด
- 2 = มีการอ้างอิง ครบถ้วน เป็นแบบเดียวโดยตลอด
- 3 = มีการอ้างอิง ครบถ้วน ใช้แบบแผนการอ้างอิงที่เหมาะสม เป็นแบบเดียวโดยตลอด ไม่ใช้ภาษาสแลง ภาษาพูด แต่ละประโยคมีความหมายชัดเจน ถูกหลักไวยากรณ์
- 4 = มีการอ้างอิง ครบถ้วน ใช้แบบแผนการอ้างอิงที่เหมาะสม เป็นแบบเดียวโดยตลอด ไม่ใช้ภาษาสแลง ภาษาพูด แต่ละประโยคมีความหมายชัดเจน ถูกหลักไวยากรณ์
- 5 = มีการอ้างอิง ครบถ้วน ใช้แบบแผนการอ้างอิงที่เหมาะสม เป็นแบบเดียวโดยตลอด ไม่ใช้ภาษาสแลง ภาษาพูด แต่ละประโยคมีความหมายชัดเจน ถูกหลักไวยากรณ์

แบบประเมินความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้รับการนิเทศ

1. ข้อมูลผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล..... ตำแหน่ง.....

โรงเรียน..... อำเภอ..... จังหวัดนครพนม

2. ชื่องานวิจัย

.....

.....

.....

ตอนที่ 2 ความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

รายการประเมิน	ระดับความสามารถ				
	1	2	3	4	5
ขั้นที่ 1 การวางแผนการวิจัย					
1. ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา					
2. ความสามารถในการกำหนดปัญหาการวิจัยแล้วตั้งเป็นชื่อเรื่องการวิจัยได้					
3. การกำหนดตัวแปรต้น ตัวแปรตามจากเรื่องที่วิจัย					
4. การกำหนดจุดประสงค์ของการวิจัยในชั้นเรียน					
5. ความสามารถในการกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างได้เหมาะสม					
6. ความสามารถในการกำหนดเนื้อหาการวิจัย					
7. ความสามารถในการจัดทำเค้าโครงการวิจัย					
ขั้นที่ 2 การสร้างนวัตกรรมและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล					
8. ความสามารถในการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง					

รายการประเมิน	ระดับความสามารถ				
	1	2	3	4	5
9. ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมการวิจัย					
10. ความสามารถในการหาคุณภาพของนวัตกรรมการวิจัย					
11. ความสามารถในการสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล					
12. ความสามารถในการหาคุณภาพของเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล					
ขั้นที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูล					
13. ความสามารถในการดำเนินการวิจัย					
14. ความสามารถในการเก็บรวบรวมข้อมูล					
ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล					
15. ความสามารถในการเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลได้เหมาะสม					
16. ความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูล					
17. ความสามารถในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล					
18. ความสามารถในการนำเสนอผลการวิจัย					
ขั้นที่ 5 การรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน					
19. ความสามารถในการจัดทำรายงานการวิจัย					
20. ความสามารถในการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

(ลงชื่อ) ผู้ประเมิน
 (.....)

.....

**แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน
เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนในประเด็นต่อไปนี้

- 1.1 หลักการ
- 1.2 วัตถุประสงค์
- 1.3 เนื้อหา
- 1.4 กระบวนการนิเทศ
- 1.5 การวัดผลและประเมินผล

2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยคำนึงถึงสภาพความเป็นจริงที่สุดเพียงคำตอบเดียว

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมือจากท่าน

นัยนา ฉายวงศ์

ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หลักการของรูปแบบการนิเทศ					
1.1 หลักการของรูปแบบมีความชัดเจน					
1.2 หลักการของรูปแบบมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ					
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการนิเทศ					
2.1 วัตถุประสงค์ของรูปแบบมีความชัดเจน					
2.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ					
3. เนื้อหาของรูปแบบการนิเทศ					
3.1 เนื้อหาของรูปแบบการนิเทศตรงกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการพัฒนาวิชาชีพครู					
3.2 เนื้อหาครอบคลุมทั้งด้านความรู้และทักษะการปฏิบัติ					
3.3 เนื้อหาของรูปแบบการนิเทศมีความยืดหยุ่นเหมาะสม					
3.4 เนื้อหาของรูปแบบการนิเทศช่วยให้ครูมีความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน					
3.5 เนื้อหาในการนิเทศมีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพครู					
4. ด้านกระบวนการนิเทศ					
4.1 กระบวนการนิเทศมีความชัดเจน เข้าใจง่ายและเป็นไปได้ในการปฏิบัติ					
4.2 กระบวนการนิเทศแบบผสมผสานกำหนดให้มี การนิเทศแบบพบหน้าและแบบออนไลน์มีความเหมาะสม					
4.3 กระบวนการนิเทศมีความสะดวกต่อการพัฒนางาน การมีส่วนร่วมของผู้รับการนิเทศ					

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4.4 กระบวนการนิเทศแบบผสมผสานช่วยให้ครูมีเวลาพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่					
4.5 การนิเทศแบบผสมผสานช่วยให้ครูมีเวลาในการพัฒนานักเรียนในชั้นเรียนมากขึ้น					
4.6 การนิเทศแบบผสมผสานส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง					
4.7 กระบวนการนิเทศให้ครูมีความรู้และทักษะการวิจัยในชั้นเรียน					
4.8 กระบวนการนิเทศส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคล					
4.9 ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในกิจกรรมการนิเทศ					
4.10 ผู้รับการนิเทศมีปฏิสัมพันธ์กับผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ					
4.11 ผู้รับการนิเทศได้รับการพัฒนาด้านความรู้และทักษะการวิจัย					
4.12 กิจกรรมการนิเทศสอดคล้องกับการพัฒนางานในหน้าที่					
4.13 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การปฏิบัติงานระหว่างกัน					
4.14 สื่อที่ใช้ในการนิเทศแบบผสมผสานมีความหลากหลาย					
4.15 สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการนิเทศมีความเหมาะสมกับเนื้อหา					
4.16 สื่อที่ใช้มีความทันสมัย น่าสนใจ					

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4.17 สื่อนิเทศแบบผสมผสานส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศเกิดการเรียนรู้ได้					
4.18 สื่อที่ใช้ในการนิเทศแบบผสมผสานมีความสะดวกต่อการนำไปใช้ช่วยให้ผู้รับการนิเทศสามารถเรียนรู้ได้ไม่จำกัดเวลาและสถานที่					
4.19 สื่อนิเทศช่วยอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้					
5. ด้านการวัดและประเมินผลการนิเทศ					
5.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบ					
5.2 วิธีการวัดผลประเมินผลมีความชัดเจนและสะดวกต่อการนำไปใช้					
5.3 การวัดผลประเมินผลเปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล					
5.4 เกณฑ์ในการประเมินผลการนิเทศมีความเหมาะสม					
รวม					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

**แบบบันทึกการนิเทศ ติดตามการพัฒนาครูตามแนวทางการเรียนรู้แบบผสมผสาน
เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน**

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้รับการนิเทศ

1. ข้อมูลผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล..... ตำแหน่ง.....

โรงเรียน..... อำเภอ..... จังหวัดนครพนม

2. ชื่องานวิจัย

.....
.....
.....

ตอนที่ 2 ผลการนิเทศครั้งที่ วันที่นิเทศ..... เวลา.....

ประเด็นการนิเทศ	ผลการนิเทศ
1. ด้านความรู้ เกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียนอย่างไร บ้าง/เพียงพอหรือ ไม่ อย่างไร
2. การนำความรู้ เกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียนมาใช้ ในการออกแบบ การวิจัย/การ ดำเนินการอย่างไร

ประเด็นการนิเทศ	ผลการนิเทศ
3. ผลการดำเนินงาน การวิจัยในชั้นเรียน ที่ทำได้ดีแล้ว/ ที่ภาคภูมิใจ มีอะไรบ้าง เพราะเหตุใด
4. ปัญหา/อุปสรรค ในการดำเนินการ วิจัยในชั้นเรียน ชั้นตอนใดมีปัญหา หรือยุ่งยากต่อการ ปฏิบัติมากที่สุด
5. การนิเทศตาม แนวคิดการเรียนรู้ แบบผสมผสาน ส่งผลต่อการ พัฒนาการวิจัย ในชั้นเรียนอย่างไร
6. สิ่งที่ได้เรียนรู้/ ความประทับใจที่ ได้รับความจากการนิเทศ เพื่อพัฒนาการวิจัย ในชั้นเรียน
7. ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ภาคผนวก จ

การหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

**แบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศ
และเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน
เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน**

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้ใช้สำหรับประเมินความเหมาะสมของรูปแบบและเอกสารประกอบการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งประกอบด้วยรายการประเมิน 3 รายการ ดังนี้

1. แบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

2. แบบประเมินความเหมาะสมของ เอกสารนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน ขอให้ท่านได้กรุณาพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานตามรายการประเมินที่กำหนดไว้ในแบบประเมินแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องอันดับคุณภาพ โดยกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง เหมาะสมมาก

ระดับ 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย (ควรปรับปรุง)

ระดับ 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด (ควรปรับปรุงอย่างมาก)

และได้โปรดให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในช่องว่างท้ายรายการประเมินเพื่อผู้วิจัยจะได้นำไปเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงรูปแบบการนิเทศและเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมาพร้อมนี้

นัยนา ฉายวงศ์

นักศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศ
ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้าง
ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ /ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
1. ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการนิเทศ						
1.1 กล่าวถึงความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการนิเทศได้ชัดเจน						
1.2 ความเหมาะสมของความจำเป็นและเหตุผลในการพัฒนารูปแบบการนิเทศ						
1.3 การใช้ภาษามีความถูกต้อง สละสลวยสื่อสารให้ผู้ใช้งรูปแบบการนิเทศมีความรู้ได้ตรงประเด็นที่ต้องการสื่อสาร						
1.4 การเรียบเรียงเนื้อหาที่มีความสัมพันธ์ ต่อเนื่องกัน						
2. แนวคิดพื้นฐานของรูปแบบการนิเทศ						
2.1 แนวคิดพื้นฐานของรูปแบบครอบคลุมประเด็นการพัฒนา						
3.2 แนวคิดพื้นฐานที่นำมาใช้สัมพันธ์ สอดคล้องกับประเด็นการพัฒนา						
2.3 นำเสนอแนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการนิเทศอย่างชัดเจน						
2.4 การใช้ภาษามีความถูกต้อง สละสลวย						
2.5 การเรียบเรียงเนื้อหาที่มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน						
3. องค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศ						
3.1 หลักการ						
3.1.1 นำเสนอแนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการนิเทศอย่างชัดเจน						
3.1.2 แนวคิดพื้นฐานที่นำมาใช้มีความสัมพันธ์ สอดคล้องกับประเด็นการพัฒนา						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ /ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
3.1.3 การใช้ภาษามีความถูกต้องสละสลวย การเรียบเรียงเนื้อหา						
3.2 วัตถุประสงค์						
3.2.1 วัตถุประสงค์ของรูปแบบการนิเทศสอดคล้อง กับแนวคิดพื้นฐานของรูปแบบการนิเทศ						
3.2.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบการนิเทศสอดคล้อง กับหลักการของรูปแบบการนิเทศ						
3.2.3 วัตถุประสงค์ของรูปแบบมีความชัดเจนสามารถ นำไปสู่การดำเนินการของรูปแบบการนิเทศได้						
3.2.4 วัตถุประสงค์ของรูปแบบการนิเทศใช้ภาษา ถูกต้อง เหมาะสม สื่อสารได้ชัดเจน						
3.3 เนื้อหา						
3.3.1 เนื้อหาของรูปแบบการนิเทศสอดคล้องกับ หลักการ						
3.3.2 เนื้อหาของรูปแบบสอดคล้องกับแนวคิดพื้นฐาน ของรูปแบบการนิเทศ						
3.3.3 เนื้อหาของรูปแบบสอดคล้องกับจุดประสงค์ ของรูปแบบการนิเทศ						
3.3.4 เนื้อหาของรูปแบบสามารถนำไปสู่กิจกรรม ที่บรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบการนิเทศได้						
3.4 กระบวนการนิเทศ						
3.4.1 กระบวนการนิเทศสอดคล้องกับหลักการ แนวคิด พื้นฐานของรูปแบบการนิเทศ						
3.4.2 กระบวนการนิเทศสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของรูปแบบการนิเทศ						
3.4.3 กิจกรรมของรูปแบบการนิเทศมีความสัมพันธ์ ต่อเนืองกัน						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ /ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
3.4.4 กิจกรรมการนิเทศสนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศ เกิดความรู้และทักษะการวิจัยในชั้นเรียน						
3.4.5 การใช้ภาษามีความถูกต้อง สละสลวย						
3.5 การวัดและประเมินผล						
3.5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับหลักการ ของรูปแบบการนิเทศ						
3.5.2 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของรูปแบบการนิเทศ						
3.5.3 วิธีการวัดผลประเมินผลสอดคล้อง กับกระบวนการของรูปแบบการนิเทศ						
3.5.4 เครื่องมือวัดผลประเมินผลมีความเป็นปรนัย สามารถเข้าใจได้ตรงกัน						
3.5.5 เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลมีความชัดเจน ใช้ภาษาถูกต้องเหมาะสม สื่อสารเข้าใจได้ตรงกัน						

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน

(.....)

.....

แบบประเมินความเหมาะสมของเอกสารนิเทศ การวิจัยในชั้นเรียน

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ /ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
ด้านโครงสร้าง						
1. ชุดฝึกอบรมมีส่วนประกอบครบถ้วนตามโครงสร้าง						
2. การแบ่งเนื้อหาในชุดฝึกอบรมมีความเหมาะสม						
3. เนื้อหาในชุดฝึกอบรมสอดคล้องกับจุดประสงค์						
4. คำชี้แจงมีความชัดเจน เข้าใจง่าย						
5. รูปแบบการพิมพ์ถูกต้องและรูปเล่ม สวยงาม น่าสนใจ						
6. มีแหล่งอ้างอิงค้นคว้าหรือบรรณานุกรม						
ด้านเนื้อหา						
หน่วยที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน						
1.1 เนื้อหาในชุดฝึกอบรมมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ						
1.2 การจัดลำดับเนื้อหามีความต่อเนื่องเป็นไปตามลำดับ ขั้นตอน						
1.3 ใช้ภาษาถูกต้องตามหลักวิชาการสื่อความหมาย ชัดเจน เข้าใจง่าย						
1.4 ใช้ศัพท์เฉพาะได้ถูกต้อง						
1.5 กิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์						
1.6 กิจกรรมเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา						
1.7 ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการใช้ทักษะ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง						
1.8 กิจกรรมฝึกทักษะช่วยให้ผู้ใช้เกิดทักษะในการวิจัย						
1.9 สื่อ/เครื่องมือมีความเหมาะสม						
1.10 การวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสม						
หน่วยที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนา						
2.1 เนื้อหาในชุดฝึกอบรมมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ						
2.2 การจัดลำดับเนื้อหามีความต่อเนื่องเป็นไปตามลำดับ ขั้นตอน						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ /ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
2.3 ใช้ภาษาถูกต้องตามหลักวิชาการสื่อความหมาย ชัดเจน เข้าใจง่าย						
2.4 ใช้ศัพท์เฉพาะได้ถูกต้อง						
2.5 กิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์						
2.6 กิจกรรมเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา						
2.7 ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการใช้ทักษะ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง						
2.8 กิจกรรมฝึกทักษะช่วยให้ผู้ใช้เกิดทักษะในการวิจัย						
2.9 สื่อ/เครื่องมือมีความเหมาะสม						
2.10 การวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสม						
หน่วยที่ 3 นวัตกรรมการวิจัย						
3.1 เนื้อหาในชุดฝึกอบรมมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ						
3.2 การจัดลำดับเนื้อหามีความต่อเนื่องเป็นไปตามลำดับ ขั้นตอน						
3.3 ใช้ภาษาถูกต้องตามหลักวิชาการสื่อความหมาย ชัดเจน เข้าใจง่าย						
3.4 ใช้ศัพท์เฉพาะได้ถูกต้อง						
3.5 กิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์						
3.6 กิจกรรมเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา						
3.7 ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการใช้ทักษะ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง						
3.8 กิจกรรมฝึกทักษะช่วยให้ผู้ใช้เกิดทักษะในการวิจัย						
3.9 สื่อ/เครื่องมือมีความเหมาะสม						
3.10 การวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสม						
หน่วยที่ 4 ตัวแปรและสมมติฐานการวิจัย						
4.1 เนื้อหาในชุดฝึกอบรมมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ						
4.2 การจัดลำดับเนื้อหามีความต่อเนื่องเป็นไปตามลำดับ ขั้นตอน						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ /ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
4.3 ใช้ภาษาถูกต้องตามหลักวิชาการสื่อความหมาย ชัดเจน เข้าใจง่าย						
4.4 ใช้ศัพท์เฉพาะได้ถูกต้อง						
4.5 กิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์						
4.6 กิจกรรมเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา						
4.7 ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการใช้ทักษะ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง						
4.8 กิจกรรมฝึกทักษะช่วยให้ผู้ใช้เกิดทักษะในการวิจัย						
4.9 สื่อ/เครื่องมือมีความเหมาะสม						
4.10 การวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสม						
หน่วยที่ 5 เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้						
5.1 เนื้อหาในชุดฝึกอบรมมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ						
5.2 การจัดลำดับเนื้อหามีความต่อเนื่องเป็นไปตามลำดับ ขั้นตอน						
5.3 ใช้ภาษาถูกต้องตามหลักวิชาการสื่อความหมาย ชัดเจน เข้าใจง่าย						
5.4 ใช้ศัพท์เฉพาะได้ถูกต้อง						
5.5 กิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์						
5.6 กิจกรรมเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา						
5.8 ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการใช้ทักษะ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง						
5.8 กิจกรรมฝึกทักษะช่วยให้ผู้ใช้เกิดทักษะในการวิจัย						
5.9 สื่อ/เครื่องมือมีความเหมาะสม						
5.10 การวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสม						
หน่วยที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล						
6.1 เนื้อหาในชุดฝึกอบรมมีความถูกต้องตาม หลักวิชาการ						
6.2 การจัดลำดับเนื้อหามีความต่อเนื่องเป็นไปตามลำดับ ขั้นตอน						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ /ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
6.3 ใช้ภาษาถูกต้องตามหลักวิชาการสื่อความหมาย ชัดเจน เข้าใจง่าย						
6.4 ใช้ศัพท์เฉพาะได้ถูกต้อง						
6.5 กิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์						
6.6 กิจกรรมเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา						
6.7 ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการใช้ทักษะ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง						
6.8 กิจกรรมฝึกทักษะช่วยให้ผู้ใช้เกิดทักษะในการวิจัย						
6.9 สื่อ/เครื่องมือมีความเหมาะสม						
6.10 การวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสม						
หน่วยที่ 7 การจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน						
7.1 เนื้อหาในชุดฝึกอบรมมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ						
7.2 การจัดลำดับเนื้อหามีความต่อเนื่องเป็นไปตามลำดับ ขั้นตอน						
7.3 ใช้ภาษาถูกต้องตามหลักวิชาการสื่อความหมาย ชัดเจน เข้าใจง่าย						
7.4 ใช้ศัพท์เฉพาะได้ถูกต้อง						
7.5 กิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์						
7.6 กิจกรรมเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา						
7.7 ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการใช้ทักษะ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง						
7.8 กิจกรรมฝึกทักษะช่วยให้ผู้ใช้เกิดทักษะในการวิจัย						
7.9 สื่อ/เครื่องมือมีความเหมาะสม						
7.10 การวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสม						
หน่วยที่ 8 การจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน						
8.1 เนื้อหาในชุดฝึกอบรมมีความถูกต้อง ตามหลักวิชาการ						
8.2 การจัดลำดับเนื้อหามีความต่อเนื่องเป็นไปตามลำดับ ขั้นตอน						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ /ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
8.3 ใช้ภาษาถูกต้องตามหลักวิชาการสื่อความหมาย ชัดเจน เข้าใจง่าย						
8.4 ใช้ศัพท์เฉพาะได้ถูกต้อง						
8.5 กิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์						
8.6 กิจกรรมเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา						
8.7 ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการใช้ทักษะ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง						
8.8 กิจกรรมฝึกทักษะช่วยให้ผู้ใช้เกิดทักษะในการวิจัย						
8.9 สื่อ/เครื่องมือมีความเหมาะสม						
8.10 การวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสม						

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน

(.....)

.....

**แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
ของแบบทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน**

คำชี้แจง

ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยจะมีการทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของผู้รับการนิเทศตามรูปแบบดังกล่าว เพื่อให้แบบทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน มีคุณภาพ ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้มีประสบการณ์ มีความรู้และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว กรุณาช่วยตรวจสอบความสอดคล้องของข้อสอบกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม รายละเอียดดังแบบประเมินที่แนบมาพร้อมนี้

โปรดพิจารณาว่าข้อสอบแต่ละข้อต่อไปนี้ วัดตรงตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้หรือไม่ แล้วเขียนผลการพิจารณาของท่านโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ผลการพิจารณา” โดยใช้ประเด็นการประเมิน 3 ระดับ ดังนี้

+1 = แน่ใจว่าข้อสอบข้อนั้นวัดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้จริง

0 = ไม่แน่ใจว่าข้อสอบข้อนั้นวัดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้จริง

-1 = แน่ใจว่าข้อสอบข้อนั้นไม่ได้วัดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้จริง

ในกรณีที่ท่านเห็นว่าข้อสอบใดควรมีการปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์หรือชัดเจนยิ่งขึ้น ท่านอาจขีด/ฆ่า และปรับเปลี่ยนข้อความพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปรับปรุงต่อไป

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมาพร้อมนี้

นัยนา ฉายวงศ์

นักศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม	ข้อสอบ	ผลการพิจารณา		
		+1	0	-1
เล่มที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน 1.1 บอก ความหมาย และ ความสำคัญ ของการวิจัย ในชั้นเรียนได้	1. ข้อใดสอดคล้องกับความหมายการวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุด ก. การสำรวจปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ข. ตรวจสอบผลการเรียนของนักเรียน ค. การพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน ง. การแก้ปัญหาหรือพัฒนาการจัดการเรียนรู้			
	2. ข้อใดให้ความหมายของการวิจัยได้ถูกต้องเหมาะสมที่สุด ก. การสร้างหลักการและทฤษฎีใหม่ซึ่งไม่เคยมีใครรู้ และทำมาก่อน ข. กระบวนการในการวางแผนการดำเนินงานแล้วปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ ค. การพิสูจน์ทฤษฎีต่างๆ ว่ามีความถูกต้องเป็นจริงตามหลักการและเหตุผลหรือไม่ ง. การค้นหาข้อเท็จจริงใหม่ของปัญหาที่เคลือบแคลงสงสัยโดยอาศัยกระบวนการที่เชื่อถือได้			
	3. ข้อใดถูกต้องเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ก. เป็นกระบวนการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน ข. เป็นการสังเกตการเรียนของนักเรียนในชั้นเรียน ค. เป็นการจดบันทึกปัญหาของนักเรียนในชั้นเรียน ง. เป็นการพัฒนานักเรียนรายบุคคล			
	4. เป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียนข้อใด สำคัญที่สุด ก. สร้างองค์ความรู้ใหม่ในวงวิชาการ ข. พัฒนาผลงานให้เกิดการแพร่หลาย ค. แสดงถึงความเชี่ยวชาญในวิชาชีพครู ง. พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนในชั้นเรียน			

จุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม	ข้อสอบ	ผลการพิจารณา		
		+1	0	-1
1.2 บอก ลักษณะสำคัญ ของการวิจัย ในชั้นเรียนได้	<p>5. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการทำงานของครูเพื่อตอบสนองต่อแนวการจัดการเรียนรู้ในข้อใด</p> <p>ก. เรียนรู้สิ่งใหม่ให้ใกล้เคียงกับความรู้เดิม</p> <p>ข. พัฒนาผู้เรียนจากสิ่งใกล้ตัวไปหาสิ่งไกลตัว</p> <p>ค. เรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้</p> <p>ง. พัฒนาผู้เรียนตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ</p>			
	<p>6. ข้อใดกล่าวถูกต้องเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>ก. การวิจัยจะดำเนินการไปพร้อมๆ กับการเรียนการสอนตามปกติให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน</p> <p>ผู้เรียนไม่รู้สึกรว่าอยู่ใต้สภาวะการวิจัย</p> <p>ข. การทำวิจัยในชั้นเรียนต้องอ้างอิงทฤษฎี และหลักการที่เข้มงวดเพื่อให้ได้ผลที่น่าเชื่อถือสามารถอ้างอิงกลุ่มประชากรได้</p> <p>ค. เป็นการวิจัยที่ครูทำกับนักเรียนที่ตนสอนหรือไม่สอนก็ได้</p> <p>ขอเพียงเป็นเรื่องที่ครูสนใจและผู้บริหารให้การสนับสนุน</p> <p>ง. เป็นการวิจัยที่มุ่งเฉพาะการสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ ในการพัฒนาการเรียนการสอน</p>			
	<p>7. ข้อใดไม่ใช่จุดมุ่งหมายของการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>ก. พัฒนาผู้เรียน ข. แก้ปัญหาผู้เรียน</p> <p>ค. ประเมินตัดสินผู้เรียน ง. หาสาเหตุของพฤติกรรม</p>			
	<p>8. ข้อใดไม่ใช่ประโยชน์ที่แท้จริงจากการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้</p> <p>ก. เพิ่มพูนความรู้ใหม่ๆ</p> <p>ข. ใช้เป็นผลงานของผู้วิจัย</p> <p>ค. นำผลไปใช้ในการอธิบายเรื่องที่ยากๆ</p> <p>ง. นำผลไปใช้ในการควบคุมสถานการณ์ต่างๆ</p>			

จุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม	ข้อสอบ	ผลการพิจารณา		
		+1	0	-1
1.3 บอก กระบวนการ วิจัยในชั้นเรียน ได้	9. ข้อใดเรียงลำดับกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้อง ก. สำรวจวิเคราะห์ปัญหา → กำหนดวิธีแก้ปัญหา → พัฒนานวัตกรรม → ใช้นวัตกรรม → เสนอผลงาน ข. สำรวจวิเคราะห์ปัญหา → กำหนดวิธีแก้ปัญหา → ใช้นวัตกรรม → พัฒนานวัตกรรม → เสนอผลงาน → ค. สำรวจวิเคราะห์ปัญหา → พัฒนานวัตกรรม → กำหนดวิธีแก้ปัญหา → ใช้นวัตกรรม → เสนอผลงาน ง. กำหนดวิธีแก้ → พัฒนานวัตกรรม → สำรวจ → วิเคราะห์ปัญหา → ใช้นวัตกรรม → เสนอผลงาน			
	10. ขั้นตอนใดของการจัดการเรียนรู้ที่นำไปสู่ปัญหาการวิจัย ในชั้นเรียน ก. การจัดทำหน่วยการเรียนรู้ ข. การจัดทำแผนการเรียนรู้ ค. การวัดและประเมินผล ง. การออกแบบการเรียนรู้			
	11. การวิจัยในชั้นเรียนต้องดำเนินตามขั้นตอนใดเป็นอันดับแรก ก. ออกแบบการวิจัย ข. เก็บรวบรวมข้อมูล ค. การวิเคราะห์ปัญหาการวิจัย ง. กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย			
	12. การใช้นวัตกรรมทางการศึกษาเป็นเครื่องมือ ในการแก้ปัญหาเป็นขั้นตอนใดของกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ก. กำหนดหัวข้อการวิจัย ข. กำหนดวิธีการแก้ปัญหา ค. การจัดทำเค้าโครงการวิจัย ง. การจัดทำรายงานการวิจัย			

จุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม	ข้อสอบ	ผลการพิจารณา		
		+1	0	-1
เล่มที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนา				
2.1 มีความรู้เกี่ยวกับการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน	<p>13. ความแตกต่างระหว่างสภาพที่พึงประสงค์หรือต้องการหรือความคาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน คือข้อใด</p> <p>ก. เป้าหมาย ข. ผลผลิต</p> <p>ค. ปัจจัย ง. ปัญหา</p>			
	<p>14. ข้อใดเป็นจุดเริ่มต้นของการวิเคราะห์ปัญหา</p> <p>ก. การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา</p> <p>ข. การศึกษาข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียน</p> <p>ค. การเลือกนวัตกรรมในการแก้ปัญหา</p> <p>ง. การกำหนดวิธีการแก้ปัญหา</p>			
	<p>15. ข้อใดมิใช่ข้อบกพร่องในการเลือกปัญหาวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>ก. เลือกปัญหาวิจัยตามผู้อื่น</p> <p>ข. กำหนดปัญหาวิจัยกว้างเกินไป</p> <p>ค. ไม่ได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ง. เลือกปัญหาวิจัยที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน</p>			
	<p>16. ข้อใดไม่ใช่ข้อมูลที่แสดงถึงปัญหาการวิจัย</p> <p>ก. ผลการเรียนของนักเรียนในแต่ละภาคเรียน/ปีการศึกษา</p> <p>ข. ผลการร้องเรียนของนักเรียนประจำวันแต่ละชั้น</p> <p>ค. ผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้</p> <p>ง. ผลการเรียนในอดีต ในแต่ละรายวิชา</p>			
	<p>17. ปัญหาการเรียนการสอนลักษณะใดที่ควรได้รับการแก้ไขเป็นอันดับแรก</p> <p>ก. ปัญหาที่แก้ไขได้ง่ายที่สุด</p> <p>ข. ปัญหาที่ไม่เคยมีผู้ใดแก้ไขมาก่อน</p> <p>ค. ปัญหาที่มีความรุนแรงมากที่สุด</p> <p>ง. ปัญหาที่อยู่ในระดับปานกลางไม่รุนแรงมาก</p>			

จุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม	ข้อสอบ	ผลการพิจารณา		
		+1	0	-1
	<p>21. ปัญหาคือนักเรียนแก้โจทย์คณิตศาสตร์ไม่ได้</p> <p>ข้อใดไม่ใช่การวิเคราะห์ปัญหาของการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>ก. นักเรียนไม่เข้าใจโจทย์</p> <p>ข. นักเรียนแปลงโจทย์เป็นสัญลักษณ์ไม่ได้</p> <p>ค. นักเรียนหาสิ่งที่โจทย์ต้องการทราบไม่ได้</p> <p>ง. นักเรียนไม่ชอบวิชาคณิตศาสตร์</p>			
	<p>22. ข้อใดคือปัญหาที่ค้นพบและควรดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน เป็นลำดับแรก</p> <p>ก. นักเรียนสนใจวรรณคดีไทยน้อยกว่าละครโทรทัศน์</p> <p>ข. นักเรียนไม่สามารถจับใจความจากการอ่านได้</p> <p>ค. นักเรียนอ่านหนังสือเร็วฟังไม่ทัน</p> <p>ง. นักเรียนทำงานกลุ่มได้</p>			
<p>เล่มที่ 3 นวัตกรรมการศึกษา</p> <p>3.1 บอก ความหมาย และประเภท ของนวัตกรรม ได้</p>	<p>23. ข้อใดคือความหมายของนวัตกรรมการศึกษา ที่ถูกต้องที่สุด</p> <p>ก. รูปแบบใหม่หรือสื่อการเรียนการสอนใหม่ทันสมัยไม่เคยใช้มาก่อน</p> <p>ข. สื่อการเรียนการสอนหรือเทคนิควิธีการที่ทำให้ผลการเรียนของผู้เรียนดีขึ้น</p> <p>ค. รูปแบบใหม่ๆ ของกระบวนการเรียนการสอนที่ใช้แล้วทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ง. รูปแบบใหม่หรือกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่นำมาพัฒนาปรับปรุง แก้ไขและสามารถใช้ให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>			

จุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม	ข้อสอบ	ผลการพิจารณา		
		+1	0	-1
3.2 อธิบาย กระบวนการ พัฒนา นวัตกรรมได้	<p>24. เด็กชายก้องเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีนิสัยก้าวร้าว มักพูดขัดคอเพื่อนเสมอๆ ชอบเล่นคนเดียว เวลาทำงานกลุ่มไม่สนใจกลุ่มของตนเอง มักจะคอยจัดแจงให้กลุ่มอื่นทำงาน เรียนหนังสือไม่เก่ง ไม่มีเพื่อนสนิท</p> <p>จากสถานการณ์ครูผู้สอนควรใช้วิธีการใดในการศึกษาเพื่อแก้ปัญหาจึงจะเหมาะสมที่สุด</p> <p>ก. การบันทึกการเปลี่ยนแปลง</p> <p>ข. การเปรียบเทียบพฤติกรรม</p> <p>ค. การจัดสถานการณ์จำลอง</p> <p>ง. การศึกษาเป็นรายกรณี</p>			
	<p>25. จากหลักการสอนที่ว่า “การเสริมแรงทางบวกหลังจากผู้เรียนแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมหรือถูกต้องจะทำให้ผู้เรียนต้องการกระทำสิ่งนั้นอีก”</p> <p>หลักการสอนดังกล่าวสอดคล้องกับนวัตกรรมในข้อใด</p> <p>ก. นวัตกรรมที่ออกแบบให้ผู้เรียนได้เรียนด้วยตนเอง</p> <p>ข. นวัตกรรมที่ออกแบบให้ผู้เรียนได้ทราบผล</p> <p>การปฏิบัติทันที</p> <p>ค. นวัตกรรมที่ออกแบบให้ผู้เรียนมีโอกาสศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม</p> <p>ง. นวัตกรรมที่ออกแบบให้ผู้เรียนและผู้สอนมีเวลามีเวลาทำกิจกรรมร่วมกัน</p>			
	<p>26. ในการเตรียมการสร้างนวัตกรรมจะต้องกำหนดหัวข้อใดก่อนเป็นอันดับแรก</p> <p>ก. จุดประสงค์การเรียนรู้ ข. ระยะเวลาที่ใช้</p> <p>ค. สื่อการสอน ง. กลุ่มเป้าหมาย</p>			

จุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม	ข้อสอบ	ผลการพิจารณา		
		+1	0	-1
	<p>27. กระบวนการสร้างนวัตกรรมมีขั้นตอนอย่างไร</p> <p>ก. กำหนดจุดประสงค์ → สร้างต้นแบบนวัตกรรม → ศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง → ทดลองใช้ → เผยแพร่</p> <p>ข. กำหนดจุดประสงค์ → ศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง → สร้างต้นแบบนวัตกรรม → ทดลองใช้ → เผยแพร่</p> <p>ค. ศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง → กำหนดจุดประสงค์ → สร้างต้นแบบนวัตกรรม → เผยแพร่ → ทดลองใช้</p> <p>ง. ศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง → กำหนดจุดประสงค์ → สร้างต้นแบบนวัตกรรม → ทดลองใช้ → เผยแพร่</p>			
	<p>28. ข้อใด <u>ไม่ใช่</u> ขั้นตอนของกระบวนการคิดค้นนวัตกรรม</p> <p>การเรียนการสอน</p> <p>ก. สร้างนวัตกรรม</p> <p>ข. ปรับปรุงนวัตกรรม</p> <p>ค. ทดลองใช้เพื่อหาประสิทธิภาพของนวัตกรรม</p> <p>ง. ศึกษาปัญหาค้นหาจุดที่จะพัฒนาการเรียนการสอน</p>			
	<p>29. ครูพัชรินทร์พบปัญหาและสาเหตุของปัญหานักเรียนขาดความรู้ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้น ป.5 จึงคิดสร้างนวัตกรรม แก้ปัญหาและพัฒนาการทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียน</p> <p>ครูพัชรินทร์ควรทำการแก้ปัญหาตามข้อใดก่อน</p> <p>ก. คิดนวัตกรรมและวางแผนสร้างนวัตกรรม</p> <p>ข. ทดลองใช้หาประสิทธิภาพของนวัตกรรมที่สร้าง</p> <p>ค. สร้างนวัตกรรมและปรับปรุงนวัตกรรมให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>ง. ศึกษาหลักการเรียนการสอน หลักการเรียนรู้ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</p>			

จุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม	ข้อสอบ	ผลการพิจารณา		
		+1	0	-1
3.3 สามารถ ตรวจสอบ คุณภาพ ของนวัตกรรม ได้	30. การตรวจสอบคุณภาพของนวัตกรรมโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน โดยทั่วไปนิยมตรวจสอบและวิเคราะห์คุณภาพ โดยใช้วิธีการข้อใด ก. การหาฐานนิยม ข. การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ค. การทดสอบความแตกต่าง F-test ง. การทดสอบความแตกต่าง t-test			
	31. เกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/75 ข้อใด กล่าวไม่ถูกต้อง ก. 80 คือ ประสิทธิภาพของกระบวนการ ข. 75 คือ คะแนนเฉลี่ยระหว่างเรียนของนักเรียนทั้งหมด ค. 75 หมายถึง คะแนนเฉลี่ยร้อยละของนักเรียนทุกคน เมื่อสิ้นสุดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (ผลสำเร็จ/ ผลลัพธ์ที่ได้) ง. 80 หมายถึง คะแนนเฉลี่ยร้อยละของนักเรียนทุกคน ขณะ (ระหว่าง) จัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทุกกิจกรรม (กระบวนการเรียน/การทำงาน)			
	32. ผลการวิเคราะห์ชุดการสอนเรื่องแรงและการเคลื่อนที่ มีค่า E_1/E_2 เท่ากับ 82.12/83.15 ข้อใดเป็นการแปลผลได้ถูกต้อง ก. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ข. นวัตกรรมมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ค. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ง. สอนนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนที่ระดับ .05			

จุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม	ข้อสอบ	ผลการพิจารณา		
		+1	0	-1
3.4 ออกแบบ การทดลองใช้ นวัตกรรมได้	33. ข้อใด ไม่ใช่ วิธีการในการหาประสิทธิภาพของนวัตกรรม ก. การทดลองกับกลุ่มย่อย ข. การทดลองกับกลุ่มใหญ่ ค. การทดลองรายบุคคลหรือทดลองหนึ่งต่อหนึ่ง ง. การทดสอบความแตกต่างก่อนเรียนและหลังเรียน			
	34. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียน จำนวน 45 คน พบว่า มีนักเรียนที่อ่านไม่ได้ จำนวน 2 คน ครูควรดำเนินการออกแบบการวิจัยแก้ปัญหาอย่างไร ก. วิจัยเชิงทดลองพัฒนานวัตกรรม ข. วิจัยเชิงประเมินเพื่อแก้ปัญหา ค. พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ ง. ศึกษากรณีเพื่อแก้ปัญหา			
	35. $O_1 \quad X \quad O_2$ เป็นรูปแบบการทดลองในข้อใด ก. กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม วัดผลก่อนและ หลังการทดลอง ข. กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมวัดผลเฉพาะหลัง การทดลอง ค. ทดลองกลุ่มเดียว วัดผลก่อนและหลังการทดลอง ง. ทดลองกลุ่มเดียว วัดผลเฉพาะหลังการทดลอง			
	36. ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบสมมุติฐานการวิจัยโดยใช้ t-test Dependence Samples การวิจัยออกแบบการทดลองแบบใด ก. ทดลองกลุ่มเดียว สอบครั้งเดียว ข. ทดลองกลุ่มเดียว สอบสองครั้ง ค. ทดลองสองกลุ่ม สอบครั้งเดียว ง. ทดลองสองกลุ่ม สอบสองครั้ง			

จุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม	ข้อสอบ	ผลการพิจารณา		
		+1	0	-1
	<p>37. ครูพัชราต้องการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 และ 6/2 ที่เรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์กับการสอนโดยไม่ใช้แบบฝึก</p> <p>จากสถานการณ์ที่กำหนดให้ ควรใช้รูปแบบการทดลองในข้อใด</p> <p>ก. นักเรียนกลุ่มเดียวและมีการวัดผลการทดลอง 1 ครั้ง</p> <p>ข. นักเรียนกลุ่มเดียวมีการวัดผลก่อนและหลังการทดลอง</p> <p>ค. นักเรียนกลุ่มเดียว มีการวัดผลก่อนทดลอง 1 ครั้ง และหลังการทดลอง 2 ครั้ง</p> <p>ง. ใช้นักเรียน 2 กลุ่มมีการวัดผลก่อนเรียน 1 ครั้ง และหลังเรียน 1 ครั้งทั้งสองกลุ่ม</p>			
<p>เล่มที่ 4 ตัวแปรและสมมติฐานในการวิจัย</p> <p>4.1 ระบุตัวแปรในการวิจัยได้</p>	<p>38. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านคำควบกล้ำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านคำควบกล้ำ</p> <p>ตัวแปรต้นของการวิจัยนี้ คือข้อใด</p> <p>ก. การใช้แบบฝึกทักษะการอ่านคำควบกล้ำ</p> <p>ข. แบบฝึกทักษะการอ่านคำควบกล้ำ</p> <p>ค. ผลสัมฤทธิ์การอ่านคำควบกล้ำ</p> <p>ง. พฤติกรรมการอ่าน</p>			
	<p>39. เพื่อศึกษาเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แบบโครงงาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1</p> <p>ตัวแปรตามของการวิจัยนี้คือข้อใด</p> <p>ก. การสอนแบบโครงงาน</p> <p>ข. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</p> <p>ค. พฤติกรรมการเรียนรู้โครงงาน</p> <p>ง. เจตคติที่มีต่อการเรียนรู้แบบโครงงาน</p>			

จุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม	ข้อสอบ	ผลการพิจารณา		
		+1	0	-1
	<p>40. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2</p> <p>ข้อใดคือตัวแปรตามของการวิจัย</p> <p>ก. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน</p> <p>ข. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2</p> <p>ค. ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ</p> <p>ง. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</p>			
	<p>41. การพัฒนาพฤติกรรมการอ่านจับใจความของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5</p> <p>ข้อใดคือตัวแปรตามของการวิจัยนี้คือข้อใด</p> <p>ก. ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5</p> <p>ข. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5</p> <p>ค. วิธีการพัฒนาการอ่านจับใจความ</p> <p>ง. พฤติกรรมการอ่านจับใจความ</p>			
	<p>42. การศึกษาผลของการสอนเรื่องอาเซียนโดยใช้เทคนิค การเรียนรู้แบบร่วมมือที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6</p> <p>จากข้อมูลดังกล่าว ข้อใดไม่ถูกต้อง</p> <p>ก. ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนการสอน เรื่อง อาเซียน โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ</p> <p>ข. ตัวแปรตาม คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องอาเซียน</p> <p>ค. ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม</p> <p>ง. ตัวแปรตาม คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6</p>			

จุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม	ข้อสอบ	ผลการพิจารณา		
		+1	0	-1
4.2 ระบุ สมมติฐาน การวิจัยได้	<p>43. ข้อใดไม่ใช่ลักษณะสำคัญของสมมติฐานการวิจัย</p> <p>ก. มีตัวไม่ทราบค่าตั้งแต่ 2 ตัวขึ้นไป</p> <p>ข. สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย</p> <p>ค. ทดสอบได้ด้วยวิธีทางวิทยาศาสตร์หรือสถิติ</p> <p>ง. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัวขึ้นไป</p>			
	<p>44. การตั้งสมมติฐานของการวิจัยมีประโยชน์อย่างไร</p> <p>ก. ช่วยให้วิเคราะห์และสรุปผลการวิจัยได้เร็วขึ้น</p> <p>ข. เป็นการบอกผลสรุปจากการทำวิจัยล่วงหน้า</p> <p>ค. เป็นการพิสูจน์ผลของปัญหาที่ตั้งไว้</p> <p>ง. เป็นแนวทางในการออกแบบการวิจัย</p>			
	<p>45. ข้อใดเป็นการทดสอบสมมติฐานแบบสองทาง</p> <p>ก. นักเรียนที่เรียนด้วย CAI มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน แตกต่างกัน</p> <p>ข. นักเรียนที่เรียนด้วย CAI มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนสูงกว่าหลังเรียน</p> <p>ค. นักเรียนที่เรียนด้วย CAI มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน</p> <p>ง. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียน ด้วย CAI ไม่แตกต่างกัน</p>			
	<p>46. ข้อใดไม่ถูกต้อง</p> <p>ก. การตั้งสมมติฐานการวิจัยที่ดีควรตั้งทั้งแบบมีทิศทางและไม่มีทิศทาง</p> <p>ข. การกำหนดสมมติฐานการวิจัยควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย</p> <p>ค. สมมติฐานการวิจัยแบบมีทิศทาง คือสมมติฐานที่เขียนระบุทิศทางของตัวแปรไว้อย่างชัดเจน</p> <p>ง. สมมติฐานการวิจัยแบบไม่มีทิศทาง คือสมมติฐานที่ไม่ระบุทิศทางความสัมพันธ์ของตัวแปรเพียงแต่บอกว่าแตกต่างกันหรือสัมพันธ์กันเท่านั้น</p>			

จุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม	ข้อสอบ	ผลการพิจารณา		
		+1	0	-1
	<p>56. ครูควรพิจารณาคุณภาพของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ประเภทใดเพื่อแสดงว่าเครื่องมือนั้นสามารถวัดได้ตามวัตถุประสงค์การวิจัย</p> <p>ก. ความเที่ยงตรง (Validity)</p> <p>ข. ความเชื่อมั่น (Reliability)</p> <p>ค. ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination)</p> <p>ง. ความเป็นปรนัย (Objectivity)</p>			
	<p>57. การที่ครูใช้แบบทดสอบฉบับเดียวกันไปทดสอบกับนักเรียน 2 ครั้ง แล้วให้ผลการทดสอบคงเส้นคงวา เป็นคุณลักษณะใดของแบบทดสอบ</p> <p>ก. ความเที่ยงตรง (Validity)</p> <p>ข. ความเชื่อมั่น (Reliability)</p> <p>ค. ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination)</p> <p>ง. ความเป็นปรนัย (Objectivity)</p>			
เล่มที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล				
6.1 จำแนก ระดับของการ วัดจากข้อมูล ที่กำหนดให้ได้	<p>58. ข้อใดเป็นข้อมูลประเภทนามบัญญัติ</p> <p>ก. จำนวนเงิน ข. คะแนนผลการสอบ</p> <p>ค. หมายเลขโทรศัพท์ ง. ระยะทางจากบ้านถึงโรงเรียน</p> <p>59. ข้อใดกล่าว<u>ไม่ถูกต้อง</u></p> <p>ก. Interval Scale คือมาตราอันดับภาค ไม่มีศูนย์แท้</p> <p>ข. Ordinal Scale คือมาตราเรียงอันดับ เช่น ที่ 1 2 3</p> <p>ค. Norminal Scale คือมาตรานามบัญญัติ เช่น ชื่อคน ลัทธิ</p> <p>ง. Ratio Scale คือมาตราอัตราส่วน มีศูนย์แท้</p> <p>เช่น อุณหภูมิ</p>			
	<p>60. ข้อใดเป็นข้อมูลในมาตราอัตราส่วน (Ratio Scale)</p> <p>ก. สมศรีมีเงิน 450 บาท</p> <p>ข. สมพงษ์หล่อกว่าสมศักดิ์นิดหน่อย</p> <p>ค. สมบัติได้เกรด 3.95 ถือว่าสูงมาก</p> <p>ง. สมรักษ์สอบได้คะแนนมากกว่าสมภพ 7 คะแนน</p>			

จุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม	ข้อสอบ	ผลการพิจารณา		
		+1	0	-1
6.2 วิเคราะห์ ข้อมูลจาก สถานการณ์ที่ กำหนดให้ได้	61. คะแนนสอบเป็นข้อมูลในระดับใด ก. นามบัญญัติ ข. เรียงอันดับ ค. อันดับภาค ง. อัตราส่วน			
	62. คะแนนจากแบบสอบถามที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ส่วนใหญ่เป็นคุณสมบัติของข้อมูลระดับใด ก. นามบัญญัติ ข. อัตราส่วน ค. อันดับภาค ง. เรียงลำดับ			
	63. การเลือกใช้สถิติเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต้องพิจารณา จากสิ่งใด ก. ลักษณะของข้อมูลที่รวบรวมได้ ข. ข้อตกลงเบื้องต้นของสถิตินั้นๆ ค. วัตถุประสงค์ของการวิจัย ง. ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง			
	64. การวิเคราะห์ความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน และหลังเรียนด้วยชุดฝึกทักษะกระบวนการทาง วิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนรวมจิตพัฒนา จำนวน 40 คน ควรใช้สถิติใดวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียน และหลังเรียน ก. t-test ข. ANOVA ค. Z-test ง. F-test			
65. ผลการสอบวิชาภาษาไทยของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 12 คน มีคะแนนเต็ม 20 คะแนน ปรากฏผลดังนี้ 10 12 14 3 9 6 12 5 9 12 11 17 พิสัยของคะแนนชุดนี้มีค่าเท่าใด ก. พิสัย เท่ากับ 10 ข. ฐานนิยม เท่ากับ 12 ค. ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 14 ง. ถูกทุกข้อ				

จุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม	ข้อสอบ	ผลการพิจารณา		
		+1	0	-1
	<p>66. ผลการสอบวิชาภาษาไทยของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 10 คน มีคะแนนเต็ม 20 คะแนน ปรากฏผลดังนี้ 10 12 14 12 9 7 12 5 9 12 3 17</p> <p>ฐานนิยมของคะแนนชุดนี้คือข้อใด</p> <p>ก. 5 ข. 10 ค. 12 ง. 14</p>			
	<p>67. การทดลองโดยเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มเดียวมีการ ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ จำนวน 50 ข้อ</p> <p>ครูควรใช้สถิติใดในการทดสอบความแตกต่างของคะแนน ก่อนเรียนและหลังเรียน</p> <p>ก. \bar{x} ข. S.D. ค. t-test แบบอิสระ (Independent) ง. t-test แบบไม่อิสระ (Dependent)</p>			
เล่มที่ 7 การจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน				
7. บอกส่วนประกอบและแนวทางการเขียนเค้าโครงการวิจัยได้	<p>68. ข้อใดคือการวางแผนการวิจัย</p> <p>ก. การวิเคราะห์ปัญหา ข. การออกแบบนวัตกรรม ค. การกำหนดเค้าโครงการวิจัย ง. การจัดทำรายงานการวิจัย</p>			

จุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม	ข้อสอบ	ผลการพิจารณา		
		+1	0	-1
	<p>69. การจัดทำเค้าโครงการวิจัยในหัวข้อใดที่จะเป็นหลักในการดำเนินการด้านการกำหนดตัวแปร กลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือ และการวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>ก. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา</p> <p>ข. วัตถุประสงค์ของการวิจัย</p> <p>ค. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ</p> <p>ง. สมมติฐานของการวิจัย</p>			
	<p>70. ข้อใดไม่นำเสนอในขอบเขตของการวิจัย</p> <p>ก. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ข. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย</p> <p>ค. ระยะเวลาในการวิจัย ง. สมมติฐานการวิจัย</p>			
	<p>71. ข้อใดไม่ถูกต้องเกี่ยวกับการตั้งชื่องานวิจัย</p> <p>ก. ควรตั้งเป็นคำถามเพื่อให้ผู้อ่านสนใจ</p> <p>ข. ควรระบุชื่อครอบคลุมตัวแปรสำคัญ</p> <p>ค. ควรระบุกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน</p> <p>ง. ควรบอกวิธีวิจัยอย่างคร่าวๆ</p>			
	<p>72. ข้อใดไม่ปรากฏในเค้าโครงการวิจัย</p> <p>ก. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา</p> <p>ข. วัตถุประสงค์ของการวิจัย</p> <p>ค. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>ง. ขอบเขตของการวิจัย</p>			
<p>เล่มที่ 8 การจัดทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>8. บอก ส่วนประกอบ และแนวทาง การจัดทำ รายงานการ วิจัยได้</p>	<p>73. วัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ข้อใดสำคัญที่สุด</p> <p>ก. เพื่อให้เป็นหลักฐานในการทำวิจัย</p> <p>ข. เพื่อให้ครบกระบวนการในการวิจัย</p> <p>ค. เพื่อเป็นผลงานและเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ง. เพื่อเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ค้นพบ ให้ผู้อื่นทราบ</p>			

จุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม	ข้อสอบ	ผลการพิจารณา		
		+1	0	-1
	<p>74. การกล่าวถึงเหตุผลและความจำเป็นในการทำวิจัย เป็นการอธิบายถึงหัวข้อใดในเค้าโครงการวิจัย</p> <p>ก. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา</p> <p>ข. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ</p> <p>ค. วัตถุประสงค์ของการวิจัย</p> <p>ง. ขอบเขตของการวิจัย</p>			
	<p>75. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ควรเขียนอยู่ในบทใดของรายงานการวิจัย</p> <p>ก. บทที่ 1 บทนำ</p> <p>ข. บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ค. บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย</p> <p>ง. บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</p>			
	<p>76. การสรุปผลการวิจัยต้องสอดคล้องกับข้อใด</p> <p>ก. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา</p> <p>ข. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ค. วัตถุประสงค์ของการวิจัย</p> <p>ง. ขอบเขตของการวิจัย</p>			
	<p>77. โครงสร้างของรายงานการสร้างและทดลองใช้นวัตกรรม การเรียนการสอน นอกจากประกอบด้วยส่วนสำคัญ 5 บทแล้ว ยังมีส่วนเสริมที่ทำให้รายงานสมบูรณ์ คือข้อใด</p> <p>ก. ส่วนหน้าของรายงาน ส่วนอ้างอิงและส่วนภาคผนวก</p> <p>ข. ส่วนหน้าของรายงาน บรรณานุกรมและภาคผนวก</p> <p>ค. บทสรุปย่อ บรรณานุกรม และเครื่องมือที่ใช้</p> <p>ง. หน้าปก สารบัญ บรรณานุกรม</p>			

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ) ผู้ประเมิน

(.....)

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 25 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดความรู้
เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

ข้อที่	IOC	ผลการพิจารณา	ข้อที่	IOC	ผลการพิจารณา
1	1.00	คัดเลือกไว้	26	1.00	คัดเลือกไว้
2	1.00	คัดเลือกไว้	27	1.00	คัดเลือกไว้
3	1.00	คัดเลือกไว้	28	1.00	คัดเลือกไว้
4	0.80	คัดเลือกไว้	29	1.00	คัดเลือกไว้
5	1.00	คัดเลือกไว้	30	1.00	คัดเลือกไว้
6	1.00	คัดเลือกไว้	31	1.00	คัดเลือกไว้
7	0.80	คัดเลือกไว้	32	1.00	คัดเลือกไว้
8	0.80	คัดเลือกไว้	33	1.00	คัดเลือกไว้
9	0.80	คัดเลือกไว้	34	1.00	คัดเลือกไว้
10	1.00	คัดเลือกไว้	35	1.00	คัดเลือกไว้
11	1.00	คัดเลือกไว้	36	1.00	คัดเลือกไว้
12	1.00	คัดเลือกไว้	37	1.00	คัดเลือกไว้
13	0.80	คัดเลือกไว้	38	1.00	คัดเลือกไว้
14	1.00	คัดเลือกไว้	39	1.00	คัดเลือกไว้
15	1.00	คัดเลือกไว้	40	1.00	คัดเลือกไว้
16	1.00	คัดเลือกไว้	41	1.00	คัดเลือกไว้
17	1.00	คัดเลือกไว้	42	1.00	คัดเลือกไว้
18	1.00	คัดเลือกไว้	43	1.00	คัดเลือกไว้
19	1.00	คัดเลือกไว้	44	0.80	คัดเลือกไว้
20	1.00	คัดเลือกไว้	45	1.00	คัดเลือกไว้
21	1.00	คัดเลือกไว้	46	1.00	คัดเลือกไว้
22	1.00	คัดเลือกไว้	47	1.00	คัดเลือกไว้
23	1.00	คัดเลือกไว้	48	1.00	คัดเลือกไว้
24	0.80	คัดเลือกไว้	49	1.00	คัดเลือกไว้
25	1.00	คัดเลือกไว้	50	1.00	คัดเลือกไว้

ตาราง 25 (ต่อ)

ข้อที่	IOC	ผลการพิจารณา	ข้อที่	IOC	ผลการพิจารณา
51	1.00	คัดเลือกไว้	65	1.00	คัดเลือกไว้
52	1.00	คัดเลือกไว้	66	1.00	คัดเลือกไว้
53	1.00	คัดเลือกไว้	67	1.00	คัดเลือกไว้
54	1.00	คัดเลือกไว้	68	1.00	คัดเลือกไว้
55	1.00	คัดเลือกไว้	69	1.00	คัดเลือกไว้
56	1.00	คัดเลือกไว้	70	1.00	คัดเลือกไว้
57	1.00	คัดเลือกไว้	71	1.00	คัดเลือกไว้
58	1.00	คัดเลือกไว้	72	1.00	คัดเลือกไว้
59	1.00	คัดเลือกไว้	73	1.00	คัดเลือกไว้
60	1.00	คัดเลือกไว้	74	1.00	คัดเลือกไว้
61	1.00	คัดเลือกไว้	75	1.00	คัดเลือกไว้
62	1.00	คัดเลือกไว้	76	1.00	คัดเลือกไว้
63	1.00	คัดเลือกไว้	77	1.00	คัดเลือกไว้
64	1.00	คัดเลือกไว้			

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ
วัดความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

ข้อที่	p	r	ผลการพิจารณา	ข้อที่	p	r	ผลการพิจารณา
1	0.79	0.24	คัดเลือกไว้	26	0.74	0.24	คัดเลือกไว้
2	0.55	0.33	คัดเลือกไว้	27	0.62	0.29	คัดเลือกไว้
3	0.79	0.24	คัดเลือกไว้	28	0.29	0.19*	คัดออก
4	0.83*	0.05*	คัดออก	29	0.74	0.24	คัดเลือกไว้
5	0.64	0.24	คัดเลือกไว้	30	0.64	0.33	คัดเลือกไว้
6	0.81*	0.19*	คัดออก	31	0.50	0.24	คัดเลือกไว้
7	0.79	0.24	คัดเลือกไว้	32	0.60	0.24	คัดเลือกไว้
8	0.69	0.24	คัดเลือกไว้	33	0.45	0.05*	คัดออก
9	0.62	0.29	คัดเลือกไว้	34	0.71	0.29	คัดเลือกไว้
10	0.64	0.24	คัดเลือกไว้	35	0.64	0.14*	คัดออก
11	0.81*	0.19*	คัดออก	36	0.64	0.24	คัดเลือกไว้
12	0.74	0.24	คัดเลือกไว้	37	0.67	0.38	คัดเลือกไว้
13	0.38	0.19*	คัดออก	38	0.40	0.43	คัดเลือกไว้
14	0.79	0.24	คัดเลือกไว้	39	0.62	0.39	คัดเลือกไว้
15	0.74	0.24	คัดเลือกไว้	40	0.64	0.33	คัดเลือกไว้
16	0.79	0.24	คัดเลือกไว้	41	0.71	0.19*	คัดออก
17	0.74	0.24	คัดเลือกไว้	42	0.43	0.48	คัดเลือกไว้
18	0.67	0.29	คัดเลือกไว้	43	0.57	0.57	คัดเลือกไว้
19	0.57	0.29	คัดเลือกไว้	44	0.69	0.14*	คัดออก
20	0.69	0.24	คัดเลือกไว้	45	0.48	0.29	คัดเลือกไว้
21	0.76	0.01*	คัดออก	46	0.38	0.48	คัดเลือกไว้
22	0.76	0.19	คัดเลือกไว้	47	0.48	0.38	คัดเลือกไว้
23	0.81*	0.19*	คัดออก	48	0.45	0.43	คัดเลือกไว้
24	0.64	0.24	คัดเลือกไว้	49	0.62	0.29*	คัดออก
25	0.67	0.29	คัดเลือกไว้	50	0.64	0.33	คัดเลือกไว้

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อที่	p	r	ผลการพิจารณา	ข้อที่	p	r	ผลการพิจารณา
51	0.45	0.62	คัดเลือกไว้	65	0.40	0.33	คัดเลือกไว้
52	0.81*	0.29	คัดออก	66	0.50	0.24	คัดเลือกไว้
53	0.48	0.38	คัดเลือกไว้	67	0.33	0.29	คัดเลือกไว้
54	0.38	0.29	คัดเลือกไว้	68	0.50	0.43	คัดเลือกไว้
55	0.74	0.14*	คัดออก	69	0.40	0.52	คัดเลือกไว้
56	0.64	0.43	คัดเลือกไว้	70	0.36	0.33	คัดเลือกไว้
57	0.45	0.52	คัดเลือกไว้	71	0.45	0.52	คัดเลือกไว้
58	0.52	0.48	คัดเลือกไว้	72	0.76	0.19*	คัดออก
59	0.48	0.48	คัดเลือกไว้	73	0.45	0.52	คัดเลือกไว้
60	0.48	0.29	คัดเลือกไว้	74	0.40	0.52	คัดเลือกไว้
61	0.57	0.29	คัดเลือกไว้	75	0.50	0.43	คัดเลือกไว้
62	0.40	0.14*	คัดออก	76	0.74	0.25	คัดเลือกไว้
63	0.38	0.38	คัดเลือกไว้	77	0.43	0.19*	คัดออก
64	0.79	0.24	คัดออก	ค่าความเชื่อมั่น (r_{tt})		0.899	

**เอกสารประกอบการพิจารณาการตรวจสอบคุณภาพของ
แบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน**

คำชี้แจง

1. เอกสารประกอบการพิจารณาการตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัย มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินความสามารถในการจัดทำเค้าโครงการวิจัยใน 2 ประเด็น คือ

1.1 รายการประเมิน

1.2 เกณฑ์การประเมิน

2. ขอให้ท่านได้กรุณาพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสมของรายการประเมินและเกณฑ์การประเมิน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความเหมาะสม” โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

3. โปรดให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในช่องว่างท้ายรายการประเมิน เพื่อให้ผู้วิจัยจะได้นำไปปรับปรุงแบบประเมินความสามารถในการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมาพร้อมนี้

นัยนา ฉายวงศ์

นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

รายการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
1. ชื่อเรื่องการวิจัย						
1 = ระบุตัวแปรที่ศึกษาไม่ครบถ้วน						
2 = ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษาครบถ้วน ได้แก่ ตัวแปรต้นและตัวแปรตาม						
3 = ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษาครบถ้วน มีการระบุกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน						
4 = ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษาครบถ้วน ระบุวิธีการศึกษา ระบุกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน						
5 = ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษาครบถ้วน ระบุวิธีการศึกษา กลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน ซึ่งให้เห็นถึงขอบข่ายของปัญหาอย่างชัดเจน กะทัดรัด ไม่ใช้คำฟุ่มเฟือย						
2. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา						
1 = มีการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา/ความต้องการจำเป็น แต่ไม่มีข้อมูลสารสนเทศประกอบ						
2 = มีการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา/ความต้องการจำเป็นโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศแต่ยังไม่เป็นปัจจุบัน						
3 = มีการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา/ความต้องการจำเป็นโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน						
4 = มีการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา/ความต้องการจำเป็นโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน และมีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง/บริบท						
5 = มีการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา/ความต้องการจำเป็นโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง/บริบท เป็นระบบ ใช้ข้อความที่รัดกุม ไม่คลุมเครือ และมีการอ้างอิงที่น่าเชื่อถือ						

รายการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย						
1 = วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง						
2 = วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษา						
3 = วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษา ระบุวิธีที่ศึกษา						
4 = วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง ระบุกลุ่มตัวอย่าง ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษา ระบุวิธีที่ศึกษา						
5 = วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง ระบุ กลุ่มตัวอย่าง ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษา ระบุวิธี ที่ศึกษา และมีความชัดเจนเฉพาะเจาะจง						
4. คำถามการวิจัย/สมมติฐานการวิจัย						
1 = มีคำถามวิจัยหรือมีสมมติฐานการวิจัย						
2 = มีคำถามวิจัยที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือ ตั้งสมมติฐานการวิจัยที่สอดคล้องกับคำถามวิจัย						
3 = มีคำถามวิจัยที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ชื่อเรื่องหรือตั้งสมมติฐานการวิจัยที่สอดคล้อง กับคำถามวิจัยโดยมีแนวคิดทฤษฎีสนับสนุน						
4 = มีคำถามวิจัยและมีสมมติฐานการวิจัย ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ชื่อเรื่องและกลุ่ม ตัวแปรที่ศึกษา สามารถทดสอบหรือแสดงถึง ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยมีแนวคิด ทฤษฎีสนับสนุน						
5 = มีคำถามวิจัยและมีสมมติฐานการวิจัยที่สร้าง จากหลักของเหตุผล สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ชื่อเรื่องและกลุ่มตัวแปรที่ศึกษา สามารถทดสอบ หรือแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยมี แนวคิดทฤษฎีสนับสนุน						

รายการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
5. กรอบแนวคิด แนวคิด ทฤษฎีหลักการเชื่อมโยง ไปสู่ตัวแปร						
1 = มีการระบุเฉพาะตัวแปรที่ศึกษา						
2 = มีการระบุตัวแปรและแนวคิดทฤษฎี แต่ไม่เชื่อมโยงกัน						
3 = มีการระบุแนวคิดทฤษฎีเชื่อมโยงกับตัวแปร ที่ศึกษา						
4 = มีการระบุแนวคิดทฤษฎีครบถ้วนเชื่อมโยงกับ ตัวแปรที่ศึกษาทุกตัว						
5 = มีการระบุแนวคิด ทฤษฎีครบถ้วน เชื่อมโยง กับตัวแปรที่ศึกษาทุกตัวแสดงความสัมพันธ์ ระหว่างหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง กับการวิจัย						
6. นิยามศัพท์เฉพาะ						
1 = มีการนิยามเชิงทฤษฎี แต่สื่อความหมาย ไม่ชัดเจน						
2 = มีการนิยามเชิงทฤษฎีเฉพาะตัวแปรสำคัญ ที่ศึกษา						
3 = มีการนิยามเชิงทฤษฎี ครอบคลุมตัวแปรสำคัญ ที่ศึกษา						
4 = มีการนิยามเชิงปฏิบัติการชัดเจน ครอบคลุม ตัวแปรสำคัญที่ศึกษา						
5 = มีการนิยามเชิงปฏิบัติการชัดเจน ครอบคลุม ตัวแปรสำคัญที่ศึกษา มีความชัดเจนและ สื่อความหมายได้ตรงประเด็น						

รายการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
7. ขอบเขตการวิจัย						
1 = มีการระบุกลุ่มเป้าหมายในการศึกษา						
2 = มีการระบุกลุ่มเป้าหมายในการศึกษา ในแต่ละขั้นตอน						
3 = มีการระบุกลุ่มเป้าหมายในการศึกษา ในแต่ละขั้นตอน และระยะเวลาที่ชัดเจน						
4 = มีการระบุกลุ่มเป้าหมายในการศึกษา ตัวแปร ระยะเวลา และเนื้อหาที่ชัดเจน						
5 = มีการระบุกลุ่มเป้าหมายในการศึกษา ตัวแปร ระยะเวลา เนื้อหาที่ชัดเจน และครบถ้วน ถูกต้อง						
8. ตัวแปรที่ศึกษา						
1 = มีการระบุกลุ่มตัวแปรที่ศึกษา ไม่ครบถ้วน ไม่ชัดเจน						
2 = มีการระบุกลุ่มตัวแปรที่ศึกษา ครบถ้วน แต่ไม่ชัดเจน						
3 = มีการระบุกลุ่มตัวแปรที่ศึกษาชัดเจน และ ไม่มีระยะเวลาที่ศึกษาตัวแปร						
4 = มีการระบุกลุ่มตัวแปรที่ศึกษาและระยะเวลา ที่ศึกษาแต่ละตัวแปรชัดเจน						
5 = มีการระบุกลุ่มตัวแปรที่ศึกษา วิธีการและ ระยะเวลาที่ศึกษาแต่ละตัวชัดเจน						
9. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง						
1 = เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้อง กับเรื่องที่ทำวิจัย แต่ให้รายละเอียดไม่ชัดเจน ไม่มีการสังเคราะห์สรุปเนื้อหา						
2 = เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้อง กับเรื่องที่ทำวิจัย ให้รายละเอียดชัดเจน มีการสังเคราะห์สรุปเนื้อหาในบางส่วน						

รายการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
3 = เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย ให้รายละเอียดชัดเจน มีการสังเคราะห์สรุปเนื้อหาทุกหัวข้อ ข้อความไม่กระชับ เป็นย่อ อ่านเข้าใจยาก						
4 = เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย ให้รายละเอียดชัดเจน มีการสังเคราะห์สรุปเนื้อหาทุกหัวข้อ ข้อความกระชับ อ่านเข้าใจง่าย						
5 = เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย ให้รายละเอียดชัดเจน มีการสังเคราะห์สรุปเนื้อหาทุกหัวข้อ ข้อความกระชับ อ่านเข้าใจง่าย และครอบคลุมตัวแปรที่ศึกษา มีการอ้างอิงตามหลักวิชาการ						
10. การออกแบบการวิจัย						
1 = นำเสนอการออกแบบการวิจัย แต่ไม่ชัดเจน						
2 = การออกแบบการวิจัยทำให้ได้แนวทางการวิจัยที่จะได้คำตอบตรงประเด็นกับปัญหาการวิจัย						
3 = การออกแบบการวิจัยทำให้ผลของการวิจัยมีความตรงภายในหรือความตรงภายนอกอย่างใดอย่างหนึ่ง						
4 = การออกแบบการวิจัยทำให้ผลของการวิจัยมีความตรงภายในและความตรงภายนอก						
5 = การออกแบบวิจัยทำให้ได้แนวทางการวิจัยที่จะได้คำตอบตรงประเด็นกับปัญหาวิจัยและทำให้ผลของการวิจัยมีความตรงภายในและความตรงภายนอก						

รายการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
11. วิธีดำเนินการวิจัย						
1 = อธิบายวิธีการดำเนินการวิจัยไม่ครบถ้วน ไม่ชัดเจน						
2 = อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอน แต่ไม่ชัดเจนทุกขั้นตอน						
3 = อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอน อย่างเหมาะสมและชัดเจนทุกขั้นตอน กล่าวถึง ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง						
4 = อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนอย่าง เหมาะสมและชัดเจนทุกขั้นตอน กล่าวถึง ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง วิธีในการเลือก กลุ่มตัวอย่างมีความเหมาะสม						
5 = อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนอย่าง เหมาะสมและชัดเจนทุกขั้นตอน กล่าวถึง ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง วิธีในการเลือก กลุ่มตัวอย่างมีความเหมาะสม รวมทั้งมีแผนภูมิ แสดงขั้นตอนการดำเนินงาน						
12. ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มเป้าหมายที่ศึกษา						
1 = อธิบายคุณลักษณะของประชากร กลุ่มตัวอย่าง						
2 = อธิบายคุณลักษณะของประชากร กลุ่มตัวอย่าง วิธีการได้มาอย่างเหมาะสม						
3 = อธิบายคุณลักษณะของประชากร กลุ่มตัวอย่าง วิธีการได้มา และขนาดของกลุ่มตัวอย่าง มีความเหมาะสม						
4 = อธิบายคุณลักษณะของประชากร กลุ่มตัวอย่าง มีวิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่างเหมาะสม ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของประชากร และกลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนที่ดี						

รายการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
5 = อธิบายคุณลักษณะของประชากร กลุ่มตัวอย่าง มีวิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง เหมาะสม ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทน ของประชากร และกลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนที่ดี ครบถ้วนถูกต้องตามประเด็นการวิจัย						
13. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย						
1 = ระบุที่มา/วิธีการสร้างเครื่องมือ แต่ไม่บอก คุณภาพหรือวิธีการตรวจสอบคุณภาพ ของเครื่องมือ						
2 = ระบุที่มา/วิธีการสร้างเครื่องมืออย่างชัดเจนเป็น ขั้นตอน โดยบอกวิธีการตรวจสอบคุณภาพของ เครื่องมือบางส่วน แต่ไม่มีการทดลองนำไปใช้						
3 = ระบุที่มา/วิธีการสร้างเครื่องมืออย่างชัดเจนเป็น ขั้นตอน บอกวิธีตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ บางส่วน มีการทดลองนำไปใช้งานแต่ไม่บอก การปรับปรุงเครื่องมือ						
4 = ระบุที่มา/วิธีการสร้างเครื่องมืออย่างชัดเจนเป็น ขั้นตอน บอกวิธีตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ บางส่วน มีการทดลองนำไปใช้งาน และมีการ ปรับปรุงเครื่องมือ						
5 = ระบุที่มา/วิธีการสร้างเครื่องมืออย่างชัดเจนเป็น ขั้นตอน บอกวิธีตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ บางส่วน มีการทดลองนำไปใช้งาน และมีการ ปรับปรุงเครื่องมือ และคุณภาพของเครื่องมือ ที่ใช้ในการวิจัยมีความเหมาะสม						

รายการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
14. การเก็บรวบรวมข้อมูล						
1 = ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลบางส่วน ไม่ระบุเป็นขั้นตอน อ่านแล้วสับสน						
2 = ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น ขั้นตอนแต่วิธีการให้รายละเอียดไม่ชัดเจน						
3 = ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น ขั้นตอน วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเหมาะสม ข้อความไม่กระชับ เยิ่นเย้อ อ่านเข้าใจยาก						
4 = ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น ขั้นตอน วิธีการเก็บข้อมูลเหมาะสม ใช้ข้อความ กระชับ อ่านเข้าใจง่าย						
5 = ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ชัดเจน เป็นขั้นตอน วิธีการเก็บข้อมูลเหมาะสม ใช้ ข้อความกระชับ อ่านเข้าใจง่าย และครบถ้วน						
15. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้						
1 = วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ บางส่วน						
2 = วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ครบถ้วน						
3 = วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ระดับข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์และระบุสถิติที่ใช้						
4 = วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รูปแบบการวิจัย ระดับข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ และระบุสถิติที่ใช้ได้เหมาะสมกับงานวิจัย						
5 = วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รูปแบบการวิจัย ระดับข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ ระบุสถิติที่ใช้ได้เหมาะสมกับงานวิจัยและกำหนด เกณฑ์ในการแปลผลได้ถูกต้อง						

รายการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
16. เอกสารอ้างอิง						
1 = มีการอ้างอิงแต่ไม่ครบถ้วน ไม่เหมาะสม ไม่เป็นแบบเดียวโดยตลอด						
2 = มีการอ้างอิงครบถ้วน เป็นแบบเดียวโดยตลอด						
3 = มีการอ้างอิงครบถ้วน ใช้แบบแผนการอ้างอิง ที่เหมาะสม เป็นแบบเดียวโดยตลอด ไม่ใช้ภาษาสแลง ภาษาพูด แต่ละประโยค มีความหมายชัดเจน ถูกหลักไวยากรณ์						
4 = มีการอ้างอิงครบถ้วน ใช้แบบแผนการอ้างอิงที่ เหมาะสม เป็นแบบเดียวโดยตลอด ไม่ใช้ภาษาสแลง ภาษาพูด แต่ละประโยค มีความหมายชัดเจน ถูกหลักไวยากรณ์						
5 = มีการอ้างอิง ครบถ้วน ใช้แบบแผนการอ้างอิง ที่เหมาะสม เป็นแบบเดียวโดยตลอด ไม่ใช้ภาษาสแลง ภาษาพูด แต่ละประโยค มีความหมายชัดเจน ถูกหลักไวยากรณ์						

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ) ผู้ประเมิน

(.....)

.....

ตาราง 27 ผลการประเมินความเหมาะสมของแบบประเมินความสามารถ
ด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
1. ชื่อเรื่องการวิจัย	4.60	0.55	มากที่สุด
2. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	4.80	0.45	มากที่สุด
3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4.60	0.55	มากที่สุด
4. คำถามการวิจัย/สมมติฐานการวิจัย	4.80	0.45	มากที่สุด
5. กรอบแนวคิด แนวคิด ทฤษฎีหลักการ เชื่อมโยงไปสู่ตัวแปร	4.60	0.55	มากที่สุด
6. นิยามศัพท์เฉพาะ	4.80	0.45	มากที่สุด
7. ขอบเขตการวิจัย	4.60	0.55	มากที่สุด
8. ตัวแปรที่ศึกษา	4.60	0.55	มากที่สุด
9. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.80	0.45	มากที่สุด
10. การออกแบบการวิจัย	4.80	0.45	มากที่สุด
11. วิธีดำเนินการวิจัย	4.40	0.55	มาก
12. ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มเป้าหมาย ที่ศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด
13. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	4.60	0.55	มากที่สุด
14. การเก็บรวบรวมข้อมูล	4.60	0.55	มากที่สุด
15. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	4.80	0.45	มากที่สุด
16. เอกสารอ้างอิง	4.60	0.55	มากที่สุด
รวม	4.68	0.50	มากที่สุด

**เอกสารประกอบการพิจารณาการตรวจสอบคุณภาพของ
แบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน**

คำชี้แจง

1. แบบประเมินความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนของครูที่ได้รับการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ใช้สำหรับตรวจสอบคุณภาพด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม และความสอดคล้องของความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนกับข้อคำถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. ขอให้ท่านได้กรุณาพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสมของข้อคำถามกับความสามารถด้านการรายงานผลการวิจัยในชั้นแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความเหมาะสม” โดยพิจารณาจากเกณฑ์การประเมินดังนี้

- 5 หมายถึง รายการประเมินมีความเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง รายการประเมินมีความเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง รายการประเมินมีความเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง รายการประเมินมีความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง รายการประเมินมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

3. โปรดให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในช่องว่างท้ายรายการประเมิน เพื่อให้ผู้วิจัยจะได้นำไปเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงรูปแบบการนิเทศให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นัยนา ฉายวงศ์

นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผู้วิจัย

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ /ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
1. ชื่อเรื่องการวิจัย						
1 = ระบุตัวแปรที่ศึกษาไม่ครบถ้วน						
2 = ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษาครบถ้วน ได้แก่ ตัวแปรต้นและตัวแปรตาม						
3 = ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษาครบถ้วน รวมทั้งมีการระบุกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน						
4 = ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษาครบถ้วน และระบุวิธีการศึกษา รวมทั้งมีการระบุกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน						
5 = ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษาครบถ้วน และระบุวิธีการศึกษา รวมทั้งมีการระบุกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน ซึ่งให้เห็นถึงขอบข่ายของปัญหาอย่างชัดเจน กระจ่างชัด						
2. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา						
1 = มีการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา/ความต้องการจำเป็น แต่ไม่มีข้อมูลสารสนเทศประกอบ						
2 = มีการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา/ความต้องการจำเป็น โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศแต่ยังไม่เป็นปัจจุบัน						
3 = มีการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา/ความต้องการจำเป็น โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน						
4 = มีการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา/ความต้องการจำเป็น โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน และมีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง/บริบท						
5 = มีการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา/ความต้องการจำเป็น โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง/บริบท เป็นระบบ ใช้ข้อความที่รัดกุม ไม่คลุมเครือ และมีการอ้างอิงที่น่าเชื่อถือ						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ /ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย						
1 = วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง						
2 = วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษา						
3 = วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษา ระบุวิธีที่ศึกษา						
4 = วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง ระบุกลุ่มตัวอย่าง ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษา ระบุวิธีที่ศึกษา						
5 = วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง ระบุกลุ่มตัวอย่าง ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษา ระบุวิธีที่ศึกษา และมีความชัดเจนเฉพาะเจาะจง						
4. คำถามการวิจัย/สมมติฐานการวิจัย						
1 = มีคำถามวิจัยหรือมีสมมติฐานการวิจัย						
2 = มีคำถามวิจัยที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือ ตั้งสมมติฐานการวิจัยที่สอดคล้องกับคำถามวิจัย						
3 = มีคำถามวิจัยที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ชื่อเรื่อง หรือตั้งสมมติฐานการวิจัยที่สอดคล้องกับคำถาม วิจัยโดยมีแนวคิดทฤษฎีสนับสนุน						
4 = มีคำถามวิจัยและมีสมมติฐานการวิจัยที่สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ ชื่อเรื่องและกลุ่มตัวแปรที่ศึกษา สามารถทดสอบหรือแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรโดยมีแนวคิดทฤษฎีสนับสนุน						
5 = มีคำถามวิจัยและมีสมมติฐานการวิจัยที่สร้างจาก หลักของเหตุผล สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ชื่อเรื่องและกลุ่มตัวแปรที่ศึกษา สามารถทดสอบ หรือแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยมีแนวคิดทฤษฎีสนับสนุน						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ /ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
5. แนวคิด ทฤษฎีหลักการเชื่อมโยงไปสู่ตัวแปร						
1 = มีการระบุเฉพาะตัวแปรที่ศึกษา						
2 = มีการระบุตัวแปรและแนวคิดทฤษฎีแต่ไม่เชื่อมโยงกัน						
3 = มีการระบุแนวคิดทฤษฎีเชื่อมโยงกับตัวแปรที่ศึกษา						
4 = มีการระบุแนวคิดทฤษฎีครบถ้วนเชื่อมโยงกับตัวแปรที่ศึกษาทุกตัว						
5 = มีการระบุแนวคิด ทฤษฎีครบถ้วน เชื่อมโยงกับตัวแปรที่ศึกษาทุกตัวแสดงความสัมพันธ์ระหว่างหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย						
6. นิยามศัพท์เฉพาะ						
1 = มีการนิยามเชิงทฤษฎี แต่สื่อความหมายไม่ชัดเจน						
2 = มีการนิยามเชิงทฤษฎีเฉพาะตัวแปรสำคัญที่ศึกษา						
3 = มีการนิยามเชิงทฤษฎี ครอบคลุมตัวแปรสำคัญที่ศึกษา						
4 = มีการนิยามเชิงปฏิบัติการชัดเจน ครอบคลุมตัวแปรสำคัญที่ศึกษา						
5 = มีการนิยามเชิงปฏิบัติการชัดเจน ครอบคลุมตัวแปรสำคัญที่ศึกษา มีความชัดเจนและสื่อความหมายได้ตรงประเด็น						
7. ขอบเขตการวิจัย						
1 = มีการระบุกลุ่มเป้าหมายในการศึกษา						
2 = มีการระบุกลุ่มเป้าหมายในการศึกษาในแต่ละขั้นตอน						
3 = มีการระบุกลุ่มเป้าหมายในการศึกษาในแต่ละขั้นตอน และระยะเวลาที่ชัดเจน						
4 = มีการระบุกลุ่มเป้าหมายในการศึกษาตัวแปรระยะเวลา และเนื้อหาที่ชัดเจน						
5 = มีการระบุกลุ่มเป้าหมายในการศึกษา ตัวแปรระยะเวลา เนื้อหาที่ชัดเจน และครบถ้วน ถูกต้อง						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ /ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
8. ตัวแปรที่ศึกษา						
1 = มีการระบุกลุ่มตัวแปรที่ศึกษา ไม่ครบถ้วน ไม่ชัดเจน						
2 = มีการระบุกลุ่มตัวแปรที่ศึกษา ครบถ้วน แต่ไม่ชัดเจน						
3 = มีการระบุกลุ่มตัวแปรที่ศึกษาชัดเจน และ ไม่มีระยะเวลาที่ศึกษาตัวแปร						
4 = มีการระบุกลุ่มตัวแปรที่ศึกษาและระยะเวลาที่ ศึกษาแต่ละตัวแปรชัดเจน						
5 = มีการระบุกลุ่มตัวแปรที่ศึกษา วิธีการและ ระยะเวลาที่ศึกษาแต่ละตัวชัดเจน						
9. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง						
1 = เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับ เรื่องที่ทำวิจัย แต่ให้รายละเอียดไม่ชัดเจน ไม่มีการสังเคราะห์สรุปเนื้อหา						
2 = เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับ เรื่องที่ทำวิจัย ให้รายละเอียดชัดเจน มีการสังเคราะห์สรุปเนื้อหาในบางส่วน						
3 = เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับ เรื่องที่ทำวิจัย ให้รายละเอียดชัดเจน มีการ สังเคราะห์สรุปเนื้อหาทุกหัวข้อ แต่ข้อความ ไม่กระชับ เยิ่นเย้อ อ่านเข้าใจยาก						
4 = เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับ เรื่องที่ทำวิจัย ให้รายละเอียดชัดเจน มีการ สังเคราะห์สรุปเนื้อหาทุกหัวข้อ ข้อความกระชับ อ่านเข้าใจง่าย						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ /ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
5 = เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับเรื่อง ที่ทำวิจัย ให้รายละเอียดชัดเจน มีการสังเคราะห์ สรุปเนื้อหาทุกหัวข้อ ข้อความกระชับ อ่านเข้าใจ ง่าย และครอบคลุมตัวแปรที่ศึกษา มีการอ้างอิง ตามหลักวิชาการ						
10. การออกแบบการวิจัย						
1 = นำเสนอการออกแบบการวิจัย แต่ไม่ชัดเจน						
2 = ออกแบบการวิจัยให้ได้แนวทางการวิจัยที่จะได้ คำตอบตรงประเด็นกับปัญหาการวิจัย						
3 = ออกแบบการวิจัยทำให้ผลของการวิจัยมีความตรง ภายในหรือความตรงภายนอกอย่างใดอย่างหนึ่ง						
4 = ออกแบบการวิจัยทำให้ผลของการวิจัยมีความตรง ภายในและความตรงภายนอก						
5 = ออกแบบวิจัยให้ได้แนวทางการวิจัยที่จะได้ คำตอบตรงประเด็นกับปัญหาวิจัยและทำให้ผล ของการวิจัยมีความตรงภายในและความตรง ภายนอก						
11. วิธีดำเนินการวิจัย						
1 = อธิบายวิธีการดำเนินการวิจัยไม่ครบถ้วน ไม่ชัดเจน						
2 = อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนแต่ไม่ชัดเจน ทุกขั้นตอน						
3 = อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนอย่าง เหมาะสมและชัดเจนทุกขั้นตอน กล่าวถึงประชากร และกลุ่มตัวอย่าง						
4 = อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนอย่าง เหมาะสมและชัดเจนทุกขั้นตอน กล่าวถึงประชากร และกลุ่มตัวอย่าง วิธีในการเลือกกลุ่มตัวอย่างมี ความเหมาะสม						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ /ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
5 = อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนอย่างเหมาะสมและชัดเจนทุกขั้นตอน กล่าวถึงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง วิธีในการเลือกกลุ่มตัวอย่างมีความเหมาะสมรวมทั้งมีแผนภูมิแสดงขั้นตอนการดำเนินงาน						
12. ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มเป้าหมายที่ดีศึกษา						
1 = อธิบายคุณลักษณะของประชากร กลุ่มตัวอย่าง						
2 = อธิบายคุณลักษณะของประชากร กลุ่มตัวอย่าง วิธีการได้มาอย่างเหมาะสม						
3 = อธิบายคุณลักษณะของประชากร กลุ่มตัวอย่าง วิธีการได้มา และขนาดของกลุ่มตัวอย่าง มีความเหมาะสม						
4 = อธิบายคุณลักษณะของประชากร กลุ่มตัวอย่าง มีวิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง เหมาะสม ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของประชากร และกลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนที่ดี						
5 = อธิบายคุณลักษณะของประชากร กลุ่มตัวอย่าง มีวิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่างเหมาะสม ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของประชากร และกลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนที่ดี ครบถ้วนถูกต้องตามประเด็นการวิจัย						
13. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย						
1 = ระบุที่มา/วิธีการสร้างเครื่องมือ แต่ไม่บอกคุณภาพ หรือวิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ						
2 = ระบุที่มา/วิธีการสร้างเครื่องมืออย่างชัดเจน เป็นขั้นตอน โดยบอกวิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือบางส่วน แต่ไม่มีการทดลองนำไปใช้						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ /ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
3 = ระบุที่มา/วิธีการสร้างเครื่องมืออย่างชัดเจน เป็นขั้นตอน บอกวิธีตรวจสอบคุณภาพของ เครื่องมือบางส่วน มีการทดลองนำไปใช้งาน แต่ไม่บอกการปรับปรุงเครื่องมือ						
4 = ระบุที่มา/วิธีการสร้างเครื่องมืออย่างชัดเจน เป็นขั้นตอน บอกวิธีตรวจสอบคุณภาพของ เครื่องมือบางส่วน มีการทดลองนำไปใช้งาน และมีการปรับปรุงเครื่องมือ						
5 = ระบุที่มา/วิธีการสร้างเครื่องมืออย่างชัดเจน เป็นขั้นตอน บอกวิธีตรวจสอบคุณภาพของ เครื่องมือครบทุกส่วน มีการทดลองนำไปใช้งาน และมีการปรับปรุงเครื่องมือ และคุณภาพ ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีความเหมาะสม						
14. การเก็บรวบรวมข้อมูล						
1 = ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลบางส่วน ไม่ระบุเป็นขั้นตอนอ่านแล้วสับสน						
2 = ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอน แต่วิธีการให้รายละเอียดไม่ชัดเจน						
3 = ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอน วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเหมาะสม ข้อความ ไม่กระชับ เยิ่นเย้อ อ่านเข้าใจยาก						
4 = ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอน วิธีการเก็บข้อมูลเหมาะสม ใช้ข้อความกระชับ อ่านเข้าใจง่าย						
5 = ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ชัดเจน เป็นขั้นตอน วิธีการเก็บข้อมูลเหมาะสม ใช้ข้อความกระชับ อ่านเข้าใจง่าย และครบถ้วน						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ /ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
15. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้						
1 = วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน						
2 = วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ครบถ้วน						
3 = วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ระดับข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์และระบุสถิติที่ใช้ได้เหมาะสมกับงานวิจัย						
4 = วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รูปแบบการวิจัย ระดับข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์และระบุสถิติที่ใช้ได้เหมาะสมกับงานวิจัย						
5 = วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รูปแบบการวิจัย ระดับข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์และระบุสถิติที่ใช้ได้เหมาะสมกับงานวิจัยและกำหนดเกณฑ์ในการแปลผลได้ถูกต้อง						
16. การสรุปผลการวิจัย						
1 = ผลการวิจัยสรุปไม่ชัดเจน						
2 = ผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยหรือข้อมูลที่ได้จากการค้นพบ						
3 = ผลการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยบางส่วน ไม่ครอบคลุมทุกหัวข้อ						
4 = ผลการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยตอบปัญหาครอบคลุมทุกหัวข้อ แต่ข้อความไม่กระชับ อ่านเข้าใจยาก ไม่เข้าใจถึงประเด็นที่ชัดเจนที่ต้องการสรุปในหัวข้อนั้นๆ						
5 = ผลการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยตอบปัญหาวิจัยครอบคลุมทุกหัวข้อ ใช้ข้อความกระชับ อ่านเข้าใจง่าย อ่านแล้วเข้าใจถึงประเด็นที่ต้องการสรุปในหัวข้อนั้นๆ อย่างชัดเจน						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ /ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
17. การสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล						
1 = ผลการวิจัยสรุปไม่ชัดเจน ใช้ข้อความไม่กระชับ รวมน						
2 = ผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย หรือข้อมูลที่ได้จากการค้นพบ						
3 = ผลการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย บางส่วน ไม่ครอบคลุมทุกหัวข้อ						
4 = ผลการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ตอบปัญหาครอบคลุมทุกหัวข้อ แต่ข้อความ ไม่กระชับ อ่านเข้าใจยาก ไม่เข้าใจถึงประเด็น ที่ชัดเจนที่ต้องการสรุปในหัวข้อนั้นๆ						
5 = ผลการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ตอบปัญหาวิจัยครอบคลุมทุกหัวข้อ ใช้ข้อความ กระชับ อ่านเข้าใจง่าย อ่านแล้วเข้าใจถึงประเด็น ที่ต้องการสรุปในหัวข้อนั้นๆ อย่างชัดเจน						
18. การอภิปรายผล						
1 = มีอภิปรายผลสั้นๆ ข้อมูลไม่สมเหตุสมผล แต่ไม่เป็นไปตามลำดับวัตถุประสงค์/สมมติฐาน การวิจัย						
2 = อภิปรายผลตามลำดับวัตถุประสงค์/สมมติฐาน การวิจัย ข้อมูลสมเหตุสมผล						
3 = อภิปรายผลตามลำดับวัตถุประสงค์/สมมติฐาน การวิจัย ข้อมูลสมเหตุสมผลและมีข้อสังเกต จากผลการวิจัย						
4 = อภิปรายผลเป็นลำดับตามวัตถุประสงค์/สมมติฐาน การวิจัย และมีข้อสังเกตจากผลการวิจัย และมีทฤษฎี แนวคิด งานวิจัยรองรับผลการวิจัย ที่ค้นพบอย่างสมเหตุสมผล						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ /ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
5 = อภิปรายผลเป็นลำดับตามวัตถุประสงค์/สมมติฐาน การวิจัย มีข้อสังเกตจากผลการวิจัย มีทฤษฎี แนวคิด งานวิจัยรองรับผลการวิจัยที่ค้นพบ รวมทั้งมีความทันสมัย และสมเหตุสมผล สามารถ อภิปรายผลในลักษณะความสอดคล้องและขัดแย้ง กับผลการวิจัย						
19. ข้อเสนอแนะการวิจัย						
1 = เป็นข้อเสนอแนะอย่างกว้างๆ						
2 = เป็นข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการวิจัย						
3 = ผลการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย บางส่วน ไม่ครอบคลุมทุกหัวข้อ						
4 = ผลการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ตอบปัญหาการวิจัยครอบคลุมทุกหัวข้อแต่ ข้อความไม่กระชับ อ่านเข้าใจยาก ไม่เข้าใจถึง ประเด็นที่ชัดเจนที่ต้องการสรุปในหัวข้อนั้นๆ						
5 = เป็นข้อความที่ได้จากผลการวิจัย มีข้อเสนอแนะ ในการนำผลการวิจัยไปใช้อย่างชัดเจน มีข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไปอย่างชัดเจน และมีข้อเสนอแนะมีความเป็นไปได้ทั้งในแง่ทฤษฎี และแนวปฏิบัติ						
20. การอ้างอิง						
1 = มีการอ้างอิง แต่ไม่ครบถ้วน ไม่เป็นแบบเดียว โดยตลอด						
2 = มีการอ้างอิง ไม่ครบถ้วน แต่เป็นแบบเดียว โดยตลอด						
3 = มีการอ้างอิง ครบถ้วน ใช้แบบแผนการอ้างอิง แบบเดียวกันโดยตลอด						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ /ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
4 = มีการอ้างอิง ครบถ้วน ใช้แบบแผนการอ้างอิง แบบเดียวกันโดยตลอด เป็นแบบเดียวโดยตลอด ไม่ใช้ภาษาสแลง ภาษาพูด แต่ละประโยค มีความหมายชัดเจน ถูกหลักไวยากรณ์						
5 = มีการอ้างอิง ครบถ้วน ใช้แบบแผนการอ้างอิง ที่เหมาะสม เป็นแบบเดียวโดยตลอด ไม่ใช้ภาษา สแลง ภาษาพูด แต่ละประโยคมีความหมาย ชัดเจน ถูกหลักไวยากรณ์						

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ) ผู้ประเมิน

(.....)

.....

ตาราง 28 ผลการประเมินความเหมาะสมของแบบประเมินความสามารถ
ด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
1. ชื่อเรื่องการวิจัย	4.80	0.45	มากที่สุด
2. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	4.80	0.45	มากที่สุด
3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4.80	0.45	มากที่สุด
4. คำถามการวิจัย/สมมติฐานการวิจัย	4.80	0.45	มากที่สุด
5. แนวคิด ทฤษฎีหลักการเชื่อมโยงไปสู่ตัวแปร	4.80	0.45	มากที่สุด
6. นิยามศัพท์เฉพาะ	4.80	0.45	มากที่สุด
7. ขอบเขตการวิจัย	4.80	0.45	มากที่สุด
8. ตัวแปรที่ศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด
9. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.80	0.45	มากที่สุด
10. การออกแบบการวิจัย	4.80	0.45	มากที่สุด
11. วิธีดำเนินการวิจัย	4.80	0.45	มากที่สุด
12. ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มเป้าหมาย ที่ศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด
13. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	4.80	0.45	มากที่สุด
14. การเก็บรวบรวมข้อมูล	4.40	0.55	มาก
15. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	4.40	0.55	มาก
16. การสรุปผลการวิจัย	4.80	0.45	มากที่สุด
17. การสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	4.60	0.55	มากที่สุด
18. การอภิปรายผล	4.80	0.45	มากที่สุด
19. ข้อเสนอแนะการวิจัย	4.40	0.55	มาก
20. การอ้างอิง	4.40	0.55	มาก
รวม	4.71	0.47	มากที่สุด

**เอกสารประกอบการพิจารณาการตรวจสอบคุณภาพของ
แบบประเมินความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน**

คำชี้แจง

1. แบบประเมินความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของครูที่ได้รับการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ใช้สำหรับตรวจสอบคุณภาพด้านความถูกต้อง ความเหมาะสมและความสอดคล้องของแบบประเมินความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน กับข้อคำถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. ขอให้ท่านได้กรุณาพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสมของข้อคำถามกับความสามารถด้านการวิจัยในชั้นแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องอันดับคุณภาพที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณาจากเกณฑ์การประเมินดังนี้

- 5 หมายถึง รายการประเมินมีความเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง รายการประเมินมีความเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง รายการประเมินมีความเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง รายการประเมินมีความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง รายการประเมินมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

3. โปรดให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในช่องว่างท้ายรายการประเมิน เพื่อผู้วิจัยจะได้นำไปเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงรูปแบบการนิเทศให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมาพร้อมนี้

นัยนา ฉายวงศ์

นักศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผู้วิจัย

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
ขั้นที่ 1 การวางแผนการวิจัย						
1. ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา						
2. ความสามารถในการกำหนดปัญหาการวิจัย แล้วตั้งเป็นชื่อเรื่องการวิจัยได้						
3. การกำหนดตัวแปรต้น ตัวแปรตามจากเรื่อง ที่ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน						
4. การกำหนดจุดประสงค์ของการวิจัยในชั้นเรียน						
5. ความสามารถในการกำหนดประชากรและ กลุ่มตัวอย่าง						
6. ความสามารถในการกำหนดเนื้อหาการวิจัย ในชั้นเรียน						
7. ความสามารถในการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง						
8. ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมการวิจัย ในชั้นเรียน						
9. ความสามารถในการหาคุณภาพของนวัตกรรม การวิจัยในชั้นเรียน						
10. ความสามารถในการสร้างเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล						
11. ความสามารถในการหาคุณภาพของเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล						
12. ความสามารถในการจัดทำเค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน						
ขั้นที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูล						
13. ความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน						
14. ความสามารถในการเก็บรวบรวมข้อมูล						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
ขั้นที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอ						
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล						
15. ความสามารถในการเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลได้เหมาะสม						
16. ความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูล						
17. ความสามารถในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล						
18. ความสามารถในการนำเสนอผลการวิจัยในชั้นเรียน						
ขั้นที่ 4 การรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน						
19. ความสามารถในการจัดทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้						
20. ความสามารถในการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้						

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ) ผู้ประเมิน

(.....)

.....

**เอกสารประกอบการพิจารณาการตรวจสอบคุณภาพของ
แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้
แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน**

คำชี้แจง

1. พิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสมของรายการประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความเหมาะสม” โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

2. โปรดให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในช่องว่างท้ายรายการประเมิน เพื่อผู้วิจัยจะได้นำไปปรับปรุงแบบประเมินความสามารถในการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมาพร้อมนี้

นัยนา ฉายวงค์

นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผู้วิจัย

รายการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
1. หลักการ						
1.1 หลักการของรูปแบบมีความชัดเจน						
1.2 หลักการของรูปแบบมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ						
2. วัตถุประสงค์						
2.1 วัตถุประสงค์ของรูปแบบมีความชัดเจน						
2.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ						
3. เนื้อหา						
3.1 เนื้อหาของรูปแบบการนิเทศตรงกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการพัฒนาวิชาชีพครู						
3.2 เนื้อหาครอบคลุมทั้งด้านความรู้และทักษะการปฏิบัติ						
3.3 เนื้อหาของรูปแบบการนิเทศมีความยากง่ายพอเหมาะ						
3.4 เนื้อหาของรูปแบบการนิเทศช่วยให้ครูมีความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน						
3.5 เนื้อหาในการนิเทศมีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพครู						
4. กระบวนการนิเทศ						
4.1 กระบวนการนิเทศมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และเป็นไปได้ในการปฏิบัติ						
4.2 กระบวนการนิเทศแบบผสมผสานกำหนดให้มีการนิเทศการนิเทศแบบพบหน้าและแบบออนไลน์มีความเหมาะสม						
4.3 กระบวนการนิเทศมีความสะดวกต่อการพัฒนางานการมีส่วนร่วมของผู้รับการนิเทศ						
4.4 กระบวนการนิเทศแบบผสมผสานช่วยให้ครูมีเวลาพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่						

รายการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
4.5 การนิเทศแบบผสมผสานช่วยให้ครูมีเวลาในการพัฒนานักเรียนในชั้นเรียนมากขึ้น						
4.6 การนิเทศแบบผสมผสานส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง						
4.7 กระบวนการนิเทศให้ครูมีความรู้และทักษะการวิจัยในชั้นเรียน						
4.8 กระบวนการนิเทศส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคล						
4.9 ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในกิจกรรมการนิเทศ						
4.10 ผู้รับการนิเทศมีปฏิสัมพันธ์กับผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ						
4.11 ผู้รับการนิเทศได้รับการพัฒนาด้านความรู้และทักษะการวิจัย						
4.12 กิจกรรมการนิเทศสอดคล้องกับการพัฒนา งานในหน้าที่						
4.13 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การปฏิบัติงานระหว่างกัน						
4.14 สื่อที่ใช้ในการนิเทศแบบผสมผสานมีความหลากหลาย						
4.15 สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการนิเทศมีความเหมาะสมกับเนื้อหา						
4.16 สื่อที่ใช้มีความทันสมัย น่าสนใจ						
4.17 สื่อนิเทศแบบผสมผสานส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศเกิดการเรียนรู้ได้						
4.18 สื่อที่ใช้ในการนิเทศแบบผสมผสานมีความสะดวกต่อการนำไปใช้ช่วยให้ผู้รับการนิเทศสามารถเรียนรู้ได้						
4.19 สื่อนิเทศช่วยอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้						

รายการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
5. การวัดและประเมินผลการนิเทศ						
5.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบ						
5.2 วิธีการวัดผลประเมินผลมีความชัดเจนและสะดวกต่อการนำไปใช้						
5.3 การวัดผลประเมินผลเปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล						
5.4 เกณฑ์ในการประเมินผลการนิเทศมีความเหมาะสม						

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ) ผู้ประเมิน

(.....)

.....

ตาราง 29 ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบ
การนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถ
ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
1. หลักการของรูปแบบการนิเทศ			
1.1 หลักการของรูปแบบมีความชัดเจน	4.80	0.45	มากที่สุด
1.2 หลักการของรูปแบบมีความเป็นไปได้ ในการปฏิบัติ	5.00	0.55	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการนิเทศ			
2.1 วัตถุประสงค์ของรูปแบบมีความชัดเจน	5.00	0.55	มากที่สุด
2.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบมีความเป็นไปได้ ในการปฏิบัติ	5.00	0.00	มากที่สุด
3. เนื้อหาของรูปแบบการนิเทศ			
3.1 เนื้อหาของรูปแบบการนิเทศตรงกับแนวทาง การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการพัฒนา วิชาชีพครู	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2 เนื้อหาครอบคลุมทั้งด้านความรู้และทักษะ การปฏิบัติ	5.00	0.00	มากที่สุด
3.3 เนื้อหาของรูปแบบการนิเทศมีความยากง่าย พอเหมาะ	4.80	0.45	มากที่สุด
3.4 เนื้อหาของรูปแบบการนิเทศช่วยให้ ครูมีความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน	4.60	0.89	มากที่สุด
3.5 เนื้อหาในการนิเทศมีความน่าสนใจและ เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพครู	4.60	0.55	มากที่สุด
4. ด้านกระบวนการนิเทศ			
4.1 กระบวนการนิเทศมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และเป็นไปได้ในการปฏิบัติ	4.60	0.55	มากที่สุด

ตาราง 29 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
4.2 กระบวนการนิเทศแบบผสมผสานกำหนดให้มีการนิเทศแบบพบหน้าและแบบออนไลน์ มีความเหมาะสม	4.60	0.55	มากที่สุด
4.3 กระบวนการนิเทศมีความสะดวกต่อการพัฒนางานการมีส่วนร่วมของผู้รับการนิเทศ	4.40	0.89	มาก
4.4 กระบวนการนิเทศแบบผสมผสานช่วยให้ครูมีเวลาพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่	4.80	0.45	มากที่สุด
4.5 การนิเทศแบบผสมผสานช่วยให้ครูมีเวลาในการพัฒนานักเรียนในชั้นเรียนมากขึ้น	4.80	0.45	มากที่สุด
4.6 การนิเทศแบบผสมผสานส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	4.60	0.55	มากที่สุด
4.7 กระบวนการนิเทศให้ครูมีความรู้และทักษะการวิจัยในชั้นเรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
4.8 กระบวนการนิเทศส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคล	5.00	0.00	มากที่สุด
4.9 ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในกิจกรรมการนิเทศ	4.80	0.45	มากที่สุด
4.10 ผู้รับการนิเทศมีปฏิสัมพันธ์กับผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ	4.80	0.45	มากที่สุด
4.11 ผู้รับการนิเทศได้รับการพัฒนาด้านความรู้และทักษะการวิจัย	4.80	0.45	มากที่สุด
4.12 กิจกรรมการนิเทศสอดคล้องกับการพัฒนางานในหน้าที่	4.80	0.45	มากที่สุด
4.13 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การปฏิบัติงานระหว่างกัน	4.80	0.45	มากที่สุด

ตาราง 29 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
5. ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้			
5.1 สื่อที่ใช้ในการนิเทศแบบผสมผสาน มีความหลากหลาย	4.80	0.45	มากที่สุด
5.2 สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการนิเทศ มีความเหมาะสมกับเนื้อหา	5.00	0.00	มากที่สุด
5.3 สื่อที่ใช้มีความทันสมัย น่าสนใจ	4.80	0.45	มากที่สุด
5.4 สื่อนิเทศแบบผสมผสานส่งเสริมให้ผู้รับ การนิเทศเกิดการเรียนรู้ได้	4.80	0.45	มากที่สุด
5.5 สื่อที่ใช้ในการนิเทศแบบผสมผสาน มีความสะดวกต่อการนำไปใช้ช่วยให้ผู้รับการนิเทศ สามารถเรียนรู้ได้ไม่จำกัดเวลาและสถานที่	4.80	0.45	มากที่สุด
5.6 สื่อนิเทศช่วยอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด
6. ด้านการวัดและประเมินผลการนิเทศ			
6.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลประเมินผลมีความ เหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบ	4.60	0.89	มากที่สุด
6.2 วิธีการวัดผลประเมินผลมีความชัดเจน และสะดวกต่อการนำไปใช้	4.80	0.45	มากที่สุด
6.3 การวัดผลประเมินผลเปิดโอกาสให้ ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล	4.60	0.55	มากที่สุด
6.4 เกณฑ์ในการประเมินผลการนิเทศ มีความเหมาะสม	4.80	0.45	มากที่สุด
รวม	4.79	0.41	มากที่สุด

ประวัติย่อของผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นางนัยนา ฉายวงศ์
วัน เดือน ปี เกิด	วันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2515
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 21/27 ถนนกลางเมือง ตำบลหนองแสง อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม 4800
ตำแหน่งปัจจุบัน	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตำบลหนองแสง อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม 48000
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2534	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล
พ.ศ. 2538	ค.บ. การประถมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
พ.ศ. 2542	กศ.ม. การวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
พ.ศ. 2560	ปร.ด. วิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2538	อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนบ้านหนองเทา อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2540	อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนนางามวิทยาคาร อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2545	ศึกษานิเทศก์ 5 สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอนาทม อำเภอนาทม จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2546	ศึกษานิเทศก์ 5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2548	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครพนม เขต 2 อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2549	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครพนม เขต 1 อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2550	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม