

ภาคผนวก ค
ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 22 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมคอมพิวเตอร์โดยใช้
การเรียนรู้แบบโครงงานร่วมกับ 5STEPS และ Coaching ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

รายการประเมิน	ผลการประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ ท่านที่					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
	1	2	3	4	5			
1. คำชี้แจงการใช้ชุดกิจกรรม								
1.1 สื่อความหมายชัดเจน เข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
1.2 ชี้แจงการใช้ชุดกิจกรรม ได้ชัดเจน	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
2. คำแนะนำการใช้ ชุดกิจกรรมคอมพิวเตอร์ สำหรับครู								
2.1 สื่อความหมายชัดเจน เข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
2.2 ชี้แจงข้อปฏิบัติในการใช้ ชุดกิจกรรมได้ชัดเจน	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
2.3 กำหนดบทบาทของครู ได้ชัดเจน ละเอียด ครบถ้วน	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
2.4 ช่วยให้ครูทราบวิธีการ ประเมินผลการเรียนรู้	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
3. คำแนะนำการใช้ ชุดกิจกรรมคอมพิวเตอร์ สำหรับนักเรียน								
3.1 สื่อความหมายชัดเจน เข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด

ตาราง 22 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ ท่านที่					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
	1	2	3	4	5			
3.2 ชี้แจงข้อปฏิบัติในการใช้ ชุดกิจกรรมได้ชัดเจน	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
3.3 กำหนดบทบาทของ นักเรียนได้ชัดเจน ละเอียด ครบถ้วน	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
3.4 กำหนดการประเมินผล ที่ชัดเจนแก่นักเรียน	5	4	5	4	4	22	4.40	มาก
4. แผนประกอบการใช้ชุด กิจกรรมคอมพิวเตอร์								
4.1 มีองค์ประกอบของ แผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วน และเหมาะสม	4	5	5	5	5	24	4.80	มากที่สุด
4.2 จุดประสงค์การเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้ สอดคล้อง กับสาระการเรียนรู้ ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
4.3 เนื้อหาเหมาะสมกับ เวลาเรียน	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
4.4 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีลำดับขั้นตอนความชัดเจน สอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้และสาระการเรียนรู้	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด

ตาราง 22 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ ท่านที่					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
	1	2	3	4	5			
4.5 กิจกรรมการเรียนรู้ ส่งเสริมให้นักเรียนใช้ กระบวนการคิด การเรียนรู้ และสร้างองค์ความรู้ด้วย ตนเอง	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
5. การจัดรูปแบบรูปลักษณ์								
5.1 ลักษณะรูปลักษณ์น่าสนใจ	4	5	5	5	5	24	4.80	มากที่สุด
5.2 การออกแบบปก น่าสนใจ	4	4	5	4	4	21	4.20	มาก
5.3 ขนาดของเล่มเหมาะสม กับวัยของผู้เรียน	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
5.4 ขนาดตัวหนังสือ เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
5.5 การออกแบบปก สอดคล้องกับเนื้อหา	5	5	5	5	4	24	4.80	มากที่สุด
6. การจัดรูปภาพประกอบ								
6.1 ภาพประกอบมีสีสวยงาม เหมาะสมกับชุดกิจกรรม	4	5	5	5	5	24	4.80	มากที่สุด
6.2 ปริมาณภาพกับข้อความ มีความเหมาะสม	5	5	4	5	5	24	4.80	มากที่สุด
6.3 ภาพประกอบส่งเสริม ความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด

ตาราง 22 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ ท่านที่					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
	1	2	3	4	5			
6.4 ภาพประกอบช่วยให้ เข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้น	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
6.5 การจัดวางภาพประกอบ และข้อความเหมาะสม	5	4	4	4	4	21	4.20	มาก
7. เนื้อหา								
7.1 เนื้อหาให้ความรู้ที่ เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
7.2 เนื้อหาเข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
7.3 เนื้อหายืดผู้เรียนเป็น สำคัญ	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
7.4 เนื้อหาส่งเสริม ประสบการณ์ของผู้เรียน	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
7.5 เนื้อหาก่อให้เกิดอารมณ์ ร่วมตามจุดมุ่งหมาย	5	4	4	4	4	21	4.20	มาก
8. การใช้ภาษา								
8.1 ชื่อเรื่องเหมาะสมกับ เนื้อเรื่อง	5	5	4	5	5	24	4.80	มากที่สุด
8.2 ภาษาที่ใช้ถูกต้อง และชัดเจนเข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
8.3 ภาษาทำให้เกิดอารมณ์ ร่วมตามจุดประสงค์ของ การเรียน	5	4	4	4	4	21	4.20	มาก

ตาราง 22 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ ท่านที่					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
	1	2	3	4	5			
8.4 ภาษาส่งเสริม จินตนาการของผู้เรียน	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
8.5 ภาษาที่ใช้ส่งเสริม ความคิดสร้างสรรค์	5	5	5	5	3	23	4.60	มากที่สุด
9. การวัดและประเมินผล								
9.1 สอดคล้องและ ครอบคลุมกับจุดประสงค์ การเรียนรู้	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
9.2 วัดได้ครอบคลุมกับ เนื้อหา	5	5	4	5	5	24	4.80	มากที่สุด
9.3 มีความเที่ยงตรงและ เชื่อถือได้	5	5	5	5	4	24	4.80	มากที่สุด
รวม							184.20	
ค่าเฉลี่ย							4.85	มากที่สุด

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย

- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับพอใช้
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปรับปรุง

ตาราง 23 แสดงผลการประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความคิดสร้างสรรค์
การเรียนรู้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

กิจกรรม	ประเด็นพิจารณา	ผลการประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญท่านที่					รวม	IOC	การ แปลผล
		1	2	3	4	5			
1	1.1 พฤติกรรมที่ต้อง การวัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	1.2 เวลา	-1	+1	+1	+1	+1	3	0.60	ใช้ได้
	1.3 เกณฑ์การให้คะแนน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	2.1 พฤติกรรมที่ต้อง การวัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	2.2 เวลา	-1	+1	+1	+1	+1	3	0.60	ใช้ได้
	2.3 เกณฑ์การให้คะแนน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	3.1 พฤติกรรมที่ต้อง การวัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	3.2 เวลา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	3.3 เกณฑ์การให้คะแนน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	4.1 พฤติกรรมที่ต้อง การวัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	4.2 เวลา	+1	+1	+1	-1	+1	3	0.60	ใช้ได้
	4.3 เกณฑ์การให้คะแนน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 24 แสดงค่าอำนาจจำแนก (R) ของแบบทดสอบวัดความคิดสร้างสรรค์
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

กิจกรรม	การวิเคราะห์	
	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผล ค่าอำนาจจำแนก (r)
1	0.89	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
2	0.93	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
3	0.87	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
4	0.86	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (r_{tt}) เท่ากับ 0.87		

จากตารางที่ 24 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) มีค่าตั้งแต่ 0.86 ถึง 0.93 เป็นแบบทดสอบที่อยู่ในเกณฑ์ที่มีคุณภาพ ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นขอแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.87 ถือว่าแบบทดสอบมีความเชื่อถือได้สูง

ตาราง 25 แสดงผลการประเมินความสอดคล้องของแบบประเมินทักษะโครงการ
คอมพิวเตอร์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน

รายการประเมิน	ผลการประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ ท่านที่			รวม	IOC	การ แปลผล
	1	2	3			
ส่วนที่ 1 การประเมินกระบวนการจัดทำโครงการ						
1. การคัดเลือกหัวข้อโครงการ						
1.1 ความชัดเจนของหัวข้อ โครงการ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.2 ที่มาและความสำคัญของ หัวข้อโครงการ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2. การศึกษาค้นคว้าข้อมูล						
2.1 การศึกษาค้นคว้าและ รวบรวมข้อมูล	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.2 ความน่าเชื่อถือของข้อมูล	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
3. การจัดทำข้อเสนอโครงการ						
3.1 ความถูกต้องและความ สมบูรณ์ของข้อเสนอโครงการ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.2 การเชื่อมโยงของ องค์ประกอบต่าง ๆ ของหัวข้อ เสนอโครงการ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4. การพัฒนาโครงการ						
4.1 กระบวนการทำงานกลุ่ม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.2 การวางแผนทำโครงการ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.3 การดำเนินงานโครงการ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.4 ทักษะการใช้งานโปรแกรม คอมพิวเตอร์	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้

ตาราง 25 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ ท่านที่			รวม	IOC	การ แปลผล
	1	2	3			
5. การเขียนรายงาน						
5.1 ความถูกต้องและความ สมบูรณ์ของรายงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.2 การเชื่อมโยงของ องค์ประกอบต่าง ๆ ของหัวข้อ รายงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
ส่วนที่ 2 การประเมินการนำเสนอโครงการ						
1. ความสมบูรณ์ของแผน โครงการ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2. การนำเสนอโครงการ ด้วยวาจา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3. การตอบคำถาม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4. การใช้เทคโนโลยีในการ นำเสนอ	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
ส่วนที่ 3 การประเมินผลงาน						
1. คุณค่าของผลงาน						
1.1 คุณภาพของผลงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.2 การนำไปใช้ประโยชน์	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2. ความคิดสร้างสรรค์						
2.1 ผลงานมีความคิดแปลก ใหม่ น่าสนใจ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.2 ระดับความคิดสร้างสรรค์	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตาราง 26 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมเกณฑ์การให้คะแนนของแบบประเมิน
ทักษะโครงการคอมพิวเตอร์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญ
จำนวน 3 คน

รายการประเมิน	ผลการประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ ท่านที่			รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
	1	2	3			
ส่วนที่ 1 การประเมินกระบวนการจัดทำโครงการ						
1. การคัดเลือกหัวข้อโครงการ						
1.1 ความชัดเจนของหัวข้อ โครงการ	5	5	5	15	5.00	มากที่สุด
1.2 ที่มาและความสำคัญของ หัวข้อโครงการ	5	5	5	15	5.00	มากที่สุด
2. การศึกษาค้นคว้าข้อมูล						
2.1 การศึกษาค้นคว้าและ รวบรวมข้อมูล	5	5	5	15	5.00	มากที่สุด
2.2 ความน่าเชื่อถือของข้อมูล	5	5	5	15	5.00	มากที่สุด
3. การจัดทำข้อเสนอโครงการ						
3.1 ความถูกต้องและความ สมบูรณ์ของข้อเสนอโครงการ	5	5	5	15	5.00	มากที่สุด
3.2 การเชื่อมโยงของ องค์ประกอบต่างๆ ของหัวข้อ ข้อเสนอโครงการ	5	5	5	15	5.00	มากที่สุด
4. การพัฒนาโครงการ						
4.1 กระบวนการทำงานกลุ่ม	5	5	4	14	4.67	มากที่สุด
4.2 การวางแผนทำโครงการ	5	5	4	14	4.67	มากที่สุด
4.3 การดำเนินงานโครงการ	5	5	5	15	5.00	มากที่สุด

ตาราง 26 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ ท่านที่			รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
	1	2	3			
4.4 ทักษะการใช้งานโปรแกรม คอมพิวเตอร์	5	5	5	15	5.00	มากที่สุด
5. การเขียนรายงาน						
5.1 ความถูกต้องและความ สมบูรณ์ของรายงาน	5	5	5	15	5.00	มากที่สุด
5.2 การเชื่อมโยงของ องค์ประกอบต่าง ๆ ของหัวข้อ รายงาน	5	5	4	14	4.67	มากที่สุด
ส่วนที่ 2 การประเมินการนำเสนอโครงการ						
1. ความสมบูรณ์ของแผนโครงการ	5	5	5	15	5.00	มากที่สุด
2. การนำเสนอโครงการด้วยวาจา	5	5	4	14	4.67	มากที่สุด
3. การตอบคำถาม	5	5	4	14	4.67	มากที่สุด
4. การใช้เทคโนโลยีในการนำเสนอ	5	5	5	15	5.00	มากที่สุด
ส่วนที่ 3 การประเมินผลงาน						
1. คุณค่าของผลงาน						
1.1 คุณภาพของผลงาน	5	5	4	14	4.67	มากที่สุด
1.2 การนำไปใช้ประโยชน์	5	5	5	15	5.00	มากที่สุด
2. ความคิดสร้างสรรค์						
2.1 ผลงานมีความคิดแปลกใหม่ น่าสนใจ	5	5	5	15	5.00	มากที่สุด
2.2 ระดับความคิดสร้างสรรค์	5	5	5	15	5.00	มากที่สุด
รวม					98.00	
ค่าเฉลี่ย					4.98	มากที่สุด

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับพอใช้
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปรับปรุง

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุพรรณบุรี

ตาราง 27 แสดงผลการประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

ข้อสอบข้อที่	ผลการประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญท่านที่					รวม	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
1	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	-1	+1	+1	+1	+1	3	0.60	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
15	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
18	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
22	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 27 (ต่อ)

ข้อสอบข้อที่	ผลการประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญท่านที่					รวม	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
24	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 28 แสดงค่าความยากง่าย (P) และค่าอำนาจจำแนก (R) ของแบบทดสอบ
วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ข้อที่	การวิเคราะห์		ผลการพิจารณา	
	ค่าความยาก (p)	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	แปลผลค่า ความยาก (p)	แปลผล ค่าอำนาจจำแนก (r)
1	0.50	0.71	ปานกลาง	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
2	0.50	0.43	ปานกลาง	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
3	0.39	0.50	ค่อนข้างยาก	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
4	0.43	0.86	ปานกลาง	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
5	0.54	0.50	ปานกลาง	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
6	0.32	0.50	ค่อนข้างยาก	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
7	0.39	0.36	ค่อนข้างยาก	เป็นข้อสอบที่ดี
8	0.46	0.50	ปานกลาง	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
9	0.46	0.64	ปานกลาง	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
10	0.39	0.79	ค่อนข้างยาก	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
11	0.50	0.57	ปานกลาง	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
12	0.32	0.50	ค่อนข้างยาก	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
13	0.39	0.36	ค่อนข้างยาก	เป็นข้อสอบที่ดี
14	0.61	0.50	ค่อนข้างง่าย	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
15	0.54	0.50	ปานกลาง	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
16	0.61	0.50	ค่อนข้างง่าย	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
17	0.50	0.43	ปานกลาง	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
18	0.43	0.43	ปานกลาง	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
19	0.61	0.79	ค่อนข้างง่าย	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
20	0.43	0.71	ปานกลาง	เป็นข้อสอบที่ดีมาก

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อที่	การวิเคราะห์		ผลการพิจารณา	
	ค่าความยาก (p)	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	แปลผลค่า ความยาก (p)	แปลผล ค่าอำนาจจำแนก (r)
21	0.32	0.50	ค่อนข้างยาก	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
22	0.50	0.71	ปานกลาง	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
23	0.36	0.57	ค่อนข้างยาก	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
24	0.61	0.36	ค่อนข้างง่าย	เป็นข้อสอบที่ดี
25	0.39	0.50	ค่อนข้างยาก	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
26	0.54	0.50	ปานกลาง	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
27	0.36	0.57	ค่อนข้างยาก	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
28	0.46	0.64	ปานกลาง	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
29	0.57	0.43	ปานกลาง	เป็นข้อสอบที่ดีมาก
30	0.43	0.57	ปานกลาง	เป็นข้อสอบที่ดีมาก

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (r_{tt}) เท่ากับ 0.89

จากตารางที่ 28 ค่าความยาก และค่าอำนาจจำแนก ที่ได้คัดเลือกข้อสอบ วัดความรับผิดชอบข้อที่เข้าเกณฑ์ไว้ 30 ข้อ ซึ่งมีค่าความยากรายข้อ (p) มีค่าตั้งแต่ 0.32 ถึง 0.61 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) มีค่าตั้งแต่ 0.36 ถึง 0.86 เป็นแบบทดสอบที่อยู่ในเกณฑ์ที่มีคุณภาพ ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.89 ถือว่าแบบทดสอบมีความเชื่อถือได้สูง