

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศกนนคร เขต 1 ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง(F-test)
df	แทน	ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
$R_{xy}$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกนนคร เขต 1

$R^2$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
S	แทน	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
E	แทน	ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปของคะแนนดิบ
$\beta$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐาน
$S_1$	แทน	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนด้านผู้บริหาร
$S_2$	แทน	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนด้านครู
$S_3$	แทน	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนด้านผู้เรียน
$E_1$	แทน	ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น
$E_2$	แทน	ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ
$E_3$	แทน	ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
$E_4$	แทน	ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
$E_5$	แทน	ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
$E_6$	แทน	ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนด้านการวัดผล ประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
$E_7$	แทน	ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
$E_8$	แทน	ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

- E<sub>9</sub> แทน ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ด้านการนิเทศการศึกษา
- E<sub>10</sub> แทน ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ด้านการแนะแนว
- E<sub>11</sub> แทน ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน  
การศึกษา
- E<sub>12</sub> แทน ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- E<sub>13</sub> แทน ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ  
สถานศึกษาและองค์กรอื่น
- E<sub>14</sub> แทน ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล  
ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและ  
สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
- E<sub>15</sub> แทน ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ด้านการจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน  
ด้านวิชาการของสถานศึกษา
- E<sub>16</sub> แทน ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
- E<sub>17</sub> แทน ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- TS แทน ผลรวมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการใน  
โรงเรียน
- TE แทน ผลรวมของผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ  
ของผู้บริหารโรงเรียน

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตาม การดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

ตอนที่ 7 เปรียบเทียบระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

ตอนที่ 8 เปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน ที่ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ตอนที่ 9 เปรียบเทียบระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน ที่ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ตอนที่ 10 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนและระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตอนที่ 11 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตอนที่ 12 หาแนวทางในการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง คือผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 346 ฉบับ ได้รับกลับคืนทั้งหมด 346 ฉบับ ได้ตรวจความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถาม มีความสมบูรณ์ 346 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตาม การดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์และวิเคราะห์ในส่วนที่เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตาม สถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 10

ตาราง 10 จำนวนและข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม การดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ที่	สถานภาพ	กลุ่มตัวอย่าง	
		N	ร้อยละ
1	การดำรงตำแหน่ง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	88	25.43
	ครูหัวหน้าวิชาการ	88	25.43
	ครูผู้สอน	170	49.14
	รวม	346	100.00
2	ขนาดโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก	78	22.54
	ขนาดกลาง	168	48.56
	ขนาดใหญ่	100	28.90
	รวม	346	100.00
3	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
	ไม่เกิน 10 ปี	100	28.91
	11 – 20 ปี	99	28.61
	มากกว่า 20 ปี	147	42.48
	รวม	346	100.00

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 25.43 ครูหัวหน้าวิชาการจำนวน 88 คนคิดเป็นร้อยละ 25.43 และครูผู้สอนจำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 49.14 ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 22.54ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลางจำนวน 168 คน

คิดเป็นร้อยละ 48.56 และปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 100 คน  
 คิดเป็นร้อยละ 28.90 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่เกิน 10 ปีจำนวน 100 คน  
 คิดเป็นร้อยละ 28.91 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11-20 ปีจำนวน 99 คน  
 คิดเป็นร้อยละ 28.61 และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 147คน  
 คิดเป็นร้อยละ 42.48

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น  
 ของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอนโดยรวม

ตาราง 11 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
 โรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอนโดยรวม

ด้านที่	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D	แปลความหมาย
1	ด้านผู้บริหาร	4.34	0.65	มาก
2	ด้านครู	4.42	0.53	มาก
3	ด้านผู้เรียน	4.13	0.49	มาก
	รวม	4.30	0.48	มาก

ตาราง 11 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น  
 ของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.30$ )  
 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้  
 ด้านครู ( $\bar{X} = 4.42$ ) ด้านผู้บริหาร ( $\bar{X} = 4.34$ ) และด้านผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.13$ )

ตาราง 12 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านผู้บริหาร  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน

ข้อที่	ด้านผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D	แปล ความหมาย
1	ผู้บริหารโรงเรียนมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำ และความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน	4.44	0.69	มาก
2	ผู้บริหารโรงเรียนใช้หลักการการบริหารแบบมีส่วนร่วม ร่วมและใช้ข้อมูลผลการประเมินหรือผลการวิจัย เป็นฐานคิดทั้งด้านวิชาการและการจัดการ	4.34	0.67	มาก
3	ผู้บริหารโรงเรียนสามารถบริหารจัดการ การศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ใน แผนปฏิบัติการ	4.28	0.72	มาก
4	ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ บุคลากรให้พร้อมรับการกระจายอำนาจ	4.27	0.77	มาก
5	ผู้บริหารโรงเรียนบริหารจัดการศึกษาจนนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนเกิดความพึงพอใจ	4.24	0.67	มาก
6	ผู้บริหารโรงเรียนให้คำแนะนำ คำปรึกษาทาง วิชาการและเอาใจใส่การจัดการศึกษาเต็ม ศักยภาพและเต็มเวลา	4.25	0.72	มาก
รวม		4.30	0.61	มาก

จากตาราง 12 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ  
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านผู้บริหาร  
ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอนโดยรวม  
อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.30$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ  
เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำ  
และความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.44$ ) ผู้บริหารโรงเรียนใช้หลักการบริหาร



แบบมีส่วนร่วมและใช้ข้อมูลผลการประเมินหรือผลการวิจัยเป็นฐานคิดทั้งด้านวิชาการ และการจัดการ ( $\bar{X} = 4.34$ ) และผู้บริหารโรงเรียนสามารถบริหารจัดการการศึกษาให้ บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ ( $\bar{X} = 4.28$ )

ตาราง 13 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านครู ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน

ข้อที่	ด้านครู	$\bar{X}$	S.D	แปล ความหมาย
1	ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้ง ด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะ และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.31	0.63	มาก
2	ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ ข้อมูลในการวางแผน การจัดการเรียนรู้เพื่อ พัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	4.31	0.57	มาก
3	ครูออกแบบและการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนอง ความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการ ทางสติปัญญา	4.19	0.72	มาก
4	ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมผนวกกับการ นำบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่นมา บูรณาการในการจัดการเรียนรู้	4.16	0.68	มาก
5	ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการ พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยวิธีการที่ หลากหลาย	4.24	0.61	มาก
6	ครูในคำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหา ให้กับผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิต ด้วยความเสมอภาค	4.32	0.67	มาก

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านครู	$\bar{X}$	S.D	แปล ความหมาย
7	ครูทำการศึกษา วิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ และใช้ผลในการปรับการสอน	4.03	0.76	มาก
8	ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลาเต็มความสามารถ	4.48	0.64	มาก
9	ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา	4.53	0.64	มากที่สุด
รวม		4.28	0.50	มาก

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28$ ) เมื่อพิจารณารายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อได้แก่ ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.53$ ) ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลาเต็มความสามารถ ( $\bar{X} = 4.48$ ) และครูในคำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิตด้วยความเสมอภาค ( $\bar{X} = 4.32$ )

ตาราง 14 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านผู้เรียน ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน

ข้อที่	ด้านผู้เรียน	$\bar{X}$	S.D	แปล ความหมาย
1	ผู้เรียนมีสุขภาพะที่ดีและมีสุนทรียภาพ มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ	4.33	0.67	มาก
2	มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกาย ตามเกณฑ์มาตรฐาน	4.23	0.63	มาก
3	ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและ หลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความ รุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ	4.40	0.57	มาก
4	เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้า แสดงออกอย่างเหมาะสม	4.21	0.64	มาก
5	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น	4.35	0.59	มาก
6	สร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้าน ศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการ ตามจินตนาการ	4.29	0.60	มาก
7	ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม ที่พึงประสงค์มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามหลักสูตร	4.36	0.56	มาก
8	เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูกตเวทีต่อ ผู้มีพระคุณ	4.36	0.54	มาก
9	ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง	4.27	0.58	มาก
10	ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนา สิ่งแวดล้อม	4.23	0.63	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านผู้เรียน	$\bar{X}$	S.D	แปล ความหมาย
11	ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่างๆ รอบตัว	4.08	0.71	มาก
12	มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	4.01	0.74	มาก
13	เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน	4.12	0.67	มาก
14	ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน	3.89	0.86	มาก
15	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผลสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง	3.98	0.72	มาก
16	นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง	3.89	0.75	มาก
17	กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ	3.94	0.73	มาก
18	มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ	3.99	0.79	มาก
19	ผู้เรียนมีความรู้และทักษะพื้นฐานที่จำเป็นตามหลักสูตรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์	4.06	0.72	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านผู้เรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
20	ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตาม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์	4.17	0.63	มาก
21	ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และ เขียนเป็นไปตามเกณฑ์	4.10	0.67	มาก
22	ผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์	3.95	0.76	มาก
23	ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติ ที่ดีต่ออาชีพสุจริต วางแผนการทำงานและ ดำเนินการจนสำเร็จ	4.07	0.67	มาก
24	ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง	4.23	0.63	มาก
25	ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.30	0.68	มาก
26	มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้ เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ	4.29	0.63	มาก
รวม		4.14	0.46	มาก

จากตาราง 14 แสดงให้เห็นว่าปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการ  
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านผู้เรียน  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอนโดยรวม  
อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.14$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก  
เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ  
และหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหา  
ทางเพศ ( $\bar{X} = 4.40$ ) ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์  
มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร ( $\bar{X} = 4.36$ ) และเอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญู  
กตเวทิต่อผู้มีพระคุณ ( $\bar{X} = 4.36$ )

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร  
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน  
โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 15 ระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
โรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม

ด้าน	ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1	การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	4.30	0.59	มาก
2	การวางแผนงานด้านวิชาการ	4.42	0.57	มาก
3	การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.30	0.58	มาก
4	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.29	0.66	มาก
5	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.22	0.65	มาก
6	การวัดผล ประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	4.41	0.57	มาก
7	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	3.97	0.69	มาก
8	การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.17	0.60	มาก
9	การนิเทศการศึกษา	4.09	0.66	มาก
10	การแนะแนว	4.31	0.60	มาก
11	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา	4.37	0.56	มาก
12	การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	4.11	0.74	มาก
13	การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น	4.14	0.67	มาก

ตาราง 15 (ต่อ)

ด้าน	ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
14	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	4.10	0.76	มาก
15	การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการของสถานศึกษา	4.23	0.66	มาก
16	การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา	4.37	0.65	มาก
17	การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.24	0.61	มาก
รวม		4.24	0.52	มาก

ตาราง 15 แสดงให้เห็นว่า ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร  
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.24$ )  
เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ  
ดังนี้ คือการวางแผนงานด้านวิชาการ ( $\bar{X} = 4.42$ ) การวัดผล ประเมินผลและการ  
ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ( $\bar{X} = 4.41$ ) และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน  
และมาตรฐานการศึกษา ( $\bar{X} = 4.37$ )

ตาราง 16 ระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนา  
หรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน

ข้อที่	ด้านการพัฒนาหรือการ ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1	มีการแต่งตั้งคณะทำงาน ร่างหลักสูตรท้องถิ่นโดย มีคณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม	4.39	0.63	มาก
2	มีการศึกษาสภาพ ความต้องการของท้องถิ่น ก่อนการทำหลักสูตร	4.26	0.71	มาก
3	มีการวิเคราะห์ และกำหนดเนื้อหาสาระของกลุ่ม สาระ สามารถปรับให้สอดคล้อง เหมาะสมกับ สภาพท้องถิ่นและผู้เรียน	4.26	0.71	มาก
4	มีการอนุมัติใช้หลักสูตรท้องถิ่นเป็นไปตามลำดับ ขั้นตอน	4.28	0.66	มาก
5	มีหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษา	4.32	0.70	มาก
รวม		4.30	0.59	มาก

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่าผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร  
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนา  
หรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 4.30$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากมากไปหา  
น้อย 3 ลำดับ ดังนี้ มีการแต่งตั้งคณะทำงาน ร่างหลักสูตรท้องถิ่นโดยมีคณะกรรมการ  
สถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 4.39$ ) มีหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.32$ )  
และมีการอนุมัติใช้หลักสูตรท้องถิ่นเป็นไปตามลำดับขั้นตอน ( $\bar{X} = 4.28$ )



ตาราง 17 ระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวางแผนงาน  
ด้านวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ  
และครูผู้สอน

ข้อที่	ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ	$\bar{X}$	S.D	แปล ความหมาย
1	มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานด้านการวางแผน งานวิชาการ	4.49	0.60	มาก
2	มีการวางแผนงานวิชาการที่ชัดเจน	4.44	0.64	มาก
3	มีการดำเนินงานตามแผนงานวิชาการที่ กำหนดไว้	4.40	0.64	มาก
4	มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลเกี่ยวกับ งานวิชาการ	4.38	0.65	มาก
รวม		4.42	0.57	มาก

จากตาราง 17 แสดงให้เห็นว่า ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร  
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวางแผน  
งานด้านวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน  
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.42$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก  
เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานด้านการวางแผน  
งานวิชาการ ( $\bar{X} = 4.49$ ) มีการวางแผนงานวิชาการที่ชัดเจน ( $\bar{X} = 4.44$ ) และมีการ  
ดำเนินงานตามแผนงานวิชาการที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.40$ )

ตาราง 18 ระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอน  
ในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ  
และครูผู้สอน

ข้อที่	ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D	แปล ความหมาย
1	มีการจัดครูเข้าสอนเหมาะสมในแต่ละวิชา	4.36	0.66	มาก
2	มีการจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการ เรียนรู้	4.22	0.80	มาก
3	ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน กรรมการ สถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน มีส่วนร่วม ในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.34	0.64	มาก
4	มีกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้อง กับความต้องการของผู้เรียน เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	4.30	0.71	มาก
รวม		4.30	0.58	มาก

จากตาราง 18 แสดงให้เห็นว่าผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร  
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการจัด  
การเรียนการสอนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ  
และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.30$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่  
ในระดับมากเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ มีการจัดครูเข้าสอนเหมาะสมใน  
แต่ละวิชา ( $\bar{X} = 4.36$ ) ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและ  
ชุมชน มีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.34$ ) และมีกระบวนการเรียนรู้ที่  
หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 4.30$ )

ตาราง 19 ระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน

ข้อที่	ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D	แปลความหมาย
1	มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ครบทุกสาระการเรียนรู้ ทุกชั้นเรียน	4.22	0.74	มาก
2	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในหลักสูตรสถานศึกษา	4.25	0.79	มาก
3	จัดให้ครูผู้สอนนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในการวางแผนการเรียนการสอน	4.30	0.70	มาก
4	มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความเหมาะสม	4.26	0.76	มาก
5	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	4.28	0.75	มาก
รวม		4.29	0.66	มาก

จากตาราง 19 แสดงให้เห็นว่าผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.29$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้จัดให้ครูผู้สอนนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในการวางแผนการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.30$ ) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.28$ ) และมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.26$ )

ตาราง 20 ระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อุ้ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน

ข้อที่	ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อุ้	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	มีการวิเคราะห์ผู้เรียน ศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล และวางแผนการเรียนการสอน	4.22	0.73	มาก
2	มีการจัดทำแผนการเรียนรู้อุ้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครอบคลุมกลุ่มสาระการเรียนรู้อุ้	4.16	0.79	มาก
3	มีกระบวนการเรียนรู้อุ้ที่หลากหลาย และสอดคล้องกับความต้องการ และความถนัดของผู้เรียน	4.26	0.68	มาก
4	ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการเรียนรู้อุ้	4.28	0.69	มาก
รวม		4.22	0.65	มาก

จากตาราง 20 แสดงให้เห็นว่าผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อุ้ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.22$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการเรียนรู้อุ้ ( $\bar{X} = 4.28$ ) มีกระบวนการเรียนรู้อุ้ที่หลากหลาย และสอดคล้องกับความต้องการ และความถนัดของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.26$ ) และมีการวิเคราะห์ผู้เรียน ศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล และวางแผนการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.22$ )

ตาราง 21 ระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวัดผล ประเมินผล และการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน

ข้อที่	ด้านการวัดผล ประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	$\bar{X}$	S.D	แปลความหมาย
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	4.31	0.69	มาก
2	มีเอกสารหลักฐานการศึกษาตามระเบียบการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา	4.45	0.63	มาก
3	มีระเบียบการวัดผลประเมินของสถานศึกษา	4.42	0.67	มาก
4	มีเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล	4.41	0.65	มาก
5	มีการประเมินทุกช่วงชั้น	4.47	0.72	มาก
	รวม	4.41	0.57	มาก

จากตาราง 21 แสดงให้เห็นว่าผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวัดผล ประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.41$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้มีการประเมินทุกช่วงชั้น ( $\bar{X} = 4.47$ ) มีเอกสารหลักฐานการศึกษาตามระเบียบการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.45$ ) และมีระเบียบการวัดผลประเมินของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.42$ )

ตาราง 22 ระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน

ข้อที่	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D	แปล ความหมาย
1	ประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจ ให้ความรู้ เรื่อง การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนกับบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง	4.16	0.78	มาก
2	จัดทำเอกสารและคู่มือการวิจัย เพื่อพัฒนา การเรียนรู้ที่เหมาะสม	3.97	0.83	มาก
3	สนับสนุนให้ครูทำงานวิจัย	4.10	0.74	มาก
4	มีผลการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเหมาะสม	3.84	0.84	มาก
5	มีการเผยแพร่งานวิจัย	3.82	0.78	มาก
รวม		3.97	0.69	มาก

จากตาราง 22 แสดงให้เห็นว่าผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.97$ ) เมื่อพิจารณาข้อข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจ ให้ความรู้ เรื่องการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.16$ ) สนับสนุนให้ครูทำงานวิจัย ( $\bar{X} = 4.10$ ) และจัดทำเอกสารและคู่มือการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.97$ )

ตาราง 23 ระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน

ข้อที่	ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D	แปลความหมาย
1	มีการพัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้	4.24	0.70	มาก
2	ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในภายนอกสถานศึกษา	4.29	0.61	มาก
3	มีการจัดทำทะเบียนข้อมูลแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก	4.12	0.73	มาก
4	มีแผนงานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ชัดเจน	4.12	0.74	มาก
5	มีการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้อยู่เสมอ	4.10	0.75	มาก
รวม		4.17	0.60	มาก

จากตาราง 23 แสดงให้เห็นว่าผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.17$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในภายนอกสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.29$ ) มีการพัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.24$ ) และมีการจัดทำทะเบียนข้อมูลแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก ( $\bar{X} = 4.12$ )

ตาราง 24 ระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษา  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน

ข้อที่	ด้านการนิเทศการศึกษา	$\bar{X}$	S.D	แปล ความหมาย
1	มีการนิเทศการศึกษาที่เป็นระบบ	4.12	0.72	มาก
2	บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมการกำหนด ยุทธศาสตร์ เป้าหมายการนิเทศ	4.03	0.80	มาก
3	จัดระบบนิเทศภายในสอดคล้องกับการจัด การเรียนการสอน	4.06	0.75	มาก
4	จัดทำปฏิทินการนิเทศ และทำการนิเทศ ตามกำหนด	4.12	0.74	มาก
5	ติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศ งานวิชาการ และการเรียนการสอนในโรงเรียน	4.12	0.78	มาก
รวม		4.09	0.66	มาก

จากตาราง 24 แสดงให้เห็นว่าผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร  
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการนิเทศ  
การศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน  
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.09$ ) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก  
เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ มีการนิเทศการศึกษาที่เป็นระบบ ( $\bar{X} = 4.12$ )  
จัดทำปฏิทินการนิเทศ และทำการนิเทศตามกำหนด ( $\bar{X} = 4.12$ ) และติดตาม ประสานงาน  
กับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการเรียน  
การสอนในโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.12$ )



ตาราง 25 ระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการแนะแนว  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน

ข้อที่	ด้านการแนะแนว	$\bar{X}$	S.D	แปล ความหมาย
1	มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.40	0.64	มาก
2	ส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความรู้ด้านจิตวิทยา การแนะแนว ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.34	0.69	มาก
3	มีการประสานและร่วมมือด้านแนะแนว ระหว่าง สถานศึกษา องค์กร บ้าน ชุมชน	4.32	0.74	มาก
4	จัดกิจกรรมแนะแนว หลากหลายรูปแบบ ที่เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน	4.24	0.67	มาก
5	บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนด แนวทาง และเป็นหนายการแนะแนวอย่างชัดเจน	4.26	0.63	มาก
รวม		4.31	0.60	มาก

จากตาราง 25 แสดงให้เห็นว่าผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร  
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการแนะแนว  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม  
อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.31$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ  
จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X} = 4.40$ ) ส่งเสริม  
และพัฒนาครูให้มีความรู้ด้านจิตวิทยา การแนะแนว ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
( $\bar{X} = 4.34$ ) และมีการประสานและร่วมมือด้านแนะแนว ระหว่างสถานศึกษา องค์กร บ้าน  
ชุมชน ( $\bar{X} = 4.32$ )

ตาราง 26 ระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน

ข้อที่	ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	มีแผนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาสถานศึกษาที่ชัดเจน	4.43	0.61	มาก
2	มีการจัดทำเอกสาร และเครื่องมือการพัฒนาแบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	4.35	0.64	มาก
3	จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) ตามมาตรฐานการศึกษา	4.41	0.60	มาก
4	ดำเนินงานตามแผนและติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	4.35	0.61	มาก
5	นำผลที่ได้จากระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยทั้งที่เป็นรายด้านและภาพรวมทั้งโรงเรียน	4.32	0.74	มาก
รวม		4.37	0.56	มาก

จากตาราง 26 แสดงให้เห็นว่าผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.37$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ มีแผนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาสถานศึกษาที่ชัดเจน ( $\bar{X} = 4.43$ ) จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) ตามมาตรฐานการศึกษา ( $\bar{X} = 4.41$ ) และดำเนินงานตามแผนและติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.35$ )

ตาราง 27 ระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน

ข้อที่	ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	$\bar{X}$	S.D	แปลความหมาย
1	การจัดการเรียนรู้ ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	4.22	0.73	มาก
2	มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนอย่างชัดเจน	4.13	0.81	มาก
3	มีการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจให้ความรู้ การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	4.10	0.87	มาก
4	มีการสำรวจความต้องการสนับสนุนงานวิชาการของชุมชน	4.04	0.83	มาก
5	จัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้ ความคิด และทักษะสำหรับพัฒนาวิชาชีพและคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน	4.10	0.85	มาก
รวม		4.11	0.74	มาก

จากตาราง 27 แสดงให้เห็นว่าผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การจัดการเรียนรู้ ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 4.22$ ) มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.13$ ) และจัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้ ความคิด และทักษะสำหรับพัฒนาวิชาชีพและคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน ( $\bar{X} = 4.10$ )

ตาราง 28 ระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการประสานความร่วมมือ  
ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน

ข้อที่	ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1	มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา	4.25	0.72	มาก
2	มีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน	4.21	0.73	มาก
3	สนับสนุนด้านวิชาการให้ชุมชน	4.09	0.79	มาก
4	มีเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาวิชาการ กับโรงเรียนและองค์กรอื่นๆ	4.09	0.78	มาก
5	มีเอกสาร หลักฐาน คู่มือการประสานความ ร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรอื่นๆ	4.08	0.76	มาก
รวม		4.14	0.67	มาก

จากตาราง 28 แสดงให้เห็นว่าผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร  
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ใน  
ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.14$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเรียงลำดับ  
จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ( $\bar{X} = 4.25$ )  
มีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ( $\bar{X} = 4.21$ ) และมีเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนา  
วิชาการกับโรงเรียนและองค์กรอื่นๆ ( $\bar{X} = 4.10$ )

ตาราง 29 ระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ วังค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน

ข้อที่	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ วังค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับชุมชน เกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.16	0.81	มาก
2	สร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษากับชุมชน	4.16	0.78	มาก
3	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมด้านวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ วังค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	4.07	0.89	มาก
4	มีการแต่งตั้งครูผู้รับผิดชอบการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ วังค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาอย่างชัดเจน	4.12	0.85	มาก
5	มีแผนงานการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ วังค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาอย่างชัดเจน	4.01	0.83	มาก
รวม		4.10	0.76	มาก

จากตาราง 29 แสดงให้เห็นว่าผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ วังค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.10$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ใน

ระดับมมากเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้สร้างความเข้าใจในการจัดการศึกษากับชุมชน ( $\bar{X} = 4.16$ ) สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับชุมชน เกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X} = 4.16$ ) และมีการแต่งตั้งครูผู้รับผิดชอบการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.12$ )

ตาราง 30 ระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน

ข้อที่	ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	ศึกษาวิเคราะห์แนวทางปฏิบัติในสถานศึกษา	4.14	0.81	มาก
2	จัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการในสถานศึกษา	4.21	0.68	มาก
3	แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการรวบรวมระเบียบและแนวปฏิบัติของทางราชการเกี่ยวกับงานวิชาการ	4.25	0.72	มาก
4	จัดทำแผนงานวิชาการเป็นลายลักษณ์อักษร	4.32	0.79	มาก
5	จัดเก็บรวบรวมระเบียบแนวปฏิบัติของทางราชการเกี่ยวกับงานวิชาการอย่างเป็นระบบ สะดวกเมื่อนำมาใช้	4.27	0.70	มาก
	รวม	4.23	0.66	มาก

จากตาราง 30 แสดงให้เห็นว่าผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

( $\bar{X} = 4.23$ ) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้จัดทำแผนงานวิชาการเป็นลายลักษณ์อักษร ( $\bar{X} = 4.32$ ) จัดเก็บรวบรวมระเบียบแนวปฏิบัติของทางราชการเกี่ยวกับงานวิชาการอย่างเป็นระบบ สะดวกเมื่อนำมาใช้ ( $\bar{X} = 4.27$ ) และแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการรวบรวมระเบียบและแนวปฏิบัติของทางราชการเกี่ยวกับงานวิชาการ ( $\bar{X} = 4.25$ )

ตาราง 31 ระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน

ข้อที่	ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D	แปลความหมาย
1	จัดหาหนังสือตรงตามระเบียบ	4.38	0.74	มาก
2	หนังสือตรงกับความต้องการของผู้เรียน	4.38	0.72	มาก
3	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกหนังสือและแบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.39	0.71	มาก
4	ดำเนินการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนบังคับแบบเรียนอ่านประกอบตามที่ได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการ	4.44	0.67	มาก
5	มีระบบจัดเก็บหนังสือ แบบเรียนได้อย่างเป็นระบบ	4.29	0.75	มาก
	รวม	4.37	0.65	มาก

จากตาราง 31 แสดงให้เห็นว่าผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.37$ ) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ดำเนินการคัดเลือก

หนังสือแบบเรียนบังคับ แบบเรียนอ่านประกอบตามที่ได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการ ( $\bar{X} = 4.44$ ) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกหนังสือและแบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษาอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.39$ ) และหนังสือตรงกับ ความต้องการของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.38$ )

ตาราง 32 ระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน

ข้อที่	ด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	$\bar{X}$	S.D	แปลความหมาย
1	พัฒนาบุคลากรในการใช้สื่อและเทคโนโลยี	4.21	0.79	มาก
2	ส่งเสริมให้ครูบุคลากร เข้าอบรม สัมมนาในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.38	0.68	มาก
3	มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.32	0.67	มาก
4	จัดสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเหมาะสมและเพียงพอ ในการจัดการเรียนการสอน	4.25	0.73	มาก
5	มีทะเบียนสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.07	0.68	มาก
	รวม	4.24	0.61	มาก

จากตาราง 32 แสดงให้เห็นว่าผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.24$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ส่งเสริมให้ครูบุคลากร



เข้าอบรม สัมมนา ในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $\bar{X} = 4.38$ ) มีการแต่งตั้ง  
ผู้รับผิดชอบด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $\bar{X} = 4.32$ )  
และจัดสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เหมาะสมและเพียงพอ ในการจัด  
การเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.25$ )

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง  
แตกต่างกัน

ตาราง 33 เปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรง  
ตำแหน่งแตกต่างกัน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อ การบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านผู้บริหาร	ระดับกลุ่ม	4.540	2	2.270	5.600**	.004
	ภายในกลุ่ม	139.032	343	.405		
	รวม	143.572	345			
2. ด้านครู	ระดับกลุ่ม	.456	2	.228	.808	.447
	ภายในกลุ่ม	96.765	343	.282		
	รวม	97.220	345			
3. ด้านผู้เรียน	ระดับกลุ่ม	.207	2	.104	.437	.646
	ภายในกลุ่ม	81.405	343	.237		
	รวม	81.612	345			
โดยรวม	ระดับกลุ่ม	1.075	2	.537	2.335	.098
	ภายในกลุ่ม	78.937	343	.230		
	รวม	80.011	345			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ที่มีต่อระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ที่มีต่อระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านผู้บริหารแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านที่เหลือไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 34 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของความคิดเห็น

ของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่มีต่อระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ้(Scheffe)

รายการ	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	$\bar{X}$	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูหัวหน้าวิชาการ	ครูผู้สอน
			4.54	4.27	4.28
ด้านผู้บริหาร	ผู้บริหารโรงเรียน	4.54	-	.273*	.257**
	ครูหัวหน้าวิชาการ	4.27	-	-	-.015
	ครูผู้สอน	4.28	-	-	-

จากตาราง 34 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านผู้บริหารสูงกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสูงกว่าครูหัวหน้าวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูหัวหน้าวิชาการและครูผู้สอนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน

ตาราง 35 เปรียบเทียบระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน

ผลสำเร็จใน การบริหารงานวิชาการ	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การพัฒนาหรือ การดำเนินการเกี่ยวกับการ ให้ความเห็นการพัฒนา หลักสูตรท้องถิ่น	ระดับกลุ่ม	2.166	2	1.083	3.105*	.046
	ภายในกลุ่ม	119.609	343	.349		
	รวม	121.775	345			
2. การวางแผนงาน ด้านวิชาการ	ระดับกลุ่ม	3.199	2	1.600	4.839**	.008
	ภายในกลุ่ม	113.402	343	.331		
	รวม	116.601	345			
3. การจัดการเรียน การสอนในสถานศึกษา	ระดับกลุ่ม	.138	2	.069	.199	.819
	ภายในกลุ่ม	118.957	343	.347		
	รวม	119.095	345			
4. การพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา	ระดับกลุ่ม	1.387	2	.693	1.441	.238
	ภายในกลุ่ม	165.053	343	.481		
	รวม	166.439	345			
5. การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระดับกลุ่ม	1.120	2	.560	1.298	.274
	ภายในกลุ่ม	148.004	343	.431		
	รวม	149.124	345			
6. การวัดผล ประเมินผล และการดำเนินการเทียบ โอนผลการเรียน	ระดับกลุ่ม	1.054	2	.527	1.425	.242
	ภายในกลุ่ม	126.912	343	.370		
	รวม	127.966	345			

ตาราง 35 (ต่อ)

ผลสำเร็จใน การบริหารงานวิชาการ	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
7. การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	ระดับกลุ่ม	.190	2	.095	.195	.823
	ภายในกลุ่ม	167.264	343	.488		
	รวม	167.454	345			
8. การพัฒนาและ ส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้	ระดับกลุ่ม	.571	2	.285	.675	.510
	ภายในกลุ่ม	144.948	343	.423		
	รวม	145.518	345			
9. การนิเทศการศึกษา	ระดับกลุ่ม	2.587	2	1.293	2.716	.068
	ภายในกลุ่ม	163.315	343	.476		
	รวม	165.902	345			
10. การแนะแนว	ระดับกลุ่ม	.844	2	.422	1.233	.293
	ภายในกลุ่ม	117.433	343	.342		
	รวม	118.277	345			
11. การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐาน การศึกษา	ระดับกลุ่ม	2.779	2	1.389	3.610*	.028
	ภายในกลุ่ม	132.003	343	.385		
	รวม	134.781	345			
12. การส่งเสริมชุมชนให้ มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ	ระดับกลุ่ม	.926	2	.463	.845	.430
	ภายในกลุ่ม	188.010	343	.548		
	รวม	188.936	345			
13. การประสาน ความร่วมมือใน การพัฒนาระบบ สถานศึกษาและองค์กร อื่น	ระดับกลุ่ม	1.357	2	.678	1.472	.231
	ภายในกลุ่ม	158.003	343	.461		
	รวม	159.359	345			

ตาราง 35 (ต่อ)

ผลสำเร็จใน	แหล่ง	SS	df	MS	F	Sig
การบริหารงานวิชาการ	ความแปรปรวน					
14. การส่งเสริมและ	ระดับกลุ่ม	1.843	2	.922	1.537	.217
สนับสนุนงานวิชาการ	ภายในกลุ่ม	205.718	343	.600		
แก่บุคคล ครอบครัว	รวม	207.561	345			
องค์กรหน่วยงาน						
สถานประกอบการและ						
สถาบันอื่นที่จัด						
การศึกษา						
15. การจัดทำระเบียบ	ระดับกลุ่ม	3.673	2	1.837	3.778*	.024
และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ	ภายในกลุ่ม	166.757	343	.486		
งานด้านวิชาการของ	รวม	170.431	345			
สถานศึกษา						
16. การคัดเลือกหนังสือ	ระดับกลุ่ม	7.124	2	3.562	7.613**	.001
แบบเรียนเพื่อใช้ใน	ภายในกลุ่ม	160.486	343	.468		
สถานศึกษา	รวม	167.610	345			
17. การพัฒนาและใช้สื่อ	ระดับกลุ่ม	4.920	2	2.460	5.967**	.003
และเทคโนโลยีเพื่อ	ภายในกลุ่ม	141.421	343	.412		
การศึกษา	รวม	146.341	345			
โดยรวม	ระดับกลุ่ม	2.346	2	1.173	4.153*	.017
	ภายในกลุ่ม	96.901	343	.283		
	รวม	99.247	345			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ที่มีต่อระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ที่มีต่อระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านที่เหลือไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 36 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่มีต่อระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ้(Scheffe)

รายการ	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	$\bar{X}$	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูหัวหน้าวิชาการ	ครูผู้สอน
			4.42	4.22	4.39
ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้	ผู้บริหารโรงเรียน	4.42	-	.199*	.029
	ครูหัวหน้าวิชาการ	4.22	-	-	-.170*
ความเห็นการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	ครูผู้สอน	4.39	-	-	-

ตาราง 36 (ต่อ)

รายการ	สถานภาพ การดำรงตำแหน่ง	$\bar{X}$	ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูหัวหน้า วิชาการ	ครูผู้สอน
			4.56	4.28	4.45
ด้านการวางแผน งานด้านวิชาการ	ผู้บริหารโรงเรียน	4.56	-	.267**	.107
	ครูหัวหน้า วิชาการ	4.28	-	-	.160
	ครูผู้สอน	4.45	-	-	-
ด้านการพัฒนา ระบบประกัน คุณภาพภายใน และมาตรฐาน การศึกษา	$\bar{X}$		4.52	4.27	4.35
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.52	-	.244*	.164
	ครูหัวหน้า วิชาการ	4.27	-	-	-.080
	ครูผู้สอน	4.35	-	-	-
ด้านการจัดทำ ระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการ ของสถานศึกษา	$\bar{X}$		4.38	4.10	4.17
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.38	-	.273*	.204
	ครูหัวหน้า วิชาการ	4.10	-	-	-.068
	ครูผู้สอน	4.17	-	-	-
ด้านการคัดเลือก หนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ใน สถานศึกษา	$\bar{X}$		4.58	4.23	4.26
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.58	-	.352**	.315**
	ครูหัวหน้า วิชาการ	4.23	-	-	-.037
	ครูผู้สอน	4.26	-	-	-
ด้านการพัฒนาและ ใช้สื่อและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	$\bar{X}$		4.34	4.09	4.05
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.34	-	.244*	.285**
	ครูหัวหน้า วิชาการ	4.09	-	-	.041
	ครูผู้สอน	4.05	-	-	-

ตาราง 36 (ต่อ)

รายการ	สถานภาพ การดำรงตำแหน่ง	$\bar{X}$	ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูหัวหน้า วิชาการ	ครูผู้สอน
			4.38	4.16	4.22
โดยรวม	ผู้บริหารโรงเรียน	4.38	-	.222*	.157
	ครูหัวหน้า วิชาการ	4.16	-	-	-.064
	ครูผู้สอน	4.22	-	-	-

จากตาราง 36 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมสูงกว่าครูหัวหน้าวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ และด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษาสูงกว่าครูหัวหน้าวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและสูงกว่าครูหัวหน้าวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษาและด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สูงกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น สูงกว่าครูหัวหน้าวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



ตอนที่ 6 เปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

ตาราง 37 ผลการเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน  
ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันโดยรวมและรายด้าน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อ การบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านผู้บริหาร	ระดับกลุ่ม	3.532	2	1.766	4.326*	.014
	ภายในกลุ่ม	140.040	343	.408		
	รวม	143.572	345			
2. ด้านครู	ระดับกลุ่ม	1.551	2	.776	2.781	.063
	ภายในกลุ่ม	95.669	343	.279		
	รวม	97.220	345			
3. ด้านผู้เรียน	ระดับกลุ่ม	1.643	2	.822	3.524*	.031
	ภายในกลุ่ม	79.969	343	.233		
	รวม	81.612	345			
โดยรวม	ระดับกลุ่ม	2.010	2	1.005	4.420*	.013
	ภายในกลุ่ม	78.001	343	.227		
	รวม	80.011	345			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ที่มีต่อระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ที่มีต่อระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านผู้บริหารและด้านผู้เรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านที่เหลือไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 38 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันที่มีต่อระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ้(Scheffe)

รายการ	ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
			4.25	4.29	4.50
ด้านผู้บริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก	4.25	-	-.045	-.250*
	โรงเรียนขนาดกลาง	4.29	-	-	-.205*
	โรงเรียนขนาดใหญ่	4.50	-	-	-
ด้านผู้เรียน	$\bar{X}$		4.13	4.06	4.22
	โรงเรียนขนาดเล็ก	4.13	-	.064	-.098
	โรงเรียนขนาดกลาง	4.06	-	-	-.162*
	โรงเรียนขนาดใหญ่	4.22	-	-	-

ตาราง 38 (ต่อ)

รายการ	ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	โรงเรียน ขนาดเล็ก	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดใหญ่
			4.24	4.25	4.41
โดยรวม	โรงเรียนขนาดเล็ก	4.24	-	-.008	-.173
	โรงเรียนขนาดกลาง	4.25	-	-	-.165*
	โรงเรียนขนาดใหญ่	4.41	-	-	-

จากตาราง 38 พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมสูงกว่าบุคลากร ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนบุคลากร ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่และบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านผู้บริหาร และด้านผู้เรียน สูงกว่าบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 และสูงบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านผู้บริหาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 7 เปรียบเทียบระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร  
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียน  
แตกต่างกัน

ตาราง 39 เปรียบเทียบระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน  
ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกันโดยรวมและรายด้าน

ผลสำเร็จใน	แหล่ง	SS	df	MS	F	Sig
การบริหารงานวิชาการ	ความแปรปรวน					
1. การพัฒนาหรือ	ระดับกลุ่ม	.244	2	.122	.345	.709
การดำเนินการ	ภายในกลุ่ม	121.530	343	.354		
เกี่ยวกับการให้	รวม	121.775	345			
ความเห็นการพัฒนา						
หลักสูตรท้องถิ่น						
2. การวางแผนงาน	ระดับกลุ่ม	1.681	2	.841	2.509	.083
ด้านวิชาการ	ภายในกลุ่ม	114.920	343	.335		
	รวม	116.601	345			
3. การจัดการเรียน	ระดับกลุ่ม	5.839	2	2.919	8.841**	.000
การสอนในสถานศึกษา	ภายในกลุ่ม	113.257	343	.330		
	รวม	119.095	345			
4. การพัฒนาหลักสูตร	ระดับกลุ่ม	.994	2	.497	1.031	.358
ของสถานศึกษา	ภายในกลุ่ม	165.445	343	.482		
	รวม	166.439	345			
5. การพัฒนา	ระดับกลุ่ม	2.122	2	1.061	2.475	.086
กระบวนการเรียนรู้	ภายในกลุ่ม	147.002	343	.429		
	รวม	149.124	345			

ตาราง 39 (ต่อ)

ผลสำเร็จใน	แหล่ง	SS	df	MS	F	Sig
การบริหารงานวิชาการ	ความแปรปรวน					
6. การวัดผล ประเมินผล	ระดับกลุ่ม	.480	2	.240	.646	.525
และการดำเนินงาน	ภายในกลุ่ม	127.486	343	.372		
การเทียบโอนผล	รวม	127.966	345			
การเรียน						
7. การวิจัยเพื่อพัฒนา	ระดับกลุ่ม	1.315	2	.658	1.358	.259
คุณภาพการศึกษา	ภายในกลุ่ม	166.138	343	.484		
ในสถานศึกษา	รวม	167.454	345			
8. การพัฒนาและ	ระดับกลุ่ม	3.752	2	1.876	4.539*	.011
ส่งเสริมให้มี	ภายในกลุ่ม	141.766	343	.413		
แหล่งเรียนรู้	รวม	145.518	345			
9. การนิเทศการศึกษา	ระดับกลุ่ม	1.132	2	.566	1.179	.309
	ภายในกลุ่ม	164.769	343	.480		
	รวม	165.902	345			
10. การแนะแนว	ระดับกลุ่ม	.335	2	.167	.487	.615
	ภายในกลุ่ม	117.943	343	.344		
	รวม	118.277	345			
11. การพัฒนาระบบ	ระดับกลุ่ม	.744	2	.372	.953	.387
ประกันคุณภาพภายใน	ภายในกลุ่ม	134.037	343	.391		
และมาตรฐาน	รวม	134.781	345			
การศึกษา						
12. การส่งเสริมชุมชนให้	ระดับกลุ่ม	.518	2	.259	.472	.624
มีความเข้มแข็ง	ภายในกลุ่ม	188.418	343	.549		
ทางวิชาการ	รวม	188.936	345			

ตาราง 39 (ต่อ)

ผลสำเร็จใน การบริหารงานวิชาการ	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
13. การประสาน ความร่วมมือใน การพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กร อื่น	ระดับกลุ่ม	1.195	2	.597	1.296	.275
	ภายในกลุ่ม	158.164	343	.461		
	รวม	159.359	345			
14. การส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัด การศึกษา	ระดับกลุ่ม	4.808	2	2.404	4.067*	.018
	ภายในกลุ่ม	202.753	343	.591		
	รวม	207.561	345			
15. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการของ สถานศึกษา	ระดับกลุ่ม	5.737	2	2.869	5.974**	.003
	ภายในกลุ่ม	164.694	343	.480		
	รวม	170.431	345			
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา	ระดับกลุ่ม	6.285	2	3.143	6.682**	.001
	ภายในกลุ่ม	161.325	343	.470		
	รวม	167.610	345			
17. การพัฒนาและใช้สื่อ และเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	ระดับกลุ่ม	6.279	2	3.139	7.688**	.001
	ภายในกลุ่ม	140.062	343	.408		
	รวม	146.341	345			
โดยรวม	ระดับกลุ่ม	2.173	2	1.087	3.839*	.022
	ภายในกลุ่ม	97.074	343	.283		
	รวม	99.247	345			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้า  
 วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ที่มีต่อระดับผลสำเร็จ  
 ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
 ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้า  
 วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ที่มีต่อระดับผลสำเร็จ  
 ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การจัดทำระเบียบ  
 และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือ  
 แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา  
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มี  
 แหล่งเรียนรู้และการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร  
 หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
 ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านที่เหลือไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 40 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของความคิดเห็น  
 ของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียน  
 แตกต่างกัน ที่มีต่อระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร  
 โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
 โดยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ้(Scheffe)

รายการ	ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
			4.09	4.37	4.43
การจัดการเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก	4.09	-	-.285**	-.340**
การสอนใน	โรงเรียนขนาดกลาง	4.37	-	-	-.055
สถานศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่	4.43	-	-	-

ตาราง 40 (ต่อ)

รายการ	ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	โรงเรียน ขนาดเล็ก	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดใหญ่
			4.17	4.08	4.32
การพัฒนาและ ส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้	โรงเรียนขนาดเล็ก	4.17	-	.092	-.152
	โรงเรียนขนาดกลาง	4.08	-	-	-.245*
	โรงเรียนขนาดใหญ่	4.32	-	-	-
การส่งเสริมและ สนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถาน ประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัด การศึกษา	$\bar{X}$		4.05	4.00	4.27
	โรงเรียนขนาดเล็ก	4.05	-	.054	-.218
	โรงเรียนขนาดกลาง	4.00	-	-	-.273*
	โรงเรียนขนาดใหญ่	4.27	-	-	-
การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของ สถานศึกษา	$\bar{X}$		3.96	4.26	4.29
	โรงเรียนขนาดเล็ก	3.96	-	-.294**	-.327**
	โรงเรียนขนาดกลาง	4.26	-	-	-.033
	โรงเรียนขนาดใหญ่	4.29	-	-	-
การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา	$\bar{X}$		4.09	4.42	4.37
	โรงเรียนขนาดเล็ก	4.09	-	-.339**	-.280*
	โรงเรียนขนาดกลาง	4.42	-	-	.059
	โรงเรียนขนาดใหญ่	4.37	-	-	-
การพัฒนาและใช้ สื่อและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	$\bar{X}$		3.90	4.18	4.26
	โรงเรียนขนาดเล็ก	3.90	-	-.281**	-.363**
	โรงเรียนขนาดกลาง	4.18	-	-	-.081
	โรงเรียนขนาดใหญ่	4.26	-	-	-



ตาราง 40 (ต่อ)

รายการ	ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	โรงเรียน ขนาดเล็ก	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดใหญ่
			4.10	4.27	4.31
โดยรวม	โรงเรียนขนาดเล็ก	4.10	-	-.174	-.207*
	โรงเรียนขนาดกลาง	4.27	-	-	-.033
	โรงเรียนขนาดใหญ่	4.31	-	-	-

จากตาราง 40 พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมสูงกว่าบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่และบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน บุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นต่อระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สูงกว่าบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

บุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นต่อระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สูงกว่าบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา สูงกว่าบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นต่อระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาสูงกว่าบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 8 เปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ตาราง 41 เปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันโดยรวมและรายด้าน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านผู้บริหาร	ระดับกลุ่ม	14.616	2	7.308	19.439**	.000
	ภายในกลุ่ม	128.956	343	.376		
	รวม	143.572	345			
2. ด้านครู	ระดับกลุ่ม	12.993	2	6.496	26.455**	.000
	ภายในกลุ่ม	84.228	343	.246		
	รวม	97.220	345			
3. ด้านผู้เรียน	ระดับกลุ่ม	6.154	2	3.077	13.987**	.000
	ภายในกลุ่ม	75.458	343	.220		
	รวม	81.612	345			

ตาราง 41 (ต่อ)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อ การบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โดยรวม	ระดับกลุ่ม	10.844	2	5.422	26.888**	.000
	ภายในกลุ่ม	69.167	343	.202		
	รวม	80.011	345			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 41 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้า  
วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่มีต่อระดับปัจจัย  
ที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 42 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของความคิดเห็น

ของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ใน  
การปฏิบัติงานที่มีต่อระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
โดยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ้(Scheffe)

รายการ	ประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	ไม่เกิน 10 ปี	11-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
			4.03	4.40	4.51
ด้านผู้บริหาร	ไม่เกิน 10 ปี	4.03	-	-.374**	-.487**
	11-20 ปี	4.40	-	-	-.113
	มากกว่า 20 ปี	4.51	-	-	-

ตาราง 42 (ต่อ)

รายการ	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	ไม่เกิน 10 ปี	11-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
			4.12	4.53	4.55
ด้านครู	ไม่เกิน 10 ปี	4.12	-	-.410**	-.438**
	11-20 ปี	4.53	-	-	-.028
	มากกว่า 20 ปี	4.55	-	-	-
ด้านผู้เรียน	$\bar{X}$		3.92	4.17	4.23
	ไม่เกิน 10 ปี	3.92	-	-.251**	-.314**
	11-20 ปี	4.17	-	-	-.063
	มากกว่า 20 ปี	4.23	-	-	-
โดยรวม	$\bar{X}$		4.02	4.37	4.44
	ไม่เกิน 10 ปี	4.02	-	-.345**	-.413**
	11-20 ปี	4.37	-	-	-.068
	มากกว่า 20 ปี	4.44	-	-	-

จากตาราง 42 พบว่า บุคลากรที่ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นต่อระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมสูงกว่าบุคลากรที่ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่เกิน 10 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนบุคลากรที่ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11-20 ปี และบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปีมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า บุคลากรที่ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นต่อระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมสูงกว่าบุคลากรที่ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่เกิน 10 ปีทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 9 เปรียบเทียบระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน ที่ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ตาราง 43 เปรียบเทียบระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน ที่ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันโดยรวมและรายด้าน

ผลสำเร็จใน	แหล่ง	SS	df	MS	F	Sig
การบริหารงานวิชาการ	ความแปรปรวน					
1. การพัฒนาหรือ	ระดับกลุ่ม	2.414	2	1.207	3.468*	.032
การดำเนินการ	ภายในกลุ่ม	119.361	343	.348		
เกี่ยวกับการให้	รวม	121.775	345			
ความเห็นการพัฒนา						
หลักสูตรท้องถิ่น						
2. การวางแผนงาน	ระดับกลุ่ม	6.009	2	3.005	9.319**	.000
ด้านวิชาการ	ภายในกลุ่ม	110.592	343	.322		
	รวม	116.601	345			
3. การจัดการเรียน	ระดับกลุ่ม	4.445	2	2.222	6.649**	.001
การสอนในสถานศึกษา	ภายในกลุ่ม	114.651	343	.334		
	รวม	119.095	345			
4. การพัฒนาหลักสูตร	ระดับกลุ่ม	13.575	2	6.788	15.230**	.000
ของสถานศึกษา	ภายในกลุ่ม	152.864	343	.446		
	รวม	166.439	345			

ตาราง 43 (ต่อ)

ผลสำเร็จใน การบริหารงานวิชาการ	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
5. การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระดับกลุ่ม	8.897	2	4.449	10.881**	.000
	ภายในกลุ่ม	140.227	343	.409		
	รวม	149.124	345			
6. การวัดผล ประเมินผล และการดำเนิน การเทียบโอนผล การเรียนรู้	ระดับกลุ่ม	8.671	2	4.335	12.465**	.000
	ภายในกลุ่ม	119.295	343	.348		
	รวม	127.966	345			
7. การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	ระดับกลุ่ม	17.108	2	8.554	19.516**	.000
	ภายในกลุ่ม	150.345	343	.438		
	รวม	167.454	345			
8. การพัฒนาและ ส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้	ระดับกลุ่ม	12.206	2	6.103	15.702**	.000
	ภายในกลุ่ม	133.312	343	.389		
	รวม	145.518	345			
9. การนิเทศการศึกษา	ระดับกลุ่ม	18.931	2	9.466	22.091**	.000
	ภายในกลุ่ม	146.970	343	.428		
	รวม	165.902	345			
10. การแนะแนว	ระดับกลุ่ม	7.869	2	3.934	12.223**	.000
	ภายในกลุ่ม	110.409	343	.322		
	รวม	118.277	345			
11. การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐาน การศึกษา	ระดับกลุ่ม	8.048	2	4.024	10.890**	.000
	ภายในกลุ่ม	126.733	343	.369		
	รวม	134.781	345			
12. การส่งเสริมชุมชนให้ มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ	ระดับกลุ่ม	14.089	2	7.044	13.819**	.000
	ภายในกลุ่ม	174.848	343	.510		
	รวม	188.936	345			

ตาราง 43 (ต่อ)

ผลสำเร็จใน	แหล่ง	SS	df	MS	F	Sig
การบริหารงานวิชาการ	ความแปรปรวน					
13. การประสาน	ระดับกลุ่ม	18.307	2	9.153	22.258**	.000
ความร่วมมือใน	ภายในกลุ่ม	141.052	343	.411		
การพัฒนาวิชาการกับ	รวม	159.359	345			
สถานศึกษาและองค์กร						
อื่น						
14. การส่งเสริมและ	ระดับกลุ่ม	12.124	2	6.062	10.639**	.000
สนับสนุนงานวิชาการ	ภายในกลุ่ม	195.438	343	.570		
แก่บุคคล ครอบครั	รวม	207.561	345			
องค์กรหน่วยงาน						
สถานประกอบการและ						
สถาบันอื่นที่จัด						
การศึกษา						
15. การจัดทำระเบียบ	ระดับกลุ่ม	10.098	2	5.049	10.801**	.000
และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ	ภายในกลุ่ม	160.333	343	.467		
งานด้านวิชาการของ	รวม	170.431	345			
สถานศึกษา						
16. การคัดเลือกหนังสือ	ระดับกลุ่ม	6.859	2	3.429	7.318**	.001
แบบเรียนเพื่อใช้ใน	ภายในกลุ่ม	160.751	343	.469		
สถานศึกษา	รวม	167.610	345			
17. การพัฒนาและใช้สื่อ	ระดับกลุ่ม	8.046	2	4.023	9.978**	.000
และเทคโนโลยีเพื่อ	ภายในกลุ่ม	138.295	343	.403		
การศึกษา	รวม	146.341	345			
โดยรวม	ระดับกลุ่ม	4.794	2	2.397	8.704**	.000
	ภายในกลุ่ม	94.453	343	.275		
	รวม	99.247	345			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 43 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ที่มีต่อระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ที่มีต่อระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านที่เหลือแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 44 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของความคิดเห็น

ของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่มีต่อระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ Scheffe

รายการ	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	ไม่เกิน 10 ปี	11-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
			4.23	4.42	4.40
1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	ไม่เกิน 10 ปี	4.23	-	-.194	-.176
	11-20 ปี	4.42	-	-	.018
	มากกว่า 20 ปี	4.40	-	-	-
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ		$\bar{X}$	4.23	4.53	4.51
	ไม่เกิน 10 ปี	4.23	-	-.300**	-.284**
	11-20 ปี	4.53	-	-	.017
	มากกว่า 20 ปี	4.51	-	-	-



ตาราง 44 (ต่อ)

รายการ	ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ไม่เกิน 10 ปี	11-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
			4.16	4.35	4.43
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	ไม่เกิน 10 ปี	4.16	-	-.199	-.270**
	11-20 ปี	4.35	-	-	-.071
	มากกว่า 20 ปี	4.43	-	-	-
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	$\bar{X}$		4.04	4.54	4.39
	ไม่เกิน 10 ปี	4.04	-	-.505**	-.353**
	11-20 ปี	4.54	-	-	.153
	มากกว่า 20 ปี	4.39	-	-	-
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	$\bar{X}$		4.00	4.35	4.36
	ไม่เกิน 10 ปี	4.00	-	-.348**	-.347**
	11-20 ปี	4.35	-	-	-.009
	มากกว่า 20 ปี	4.36	-	-	-
6. การวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผล การเรียน	$\bar{X}$		4.16	4.57	4.42
	ไม่เกิน 10 ปี	4.16	-	-.411**	-.262**
	11-20 ปี	4.57	-	-	.149
	มากกว่า 20 ปี	4.42	-	-	-
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	$\bar{X}$		3.64	4.12	4.14
	ไม่เกิน 10 ปี	3.64	-	-.476**	-.499**
	11-20 ปี	4.12	-	-	-.023
	มากกว่า 20 ปี	4.14	-	-	-
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้	$\bar{X}$		3.87	4.23	4.33
	ไม่เกิน 10 ปี	3.87	-	-.342**	-.445**
	11-20 ปี	4.23	-	-	-.103
	มากกว่า 20 ปี	4.33	-	-	-

ตาราง 44 (ต่อ)

รายการ	ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ไม่เกิน 10 ปี	11-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
			3.78	4.14	4.34
9. การนิเทศ การศึกษา	ไม่เกิน 10 ปี	3.78	-	-.356**	-.564**
	11-20 ปี	4.14	-	-	-.207
	มากกว่า 20 ปี	4.34	-	-	-
10. การแนะแนว	$\bar{X}$		4.11	4.48	4.38
	ไม่เกิน 10 ปี	4.11	-	-.380**	-.279**
	11-20 ปี	4.48	-	-	.100
	มากกว่า 20 ปี	4.38	-	-	-
11. การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพ ภายในและ มาตรฐาน การศึกษา	$\bar{X}$		4.15	4.53	4.42
	ไม่เกิน 10 ปี	4.15	-	-.385**	-.280**
	11-20 ปี	4.53	-	-	.105
	มากกว่า 20 ปี	4.42	-	-	-
12. การส่งเสริม ชุมชนให้มีความ เข้มแข็ง ทางวิชาการ	$\bar{X}$		3.85	4.34	4.36
	ไม่เกิน 10 ปี	3.85	-	-.488**	-.405**
	11-20 ปี	4.34	-	-	.083
	มากกว่า 20 ปี	4.36	-	-	-
13. การประสาน ความร่วมมือใน การพัฒนา วิชาการกับ สถานศึกษา และองค์กรอื่น	$\bar{X}$		3.81	4.28	4.34
	ไม่เกิน 10 ปี	3.81	-	-.473**	-.527**
	11-20 ปี	4.28	-	-	-.054
	มากกว่า 20 ปี	4.34	-	-	-

ตาราง 44 (ต่อ)

รายการ	ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ไม่เกิน 10 ปี	11-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
			3.80	4.22	4.20
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	ไม่เกิน 10 ปี	3.80	-	-.427**	-.402**
	11-20 ปี	4.22	-	-	.025
	มากกว่า 20 ปี	4.20	-	-	-
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	$\bar{X}$		3.94	4.28	4.34
	ไม่เกิน 10 ปี	3.94	-	-.338**	-.397**
	11-20 ปี	4.28	-	-	-.059
16. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	มากกว่า 20 ปี	4.34	-	-	-
	$\bar{X}$		4.12	4.44	4.42
	ไม่เกิน 10 ปี	4.12	-	-.324**	-.300**
17. การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษ	11-20 ปี	4.44	-	-	.024
	มากกว่า 20 ปี	4.42	-	-	-
	$\bar{X}$		3.90	4.22	4.24
โดยรวม	ไม่เกิน 10 ปี	3.90	-	-.322**	-.345**
	11-20 ปี	4.22	-	-	-.023
	มากกว่า 20 ปี	4.24	-	-	-
	$\bar{X}$		4.06	4.32	4.32
	ไม่เกิน 10 ปี	4.06	-	-.258**	-.261**
	11-20 ปี	4.32	-	-	-.002
	มากกว่า 20 ปี	4.32	-	-	-

จากตาราง 44 พบว่า บุคลากรที่ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11-20 ปี และมากกว่า 20 ปีมีความคิดเห็นต่อระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมสูงกว่าบุคลากรที่ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่เกิน 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนบุคลากรที่ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน บุคลากรที่ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นต่อระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อันเป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ด้านการนิเทศการศึกษาด้านการแนะแนวด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษาและด้านการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาสูงกว่าบุคลากรที่ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่เกิน 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปีมีความคิดเห็นต่อระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาสูงกว่าบุคลากรที่ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่เกิน 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนบุคลากรที่ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

บุคลากรที่ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่เกิน 10 ปี บุคลากรที่ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่เกิน 10 ปี และมากกว่า 20 ปีมีความคิดเห็นต่อระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้  
ความเห็นการพัฒนาระหลัสูตรท้องถิ่นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 10 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหาร  
งานวิชาการในโรงเรียนและระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 นำเสนอดังตาราง 45

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ตาราง 45 (ต่อ)

ตัวแปร	S	S <sub>1</sub>	S <sub>2</sub>	S <sub>3</sub>	E	E <sub>1</sub>	E <sub>2</sub>	E <sub>3</sub>	E <sub>4</sub>	E <sub>5</sub>	E <sub>6</sub>	E <sub>7</sub>	E <sub>8</sub>	E <sub>9</sub>	E <sub>10</sub>	E <sub>11</sub>	E <sub>12</sub>	E <sub>13</sub>	E <sub>14</sub>	E <sub>15</sub>	E <sub>16</sub>	E <sub>17</sub>	
E <sub>10</sub>	.675**	.514**	.616**	.650**	.640**	.551**	.648**	.688**	.697**	.767**	.610**	.633**	.690**	.657**	1.000								
E <sub>11</sub>	.599**	.472**	.532**	.572**	.702**	.560**	.656**	.643**	.720**	.643**	.658**	.592**	.669**	.642**	.709**	1.000							
E <sub>12</sub>	.554**	.446**	.410**	.608**	.635**	.536**	.440**	.541**	.619**	.573**	.519**	.687**	.654**	.670**	.570**	.649**	1.000						
E <sub>13</sub>	.681**	.588**	.570**	.620**	.690**	.578**	.537**	.556**	.652**	.621**	.592**	.670**	.707**	.744**	.665**	.647**	.731**	1.000					
E <sub>14</sub>	.518**	.417**	.386**	.564**	.624**	.512**	.446**	.479**	.569**	.533**	.456**	.651**	.604**	.644**	.604**	.612**	.726**	.759**	1.000				
E <sub>15</sub>	.653**	.614**	.553**	.521**	.707**	.540**	.600**	.574**	.654**	.630**	.639**	.549**	.634**	.695**	.587**	.668**	.606**	.704**	.688**	1.000			
E <sub>16</sub>	.501**	.460**	.477**	.357**	.657**	.457**	.586**	.459**	.487**	.465**	.515**	.265**	.457**	.481**	.493**	.568**	.378**	.522**	.469**	.679**	1.000		
E <sub>17</sub>	.551**	.460**	.458**	.524**	.874**	.483**	.523**	.567**	.554**	.512**	.496**	.491**	.606**	.566**	.551**	.646**	.556**	.610**	.561**	.672**	.665**	1.000	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 45 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน(S) กับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน (E) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมพบว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r_{SE}$ ) .666 ส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนทั้ง 3 ด้าน และผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 17 ด้าน มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า

ด้านผู้บริหาร โดยรวม ( $r_{S1E} = 0.532$ ) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านครู โดยรวม ( $r_{S2E} = 0.564$ ) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านผู้เรียน โดยรวม ( $r_{S3E} = 0.657$ ) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนด้วยกันเอง พบว่าทุกคู่มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน(S) ได้แก่ ด้านผู้บริหาร( $S_1$ ) กับด้านครู ( $S_2$ ) มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .693 ด้านครู ( $S_2$ ) กับด้านผู้เรียน ( $S_3$ ) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสอง คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .602 และด้านผู้บริหาร( $S_1$ ) กับด้านผู้เรียน( $S_3$ ) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสาม คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .585

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนด้วยกันเอง พบว่าทุกคู่ความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรระดับผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน (E) ได้แก่ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ( $E_5$ ) กับด้านการแนะแนว ( $E_{10}$ ) มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .767 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ( $E_4$ ) กับด้านด้านการพัฒนา



กระบวนการเรียนรู้ ( $E_5$ ) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสองคือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .765 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ( $E_{13}$ ) กับด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ( $E_{14}$ ) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสามคือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .759 ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ( $E_7$ ) กับ ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ( $E_{16}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .265

ตอนที่ 11 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) นำเสนอดังตาราง 46

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>est</sub>	$\beta$	t	Sig
1.ด้านผู้เรียน ( $S_3$ )	.657	.431	.430	.513	.056	.466	9.144**	.000
2. ด้านครู( $S_2$ )	.690	.476	.473	.203	.058	.201	3.503**	.001
3. ด้านผู้บริหาร( $S_1$ )	.695	.483	.478	.100	.047	.120	2.132*	.034

$R = .695$   $R^2 = .483$  Adjusted  $R^2 = .478$   $a = 0.797SE$ .  $best Y = .38738$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 46 พบว่าตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านผู้เรียน ( $S_3$ ) ด้านครู ( $S_2$ ) และด้านผู้บริหาร ( $S_1$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือด้านผู้เรียน ( $S_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .466 รองลงมาคือด้านครู ( $S_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .201 และด้านผู้บริหาร ( $S_1$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .120 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมได้ร้อยละ 47.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .38738$

สามารถสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

$$E = 0.797 + 0.513(S_3) + 0.203(S_2) + 0.100(S_1)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_r = 0.466(Z_3) + 0.201(Z_2) + 0.120(Z_1)$$

ตาราง 47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>est</sub>	$\beta$	t	Sig
1.ด้านผู้เรียน ( $S_3$ )	.611	.373	.372	.575	.064	.473	9.053**	.000
2. ด้านครู( $S_2$ )	.639	.408	.405	.260	.058	.233	4.470**	.000

$$R = .639 \quad R^2 = .408 \quad \text{Adjusted } R^2 = .405 \quad \alpha = 0.829 \text{S.E.}_{\text{best}} Y = .45846$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 47 พบว่าตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านผู้เรียน ( $S_3$ ) และด้านครู ( $S_2$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือด้านผู้เรียน ( $S_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .473 รองลงมาคือด้านครู ( $S_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .233 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมได้ร้อยละ 40.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .45846$

สามารถสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ ดังนี้

ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

$$E_1 = 0.829 + 0.575(S_3) + 0.260(S_2)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

$$Z_1 = 0.473(Z_3) + 0.233(Z_2)$$

ตาราง 48 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวางแผนด้านวิชาการ

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>est</sub>	$\beta$	t	Sig
1. ด้านครู ( $S_2$ )	.646	.418	.416	.525	.054	.479	9.704**	.000
2. ด้านผู้เรียน ( $S_3$ )	.683	.467	.464	.332	.059	.278	5.622**	.000

$$R = .683 R^2 = .467 \text{ Adjusted } R^2 = .464 a = 0.746 S.E. \text{ best } Y = .42572$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 48 พบว่าตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านครู ( $S_2$ ) และด้านผู้เรียน ( $S_3$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือด้านครู ( $S_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .479 รองลงมาคือด้านผู้เรียน ( $S_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .278 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมได้ร้อยละ 46.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .42572$

สามารถสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ ดังนี้

ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

$$E_2 = 0.746 + 0.525(S_2) + 0.332(S_3)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

$$Z_2 = 0.479(Z_2) + 0.278(Z_3)$$

ตาราง 49 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>est</sub>	$\beta$	t	Sig
1.ด้านผู้เรียน ( $S_3$ )	.624	.389	.387	.511	.064	.423	8.026**	.000
2.ด้านครู( $S_2$ )	.661	.437	.433	.222	.066	.200	3.379**	.001
3. ด้านผู้บริหาร ( $S_1$ )	.667	.445	.441	.124	.053	.136	2.337*	.020

$$R = .667R^2 = .445 \text{ Adjusted } R^2 = .441 \alpha = 0.695S.E._{\text{best } Y} = .43943$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 49 พบว่าตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านผู้เรียน ( $S_3$ ) ด้านครู ( $S_2$ ) และด้านผู้บริหาร ( $S_1$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือด้านผู้เรียน ( $S_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .432 รองลงมาคือด้านครู ( $S_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .200 ด้านครู ( $S_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .136 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมได้ร้อยละ 44.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .43943$

สามารถสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ ดังนี้

ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

$$E_3 = 0.695 + 0.511(S_3) + 0.222(S_2) + 0.124(S_1)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

$$Z_3 = 0.423(Z_3) + 0.200(Z_2) + 0.136(Z_1)$$

ตาราง 50 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>est</sub>	$\beta$	t	Sig
1. ด้านครู( $S_2$ )	.650	.423	.421	.468	.073	.358	6.425**	.000
2. ด้านผู้เรียน ( $S_3$ )	.706	.499	.496	.433	.071	.303	6.125**	.000
3. ด้านผู้บริหาร ( $S_1$ )	.715	.511	.507	.171	.059	.159	2.893**	.004

$$R = .715 R^2 = .511 \text{ Adjusted } R^2 = .507 \alpha = 0.271 S.E._{\text{best } Y} = .48789$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 50 พบว่าตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านครู ( $S_2$ ) ด้านผู้เรียน ( $S_3$ ) และด้านผู้บริหาร ( $S_1$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือด้านครู ( $S_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .358 รองลงมาคือด้านผู้เรียน ( $S_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .303 ด้านผู้บริหาร ( $S_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .159 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมได้ร้อยละ 50.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .48789$

สามารถสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ ดังนี้

ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

$$E_4 = 0.271 + 0.468(S_2) + 0.433(S_3) + 0.171(S_1)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

$$Z_4 = 0.358(Z_2) + 0.303(Z_3) + 0.159(Z_1)$$

ตาราง 51 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>est</sub>	$\beta$	t	Sig
1. ด้านครู( $S_2$ )	.668	.446	.444	.517	.056	.417	9.262**	.000
2.ด้านผู้เรียน ( $S_3$ )	.746	.557	.554	.563	.061	.416	9.246**	.000

$$R = .746 R^2 = .557 \text{ Adjusted } R^2 = .554 a = -0.357 S.E. \text{ best } Y = .43909$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 51 พบว่าตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านครู ( $S_2$ ) และด้านผู้เรียน ( $S_3$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือด้านครู ( $S_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .417 รองลงมาคือด้านผู้เรียน ( $S_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .416 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมได้ร้อยละ 55.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .43909$

สามารถสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ ดังนี้

ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

$$E_5 = -0.357 + 0.517(S_2) + 0.563(S_3)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

$$Z_5 = 0.417(Z_2) + 0.416(Z_3)$$

ตาราง 52 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวัดผล ประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>est</sub>	$\beta$	t	Sig
1. ด้านครู( $S_2$ )	.592	.351	.349	.382	.069	.333	5.505**	.000
2.ด้านผู้เรียน ( $S_3$ )	.645	.415	.412	.358	.067	.286	5.310**	.000
3. ด้านผู้บริหาร	.650	.423	.418	.119	.056	.126	2.113*	.035

$$R = .650 R^2 = .423 \text{ Adjusted } R^2 = .418 a = 0.706 S.E. \text{ best } Y = .46465$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 52 พบว่าตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านครู ( $S_2$ ) ด้านผู้เรียน ( $S_3$ ) และด้านผู้บริหาร ( $S_1$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือด้านครู ( $S_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .333 รองลงมาคือด้านผู้เรียน ( $S_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .286 ด้านผู้บริหาร ( $S_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .126 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมได้ร้อยละ 41.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .46465$

สามารถสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ ดังนี้

ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

$$E_6 = 0.706 + 0.382(S_2) + 0.358(S_3) + 0.119(S_1)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

$$Z_6 = 0.333(Z_2) + 0.286(Z_3) + 0.126(Z_1)$$

ตาราง 53 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>est</sub>	$\beta$	t	Sig
1.ด้านผู้เรียน ( $S_3$ )	.740	.548	.547	.970	.065	.677	15.010**	.000
2.ด้านครู( $S_2$ )	.745	.555	.553	.138	.059	.105	2.335*	.020

$$R = .745 R^2 = .555 \text{ Adjusted } R^2 = .553 \alpha = -0.625 S.E. \text{ best } Y = .46598$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



จากตาราง 53 พบว่าตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านผู้เรียน ( $S_3$ ) และด้านครู ( $S_2$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือด้านผู้เรียน ( $S_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .677 รองลงมาคือด้านครู ( $S_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .105 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมได้ร้อยละ 55.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .46598$

สามารถสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ ดังนี้

ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

$$E_7 = -0.652 + 0.970(S_3) + 0.138(S_2)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

$$Z_7 = 0.677(Z_3) + 0.105(Z_2)$$

ตาราง 54 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>est</sub>	$\beta$	t	Sig
1.ด้านผู้เรียน ( $S_3$ )	.712	.507	.505	.708	.060	.531	11.887**	.000
2. ด้านครู( $S_2$ )	.751	.564	.562	.368	.055	.301	6.746**	.000

$$R = .751 \quad R^2 = .564 \quad \text{Adjusted } R^2 = .562 \quad a = -0.382 \quad \text{S.E.}_{\text{best } Y} = .42985$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 54 พบว่าตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านผู้เรียน ( $S_3$ ) และด้านครู ( $S_2$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือด้านผู้เรียน ( $S_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .531 รองลงมาคือด้านครู ( $S_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .301 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมได้ร้อยละ 56.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .42985$

สามารถสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ ดังนี้

ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

$$E_8 = -0.382 + 0.708(S_3) + 0.368(S_2)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

$$Z_8 = 0.531(Z_3) + 0.301(Z_2)$$

ตาราง 55 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>est</sub>	$\beta$	t	Sig
1.ด้านผู้เรียน ( $S_3$ )	.691	.478	.476	.643	.067	.451	9.617**	.000
2. ด้านผู้บริหาร ( $S_1$ )	.743	.552	.550	.280	.056	.260	5.019**	.000
3. ด้านครู( $S_2$ )	.750	.562	.558	.191	.069	.146	2.776**	.006

$$R = .750 \quad R^2 = .562 \quad \text{Adjusted } R^2 = .558 \quad a = -0.593 \quad S.E. \text{ best } Y = .46094$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 55 พบว่าตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านผู้เรียน ( $S_3$ ) ด้านผู้บริหาร ( $S_1$ ) และด้านครู ( $S_2$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือด้านผู้เรียน ( $S_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .451 รองลงมาคือด้านผู้บริหาร ( $S_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .260 ด้านครู ( $S_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .146 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมได้ร้อยละ 55.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .46094$

สามารถสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ ดังนี้

ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

$$E_g = -0.593 + 0.643(S_3) + 0.280(S_1) + 0.191(S_2)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

$$Z_g = 0.451(Z_3) + 0.260(Z_1) + 0.146(Z_2)$$

ตาราง 56 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการแนะแนว

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>est</sub>	$\beta$	t	Sig
1.ด้านผู้เรียน ( $S_3$ )	.650	.423	.421	.527	.057	.438	9.171**	.000
2. ด้านครู( $S_2$ )	.708	.502	.499	.389	.053	.352	7.382**	.000

R = .708 R<sup>2</sup> = .502 Adjusted R<sup>2</sup> = .499  $\alpha$  = 0.437S.E. <sub>best Y</sub> = .41454

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 56 พบว่าตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านผู้เรียน ( $S_3$ ) และด้านครู ( $S_2$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือด้านผู้เรียน ( $S_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .438 รองลงมาคือด้านครู ( $S_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .352 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมได้ร้อยละ 49.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .41454$

สามารถสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

$$E_{10} = 0.499 + 0.527(S_3) + 0.389(S_2)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{10} = 0.438(Z_3) + 0.352(Z_2)$$

ตาราง 57 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบประกันสุขภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>est</sub>	$\beta$	t	Sig
1.ด้านผู้เรียน ( $S_3$ )	.572	.327	.325	.507	.068	.394	7.419**	.000
2. ด้านครู( $S_2$ )	.618	.382	.379	.347	.063	.295	5.546**	.000

$$R = .618 R^2 = .382 \text{ Adjusted } R^2 = .379 a = 0.747 S.E._{\text{best } Y} = .49266$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 57 พบว่าตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านผู้เรียน ( $S_3$ ) และด้านครู ( $S_2$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือด้านผู้เรียน ( $S_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .394 รองลงมาคือด้านครู ( $S_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .395 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมได้ร้อยละ 37.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± .49266

สามารถสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

$$E_{11} = 0.747 + 0.507(S_3) + 0.347(S_2)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{11} = 0.394(Z_3) + 0.295(Z_2)$$

ตาราง 58 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>est</sub>	β	t	Sig
1.ด้านผู้เรียน ( $S_3$ )	.608	.369	.368	.802	.080	.527	10.072**	.000
2. ด้านผู้บริหาร( $S_1$ )	.618	.382	.378	.158	.060	.138	2.628**	.009

$$R = .618 \quad R^2 = .382 \quad \text{Adjusted } R^2 = .378 \quad a = 0.165S.E. \quad \text{best } Y = .58350$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 58 พบว่าตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านผู้เรียน ( $S_3$ ) และด้านผู้บริหาร ( $S_1$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือด้านผู้เรียน ( $S_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .527 รองลงมาคือด้านผู้บริหาร ( $S_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .138 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมได้ร้อยละ 37.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .58350$

สามารถสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

$$E_{12} = 0.165 + 0.802(S_3) + 0.158(S_1)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{12} = 0.527(Z_3) + 0.138(Z_1)$$

ตาราง 59 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ  
 ในโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา  
 และองค์กรอื่น

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>est</sub>	$\beta$	t	Sig
1.ด้านผู้เรียน (S <sub>3</sub> )	.620	.383	.383	.515	.072	.368	7.181**	.000
2. ด้านผู้บริหาร(S <sub>1</sub> )	.679	.461	.458	.265	.060	.251	4.423**	.000
3. ด้านครู (S <sub>2</sub> )	.690	.476	.471	.223	.074	.174	3.026**	.003

R = .690 R<sup>2</sup> = .476 Adjusted R<sup>2</sup> = .471 a = -0.093 S.E. <sub>best Y</sub> = .49436

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 59 พบว่าตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านผู้เรียน (S<sub>3</sub>) ด้านผู้บริหาร (S<sub>1</sub>) และด้านครู (S<sub>2</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือด้านผู้เรียน (S<sub>3</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .368 รองลงมาคือด้านผู้บริหาร (S<sub>1</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .251 ด้านครู (S<sub>2</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .174 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมได้ร้อยละ 47.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± .49436

สามารถสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

$$E_{13} = -0.093 + 0.515(S_3) + 0.265(S_1) + 0.223(S_2)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{13} = 0.368(Z_3) + 0.251(Z_1) + 0.174(Z_2)$$

ตาราง 60 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ  
ในโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร  
หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>est</sub>	β	t	Sig
1.ด้านผู้เรียน (S <sub>3</sub> )	.564	.318	.316	.776	.087	.487	8.932**	.000
2. ด้านผู้บริหาร(S <sub>1</sub> )	.574	.330	.326	.159	.066	.132	2.425*	.016

R = .574 R<sup>2</sup> = .330 Adjusted R<sup>2</sup> = .326 a = 0.193 S.E. <sub>best Y</sub> = .63680

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 60 พบว่าตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านผู้เรียน (S<sub>3</sub>) และด้านผู้บริหาร (S<sub>1</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือด้านผู้เรียน (S<sub>3</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .487 รองลงมาคือด้านผู้บริหาร (S<sub>1</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .132 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมได้ร้อยละ 32.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± .63680



สามารถสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

$$E_{14} = 0.193 + 0.776(S_3) + 0.159(S_1)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{14} = 0.487(Z_3) + 0.132(Z_1)$$

ตาราง 61 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ  
ในโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>est</sub>	$\beta$	t	Sig
1. ด้านผู้บริหาร(S <sub>1</sub> )	.614	.377	.375	.416	.064	.381	6.446**	.000
2.ด้านผู้เรียน (S <sub>3</sub> )	.646	.417	.414	.282	.077	.195	3.647**	.000
3. ด้านครู (S <sub>2</sub> )	.656	.431	.426	.227	.080	.171	2.853**	.000

R = .656 R<sup>2</sup> = .431 Adjusted R<sup>2</sup> = .426 a= 0.234 S.E. best Y = .53266

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 61 พบว่าตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านผู้บริหาร (S<sub>1</sub>) ด้านครู (S<sub>2</sub>) และด้านผู้เรียน (S<sub>3</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือด้านผู้บริหาร (S<sub>1</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .381 รองลงมาคือด้านผู้เรียน (S<sub>3</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .195 ด้านผู้ครู(S<sub>2</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .171

ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมได้ร้อยละ 42.60

และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .53266$

สามารถสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

$$E_{15} = 0.234 + 0.416(S_1) + 0.282(S_3) + 0.227(S_2)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{15} = 0.381(Z_1) + 0.195(Z_3) + 0.171(Z_2)$$

ตาราง 62 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>est</sub>	$\beta$	t	Sig
1.ด้านครู (S <sub>2</sub> )	.477	.227	.225	.400	.085	.304	4.724**	.000
2. ด้านผู้บริหาร(S <sub>1</sub> )	.510	.260	.255	.269	.070	.249	3.866**	.000

R = .510 R<sup>2</sup> = .260 Adjusted R<sup>2</sup> = .255 a = 1.398 S.E. <sub>best Y</sub> = .60144

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 62 พบว่าตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านครู (S<sub>2</sub>) และด้านผู้บริหาร (S<sub>1</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือด้านครู ( $S_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .304 รองลงมาคือด้านผู้บริหาร ( $S_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .249 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมได้ร้อยละ 25.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .60144$  สามารถสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

$$E_{16} = 1.398 + 0.400(S_1) + 0.269(S_2)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{16} = 0.304(Z_1) + 0.249(Z_2)$$

ตาราง 63 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>est</sub>	$\beta$	t	Sig
1.ด้านผู้เรียน ( $S_3$ )	.524	.275	.273	.464	.078	.346	5.931**	.000
2. ด้านผู้บริหาร( $S_1$ )	.557	.311	.307	.164	.065	.163	2.515*	.012
3. ด้านครู ( $S_2$ )	.565	.319	.313	.168	.081	.137	2.086*	.038

$$R = .565 R^2 = .319 \text{ Adjusted } R^2 = .313 a = 0.766 S.E. \text{ best } Y = .53967$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 63 พบว่า ตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านผู้เรียน ( $S_3$ ) ด้านผู้บริหาร ( $S_1$ ) และด้านครู ( $S_2$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือด้านผู้เรียน ( $S_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .346 รองลงมาคือด้านผู้บริหาร ( $S_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .163 ด้านครู ( $S_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .137 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมได้ร้อยละ 31.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .53967$

สามารถสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

$$E_{17} = 0.766 + 0.464(S_3) + 0.164(S_1) + 0.168(S_2)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{17} = 0.346(Z_3) + 0.163(Z_1) + 0.137(Z_2)$$

ตอนที่ 12 แนวทางในการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

แนวทางในการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยผู้วิจัยได้ศึกษาตามกรอบแนวคิดตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมาร่างหาแนวทางการพัฒนาแล้วนำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คนพิจารณาให้ความเห็นชอบจากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนา ดังตาราง 63

ตาราง 64 การนำเสนอปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อนำมาหาแนวทางการยกระดับความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

ปัจจัย ส่งผลต่อ	ผลสำเร็จในการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหาร		สรุป	
	มีอำนาจ พยากรณ์	ไม่มีอำนาจ พยากรณ์	ควรพัฒนา	ควรพัฒนา
ด้านผู้บริหาร	✓		✓	
ด้านครู	✓		✓	
ด้านผู้เรียน	✓		✓	

จากตาราง 64 พบว่า ตัวแปรความสำเร็จที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมและรายด้าน มี 3 ด้าน ที่มีอำนาจพยากรณ์ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 คือ ด้านผู้บริหาร ด้านครู และด้านผู้เรียน

ผู้วิจัยได้นำเสนอแนวทางในการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พร้อมทั้งขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนามีรายละเอียดดังนี้

#### 1. ด้านผู้บริหาร

แนวทางในการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนในการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวทางในการยกผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สรุปได้ดังนี้

- 1.1 ควรศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง รอบรู้ทุกเรื่อง เป็นผู้นำทางวิชาการ ต้องรู้และเข้าใจงานวิชาการ
- 1.2 ควรไปศึกษาดูงานผู้บริหารโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง
- 1.3 ควรเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
- 1.4 ควรมีการนิเทศติดตามผลในการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนทุกปีการศึกษา
- 1.5 ควรให้ทุกคนมีส่วนร่วมในงานวิชาการตั้งแต่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน  
 ดังจะเห็นได้จากผลการสัมภาษณ์

“...ผู้บริหารกับงานวิชาการเป็นของคู่กัน ผู้บริหารเก่งอย่างอื่นไม่สู้เก่งงานวิชาการ งานวิชาการเป็นงานหลักของผู้บริหาร ผู้บริหารต้องรู้และเข้าใจงานวิชาการ ผู้บริหารต้อง Strong หลักสูตรก็ต้องรู้ งานวิชาการก็ต้องรู้ การเรียนการสอนก็ต้องรู้ การผลิตสื่อก็ต้องรู้ เป็นผู้นำทางวิชาการ ต้องพัฒนาในทุกๆ เรื่อง...”

(ไชยาภาวบุตร, สัมภาษณ์, 3 พฤษภาคม 2561)

“... แนวทางในการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน ในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนนั้นควร จัดให้มีการศึกษาดูงาน การประชุมเชิงปฏิบัติการ มีการนิเทศติดตามผล ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 3 พฤษภาคม 2561)

“... งานวิชาการเป็นงานหลัก หัวใจหลัก ผู้บริหารต้องแสดงตนเองเป็นผู้นำ เช่น เรื่องการปรับปรุงหลักสูตร มีการประชุมและอธิบายความเป็นมาอย่างไรให้ครูได้แสดงความคิดเห็นก่อน และผู้บริหารแนะนำ เป็นต้น ผู้บริหารโรงเรียนต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการสูง มีความรู้ศึกษาพัฒนาตนเอง มีภูมิรู้มากกว่าคนอื่น ใส่ใจงานวิชาการเป็นงานหลักงานแรก ...”

(ชัยวัฒน์ วาทะวัฒนะ, สัมภาษณ์, 3 พฤษภาคม 2561)

“... ผู้บริหารถือเป็นผู้นำที่จะรู้ขอบข่ายงานวิชาการอย่างชัดเจน โดยเฉพาะทักษะด้านความเป็นผู้มีความคิดรวบยอด เสนอแนวทางการพัฒนา ดังนี้ การบริหารงานวิชาการให้มีความรู้ และเป็นผู้นำทางวิชาการ ทักษะ มีประสบการณ์ ด้านการบริหารวิชาการ สามารถแก้ปัญหาทางงานวิชาการได้ดี มีวิสัยทัศน์ทางการศึกษากว้างไกล มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ...”

(วีรเทพ เนียมหัตถ์, สัมภาษณ์, 2 พฤษภาคม 2561)

“... งานบริหารวิชาการถือเป็นหัวใจสำคัญในการจัดการเรียนการสอนของแต่ละโรงเรียน โรงเรียนจะต้องพัฒนาส่งเสริมงานวิชาการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ อ่านออกเขียนได้ มีผลสัมฤทธิ์ที่ดี คุณธรรมจริยธรรมต่างๆ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ที่สำคัญทุกฝ่ายต้องมีส่วนร่วมตั้งแต่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการผลักดันงานวิชาการ ...”

(จารึก ชาวันดี, สัมภาษณ์, 2 พฤษภาคม 2561)

“... งานวิชาการเป็นงานหลักของโรงเรียน ผู้บริหารต้องเป็นหลัก เป็นผู้รู้ในด้านวิชาการ มีแนวทางในการพัฒนาผู้บริการ คือ อบรมเชิงปฏิบัติการ ต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง ศึกษาดูงานผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ...”

(กรปภา ศรีธิสาร, สัมภาษณ์, 3 พฤษภาคม 2561)

“... ผู้บริหารจะมอบหมายให้ครูวิชาการบริหารงานวิชาการทั้งหมด โดยผู้บริหารจะเป็นผู้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการดำเนินงาน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองต้องมีส่วนร่วมทุกครั้ง โดยเฉพาะเวลาทำหลักสูตร จัดโครงการต่างๆ จัดทำแผนต่างๆ ...”

(สุดคณิง ไชยทองพันธุ์, สัมภาษณ์, 2 พฤษภาคม 2561)

“... ผู้บริหารควรเป็นผู้นำด้านวิชาการ ที่จะนำพาโรงเรียน ไปสู่ความสำเร็จ โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วม ครู ผู้ปกครอง นักเรียน คณะกรรมการ สถานศึกษา ...”

(นันทรัตน์ ไชยบุตร, สัมภาษณ์, 3 พฤษภาคม 2561)

“... แนวทางในการพัฒนาผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ เป็นผู้รู้ จากการลงมือปฏิบัติ การอบรม การศึกษา หาความรู้ด้วยตนเอง สามารถชี้แนวทางในด้านต่างๆ ให้ครูได้ ...”

(เทวี วาริชาติ, สัมภาษณ์, 2 พฤษภาคม 2561)

“... ผู้บริหารเป็นผู้นำในทุกๆ ด้าน โดยเฉพาะด้านวิชาการ ต้องเป็นผู้รู้ลึก รู้จริง ให้คำปรึกษา แนะนำ แนวทางในงานวิชาการได้ และให้ทุกคนมีส่วนร่วม ในการทำงาน ...”

(มาลีณี หาดทวยกาญจน์, สัมภาษณ์, 3 พฤษภาคม 2561)

## 2. ด้านครู

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวทางในการยกผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 สรุปได้ดังนี้

2.1 ควรเข้ารับการอบรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

2.2 ควรศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองอย่างสม่ำเสมอ

2.3 ควรพัฒนาตนเองให้มีทักษะด้านต่างๆ เช่น เทคโนโลยี Skill Learning Skill TPACK การออกแบบนำความรู้ด้านเทคโนโลยีมาใช้

2.4 ควรมีความตระหนักรู้ในงานวิชาการ

2.5 ควรมีการไปศึกษาดูงานจากผู้ครูที่ประสบความสำเร็จในการทำงานวิชาการ หรือมีประสบการณ์ในด้านวิชาการมานาน



“... บทบาทหน้าที่โดยตรงของครูคืองานวิชาการ ทำให้ครูสอนอย่างมีคุณภาพ ครูจะอยู่นิ่งไม่ได้ ครูต้องพัฒนาตนเอง เพิ่ม Skill ต่างๆ ให้ตนเองเพิ่มมากขึ้น ต้องมีทักษะทางเทคโนโลยี Skill Learning Skill TPACK การออกแบบนำความรู้ด้านเทคโนโลยีมาใช้ ต้องพัฒนาตนเองตลอดเวลา เช่น อบรมครูคูปองในปัจจุบันนี้ ต้องทำการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ ดังคำว่า Never strong because am a teacher ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 3 พฤษภาคม 2561)

“...แนวทางในการพัฒนาครูในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนนั้น ควรจัดให้มีการศึกษาดูงาน การประชุมเชิงปฏิบัติการ มีการนิเทศติดตามผล การลงมือปฏิบัติ ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 3 พฤษภาคม 2561)

“... ครูมีบทบาทสำคัญ ในการเป็นโรงละครบทบาทสำคัญในการแสดง คือครู ครูต้องรู้ว่าตัวเองทำอะไรอยู่ เช่น สอน ป.4 ครูต้องเข้าใจในหลักสูตร มาตรฐาน ตัวชี้วัด แนวทางการวัดผลประเมินผล ของสายชั้นตนเอง วางแผนการสอนของตนเอง พัฒนาครูก็คือ สร้างความตระหนัก ว่าครูมีภารกิจสิ่งที่ตนเองจะจัดการเรียนรู้ ศึกษาด้วยตนเอง ถ้ายังไม่รู้จริง ก็ศึกษาเพิ่มเติมจากการอบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างครูให้เป็น นักวิชาการ ...”

(ชัยวัฒน์ วาทะวัฒนะ, สัมภาษณ์, 3 พฤษภาคม 2561)

“... ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และได้มีการนำองค์ความรู้ เรื่องการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นสำคัญที่สุด ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ...”

(วิรเทพ เนียมหัตถ์, สัมภาษณ์, 2 พฤษภาคม 2561)

“... ครูบุคลากรเป็นผู้สำคัญมีส่วนร่วมขับเคลื่อนหรือผลักดันให้ งานวิชาการไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ ให้ความสำคัญเรื่องการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะ ครูที่สอนมีความหลากหลายจบมาจากหลากหลายวิชาเอก การที่จะลงมาสอนครูทุกคน ต้องมีการพัฒนา มีคุณธรรม จรรยาบรรณ ตั้งใจ ทุ่มเท มีการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา รู้พื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคล รู้พัฒนาการนักเรียนของตนเอง ...”

(จารึก ชาวันดี, สัมภาษณ์, 2 พฤษภาคม 2561)

“... ครูเป็นบุคคลสำคัญในการดำเนินงานวิชาการ ครูต้องเป็นผู้รู้ ลงมือ ปฏิบัติ จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาครูในด้านวิชาการ คือ ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง ศึกษาจากผู้รู้ อบรมเชิงปฏิบัติการ ...”

(กรรภา ศรีธิสาร, สัมภาษณ์, 3 พฤษภาคม 2561)

“... ครูวิชาการจะดำเนินงานวิชาการร่วมกับครู โดยมีผู้บริหารโรงเรียน เป็นที่ปรึกษา ถ้าไม่เข้าใจตรงไหน ผู้บริหารก็จะส่งไปอบรม หาผู้รู้ หรือแนะนำให้ไปศึกษา ด้วยตนเองในหนังสือหรือแหล่งข้อมูล ...”

(สุดคณิง ไชยทองพันธุ์, สัมภาษณ์, 2 พฤษภาคม 2561)

“... ครูมีความสำคัญในการขับเคลื่อนงานวิชาการ ควรส่งเสริมให้ครู ได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยการอบรม แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ศึกษาจากผู้ที่มี ประสบการณ์ในเรื่องนั้นๆ ...”

(นันทรัตน์ ไชยบุตร, สัมภาษณ์, 3 พฤษภาคม 2561)

“... แนวทางในการพัฒนาครูในด้านวิชาการ ต้องให้ครูทุกคนมีส่วนร่วม รับผิดชอบต่องานวิชาการ ไม่ใช่แค่ใครคนใดคนหนึ่ง ครูทุกคนเป็นครูวิชาการ ต้องศึกษาหา ความรู้ด้วยตนเอง หรือจากผู้ที่มีประสบการณ์ในด้านวิชาการมานาน ...”

(เทวี วาริชาติ, สัมภาษณ์, 2 พฤษภาคม 2561)

“... ครูมีความสำคัญต่อกระบวนการทำงานวิชาการเป็นอย่างมาก ควรพัฒนาครูเกี่ยวกับงานวิชาการให้มากขึ้น ไม่ใช่แต่ครูคนเดียวครูทุกคนต้องมีส่วนร่วม เช่น ให้ความรู้ อบรม ศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการบริหาร งานวิชาการ ...”

(มาลินี หาดทวยกาญจน์, สัมภาษณ์, 3 พฤษภาคม 2561)

### 3. ด้านผู้เรียน

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวทางในการยกผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สรุปได้ดังนี้

3.1 ควรจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนอย่างมีความสุข สนุกสนาน  
ในการเรียน

3.2 ควรจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เล่น เรียน เต็มโต  
ไปด้วยกัน

3.3 ควรจัดให้มีการทัศนศึกษาดูงานนอกสถานที่ ทั้งใน  
และนอกโรงเรียน

3.4 ครูเป็นต้นแบบที่ดีให้กับผู้เรียน

3.5 ควรจัดกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น โครงการ  
Mind map ที่สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม การคิดที่หลากหลาย ทั้งด้านสุขภาวะที่ดี  
และสุนทรียภาพ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ด้านทักษะ  
ในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง  
ด้านความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมี  
สติสมเหตุผลด้านความรู้และทักษะพื้นฐานที่จำเป็นตามหลักสูตรด้านทักษะในการทำงาน  
รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ดังจะเห็น  
จากผลการสัมภาษณ์

“... การพัฒนาผู้เรียนเป็นเป้าหมายอยู่แล้ว คือทำทุกอย่างเพื่อให้นักเรียน  
นักเรียนเป็นทุกอย่าง เกิดจากครูเป็นต้นแบบ ครูต้องพาเด็กทำ ไหว้พระ สวดมนต์  
มีจิตอาสา สิ่งเหล่านี้ต้องทำ มีฐานที่ดีปลายตีแน่นนอน การเรียนรู้ลดการเรียนรู้ ให้เด็กเรียน  
อย่างสนุกสนานกับการเรียน บางอย่างเด็กรู้มากกว่าครู การคิด เด็กไทยคิดไม่เป็น



“... ครูต้องดูผู้เรียนว่าในแต่ละด้าน ผู้เรียนมีด้านใดสามารถที่จะพัฒนา  
ด้วยด้านใดก็พัฒนา เก่งด้านใดก็ส่งเสริมเพิ่มเติม ตามหลักสูตรและมาตรฐานที่วางไว้ ...”

(จารึก ชาวันดี, สัมภาษณ์, 2 พฤษภาคม 2561)

“... ผู้เรียนเป็นตัวบ่งชี้ว่างานวิชาการดีหรือไม่ดี ควรมีการพัฒนา  
ที่หลากหลาย เช่น จัดกิจกรรมที่หลากหลายตามความสนใจของผู้เรียน มีโครงการต่างๆ  
วันสำคัญ สุขภาพอนามัย กีฬา อาหารกลางวัน โดยเน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้อย่างมี  
ความสุข ...”

(กรปภา ศรีธิสาร, สัมภาษณ์, 3 พฤษภาคม 2561)

“... จะเหมือนกันในทุกด้าน ทำลักษณะเดียวกัน คือ จัดการเรียน  
การสอนตามปกติ ทำบูรณาการไปจะได้ทุกด้านอยู่แล้ว กับกิจกรรมของโรงเรียน กิจกรรม  
วันสำคัญต่างๆ พิเศษตามโครงการต่างๆ ...”

(สุดคณิง ไชยทองพันธุ์, สัมภาษณ์, 2 พฤษภาคม 2561)

“... การพัฒนาผู้เรียนควรจัดกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การเรียนรู้  
ตามธรรมชาติ การเรียนรู้ในห้องเรียน กิจกรรมศิลปะ กิจกรรมการเล่นกีฬา เล่นละคร  
โครงการ ทักษะศึกษาแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ...”

(นันทรัตน์ ไชยบุตร, สัมภาษณ์, 3 พฤษภาคม 2561)

“... แนวทางในการพัฒนาผู้เรียนในงานวิชาการ มีการจัดกิจกรรม  
บูรณาการต่างๆ เข้าด้วยกัน เช่น โครงการต่างๆ โครงการต่างๆ กิจกรรมสำคัญต่างๆ  
โดยสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมเข้าไปด้วย ...”

(เทวี วาไรชาติ, สัมภาษณ์, 2 พฤษภาคม 2561)

“... ผู้เรียนเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ควร  
มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เรียนรู้แบบสนุกสนาน  
เรียนรู้ในห้องเรียน เรียนรู้ด้วยตนเอง ส่งเสริมความกล้าแสดงออก สอดแทรกคุณธรรม  
จริยธรรมควบคู่ไปด้วย ...”

(มาลินี หาดทวยกาญจน์, สัมภาษณ์, 3 พฤษภาคม 2561)